ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГРАНИЦЫ БЕЛАРУСИ

СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ И МАТЕРИАЛОВ

В ДВУХ ТОМАХ

том 1 (март 1917 - ноябрь 1926)

УДК 94(476),,1917/1926"(093)+341.222(476)(091)(092) ББК 63.3(4Беи)6-1ю11 Г72

Составители:

В. Е. Снапковский, А. Ф. Великий, В. К. Ракашевич, А. В. Шарапо

Рекомендовано ученым советом факультета международных отношений 24 мая 2011 г., протокол № 10

Рецензенты: доктор исторических наук *В. И. Новицкий*; кандидат исторических наук *М. К. Кошелев*

Государственные границы Беларуси: сб. документов и материалов. Г72 В 2 т. Т. 1. (март 1917 — ноябрь 1926) / сост.: В. Е. Снапковский [и др.]. — Минск: БГУ, 2012. — 495 с. IBSN 978-985-518-713-5.

Документы и материалы первого тома сборника отражают историю формирования территориально-государственных границ Беларуси в 1917–1926 гг., ее взаимоотношения с соседними государствами.

УДК 94(476),,1917/1926"(093)+341.222(476)(091)(092) ББК 63.3(4Беи)6-1ю11

ISBN 978-985-518-713-5(T.1) ISBN 978-985-518-755-5

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

БНК — Белорусский Национальный Комитет БНР — Белорусская Народная Республика

БССР – Белорусская Советская Социалистическая Респуб-

лика

Витгубком РКП(б) — Витебский губернский комитет Российской ком-

мунистической партии (большевиков)

ВОЕНРЕВКОМ - Военный революционный комитет

ВУЦИК – Всеукраинский Центральный исполнительный ко-

митет

ВЦИК – Всероссийский Центральный Исполнительный

Комитет

ВЦИК СССР – Всесоюзный Центральный Исполнительный

Комитет Союза Советских Социалистических

Республик

ГИК — Государственный исполнительный комитет ГСНХ — Государственный совет народного хозяйства

ГУБИСПОЛКОМ — Губернский исполнительный комитет

ГУБКОМ – Губернский комитет

ГубОНО — Губернское отделение народного образования КП(б)Б — Коммунистическая партия (большевиков) Беларуси ЛКСМ — Ленинский коммунистический союз молодежи НАРБ — Национальный архив Республики Беларусь. НКВД — Народный коммисариат внутренних дел

НКИД – Народный комиссариат по иностранным делам

НКП – Народный комиссариат просвещения

Наркомпросбел — Народный коммисариат просвещения Белоруссии Облискомзап — Областной исполнительный комитет Западной

области и фронта

ПБ КПБ – Политическое бюро Коммунистической партии

(большевиков) Беларуси

ПРУВСК- Польско-российско-украинская военно-согла-

сительная комиссия

РККА — Рабоче-крестьянская Красная армия РКП — Российская коммунистическая партия

РКП(б) —	Российская коммунистическая партия (большеви-
РУБД СПК —	ков) Российско-украинско-белорусская делегация Сме- шанной пограничной комиссии
Совдепы —	Советы депутатов
СНК БССР —	Совет народных комиссаров Белорусской Советской Социалистической Республики
СНК ССРБ —	Совет Народных Комиссаров Советской Социалистической Республики Белоруссии
CHK CCCP -	Совет народных комиссаров Союза Советских Социалистических Республик
ССРБ —	Советская Социалистическая Республика Бело-
ССРЛиБ —	руссия Советская Социалистическая Республика Литвы и Белоруссии
УНР —	Украинская Народная Республика
УССР —	Украинская Советская Социалистическая Респуб-
	лика
УОНО —	Уездное отделение народного образования
ЦАТК ВУЦИК —	Центральная административно-территориальная
	комиссия Всеукраинского Центрального испол-
	нительного комитета
ЦБ КП(б)Б —	Центральное бюро Коммунистической партии
	(большевиков) Беларуси
ЦБ —	Центральное бюро
ЦИКБ-	Центральный исполнительный комитет Белоруссии
ЦИК БССР-	Центральный исполнительный комитет Белорус- ской Советской Социалистической Республики
ЦИК СССР —	Центральный исполнительный комитет Союза Советских Социалистических Республик
ЦИКС —	Центральный исполнительный комитет Союза (ССР)
ЦК ВЛКСМ —	Центральный комитет Всесоюзного ленинского
ни писме	коммунистического союза молодежи
ЦК ЛКСМБ —	Центральный комитет Ленинского коммунистиче-
ПИ ИП Путруу	ского союза молодежи Белоруссии
ЦК КП Литвы —	Центральный комитет Коммунистической партии Литвы
TIK DKU(%)	
ЦК РКП(б) —	Центральный комитет Российской коммунистиче-
шик рефер	ской партии (большевиков)
ЦИК РСФСР –	Центральный Исполнительный Комитет Россий-
	ской Советской Федеративной Социалистической
	Республики

ВВЕДЕНИЕ

Формирование территориальных границ государственных образований — сложный и противоречивый исторический процесс, поскольку становление и изменение границ связано с внутренней и внешней политикой государств. В истории редко встречаются примеры, когда этническая территория целиком совпадает с границами национального государства. Это положение особенно актуально для исторических предшественников Республики Беларусь — Белорусской Народной Республики и Белорусской Советской Социалистической Республики, территории которых неоднократно становились предметом аннексий и разделов, в результате чего ряд этнических белорусских территорий оказался за границами современного белорусского государства.

Территория — это необходимое условие и один из важнейших признаков существования суверенного государства. Всю политическую историю человечества можно свести к борьбе за контроль над той или другой территорией. Государственная территория как исторически сложившееся политическое, экономическое и культурное пространство тесно связано с такими понятиями, как государство и нация. Этническая территория — это территория компактного проживания определенного народа (этноса), с которой тесно связаны его этногенез и этническая история¹.

Границы изучает специальная наука — географическая лимология, или наука о границах (от греч. *лимес* — граница). Лимологи выделяют четыре теоретических подхода в изучении границ: исторический, связанный с изучением границ в пространстве и времени; государственно-политический, ориентированный на установление связи между государственным строем и функциями границы определенного государства; внешнеполитический, соотносящий политическую, военную и экономическую мощь соседних государств и рассматривающий связь между режимом и функциями границы; подход, связанный с необходимость достижения «естественных границ»,

 $^{^1}$ *Цітоў В.* Этнічная тэрыторыя // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі. Мінск, 2003. Т. 6. Ч. 2. С. 271.

направленный на максимально полное совпадение между государственными и этническими границами 1 .

С понятием «граница» тесно связано понятие «пограничье». Феномен пограничья появился вместе с возникновением границ между государствами. В узком, географическом, понимании, пограничье — это территория по обе стороны государственной границы. В более широком, функциональном, понимании пограничье может быть национальным, этническим, лингвистическим, психологическим, информационным, ментальным и т. д. Пограничье является пространством, где ограничивается или исчезает принцип территориальной принадлежности к нации. Оно является переходной областью между двумя или более народами².

С понятиями «территории» и «границы» связано и понятие «регион». Регионы, где сосуществуют различные этносы, формируются исторически и взаимодействуют между собой. Связным звеном между границами и регионами является пограничье³.

Истоки белорусской государственности берут свое начало в IX-XIII вв., когда на территории Белоруссии существовали в определенных границах государства-княжества: Полоцкое, Минское, Туровское, Пинское, Берестейское, Смоленское, Новогрудское и другие. На преимущественно белорусской территориально-этнической основе создавалось феодальное государство — Великое княжество Литовское со столицей в Новогрудке. В 1569 г. ВКЛ и Польша образовали федеративное государство — Речь Посполитую. В 1772 г. между Россией, Пруссией и Австрией была подписана конвенция о 1-ом разделе Речи Посполитой. К России отошла северо-восточная Белоруссия с городами Витебск, Гомель и Могилев. В результате 2-го раздела Речи Посполитой (1793 г.) к России отошли части Витебского, Мстиславльского, Полоцкого воеводств, Минское воеводство, восточные части Новогрудского и Брестского воеводств, Браславский и Ошмянский уезды. Присоединение белорусских земель к Российской империи произошло и после 3-го раздела Речи Посполитой (1795 г.). Это были территории Брестского уезда и воеводства на правом берегу Буга, Волковысский уезд, части Слонимского, Новогрудского и Слуцкого уездов Новогрудского воеводства, части Трокско-

¹ *Колосов В. А., Мироненко Н. С.* Геополитика и политическая география. М., 2001. С. 301–303.

² Беспамятных Н. Н. Этнокультурное пограничье и белорусская идентичность: проблемы методологии анализа кросс-культурных взаимодействий. Минск, 2007. С. 25, 30, 46.

³ См. подробнее об этнической территории и границах Беларуси: *Анофранка Н. В.*, *Філатава А. М.* Этнічная тэрыторыя, межы і рэгіёны Беларусі: уяўнае і рэальнае // На шляху станаўлення беларускай нацыі: гістарыяграфічныя здабыткі і праблемы. Мінск, 2011. С. 49–52.

го, Гродненского уездов, Виленское воеводство с частями некоторых уездов. В 1807 г. к России была присоединена Белостокская область.

Передел белорусских территорий продолжался и в последующий период. Белорусская государственность начала возрождаться лишь в начале XX столетия. Белорусские земли входили в состав Северо-Западного края, который охватывал Виленскую, Витебскую, Гродненскую, Могилевскую и Минскую губернии. Этнографическая территория белорусов была разорвана.

В 1915 г. белорусские земли были разделены фронтом по линии Двинск-Поставы—Барановичи—Пинск. Под немецкой оккупацией оказались Виленская, Гродненская и часть Минской губерний. Витебская, Могилевская и часть Минской губерний остались в составе России. В конце 1915 г. представителями белорусского, литовского, польского и еврейского населения предпринималась попытка создать Конфедерацию Великого княжества Литовского на основе независимости Литвы и Беларуси. В него должны были войти территории, занятые немецкими войсками: Ковенская и Виленская губернии, белорусская и литовской части Гродненской, Сувалкской губерний, части Минской и литовской части Курляндской губернии.

Однако неоднократно предпринимаемые попытки возродить в той или иной форме национально-территориальную государственность белорусов в этнографических границах в период вхождения Беларуси в состав Российской империи не привели к желаемым результатам. Реальные черты эти идеи приобрели после Февральской (1917 г.) революции в России, когда общественные деятели и лидеры национальных движений стали требовать коренного преобразования централизованной самодержавной монархии в федеративную демократическую республику. За автономию Беларуси в составе этой республики и установление ее границ высказалась конференция Белорусской социалистической громады (март 1917 г.) (док. № 1). Эту идею поддержал съезд белорусских национальных организаций в Минске (25–27 марта 1917 г.) (док. № 2). Избранная на съезде этнографическая комиссия в составе известных ученых считала, что в состав Беларуси входят Минская, Гродненская, Могилевская, части Смоленской и Черниговской губерний. Делегаты съезда также высказались против включения всей Виленской губернии в состав Литвы.

В программных документах абсолютного большинства белорусских национальных организаций формулировалось требование политической и национально-территориальной автономии Беларуси в составе Российской федеративной республики. Однако партии либерально-демократического направления выступали за сохранение целостности и неделимости России. Беларусь, с их точки зрения, могла рассчитывать только на статус области с местным законодательством в национально-культурной сфере.

Наиболее полное обоснование идея белорусской национальной государственности получила в проекте платформы Белорусской партии автономи-

стов в мае 1917 г. (док. № 5). В поправках к проекту платформы выдвигалось требование к Временному правительству издать специальный акт об автономии Беларуси в пределах Российской Федеративной демократической республики с окончательным присоединением к автономной Беларуси всех забранных земель и городов, лежащих в границах этнографического расселения белорусского народа. Представители Белорусской партии автономистов не только разработали проект, но и добивались его реализации, подавая петиции Временному правительству и работая в его комиссиях.

петиции Временному правительству и работая в его комиссиях.

На съезде народов в Киеве (8—15 сентября 1917 г.), в работе которого принимало участие 8 делегатов от белорусского народа, была принята резолюция «О белорусах», содержащая требование к Временному правительству России неотложно издать декрет «Об автономии Белоруссии в пределах Российской демократической республики» и присоединить к ней территории в этнографических границах расселения белорусского народа.

В 1917—1919 гг. административно-территориальной единицей являлась Западная область (с сентября 1918 г. — Западная коммуна), включающая Минскую, Могилевскую, Витебскую, Гродненскую и Смоленскую губернии (ликвидирована в связи с провозглашением Белорусской ССР).

В 1917 г. произошел раскол в белорусском национальном движении. Наметившееся противоборство политических сил определило различные подходы к самоопределению Беларуси. Становление национальной государственности было тесно связано с деятельностью БНР. Поэтому составители сборника не обошли вниманием наиболее важные документы, в которых отражена точка зрения на государственность и территориальную целостность Беларуси (док. № 10, 11, 12, 13, 10−14, 16−20, 36, 37, 55−62 и др.).

Третья уставная грамота от 25 марта 1918 г. декларировала БНР независимым государством, признавала неправомочным Брестский мирный договор, определяла территорию БНР в следующем составе: Могилевская, Витебская, части Минской, Гродненской, Виленской, Смоленской, Черниговской губерний и пограничные части соседних губерний, населенных белорусами.

Как свидетельствуют документальные источники, процесс создания национальной государственности взаимосвязан с проблемами сохранения территориальной целостности, обоснования государственных границ с учетом этнографического фактора, определения места проживания коренного населения. Приводимые на этот счет цифры часто очень противоречивы и недостаточно обоснованы. В одних случаях в источнике утверждается, что в этнографических границах проживает свыше 15 млн белорусов, в других — свыше 12 млн, в третьих — 7 млн человек. Аналогичный разнобой обнаруживается при определении размера территории белорусских земель. Зачастую в этом качестве назывались местности, где белорусы являлись национальным меньшинством. При таком подходе и возникала цифра в 15 млн человек.

В конце марта 1918 г. немецкие войска передали Украинской Народной Республике (УНР) Мозырский, Речицкий и Гомельский уезды. В то же время БНР объявила эти территории своей неотъемлемой частью. Это сказалось на результатах переговоров в Киеве делегации Народного Секретариата БНР с Украинской Центральной Радой по урегулированию пограничнотерриториальных вопросов. Архивные источники свидетельствуют, что в адрес руководящих органов БНР поступали заявления-протесты от различных общественных организаций и учреждений Приприлетского района против установления явочным порядком украинской власти на территории Беларуси. В конце апреля Гомельское городское общественное самоуправление протестовало против присоединения города к Украине и приезда в Гомель украинского комиссара¹. Делегация правительства БНР на переговорах в Киеве продолжала настаивать на справедливом подходе к урегулированию государственной украинско-белорусской границы вплоть до ее официального оформления в виде договора. Спорными территориями оставались части Новгород-Северского и Городнянского уездов Черниговской губернии, южные волости Мозырского и Пинского уездов, частей Пружанского, Кобринского и Брест-Литовского уездов.

Во всех случаях на формирование территориальной целостности Беларуси негативное влияние оказывал внешнеполитический фактор. Так, значительная территория Беларуси была захвачена Германией в ходе Первой мировой войны. На белорусские земли претендовали Россия, Польша, Литва, Украина. Страны Антанты не давали ответа на многочисленные предложения России начать переговоры между воюющими государствами. Только 14 ноября 1917 г. Германия дала согласие на проведение переговоров в Брест-Литовске. Свои принципы и взгляды на ведение переговоров с немцами советская делегация изложила в Декларации на Первом пленарном заседании мирной конференции (док. № 7). Выдвигалось требование не допускать насильственного присоединения захваченных во время войны территорий. Беларусь была объектом переговоров, но не принимала в них участия.

З марта 1918 г., идя на значительные территориальные уступки, делегация РСФСР подписала договор без обсуждения. Беларусь как национальный регион в договоре не упоминалась. Ее территория была поделена по линии Двинск—Свенцяны—Лида—Пружаны—Брест. Белорусская часть Виленщины и Гродненщины с Бельском и Белостокским уездами присоединялась к Литве. Украинской Народной Республике передавались земли на юг от Полесской железной дороги. Немцы заняли большую часть территории Беларуси с Минском включительно. Неоккупированными оставались только 14 уездов Витебской и Могилевской губерний. Белорусские политические

¹ НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 10. Л. 254, 262, 263.

партии и организации резко осудили грабительские и унизительные условия Брестского мира. Военно-политическое положение Германии вынудило ее пойти на подписание с РСФСР Добавочного договора 27 августа 1918 г. По нему Германия вынуждена была оставить захваченные районы (док. № 28). Условия нового соглашения обязывали ее не поддерживать образование самостоятельных государственных организмов. После Ноябрьской революции 13 ноября 1918 г. в Германии Всероссийский ЦИК аннулировал Брестские соглашения. К концу февраля 1919 г. почти вся территория Беларуси была освобождена от немецких оккупантов.

Идея сохранения белорусских территорий в пределах России продолжала культивироваться до конца 1918 г. Это видно из постановления Всероссийского ЦИК от 23 декабря 1918 г. «Об областных объединениях» (док. № 32). В соответствии с этим документом в состав Западной области включались губернии: Смоленская, Могилевская, Витебская, Минская и Гродненская. На заседании ВЦИК 23 декабря 1918 г. председатель административной комиссии Я. М. Свердлов отмечал, что такое положение в отношении областных объединений с политической и юридической точки зрения является временным. Объединение территории с белорусским населением в одном административном районе являлось шагом к провозглашению национальной государственности.

В конце декабря 1918 г. вопрос о государственном устройстве рассматривался в ЦК РКП(б). В телефонных разговорах и телеграммах И. В. Сталина в эти дни уже назывались конкретные территории будущей Белорусской республики (док. № 33, 34). 27 декабря 1918 г. у И. В. Сталина состоялось совещание с ответственными работниками областного центра (А. Ф. Мясников, М. И. Калманович), на котором обсуждались организационные вопросы государственного устройства Беларуси. Они вошли в историческую литературу как шесть условий Сталина по созданию БССР и КП(б)Б. Третье условие гласило: «В состав Республики входят губернии: Гродненская, Минская, Могилевская, Витебская и Смоленская (последняя спорно: по усмотрению местных товарищей)».

30 декабря 1918 г. І съезд КП(б)Б принял постановление о границах Белорусской республики. Ее территорию составили Витебская, Гродненская, Минская, Могилевская и Смоленская губернии «с частями прилегающих к ним местностей соседних губерний, населенных по преимуществу белорусами» (док. № 35). Таким образом, несмотря на определенные сложности, было конкретно заявлено о национальной территории. Смоленская губерния впоследствии вошла в состав Российской Федерации. Спорным оставалось и включение в Белорусскую ССР Ново-Александровского уезда Ковенской, Суражского, Мглинского, Стародубского и Новозыбковского уездов Черниговской губернии. От Виленской губернии к БССР переходили Дисненский

и Вилейский уезды, часть Ошмянского уезда. Части Двинского, Люцинского и Режицкого уездов в 1920 г. были переданы Латвии.

Очевидно, что административные границы Белорусской ССР 1919 г. не в полной мере учитывали этническую территорию белорусов. В то же время из-за недостаточной изученности их расселения в состав БССР были включены уезды с небелорусским населением. Наиболее полно с этническими совпадали административные границы Гродненской, Могилевской и Минской губерний. І съезд КП(б)Б учел эти специфические особенности, в его решениях указывалось, что спорные территориальные вопросы будут разрешаться особыми комиссиями, выделяемыми правительствами заинтересованных советских республик.

Через две недели после провозглашения ССРБ — 16 января 1919 г. — Пленум ЦК РКП(б) принимает решение об отделении от Белорусской республики территорий Витебской, Могилевской и Смоленской губерний (док. № 38). В составе Беларуси оставались только Минская и Гродненская губернии. Руководство Белорусской республики отрицательно отнеслось к инициативе центра, расценив ее как нарушение провозглашенных принципов самоопределения народов. На заседании ЦК КП(б)Б 22 января 1919 г. вносилось предложение пересмотреть решение об отделении трех белорусских губерний (док. № 43). Через несколько дней ЦК КП(б)Б делегировал в ЦК РКП(б) Р. Пикеля и И. Рейнгольда для переговоров о границах Беларуси, согласившись на отделение от Беларуси только Витебской губернии (док. № 45). ЦК РКП(б) своего решения по территориальному вопросу не отменил. Это видно из многочисленных документов, в том числе из телеграммы Председателя ВЦИК Я. М. Свердлова Д. Ф. Жилуновичу от 30 января 1919 г. (док. № 47).

2 февраля 1919 г. в Минске начал работу Первый Всебелорусский съезд советов, который удовлетворил ходатайство советов Смоленской, Витебской и Могилевской губерний о выходе из ССРБ. Таким образом, постановление I съезда КП(б)Б о территории ССРБ было пересмотрено. Всебелорусский съезд советов согласился на слияние Белорусской Советской Республики с Литовской Советской Республикой. 27 февраля 1919 г. в Вильнюсе на объединенном заседании ЦИК Литовской и Белорусской ССР было принято решение об объединении Социалистических Республик Литвы и Беларуси (Литбел ССР). В состав Литбел вошли Минская, Гродненская, Виленская и часть Ковенской губерний. Беларусь оказалась разделенной на две части. Большая часть ее территории осталась в границах РСФСР. Это был еще один насильственный эксперимент на белорусским народом.

Вскоре новое государственное образование подтвердило свою нежизнеспособность.

Аннексия Польшей белорусских этнических территорий продолжалась ускоренными темпами. Пользуясь слабостью советской власти, она в начале

февраля 1919 г. захватила Брест, Волковыск, в марте — Слоним, Пинск, в апреле — Лиду и Вильно, в июне — Молодечно, в августе — Минск, в сентябре — Борисов. В июле 1920 г. Литовско-Белорусская республика прекратила свое существование; ее территория была оккупирована. Мозырский, Дисненский и свободные от оккупации части Борисовского, Бобруйского, Игуменского уездов отошли к РСФСР.

Вопросы территориальной целостности Беларуси продолжали находиться в центре внимания БНР. Примером может служить участие делегации БНР во главе с председателем ее правительства А. И. Луцкевичем в работе Парижской мирной конференции в 1919—1920 гг. (док. № 55). Конференции был представлен меморандум о признании независимости Беларуси и ее карта в этнографических границах. Однако конференция не разрешила поднятых вопросов. Этим самым поощрялась оккупация Польшей белорусских земель. Рада БНР выступала против ведения переговоров России с Польшей без участия представителей белорусского народа (док. № № 57, 58, 64).

7 мая 1920 г. в Москве начались переговоры между Литвой и РСФСР о подписании мирного договора (док. № 63). Литовская делегация настаивала на включении в состав Литвы белорусских этнических территорий, входивших в состав Гродненской губерний (с городами Белосток, Бельск, Гродно, Брест, Кобрин, Пружаны) и Новогрудского уезда Минской губернии. Член литовской делегации на переговорах Д. Семашко пытался защитить территориальные интересы Беларуси, хотя сам был сторонником создания «Великой Литвы» за счет белорусских территорий. В выступлениях руководителя российской делегации А. А. Иоффе на переговорах ни одним словом не упоминалось о Беларуси и предлагалось литовско-белорусское государственное образование называть «русско-литовским». Рада народных министров БНР протестовала против намерений Литвы присоединить к себе Виленщину и Гродненщину (док. № 64).

12 июля 1920 г. в Москве был подписан мирный договор между Литвой и РСФСР (док. № 65). В соответствии с договором в состав литовского государства вошли Вильно и часть этнических белорусских земель, в том числе Ошмяны, Браслав, Гродно, Лида, Поставы. Государственную границу с Литовской республикой устанавливала не Беларусь, а РСФСР. Против заключения мирного договора выступали руководящие органы БНР. Они не мирились с тем, что к Литве присоединялись этнические белорусские земли и эти вопросы решались без участия представителей белорусского народа и его согласия. Однако их позиция не всегда была последовательной. Уже в сентябре 1920 г. белорусские национальные организации начали высказываться в поддержку мирного договора при условии предоставления белорусам автономии на территории, которая отошла к Литве. В соответ-

ствии с договором между РСФСР и Латвией от 11 августа 1920 г. Двинский, Люцинский, Режицкий уезды Витебской губернии отошли к Латвии.

Серьезные территориальные изменения Беларуси произошли в ходе советско-польской войны 1919—1920 гг. С апреля 1919 г. российское советское правительство выражало готовность приступить к мирным переговорам, чтобы положить конец кровопролитию между народами России и Польши. Мирные предложения России оставались без ответа. В ноте НКИД РСФСР польскому правительству от 22 декабря 1919 г. снова было заявлено «о своем твердом желании положить конец всякому конфликту с Польшей» и «немедленно начать переговоры, имеющие целью заключение прочного и длительного мира между обеими странами». 28 января 1920 г. СНК РСФСР заявил, что «красные войска не переступят нынешней линии Белорусского фронта, проходящей вблизи следующих пунктов: г. Двинск, г. Дрисса, г. Дисна, г. Полоцк, г. Борисов, м. Паричи, ст. Птичь, ст. Белокоровичи». Это означало, что правительство РСФСР передавало Польше белорусские земли до реки Березина, в 300 км на восток от пограничной линии, определенной в декабре 1919 г. Однако Польша отказалась от выгодных для нее предложений. Ее правительство в постановлении от 8 марта 1920 г. о позиции на мирных переговорах с РСФСР заявило, что «необходимо отказаться от планов образования белорусского государства, союзного с Польшей». Гродненщина и Виленщина без каких-либо условий должны быть включены в ее состав.

В радиограмме польского правительства от 27 марта 1920 г. сообщалось и о его готовности вступить в переговоры и начать с 10 апреля совещание по этому поводу с российскими уполномоченными. Однако переговоры начались в Минске только 17 августа 1920 г. и вскоре были перенесены в Ригу. Польская делегация согласилась с требованием РСФСР признать полномочия делегации Украины на переговорах и категорически выступила против участия Беларуси.

В таких внешнеполитических условиях 10 сентября 1920 г. Военнореволюционный комитет БССР постановил выдать правительству РСФСР мандат на ведение переговоров с Польшей и определение границ Беларуси (док. № 69). ВРК рассматривал вопросы участия Белорусской республики в переговорах между Россией и Польшей. Однако они решались в Москве без учета мнения и предложений белорусского руководства. В телефонном разговоре с В. Г. Кнориным секретарь ЦК РКП(б) Н. Н. Крестинский сообщил: «Отдельное представительство Беларуси в Риге, по нашему мнению, излишне. Белорусский ревком дал полномочия российскому правительству вести переговоры и за Беларусь».

Российско-украинско-польские переговоры завершились в Риге подписанием 12 октября 1920 г. договора о перемирии и прелиминарных условиях

мира (док. № 72). Второй Всебелорусский съезд Советов (13—17 декабря 1920 г.) ратифицировал договор, который определял линию государственной границы Украины и Беларуси с Польшей. Противоположную позицию по отношению к условиям перемирия занимали руководящие органы БНР и белорусские национальные политические партии и организации (док. № 76, 82). Правительствам Антанты, Германии, стран Балтики, Скандинавии было направлено по этому поводу 26 меморандумов и деклараций.

18 марта 1921 г. после пятимесячных переговоров в Риге состоялось подписание мирного договора между Россией и Украиной с одной стороны и Польшей — с другой (док. № 85). Он состоял из 26 статей и 10 приложений. В преамбуле отмечалось, что правительство РСФСР подписывает договор «за себя и по уполномочию правительства БССР». Во второй статье договора давалось подробное описание советско-польской границы, определялась линия границы между Россией, Беларусью и Украиной с одной стороны, и Польшей — с другой. Советско-польская граница устанавливалась значительно дальше на восток от линии Керзона. Аннексированные белорусские земли правительство Польши разделило на четыре воеводства: Полесское, Новогрудское, Виленское и Белостокское. По данным польской переписи 1921 г., на этих территориях проживало 3 372 134 чел. Белорусы-католики были записаны поляками.

Белорусская ССР состояла лишь из шести неполных уездов бывшей Минской губернии: Минского, Слуцкого, Борисовского, Игуменского, Бобруйского и Мозырского. На территории этих уездов проживало примерно 1,2 млн человек. Все усилия председателя ревкома А. Г. Червякова и других руководителей республики по возвращению в состав ССРБ тех частей Витебской и Могилевской губерний, которые в ходе гражданской войны отошли к РСФСР, оказались безуспешными.

Таким образом, в 20-х годах XX в. белорусские земли входили в состав пяти государств: ССРБ, РСФСР, Польши, Литвы и Латвии. Как отмечал известный ученый А. А. Смолич, «границы новых государств были проведены по живому телу Белоруссии» 1 .

Против подписания Рижского мирного договора категорически выступили Белорусская партия социалистов-революционеров, руководство БНР, представители национальной интеллигенции БССР. 25 марта 1921 г. правительство БНР обратилось к мировой общественности в связи с заключением Рижского мирного договора (док. № 86). В обращении констатировалось, что Польша и Россия «разделили живое тело белорусского народа на две части».

В августе — ноябре 1921 г. правительство республики поднимало вопрос о создании единого экономического района в составе Смоленской (уезды — Мстиславльский, Горецкий, Красненский и Поречский), Витебской, Гомель-

¹ Смоліч А. Геаграфія Беларусі. 4-е выд. Мінск, 1993. С. 6-7.

ской губерний и тогдашней территории ССРБ. Центром экономического объединения признавался г. Минск (док. № 89). Для обоснования данного предложения был собран обширный материал, который был передан в СНК БССР и Совет Труда и Обороны под названием «Экономическое объединение губерний, входивших ранее в состав Западной области». Это были первые шаги в большой работе по укрупнению территории Беларуси. При обсуждении этого вопроса в Госплане РСФСР представители Витебской и Гомельской губерний возражали против этого проекта.

Как свидетельствуют источники, еще до образования СССР И. В. Сталин в проекте резолюции о взаимоотношениях РСФСР с независимыми республиками предлагал распространить компетенцию высших органов государственной власти РСФСР на советские республики, оформив это как пожелание самих республик. В отношении пяти независимых республик (Украина, Беларусь, Грузия, Азербайджан и Армения) признавалась целесообразность автономизации, что предполагало вступление республик в более тесные хозяйственные отношения с Москвой на началах автономии.

30 декабря 1922 г. социалистические советские республики заключили договор об объединении в одно союзное государство — СССР. В работе I съезда Советов СССР участвовало 33 делегата от БССР во главе с Председателем ЦИК и СНК БССР А. Г. Червяковым, ставшим одним из представителей Президиума ЦИК СССР. Провозглашение СССР создало более благоприятные условия для решения белорусского территориального вопроса. С 1923 г. ЦК КП(б)Б, ЦИК и СНК БССР стали все более настойчиво ставить в союзных органах вопрос о возвращении в состав республики территорий, утерянных в годы гражданской войны (док. № 99—102).

Расширение территории БССР являлось главной задачей национальной политики. В докладе А. Г. Червякова на VII съезде КП(б)Б (март 1923 г.) отмечалось, что без окончательного определения территории республики на основе экономической обусловленности, исторических, этнографических и других предпосылок, соединяющих эту территорию, невозможна эффективная работа белорусского правительства. Подчеркивалось, что все предложения по укреплению республики наталкиваются на непонимание и вызывают недоумение, пришло время положить этому конец и внести полную ясность.

В мае 1923 г. ЦК РКП(б) решил расширить границы Советской Беларуси за счет смежных районов РСФСР с большинством белорусского населения. Для подготовки предложений об изменении границ БССР Оргбюро ЦК РКП(б) создало специальную комиссию (док. № 103). Местные партийные организации Советской Беларуси, Витебской, Гомельской и Смоленской губерний обязывались представить мотивированные заключения по вопросу об укрупнении БССР. Решение встретило сопротивление со стороны

партийных и советских руководителей названных губерний (док. № № 107, 108). Тем не менее осенью 1923 г. вопрос о границах БССР был передан для законодательного оформления. 21 ноября 1923 г. Оргбюро ЦК РКП(б) признало необходимым присоединение к БССР родственных ей в бытовом, этнографическом и хозяйственно-экономическом отношении территорий (док. № 109).

29 ноября 1923 г. предложение комиссии и решение Оргбюро ЦК РКП(б) об изменении границ БССР было утверждено на заседании Политбюро ЦК РКП(б) (док. № 110). Это решение поддержал Президиум Всероссийского ЦИК (док. № 111). 7 декабря 1923 г. был утвержден состав комиссии ЦИК СССР по изменению границ между РСФСР и Белорусской ССР (док. № 112). Однако вместо того, чтобы заняться практической работой по реализации достигнутых соглашений, комиссия ЦИК СССР подвергла вторичному обсуждению вопросы территориального разграничения губерний и уездов. Несмотря на протесты представителей от Беларуси, комиссия постановила оставить в составе РСФСР Велижский, Невельский, Себежский уезды Витебской губернии, а также Гомельский и Речицкий уезды Гомельской губернии. 29 декабря 1923 г. Политбюро ЦК РКП(б) приняло постановление о присоединении к БССР двух уездов Гомельской губернии и трех уездов Витебской губернии (док. № № 114, 118, 122).

Пятый Всебелорусский съезд Советов (9—15 января 1924 г.) приветствовал решения о присоединении к БССР белорусских территорий. Правительству республики поручалось подготовить необходимые материалы для определения точных границ с РСФСР. 4 февраля 1924 г. Президиум ВЦИК утвердил решение Комиссии по установлению новой границы между РСФСР и БССР. 7 марта 1924 г. Президиум ЦИК Союза ССР принял постановление «Об объединении в составе Белорусской Советской Социалистической Республики всех территорий Советского Союза с большинством белорусского народа» (док. № 150).

Шестой Чрезвычайный Всебелорусский съезд Советов (март 1924 г.) законодательно оформил укрупнение БССР и принял постановление о проведении административно-территориального деления Беларуси на округа, районы и сельсоветы. Территория Беларуси увеличилась более чем в два раза и составила 110,5 тыс. кв. км, а количество населения — 4,2 млн. человек. Съезд утвердил новую границу республики. Однако в 1924 г. вопрос о возвращении Беларуси ее территорий на востоке еще не был окончательно разрешен. Гомельский и Речицкий уезды не были присоединены к БССР.

В 1924—1926 гг. правительства России, Украины, Беларуси занимались урегулированием и уточнением границ между тремя республиками. В этих целях была создана специальная комиссия ЦИК СССР под председатель-

ством А. Г. Червякова (док. № 172—179, 182, 183, 189, 190, 192, 193, 200, 204). В 1925 г. в состав БССР были включены отдельные деревни Олевского, Славечанского и Овручского районов Украины. Территория Зосинцовского сельсовета Королинского района Мозырского округа была присоединена к УССР.

В мае 1926 г. ЦК КП(б)Б вновь поднял перед ЦК ВКП(б), ЦИК, СНК и Госпланом СССР вопрос о присоединении к БССР Гомельского и Речицкого уездов. В письме ЦК КП(б)Б в ЦК ВКП(б) от 11 сентября 1926 г. отмечалось, что руководство республики выдвигает вопрос о присоединении к БССР Гомельской губернии и трех южных уездов Псковской губернии (док. № 212). Этот вопрос был рассмотрен в Политбюро ЦК ВКП(б) и создана специальная комиссия для изучения и сбора необходимых материалов для разрешения вопроса по существу. Однако выводы комиссии не в полной мере отражали реальную политическую и социально-экономическую обстановку в регионе, национально-языковую специфику белорусского населения. В связи с этим ЦК КП(б)Б вынужден был вновь обратиться с протестом в ЦК ВКП(б) (док. № 226). Этим документом заканчивается первый том издания.

Основная часть включенных в сборник документов выявлена в Национальном архиве Республики Беларусь, некоторые — в Государственном архиве Российской Федерации. Широко представлены материалы периодической печати и документальных изданий¹. Археографическая обработка документов и материалов произведена с учетом существующих правил публикации исторических источников. Многие документы публикуются в сокращении. В них опущен материал, который не имеет прямого отношения к теме сборника. Пропуски обозначены отточием, а в заглавии перед названием вида документа — словом «из». Заглавия документов определены составителями при максимальном сохранении их официального названия. Публикация документов осуществлена в хронологическом порядке. Даты документов соответствуют времени их создания, самому событию или публикации в печати. Документы приводятся на языке оригинала, причем рус-

 $^{^1}$ Ряд документов и материалов по тематике сборника можно найти в изданиях: Документы и материалы по истории советско-польских отношений. Т. I—IV: (1917—1926 гг.). М., 1963—1966 ; Знешняя палітыка Беларусі. Зборнік дакументаў і матэрыялаў. Мінск, 1997. Т. 1 (1917—1922 гг.) ; Знешняя палітыка Беларусі. Зборнік дакументаў і матэрыялаў. Мінск, 1999. Т. 2 (1923—1927 гг.) ; Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі. Вільня — Нью-Ёрк — Менск — Прага, 1998. Т. 1. Кн. 1, 2; Беларусь у палітыцы суседніх і заходніх дзяржаў (1914—1991 гг.) : зб. дак. і матэрыялаў. У 4-х т. Мінск, 2008. Т. 1. 1 жніўня 1914 — 18 сакавіка 1921 гг., Ч. 1. 1 жніўня 1914 — 31 снежня 1919 гг.; Ч. 2. 3 студзеня 1920 — 18 сакавіка 1921 гг. ; Т. 2. 19 сакавіка 1921 — 31 жніўня 1939 гг.

скоязычные тексты даются по новой орфографии, а белорусскоязычные — с сохранением языковых особенностей оригинала, только с добавлением «ў» (краткого). Ошибки орфографии и пунктуации исправлены без оговорок. Каждый документ сопровождается легендой, в которой указывается название архива, фонда, описи, номера листа или название соответствующего издания (с указанием года и места). Указаны основные публикации документов (в журналах и книгах). В легендах оговаривается подлинность документов, а также способ воспроизведения. Все публикуемые документы сверены с оригиналами.

Научно-справочный аппарат сборника состоит из введения, комментариев и примечаний к документам, именного и географического указателей, списка сокращений и перечня документов.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Nº 1

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ БЕЛОРУССКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ГРОМАДЫ ПО ВОПРОСУ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА БЕЛАРУСИ1

г. Минск

25 марта 1917 г.

6) Высказываясь за автономную Белорусь в федеративной Российской республике, конференция постановила заняться тщательной разработкой этого вопроса, установлением границ автономной Белоруси и войти в связи с разрешением этого вопроса в сношение с соседями (литовцами, украинцами и др.).

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 2. Л. 5-6. Копия.

Nº 2

ИЗ ПРОТОКОЛА СЪЕЗДА БЕЛОРУССКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В МИНСКЕ²

г. Минск

25-27 марта 1917 г.

IV. Этнографічная камісія, разглядзеўшы пытаньня аб этнографічных граніцах Беларусі, прышла да таго выводу, што такімі граніцамі есьць мяжы разселеньня беларускаго народу, значыцца, у склад яе ўходзяць губэрніі: Мінская, Гродзенская, Магілеўская, часць Смаленскай і Чэрнігаўскай. Дзеля точнаго абмежэваньня граніцаў пастановілі стварыць асобую камісію прафэсароў: Любаўскаго (рэктар Маскоўскага універсітэта), Довнар-Запольскаго (Кіевскага універсітэта), акадэміка Карскаго (Петраград) і

акадэміка Шахматова (Петраград). Дзеля таго, што дэпутація ат літоўскаго національнаго камітэту зьвярнулася да Часовага Ураду аб тым, што Віленская губэрнія — літоўская, як Ковенская і Сувальская, і што ў нізанятой часьці Віленскай губэрніі павінна быць уведзена літоўская адміністрація, этнографічная камісія прэдлажыла з'езду выразіць перед Часовым Урадам пратэст супрэць уключэньня літвінамі ў склад Літвы ўсей Віленскай губэрніі, заселянай блізка што на 3/4 беларусамі, а ў той часьці, каторая ні занята немцамі, заселянай беларусамі скрось. Такім парадкам, аб назначэньні ў ей літоўскай адміністрацыі ні можэ быць ніякае гутаркі.

З'езд згодзіўся з дакладам этнаграфічнай камісіі.

Дакладчыком быў рэдактор «Магілевскаго Вестника» $^3-$ М. Қохановіч...

Старшыні з'езду Кастравіцкі Скірмунт

Віцэ-старшыні Алексюк Смоліч Тарашкевіч

Сэкрэтар з'езду Заяц

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 21. Л. 5–6. Типогр. оттиск. Спадчына. 1990. № 4. С. 32.

Nº 3

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ВО ВРЕМЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ДЕЛЕГАЦИИ БНК⁴О ПРИНЯТЫХ РЕШЕНИЯХ

г. Минск

14 апреля 1917 г.

...По вопросам общеполитическим съезд высказался следующим образом:

«Признавая, что основные взаимоотношения между Белоруссией и Российской державой должны быть определены всероссийским Учредительным собранием, съезд белорусских общественных деятелей считает, что единственной возможной формой государственного устройства Российской державы является федеративная республика.

Ядром Белоруссии являются губернии: Минская, Могилевская, Витебская, Гродненская и Виленская...»

Председатель съезда Р. А. Скирмунт

Члены делегации¹

Революционное движение в России после свержения самодержавия. М., 1957. С. 746-747.

¹ Далее следует 6 подписей.

Nº 4

РЕЗОЛЮЦИЯ І СЪЕЗДА КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ МИНСКОЙ И ВИЛЕНСКОЙ ГУБЕРНИЙ ОБ АВТОНОМИИ БЕЛАРУСИ

г. Минск

20-23 апреля 1917 г.¹

По вопросу об автономии

Съездом признано право народностей в крае на национальное и культурное самоопределение, но с отказом от автономии Белоруссии, считая важным и необходимым ее нераздельность с Россией. Признано также необходимым широкое областное самоуправление с демократическим устройством.

Революция и национальный вопрос. М., 1930. Т. 3. С. 270.

Nº 5

ИЗ ПРОЕКТА ПЛАТФОРМЫ ПАРТИИ БЕЛОРУСОВ-АВТОНОМИСТОВ⁶ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ УСТРОЙСТВУ БЕЛАРУСИ

г. Петроград

11, 17 сентября 1917 г.²

- І. Дзяржаўны лад
- 1) Дзяржаўны лад гасударства Расійскага будуецца на грунці дэмакратычнай фэдэрацыйнай рэспублікі, каторая забязпечвае асобным народам, уваходзячым у склад Расійскай дзяржавы, шырокае мяйсцовае самапарадкаваньне і культурна-нацыанальнае самаазначэньне.
- 2) У асобку, за беларусамі прызнаецца права на нацыанальнае, культурнае і палітычнае самаазначэньне з захаваньнем еднасьці і неразлучнасьці з Расіяй і з забезпячэньнем праваў нацыанальных меньшасьцяў краю.

Палітычная і нацыанальна-тэрыторыяльная аўтаномія Беларусі ў межах этнаграфічнага разсяленьня беларускага племяні азначае выдзяленьне Міншчыны, Магілёўшчыны, Вітэбшчыны (за вылучэньнем Дзьвінскага, Рэжыцкага і Люцынскаго паветаў), паўночнай часьці Гродзеншчыны, Віленшчыны за вылучэньнем большай часьці Троцкага пав[ета]

¹ Дата работы съезда.

² Дата опубликования документа.

і паўночных часьцей Віленскага, Свенцянскага і Лідзкага пав[етаў]¹, заходняй часьці Чарнігаўшчыны і частак некаторых сумежных паветаў суседніх губ[ерняў], а іменна: Новаалександраўск[ага] пав[ета] Ковен[скай] г[уберні], Аўгустоўск[ага] пав[ета] Сувалкск[ай] губ[ерні], Іллукстскага пав[ета] Курляндзк[ай] губ[ерні], Бранск[ага] і Трубчэўск[ага] паветаў Арлоўск[ай] г[уберні], Вялікалуцк[ага], Тарапецк[ага] і Апочкаўск[ага] пав[етаў] Пскоўск[ай] г[уберні] — у асобную аўтаномную едзініцу с культурным і адміністратыўным цэнтрам у гор. Вільні...

VII. Агульныя трэбаваньня

25) Патрэбна неадкладнае ўтварэньне размяжовачнай камісіі, каб палажыць канец захватным дамаганьням суседзяў [як напрыклад, дамаганьня літоўцаў на Вільню, насупярэчкі этнаграфічнаму прынцыпу].

Злажыў член Асобай Парады аб краёвай рэформі для Устаноўчага Сойму канд[ыдат] праў Д. М. Сабалеўскі. 1 мая 1917 г. г. Петраград

Вольная Беларусь⁷. 1917. 11, 17 верас.

Nº 6

ИЗ ПОПРАВОК К ПРОЕКТУ ПЛАТФОРМЫ ПАРТИИ БЕЛОРУСОВ-АВТОНОМИСТОВ

г. Петроград

19 октября 1917 г.²

Лістам у рэдакцыю аўтар праэкту пляцформы беларусаў-аўтанамістаў, Д. Сабалеўскі, просіць зрабіць гэтакія папраўкі:

1) З складу Вітэбскай г[у]б. цалкам вылучаны Дзьвінскі, Люцынскі і Рэжыцкі паветы, тагды як часткі, ляжачыя на поўдні гэтых паветаў, разам з горадам Дзьвінскам, павінны ўваходзіць у склад аўтаномнай Беларусі, як лежачыя ў межах этнаграфічнага разселенія беларусаў. Апарт таго, у «Праэкці» памылкова прапушчана значная частка этнаграфічнай тэрыторыі Беларусі, як заходн[яя] частка Смоленшчыны. Значная частка Смоленшчыны, дасягаючая на ўсходзі лініі Ржэў—Бранск з далучэннем г. Смаленска, Белага, Дарагабужа і Раслаўля. Гэтак сама ў «Праэкці» прапушчан Сейнінскі павет Сувалшчыны (паказан толькі Аўгустоўскі), а трэба чытаць: Аўгустоўскі і Сейнінскі паветы, і не заходн[яя], а паўночн[ая] частка Чарнігаўшчыны. Гг. Вільня, Трокі, Сьвенцяны, Ліда, Дзьвінск, Саколкі, Беласток, Волкавыск,

¹ В газете квадратные скобки.

² Дата публикации документа.

- В.-Лукі, Смоленск, Дарагабуж, Рослаўль, Старадуб, Ноўгарадсевярск, Городня ўваходзяць у склад аўтаномнай Беларусі...
- 2) У дадатак да апублікованае ў № 19 і 20 «Вольнае Беларусі» «Пляцформі беларусаў-аўтанамістаў» на конфэрэнцыі 7.IX зробляны былі вось гэткія дадатковыя пункты ў раздзелі «Агульныя трэбавання» і... «34) Вымагаецца канечна патрэбным, дзеля ўхілення захватаў забраных ворагам частак этнаграфічнай беларускай тэрыторыі, выданне Часовым Урадам акту аб аўтаноміі Беларусі ў межах Расійскай фэдэратыўнай дэмакратычнай рэспублікі с канечным далучэннем да аўтаномнай Беларусі ўсіх забраных зямель і гарадоў, лежачых у межах этнаграфічнага разселення беларускага народу».

Вольная Беларусь. 1917. 19 кастр.

Nº 7

РЕЗОЛЮЦИЯ КОНФЕРЕНЦИИ ВОИНОВ-БЕЛОРУСОВ ПЕТРОГРАДСКОГО ГАРНИЗОНА И ЕГО ОКРЕСТНОСТЕЙ О БЕЛОРУССКОМ НАЦИОНАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ВОЗРОЖДЕНИИ

11−14 ноября 1917 г.

Конференция воинов-белорусов Петроградского гарнизона, заслушав доклад т. Д. Ф. Жилуновича о национально-политическом возрождении Белоруссии и ея международном положении, признала необходимым объединение всех демократических сил белорусского народа.

Судьба Белоруссии всецело зависит от результатов мирных переговоров⁸. Нет уверенности в том, что оккупированная часть Белоруссии будет воссоединена с остальной ея частью, если на мирной конференции не будет представителя белорусского народа. А поэтому конференция воинов-белорусов Петроградского гарнизона и его окрестностей признает необходимым добиваться такого представительства. В настоящее же время конференция воинов-белорусов Петроградского гарнизона и его окрестностей требует от Совета Народных Комиссаров издания декрета о том, что Российское Крестьянское и Рабочее Правительство поставит одним из условий мира соединение обеих частей Белоруссии в одно целое. Для поддержания законных, искони неотъемлемых притязаний Белорусского народа, конференция

¹ Опущены пункты 29-33.

воинов-белорусов Петроградского гарнизона и его окрестностей призывает реорганизовать все живые силы Белорусского народа вокруг Великой Белорусской Рады⁹ и Белорусской Центральной Рады¹⁰ в гор. Минске.

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 5. Л. 47. Копия.

Nº 8

ИЗ ДЕКЛАРАЦИИ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ НА ПЕРВОМ ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

г. Брест-Литовск

9 декабря 1917 г.

- ... Исходя из этих принципов¹¹, российская делегация предлагает положить в основу мирных переговоров нижеследующие шесть пунктов:
- 1. Не допускаются никакие насильственные присоединения захваченных во время войны территорий. Войска, оккупировавшие эти территории, выводятся оттуда в кратчайший срок.
- 2. Восстанавливается во всей полноте политическая самостоятельность тех народов, которые во время настоящей войны были этой самостоятельности лишены.
- 3. Национальным группам, не пользовавшимся политической самостоятельностью до войны, гарантируется возможность свободно решить вопрос о своей принадлежности к тому или другому государству или о своей государственной самостоятельности путем референдума. Этот референдум должен быть организован таким образом, чтобы была обеспечена полная свобода голосования для всего населения данной территории, не исключая эмигрантов и беженцев.
- 4. По отношению к территориям, сообитаемым несколькими национальностями, права меньшинства ограждаются специальными законами, обеспечивающими ему культурно-национальную самостоятельность и, при наличности фактической к тому возможности, административную автономию.
- 5. Ни одна из воюющих стран не обязана платить другим странам так называемых «военных издержек»; взысканные уже контрибуции подлежат возвращению. Что касается возмещения убытков частных лиц, пострадавших от войны, то таковое производится из особого фонда, образованного путем пропорциональных взносов всех воюющих стран.
- 6. Колониальные вопросы решаются при соблюдении принципов, изложенных в пунктах 1, 2, 3 и 4. В дополнение к этим пунктам российская делегация предлагает договаривающимся сторонам признать недопустимыми

какие-либо косвенные стеснения свободы более слабых наций со стороны наций более сильных, как-то: экономический бойкот, подчинение в хозяйственном отношении одной страны другою при помощи навязанного торгового договора, сепаратные таможенные соглашения, стесняющие свободу торговли третьих стран, морскую блокаду, не преследующую непосредственно военных целей и т. п.

Вот те основные принципы, одинаково для всех приемлемые, без признания которых делегация Российской Республики не представляет себе возможности заключения всеобщего мира.

Документы внешней политики СССР. М., 1957. Т. 1. С. 59-61.

Nº 9

ИЗ ДЕКЛАРАЦИИ БЕЛОРУССКОЙ МИРНОЙ ДЕЛЕГАЦИИ НА ПЕРЕГОВОРАХ В БРЕСТ-ЛИТОВСКЕ

г. Минск.

19 января 1918 г.

Мы посланы сюда Исполнительным комитетом Совета 1-го Всебелорусского съезда крестьянских, солдатских и рабочих депутатов¹² с участием представителей городских и земских самоуправлений и других демократических и общественных организаций. На съезде этом, состоявшемся 5—17 декабря 1917 г. в гор. Минске-Белорусском, белорусский народ был представлен в количестве 1167 делегатов с решающим голосом и 705 с совещательным.

Съезд поручил своему Совету, а через него и Исполнительному комитету, послать на мирные переговоры в гор. Брест-Литовск представителей Белоруссии для защиты и охраны ее прав при заключении всеобщего демократического мира на основе неделимости Белоруссии и неотторжимости ее от Российской Демократической Федеративной Республики.

Исполнительный комитет Совета 1-го Всебелорусского съезда, пополненный представителями революционной демократии национальных меньшинств Белоруссии, в лице: Областного комитета партии социалистовреволюционеров, Объединенной еврейской социалистической рабочей партии (СС и ЕС) и Еврейской социал-демократической рабочей партии «Поалей-Цион», — дал нам следующий

HAKA3:

Исходя из основных принципов демократического мира и основываясь на резолюциях 1-го Всебелорусского съезда и на постановлениях Совета того же съезда, мы, представители Белоруссии, первыми условиями осуществления наших чаяний считаем:

- 1) Вся Белоруссия в своих этнографических пределах является единой и неделимой и входит как равноправная автономная часть в Российскую Демократическую Федеративную Республику.
- 2) Национальным меньшинствам в Белоруссии предоставляется национально-персональная автономия.
- 3) Оккупированные части с белорусским населением воссоединяются с автономной Белоруссией.
 - 4) Оккупированная часть Белоруссии очищается от занимающих ее войск.
- 5) Все беженцы Белоруссии возвращаются на родину за счет международного фонда.
- 6) За счет того же фонда восстанавливаются разрушенные войною сельские и городские хозяйства и возмещаются все убытки пострадавшему от войны населению, соответственно реальной стоимости поврежденного или уничтоженного имущества.
- 7) Свободное голосование всего без исключения взрослого населения оккупированной части Белоруссии по вопросу о своей государственной принадлежности производится после возвращения на места беженцев.

Примечание: Пункты 5 и 6 распространяются на все население Белоруссии без различия национальности и вероисповедания.

Исполнительный Комитет Совета 1-го

Всебелорусского съезда

Гор. Минск-Белорусский

Января 19 дня 1918 года.¹

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 15. Л. 69. Типогр. оттиск.

Nº 10

ИЗ МИРНОГО ДОГОВОРА МЕЖДУ РОССИЕЙ С ОДНОЙ СТОРОНЫ И ГЕРМАНИЕЙ, АВСТРОВЕНГРИЕЙ, БОЛГАРИЕЙ И ТУРЦИЕЙ — С ДРУГОЙ

г. Брест-Литовск

3 марта 1918 г.

Так как Россия, с одной стороны, и Германия, Австро-Венгрия, Болгария и Турция — с другой, согласились прекратить состояние войны и возможно скорее закончить мирные переговоры, то были назначены полномочными представителями... 2

 $^{^1}$ Ф. 325. Оп. 1. Д. 16. Л. 11, 12, 13, 14. и Ф. 60. Оп. 3. Д. 81. Л. 46. В этих экземплярах имеются подписи Председателя Исполнительного комитета Иосифа Воронко и секретаря Макара Костевича.

² Опущен состав полномочных представителей.

Уполномоченные собрались в Брест-Литовске для мирных переговоров и после предъявления своих полномочий, признанных составленными в правильной и надлежащей форме, пришли к соглашению относительно следующих постановлений.

Статья І

Россия, с одной стороны, и Германия, Австро-Венгрия, Болгария и Турция— с другой, объявляют, что состояние войны между ними прекращено. Они решили впредь жить между собой в мире и дружбе.

Статья II

Договаривающиеся стороны будут воздерживаться от всякой агитации или пропаганды против правительства или государственных и военных установлений другой стороны. Поскольку это обязательно касается России, оно распространяется и на области, занятые державами Четверного союза¹³.

Статья III

Области, лежащие к западу от установленной договаривающимися сторонами линии и принадлежавшие раньше России, не будут более находиться под ее верховной властью; установленная линия обозначена на приложенной карте (приложение I)¹, являющейся существенной составной частью настоящего мирного договора. Точное определение этой линии будет выработано русско-германской комиссией.

Для означенных областей из их прежней принадлежности к России не будет вытекать никаких обязательств по отношению к России.

Россия отказывается от всякого вмешательства во внутренние дела этих областей. Германия и Австро-Венгрия намереваются определить будущую судьбу этих областей по снесении с их населением.

Документы внешней политики СССР. Т. 1. С. 119—121. Спадчына. 1993. № 2. С. 52—57.

Nº 11

ИЗ НАКАЗА ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ ДЕЛЕГАЦИИ¹⁴ РАДЫ БЕЛОРУССКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ¹⁵, НАПРАВЛЯЕМОЙ В КИЕВ К УКРАИНСКОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАДЕ¹⁶

г. Минск

22 марта 1918 г.

4. Делегація участвует в переговорах между представітелями Україны і Велікороссии о мире¹⁷: а) делегація добивается установленія граніц

 $^{^1}$ Не печатается. См.: Документы внешней политики СССР. Т. 1. Док. № 78 (приложение 1).

Беларуско-Велікорусской і Беларуско-Украінскай по строго этнографическому принципу; б) делегація возбуждает вопрос о возможности содействія Украінской Народной Рэспублікі по исправленію западной і северной граніц Беларусі по этнографіческому признаку¹⁸.

Старшыня Рады Серада Пісар Езовитов

Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі. Вільня — Нью-Ёрк — Менск — Прага, 1998. Т. 1. Кн. 1. С. 60-61.

Nº 12

УСТАВНАЯ ГРАМОТА РАДЫ БЕЛОРУССКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ¹⁹

г. Минск

25 марта 1918 г.

Год тому назад народы Белоруссии вместе с народами России сбросили ярмо российского царизма, который тяжелее всего придавил Белоруссию: не спрашивая народа, он вверг наш край в пожар войны, которая совершенно разорила Белорусские города и деревни.

Ныне мы, Рада Белорусской Народной Республики, сбрасываем с родного края последнее ярмо государственной зависимости, которое силою накинули российские цари на нашу свободную и независимую страну.

Отныне Белорусская Народная Республика объявляется Независимой и свободной Державой. Сами народы Белоруссии, в лице своего Учредительного Собрания, решат о будущих государственных связях Белоруссии.

На основании сего теряют силу все старые государственные связи, какие дали возможность чужому правительству подписать и за Белоруссию трактат в Бресте, что убивает насмерть белорусский народ, разделяя землю его на части.

Посему Правительство Белорусской Народной Республики имеет войти в сношения с заинтересованными сторонами, предложив им пересмотреть ту часть Брестского Трактата, какая касается Белоруссии, и подписать мирный договор со всеми воевавшими державами.

Белорусская Народная Республика должна обнять все земли, где живет и имеет численное преобладание белорусский народ, а именно: Могилевщину, белорусские части Минщины, Гродненщины (с Гродной, Белостоком и др.), Виленщины, Витебщины, Смоленщины, Черниговщины и смежные части соседних губерний, заселенных белорусами.

Белорусская Народная Республика подтверждает все те права и вольности граждан и народов Белоруссии, какие объявлены Уставной Грамотой от 9 марта 1918 года.

Объявляя о независимости Белорусской Народной Республики, Рада ее возлагает свои надежды на то, все любящие свободу народы, помогут белорусскому народу в полной мере осуществить его государственно-политические идеалы.

Рада Белорусской Народной Республики. Дана в Минске-Белорусском 25 марта 1918 года.

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 15. Л. 581.

Nº 13

ИЗ МЕМОРАНДУМА НАРОДНОГО СЕКРЕТАРИАТА БНР²⁰ ИМПЕРСКОМУ КАНЦЛЕРУ

5 апреля 1918 г.

У летку 1915 року германскіе войскі, заняўшы Беласток, Гарадню і Вільню, ступілі на землю, што спрадвеку была населяна беларускім народам. У месяцы лютым гэтаго року, пасоваючыся наперод, германскіе войскі занялі большую частку Беларусі разам з Мінскам, цяперашнім цэнтрам яе палітычнаго жыцьця. З гэтае прычыны паўстало шмат адносінаў паміж акупаціоннаю уладою, з аднаго боку, і насяленьнем Беларусі, яго прадстаўнічымі органамі і ўстановамі — з другой. Усе палітычнае жыцьце [с]тараны нашае цяпер знаходзіцца ў сферы ўплываў Германскае Дзержавы. Ні маючы поўных данных для развагі аб будучыне сваей стараны і лічучы, што Германскі урад ні захоча паўзяць у адносінах да Беларусіі палітычных чынаў, праціўных правам і національно-палітычным пажаданьням Беларускаго народу, Выбраная законным прадстаўнічым органам стараны — Рада Беларускае Народнае Рэспублікі — спаўняючая ўлада Народны Сэкрэтарыят Рэспублікі зьвяртаецца да Германскаго Ураду з ніжейпісанным выкладам інтэрэсу беларускаго народу і сваіх чынаў, пакірованных да іх здзейсьненьня.

 $^{^1}$ В ф. 325 и ф. 60, оп. 3 НАРБ имеется несколько экземпляров грамоты (на бел. и рус. языках).

Беларускі народ жыве шчыльнаю масаю ў басэйнах Верхняго і Сярэдняго Днепра, Немана і Заходняе Дзьвіны, займаючы абшар каля 300 000 кв. кіл. з агульным лікам жыхароў да 15 000 000. Абшар гэты абмежаны на заходзе Летгалліей, этнографічнаю Літвою і Польшчаю, на поўдні — Украінаю, на усходзі і поўначы Велікаросіей. Найдаўжэйшы рубеж з Украінаю: ен складае 1/3 усяго рубяжу, найкарацейшы з Польшчаю. З большаго кажучы, рубеж Беларусі ўявляецца гэтак: ад Дзьвінска на поўнач ломанаю рысаю да станцыі Корсоўка, аттуль просто на ўсход да Ржева, ат Ржева рубеж ідзе на паўдневы заход да Брянску, аттуль на захад крывою рысаю праз Ноўгарад-Северскі, Гародню, сутокі Прыпяці і далей удоўж балотаў Прыпяці, Буга і Нарэва на Беласток. Абходзючы з заходу Беласток і м. Хорошч (якіе стаяць на беларускай зямлі), рубеж падымаецца на поўнач да Августова і далей ідзе ломанаю рысаю праз Друскенікі, Эйшышкі, Н-Трокі, Мусьнікі, Сьвенцяны і аж да Дзьвінску. Место Вільня стаіць на беларускай зямлі, якая абкружае яго з боку Літвы поўколам з радіусом 20—60 кілометроў.

На тэрыторыі Беларусі беларускае населеньне складае каля 75 % усего населеньня, і дзеля гэтаго агульны лік беларусаў, што жывуць у рубяжох роднай стараны, перавышае 11 міліонаў. Жыды складаюць каля 14—15 % населеньня, а рэшта 10 % належыць іншым народам — глаўным чынам палякам, а так сама расейцам, украінцам, татарам і інш.

У X—XVII вякох беларускі народ меў свае ўласнае дзержаўнае бытаваньне. Створаны ім дзержаўны організм вядомы ў гісторыі з імям Вялікаго Князьства Літоўскаго. Хаця пры стварэньні гэтае дзержавы, апрача беларусаў прычыніліся і літоўцы і украінцы, аднак трэба заўважыць, што беларусы, меўшые тады больш разьвітую культуру і грамадзкасьць, займалі дамінуючае палаженьне ў дзержаві. Мова беларуская была дзержаўнаю моваю Вялікаго Князьства Літоўскаго, у ей пісаліся ўсе адміністратіўные і судовые акты, законы, яе толькі ўжывалі Вялікіе Князі Літоўскіе і іхні двор офіціально і ў прыватным жыцьці. Ад гэтай эпохі засталіся вядомые ўсяму цівілізованаму сьвету памяткі — статут літоўскі і літоўскіе кронікі, старые переклады бібліі, якая была выдана па-беларуску ў Празе Чэскай ішчэ ў 1517 году.

Пасьля Люблінскаго акту 1569 року, які злучыў Вялікае Князьство Літоўскае асабістаю уніею з Польшчаю, значеньне беларускаго элементу пачынае зьніжацца. Наіважнейшую ролю пры гэтым сыграла здрада свайму народу вышейшіх станов грамадзянства, якіе выракліся роднае культуры і прынялі заместа яе культуру польскую. Аднак сярэдніе станы грамадзянства ешче доўгі час вынасілі на сваіх плечах барацьбу за беларускую культуру, што цягнуласе аж да самаго далученьня Беларусі да Расіі ў канцы XVIII веку.

Згодна з умоваю, падпісанаю тагды ў Гародні, Беларусь мела магчымасьць развівацца самастаятельно і стваріць сваю національную культуру. Гэтая

ўмова Расійскім урадам была зломана. Жадаючы дзеля палітычных мэтаў русіфікаваць беларусаў, Расійскі Урад адразу жа пачаў гнаць усе праявы беларускае самастаятельнасці і культурнае творчасьці. У 1795 року быў выдан акт, забараняючы грамадзкое ўжываньне беларускае мовы і друкаваньне ў ей кнігаў, з 30-х рокаў XIX веку пачаліся ганеньня на беларускую церкву, з каторай гвалтам выганяліся ўсе абрадкі, асьвячэнные адвечнымі традыцыямі. Тагды ж было скасовано ўжываньне Літоўскаго Статуту. Народ беларускі, лішенны ўсялякіх грамадзянскіх правоў, застрашаны карамі Расейскаго ўраду, ні змог адбараніць сваіх найдаражэйшіх культурных здабыткаў. Калі жа пасьля скасаваньня прыгону з'явілася магчымасць уплываў самого народу на грамадзка-палітычнае жыцьце, дык з боку расейскаго ўраду былі ўжыты найэнэргічнейшыя спосабы на тое, каб здэнацыоналізаваць народ беларускі праз расейскую школу, вайсковую службу і царкву...

Ні гледзячы на цяжкія ўмовы бальшевіцкаго ўрадаваньня, організацыйная і палітычная праца Спаўняючаго Камітэту увесь час ні спынялася. Камітэт выправіў дэлегацыю ў Бярэсьце на міравые уклады, якую па згодзе с бальшэвіцкай уладай, ні прапусьцілі праз фронт, але яна трапіла ў Бярэсьць праз украінскую граніцу...

Аднэю с першых заданьняў Народнаго Сэкрэтарыяту есьць аб'еднаньне ўсіх зямель, населяных народам беларускім, у адзін дзержаўны організм. Нормальное развіцьце беларускае культуры магчыма толькі пры гэтай умові, бо падзеляны на часткі беларускі народ можа ні знайсьці ў сабе досыць атпорнай сілы, каб спраціўляцца ассіміляцыйным працэсам, што йдуць з боку суседніх народаў...

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 21. Л. 201-205. Копия.

Nº 14

РЕЗОЛЮЦИЯ БЕЛОРУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ РАДЫ В ОДЕССЕ²¹ В СВЯЗИ С РАЗДЕЛОМ БЕЛАРУСИ ПО БРЕСТСКОМУ МИРНОМУ ДОГОВОРУ

г. Одесса

7 апреля 1918 г.

Белорусская национальная рада в Одессе 7-го сего апреля, рассматривая произведенный по Брест-Литовскому мирному договору раздел Белоруссии

и все чаще и чаще появляющиеся в печати сведения о посягательствах на белорусские земли со стороны польских руководящих кругов и находя:

- 1) что белорусский двенадцатимиллионный народ, имеющий свое историческое и культурное прошлое, должен пользоваться таким же правом на признаваемое всем демократическим миром самоопределение, как и все другие народы;
- 2) что желание белорусского народа на осуществление за ним этого права ясно выражено в единогласно принятой резолюции на Всебелорусском съезде в составе около 1500 человек, происходившем в городе Минске с 5-го по 17 декабря 1917 г., и затем закреплено особой грамотой Совета съезда от 9 марта с.г., провозгласившего Белорусскую Народную Республику в составе земель с преобладающим белорусским населением;
- 3) что отторгаемая от Белоруссии по Брест-Литовскому договору Гродненская, восточные части Виленской и Витебской губерний, часть Новоалександровского уезда Ковенской губернии, как равно и Минская губерния, о присоединении коей к Польше теперь трактуется, исключительно населена белорусами, п о с т а н о в л я е т:
- 1) протестовать самым решительным образом против производимого раздела Белоруссии и связанного с этим нового порабощения части белорусского народа, немало претерпевшего уже в течение последних трех веков своего национального угнетения;
- 2) спросить весь польский народ, по какому праву он, жаждущий иметь свое самостоятельное существование, вместе с тем посягает на порабощение другого народа;
- 3) считать необходимым пересмотр на Всемировом мирном конгрессе Брест-Литовского договора в отношении Белоруссии с обязательным участием на этом конгрессе представителя белорусского народа;
- 4) обратиться за поддержкой в этом вопросе к народам всего мира через их правительства;
- 5) призвать весь белорусский народ к тесному сплочению и мощному отпору посягательствам на его национальные права и
- 6) настаивать на немедленном созыве 2-го Всебелорусского съезда для выяснения создавшегося положения и защиты своих прав на свободное существование среди всех народов мира.

Председатель Рады Сапежко

Секретарь И. Матюкевич

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 21. Л. 188. Копия.

Nº 15

ОТНОШЕНИЕ НАРОДНОГО СЕКРЕТАРИАТА БНР МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ УНР О НЕОБХОДИМОСТИ УТОЧНЕНИЯ УКРАИНСКО-БЕЛОРУССКОЙ ГРАНИЦЫ

г. Минск

10 апреля 1918 г.

Па даручэнню Рады БНР маю гонар давесці да Вашай вядомасці, што невыясненне больш-меньш дэтальнай мяжы паміж Украінскай і Беларускай Народнымі Рэспублікамі творыць на мяйсцох шмат непаразуменняў, як у справе функцыяніравання дзяржаўных і грамадскіх устаноў паміж сабой, так і ў жыцці населення. З гэтага погляду і прыймаючы на ўвагу заснаванне нармальнага жыцця ў прымежных мейсцах, прашу назначыць камісію ад даверанага Вам Міністэрства, разам з якой дэлегацыя ў справах замежных перагавораў БНР магла б дэтальна ўлажыць і змацаваць асобным трактатам дзяржаўныя граніцы абедзьвух Рэспублік.

Старшыня дэлегацыі БНР у справах замежных перагавораў А. Цвікевіч Загадчык спраў дэлегацыі [неразборліва]

Пратаколы беларуска-ўкраінскіх перамоваў аб мяжы // Архівы і справаводства. 2000. № 5. С. 95.

Nº 16

РЕЗОЛЮЦИЯ II СЪЕЗДА СОВЕТОВ ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ²² О СОЗДАНИИ ОБЛАСТИ

г. Смоленск

11 апреля 1918 г.

Второй съезд Советов Западной области признает, что в ходе Российской революции выявилась необходимость объединения старых губерний в областные единицы по принципам экономическим, географическим и этнографическим, что губернии Смоленская, Могилевская, Витебская и Минская, как губернии непромышленные и непроизводящие и в то же время сливающиеся по своему географическому положению, естественно тяготеют

друг к другу, образуя одно целое — Западную область, что дезорганизация хозяйственной жизни, вызванная близостью придвинувшегося фронта, одинаково диктует всем четырем губерниям необходимость создания сильного объединяющего областного центра, могущего взять на себя задачу воссоздания разрушенного хозяйственного аппарата и руководства экономической жизнью области.

Считаясь со всеми этими обстоятельствами, второй съезд Советов Западной области постановляет:

Включить Смоленскую, Витебскую, Могилевскую и Минскую губернии в состав Западной области и организовать Областной центр Советской власти в Смоленске как естественном центре Западной области.

Звезда. 1918. 12 апр.

Nº 17

ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРАВИТЕЛЬСТВ УНР И БНР ПО ВОПРОСУ УСТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАНИЦ

 N_{2} 1

г. Киев

19 апреля 1918 г.

Прысутныя ад украінскага боку: Ліхнякевіч— старшыня, Свідэрскі, Петрыўскі— члены; ад беларускага: А.Цвікевіч— старшыня дэлегацыі, С.Рак-Міхайлоўскі— член.

Пасяджэнне адкрыў п. А.Ліхнякевіч прамовай, у якой ад імя ўрада УНР прывітаў Беларускую дэлегацыю. У сваёй прамове п. Ліхнякевіч падкрэсліў асабліва значэнне таго факта, што прадстаўнікі Беларускага народа, пасля абвяшчэння незалежнасці Беларусі перш за ўсё звярнуліся да Украіны і тым паказалі сваё братэрскае пачуццё да ўкраінскага народа, як першапраходца ў будаванні дэмакратычна-нацыянальнай дзяржавы. Беларускі народ не памыліўся ў сваім пачуцці, а можа і надзеях; украінскі народ ацэніць братэрскае стаўленне свайго суседа.

Яму адказвае старшыня беларускай дэлегацыі п. Цвікевіч. Дзякуючы за прывітанне, ён выказаў надзею, што ўкраінскі народ, які стаў на чале руху на-

цыянальнага і дзяржаўнага адраджэння, будзе разумець спадзяванні і патрэбы Беларускага народа, і абодва народы ў кароткі час дойдуць да дзяржаўнабратняй супольнасці. Паміж Украінай і Беларуссю ніколі не было варожасці. Не павінна быць і цяпер. Мы спадзяёмся, што прадстаўнікі ўкраінскага ўрада цалкам згодзяцца з усталяваннем межаў на аснове этнаграфічнага рассялення абодвух народаў, што павінна служыць асновай дзеля мірнага сужыцця. Далей п. Цвікевіч прапанаваў наступнае пасяджэнне:

- 1. прынцып, якога абодва бакі будуць прытрымлівацца пры ўсталяванні дзяржаўных межаў;
 - 2. карты, якімі бакі будуць у сваёй працы карыстацца;
 - 3. канцавыя пункты дзяржаўнай мяжы на захадзе і ўсходзе.

Азначаны парадак прыняты.

- 1) Завязалася доўгая дыскусія, у якой бралі ўдзел усе прысутныя. П. Цвікевіч прапануе прытрымлівацца прынцыпу этнаграфічнага як асноўнага. Яго падтрымлівае п. Рак-Міхайлоўскі. П. Петрыўскі кажа, што сам прынцып этнаграфічны не ёсць вызначальны і настойвае, каб узяць пад увагу і прынцып геаграфічны і эканамічны. П. Ліхнякевіч годзіцца са словамі п. Петрыўскага. П. Свідэрскі раіць прыняць прынцып этнаграфічны як асноўны, а прынцыпы эканамічны і геаграфічны прыняць як дадатковыя, на што пасля дыскусіі бакі пагадзіліся.
- 2) П. Цвікевіч прыкладае дзве карты: карту акадэміка Карскага ад 1917 г. і карту праф. Рудніцкага і пытае прадстаўнікоў ад Украінскага ўрада, якой карты яны будуць прытрымлівацца. П. Ліхнякевіч прыкладае карту нямецкага праф. Шэфера ад 1917 г., аднак зазначае, што прадстаўнікі ад украінскага ўрада будуць карыстацца і іншымі картамі.
- П. Петрыўскі раіць, каб акрамя карт карыстацца ўсялякімі статыстычнымі ды эканамічнымі данымі. П. Ліхнякевіч раіць узяць карту нейтральную, п. Рак-Міхайлоўскі пагаджаецца з гэтым і кажа, што такой картай будзе геаграфічная карта. За аснову, аднак, нельга браць карты ніводнага з бакоў, а можна толькі імі карыстацца. П. Петрыўскі дадае, што на геаграфічнай карце этнаграфічныя межы можна будзе дапоўніць усялякімі этнаграфічнымі і статыстычнымі данымі.
- П. Свідэрскі кажа, што ён прынцыпова супраць карты акад. Карскага нічога не мае, але звяртае ўвагу, што карта Карскага не можа лічыцца адзінай падставай у этнаграфічным вызначэнні рассялення Беларусаў, бо карта ёсць выданне картаграфічнае, якое толькі зазначае, дзе наогул расселены беларускі народ як нацыя, не беручы пад увагу, ці ёсць ён у абсалютнай большасці, ці не.
- П. Рак-Міхайлоўскі адказвае, што на этнаграфічнай карце акад. Карскага года 1917 вызначаны межы рассялення беларускага народа, у якіх ён мае лічбавую перавагу. У іншых нашых картах вызначана ў адсотках лічба беларусаў па-за межамі, якія падае акад. Карскі.

П. Цвікевіч і п. Рак-Міхайлоўскі заяўляюць, што ўрэшце трэба вызначыцца, якімі картамі бакі будуць карыстацца. Беларуская дэлегацыя зазначае, што яна будзе карыстацца, як асновай, картай акад. Қарскага 1917 г.

Українская дэлегацыя заяўляе, што яна не падае ніводнай карты як асноўнай.

- 3) П. Цвікевіч кажа, што міру ад З. ІІІ., заключанага паміж цэнтральнымі дзяржавамі і Маскоўшчынай, Рада БНР не прызнала. Поўнасцю справядлівым будзе, каб на захадзе межы былі праведзены так, як жадаюць суседнія народы, а не як ухвалена паміж Українай і Нямеччынай.
- П. Ліхнякевіч адказвае: У Бярэсці былі прадстаўнікі Беларусінаў, дык чаму яны не пратэставалі? Калі ж яны там не выступілі, то за іх выступіў Савецкі Народны Камісар. Цяпер межы на захадзе да Выганаўскага возера мяняць нельга; гэта ўжо носіць міжнародны характар.
- П. Цвікевіч заяўляє: Беларусіны не маглі пратэставаць супраць вызначаных у Бярэсці межаў, бо іх там, уласна кажучы, як боку, не было. Украінска-беларуская мяжа, якая праведзена да Выганаўскага возера, не абавязковая для Беларусі, таму што яна была вызначана без удзелу прадстаўнікоў Беларусі. Цяпер, калі абвешчана незалежнасць Беларусі, мы лічым неабходным устанавіць поўную мяжу паміж Украінай і Беларуссю там, дзе гэтыя два народы паміж сабой суседнічаюць.
- П. Рак-Міхайлоўскі кажа, што Выганаўскае возера не можа быць зыходным пунктам. Такім пунктам на падставе дагавора Масквы з Нямеччынай, і прымаючы пад увагу лінію, праведзеную дагаворам паміж Украінай і Нямеччынай, з'яўляліся б Пружаны, але і яна для яго (дагавора В. Л.) не абавязковая. На заяву п. Ліхнякевіча, што Беларусіны не былі абаронены ў Бярэсці, адказвае, што гэта не іх віна. Беларуская рада паслала была сваю дэлегацыю, аднак на станцыі ў Баранавічах немцы пасля атрымання тэлеграмы з Бярэсця адказалі, што там такую дэлегацыю не чакаюць і таму гэта дэлегацыя не будзе прапушчана.
- П. Петрыўскі кажа: заходні пункт змяняцца не можа, таму што ў Бярэсці, у адпаведнасці з прававым поглядам, маглі заключаць мір толькі дзяржавы, а за іх прадстаўнікі іх Урадаў. Падчас Берасцейскіх перамоваў суверэннай Беларускай Рэспублікі не існавала. А яна з'явілася ўпершыню 24.3.18, і таму правамоцным бокам за Беларусь у той час з'яўлялася яшчэ Расійская дзяржава. Таму заходні пункт Выганаўскае возера, які звязаны міжнароднаправавым вузлом, мусіць быць ужо фундаментам, ад якога трэба праводзіць далейшую работу.
- 3-за таго, што пытанне вызначэння заходняга пункта выклікала занадта вялікія спрэчкі, старшыня Беларускай дэлегацыі паставіў прапанову адкласці пасяджэнне на заўтра 20.4 на гадзіну 10-ю ранку і пачаць з абгаворвання ўсходняга пункта. На гэта прысутныя згадзіліся. Пасяджэнне зачынена а гадзіне 4-й дня.

Прысутныя ад украінскага боку: Ліхнякевіч — старшыня, Свідэрскі, Петрыўскі — члены; ад беларускага: А. Цвікевіч — старшыня дэлегацыі, С. Рак-Міхайлоўскі — член. Старшынствуе А. Цвікевіч.

Старшыня адкрывае пасяджэнне а гадзіне 1-й дня. Бакі праглядзелі і зацвердзілі пратакол пасяджэння ад дня 19 красавіка 1918 г. На парадку дня — пытанне аб канцавых пунктах дзяржаўнай мяжы на захадзе і ўсходзе.

Бакі прыступілі да абмеркавання канцавога пункта на ўсходзе.

- П. Ліхнякевіч падае як зыходны пункт на ўсходзе м. Мглін і пытае беларускую дэлегацыю, які зыходны пункт на ўсходзе яны вызначаюць?
- П. Рак-Міхайлоўскі адказвае, што такім пунктам ёсць сутокі рэчкі Судасць з Дзясной каля м. Грэмяч, таму што левабярэжныя Дзесенцы здаўна лічаць Правадзесенцаў з-за іх мовы «літвінамі». А гэта ёсць ні што іншае, як Беларусіны за іх «дзеканне». Ад тых сутокаў мяжа на захад можа ісці ці на паўднёвы захад, ці прама на захад. Раён Мгліна, які паводле навуковых дадзеных ёсць чыста беларускі, ніяк немагчыма для беларускай дэлегацыі лічыць за ўсходні пункт.
- П. Свідэрскі даводзіць, што ваколіца Мгліна на ўсходзе нават на аснове карт акад. Карскага ад 1903 г. больш Украінская, чым Беларуская, бо ўкраінцы там у большасці. На гэта ўказвае таксама і гаворка таго насельніцтва.
- П. Рак-Міхайлоўскі кажа, што на говары нельга абапірацца, бо рэч не пэўная, на чыю карысць справа можа выпасці. Там говар мешаны. Значна больш Беларускі, чым Украінскі. Насельніцтва ў паўночных паветах Чарнігаўшчыны Беларускае.

Бакі падаюць прыблізна вызначаныя імі граніцы дзяржаўных межаў Украіны і Беларусі. Выяўляецца, што межы, якія вызначылі абодва бакі, значна розняцца паміж сабой. Завязваецца доўгая дыскусія. П. Рак-Міхайлоўскі кажа, што межы, праведзеныя Украінскай дэлегацыяй, увесь час ідуць па тэрыторыі Беларусі. Нагадвае пра з'езд расійскіх федэралістаў 1903 г., на якім быў прысутны і п. Грушэўскі, і тады прастора на поўдзень ад Прыпяці была вызначана як пустая паласа, якая, на думку федэралістаў, магла б быць мяжой паміж Украінай і Беларуссю.

Акрамя гэтага (Рак-Міхайлоўскі — В. Л.), спасылаецца на карту праф. Рудніцкага, які праводзіць мяжу па Прыпяці. Наогул жа для выраўнівання межаў павінны быць уступкі і кампенсацыі з абодвух бакоў, без чаго бакі ніяк да згоды не дойдуць.

- П. Петрыўскі даводзіць, што нават па дыялектычнай карце маскоўскай акадэміі навук вызначана мяжа Украінскай аселасці на поўнач ад Прыпяці. Пра гэта сведчыць і нямецкая карта праф. Шэфера. За мяжою Брэст—Выганаўскае возера па Берасцейскаму дагавору перайшло да Беларусінаў шмат прасторы з чыста Украінскім насельніцтвам. Таму, на яго думку, мяжа Украінска-Беларуская павінна ісці за Прыпяццю на поўнач— гэта прынцыпова і ў поўнай адпаведнасці з этнаграфічнымі падставамі.
- П. Цвікевіч кажа, што Гомельшчына, Чарнігаўшчына, Рэчычыншчына і Мазыршчына без сумніву заселены Беларусамі. Можна было б яшчэ гаварыць пра тое, што паўночна-ўсходняя частка тэрыторыі Чарнігаўшчыны была б адпушчана Беларуссю Украіне, калі б Украіна са свайго боку саступіла без вынятку ўсю тэрыторыю Прыпяці ад упадзення яе ў Дняпро па раку Уж, далей па прамой лініі на Уладаву. Тэрыторыя Прыпяці, што належыць этнаграфічна да Беларусі, з погляду эканамічнага ёсць для ее пытанне жыцця і смерці.

Ад імя дэлегацыі Украіны робіць заяву п. Ліхнякевіч, што лінія чыгункі Пінск—Гомель павінна быць Украінскай — гэта з погляду геаграфічнага. Вядомая кожнаму рэч, што ні Польшча, ні Маскоўшчына ніколі не зракуцца сваёй імперыялістычнай экспансіі на Беларусь. Калі б Украіна ведала, што яе суседам навечна будзе Беларусь, мы, можа, сказалі б нешта іншае.

Ад імя Беларускай дэлегацыі адказаў п. Цвікевіч: нічога вечнага на свеце няма. Аднак дзяржава Беларуская існаваць будзе. Калі б таго не было, то страх і аргументы п. Ліхнякевіча былі б апраўданымі. На выпадак такога сумніву можна пагадзіцца кампрамісна на прапанаваную мяжу; адначасова Беларусь дазваляе Украіне карыстацца, з меркаванняў стратэгічных, чыгункай Пінск—Гомель да заключэння агульнага міру. Пра гэта трэба заключыць асобны дагавор, альбо зрабіць агаворку ў дагаворы аб мяжы.

- П. Ліхнякевіч адказвае, што ўсё гэта нявыгадна і для саміх Беларусінаў. Беларусіны не маюць чаго баяцца, што Украіна іх дэнацыяналізуе. На Украіне ўстаноўлена нацыянальна-персанальная аўтаномія, якая забяспечвае ўсім народам свабоднае развіццё. Аднак вырашаць эканамічнае пытанне Украінская дэлегацыя не мае права, бо яна атрымала ўпаўнаважанні толькі на правядзенне межаў паміж абедзвюма рэспублікамі, аднак яна ўпэўнена, што ў гандлёвым дагаворы, які мае быць пазней заключаны, Беларусь магла б забяспечыць сабе ўсялякія эканамічныя выгады.
- П. Рак-Міхайлоўскі зазначае, што мяжа, праведзеная Украінскай дэлегацыяй, ідзе па тэрыторыі Беларусі. Калі ўступім адзін аднаму, то лёг-

ка дойдзем да паразумення. Аднак з эканамічнага боку мы ніяк не можам згадзіцца на саступку басейна Прыпяці, якім па праву карыстаючыся, мы змаглі б хутка збудаваць моцную дзяржаву. Са стратэгічнага боку мы маглі б дазволіць часова карыстацца Украіне чыгункай Брэст—Бранск, але выключэнне з Беларусі басейна Прыпяці, Рэчыцы, Гомеля ды інш. пунктаў можа загубіць маладую Беларускую рэспубліку.

П. Свідэрскі супраць таго, каб Украіна мела нейкі пратэктарат над абшарам зямель, якія ляжаць па абодва бакі Прыпяці, а Беларусь гэты абшар эканамічна эксплуатавала. Гэта выклікае неабходнасць усталявання дзвюх межаў — адной на поўначы, другой — на поўдні. Паўстае пытанне пра ўтварэнне новай невялікай Украіны, якая будзе, з аднаго боку, адміністратыўна-стратэгічна пад уладай Украіны, а, з другога боку, фінансава-эканамічна залежная ад Беларусі. Падымаць такое пытанне, здаецца яму, дэлегацыя не ўпаўнаважана. Яна ўпаўнаважана толькі на ўсталяванне пастаяннай мяжы.

Дыскусіі па гэтаму пытанню вяліся доўгі час, аднак бакі нічога канкрэтнага не вырашылі. Пасяджэнне было закрыта і прызначана наступнае на 21 красавіка а 10-й гадзіне раніцы.

N_{2} 3

21 апреля 1918 г.

Прысутныя

ад українскага боку: Ліхнякевіч – старшыня,

Свідэрскі, Петрыўскі – члены;

ад беларускага: А. Цвікевіч – старшыня дэлегацыі,

С. Рак-Міхайлоўскі— член. Старшынствуе Ліхнякевіч.

- П. Ліхнякевіч ставіць пытанне беларускай дэлегацыі, якую канкрэтна мяжу яна падае.
- П. Цвікевіч адказвае, што было б натуральна, каб першымі выказаліся прадстаўнікі Украіны. Для іх гэта лягчэй, бо яны тэхнічна знаходзяцца ў больш выгадным становішчы. Беларуская дэлегацыя да гэтага часу не можа дабіцца прамога проваду з Мінскам і падаць апошні погляд Народнага Сакратарыята БНР на пастаўленае пытанне.
- П. Ліхнякевіч настойвае, аднак, на сваім і дадае, што на ўчарашнім пасяджэнні беларуская дэлегацыя абяцала падаць максімум сваіх жаданняў адносна дзяржаўных межаў.
- П. Рак-Міхайлоўскі дадае, што пра межы ўжо бакі шмат гаварылі, аднак да гэтага часу ніяк не маглі паразумецца, і зразумела, бо справа вельмі

важная, за якую трэба браць адказнасць на сябе. Заўтра мае прыехаць трэці член дэлегацыі, які прывязе з Мінска ўжо канкрэтныя даныя. Таму, каб не марнаваць часу, прапануе спыніць абмеркаванне межаў і скончыць з учарашнім пратаколам.

П. Цвікевіч дадае, што на папярэднім пасяджэнні мы вызначылі такую мяжу, на якую вы, відавочна, пагадзіцца не хочаце. Указваеце нам на нацыянальна-персанальную аўтаномію. Аднак прынцып нацыянальна-персанальнай аўтаноміі як непарушнае права нацыянальных меншасцей у Беларусі таксама ўстаноўлены Радай Рэспублікі, як і на Украіне. Мы знаходзімся ў роўных умовах. Аднак гэта не вырашае пытання. Відавочна, пытанне аб межах можа быць вырашана, калі мы ясна вызначымся ў нашых эканамічных узаемаадносінах у спрэчных месцах. Трэба бакам прыступіць да працы ўжо з дакладнымі дамовамі, праектамі гандлёвых дагавораў. З гэтым, аднак, трэба паспяшацца, бо мы да гэтага часу не можам паставіць пытанні практычна.

П. Ліхнякевіч кажа ... што Беларуская дэлегацыя можа быць упэўнена, што Украіна жадае дабра Беларусі і хацела б бачыць на захадзе свайго суседа як наймацнейшага і, як мага хутчэй, поўнасцю незалежнага. Аднак, чаму Беларуская дэлегацыя адкладае настолькі важную для яе справу ўсталявання дзяржаўных межаў, і калі Беларуская дэлегацыя мае паўнамоцтвы вырашыць гэтае пытанне, то ў яе ўласных інтарэсах вырашыць яго як найхутчэй.

- П. Цвікевіч адказвае, што паўнамоцтвы маюцца, але да вырашэння такога важнага пытання мы вымушаны падыходзіць асцярожна, кожнаму вядома, наколькі важным з'яўляецца гэта пытанне і якая вялікая адказнасць за яго вырашэнне.
- П. Рак-Міхайлоўскі не лічыць патрэбным сёння далей абмяркоўваць пытанне аб адносінах УНР да прызнання незалежнасці Беларускай рэспублікі, бо цяпер з вуснаў прадстаўніка УНР мы пачулі афіцыйныя словы прызнання, прымаем іх да ведама, просіць словы п. Ліхнякевіча занесці ў пратакол.
- П. Ліхнякевіч прапаноўвае 5-хвілінны перапынак, каб абмеркаваць у дэлегацыях гэтую прапанову.

Ухваляецца, пасяджэнне зачыняецца.

Па адкрыцці п. Ліхнякевіч ставіць Беларускай дэлегацыі 2 пытанні:

Ці прызнаюць прадстаўнікі Беларускага ўрада прынцыпова, што канцавым пунктам на захадзе з'яўляецца Выганаўскае возера.

Ці прызнае Беларуская дэлегацыя прынцыпова, што лінія Пінск—Гомель будзе ўступлена Украіне.

Калі прадстаўнікі ад Беларускага ўрада прызнаюць гэтыя 2 пытанні, то Украінская камісія падрыхтуе на аўторак праект дагавора.

Прадстаўнікі Беларускай дэлегацыі прасілі, каб ім далі магчымасць абмеркаваць гэтыя пытанні. На гэта бакі пагадзіліся, і пасяджэнне перанесена на 22 красавіка на 10 гадзін раніцы.

Зачынена а 2-й гадзіне дня.

N_{2} 4

22 апреля 1918 г.

Прысутныя ад украінскага боку: Ліхнякевіч— старшыня, Свідэрскі, Петрыўскі— члены; ад беларускага: С. Рак-Міхайлоўскі, Я. Ладноў— члены. Старшынствуе— С. Рак-Міхайлоўскі.

Старшыня адкрывае пасяджэнне і заяўляе, што на ўчарашнюю заяву п. Старшыні Украінскай каміссіі адказу пакуль што даць не можа — ён абмяркоўваецца ў іх дэлегацыі і неўзабаве будзе дадзены. Таксама ж абмяркоўваецца праект дамовы. Паколькі цяпер іх дэлегацыя не ў поўным складзе (1 член і 1 кансультант), то яны не ўпаўнаважаны весці перамовы. На сённяшнім пасяджэнні ўпаўнаважаны зрабіць Украінскай камісіі наступную заяву:

«Линия границы, проводившаяся нами на одном из заседаний, носила характер чисто личных наших предварительных переговоров, причем при намечении линии границы мы должны отметить, что Гродненщина с Брестом, Дрогичином, Бельском, Кобрином и Пружанами всеми белорусами мыслится не иначе, как белорусская территория. Вообще, насколько нам известно мнение общее белорусских кругов, южная граница Беларуси идет в общем по границе Минщины и Гродненщины, разве только за исключением южного угла Брестского уезда. Вместе с тем, в переговорах о границах для Беларуси, равно как и для Украины, имеет существенное значение восстановление нормальных этнографических границ Беларуси на востоке и севере, поэтому важно и необходимо, чтобы Украина всячески помогла со своей стороны активному участию нашей делегации в Курске²³. Мы же со своей стороны постараемся всячески ускорить окончание переговоров о своей границе с Украиной».

Українская дэлегацыя прыняла заяву да ведама. Наступнае пасяджэнне прызначана на заўтра, 23 красавіка²⁴.

Пратаколы беларуска-ўкраінскіх перамоваў аб мяжы // Архівы і справаводства. 2000. № 5. С. 97—103.

ПРОТОКОЛ № 6 ЗАСЕДАНИЯ ДЕЛЕГАЦИИ НАРОДНОГО СЕКРЕТАРИАТА В ДЕЛЕ ПЕРЕГОВОРОВ

г. Киев

20 апреля 1918 г.

На пасяджэнні былі: п. п. А. І. Цвікевіч, С. А. Рак-Міхайлоўскі, І. І. Крас-коўскі, І. В. Курыловіч і запрошаны на пасяджэнне проф. М. В. Доўнар-Запольскі.

- I. Постановлено: включить в состав делегации проф. М. В. Довнар-Запольского на правах консультанта.
- II. Собрание заслушало доклад председателя делегации А. И. Цвикевича о работах делегации за последние дни. Отбылись два заседания с представителями от Украинского Правительства по вопросу о проведении пограничной линии между Белорусью и Украиной. На заседаниях присутствовали со стороны белорусов А. И. Цвикевич и С. А. Рак-Михайловский, со стороны украинцев — Анастас Васильевич Лихнякевич, Мирон Васильович Петривський и Микола Алексиевич Свидерський. После обмена с обеих сторон приветственными речами, в которых высказано было, что представители двух братских народов в деле разграничения земель придут, безусловно, к соглашению на благо обеих Республик, было установлено, что председательствование на заседаниях будет поочередным для председателей делегаций обеих сторон. В первом заседании, 19 красавика, были подняты вопросы: 1) о принципе, коим должны руководствоваться комиссии при установлении государственной границы; 2) о карте и 3) об отправных конечных точках на западе и востоке. Признано: по 1-му пункту - принять за основу принцип этнографический, но в тесной связи с принципами экономическим и географическим. По 2-му пункту — белорусская делегация будет руководствоваться, как основной, этнографической картой проф. Карского, изд. 1917 г., а украинская заявила, что она будет пользоваться немецкой этнографической картой, а также и другими этнографическими и географическими картами. По пункту 3-му об отправных точках к соглашению не пришли на заседаниях и 19 и 20 красавика. Наша делегация, не указывая определенной точки на западе, настаивала, чтобы отправной точкой на востоке считать слияние речки Судости с Десной у м. Гремяч, а украинцы — м. Мглин, считая все северные уезды Черниговщины своими. На наше предложение наметить проэктируемую ими пограничную линию, украинцы провели её так: Мглин, от него по северной границе Черниговщины на юго-запад до Ветки, дальше через Горвань на Днепре на Загорье, Комаровичи, Морочь и прямо на запад до Вагановского озера, считая эту

точку основной и конечную, за которую намечать дальше линию они не уполномочены и не вправе, так как дальше линия уже проведена в Бресте, по мирному договору Украины с Центральными державами. При намечении указанной линии они руководились необходимостью сохранить за Украиной Припять и железную дорогу Пинск—Гомель. Белорусская дэлегация провела свою линию так: от слияния речки Судости с Десной возле Гремяча, по Десне до Чернигова, оттуда прямой линией на Дерновичи, дальше на Злодин, Столин, Пинск, Дрогичин и дальше на запад до границы Гродненской губ., т. е. провели таким образом, чтобы сохранить за собою Припять, жел. дор. Брест—Брянск и сев. уезды Черниговщины. Чувствуется, что все это диктуют им немцы, и украинцы настаивают на этом, чтобы обезопасить себя (стратег. сообр.) с севера, если при слабости Беларускае Республики змогуць запанаваць там Великороссия ци Польшча. Мы доказываем, что отступиться от своей линии мы не можем, так как отнятие у нас бассейна Припяти, богатого лесом, обрекло бы Беларусь на жалкое существование, что отнюдь не на руку было бы и самой Украине.

Доклад вызвал оживленный обмен мнений.

И. И. Красковский указывает на спешность, проявленную нашей делегацией в вопросе о начале переговоров; считает это большой ошибкой: нужно было предварительно устроить заседание делегаций совместно с консультантами, как и было условлено раньше. Проводимая украинцами линия ни в коем случае не может быть принята. Нужно решительно выразить протест против намечаемого ими захвата белорусских земель и выше этнографической линии по карте Карского ни в коем случае не уступать, а напротив стараться отстаивать нашу историческую границу по южной межи Миншчыны и Гродзеншчыны.

Проф. Довнар-Запольский. На линию, проведенную нашей делегацией, белорусы имеют и историческое, и экономическое и этнографическое право, и даже значительно южнее, по границе Минской и Гродненской губ. Переговоры, раз они уже начались, необходимо затянуть до поездки в Курск. Расчитывать на Курск особенно нельзя, но очень возможно, что большевики в дипломатической борьбе их с украинцами могут нас поддержать: большевикам не так страшна будет Беларусь в ее этнографических границах, как Украина с ее великодержавными империалистическими тенденциями. Нам не надо спешить — это скорее на руку украинцам.

Рак-Михайловский. Если нами и проведена была линия не по исторической нашей границе на юге, а немного повыше границы Минской губ., то только потому, что украинцы значительно опустили свою первоначальную линию ниже; раньше она у них намечалась чуть пониже Рогачева. Вообще же чувствуется, что они из стратегических соображений решили твердо отстаивать железную дорогу Брест—Брянск. Это удалось выяснить и из беседы

нашей с Грушевским. Ублажая нас предоставлением белорусам персонально-национальной автономии, предлагая создать из Гомельского, Речицкого и Мозырского уездов белорусский Пьемонт, они — ответственные в настоящий момент руководители украинской политики и идеи укр. Державности, вовсю стараются захватить в свои руки Припять и жел. дорогу. Святые лозунги права на самоопределение забываются. Период романтических отношений украинцев к белорусам (тепер. Пр-во Укр.) прошел; выступает на сцену безжалостная реальная политика, где право на самоопределение может у слабо организованной Беларуси может пострадать, если не суметь отстоять его, затянуть переговоры, выждать время.

- А. И. Цвикевич. Украинцам диктуют немцы. Последние не заинтересованы в Белоруссии. Опасаюсь, что нас украинцы не поддержат в Курске, если не будут вовремя закончены переговоры здесь. Полагаю, что нужно составить меморандум, которым понудить Украину признать нашу независимость, а им из стратегических их соображений дать возможность временно пользоваться железной дорогой Брест—Брянск. Пограничную же линию, нами проведенную, отстаивать и переговоры продолжать.
- И. И. Красковский. Никаких решений в начавшихся переговорах не принимать. Переговоров не прерывать, а затягивать, чтобы дотянуть до поездки в Курск. Тактика в Курске поставить Украину так, чтобы она отстаивала перед Великороссией независимость Беларуси. Пока Беларусь со стороны Украины официально не признана самостоятельной, никаких договоров о границах не подписывать. Ведь вопрос о границах решит окончательно лишь мировая конференция. Надо добиться свидания с немецким атташе, но поговорить с ним без переводчика-украинца, причастного к Мин. Справ Закордонных. Заявить украинской комиссии, что переговоры до сих пор велись лишь частным образом и та линия, которая проведена нашей делегацией, далеко не соответствует той линии, которая удовлетворила бы ответственные белорусские круги, и наметить линию по южным границам Минской и Гродненской губерний. Протест. Дальше Ив. Игн. Красковский заявляет протест против действий делегации, которая не считается с постановлениями, вынесенными коллегией, а действует самостоятельно. Согласно постановления прошлого заседания рассмотрение Устава «Белорусского бюро по товарообмену» было отложено на следующее заседание. Прошло 6 дней, заседания устроено за это время не было, а между тем делегация предпринимает в отношении к бюро самостоятельные шаги.
- А. И. Цвикевич, как председатель делегации отвечает: Мы сделали представление относительно бюро в Минск, Народному Секретариату. В виду спешности отъезда курьера туда, нельзя было созвать всех и снова обсуждать Устав. Время не терпит, работы много и посему мы, отправив Нар.

Секретариату Устав бюро на рассмотрение, предложили с своей стороны означенному бюро скорее приступить к работе.

Продолжается обмен мнений по пов. переговоров.

Проф. Довнар-Запольский. Вопрос самоопределения для нас свят. Мы, демократы, должны на этом твердо стоять и ни в чем не уступать империалистическим тенденциям Украины. В крайнем случае заявить протест, который будет залогом для нас на будущей международной конференции при защите нами своих прав. После протеста прервать самые переговоры. Жалею, что поздно приглашен; в общем присоединяюсь к советам Ив. Игн. Красковского. Можно доказать, что район Припяти и исторически, и экономически — только белорусский. Доводы их со стратегической точки зрения (для нас) не выдерживают никакой критики: они смогут себе выстроить и другую, и третью дорогу, помимо Брест—Брянской. Большевики в Курске могут нас поддержать, — нужна только определенная гибкость в переговорах; большевикам не нужна Великая Украина. Очень жаль, что наша делегация провела границу сразу так высоко; нужно было вести границу историческую — по южным границам Миншчыны и Гродзеншчыны.

- И. В. Курилович присоединяется к советам И. И. Красковского и жалеет, что всем коллегиально не пришлось собраться предварительно для обсуждения этого вопроса до начала переговоров. Нужно обстоятельно подумать, прежде чем начинать такое важное дело, дело государственное. Если дальше так будет, то ни мы, живущие здесь, ни вообще все белорусы, таких условий не признаем.
- И. И. Красковский. Ссылка украинцев на указания немцев не убедительна. Сами украинцы этого хотят. Сделать в первую теперь очередь и запротоколировать, чтобы поправить ошибку, что это было личное мнение в предварительных переговорах, и после этого начинать кампанию сначала, переговоры официальные.
- M.~B.~Довнар-Запольский. Если они ссылаются на немцев, то нужно сказать, что они, значит, слабы, а посему необходимо сначала переговоры вести с немцами, а потом уж разговаривать с украинцами. Нужно прервать и ждать их переговоров с большевиками. На востоке наши белорусы обрусели, на западе значительно ополячены, а наша южная часть самая ценная и в национальном, и в экономическом отношении. С точки зрения и истории, и этнографии мы на юге ничего уступить не должны.
- А. И. Цвикевич. Надо считаться с политической ситуацией. Для чего им спешить проводить границы? Это ясно, мы об этом много думали. Надеюсь, что наши границы будут временными: все будет решено вероятно где-нибудь в Брюсселю. Как сбросить немецкую оккупацию? Как добиться признания со

стороны большевиков? Прервать переговоры — украинцы не поддержат нас в Курске. А нам важно признание нас Украиной хотя и в скрытом виде, раз они ведут с нами переговоры. Мы поддержки со стороны Берлина ожидать не можем. Немцы смотрят на нас сквозь пальцы. Думаю, что временно можно дать украинцам возможность пользоваться железной дорогой.

- И. И. Красковский. Намеченная делегацией граница уже не отвечает нашей этнографической границе. Теперь предрешений быть не может. Нужен перерыв, чтобы использовать его в Курске. Бассейн Припяти безусловно не может перейти к Украине. В Черниговшчыне, в крайнем случае, можно немного отступить от Десны. Брест и Кобрин безусловно наши. В Курске настаивать, что Белоруссия и Украина должны провести меж собой границу только на конференции белорусов и украинцев. Надо поставить Украине, что если она не добьется признания нашего со стороны Великороссии, то при имеющемся относительном москвофильстве в Белоруссии будет опасность и для Украины. В крайнем случае мы и сами принуждены идти иначе. Прервать переговоры, сказав, что в Раде и в ответственных кругах Белоруссии держатся другой, более южной границы. Нужно потребовать признания сначала, а потом вести переговоры. Важнее довести наш вопрос до Брюсселя, чем за признание со стороны слабой Украины терять такие важные пункты и значительныя территории. Нужно все наперед обдумывать сообща, а затем уже говорить там. Делегация должна продолжать вести переговоры, пополнив свои ряды, и это будет прецедент, коим аннулируются прежние разговоры и протоколы.
- А. И. Цвикевич. Представители от Правительства Украины очень слабы. Завтра мы должны быть в полном составе. Наметим наперед все. Давайте же обдумаем все, заготовим план дальнейших переговоров и работы.
- М. В. Довнар-Запольский. Надо прервать переговоры. Нужно заболеть председателю; оттянуть дело. Признание Украины очень и очень мало. Надо было предварительно прощупать почву поосновательнее и не только в Германии, но и во Франции и Англии. Немцам не выгодна ни большая Украина, ни большая Польша. А это наш плюс. Лучше искать поддержки у Франции или Германии, но лишаться самого дорогого в Беларуси и отдавать ни за что Украине не стоит. Лучше дотянуть все до разговора Украины с Великоруссией. С одной Украиной говорить, это значит лишаться симпатий Великороссии (большевиков), Франции и Англии. Заболеть, а потом ехать в Курск, где ловко разговаривать с большевиками, подчеркивая, что общий враг у нас немец.

Рак-Михайловский. Нужно заболеть председателю, но предварительно необходимо вычеркнуть из протокола ту линию, которая делегацией про-

ведена была в бассейне Припяти; оставить ее в протоколе нельзя, а затем, проведя историч. границу Белоруссии по южн. границам Миншчыны и Гродзеншчыны, прервать переговоры до поездки в Курск.

Проф. М. В. Довнар-Запольский. На очередном первом заседании с украинцами следует заявить, что до сих пор в переговорах с ними мы высказывали лишь наши личные мнения. Намечавшаяся нами линия — minimum, по мнению членов Рады, консультантов и вообще ответственных белорусских кругов, наша граница проходит значительно южнее. Если в Курске нам будет оказано активное содействие со стороны Украины в проведении нашей границы на востоке, то только тогда мы можем начать настоящие переговоры. Потребовать, чтобы состав их комиссии здесь был увеличен и заявить, что наша делегация будет тоже соответственно увеличена (до 4-5 чел.). Тогда мы начнем официальные переговоры в полном смысле слова.

Намечается новая граница Белоруссии на юге, по южным границам Минской и Гродненской губ., за исключением южной части Брестского уезда, но не без Брест-Литовска.

И. И. Красковский. Необходимо посетить немецкого посла, заинтересовать его Белоруссией-буфером, что этнографическая Белоруссия не даст возможности быть великими ни Польше, ни Великороссии. Просить — дать возможность развиться белорусской армии. Сказать, что Белоруссия искони тянет к западу, и что лишь полтораста лет назад была еще самостоятельной.

Проф. Довнар-Запольский. Спросить посла, что он может дать Белоруссии. Нам нужно признание, полегче оккупация и нормальное отношение оккупационных властей к нашей власти. Заинтересовать его Белоруссией, как большим рынком. Указать на наше стремление к правопорядку. Отметить, что мы хотим своими силами утвердить власть свою дальше на восток. Подчеркнуть, что сельскохозяйственная культура у нас стоит выше, чем на востоке; указать на причины сего. А сокращение латифундий — залог преуспеяния крестьянства.

Решено: переговоры затянуть, сделав это незаметно для украинцев, составить и огласить на очередном с ними заседании соответствующее высказывавшимся здесь мыслям заявление, составить мемориал для вручения немецкому атташе, а предварительно выяснить возможность нашей аудиенции у него.

Старшыня дэлегацыи Александр Цвикевич Член делегации Рак-Михайловский Консультанты И. В. Курилович М. В. Довнар-Запольский

Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі. Т. 1. Кн. 1. С. 108-113.

Nº 19

ПРОТОКОЛ № 7 ЗАСЕДАНИЯ ДЕЛЕГАЦИИ НАРОДНОГО СЕКРЕТАРИАТА БНР В ДЕЛЕ ПЕРЕГОВОРОВ

г. Киев

21 апреля 1918 г.

Под председательством А. И. Цвикевича на заседании присутствовали: член делегации С. А.Рак-Михайловский и консультанты: И. И. Красковский, проф. М. В. Довнар-Запольский, И. В. Курилович и приглашенный на заседание член Рады Белорусской Е. М. Ладнов.

- І. Постановлено: включить в состав делегации на правах консультантов члена Белорусской организации в Киеве, доктора П. В. Тремповича и члена Рады Республики Евг. Мих. Ладнова.
- II. А. И. Цвикевич доложил собранию сущность сегодняшнего заседания белорусской делегации с украинской комиссией по размежеванию, согласно протоколу зас. № 3.
- И. И. Красковский указывает, что делегация не выполнила постановления и советов консультантов во вчерашнем заседании (прот. № 6). Формулы переговоров вчера были нами выработаны: о Гродзеншчыне, о границе по южной меже Миншчыны, о поддержке в Курске, о признании, и ничего из этого не сделано.
- А. И. Цвикевич отвечает, что хотя о поддержке в Курске мы официального заверения, в письменном виде, и не получили, то все-таки по вопросу о признании мы получили официальный ответ от Лихнякевича (1 засед., прот. № 3) о том, что это уже имеется в Правительстве, но в силу тех или иных условий и обстоятельств до сих пор не опубликовано. Все это занесено в протокол официального заседания.
- И. И. Красковский указывает, что делегация сделала большую ошибку, не сделав заявления там в заседании по вчера нами принятой формуле. Теперь необходимо изыскивать пути, чтобы дело поправить, памятуя, что лучше делать нападение, чем обороняться.
- Проф. М. В. Довнар-Запольский предлагает предложить украинцам вопрос, будут ли они вести переговоры на основе принципов самоопределения? Мы же признаем по-прежнему наши демократические лозунги, и в таком духе нужно заготовить соответствующий мемориал. Предлагает написать здесь же, в заседании.
- А. И. Цвикевич говорит, что сам по себе принцип самоопределения хорош, но навряд ли плебисцит будет в нашу пользу. Ошибки в сегодняшнем нашем заседании с украинцами не было, а если не выполнено нами было все

то, о чем говорилось во вчерашнем здесь нашем заседании, то не по нашей вине: нужно было в заседании же нашем заготовить определенную формулу.

- Проф. М. В. Довнар-Запольский предлагает потребовать от украинцев заявление относительно Выгановского озера и жел. дор. Пинск—Гомель в письменной форме. Затем прервать переговоры и заняться составлением письменных протестов. Материалу много. Украинское Правительство назначает своих комиссаров в наши уезды, уже предрешая аннексию. Протестовать, составив меморандум, который и переслать им, или вручить на завтрашнем заседании.
- С. А. Рак-Михайловский, оправдывая делегацию, говорит, что нам надо было более или менее незаметно вычеркнуть из протокола те пункты нашей линии, которая была очень рано и неправильно проведена. Делегация это выполнила, линия та в протокол не занесена. Теперь следует серьезно и строго обдуманно приняться за работу, поговорить с немецким атташе и потом уже решить продолжать ли переговоры и, если да, то выработать подробный план работы. А пока заболеть председателю, что и оттянет дальнейшие переговоры.
- И. И. Красковский. Очень прискорбно, что нашей делегацией не выполняются все наши решения. Теперь надо потребовать от украинцев официального заверения о том, поддержат ли они нас в Курске. Друзья познаются в беде. Нужно им заявить, что нам легче будет установить границы с Украиной, когда наша граница на востоке будет проведена.

 Проф. М. В. Довнар-Запольский. Это уже будет ультиматум и тогда не
- Проф. М. В. Довнар-Запольский. Это уже будет ультиматум и тогда не мы, а они могут прервать переговоры. Нужно сделать только заявление и на первое время в мягкой форме, а потом уж мемориал-ультиматум. Между заявлением и ультиматумом посетить Мумма.
- И. И. Красковский рекомендует, чтобы все это было сделано без всякого предупреждения об этом украинской комиссии. Надо сделать неожиданным это для них. Первое мягко, а затем основательнее. Предлагает сделать заявление им такого содержания: «Линия границы, намечавшаяся нами на одном из заседаний, носила характер чисто личных наших предварительных переговоров, причем при намечении минимальной границы мы должны отметить, что Грозеншчына с Брестом, Дрогичином, Бельском, Кобрином и Пружанами всеми белорусами мыслится не иначе, как белорусская территория. Вообще, насколько нам известно мнение ответственных белорусских кругов, южная граница Белоруссии идет в общем по границе Минской и Гродненской губ., разве только за исключением небольшого южного угла Брестского уезда. Вместе с тем в переговорах о границах для Белоруссии, равно как и для Украины, имеет существенное значение установление нормальной этнографической границы Белоруссии на севере и востоке и потому важно, чтобы Украина всячески помогла с своей стороны активному участию нашей делегации в Курске. Мы же с своей стороны постараемся всячески ускорить окончание переговоров о границе с Украиной».

Редакция заявления принимается и поручается С. А. Рак-Михайловскому и Е. М. Ладнову явиться завтра на заседание с украинцами и огласить это заявление.

Дальше обсуждается вопрос о посещении немецкого атташе и о содержании мемориала, который следует довести до его сведения или даже и вручить.

Выясняется возможность аудиенции: при первом посещении нашей делегацией генерального немецкого консула присутствовал переводчик от Укр. Мин. Зак. Справ, а потому не все можно было говорить. Есть у нас новое. Этим можно заинтересовать посла и добиться аудиенции. Предлагается сделать это С. А. Рак-Михайловскому и Е. М. Ладнову. В делегацию к Мумму намечаются — проф. М. В. Довнар-Запольский, А. И. Цвикевич и П. В. Тремпович.

Обсуждается проект мемориала; в обсуждении приняли участие все присутствующие. Потеря Пинска, Мозыря, Речицы и Гомеля влечет за собою потерю и Гродзеншчыны. Восток — Смоленшчына — для нас мало надежен. Нужно заинтересовать немцев созданием Белоруссии. Возможно, что придется опереться на немцев, чтобы своими силами занять Смоленшчыну. Бутафорские делегации из Гомеля в Киев не могут быть убедительны. Национальное движение в Белоруссии. Нейтрализация Белоруссии. Средство – не дать усилиться Польше. Белоруссия всегда тянула к западной культуре. Отсутствие голодовок в Б.; трудолюбие белоруса; подворное хозяйство; степень с.-хоз. культуры; Б. может иметь излишки — лес, торф, воды, Припять в руках белорусов может соответствовать и интересам Германии. Б. находится в центре системы рек Двины, Немана и Днепра, что можно использовать и в интересах Германии. Наши разногласия с Польшей. Признание Бел. политически и эконом. в этногр. границах, дать возможность сорганизоваться нашим силам; не раздавать Б. по клочкам. Отстоять для нас Вильно, нашу столицу. Дать полную власть Раде и Бел. Нар. Секр., чтобы не вызывать у населения злобы к немецкому народу. Им теперь лучше признать нас, чем после Франции и Англии. Их власть оккупационная не так будет противна населению при Бел. власти, как громоотводе. Нужна белорусизация всего исподволь.

Составление мемориала поручается проф. М. В. Довнар-Запольскому.

Старшыня Александр Цвикевич Члены дэлегацыи Рак-Михайловский и консультанты И.В. Курилович М. Довнар-Запольский

Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі. Т. 1. Кн. 1. С. 117-120.

Nº 20

ПРОТОКОЛ № 8 ЗАСЕДАНИЯ ДЕЛЕГАЦИИ НАРОДНОГО СЕКРЕТАРИАТА БНР В ДЕЛЕ ПЕРЕГОВОРОВ

г. Киев

23 апреля 1918 г.

Под председательством А. И. Цвикевича в заседании участвовали: член делегации С. А. Рак-Михайловский; консультанты — проф. М. В. Довнар-Запольский, И. И. Красковский, П. В. Тремпович, Е. М. Ладнов и И. В. Курилович.

- I. С. А. Рак-Михайловский доложил об отбывшемся 22 красавика заседании (участв. С. А. Рак-Михайловский и Е. М. Ладнов), на котором А. И. Цвикевич по болезни не мог присутствовать. Михайловским, заменявшим предс. бел. делегации, было сделано в офиц. заседании выработанное предварительно заявление (см. прот. № 7). После этого велись частные переговоры, чтобы украинцы не сочли отсутствие Цвикевича диплом. болезнью и, так. обр., переговоры отложены.
- II. В заседании были оглашены протоколы № № 1-4 заседаний белорусской делегации с украинскою комиссией по размежеванию. Принимая во внимание, что, судя по протоколам, ничего ошибочного нашей делегацией не допущено в переговорах с украинцами и что при дальнейшем оттягивании окончательных переговоров с ними, нашей делегации, отправляющейся в Курск, самое существование этих протоколов может быть полезным, собрание решило возможным для делегации подписать эти протоколы.
 - III. Обмен мнений по поводу дальнейших шагов.
- П. В. Тремпович. Из протоколов я вижу, что украинская комиссия все время делает нападение. Нашей делегации надо держаться державного тона. Уже победный тон украинцев должен был послужить предметом для протеста. Нужно пугать их международной конференцией. Необходимо в то же время завязать сношения с Московским Правительством, с Францией, Англией и Польшей. Я считаю, что федерация с Украиной опасна для Белоруссии, так как белорусы могут быстро денационализироваться. Безусловно, федерация для нас опасна и с Польшей. Нужно смотреть на восток. Нужно сначала потребовать от украинцев признания независимости Белоруссии, а потом уже возобновить переговоры.
- С. А. Рак-Михайловский считает необходимым прервать переговоры и возобновить их только тогда, когда последует признание и когда будет отдана по радио наша нота к народам Европы об объявлении независимости Белорусской Народной Республики. Разговаривать официально с украинцами

возможно будет лишь после того, как Европа узнает о нас. Прервать, а пока что заготовить в письм. форме протест против назначения украинских комиссаров в белорусские уезды — Гомель, Мозырь, Сураж, Мглин и пр.

- А. И. Цвикевич говорит, что в этих связях, упоминавшихся П. В. Тремповичем, ничего не сделано из-за отсутствия денег. Зато при нашем участии за время до начала переговоров с украинской комиссией заложены в Киеве «Белорусское бюро по товарообмену», «Таварыство украінско-беларускаго збліжэння» и «Беларускі Камітэт помачы ахвярам вайны».
- М. В. Довнар-Запольский считает, что общество украинско-белорусского зближэння принесет нам мало пользы, как бы даже не было вреда. А торговое бюро навряд ли будет признано Украиной. По вопросу о переговорах считает необходимым прервать их, заготовить обширный меморандум, в котором изложить все их империалистические тенденции и вручить его официально. В перерыве переговоров посетим Мумма, австрийского посла Форгача, а затем завязать сношения с Москвой и Вологдой²⁵. П. В. Тремпович. Если украинцы за нашей спиною ведут разговоры с цен-
- П.В. Тремпович. Если украинцы за нашей спиною ведут разговоры с центральными державами, то нужно это раскрыть и отметить это в мемориале. Надо парализовать эти нападки и предупредить их мемориалом-протестом. Проф. М.В. Довнар-Запольский. Нужно неофициально информировать обо всем Форгача, так как с Австрией нам легче и лучше сговариваться, чем
- Проф. М. В. Довнар-Запольский. Нужно неофициально информировать обо всем Форгача, так как с Австрией нам легче и лучше сговариваться, чем с немцами; нужно рассказать ему о захвате украинцами Гомеля, Мозыря и Речицы, а затем уже официально явиться к нему нашей делегации и заявить ему формальный протест об этом от имени Белорусского Правительства.
- И.В. Курилович считает необходимым завести сношения с имеющимися здесь крупными великорусскими и польскими организациями, не прерывая, разумеется, сношений с украинцами. Это даст нам возможность легче вынести наш вопрос на международную конференцию. П.В. Тремпович. Побольше протестов, побольше мемориалов, пода-
- П. В. Тремпович. Побольше протестов, побольше мемориалов, подавать их и немцам, и австрийцам, ставить о них в известность и поляков, и великоросов, и украинцев. Здесь великорусские партии сильны. Их можно и нужно использовать. Украинцы хотят на нас выиграть; уже самый факт наших переговоров с ними укрепляет их; им, слабым, это на руку. Надо установить связь с Москвою, с теми политическими партиями и деятелями, которые скоро могут стать у власти. Надо отправить делегацию инкогнито в Вологду и заинтересовать Францию и Англию нашим вопросом. Не нужно забывать, что та коалиция сильна и мы скорее через них можем выиграть.

Постановлено: прервать переговоры до поездки в Курск и информировать о положении дел в Белоруссии иностранных послов.
Оглашается составленный проф. М. В. Довнар-Запольским мемориал

Оглашается составленный проф. М. В. Довнар-Запольским мемориал для вручения немецкому послу на аудиенции 25 апреля. Мемориал принимается в прилагаемой при сем редакции.

В конце заседания С. А. Рак-Михайловский сообщает о прибытии в Киев делегации из Рогачева за истребованием от Украинского Правительства реквизованного им хлеба, купленного в свое время в Полтавщине. Решено, чтобы делегация, совместно с бюро по товарообмену, приняла шаги, чтобы помочь Рогачевской делегации в истребовании хлеба.

Старшыня Александр Цвикевич Члены делегации Рак-Михайловский и консультанты И. В. Курилович М. Довнар-Запольский Тремпович

Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі. Т. 1. Кн. 1. С. 121-123.

Nº 21

ИЗ ПИСЬМА ДЕЛЕГАТОВ БНР ГЕРМАНСКОМУ ПОСЛУ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ УНР

г. Киев

25 апреля 1918 г.

Ваше Превосходительство!

Мы, делегаты Белорусского Правительства, обращаемся с предложением к Вам, представителю Германского Правительства, обратить внимание на белорусский вопрос, получивший сильное и здоровое развитие в последнее время.

Работа белорусского народа над созданием своего Правительства могла проявиться по условиям военного времени позже, чем аналогичная работа на Украйне и среди других народностей России. Но стремление к созданию самостоятельного государственного организма было всегда сильно среди руководящих белорусских партий, ибо эта тенденция основывалась на естественном стремлении народных масс. Чувство государственности глубоко внедрено в понятие белорусского народа, ибо оно основывается на его истории, этнографии, языке и на общности экономическаго строя. Не говоря о славной самостоятельности государственной жизни древнего периода...

В интересы германского правительства, смеем думать, не может входить расчленение Белоруссии на части между соседями и усиление их за счет Белоруссии. Быть может, для германской политики безразличны границы Белоруссии на востоке, но усиление Польши за счет Белоруссии придаст полякам основание строить Великую Польшу, что едва ли может входить в интересы Германии. Правда, у нас в Белоруссии есть и было довольно

сильное тяготение к Польше, связь с нею удовлетворила бы часть населения, но мы стоим на точке зрения единой и самостоятельной Белоруссии...

Если бы белорусский вопрос заинтересовал германскую политику, то конкретно мы бы выступили с своей стороны с нижеследующими предложениями:

- 1. Мы просили бы о признании самостоятельности Белоруссии и власти в ней в лице Рады и ее коалиционного Министерства.
- 2. Мы просили бы установления с местными немецкими властями таких отношений, при которых наше Правительство могло бы сорганизовать свои силы для установления своей власти в восточной части Белоруссии, ныне занятой большевиками.
- 3. Вместе с тем мы настоятельно просили бы о сохранении Белоруссии в ея естественных исторических, этнографических и экономических границах. Конкретно, мы настоятельно будем просить и сохранения за Белоруссией Гроденщины, течения Припяти и г. Вильно. Если настояния о первых территориях вызываются соображениями экономическими и этнографическими, то относительно г. Вильно мы должны напомнить, что этот город сейчас это умственный центр Белоруссии, наиболее сознающий идею белорусской государственной самостоятельности.

Подписали: Александр Цвикевич проф. В. М. Довнар-Запольский д-р П. В. Тремпович г. Киев, 25 апреля 1918 г.

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 21. Л. 147—149 об. Рукопись. Копия. Крах немецкой оккупации в Белоруссии в 1918 году. Минск, 1947. С. 145—148; М. Шумейко. Згода. 1993. Красавік. С. 6. Архівы Беларскай Народнай Рэспублікі. Т. 1. Кн. 1. С. 127—128.

Nº 22

ПРОТОКОЛ № 9 ЗАСЕДАНИЯ ДЕЛЕГАЦИИ НАРОДНОГО СЕКРЕТАРИАТА БНР В ДЕЛЕ ПЕРЕГОВОРОВ

г. Киев

26 апреля 1918 г.

Под председательством А. И. Цвикевича в заседании присутствовали: проф. М. В. Довнар-Запольский, С. А. Рак-Михайловский и П. В. Тремпович. Постановлено:

Установить стык границ — вел. — бел. — укр.; наметить точку на Десне, Гремяч и, в крайнем случае, не выше Трубчевска.

Ходатайствовать пред Мин. Справ Закордонных о предоставлении нашей делегации отдельного вагона для поездки в Курск и возвращения обратно.

Условиться с Любинским и Поршем о форме нашего официального выступления в Курске.

Вызвать из Москвы Дыло, из Смоленска Ярушевича, из Могилева Романова, из Харькова Ладнова, как консультантов в Курск.

Добиться через украинцев разрешения пользоваться нашей делегации прямым проводом с Москвой и Киевом.

Старшыня Александр Цвикевич Члены делегации Рак-Михайловский и консультанты М. Довнар-Запольский Тремпович

Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі. Т. 1. Кн. 1. С. 130

Nº 23

ПРОТОКОЛ № 10 ЗАСЕДАНИЯ ДЕЛЕГАЦИИ БНР В ДЕЛЕ ПЕРЕГОВОРОВ

г. Киев

28 апреля 1918 г.

Под председательством А. И. Цвикевича на заседании присутствовали: проф. М. В. Довнар-Запольский, С. А. Рак-Михайловский, П. В. Тремпович и приглашенный на заседание член Рады Бел. Нар. Республики К. А. Гуща.

I. Постановлено: предложить на завтрашнем заседании нашей делегации с украинской комиссией следующий

Прелиминарный договор

между Украинской Народной Республикой

и Белорусской Народной Республикой

по вопросу о государственных границах

Мы, нижеподписавшиеся, полномочные представители высоких договаривающихся сторон — Украинской Народной Республики с одной стороны и Белорусской Народной Республики с другой стороны, принимая во внимание 1) невозможность быстрого разрешения вопроса о государственной украинско-белорусской границе в виду предстоящих переговоров с Великороссией и 2) желательность согласованного выступления Белоруссии и

Украины на мирных переговорах с Советом Народных Комиссаров, заключили настоящий прелиминарный договор о нижеследующем:

- 1. Обе стороны договариваются, что границы между Украинской Народной Республикой и Белорусской Народной Республикой устанавливаются только по обоюдному соглашению, без участия третьей стороны.
- 2. Обе стороны обязуются в течение месячного срока после мира с Великороссией достигнуть ратификации договора об украинско-белорусской границе.
- 3. Принимая к сведению все заявления представителей Украинского Правительства о границах между Украиной и Белоруссией, представители Белорусского Правительства обязуются изыскать пути к удовлетворению насущных потребностей Украины в деле определения ее границ.
- 4. В свою очередь Правительство Украинской Народной Республики обязуется оказать дружескую поддержку Правительству Белорусской Народной Республики и в вопросе о проведении белорусско-великорусской границы.
- 5. Настоящий договор в случае оспаривания его третьей стороной долженствует быть представлен соседним державам Великороссии, Германии и Польше
- II. Вопрос о восточной точке украинско-белорусской границы завтра в заседании с украинцами снять с очереди. Вместо этого настаивать на обсуждении общей границы между Украиной и Белоруссией с одной стороны и с Великороссией с другой стороны, охраняя со стороны Белоруссии линию Болва—Брянск—Десна и продолжая ее на юг в согласиями с указаниями украинской делегации в Курске и настаивая, чтобы в Курске делегации украинская и белорусская выступали сообща.
- III. Начать завтра заседание с вопросов, намеченных нами в прошлом заседании.
- IV. Дополнительно (см. § 4 прот. № 9) включить в состав нашей Курской делегации К. А. Гущу и вызвать из Гомеля в Киев в помощь делегации Иосифа Степановича Нетецкого.

Старшыня дэлегации Александр Цвикевич Члены делегации Рак-Михайловский и консультанты М. Довнар-Запольский Тремпович К. Гуща

Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі. Т. 1. Кн. 1. С. 133–134.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ БЕЖЕНЦЕВ ИЗ ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ — ЖИТЕЛЕЙ КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ О СОХРАНЕНИИ БЕЛАРУСИ В СОСТАВЕ РСФСР

29 апреля 1918 г.

Мы, нижеподписавшиеся беженцы Гродненской губернии, проживающие в пределах Ядринской волости, уезде, обсуждали постановление беженцев, проживающих в Козьмодемьянском уезде, вынесших резолюцию по поводу воззвания Белорусской Громады²⁶ в гор. Москве, из которой видно, что при обсуждении условий мира представители Австро-Германской Мирной Делегации в Бресте-Литовском заявили, что народы занятой неприятелем территории будто бы выразили желание отойти от России к Германии; таким образом, многие Белорусские земли могут быть отторгнуты от России и переданы во владение Германии, и мы, белорусы Гродненской губернии, тогда должны будем перейти в Германское подданство и превратиться в рабов немецких господ, помещиков и капиталистов, как и были раньше под игом своих помещиков и капиталистов, и добытая нами и нашими товарищамибеженцами свобода пропадет даром. Такого заявления от коренного населения Белорусских земель не могло быть. При наступлении неприятеля белорусы, не желая оставаться под властью немцев, почти все покинули родину, остались только помещики, торговцы и капиталисты, враги рабочего народа и крестьянства, но не белорусы, которые и выразили желание остаться под властью немцев. Но как помещики, так и торговцы, оставшиеся в наших белорусских землях, ничего общего с нами, коренным белорусским народом, не имеют, и мнение их не может быть мнением белорусов — постановили:

1) Возмущенные таким заявлением, мы, белорусы Гродненской губернии, проживающие в пределах Ядринской волости, протестуем против перехода Белорусских земель во владение немцев или австрийцев и против перехода белорусов в германское подданство. Обращаемся ко всем народам России и демократии всего мира и просим встать на защиту нас, белорусов. Мы желаем остаться в составе Российской Федеративной Республики и не только не желаем быть подданными Германии, но не допускаем даже мысли о переходе в германское подданство. За время войны мы все потеряли, что имели, перенесли тяжкие страдания и переносим их теперь, и, в случае перехода в подданство Германии, эта неволя в чужом государстве будет тяготейшим из всех наших страданий. Единый белорусский народ не может и

не должен быть разделен на части, он должен остаться целым, и ему должно быть предоставлено, как и другим народам, право определить свою судьбу. Мы желаем возвратиться на свою родную Белорусскую землю свободными русскими гражданами.

И всеми силами поддерживаем своих товарищей-беженцев, проживающих в Козьмодемьянском уезде, вынесших постановление и начавших такое важное дело.

Для обсуждения положения белорусов мы находим необходимым немедленный созыв общебелорусского народного собрания.

2) Просим ходатайствовать перед Советом Народных Комиссаров, просить защиты, просить сообщить, какая участь ожидает белорусов.

Настоящее постановление напечатать в местных газетах, копию с постановления представить в Белорусскую Народную Громаду в Москве.

В чем и подписуемся. [Следует 32 подписи.]

Настоящее постановление препровождается в Белорусскую Народную Громаду в г. Москве.

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 48. Л. 1-1 об. Заверенная копия.

Nº 25

РЕЗОЛЮЦИЯ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ГРАЖДАН ЧЕРНЕЙСКОЙ ВОЛОСТИ СЕБЕЖСКОГО УЕЗДА ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ В СВЯЗИ С ПРОВЕДЕНИЕМ В ЖИЗНЬ УСЛОВИЙ БРЕСТСКОГО МИРНОГО ДОГОВОРА

7 мая 1918 г.

Мы, граждане Чернейской волости Себежского уезда Витебской губернии, собравшись на волостной сход 7-го мая 1918 г., обсуждали вопрос в связи с разрешением и проведением в жизнь Брестского мирного договора, причем единогласно постановили:

Обратиться в Белорусский Национальный Комиссариат²⁷ и к правительству Великой Российской Федеративной Республики с протестом против чаяний немецких насильников, желающих путем обмана, хорошими посулами обратить в рабов нас и наших братьев белорусов, томящихся под игом немецкой военной касты.

Мы, белорусы, не желаем милости немецких кулаков, а желаем сами решать судьбу Великой Родной Белоруссии.

Мы горячо протестуем против насильственного отторжения Белоруссии от России, ибо у нас один путь — добиться права на классовое самоопределение в федерации с Великой Российской Социалистической Республикой.

Председатель схода [Минин] Секретарь [Солазко]

НАРБ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 54. Л. 15. Копия.

Nº 26

ЗАЯВЛЕНИЕ ВИТЕБСКОГО УЕЗДНОГО СОВЕТА КРЕСТЬЯНСКИХ И БАТРАЦКИХ ДЕПУТАТОВ В БЕЛНАЦКОМ В СВЯЗИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ УСЛОВИЙ БРЕСТСКОГО МИРНОГО ДОГОВОРА

г. Витебск 9 мая 1918 г.

По достоверным сведениям известно, что в Москве в настоящее время заседает Русско-Германская Комиссия, разрабатывающая и проводящая в жизнь условия Брестского мира, где германцы, участвующие в этой комиссии, настаивают на отторжении от Великой Российской Федеративной Советской Республики всей Белоруссии и на объявлении ее полной якобы независимости. Хорошо понимая, что значит самоопределение народов под давлением каблука немецкого империализма, — это значит потерять всякую надежду на самоопределение и стать вечным рабом и работником немецких насильников, грабителей и захватчиков, почему мы, представителибелорусы, от имени всего Витебского уезда категорически протестуем против вмешательства всяких алчных насильников в наши надежды, стремления и цели. Мы знаем, с кем и куда мы должны идти, и знаем, где наш святой и честный путь. Мы знаем, что путь наш — это только полный союз с Великой Советской Трудовой Россией и никогда — с алчными и хищными насильниками. Мы смело должны сказать таким насильникам: прочь свои грязные руки от чистых и святых идеалов трудящихся всего мира, прочь свои грязные руки и от нашего права на свободное самоопределение.

Председатель 1 Секретарь 2

НАРБ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 54. Л. 5.

¹ Подпись неразборчива.

² Подпись неразборчива.

Nº 27

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ II СЪЕЗДА СОВЕТОВ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ²⁸

10 июня 1918 г.

2. О протесте против захватнической политики германских империалистов

II Витебский губернский съезд Совдепов самым категорическим образом протестует против захватнических стремлений германских империалистов, которые рука об руку с украинскими гайдамаками и белорусской буржуазией наступают на свободную Российскую Федеративную Советскую Республику своей грубой разбойничьей пятой.

II Витебский губернский съезд Совдепов заявляет, что всякая попытка на оккупацию незанятых областей встретит самый энергичный и беспощадный отпор всего трудового народа свободной Советской республики.

Постановления и резолюции II Витебского губернского съезда Советов. Витебск, 1918. С. 2, 11-15; Борьба за Советскую власть в Белоруссии. 1918-1920 гг.: сб. док. и материалов в 2 томах. Минск, 1968. Том 1 (февраль 1918 г. — февраль 1919 г.). С. 107-108.

Nº 28

РЕЗОЛЮЦИЯ ПРОТЕСТА СОБРАНИЯ МОРЯКОВ-БЕЛОРУСОВ БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА И БЕЛОРУСОВ—ЖИТЕЛЕЙ КРОНШТАДТА ПРОТИВ ОККУПАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГЕРМАНИИ В БЕЛОРУССИИ

3 июля 1918 г.

Заслушав доклад о современном положении России и главным образом о родном крае Белоруссии, а также сообщение о попытках присоединить еще не оккупированную часть Белоруссии к ее оккупированной части и тем самым окончательно поработить весь край, собрание моряков-белорусов всего Балтийского флота в Кронштадте и всех граждан-белорусов, проживающих в Кронштадте, признает:

- 1. Что положение всей страны под напором западного империализма и внутренних осложнений с каждым днем становится все хуже и страшнее. Теперь уже стало ясно, что в планы воюющих миров входят преступные замыслы расчленения России, имя которому черный раздел Великой Российской республики.
- 2. Что одной из несчастных жертв этого черного международного раздела России по своему историческому положению и современному ходу вещей является наша, долгие годы спавшая, приниженная и обойденная Белоруссия. Огромная территория Белоруссии с ее естественными богатствами, с ее сильным духом белорусским племенем, с ее рубежным положением и историческим прошлым является выгодным товаром на международном рынке, и этим товаром стремится воспользоваться в первую очередь империалистическая Германия.
- 3. Что захватница Германия в настоящее время самым бесчеловечным образом издевается над нашим родным краем в его оккупированных частях и в общей шумихе готовится диким зверем наброситься и на остальные, еще не занятые части Белоруссии, чтобы и в них собрать все, что можно, вплоть до отобрания последнего зерна ныне богато зреющей нивы, а затем, выжав из белоруса последние соки, на всеобщем мирном конгрессе, который уже не за горами, бросить несчастную Белоруссию в цепкие руки одной из монархических держав, услужливо преклоняющихся германскому юнкерству.

Такое положение нашего родного края заставляет нас обратиться к российской демократии и просить:

- 1) чтобы были приняты самые решительные и немедленные меры к усилению защиты еще не занятой восточной части Белоруссии, дабы не дать Германии богатого урожая и не подчинить последнюю горсть белорусов ее железному террору;
- 2) чтобы была дана полная возможность и гарантия немедленного созыва II Всебелорусского съезда, с участием всех живых сил края, на котором сам белорусский народ скажет свое решительное слово о дальнейшей своей судьбе.

Собрание заявляет, что образовавшееся в Минске самозванным путем Правительство Рады Белорусской Народной Республики оно не признает и против его шагов в плоскости разрешения общих белорусских дел энергично протестует.

Собрание считает, что вся Белоруссия, по духу своего белорусского трудового народа, по своему историческому прошлому и по ходу Великой Российской Революции является неотъемлемой частью Российской Федеративной Республики, в которую она должна войти как автономное государственное целое.

Собрание заявляет, что в целях защиты Белоруссии и ее естественного самоопределения, в целях создания общероссийского Федеративного союза, оно готово отдать себя в распоряжение тех организующих кругов, которые возьмут на себя защиту возрождающейся и естественным путем самоопределяющейся Родной Вольной Белоруссии.

Собрание протестует также против общего стремления Германии навязывать трудовым народам оккупированных ею частей России монархический и буржуазный режим, отбрасывающий культуру народов и их раскрепощение на целые столетия назад.

Председатель собрания Г. Мельниченко Секретарь Карпов

НАРБ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 81. Л. 72-73. Копия.

Nº 29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВОЛОСТЕЙ СЕБЕЖСКОГО, ДРИСНЕНСКОГО, ПОЛОЦКОГО И ЛЮЦИНСКОГО УЕЗДОВ С ОСУЖДЕНИЕМ ЗАХВАТНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГЕРМАНИИ

11 июля 1918 г.

Представители 23 волостей Себежского у[езда] и не занятых волостей неприятелем Дриссенского, Полоцкого и Люцинского у[ездов], а именно: Соинской, Шумихинской, Езерийской, Чайкинской, Сутоцкой, Могилянской, Непоротовской, Чернейской, Синозерской, Прихабской, Каменецкой, Рыковской, Долощанской, Клястицкой, Юховичской, Томсинской, Аннинской, Глембочинской, Новой, Игналинской, Березянской, Листенской и Юстиновской — заслушали доклад организатора Всероссийской коллегии т. Девяковича о притязаниях Германии на белорусские губернии и о вторжении их уже в эти губернии под предлогом якобы желания белорусов войти под Германию и наведения порядка.

По выслушании этого доклада представители вышеназванных волостей и все присутствующие на этом собрании заявляют свой самый энергичный протест против незаконного вторжения германцев в пределы Советской Российской Федеративной Республики и, в частности, в пределы наших уездов и их вмешательства в наши внутренние порядки и что никаких от-

дельных автономий наших уездов не желаем и не допустим и станем все как один человек с оружием в руках на защиту нашей Советской власти в пределах наших уездов.

Протестуем против анонимных писем, посылаемых врагами Советской власти германцам, якобы о желании нашего населения перейти под начало германцев, и всем таким врагам объявляем непримиримую беспощадную борьбу против всех предателей Советской власти и революции.

О чем довести до сведения социалистов всех стран против указанных выше грубо-насильственных притязаний германцев, а в пределах Советской Федеративной Республики распространить это наше постановление через печатание в газетах.

Борьба за Советскую власть в Белоруссии. Т. 1. С. 115-116.

Nº 30

РЕЗОЛЮЦИЯ СОБРАНИЯ БЕЛОРУСОВ-МОРЯКОВ БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА С ПРОТЕСТОМ ПРОТИВ ЗАХВАТА БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЕЛЬ ДРУГИМИ ГОСУДАРСТВАМИ²⁹

г. Петроград

13 августа 1918 г.

Мы, белорусы-моряки Балтийского флота, обсудив вопрос о современном политическом положении Белоруссии, считаем своим долгом заявить категорический и решительный протест против всяких поползновений и непрекращающихся попыток со стороны шовинистически и империалистически настроенных наших исторических и географических соседей, стремящихся под шум мировой и гражданской войны и непрекращающийся распад России захватить те или другие части нашей исконной белорусской территории.

Мы, белорусы-моряки Балтийского флота, заявляем, что мы не уступим ни пяди нашей белорусской земли, принадлежащей нашему белорусскому народу, что мы с оружием в руках отстоим землю наших предков, с оружием в руках отстоим все завоевания Революции, одним из лозунгов которой и является великая идея самоопределения народов.

Ни Вильно, ни Гродно, ни Белосток, ни Беловеж, ни Ораны, ни Ново-Свенцяны, ни древний наш Туров, ни Гомель, ни Новгород-Северск не могут быть путем насилия отторжены от единой, неделимой, целокупной, демократической Белоруссии.

Мы, белорусы-моряки, клянемся, что мы никогда и ни при каких обстоятельствах не помиримся с захватами наших земель, откуда бы таковые ни исходили: со стороны ли юнкеров милитаристической Германии, со стороны ли возрождающихся буржуазно-шляхетских по своему духу и старого Польского и Литовского королевств, со стороны ли аннексионистской гетманской Украины.

12-миллионный белорусский народ, детьми которого мы, белорусыморяки Балтийского флота, и являемся, не должен ни при каких условиях стать предметом иноземного угнетения и эксплуатации.

Мы, белорусы-моряки, во всеуслышание заявляем, что Белоруссия, как автономная в политико-хозяйственной жизни область, должна по окончании войны целиком войти в состав Общероссийской Федерации и в соответствии

воины целиком воити в состав Общероссийской Федерации и в соответствии с требованиями широких трудовых белорусских масс быть с нею на правах государственно-автономного целого в неразрывной и нерасторжимой связи. Мы, белорусы-моряки, как и весь наш трудовой белорусский народ, единогласно подтверждаем свое племенное, культурное и историческое единство с великорусским и малорусским народами, временно преходящими историческими условиями разъединенных и разлученных, но долженствующих в недалеком будущем совокупными усилиями трудовых белорусских, малорусских и великорусских масс воссоединиться и снова воссоздать единую великую и своботную Россию. великую и свободную Россию.

великую и свободную Россию.

Мы, белорусы-моряки, обращаемся к Центральной Власти с требованием добиваться пересмотра или аннулирования Брестского мирного договора в части, касающейся Белоруссии и закрепляющей аннексию ее земель, а также настоятельно требуем, чтобы Центральная власть путем соответствующих дипломатических переговоров и представлений добилась бы незамедлительного вывода чужеземных войск из оккупированной части Белоруссии. Впредь до осуществления означенной меры Советом Народных Комиссаров должен быть издан декрет об образовании Белорусской Области с включением в таковую как оккупированных, так и неоккупированых частей этнографической Белоруссии, объединяющим центром которой должен стать в булущем г. Полоцк — это древнее сосредоточие самостоятельной стать в будущем г. Полоцк — это древнее сосредоточие самостоятельной стать в будущем г. Полоцк — это древнее сосредоточие самостоятельной государственной жизни белорусского племени. Неоккупированные части этнографической Белоруссии: Витебская, Смоленская, Могилевская губернии и белорусские уезды Орловской и Псковской губ[ерний] должны быть незамедлительно выделены в особую государственно-правовую единицу на началах федерирования ее с Российской Советской Республикой, с установлением временного административного центра в г. Смоленске и с передачей управления этой вновь формирующейся Белорусской Областью

в руки органов трудящихся белорусских масс, т. е. Советов белорусских крестьянских и рабочих депутатов.

Председатель Возило Секретарь Соболевский

Резолюция: «В Агит. Полит. отд. Перепечатать на шапирографе 50 экз. и послать в редакции и в Комис. Иностр. Дел, в Сов. Нар. Комис. и в Комис. по Нац. делам. 17 VIII Устилович»

НАРБ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 81. Л. 35-35 об.

Nº 31

ИЗ РУССКО-ГЕРМАНСКОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ДОГОВОРА К МИРНОМУ ДОГОВОРУ МЕЖДУ РОССИЕЙ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, И ГЕРМАНИЕЙ, АВСТРО-ВЕНГРИЕЙ, БОЛГАРИЕЙ И ТУРЦИЕЙ — С ДРУГОЙ

г. Берлин

27 августа 1918 г.

Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики и Императорское Германское Правительство,

руководимые желанием решить некоторые возникшие в связи с мирным договором, заключенным 3/7 марта 1918 г. между Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией — с другой, политические вопросы в духе дружелюбного соглашения и взаимного сближения и содействовать таким образом начатому заключением мира восстановлению добрых и доверчивых отношений между обоими государствами,

согласились заключить для этой цели добавочный договор к мирному договору...

Глава первая

ДЕМАРКАЦИОННЫЕ И ПОГРАНИЧНЫЕ КОМИССИИ

Статья 1

На всех фронтах, на которых противостоят друг другу русские и германские войска, должны быть немедленно образованы, поскольку это еще не сделано, русско-германские комиссии для установления демаркационных линий; подробности по сему предмету будут установлены по соглашению начальников войск обеих сторон.

Демаркационные линии должны быть проведены таким образом, чтобы между фронтами обеих сторон существовали нейтральные зоны, вход в которые запрещен чинам обеих армий, за исключением парламентеров. Поскольку между обоюдными фронтами не существует еще упорядоченных сношений, такие сношения будут установлены демаркационными комиссиями.

Статья 3

Германия очистит еще до заключения всеобщего мира занятую к востоку от Березины территорию параллельно наличным взносам, которые Россия должна платить на основании статьи 2-й русско-германского финансового соглашения от настоящего дня³⁰; ближайшие постановления о сем, в особенности установление отдельных участков, которые имеют быть очищены, предоставляются комиссии, упомянутой в абзаце 1-м статьи 2-й настоящего добавочного договора.

Договаривающиеся стороны оставляют за собой право заключить дальнейшие соглашения, касающиеся имеющего состояться до заключения всеобщего мира очищения оккупированной территории к западу от Березины сообразно с исполнением остальных финансовых обязательств, взятых на себя Россией.

Глава вторая

СТРЕМЛЕНИЯ К ОТДЕЛЕНИЮ В РУССКОМ ГОСУДАРСТВЕ

Статья 4

Поскольку в Мирном договоре или в этом добавочном договоре не поставлено иного, Германия никоим образом не будет вмешиваться в отношения между Русским государством и его отдельными областями, и, следовательно, она в особенности не будет ни вызывать, ни поддерживать образование самостоятельных государственных организмов в этих областях.

Глава восьмая

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Статья 17

Настоящий добавочный договор имеет быть ратификован, и обмен ратификационными грамотами имеет состояться до 6 сентября 1918 г. в Берлине.

Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами. В удостоверение сего уполномоченные подписали и снабдили своими печатями настоящий добавочный договор.

Подлинный в двух экземплярах.

А. Иоффе, фон Гинце

И. Криге

Знешняя палітыка Беларусі. Т. 1. С. 57-58.

Nº 32

ПРОЕКТ ДЕКРЕТА ВЦИК ОБ ОБРАЗОВАНИИ БЕЛОРУССКОЙ ОБЛАСТИ³¹

Не позднее августа 1918 г.

1. Белорусская Область представляет собою автономную политическую единицу, входящую в состав Российской Советской Федеративной Республики на правах самостоятельности в своей хозяйственной и политическо-административной жизни.

- 2. В состав Белорусской Области входят:
- а) ныне неоккупированные части так называемой Западной области, а именно губернии: Смоленская, Могилевская, Витебская и белорусские уезды Орловской и Псковской губерний с преобладающим белорусским населением в этнографических границах, очерченных этнографической картой Белорусского племени, составленной проф. Е. Ф. Карским (издание Российской академии наук 1918 года);
- б) части губерний Витебской, Минской, Могилевской, Виленской и Гродненской, ныне находящиеся временно в оккупации немецких войск в границах: с запада согласно демаркационной линии, установленной Брестским мирным договором, и с Юга по пограничную линию, которая будет установлена ведущимися ныне мирными переговорами между Российской Федеративной Советской Республикой и Украиной.

ПРИМЕЧАНИЕ: к 2-му п. Вопрос о том, какие местности с белорусским населением: Сувалкской, Ковенской, Курляндской, Виленской, Минской, Гродненской и Черниговской губерний, отошедшие от России по Брестскому договору и по соглашению с Украиной, должны быть включены в состав Белорусской области, подлежат разрешению дипломатическим путем посредством особых соглашений заинтересованных правительств.

- 3. Впредь до освобождения края от оккупационных войск и наступления условий для свободного волеизъявления белорусского народа и созвания к тому времени Всебелорусского Учредительного съезда Советов неоккупированные части Белорусской Области управляются на основании изданных для всей Российской Федеративной Республики узаконений.
- 4. Временно Советским правительством назначается Комиссар для Белорусской Области, на которого возлагаются обязанности незамедлительного принятия мер к организации местной краевой власти согласно декретов, пропечатанных в № 12 Собрания Узаконенний и Распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства от 30 декабря 1917 г. за № № 179 и 180 и Конституции Российской Соц[иалистической] Федеративной Советской Республики от 10 июля 1918 г.
- 5. После завершения такой организации прекращаются полномочия как указанного Правительственного Комиссара, так и существующих ныне в Белорусской Области организаций в виде Комиссариата Западной области (Облискомзап), имеющего место пребывания в г. Смоленске и возникшего из войсковой организации Западного фронта, помимо волеизъявления самого заинтересованного населения Белорусской Области.
- 6. Название «Западная область» упразднить, заменив названием «Белорусская область» и местности бывшей Западной области, не вошедшие в состав вновь образуемой Белорусской Области согласно 2 ст. сего декрета, присоединить к соседним губерниям по принадлежности.

НАРБ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1. Л. 133-133 об. Копия.

СОГЛАШЕНИЕ РУССКО-ГЕРМАНСКОЙ КОМИССИИ О ПОРЯДКЕ ВЫВОДА ГЕРМАНСКИХ ВОЙСК С ТЕРРИТОРИЙ ЛЕПЕЛЬСКОГО И СЕННЕНСКОГО УЕЗДОВ

г. Орша

12 сентября 1918 г.

12 сентября 1918 г. в г. Орше Русско-германская комиссия, созванная вследствие предложения германского командования в Минске о передаче оккупированных германскими войсками частей Лепельского и Сенненского уездов в составе

с германской стороны:

Генерального штаба майор Шредер, Генерального штаба капитан Сервес, лейтенант Поллемс, лейтенант Кроль и при переводчике Иванове,

с русской стороны:

представителя Комиссариата иностранных дел Пржевлоцкого, военного руководителя Смоленского района Каменева, представителей Областного исполнительного комитета Западной области Берсона и Марголина,

постановила:

Германские войска очищают Сенненский уезд, за исключением Овчугской и Бобрской волостей, и Лепельский уезд, за исключением северо-западной части, а именно западнее линии Дзвоны — Ореховно.

Новая демаркационная линия вполне совпадает с северной границей Оршанского уезда, от нынешней демаркационной линии у Сержца (русская) к Западу, с северной границей Овчугской и Бобрской волостей и с восточной границей Борисовского уезда до местности Дзвоны (немецкая) — Ореховно (7 км северо-восточнее Ушач) и с южной границей Полоцкого уезда.

Незначительные изменения демаркационной линии могут быть произведены по взаимному соглашению демаркационными комиссиями.

Новая германская демаркационная линия после очищения вышеуказанных частей Лепельского и Сенненского уездов прежде всего намечается германским командованием. Она обследуется и окончательно фиксируется смешанными комиссиями обеих сторон после совершившегося отхода германских войск.

Время этого обследования и созыва этих комиссий будет установлено по соглашению между германским командованием в Полоцке и Борисове и Смоленским военным советом.

Отход войск производится по участкам в период времени с 20 сентября по 22 сентября сего года.

Немецкие войска очищают 20 сего сентября местности восточнее линии (русские пункты): Неклюдово — Барсуки — течение р. Ушвицы — течение р. Ушвия — Ольшанка — Чашники — Радунь — Столбцы — Красное.

21 сентября— местности восточнее линии (русские пункты): Волосово— северная оконечность Черейское оз. — Ротно (юго-восточнее Лукомля)— Заозерье— Людчицы— Камень— Белое— Па[в]лье.

22 сентября — местности до новой демаркационной линии.

Ежедневно немецкие войска выступают со своих стоянок не позднее 8 час. утра по германскому времени; русские войска следуют за ними по истечении не менее 4 часов.

Передовые части русских войск достигают:

20 сентября следующих местностей: Рясна— Белица— Замочек— Чашники— Бочейково— Красное.

21-го — Высший Городок — Замочек — Дворец — Камень — Белое — Па[в]лье.

22-го — Черея — Лисичино — Лукомль — Лепель — Пышно — Завичелье.

Со стороны русского командования могут быть посланы германским штабам за день до очищения отдельные малые команды для облегчения передачи, а именно к следующим пунктам:

19-го — г. в д. Пурилево — Овсище — Запрудье (2 1/2 вер. южнее Горивец), Иванск — Бочейково — г. дд. Ляхово (восточнее Красного).

20-го — Радомля — Высший Городок — Замочек — Трухановичи — Камень.

21-го — Черея — Лукомль — Воронь.

Численность этих команд не должна превышать 15 человек. В нынешних условиях установление нейтральной зоны на настоящей демаркационной линии в местностях, которые впоследствии будут очищены, является ненужным; демаркационная линия достаточно определена.

Комиссии для фиксирования демаркационной линии, предусмотренные выше, начинают свою деятельность только после окончательного очищения отдельных участков, т. е. после очищения соответствующих частей Лепельского и Сенненского уездов.

Эти соглашения входят в силу лишь постольку, поскольку окажется, что они не противоречат постановлениям Пограничной комиссии в Вильно.

Настоящее соглашение составлено в 4 экземплярах, из коих два — на немецком и два — на русском языках.

С. Каменев, Г. Марголин, Д. Пржевлоцкий, Берсон, Шредер, Сервес, Поллемс, Кроль

¹ Так в документе.

² Так в документе.

ДОПОЛНЕНИЕ К СОГЛАШЕНИЮ РУССКО-ГЕРМАНСКОЙ КОМИССИИ О ПОРЯДКЕ ОЧИЩЕНИЯ ОККУПИРОВАННЫХ ГЕРМАНСКИМИ ВОЙСКАМИ ЧАСТЕЙ СЕННЕНСКОГО И ЛЕПЕЛЬСКОГО УЕЗДОВ

В дополнение к соглашению от 12 сентября 1918 г. в г. Орше германскорусской комиссией по вопросу об установлении условий очищения германскими войсками территории частей уездов Сенненского и Лепельского постановлено было запротоколировать нижеследующие замечания.

К вопросу о северной и южной границах очищаемых участков русской стороной в ответ на предложение германского командования принять территории Сенненского и Лепельского уездов указано было, что прием, а главное обладание передаваемыми областями с точки зрения как административной, так и военной сильно затрудняется, поскольку передача их не стоит в связи с передачей соответствующих отрезков железных дорог Орша — Крупки и Полоцк — Ореховно. Вследствие сего русская сторона предложила рассмотреть одновременно и вопрос о передаче частей Оршанского и Полоцкого уездов, по которым проходят упомянутые железнодорожные линии.

В ответ на это германская сторона, ссылаясь на важность этих железнодорожных линий для германского командования в деле эвакуации германского имущества, предложение это отклонила, указав, что очищение этих частей территории зависит от постановлений Пограничной комиссии в Вильно. К вопросу о предложенном германской стороной проекте редакции ст. IV: «Русская сторона ручается, что по отношению к лицам, которые в интересах управления страной сотрудничали с немецкими властями или у них же несли службу, не будут применены меры наказания или другие преследования», русская сторона возразила, указывая на то, что дополнительное соглашение, подписанное в Берлине 27 августа 1918 г., разрешающее принципиально вопрос об очищении территорий, не упоминает вовсе о подобных ненужных самих по себе гарантиях, так что, предлагая его, немецкое командование чрезмерно расширяет и дополняет принципиальную сторону указанного соглашения. Введение же подобного обязательства в постановление приемочной комиссии военного характера является ненужным, так как таким образом устанавливается покровительство иностранных властей над гражданами Советской республики против нее же.

Германская сторона по выслушивании этих возражений согласилась на выключение этой статьи из сего соглашения, добавив, что германское командование этой статьей желало только успокоить категории некоторых служащих.

С. Каменев, Г. Марголин, Д. Пржевлоцкий, Берсон, Шредер, Сервес, Поллемс и Кроль

Борьба за Советскую власть в Белоруссии. Т. 1. С. 234-236.

Nº 34

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ЗАПАДНОГО КОМИТЕТА РКП(6)

г. Смоленск

13 сентября 1918 г.

Слушали: О переименовании области.

Постановили: Предложение о переименовании Западной области в «Белорусско-Литовскую» отвергается. Принимается предложение переименовать Западную область в «Западную коммуну».

НАРБ. Ф. 60. Оп. 3. Д. 426. Л. 144. Копия.

Nº 35

НОТА ПРОТЕСТА РАДЫ МИНИСТРОВ БНР МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПОЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ДЕЛЕ ПРИСОЕДИНЕНИЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ БЕЛОРУССКИХ ТЕРРИТОРИЙ (БЕЛОСТОЧЧИНЫ И БЕЛЬЩИНЫ) В СОСТАВ ПОЛЬШИ

г. Вильно

14 декабря 1918 г.

Г. Министру Иностранных Дел Польской Речи Посполитой.

Декретом от 28 ноября 1918 г. о выборах в Учредительный Сейм Польши, подписанным Начальником Государства, Председателем Совета Министров и Министром Внутренних Дел, назначаются выборы, между прочим, и на землях как этнографически, так и исторически белорусских: Белостокской и Бельской.

Этот акт польского правительства, противоречащий праву всех народов на самоопределение, равнозначащий аннексии Польшей интегральной части Белоруссии, не основанный ни на этнографии, ни на историческом праве, ни на волеизъявлении народных масс, вызывает самое глубокое возмущение всего Белорусского Народа, как нарушение его суверенных прав.

Не претендуя на те западные волости Бельского уезда, где имеется этнографически-польское население, Совет Министров Белорусской На-

родной Республики заявляет свой самый горячий протест против попытки аннексировать часть чисто-белорусской территории с главным промышленным центром Белоруссии, Белостоком, и предупреждает правительство Польской Речи Посполитой, что сохранение в силе упомянутого декрета в части, касающейся Белосточчины и Бельщины, он будет рассматривать как враждебное по отношению к Белорусской Народной Республике выступление, ответственность за последствия которого в сфере белорусско-польских отношений он возлагает на Польское правительство.

Председатель Совета Министров Белорусской Народной Республики и Министр Иностранных Дел А. Луцкевич За управляющего делами В. Захарко

Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі. Т. 1. Кн. 1. С. 314-315.

Nº 36

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЦИК ОБ ОБЛАСТНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ

г. Москва

23 декабря 1918 г.

- 2. Центральный Исполнительный Комитет утверждает областные объединения на Урале, на Западе и на Севере.
- 3. В состав этих объединений входят: Уральско-областного объединения губернии: Пермская, Вятская, Уфимская и Оренбургская; Западно-областного объединения губернии: Смоленская, Могилевская, Витебская, Минская и Гродненская; Северного областного объединения губернии: Петроградская, Олонецкая, Псковская, Новгородская, Архангельская, Вологодская, Северо-Двинская и Череповецкая [...]

Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Я. Свердлов

Секретарь Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета

В. Аванесов

Сборник указов РСФСР. 1918. № 99. Ст. 1019.

Nº 37

ИЗ РАЗГОВОРА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ И.В. СТАЛИНА С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА РКП(б) А.Ф. МЯСНИКОВЫМ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ В БЕЛАРУСИ

Москва — Смоленск

25 декабря 1918 г.

Сталин:

[...] Ковенская и Виленская губернии отойдут к литовскому правительству и соответствующей партийной организации; Минская, Смоленская, Гродненская губ[ернии] отойдут к белорусскому Правительству и соответствующей партийной организации.

Мясников:

[...] Еще вопрос. Куда денутся Могилевская и Витебская [губернии], о которых Вы ничего не сказали. Забыли, вероятно. Это ведь также белорусские губернии.

Сталин:

Об этих губерниях и о многом другом поговорим, когда приедете $[\dots]^{32}$ НАРБ. Ф. 60. Оп. 3. Д. 431. Л. 27—28. Копия.

Nº 38

ТЕЛЕГРАММА И. В. СТАЛИНА В ДВИНСКИЙ ВОЕННЫЙ СОВЕТ В. С. МИЦКЕВИЧУ-КАПСУКАСУ О ЛИКВИДАЦИИ ОБЛИСКОМЗАПА И ПРЕДСТОЯЩЕМ ОБЪЯВЛЕНИИ БЕЛОРУССКОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г. Москва

28 декабря 1918 г.

Сообщаю, что Облискомзапа больше не будет. Сегодня были у меня в Москве Мясников и Калманович, и я с ними этот вопрос окончательно разрешил. Некоторые работники Облискомзапа войдут в состав Белорусского советского правительства, которое будет объявлено на днях.

К Белоруссии отойдут Минская, Витебская, Могилевская, Гродненская губ[ернии], может быть, Смоленская. Литовская территория остается неприкосновенной, и никто вам больше мешать не будет [...]

Сталин

Борьба за Советскую власть в Белоруссии. Т. 1. С. 419.

Nº 39

ПОСТАНОВЛЕНИЕ І СЪЕЗДА КП(б)Б³³ О ГРАНИЦАХ БЕЛОРУССКОЙ РЕСПУБЛИКИ³⁴

г. Смоленск

30 декабря 1918 г.

- 1) Основным ядром Белорусской Республики считаются губернии: Минская, Смоленская, Могилевская, Витебская и Гродненская, с частями прилегающих к ним местностей соседних губерний, населенных по преимуществу белорусами. Таковыми признать: часть Ковенской губернии Ново-Александровского уезда, Вилейский уезд, часть Свенцянского и Ошмянского уездов Виленской губернии, [Августовский уезд бывшей Сувалкской губернии]³⁵, Суражский, Мглинский, Стародубский и Новозыбковский уезды Черниговской губернии. Из состава Смоленской губернии могут быть исключены уезды: Гжатский, Сычевский, Вяземский и Юхновский, а из Витебской губернии части уездов Двинского, Режицкого и Люцинского.
- 2) Во всех местах, где граница, проходя по части Витебской и Виленской губерний, носит спорный характер, вследствие населенности в одинаковой степени несколькими народностями, граница должна быть установлена особыми комиссиями, выделяемыми правительствами заинтересованных Советских Республик.
- 3) Вся территория Республики в административно-хозяйственном отношении делится на семь районов с названиями, происходящими от их экономических центров, а именно: Минский, Смоленский, Витебский, Могилевский, Гомельский, Гродненский и Барановичский.
- 4) Республика Белоруссии в административном отношении делится на следующие 7 районов:

Районы	Подрайоны
1. Минский	Минский, Борисовский, Вилейский, Свенцянский, Ошмянский, Игуменский, Бобруйский и Слуцкий
2. Смоленский	Смоленский, Бельский, Духовщинский, Поречский (Демидовский), Дорогобужский, Ельнинский, Краснинский и Рославльский

Районы	Подрайоны
3. Витебский	Витебский, Велижский, Невельский, Городокский, Себежский, Дрисенский, Дисненский, Сенненский, Лепельский и Полоцкий
4. Могилевский	Могилевский, Оршанский, Горецкий, Мстиславльский, Быховский, Чаусский, Чериковский
5. Гомельский	Гомельский, Климовичский, Суражский, Мглинский, Стародубский, Рогачевский, Речицкий и Мозырский
6. Гродненский	Гродненский, Лидский, Августовский, Соколкский, Белостокский, Волковысский
7. Барановичский	Барановичский, Слонимский, Пружанский, Новогрудский, Брестский, Кобринский и Пинский

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 4. Л. 40—41. Пратакол I з'езда Камуністычнай партыі (бальшавікоў) Беларусі. Минск, 1934. С. 33—34.

Nº 40

НОТА ПРОТЕСТА СОВЕТА НАРОДНЫХ МИНИСТРОВ БНР МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПОЛЬШИ В СВЯЗИ С ПРИСОЕДИНЕНИЕМ К НЕЙ АВГУСТОВСКОГО УЕЗДА

г. Гродно

2 января 1919 г.

Г. Министру Иностранных Дел Польской республики

Вследствие распространения польским правительством закона о выборах в Польское Учредительное собрание на этнографически и исторически белорусские уезды — Белостокский и Бельский, Совет Народных Министров Белорусской Народной Республики 14 декабря 1918 г. 36 послал на имя министра иностранных дел Польской Республики ноту протеста против такового акта, равнозначуще аннексии части белорусской земли и нарушающего суверенные права белорусского народа на его земли. Желая сохранить добрососедские отношения с польским народом, Совет Народных Министров при этом отмечает, что оставление в силе декрета польского правительства о выборах в польское Учредительное собрание в его части, относящейся до Белостокского и Бельского уездов, может иметь очень плохие последствия

в сфере белорусско-польских отношений, за что ответственность ляжет на польское правительство.

Несмотря на это, польское правительство не только не приняло никаких шагов для отмены незаконно изданного акта, но новым актом нарушает права белорусского народа на самоопределение и неделимость его территории. Этот акт — новый декрет польского правительства, сообщенный польской прессой, о присоединении к Польше белорусского Августовского уезда Сувалкской губернии.

Августовский уезд, по большинству своего населения — бесспорно белорусский, что установлено как правительственной статистикой, так и беспристрастными научными этнографическими доводами; кроме того, он резко отделен от Польши и своими природными границами. В аннексии этой новой части белорусской земли Совет Народных Министров Белорусской Народной Республики видит проявление польской империалистической политики, противной праву народов на самоопределение и элементарным основам демократизма.

Заявляя самый энергичный протест против такой политики, систематически нарушающей суверенные права Белорусской Народной Республики, Совет Народных Министров предупреждает Польское Правительство, что против определенного насилия над Белоруссией, учиненного Польской Республикой, Совет одновременно с этим посылает свой протест всем Великим державам с просьбой принять на себя защиту целости и неделимости Белоруссии от польского империализма.

Председатель Совета Министров Белорусской Народной Республики и Министр Иностранных Дел А. Луцкевич За управляющего делами В. Захарко

Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі. Т. 1. Кн. 1. С. 316-317.

Nº 41

НОТА ПРОТЕСТА СОВЕТА НАРОДНЫХ МИНИСТРОВ БНР ДИПЛОМАТИЧЕСКИМ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ АМЕРИКИ, АНГЛИИ, ФРАНЦИИ И ИТАЛИИ В СПА³⁷

г. Гродно

3 января 1919 г.

Белорусский народ, достигающий своею численностью свыше 12 миллионов и занимающий пространство бывших русских губерний: Витебской, Гродненской, Минской, Виленской, Могилевской, части Смоленской, Черни-

говской, Сувалкской и др., в течение свыше ста лет находился под властью России, под которую попал вместе с предательски поработившей его Польшей.

Война и революция в России способствовали освобождению белорусов, которые, возрождаясь национально, приступили к восстановлению своих суверенных прав, объявив на Всебелорусском национальном конгрессе в декабре 1917 г. о создании Белорусской Народной Республики, начали дело независимого государственного строительства, олицетворяемого Радою Республики и Советом Народных Министров.

Немецкая оккупация лишила Белорусское Правительство возможности создать необходимую вооруженную силу для отстаивания неприкосновенности своей территории. В результате этого, опираясь на Брестский договор с Германией, Украинская Держава захватила 10 белорусских уездов Гродненской, Минской и Черниговской губерний; затем, с уходом немцев, Российская Советская Республика оккупировала всю Восточную Белоруссию, а сейчас Польское Правительство предпринимает шаги к захвату Западной части Белоруссии: Виленской и Гродненской губерний, с безусловно господствующим белорусским населением, что установлено как официальной статистикой, так и научными исследованиями довоенного времени, свободными от всякой тенденциозности.

Свои аннексионистские притязания Польша основывает на том факте, что в названных белорусских губерниях, с чисто белорусскими народными массами, имеется польский помещичий класс и некоторая часть польского мещанства в крупнейших городах, в которых, однако, поляки не составляют ни абсолютного, ни относительного большинства. Ради интересов этой немногочисленной группы польского населения Польша перешла к активным действиям по аннексии белорусских земель. Так, в чисто белорусских уездах — Белостокском и Бельском Гродненской губернии, Польское Правительство назначило выборы в польское Учредительное собрание, белорусский Августовский уезд Сувалкской губернии правительственным декретом объявлен включенным в состав Польши. Наконец, в Вильно, приказом от 31 декабря 1918 г., польское командование объявило всеобщую мобилизацию мужского населения всех национальностей: поляков, литовцев, белорусов и евреев от 17 лет.

Совет Министров Белорусской Народной Республики, усматривая в этом нарушение суверенных прав белорусского народа и посягательство на целость и независимость Белоруссии, послал ноты протеста Польскому Правительству 14 декабря 1918 г. 38 и 2 и 3 января 1919 г. 39 Однако, не имея достаточной вооруженной силы для поддержания своих дипломатических выступлений и отражения вражеских войск, Совет [Народных] Министров считает необходимым обратиться к защите Великих Держав — Америки, Англии, Франции и Италии, и просить их принять под свою защиту от растерзания соседями территории Белорусской Народной Республики.

Председатель Совета Министров Белорусской Народной Республики и министр иностранных дел А. Луцкевич За управляющего делами В. Захарко

Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі. Т. 1. Кн. 1. С. 319.

Nº 42

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РКП(б)

г. Москва

16 января 1919 г.

[...] 5. Вопрос о Белоруссии

Приняты следующие решения: 1. Для общеполитического руководства командировать в Белоруссию т. Иоффе. 2. Поручить ему провести через местные Советы, а затем через съезд Советов Белоруссии выделение из Белорусской Республики губерний Витебской, Смоленской, Минской, а в дальнейшем, в случае возможности, и Могилевской⁴⁰. 3. На съезде Советов Белоруссии 2 февраля провести предложение о начале переговоров об объединении с Советской Российской Республикой, для чего на съезде избрать комиссию. Съезд же должен взять на себя инициативу о начале таких же переговоров с Советской Российской Республикой о соединении с недавно образованными советскими республиками (Латвией, Эстляндией и Литвой и т. д.). С таковым предложением съезд должен обратиться к указанным республикам.

НАРБ. Ф. 1440. Оп. З. Д. 478. Л. 49. Копия.

Nº 43

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИТЕТА ВИТЕБСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РКП(б) ПО ВОПРОСУ ОБ ОБРАЗОВАНИИ БЕЛОРУССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г. Витебск

16 января 1919 г.

Выслушав доклад об образовании Белорусской Республики, комитет Витебской организации РКП (большевиков) самым решительным образом высказывается против раздробления Советской России на ряд мелких «само-

стийных» республик. РКП (большевиков), являясь сторонницей принципа самоопределения, вплоть до отделения, в то же время стремилась и продолжает стремиться не к раздроблению сил пролетариата путем воссоздания новых государств, новых национальных границ, а к более тесному их сплочению, к преодолению всяких местничных, ослабляющих силу пролетариата тенденций. Период революционной борьбы требует возможно большего централизма государственного аппарата пролетарской диктатуры. Всякие сепаратные стремления «самостийников» подрывают силу пролетариата и приносят в жертву ложным местническим или же националистическим интересы международного пролетариата. Интересы целого отодвигаются на задний план. Все это с точки зрения РКП является принципиально недопустимым.

Что касается данного конкретного случая — создания Белорусской Республики, то создание таковой не оправдывается никакими соображениями. Край уже давно русифицирован, языка и национальной культуры нет. Белорусских тенденций в широких пролетарских и крестьянских массах не имелось и не имеется. Кроме того, никакими тактическими соображениями этот шаг не может быть оправдываем. Белорусская рада сейчас слабее, как когда-то, и если мы раньше, когда действительно была опасность со стороны БР, не противоставляли ей Белорусскую Советскую Республику, то делать это сейчас тем более не следует.

Комитет находит, что провозглашение самостоятельной Белоруссии пробудит в массах национальные стремления, изжить которые будет весьма трудно, и затормозит ход и развитие социалистического строительства.

В международном отношении этот акт будет использован и растолкован международными империалистами и их дипломатами в невыгодном для пролетарской России смысле.

Рассматривая этот акт как интеллигентную затею заразившихся национализмом товарищей из Белорусского комиссариата и других коммунистов, Витебский комитет РКП (большевиков) заявляет, что пролетарские и крестьянские массы Белоруссии проникнуты глубоким стремлением к единству с остальной Советской Россией и чужды «самостийности».

Витебский комитет находит, что этот вопрос на областной конференции был разрешен без достаточного обсуждения, тогда как по такому вопросу следовало бы не только конференциям иметь всестороннее освещение, но его необходимо было обсудить на местах.

Ввиду всего этого комитет предлагает ЦК партии данное постановление конференции срочно рассмотреть и предложить ВЦИК Временное рабочекрестьянское правительство Белорусской Республики распустить.

Председатель С. Крылов

НАРБ. Ф. 1440. Оп. З. Д. 478. Л. 35-36. Копия.

Nº 44

ИЗ ПРОТОКОЛА № 4 ЗАСЕДАНИЯ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА БЕЛАРУСИ

г. Минск

17 января 1919 г.

4. Слушали: О белорусско-литовской государственной границе.

Постановили: Белорусско-литовские государственные границы в каждом отдельном случае делаются местными Советами (на основании плебисцита).

НАРБ. Ф. 681. Оп. 1. Д. 1. Л. 8-8 об.

Nº 45

ТЕЛЕГРАММА ВИТЕБСКОГО ГУБКОМА РКП(б) В ЦК РКП(б) И ЦБ КП(б)Б О ВЫДЕЛЕНИИ ИЗ СОСТАВА БЕЛОРУССКОЙ ССР

г. Орша

22 января 1919 г.

Москва. Цека коммунистов. Копия: Минск, Цебе коммунистов Белоруссии. Минск. Из Витебска.

Губернская конференция коммунистов постановила выделиться из состава Белоруссии в партийном и советском отношении и присоединиться к Советской России. Просим Цека утвердить постановление № 64.

Председатель Крылов

НАРБ. Ф. 60. Оп. 3. Д. 433. Л. 42. Копия.

Nº 46

ПИСЬМО ЧЛЕНОВ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА БЕЛОРУССИИ В ЦК РКП(б) В СВЯЗИ С ОТДЕЛЕНИЕМ ВИТЕБСКОЙ, СМОЛЕНСКОЙ И МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНИЙ

г. Минск

Не ранее 22 января 1919 г.

Полномочному представителю ЦК партии тов. Иоффе

Копии тт. Ленину, Свердлову и Сталину

Создав Белорусскую Советскую Республику, ответственные советские и партийные круги Центра чрезвычайно удачно разрешили для белорусского

пролетариата и крестьянства проблему их экономического, духовного и политического возрождения. Провозглашенная русской социалистической революцией идея национального самоопределения трудящихся масс диктовала властно поставить и белорусский трудовой народ в условия «благоприятствования», с одной стороны, в отношении разрешения национального вопроса, до сих пор монополизированного буржуазией и ее социал-шовинистическими прихвостнями, с другой стороны, в отношении разрешения экономических проблем края, позволяя создать из территории, заселенной белорусскими проолем края, позволяя создать из территории, заселенной оелорусскими трудовыми массами, устойчивую базу, достаточно сильную, чтобы поднять духовное развитие и классовое самосознание белорусского пролетариата и крестьянства и тем способствовать созданию нового советского форпоста на пути мировой социалистической революции. Исключительную ценность, с точки зрения международного положения Белоруссии, представляло также и провозглашение независимой Советской Республики, в корне подрубающее все аннексионистско-империалистические стремления опекаемых Антантою буржуазных республик Польши, Литвы и Украины. Надо знать, сколь трабуржуазных республик Польши, Литвы и Украины. Надо знать, сколь трагичны были прежние политические и экономические условия существования белорусского пролетариата и крестьянства, чтобы по достоинству оценить этот великий акт провозглашения Белорусской Советской Республики как таковой. Выявление этих новых форм самостоятельного существования Белоруссии создало благоприятные условия использования полностью революционного подъема белорусских трудовых масс, как следствие разрешаемой ими проблемы своего духовного и экономического возрождения. Используя все вытекающие отсюда благоприятствующие факторы в целом, становится возможным успешно противостать враждебным социальной революции силам реакционного Запада и Юга, что далеко небезразлично как для Советской России, так и для трудовых масс Белоруссии, могущих одним из первых подпасть под жестокие удары Антанты.

первых подпасть под жестокие удары Антанты.

Само собою разумеется, что не было, нет и не может быть иных стремлений у белорусского пролетариата и крестьянства, как только к полному единению с РСФСР, ибо это диктуется всеми данными их прошлого и настоящего. И ясно поэтому, что в своей деятельности Временное Рабоче-Крестьянское Советское Правительство Белоруссии находилось и будет находиться в самой тесной идейной и материальной связи с Советской Россией.

Таковы принципиальные соображения, разделяемые всеми нижеподпи-

савшимися членами Временного правительства Белоруссии.

Савшимися членами временного правительства велоруссии.

Сообщенное ныне решение ЦК партии об отделении от Белоруссии Витебской, Смоленской и Могилевской губерний самым решительным и коренным образом меняет всю политическую ситуацию, базируясь на которой только и мог быть благоприятно разрешен белорусский вопрос.

Принимая во внимание, что провозглашенные социалистической ре-

волюцией принципы самоопределения народов, нашедшие себе жизненное

применение в Российской Советской Конституции, являются продуктом назревшей необходимости и целесообразного разрешения национальной проблемы, постановление ЦК партии об отторжении от Белоруссии вышеуказанных губерний этим самым нарушает провозглашенные принципы и пагубно отразится на жизненных интересах белорусского пролетариата и крестьянства.

Мы, нижеподписавшиеся, считаем необходимым поэтому просить ЦК пересмотреть принятое им решение.

- Д. Жилунович, А. Кваченюк, Д. Чернушевич, О. Дыло, Ф. Шантыр,
- В. Фальский, А. Червяков, Ил. Пузырев

НАРБ. Ф. 1440. Оп. З. Д. 478. Л. 54-55. Копия.

Nº 47

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ЦБ КП(б)Б ПО ВОПРОСАМ ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ С РСФСР

г. Минск

22 января 1919 г.

Председательствует т. Мясников.

Присутствуют: тт. Кнорин, Иванов, Рейнгольд, Найденков, Андреев, Кальманович, Лагун и член ЦК [РКП(б)] т. Иоффе.

Повестка дня:

Доклад т. Иоффе.

Тов. Иоффе указывает, что в настоящий момент европейский империализм оставил первоначальный план прямого воздействия на Советскую Россию, думая применить политику задушения революции, отрезав Россию от Европы и производящих местностей. Поддерживая внутреннюю контрреволюцию, они надеются создать такое положение, которое заставило бы нас отказаться от проводимой политики.

Обстоятельства не благоприятствовали нам в начале октября, когда националистическое движение в среде мелких национальностей означало победу мелкобуржуазных элементов. В противовес этим стремлениям мы выдвинули лозунг о самоопределении народов. Это привело к присоединению к России целого ряда окраин, так как национальная борьба превращалась в классовую. Этот период «большевизации» России закончился Брестом⁴¹. Настала реакция, от нас стали отпадать целые области. Теперь, после кра-

ха германского милитаризма снова настает период националистических стремлений. Этими стремлениями хотели воспользоваться империалисты для создания республик, через и посредством которых они могли бы влиять в желательном смысле на Советскую Россию. Чтобы избежать этого, а также непосредственного воздействия империализма на Россию, ЦК решено создать между им и нами ряд республик-буферов. Тогда будет поставлен барьер, который выдержит первый натиск на империалистов¹. В частности, необходимо отгородиться от польского и петлюровского империализма. На основании этих соображений ЦК постановил образовать Литовскую и Белорусскую Республику.

Создание таких республик имеет свою опасную сторону — именно — оно дает возможность развиваться в сильной степени националистически-шовинистским вожделениям. Мелкобуржуазные элементы могут националистическими лозунгами затемнить пролетарское самосознание, как это сейчас наблюдается в Польше.

Чтобы избежать этого в Белорусской Республике, где хотя для развития националистических стремлений и нет больших данных, мы сразу должны положить конец сепаратизму и ввести республику в период переговоров с Советской Россией о федерации. Немедленное включение Белорусской Республики в Советскую Россию на правах федерации уничтожает все выгоды существования буферов-республик, ибо тогда все переговоры ведет Центральное Правительство, т. е. самой России придется непосредственно принимать в них участие, поэтому ЦК признал наилучшим в данной ситуации принять метод длительных переговоров о федерации.

Исходя из всех этих соображений, ЦК РКП(б) предлагает:

- 1.2 Ограничить размеры Белорусск[ой] Республ[ики] географически необходимыми границами, т. е. Минской и Гродненской губ[ерниями].
 - 2. Обратиться к РСФСР с предложением о федерации.
- 3. Предложить Литве и Латвии вступить в переговоры с Россией о федерации.

Тов. Петров находит, что предложение ЦК не выдерживает критики с марксистской точки зрения, ибо уже Энгельс разбил принципы самоопределения мелких национальностей, которое должно быть лишь ступенью к самоопределению пролетариата. Далее тов. Петров указывает на Литву, как пример Республики, где несмотря на отсутствие объективных данных для развития национализма, последний все же неимоверно развился. Однако, если ЦК на своем предложении настаивает, — ЦБ должно будет его принять и возбудить вопрос на Конференции с тем, чтобы на Съезде Советов предложить войти в федерацию с Россией.

¹ Вероятно, «первый натиск империалистов».

² Зачеркнуто – ЦБ.

Тов. Найденков указывает, что, отрывая от Белоруссии три губернии⁴², которые составляют ее большую часть, где существует уже налаженный правительственный аппарат, ЦК наносит большой ущерб делу организации. Предложение о федерации можно только приветствовать, но в том случае, если Белорусская Республика будет оставлена в объеме 3[ападной] Области.

Тов. Рейнгольд находит, что нет никаких данных для развития национализма в Белоруссии и поэтому опасения ЦК ни на чем не основаны, тем более, что ЦБ всегда сможет парализовать отдельные выступления. Предложения ЦК об отрезке от Белоруссии 3-х губерний нельзя назвать удачными, ибо оно в корне разрушает весь технический и продовольственный аппарат Области, которая только и кормилась благодаря тому, что Могилевская губерния давала продукты, хотя она и числится потребляющей. Отделение этих губерний нанесет удар всему делу, ибо Минская и Гродненская губ[ернии] не могут существовать без Могилевской. Для решения подобных вопросов ЦК должен был сговориться с ЦБ, а не выносить неприемлемые решения. Федерация с РСФСР возможна лишь в случае сохранения прежних размеров для Белорусск[ой] Республики.

Тов. Иванов указывает, что именно отделение трех губерний, где всего наименее есть белорусского, от чисто белорусских губерний: Минск[ой] и Гродненск[ой], будет способствовать развитию национализма в Республике. Между тем, сохраняя Белорусск[ую] Республ[ику] в ее прежнем размере, ЦК всегда может быть уверен, что большинство Республики будет на его стороне.

Тов. Мясников указывает, что в предложении ЦК видно продолжение политики об областях. Сперва Республика, несмотря на протесты, была создана, теперь она расчленяется, т. е. разрушается область. Между тем области необходимы, так как в настоящее время места не могут управляться одной Москвой, и принцип централизации при таком положении вещей обращается в бюрократизм. Характеризуя деятельность на местах, тов. Мясников находит, что только там, где есть областные объединения, более или менее налажено дело области, объединяя губернии, контролируя и ревизуя деятельность на местах, могут создать нечто прочное и стройное, связанное через область с Центром.

Подходя к вопросу о выделении из Белорусской Республики трех губерний с точки зрения военной, тов. Мясников указывает, что отделение Округа от других органов приведет к тому, что его деятельностью не сможет руководить ни ЦБ, ни Губкомитеты.

Вопросы продовольствия также тесно связывают нас с Могилевской губ[ернией] и, наконец, отделение этих губерний разрушит всю двухлетнюю работу по созданию Области.

Если для создания Республики и не было оснований, то они могут найтись для развития национализма, который может быть сглажен при условии

существования Белорусской Республики в размере Области, а отделение губерний вызовет уход лучших работников, во главе станут другие люди, и тогда возможны все нежелательные явления. Кроме того, при разделении Белоруссии как быть с ЦБ и БКП? Создавать ли ЦБ для Белоруссии и ОК для трех губерний?

Единственным выходом из возникающих противоречий может быть пересмотр ЦК своего решения.

Тов. Лагун присоединяется к мнению тт. о желательности сохранения бывших прежних размеров.

Тов. Иоффе отмечает, что все возражения товарищей сводились к тому, что нет оснований для создания Республики, но для Области они имеются. Возражая против упреков в централизме-бюрократизме, т. Иоффе говорит, что областничество есть такой же централизм, лишь только в меньших территориальных размерах. Указав на то, что ЦБ смотрит с местной точки зрения, в то время, как ЦК рассматривает вопрос с мировой, тов. Иоффе предлагает принять предложение ЦК, так как возражения товарищей его не убедили и вряд ли убедят ЦК.

Тов. Мясников ставит на голосование предложение тов. Иоффе, которое отвергается, и единогласно принимается предложение тов. Рейнгольда.

ЦБ, обсудив предложение ЦК [РКП(б)], принимает его и приступает к осуществлению намеченных действий, но в то же время оставляет за собой право войти в ЦК с просьбой о его перерешении.

Председатель Мясников Секретарь Кнорин

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 8. Л. 20-21. Подлинник.

Nº 48

ТЕЛЕФОНОГРАММА ЦБ КП(б)Б ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЦИК Я. М. СВЕРДЛОВУ С ПРОСЬБОЙ ОТМЕНИТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК РКП(б) О ГРАНИЦАХ БЕЛОРУССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г. Минск

Не ранее 26 января 1919 г.

Москва, Кремль. Председателю ВЦИК Свердлову.

По поводу постановления Цека партии о границах Белорусской Республики Цебе вынесло следующее решение:

Заслушав сообщение Иоффе об отторжении трех губерний от Белорусской Республики, Цебе находит, что это отторжение, вопреки ожиданию Цека, еще более усилит националистические тенденции Белоруссии, поскольку отделяются от нее умеряющие белорусский национализм губернии и поскольку белорусские Минская и Гродненская губернии оставляются в руках сомнительных белорусских коммунистов. Ибо при оставлении в составе Белоруссии только этих губерний большинство лучших работников придется распределять по другим трем — Витебской, Смоленской и Могилевской губерниям. Кроме того, принимая во внимание, по существу постановления Цека, уничтожение Западной области, жизнеспособность и необходимость которой в настоящее время считается несомненной, Цебе решает постановление Цека признать нецелесообразным и потому просит его о пересмотре такового. Передавая Вам об этом, прошу от Цебе перенести вопрос на обсуждение Цека. Мы уже решили ожидать ответа Цека и до него отложить назначенные у нас съезды. Должен отметить, что постановление это Цебе приняло единогласно.

Председатель ЦБ КП(б)Б¹

НАРБ. Ф. 60. Оп. 3. Д. 498. Л. 11-12. Копия.

Nº 49

ОТВЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЦИК Я. М. СВЕРДЛОВА НА ТЕЛЕФОНОГРАММУ ЦБ КП(б)Б С ПРОСЬБОЙ ОТМЕНИТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК РКП(б) О ГРАНИЦАХ БЕЛОРУССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

26 января 1919 г.

Заслушав телеграмму об отношении ЦБ к решению ЦК, касающемуся Витебской и других губерний, ЦК подтверждает свое прежнее решение, изложенное т. Иоффе 43 . ЦК уверено в полном проведении в жизнь его решения, вызванного общеполитическими соображениями.

Свердлов Я. М. Избранные произведения. Т. З. М., 1960. С. 139.

¹ Подпись отсутствует.

Nº 50

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦБ КП(б)Б О ГРАНИЦАХ БЕЛОРУССИИ

г. Минск

27 января 1919 г.

ЦБ, заслушав доклад т. Мясникова по данному вопросу и обменявшись мнениями, постановило: делегировать тт. Пикеля и Рейнгольда в ЦК $[PK\Pi(\delta)]$ для переговоров о границах Белоруссии. ЦБ считает возможным исключить из состава Белоруссии только одну Витебскую губернию.

Председатель Мясников Секретарь Кнорин

НАРБ. Ф. 60. Оп. 3. Д. 498. Л. 49. Копия.

Nº 51

ТЕЛЕГРАММА ЦБ КП(б)Б ВИТЕБСКОМУ ГУБКОМУ ПАРТИИ И ГУБИСПОЛКОМУ В СВЯЗИ С РЕЗОЛЮЦИЕЙ ГУБЕРНСКОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ О НЕВХОЖДЕНИИ В СОСТАВ БЕЛОРУССИИ⁴⁴

г. Минск

27 января 1919 г.

Центральное Бюро Коммунистической Партии Белоруссии, заслушав резолюцию Партийной Конференции Витебской губернии о невхождении в состав Белоруссии, постановляет отказаться как в советском, так и в партийном отношении от Витебской губернии, предоставив последней полную свободу связываться непосредственно с Центром или входить в другое областное объединение.

Председатель ЦБ Мясников Секретарь ЦБ Кнорин

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 27. Л. 29.

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ЦК КП ЛИТВЫ

г. Вильня

29 января 1919 г.

Присутствовали: тов. Капсукас, Ангаретис, Бернард, Песковский, Расикас, Пролетарас, Кернович.

Порядок дня:

Доклад тов. Песковского,

а) вопрос о границах Литвы,

взаимоотношения между Литвой и Белоруссией.

[Слушали:]

Доклад тов. Песковского.

Всероссийский Центр хорошо относится к Правительству Литвы, дает заем в 100 миллионов рублей, 85 из которых уже в распоряжении Правительства, Совет Народного Хозяйства получит особые кредиты, банкам будут отпускаться финансовые подкрепления.

В военном отношении трудно было к чему-нибудь прийти, ибо нужны специалисты. Ввиду того, что административный аппарат Белорусского правительства плох.

Ленин, польские коммунисты и чрезвычайный комиссар Белоруссии тов. Иоффе поддерживают соединение Литвы с Белоруссией в одну административную единицу. Области эти экономически однородны и их объединение важно для общего фронта¹.

[...] передает значительные польские силы. Ленин, Сталин во избежание войны с Польшей хотели признать независимость Польши. Польские коммунисты считают это признанием настоящего правительства Польши и протестуют. Ленин предлагает Литве признать независимость Польши, установить границы на основании декрета Пилсудского.

Банк должен быть под руководством центрального банка.

Луначарский и Покровский согласились на открытие здесь университета.

Мицкевич. Принципиально согласен с присоединением Минской губ., но практически недостаточно сил. Нужно мобилизовать все силы и обратиться на запад. Часть Гродненской губ. должна перейти к Литве.

Бернард. Минская губ. отделилась за время войны от Литвы, разделила линия 1-ой оккупации.

Литва остается отрезанной, нужен контакт с Россией.

 $^{^{1}}$ Далее, вероятно, в тексте документа пропуск (не снята нижняя строка).

Алекса. Невозможно без анархии¹, сейчас ломка административная, в противном случае Минская губ. останется автономной, невозможно вести две аграрные политики социализации и национализации. Минскую губ. из-за административной и аграрной конструкции нужно присоединить к России.

[Постановили:]

Вопрос о присоединении Минской губ. не предрешать, обсудить еще раз, когда вопрос будет поставлен окончательно.

Границей считать старую линию окопов, совпадающую с границами уездов Дисненского, Вилейского, Свенцянского, Сморгони и части Ошмян. Гродненский уезд должен быть присоединен к Литве, если не встречается препятствий, также Волковыский и Слонимск ий №5.

Независимости Польши не признавать.

Поручить тов. Песковскому и Мицкевичу выработать проект декларации Польше относительно спорных уездов Сейненского, Сокольского и Белостокского согласно декрету Пилсудского.

НАРБ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 4. Л. 11-13.

Nº 53

ИЗ ТЕЛЕГРАММЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЦИК Я. М. СВЕРДЛОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА ССРБ Д. Ф. ЖИЛУНОВИЧУ О ПОДТВЕРЖДЕНИИ РЕШЕНИЯ ЦК РКП(Б) О ГРАНИЦАХ БЕЛОРУССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г. Москва

30 января 1919 г.

Делегатам ЦБ самым решительным образом было отказано в отмене решения Цека. Подтверждаю: Витебская, Смоленская, Могилевская отходят, остаются в Белоруссии две губернии — Минская, Гродненская. Добавляю решение Цека провести на съезде Белоруссии объединение с Литвою [...]. В Могилеве линия Цека пройдет несомненно. В Витебске тоже, Смоленске под сомнением, но подчинение будет безусловным, как и на съезде в Минске [...].

Свердлов Я. М. Избранные произведения. Т. 3. С. 142.

 $^{^{1}}$ Против слова «анархии» стоит вопрос, и другим почерком дописано — «было сказано, что от поспешного объединения выйдет только анархия».

Nº 54

ИЗ НОТЫ НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПОЛЬШИ ПАДЕРЕВСКОМУ46

г. Москва

10 февраля 1919 г.

Передано по радио

[...] Мы точно также, как и Правительство Польской Республики, считаем весьма важными те вопросы, которые должны быть обсуждены обоими Правительствами, причем некоторые из этих вопросов, в частности те, которые относятся к территориальным соглашениям, должны будут разрешаться путем переговоров с Правительствами Советских Республик Литвы и Белоруссии, которых они касаются непосредственно и к которым мы намереваемся обратиться с предложением наших услуг с целью помочь разрешению относящихся к ним вопросов [...].

Документы внешней политики СССР. М. 1958. Т. 2. С. 69.

Nº 55

ОБРАЩЕНИЕ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ЛИТВЫ И ЦИК БЕЛОРУССИИ К ПРАВИТЕЛЬСТВУ ПОЛЬШИ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ СОЗДАТЬ СМЕШАННУЮ КОМИССИЮ ДЛЯ МИРНОГО РАЗРЕШЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СПОРОВ

Передано по телеграфу

16 февраля 1919 г.

Временное Революционное Рабоче-Крестьянское правительство Социалистической Советской Республики Литвы и Центральный Исполнительный Комитет Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Социалистической Советской Республики Белоруссии по взаимному соглашению обращаются к правительству Польской Республики с нижеследующим заявлением:

Трудящиеся классы, рабочие и крестьяне Литвы и Белоруссии, вступившие на путь самостоятельного государственного существования, выразили

свою волю объединить Литовскую и Белорусскую республики в один государственный организм, создать единую Литовско-Белорусскую Социалистическую Советскую Республику.

Трудящимся классам, населяющим территории этих республик, живо чувствующим свою неразрывную связь с трудящимися классами всего мира, совершенно чужды всякие агрессивные стремления. Рабочие и беднейшие крестьяне, объединенные великими идеалами международной пролетарской солидарности, не желают разрешать спорных вопросов силой оружия.

Рабочие и беднейшие крестьяне Литвы и Белоруссии ныне разрешают спорные между ними территориальные вопросы путем объединения, путем создания Социалистической Советской Литвы и Белоруссии. В то же время они стремятся находиться в возможно близкой, неразрывной связи с другими своими соседями, со всеми уже существующими на территории бывшей Российской империи Социалистическими советскими Республиками: с Россией, с Украиной, с Латвией, с Эстляндией, и создать из всех этих республик единую федеративную социалистическую советскую республику.

Если такая государственная близость, такая федеративная связь невозможна в отношении тех народов, где вся полнота власти еще не находится в руках рабочих и беднейших крестьян, то тем не менее рабочие и крестьяне Литвы и Белоруссии, освобождающиеся от чужеземного ига и от капиталистической эксплуатации и свободно распоряжающиеся теперь своей судьбой, не хотят верить, чтобы соседние с ними народы, в отношении которых они не питают никаких иных чувств, кроме глубочайшего дружелюбия, согласны были путем насилия отторгать территории, входящие в состав означенных республик.

Народам всегда чужды империалистические цели и агрессивные стремления; поэтому с особым прискорбием Рабоче-Крестьянское правительство Литвы и Центральный Исполнительный Комитет Белоруссии должны констатировать насильственное вторжение в Гродненскую губернию, в частности в Белостокский уезд, военных сил Польши.

Нисколько не покушаясь на границы Польши, рабочие и крестьяне Литвы и Белоруссии должны протестовать против таких покушений со стороны Польши. Трудовые массы Белостокского уезда чувствуют свою неразрывную связь с Советскими Республиками Литвы и Белоруссии, ибо, несмотря на все затруднения, существовавшие для них при германской и польской военной оккупации, представители от рабочих и крестьян этого уезда принимали участие во всех съездах, имевших место за последнее время в Литве и Белоруссии. Эта связь с указанными республиками подтверждается также этнографическим составом населения этого уезда, где польский элемент составляет только меньшинство.

Заявляя свой протест против попытки со стороны Польской Республики насильственным путем разрешить территориальные споры⁴⁷, Временное рабоче-крестьянское правительство Литвы и Центральный Исполнительный Комитет Белоруссии еще раз подчеркивают, что с их стороны имеется полная готовность разрешить полюбовно и миролюбиво все спорные территориальные вопросы и потому предлагают правительству Польской Республики делегировать своих представителей в смешанную комиссию, которая должна будет установить государственную границу между создавшейся Социалистической Советской Республикой Литвы и Белоруссии, с одной стороны, и Польской Республикой — с другой.

В случае согласия просят правительство Польской Республики указать, кого именно оно уполномочивает со своей стороны для ведения переговоров и где и когда, по его мнению, должна собраться означенная смешанная комиссия.

Председатель Временного Революционного Рабоче-Крестьянского Правительства Литвы В. Мицкевич-Капсукас

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Совета Рабочих, Солдатских и Крестьянских депутатов Белоруссии А. Мясников

Документы внешней политики СССР. Т. 2. С. 74-76.

Nº 56

ИЗ НОТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РСФСР ПРАВИТЕЛЬСТВАМ ВЕЛИКОБРИТАНИИ, ФРАНЦИИ, ИТАЛИИ, ЯПОНИИ И США

г. Москва

18 февраля 1919 г.

Передано по радио

[...] Что касается территориальных вопросов, разрешение которых требует переговоров с Правительствами Советских Республик Литвы и Белоруссии, то Правительство Российской Советской Республики заявило правительству Польской Республики, что оно готово предложить им свое содействие, дабы помочь им прийти к полюбовному разрешению интересующих их вопросов. Правительства Советских Республик Литвы и Белоруссии

отправили 16 февраля радиотелеграмму правительству Польской Республики с протестом против попыток Польской Республики силой оружия разрешить спорные территориальные вопросы, касающиеся Литвы и Белоруссии, и с предложением назначить Смешанную комиссию для установления политической границы между Литвой и Белоруссией, с одной стороны, и Польской Республикой — с другой⁴⁸[...]

Документы внешней политики СССР. Т. 2. С. 78.

Nº 57

ИЗ ДЕКЛАРАЦИИ ЦИК ЛИТОВСКО-БЕЛОРУССКОЙ РЕСПУБЛИКИ О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ

28 февраля 1919 г.

Всем народам, всем правительствам!

Центральный Исполнительный Комитет Советов рабочих, малоземельных и безземельных крестьянских и красноармейских депутатов Социалистической Советской Республики Литвы и Белоруссии во исполнение воли съездов Литвы и Белоруссии вторично обращается ко всем народам и их правительствам с предложением признать Социалистическую Советскую Республику Литвы и Белоруссии и вступить с нею в сношения.

ЦИК подчеркивает еще раз полную готовность свою разрешить все спорные вопросы полюбовно и миролюбиво. С величайшим возмущением он констатирует, что польское правительство не ответило на предложение о создании Смешанной комиссии для разрешения спорных территориальных вопросов между Республикой Литвы и Белоруссии, с одной стороны, и Польши — с другой, и продолжает свое наступление. Через голову этого реакционного правительства, пытающегося выполнить роль палача социалистической революции в Литве и Белоруссии, ЦИК обращается к трудящимся массам Польши и еще раз категорически заявляет, что трудовым массам Литвы и Белоруссии совершенно чужды всякие завоевательные стремления и они ничего более не желают, как мирных сношений и величайшей близости с трудящимися всего мира и прежде со своими ближайшими соседями...

Документы внешней политики СССР. Т. 2. С. 84-85.

Nº 58

ТЕЛЕГРАММА УПРАВЛЯЮЩЕГО ДЕЛАМИ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ЛИТВЫ ЗАМЕСТИТЕЛЮ НАРКОМА ПОЧТ И ТЕЛЕГРАФА ЛИТВЫ И БЕЛОРУССИИ О СОСТАВЕ ССРАИБ

10 апреля 1919 г.

В ответ на Вашу телеграмму по вопросу о границах Литовско-Белорусской Республики управление делами сообщает, что в пределы Литовско-Белорусской Республики входят бывшие губернии: Ковенская, Сувалковская, Виленская, Минская и Гродненская. Вопрос о Дисненском у. разрешен отрицательно, о Речицком у. — остается открытым. Поэтому пока следует воздержаться от пересылки переводов в указанные уезды.

Управляющий делами За заведующего канцелярией

Административно-территориальное устройство БССР : справочник. В 2-х томах. Минск, 1985. Т. 1 (1917—1941 гг.). С. 30.

Nº 59

ИЗ ОТЧЕТА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ БНР НА ПЕРЕГОВОРАХ С ЛИТОВСКИМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ⁴⁹ П. КРЕЧЕВСКОГО ГЛАВЕ РАДЫ МИНИСТРОВ БНР А. ЛУЦКЕВИЧУ

г. Ковно — Париж

7 июля 1919 г.

Старшыні Рады Міністраў Беларускай Народнай Рэспублікі п. А. Луцкевічу

Перэгаворы мае з Літоўскім Урадам па мандату ад 14 траўня г. г. не прывялі ні да якіх рэальных рэзультатаў. Па гэтаму мандату я меў тры размовы з п. Сліжэвічом 1, 7 і 14 чэрвеня (не лічучы размоў з інш. лідэрамі адпаведных фракцый, як п. Стульгінскі), і ва ўсіх размовах была відаць яўная анэксыя Гродненшчыны і Віленшчыны. Яны ўсе гавораць, што з ахвотай

будуць бараніць незалежную Беларусь і незалежную Літву, а як толькі запытаешся: «у якіх граніцах», так адразу і відаць, чаго яны хочуць. Цяпер кажуць, у тых, што намі адзначаны — з Пінскам, Навагрудкам, Дзіснай і Дзвінскам, а потым мы, як добрые суседзі, разлічымся, но я казаў: пасля ўжо будзе позна разлічывацца, калі граніцы правядуць, а на гэты граніцы, як дзелячыя Беларусь на дзве часткі, ні адзін Беларус ня пойдзе. Прыдзецца, калі Вы так моцна стаіце на малой Літве, зрабіць яе яшчэ меншай і вагнаць чуць не ў вадну Ковенскую губэрню.

Аб Вільні, што яна этнаграфічна належыць да Беларусі, і слухаць ня хочуць, но на супольную працу, каб зрабіць Вільню агульнай сталіцай з сумесным Соймом, ня ідуць.

З гэтаго відна, што супольнай загранічнай працы з Літвінамі ў нас быць ня можэ...

Дэлегат для перэгавораў з Літвой П. Крэчэўскі

Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі. Т. 1. С. 376-378.

Nº 60

ПРИКАЗ НКВД РСФСР ОБ ОБРАЗОВАНИИ ГОМЕЛЬСКОЙ И ЛИКВИДАЦИИ МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ

г. Москва 11 июля 1919 г.

На основании декрета Совнаркома от 27 января 1918 г. «Об изменении границ губернских, уездных и пр.» НКВД опубликовывает ко всеобщему свелению:

Вследствие ходатайства граждан ряда уездов губерний Могилевской, Черниговской, Минской, Смоленской и Витебской Могилевская губ. упраздняется и образуется новая Гомельская губерния с губернским центром в г. Гомеле.

В состав Гомельской губернии входят 14 нижеследующих уездов: бывшие уезды Могилевской губернии: Быховский, Гомельский, Могилевский, Рогачевский, Чаусский, Чериковский, Горецкий, Климовичский и Оршанский; бывшие уезды Черниговской губернии: Мглинский с Почепским районом, Новозыбковский, Стародубский и Суражский; бывший уезд Минской губернии — Речицкий.

В состав Смоленской губернии добавляется Мстиславский уезд.

В состав Витебской губернии добавляется Сенненский уезд.

Всем центральным и местным учреждениям с момента настоящего опубликования вменяется в обязанность соответственно сему изменить свои

распоряжения как в отношении распределения кредитов, так и в области всякого рода сношений.

Заместитель народного комисара внутренних дел М. Владимирский Заведующий отделом местного хозяйства А. Изаксон Секретарь Вегнер

Административно-территориальное устройство БССР. Т. 1. С. 30.

Nº 61

ИЗ ЗАПИСКИ НАЧАЛЬНИКА ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ДЕПАРТАМЕНТА ВОСТОЧНЫХ ЗЕМЕЛЬ М. СВЕХОВСКОГО ОБ ОСНОВАХ ПОЛЬСКОЙ ПОЛИТИКИ НА ЛИТОВСКО-БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЛЯХ

г. Варшава

31 июля 1919 г.

Строго конфиденциально

Проблемы Белоруссии

Мы здесь не коснулись шире нашего отношения к белорусской проблеме потому, что в настоящее время на первый план выдвигаются прежде всего литовские проблемы, и события ставят нас перед необходимостью решить их.

Белорусский вопрос тесно связан с развитием наших военных действий на востоке и зависит от того, как далеко смогут продвинуться наши войска. Во всяком случае Виленская и Гродненская губернии должны быть оставлены исключительно в сфере польского влияния, и белорусское движение на этих территориях специально поддерживать не следует, тем более, что не известно, не придется ли в случае, если не будет достигнуто соглашение, включить эти территории в состав Польши. Так что в настоящее время следует обратить особое внимание на поддержку польских элементов на юго-востоке этих территорий, особенно в Гродненской губернии в уездах: Пружанском, Слонимском, Кобринском и, может быть, Новогрудском и Пинском Минской губернии, чтобы польским территориям в Литве, а именно Виленской губернии дать глубокое основание для объединения с Польшей; следовало бы усилить там

всестороннюю деятельность «Стражи Кресовой» 50 , развернув ее также и среди православного населения этих районов; в настоящее время можно уже начать работу по наделению землей крестьян, переводя их из Польши, и т. д.

Центр тяжести белорусского движения следует переместить на восток и там, на территориях Минской и Могилевской губ[ерний], оказать ему поддержку; бассейны рек Березины и Днепра сделать центром возрождения Белоруссии? и только эти территории считать тем равноправным автономным районом, который должен войти в состав данной федерации земель В[еликого] К[няжества] Литовского.

М. Свеховский

Документы и материалы по истории советско-польских отношений (ноябрь 1918-апрель 1920 гг.). М., 1964. Т. II. С. 284-290.

Nº 62

ИЗ ПРИКАЗА НКВД РСФСР О ПЕРЕДАЧЕ ВОСЬМИ ВОЛОСТЕЙ ОРШАНСКОГО УЕЗДА ГОМЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ В СОСТАВ ВИТЕБСКОЙ И СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНИЙ

г. Москва

6 сентября 1919 г.

[...] На основании постановления межгубернского совещания Гомельской, Смоленской и Витебской губерний и согласия на то Оршанского исполкома Народный комиссариат внутренних дел настоящим утверждает переход волостей Оршанского уезда: Лиозненской, Добромысленской, Высочанской, Серокоротнянской — к Витебской губернии; Любавичской, Микулинской, Руднянской, Хлыстовской — к Смоленской губернии [...]

Заместитель народного комиссара внутренних дел Заведующий отделом управления Секретарь коллегии НКВД

М. Владимирский

Семенов

Административно-территориальное устройство БССР : справочник. В 2-х томах. Минск, 1985. Т. 1 (1917—1941 гг.). С. 30. Т. 1. С. 31.

ИЗ ПАМЯТНОЙ ЗАПИСКИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОТДЕЛА «СТРАЖИ КРЕСОВОЙ» О ПОЛИТИКЕ ПОЛЬШИ В ОТНОШЕНИИ БЕЛОРУССИИ

г. Варшава

Не позднее 26 декабря 1919 г.

Конфиденциально

[...]

Окончательным результатом польской политики в Белоруссии должно явиться присоединение последней к Польше на основе автономии. Более точное определение принципов, на которых основывалась бы эта автономия, опять-таки представляется в настоящий момент невозможным. Какова она будет, — зависит прежде всего от того, как определятся восточные границы Белоруссии, связанной с Польшей. Если бы дело дошло до объединения Западной Белоруссии со всей так наз. Восточной Белоруссией (напр., Дорогобуж и Дисна), то можно было бы говорить о создании Белорусского княжества, связанного с Польшей унией. В интересах расширения сферы своего влияния Польша должна была бы отказаться от некоторых прав на ту часть территории, которая занята ею в настоящий момент, напр., на Минщину.

Объединение белорусских земель является одним из основных требований белорусских деятелей. Выдвижение его теперь, когда Белоруссия должна войти в сферу польского влияния, явилось бы для восточной политики Польши чрезвычайно большим козырем, потому что, как уже отмечалось выше, это не только умерило бы претензии России в отношении земель, занятых в настоящий момент польскими войсками, но и перенесло бы границу спорных территорий на несколько сот километров далее на восток. Оно дало бы возможность перейти в отношении России к наступательной тактике, которая по аналогии, например, с теперешней чешской внешней политикой, может дать чрезвычайно выгодные результаты. Естественно, что требование объединения белорусских земель должно быть выдвинуто самими белорусами. И именно в этом заключается трудность. Подавляя любые политические действия белорусов, Польша и в этом случае должна не только стараться вызвать постановку ими подобного требования, но и санкционировать его, что явилось бы для белорусов основанием требовать признания других принятых ими политических решений. Ни в коем случае нельзя стремиться к тому, чтобы подобные выступления исходили от Совета, лучше было бы основываться на декларации Комитета или же на резолюциях, принятых на ряде специально с этой целью организованных митингов.

Резюмируя вышесказанное, мы приходим к заключению, что:

- 1) В настоящий момент польская политика на востоке должна быть направлена на осуществление в ближайшем будущем ряда мер, опирающихся на выступления населения, проживающего на территории восточных земель (трех северных губерний: Виленской, Гродненской и Минской), в поддержку неразрывного единства этих земель с Польшей.
- 2) В частности, в отношении Минщины следует придерживаться того принципа, что в настоящий момент ее судьба должна быть тесно связана с судьбами Виленщины и Гродненщины. Выделение из этих земель отдельных территорий, в отношении которых проводилась бы совершенно иная политическая линия, роковым образом отразилось бы на польских интересах в Минщине. Не говоря уже о том, что это ослабило бы патриотическое стремление польского населения, оно могло бы быть истолковано единственно как признание того, что Минщина является чужой территорией, на которую Польша не может претендовать. Выделение Минщины чрезвычайно усилило бы политические стремления белорусов, что сейчас для нас очень опасно, а также дало бы России основание для дальнейшего отстаивания своих претензий в отношении этих земель.
- 3) Самой удобной формой, в которой население могло бы выразить свою волю, касающуюся судьбы вышеуказанных земель, явились бы выборы на демократических основах представителей (в соотношении 1 к 50 000 чел. населения), которые после принятия резолюции о принадлежности этих земель к Польше вошли бы в состав варшавского сейма. Проведение плебисцита или созыв отдельного конституционного сейма в Вильно были бы не только чрезвычайно опасны, но и просто неприемлемы.
- 4) Проведение вышеуказанной линии не предрешает вопроса о строе, который должен быть установлен на отдельных территориях после их включения в состав Польского государства. Принимая во внимание уже сложившиеся отношения и обстоятельства, следует стремиться к присоединению Минщины к Польше на основе достаточно широкой местной автономии.
- Минщины к Польше на основе достаточно широкой местной автономии. 5) В случае объединения Западной Белоруссии с Восточной и перенесения границ территорий, занятых польскими войсками, до границ 1772 г., принципы, изложенные выше в пунктах 2, 3 и 4 о политической линии, которую следует проводить в отношении Минщины, должны будут подвергнуться решительным изменениям. В этом случае было бы своевременно выдвинуть план создания Белорусского княжества, связанного унией с Польшей, со столицей в Минске. В интересах значительного расширения сферы своего влияния Польша должна будет отказаться от некоторых прав и привилегий в Белоруссии.
- 6) Чрезвычайно важно было бы добиться, чтобы белорусы потребовали объединения Восточной Белоруссии с Западной путем занятия восточных территорий польскими войсками (белорусские части могли бы принять уча-

стие в этом). Это позволило бы занять твердую позицию в отношении России и в результате этого распространить польское влияние на значительную территорию. Следует иметь в виду, что объединение белорусских земель благодаря действиям польских войск и обеспечение Белоруссии возможности постоянного развития разрушили бы ее симпатии к России и заставили бы в борьбе с последней опираться исключительно на Польшу.

7) В настоящее время в отношении белорусского населения, проживающего на Минщине, должен осуществляться следующий принцип: с одной

- 7) В настоящее время в отношении белорусского населения, проживающего на Минщине, должен осуществляться следующий принцип: с одной стороны, ускорение естественного процесса полонизации католического населения, с другой стороны высвобождение православного населения из-под восточного, русского влияния и пробуждение у него чувства национальной обособленности на основе элементов западной культуры (введение латинского алфавита).
- 8) Такой «дерусификации» удалось бы достигнуть благодаря самой широкой поддержке руководителей белорусского движения в их стремлении поднять уровень просвещения и культуры среди белорусского населения и пробудить у него национальные чувства (принимая, однако, во внимание принципы, изложенные в предыдущем пункте). Одновременно следовало бы энергично противодействовать всяким стремлениям белорусов к самостоятельной международной политике. Это должно найти выражение в борьбе против Белорусского совета и правительства⁵¹ и в сотрудничестве с Минским белорусским комитетом (оказание ему финансовой поддержки)⁵². Установления с белорусами определенного «modus vivendi» можно добиться путем убеждения их в том, что культурное и экономическое развитие страны, а также гарантия прочных основ белорусского движения возможны лишь при поддержке Польши. Взамен ряда реальных выгодных условий, предоставляемых белорусам, и свобод, гарантирующих им национальное существование в будущем, Польша имеет право потребовать от них прекращения проводимой ими в настоящее время неопределенной политики, вредной для Польского государства, опирающейся только на демагогию, а не на прочную реальную основу.
- 9) Следует стремиться к отделению белорусской православной церкви от Москвы и созданию самостоятельной национальной церкви, подчиняющейся собственным властям (белорусский синод). Такое решение мог бы вынести съезд высшего духовенства православной церкви всех польских земель, который утвердил бы отделение от Москвы и обратился бы к польскому правительству с просьбой об опеке. Стремление к возрождению унии, которая была бы встречена в настоящий момент очень неприязненно как православным, так и католическим населением, не имело бы никаких шансов на успех и дискредитировало бы всякие попытки к самоопределению

¹ Взаимные отношения (лат.).

православной церкви на белорусских землях и, кроме того, могло бы оторвать определенное количество населения от католицизма, что явилось бы в настоящий момент во всех отношениях пагубным.

10) В связи с тем, что белорусы, склоняясь в общем к принятию поддержки со стороны Польши, все же ведут по отношению к ней неопределенную политику, а также в связи с тем, что любые недостаточно продуманные и неосторожные шаги Польши в белорусском вопросе могут вызвать в настоящее время бурные протесты со стороны лидеров белорусского движения и будучи истолкованы как уступки, которые якобы делаются Польшей под нажимом, могут явиться причиной усиления политики демагогии, к которой они прибегают, — польские меры нужно проводить исключительно осторожно и планомерно, избегая всяких слишком резких шагов.

Документы и материалы по истории советско-польских отношений (ноябрь 1918-апрель 1920 гг.). М., 1964. Т. II. С. 453-461.

Nº 64

МЕМОРИАЛ БЕЛОРУССКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ К СОВЕЩАНИЮ ПОСЛОВ НА ПАРИЖСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ⁵³ О ПРИЗНАНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ БЕЛАРУСИ

г. Париж

24 февраля 1920 г.

У траўні 1919 г. беларускай Дэлегацыяй у Парыжы быў прэдстаўлен Міравой Конфэрэнцыі мэморандум, у якім была парушэна справа прызнаньня незалежнасьці Беларусі ў яе этнаграфічных межах. Да гэтага часу гэта справа не была разьвязана Нарадай, і дзеля гэтаго палажэньне Беларусі с палітычнаго пагляду — неустаноўленае.

У апошні час заходняя частка Беларусі окупована Польшчай; яе ўсходняя частка знаходзіцца пад панаваньнем Савецкай Расеі. Літва стаіць за анэксію Віленшчыны і Гродзеншчыны, ня гледзючы на факт, што жыхары-літоўцы там знаходзяцца ў незначнай меньшасьці.

У сьнежні 1918 Міравая Конфэрэнцыя ў Парыжы ўстанавіла ўсходніе межы Польшчы. Згодна с пастановай Міравой Конфэрэнцыі толькі тры паветы Гродзеншчыны, якіе ўходзяць у склад Беларусі (паветы Саколка, Беласток і Бельск) перайшлі да Польшчы. Адначэ гэта пастанова не была Міравой Конфэрэнцыяй абвешчэна афіцыальна. У апошні час ва ўсёй частцы Беларусі, акупованай палякамі, уведзена польская адміністрацыя.

Гэтае неўстаноўленае палажэньне Беларусі шкодна адбіваецца на палітычных і экономічных інтэрэсах жыхароў.

Узяўшы пад увагу тое, што ў бліжэйшым будучым міравые перэгаворы мусяць быць пачаты паміж Савецкай Расеяй і Польшчай, у часе якіх тэрыторыяльные інтэрэсы Беларусі павінны быць закрануты, народ беларускі абвешчае, што ён лічыць зусім недапусьцімым усякіе ўгоды (канвэнцыі), якіе могуць нарушыць яго правы на ўсходняй тэрыторыі быўшай Расеі. Дзеля гэтаго ў імя прынцыпу самаазначэньня народаў дакончэ прызнаць, як можна хутчэй незалежнасьць Беларускай Дзержавы ў яе этнографічных межах (згодна прыложэнай карце)¹.

Беларускі Урад находзіць патрэбным:

- 1. каб прэдстаўнікі Беларусі прынялі ўчасьцьце ў памянутых перэгаворах
- 2. каб было варункам міра— sine qua non— (абавязковым) ачышчэньне бальшавікамі часткі Беларусі, окупаванай імі, выразне Магілёўшчына, Смаленшчына, Вітэбшчына і паўночная частка Чарнігоўшчыны.

Дэлегацыя мае гонар прэдставіць дзеля ведама Міравой Конфэрэнцыі ўсё вышэйвыложэнае.

За Старшыню Дэлегацыі палкоўнік Ладноў

Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі. Т. 1. С. 678.

Nº 65

РЕЗОЛЮЦИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ БЕЛОРУССКОЙ РАДЫ ВИЛЕНЩИНЫ И ГРОДНЕНЩИНЫ⁵⁴, ВИЛЕНСКОГО БЕЛОРУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА⁵⁷ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВИЛЕНСКИХ БЕЛОРУССКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ВОПРОСУ О МИРНЫХ ПЕРЕГОВОРАХ МЕЖДУ ПОЛЬШЕЙ И РОССИЕЙ⁵⁶

г. Вильно

28 февраля 1920 г.

На этих днях в Вильне состоялось заседание представителей вышеу-казанных белорусских организаций, на котором единогласно была принята следующая резолюция:

Ввиду того, что на мирных переговорах будет затронут вопрос о судьбе Белоруссии, собравшиеся представители организованного белорусского общества признали, что:

¹ Карта отсутствует.

- 1) Белоруссия, как заинтересованная сторона, должна иметь на мирных переговорах своих представителей.
- 2) Представители эти должны быть делегированы Белорусским правительством с согласия Рады Белорусской Народной Республики.
- 3) Белорусские представители на мирных переговорах должны иметь полноправный голос.

В случае, если мирные переговоры между Польшей и Россией состоятся без участия и санкции представителей Белоруссии, то таких переговоров белорусский народ не признает.

(Следуют подписи).

Резолюция эта доведена до сведения высших польских сфер и др.

НАРБ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 3. Л. 3. Рукописная копия.

Nº 66

ДЕКЛАРАЦИЯ БЕЛОРУССКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В ЛАТВИИ В СВЯЗИ С МИРНЫМИ ПЕРЕГОВОРАМИ РОССИИ И ПОЛЬШИ

г. Рига

18 марта 1920 г.

Белорусские национальные организации и политические партии, собравшись на объединенное заседание 18 марта 1920 г., обсудив резолюцию Центральной Белорусской Рады Виленщины и Гродненщины, а также национальных комитетов — Виленского, Минского, Гродненского, Слуцкого и др. по вопросу об участии представителей Белоруссии в Польско-Латышско-Большевистских мирных переговорах, постановили:

- 1. Всеми способами поддерживать требования и постановления упомянутых белорусских организаций, поддерживающих Правительство и Раду Белорусской Народной Республики в их борьбе за независимость Белоруссии.
- 2. Белоруссия должна иметь своих представителей на мирной конференции между большевиками, латышами и поляками, независимо от того, будут ли поляки и латыши вести эти переговоры совместно или каждый в отдельности, ибо в том и другом случае безусловно будут затронуты белорусские интересы.
- 3. Представители Белоруссии на конференцию должны быть назначены только Советом Министров и Радой Белорусской Народной Республики, потому что все другие представители, могущие выступить от имени Белоруссии, будут неправомочны.

- 4. Белорусские представители на мирных переговорах должны иметь полноправный голос.
- 5. Если бы эти условия не были бы выполнены, и Белорусские представители не принимали бы участия в работах мирной конференции, тогда весь Белорусский Народ, опротестовавший в свое время вредные для Белоруссии постановления Брестской мирной конференции, никогда не признает постановлений и этой конференции. Если же она при этом еще будет нарушать этнографические, исторические и экономические интересы Белорусского народа, то Народ Белоруссии вынужден будет объявить решительную борьбу всем виновникам этих постановлений.

Рада белорусской колонии в Латвии, Рада социалистических партий Белоруссии в Латвии, Рада белорусских культурно-просветительных обществ в Латвии

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 106. Л. 123. Копия.

Nº 67

РЕЗОЛЮЦИЯ ВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА В СВЯЗИ С МИРНЫМИ ПЕРЕГОВОРАМИ РОССИИ И ПОЛЬШИ

г. Минск

30 марта 1920 г.

Прымаючы пад увагу, што абедзьве стараны, як Польшча, так і Савецкая Расея, прэтэндуюць на часьць Беларусі, ня пытаючы ў народу гэтае стараны, нават невядома, ці будуць беларускія прадстаўнікі прысутнымі на гэтых перагаворах, даручыць Прэзідыуму Беларускага Нацыянальнага Камітэту чым найхутчэй апрацаваць рэзалюцыю прапазыцыі, што трэба рабіць і якім чынам у справе абароны правоў усяго беларускага народу ў яго этнаграфічных межах як этнаграфічна, так і эканамічна.

Старшыня Қамітэту Қ. Тэрэшчэнка Пісар Б. Бакіноўскі

НАРБ. Ф. 368. Оп. 1. Д. 24. Л. 7. Копия.

Nº 68

РАДИОТЕЛЕГРАММА РАДЫ БНР СОВЕЩАНИЮ ПОСЛОВ В ПАРИЖЕ О НЕОБХОДИМОСТИ УЧАСТИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА НА ПЕРЕГОВОРАХ РОССИИ И ПОЛЬШИ

10 апреля 1920 г.

Совету послов в Париже Копии Патэку и Чичерину

Польша отвергает участие представителей БНР на переговорах между Советской Россией и Польшей, ввиду предъявления Польшей незаконных прав на границы 1772 года и, следовательно, включение в свои границы полностью Белоруссии и частей Украины, Литвы и Латвии.

Рада БНР от имени Белорусского народа заявляет, что белорусский народ не потерпит аннексии своих, облитых кровью, земель, ни с чьей стороны, а Антанта, допустивши присоединение Белоруссии к Польше, совершит историческую ошибку и еще не раз осветит заревом войны горизонт Европы и навлечет на себя проклятие всех малых народов, если не примет меры к допущению представителей заинтересованных народов на мирные переговоры.

Подписали: Председатель Рады П. Крэчэўскі Секретарь Мамонько

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 46. Л. 33. Заверенная копия.

Nº 69

РАДИОТЕЛЕГРАММА РАДЫ БНР Г. В. ЧИЧЕРИНУ О ПЕРЕГОВОРАХ РОССИИ С ПОЛЬШЕЙ И УЧАСТИИ В НИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БНР

Через Париж

10 апреля 1920 г

Мирные переговоры между Советской Россией и Польшей в Бобруйске состоятся по-видимому без участия представителей Белорусского правительства, так как до сих пор приглашения на переговоры не получено.

Рада Белорусской Народной Республики заявляет, что ни переговоров, ни их постановлений, как торгующих живым Белорусским народом, без участия Белорусских представителей, никогда не признает и будет всеми мерами против них бороться.

Рада БНР требует немедленного допущения на мирные переговоры Белорусских представителей и категорически протестует против решения судьбы какого бы то ни было народа без его представителей.

Подписали: Председатель Рады П. Крэчэўскі Секретарь Мамонько

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 46. Л. 34. Копия.

Nº 70

ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РАДЫ НАРОДНЫХ МИНИСТРОВ БНР В. У. ЛАСТОВСКОГО МИНИСТЕРСТВУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЛИТОВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ О ПЕРЕГОВОРАХ

г. Ковно

17 апреля 1920 г.

Літоўскаму Ураду Міністэрства Загранічных Спраў

Уважаючы, што польская і маскоўская акупацыя беларускіх зямель есьць зьявішчэ пераходнае і што трывалы мір на Усходзе Эўропы магчымы толькі тады, калі Беларускі Народ здабудзе сабе поўную незалежнасьць, Урад Беларускай Народнай Рэспублікі, кіруючыся ў сваей міжнароднай палітыцы да паразуменья з суседнімі Дзяржавамі на грунце прызнаньня імі Незалежнасьці Беларускай Народнай Рэспублікі, зьвертаецца да Літоўскаго Ураду с прапазыцыей навязаць перэгаворы дзеля ўтварэньня сціслаго кантакту што да палітыкі ў аднашэньні да расейскаго і польскаго імперыялізму, так і ў выступленьнях на міжнароднай палітычнай арэне.

Каб дайсьці гэтага кантакту, Урад Беларускай Народнай Рэспублікі прапануе ўмовіцца што да будучых граніц між Літоўскай і Беларускай Дзяржавамі: пры чым зазначае, што ўзамен за прызнаньне Незалежнасьці Беларускай Народнай Рэспублікі і падтрыманьне Яе дзяржаўных інтэрэсоў гатоў паступіцца сваімі правамі на найболей спорные пагранічные тэрыторыі і некаторыя насяленные пункты.

Пажадана навязаць перэгаворы ўжо ў другой палавіне гэтаго месяца, а найболей выгодным мейсцам перэгавороў Урад Беларускай Народнай Рэспублікі лічыць место Рыгу.

Старшыня Рады Народных Міністроў Беларускай Народнай Рэспублікі В. Ластоўскі

Архівы Беларускай Народной Рэспублікі. Т. 1. С. 720.

Nº 71

НОТА РАДЫ БНР НАРКОМУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. В. ЧИЧЕРИНУ О ПРИЗНАНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ БЕЛОРУССИИ И НАЧАЛЕ МИРНЫХ ПЕРЕГОВОРОВ

25 апреля 1920 г.

Грамадзяніну Народнаму Камісару Міжнародных Спраў Расейскай Сацыялістычнай Федэратыўнай Радавай Рэспублікі

Урад Беларускай Народнай Рэспублікі ў асобе Рады Народных Міністраў, шчыра жадаючы ўстанавіць добрасуседскія адносіны з Урадам і Народам Расейскай Сацыялістычнай Федэратыўнай Радавай Рэспублікі і спыніць непаразуменьня, якія цягнуцца ў працягу двух з паловай гадоў паміж Беларусьсю і Расеяй і гразяць, у выпадку нарушэньня сувэрэнных правоў Беларускага Народу і заключэння праз голаву Беларусі міру з Польшчай, выліцца ў новыя, больш вострыя і варожыя адносіны паміж абодзьвымі народамі, — гэтым прапануе Радзе Народных Камісараў вызнаць незалежнасць Беларускай Народнай Рэспублікі ў яе этнаграфічных межах і прыступіць да міравых перагавораў.

Пасьля атрыманьня належнага адказу Урад Беларускай Народнай Рэспублікі паведаміць Раду Народных Камісараў аб складзе міравой дэлегацыі і мейсцы міравых перагавораў.

Арыгінал падпісалі:

В. Ластоўскі, Старшыня Рады Народных Міністраў

К. Езавітаў, За Міністра Міжнарадовых Спраў

А. Вальковіч, Часовы кіраўнік канцэлярыі

З арыгіналам згодна:

Ю. Гладкі-Ластоўскі, кіраўнік Канцэлярыі Рады міністраў1

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 97. Л. 3. Копия.

¹ Документ скреплен печатью с текстом на двух языках (бел. и нем.): «Беларуская Народная Рэспубліка. Канцэлярыя Рады Народных Міністраў», в центре — Погоня.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ БЕЛОРУССКОЙ РАДЫ ВИЛЕНЩИНЫ И ГРОДНЕНЩИНЫ И БЕЛОРУССКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВИЛЬНО В СВЯЗИ С ЗАЯВЛЕНИЕМ ПРЕМЬЕРА ПОЛЬСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА Л. СКУЛЬСКОГО

30 апреля 1920 г.

Прадстаўнікі Цантральнае Беларускае Рады Віленшчыны і Горадзеншчыны і беларускіх арганізацый места Вільні на сходзі сваім 30 красавіка 1920 году разгледалі заяву прэмьера Польскага Ураду п. Скульскага, зробленую ім у Соймавай камісіі загранічных спраў 22 красавіка датычна Беларусі, а таксама яго інтэрвью з карэспандэнтам кракаўскай газэты «Czas», у якіх заявах ён апавесьціў, што Польскім Урадам у адносінах да Беларусі пастаноўлена прызнаць за беларускім насяленьнем права на самаупраўленьне, не падтрымліваючы, аднак, жаданьня дзяржаўнае незалежнасьці, і што на гэта згаджаюцца павадыры Беларускага народу.

Сабраўшыяся на сходзі аднагалосна заяўляюць:

- 1. Беларускі народ і ўсе прадстаўляючыя яго арганізацыі цьвёрда стаяць, як і да гэтай пары, за дзяржаўную незалежнасьць і непадзельнасьць Беларусі згодна з актам Рады Беларускае Народнае Рэспублікі 25 марца 1918 г.
- 2. Ніякіе «самаўпраўленьні» без дзяржаўнае незалежнасьці Беларускага Народу не здаволяць.
- 3. Ссылка п. Скульскага на беларускіх павадыроў, каторые быццам-то згаджаюцца на праектаваную Польскім Урадам разьвязку беларускага пытаньня, ні ў якім прыпадку ня можа датыкаць атказных дзеячоў Віленшчыны і Горадзеншчыны, а тым болей прадстаўнікоў беларускае дзяржаўнае ўласьці.

М. Кохановіч

Кс. А. Станкевіч

А. Карабач

М. Гарава і

Ант. Луцкевіч

K. Falkiewic

К. Душэўскі

Адв. Будзько

Валейшо

НАРБ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 3. Л. 10. Рукописный подлинник.

Nº 73

РЕЗОЛЮЦИЯ ВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА В СВЯЗИ С ЗАЯВЛЕНИЕМ Л. СКУЛЬСКОГО И Э. ДУБАНОВИЧА

г. Минск 2 мая 1920 г.

Беларускі Нацыянальны Қамітэт, у склад якога уваходзяць прэдстаўнікі усіх беларускіх палітычных груп і партыяў, а таксама арганізацыяў, выказаў сваё абурэньне з поваду заяваў пп. Міністра-Прэзыдэнта Польскай Рэспублікі Л. Скульскага і пасла Сойму Дубановіча, нібы кіруючыя кругі беларускага грамадзянства падтрымалі для Беларусі самаўпраўленьне ў межах Польскай Дзяржавы, выракаюцца за гэта незалежнасьці свае Бацькаўшчыны. Як і ўвесь час раней усё беларускае грамадзянство патрабуе прызнаныя незалежнасьці Беларускае Народнае Рэспублікі, абвешчанай 25 сакавіка 1918 году і энэргічна пратэстуе проці ўсялякага разьдзелу Беларусі і інкорпорацыі асобных правінцыяў Беларусі ці ўсяго Краю ў межы Польшчы.

Старшыня камітэту Қ. Тэрэшчанка Пісар Б. Бакіноўскі

НАРБ. Ф. 368. Оп. 1. Д. 24. Л. 10.

Nº 74

ЗАЯВЛЕНИЕ ВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА СЛУЧЧИНЫ⁵⁷ О ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ НА РОССИЙСКО-ПОЛЬСКИХ ПЕРЕГОВОРАХ

г. Слуцк 4 мая 1920 г.

Па пытаньню аб міравых перагаворах Польшчы з Маскоўшчынай і пагляду камітэта на Беларусь ухвалілі:

Прызнаючы безпаваротна, што Беларусь павінна быць Вольнай і Незалежнай Народнай Рэспублікай у яе этнаграфічных межах, Часовы Беларускі Нацыянальны Камітэт Случчыны выносіць катэгарычную паста-

нову, каб у місіі, якая будзе вясьці міравыя перагаворы паміж Польшчай і Маскоўшчынай ці кім іншым, дзе будуць закратацца інтарэсы Беларусі, павінна быць прэдстаўніцтва ад беларусаў з правам пастаноўчага голасу.

Старшыня П. Жаўрыд Пісар Ян. Ракуцька¹

Слуцкі збройны чын 1920 г. у дакументах і ўспамінах. Мінск, 2001. С. 27-28.

Nº 75

ВЫПИСКА ИЗ СТЕНОГРАФИЧЕСКОГО ПРОТОКОЛА III ЗАСЕДАНИЯ ЛИТОВСКО-РУССКОЙ МИРНОЙ ДЕЛЕГАЦИИ⁵⁸

г. Москва

9-12 мая 1920 г.

Из речи члена литовской делегации Доминика Семашко

Дебаты 1-го и 2-го заседаний носили общий характер и тем самым дали мне возможность, может быть, не в большой степени, выяснить отношения Русской делегации к вопросу о границах, намеченных Литовским Правительством. Однако самое главное, замеченное мною в этих дебатах, это то, что до сего времени ни в одной из своих речей г-н Председатель Российской делегации не упомянул ни одним словом о Белоруссии, тщательно избегая этого названия. Упорно советуя литовской делегации не ссылаться на свои исторические права, уважаемый Председатель Российской делегации Литовско-Белорусское государственное сожительство называет «Руссколитовским». Я вправе предполагать, что, вычеркивая слово «Белоруссия», господин Председатель Российской делегации намерен вычеркнуть это название тоже из карты Европы. Если до сего времени представителями «буржуазного» (как назвал г. Председатель) Литовского государства не говорилось о белорусах, то это не потому, что оно не советское, и не потому, что оно «буржуазное», как хочет г. Председатель, а лишь потому, что Литовская делегация в своем составе имеет представителя белорусского населения Литвы, представленного уже г. Председателю Российской делегации, которому предстоял голос в будущем.

Приступая к вопросу о границах, я не могу не отметить того момента в одной из речей уважаемого г. Председателя Российской делегации, когда

¹ Документ утвержден круглой печатью (в центре Погоня) с текстом «Часовы Беларускі Нацыянальны Қамітэт Случчыны». Имеется штамп с идентичным текстом.

он высказывает надежду на то, что народы, бывшие когда-то в составе тогдашнего Великого княжества Литовского, захотят определиться к Советской России. Я не хочу лишать этой надежды, надежда может осуществиться, она может и не осуществиться — это дело будущего. Я хочу указать лишь на факт разгона Белорусского конгресса в ночь с 17 на 18 декабря 1917 г. советскими войсками в Минске и на Установную грамоту от 25 марта 1918 г., вынесенную Белорусской Радой о независимости Белорусской Народной Республики.

Из сказанного мною ясно усмотреть можно недоброжелательную политику Советской России по отношению к Белоруссии, и потому я буду считать своим долгом при установлении границ оборонять белорусские земли на силе белорусско-литовских соглашений от империалистических стремлений Польши, так и от притязаний на белорусские земли, заселенные белорусским племенем, и Советской России.

Гродненская земля — старое обиталище литовского племени ятвягов, в настоящее время есть территория, заселенная белорусским племенем, составляющим большинство населения. Не считая для себя обязательным Брест-Литовский договор, где не был допущен представитель от белорусов, белорусы Литвы не могут согласиться на присоединение южной части Гродненской губернии с городами Брест-Литовском, Пружанами, Кобрином к Украинской Народной Республике. Сами украинские руководящие круги и национальное украинское правительство тяготились, как они сами заявляли, навязанными им Брест-Литовским договором белорускими окраинами. Роль защиты национальных границ белорусского народа с Польшей и Украиной на основании соглашения, по которому Виленская белорусская рада с 20 ноября 1918 г. стала работать вместе с литовским народом, естественно берет на себя Литовское Правительство.

Из речи Председателя российской делегации г. Иоффе

[...] Здесь были указания на волю еврейского и на волю белорусского народов. Я считаю чрезвычайно ценными все заявления, которые в этой плоскости были сделаны. Но тем не менее я не могу не подчеркнуть, что у нас речь идет сейчас о самоопределении литовского народа, что посколько еврейский народ самоопределяется, как мне по крайней мере известно, он самоопределяется в сторону Палестины, а не в сторону Вильны.

Что касается заявления относительно воли белорусского народа, то нам известен ряд фактов, имеющих чрезвычайно серьезное отношение к этому так называемому самоопределению.

Нам известно, например, что существует группа, претендующая на роль Белорусского Правительства, претендующая на создание независимости и самостоятельности Белоруссии, претендующая, наконец, на самостоятельные переговоры с Российским правительством. Нам известно также, что есть другие группы, которые стоят на точке зрения создания Литовско-

белорусской Республики, наконец, нам известно, что есть и третья группа, и поскольку я могу оперировать тем материалом, который у меня имеется, весьма многочисленная группа, которая вообще не желает выделения Белоруссии из состава Российской Социалистической Федеративной Республики. Уважаемый представитель белорусской национальности, как он себя называет, член литовской делегации г. Семашко, пытался доказать, что нынешнее Российское Правительство проявило свою неблагожелательность в отношении белорусов в двух фактах: в том, что ни разу в моих, имевших до сего место выступлениях, не употреблял выражение «Белоруссия», а говорил о Русско-Литовском государстве и говорил о России, а во-вторых, в факте разгона Белорусского Конгресса в 1918 г. Если я не говорил до сего времени и не говорю сейчас о Белоруссии, то именно ввиду тех событий, о которых я только что сообщал, ввиду того фактического положения, при котором громадная масса белорусского населения неоднократно заявляла свою волю остаться в пределах России, а другие части говорили то о создании Литовско-Белорусского государства, то о создании самостоятельного Белорусского государства. Мы не имеем поэтому до сего времени оснований считать самоопределение белорусского народа совершившимся. Мы не имеем оснований считать, что как раз те группы, которые, быть может, действительно представляет здесь уважаемый член литовской делегации г. Семашко, выражают действительную волю всего белорусского народа. Что касается разгона Белорусского Конгресса, то этот факт действительно имел место, посколько я осведомлен, а я в этом вопросе достаточно хорошо осведомлен, потому что и генерал Гофман в свое время в Бресте оперировал тем же материалом, которым теперь оперирует г. Семашко, и пытался доказать недостаточно решительное, недостаточно искреннее проведение нами в жизнь принципа самоопределения, таким образом, я считаю, что я довольно хорошо знаком с фактом разгона Белорусского Конгресса и позволю себе утверждать, что это был конгресс белорусских помещиков, разогнанный белорусскими крестьянами. Из этих фактов выводить неблагожелательное отношение наше к белорусскому народу было бы чрезвычайно рискованно...

Реплика члена литовской делегации г. Семашко, высказанная на заседании от 12 мая, по белорусским вопросам:

Гродненская земля, как уже было мною заявлено, является в настоящий момент белорусской территорией. Белорусы, составляющие там громадное большинство, говорят белорусским языком, называемым, в отличие от панско-польского, «простым» или «мужицким». Решающее значение с точки зрения самоопределения народов в настоящий момент может быть только

¹ Так в тексте. Следует читать — 1917 г.

воля одного белорусского народа, который уже определился не к Советской России и не к Польше, а решил, как и все народы, добиваться своей независимости. Но видя себя, будучи постоянно, то в одной, то в другой, то в третьей оккупации, слабым, дабы дать надлежащий отпор империалистическим стремлениям Польши и посягательству на свою независимость Советской России, определился идти совместно с Литвой. По моим данным, очень достоверным, даже «группа, претендующая быть правительством Белорусской Народной Республики», как ее назвал уважаемый г. Председатель Российской Делегации, согласна в настоящий момент с решением Рад Виленщины и Гродненщины. Условия, на каких эти земли присоединяются к Литве, носят внутренний характер, основанный на договорах Белорусско-литовских. Мне приходится говорить только о внешних границах. Историческая ссылка Литовской Делегации на то, что Гродненская земля принадлежала Литве, укрепляет только волю белорусского народа, в котором еще не замерло чувство принадлежности к Белорусско-Литовскому государству.

Исходя из экономического соображения, указанные в границах Литвы белорусские части уже по своему географическому положению являются прибалтийскими краями, и все реки, железные дороги, а равно и шоссе, тянут к Балтийскому морю. Отрывая эти части от Литвы и присоединяя их к России или к Польше, таковые обрекаются на многие века стать страной экономически неразвитой, от которой пользы ни России, ни Польше, ни самой Белоруссии и вообще никакой пользы никому не будет. Что же касается южной части Гродненского края, то крепость Брест, в руках сильнейшего соседнего государства будет служить крепостью нападения, тогда как в руках слабшего Литовского государства эта крепость является только пунктом защиты всего Гродненского края. Я полагаю, что как и украинские руководящие круги и как национальное Украинское Правительство, так и Украинская Социалистическая Советская Республика, а возможно и еще какое-нибудь непредвиденное еще новое украинское правительство, таксамо будут тяготиться белорусскими окраинами, не имеющими для них особого интереса.

В речи, высказанной мною в 3-м заседании литовско-русской мирной делегации, я указал на Уставную грамоту о независимости Белорусской Народной Республики, но Российская делегация ни в коем случае не может согласиться с тем, что уже самоопределился Белорусский Народ. Естественное право независимости, право человечества, право, на котором строится новая Социалистическая Советская Российская Республика, в глазах Российской делегации не принадлежит Белоруссии. Я не являюсь здесь представителем Белорусской Народной Республики, но моя роль здесь защищать интересы этого государства, но я считаю своим долгом обратить благосклонное внимание Российской делегации, что не в количестве дело и не в силе одной

или другой группы, а в правоте самого дела. Беларусь всегда была костью раздора между Россией и Польшей. Беларусь и Литва всегда жили с собой в полном согласии. Литовское Правительство никогда не отрекается от того, что если будет Белорусское Независимое государство и если интересы Литвы и Белоруссии этого потребуют, оно вступит даже в федеративную связь с этим государством. До независимости Белоруссии и ведет эта вторая группа, по моим данным, довольно сильная. Как известно, Конгресс в Минске, о котором я вспомянул прошлый раз, считал 1872 делегата от всех местностей, где живет и имеет численное превосходство белорусский народ. Говоря об этой группе, я должен подчеркнуть удивительное для меня явление, а именно, там, где имеется в программе «независимость Белорусского Народа», к которой-то группе демократический крестьянский литовский народ относится доброжелательно, Российская Делегация относится почти враждебно. Съехавшиеся в Минск кожушные делегаты белорусских мужиков названы были уважаемым председателем Российской Делегации — «помещиками». Помещики в Белоруссии — это поляки, они давным-давно определились к Польше. Требовать независимость страны, чтоб отдать власть Мужицкому Белорусскому Народу, не лежит в интересах ни польских, ни даже белорусских помещиков, наоборот, в интересах их было тянуть к шляхоцкой Польше и к могущественной тогда имперской Германии. Телеграмма от 24 марта $1918 \, \mathrm{r}^{.59}$, о которой говорит Российская делегация, насколько мне известно, не относится к Раде Белорусской Народной Республики, а поскольку она была действительно выслана, относится к так названному «Прецтавництву» 60 : что телеграмма таковая была составлена Представництвом, что мне известно, и если эта группа с паном Алексюком на чале составляет теперь во время польской оккупации польскую ориентацию, то, наверное, эта же самая группа во время оккупации Белоруссии Советской Россией будет составлять Российскую ориентацию. Я этим своим сопоставлением не хочу обидеть третьей группы, которая, хочу верить, по идейным своим убеждениям, придерживается ориентации оставления Белоруссии в пределах Советской Республики. Возможно, что, будучи всегда под влиянием России, части Белоруссии Орловской, Смоленской и Могилевской губерний, где еще самостоятельность вследствие русификации не особенно велика и определяются в сторону Советской России, но ведь Гродненские земли, ни даже Минская губ., никогда к востоку не тяготели, а наоборот, находясь под влиянием запада, и сегодня тянут к Балтыцкому морю. Представители восточной части Белоруссии не могут быть представителями Западной Белоруссии еще и по другому соображению: Белорусский Народ пробудился позже всех. Принцип же самоопределения малых народов возник только во время войны и уже, если не ошибаюсь, во время немецкой оккупации

западной части Белоруссии. Если группа, придерживающаяся ориентации присоединения Белоруссии к России, претендует на представительство и западной части таковой, то эта группа является для нас самозванной, ибо по техническим соображениям военного времени придти к белорусскому самосознанию и одновременно быть избранным из 2-х сторон военного фронта возможно только при содействии какой-нибудь магической палочки в руках великого мага... Из вышеприведенных причин не только приходится говорить, но даже считаться с фактом самоопределения белорусов Виленской и Гродненской губерний.

Заканчивая свою речь, я хочу обратить внимание Русской Делегации, что никогда не будет мира, если хоть бы один кусочек несчастной Белоруссии будет находиться в руках Польши или России.

Вторая реплика г. Семашко на том же заседании:

Не имея ни одного свободного клочка собственной территории, белорусская активность идет во все направления. Но какие бы ни были ориентации разных групп, остается один несомненный факт, что белорусы всех направлений являются белорусами и что они имеют полное право на свою независимость. Белорусская рада со своим президентом г. Кречевским идет по одному пути, а именно к независимости Белоруссии. И если г. Кречевский обратился из польской тюрьмы к Советской России за помощью, то это не означает, [что] он желает попасть в тюрьму Советской России. Белорусское правительство группы Кречевского в самое последнее время обратилось с такой же самой просьбой и к Литовскому Правительству. Если историческое сожительство белорусов с литовцами не вызывало никаких волнений, то принадлежность, и то при помощи силы Советской России, как понимает помощь белорусам Российская делегация, всегда будет костью раздора между Россией и Польшей. Если бы представители России говорили здесь о независимости Белорусской Народной Республики, то тогда белоруссколитовское соглашение могло бы подлежать некоторому обсуждению, но здесь речь идет о присоединении Белоруссии к Советской России. Я указал уже на то, что группа, стоящая за присоединение Белоруссии к Советской России, является для нас самозванной, тем более, что нам известны многие факты бунтов белорусских крестьян во время Советской оккупации, рабочего же класса за отсутствием фабрик в Белоруссии нет. О телеграмме от 24 марта [1918 г.] я уже раз говорил и поэтому повторяться не буду. Так как экономический вопрос снят с очереди сегодняшнего заседания, то по этому вопросу я попрошу голос в будущем.

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 97. Л. 8-11. Копия.

НОТА РАДЫ НАРОДНЫХ МИНИСТРОВ БНР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПАРИЖСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В СВЯЗИ С НАМЕРЕНИЕМ ЛИТВЫ ПРИСОЕДИНИТЬ ВИЛЕНСКУЮ И ГРОДНЕНСКУЮ ГУБЕРНИИ

г. Рига 16 мая 1920 г.

Господину Председателю Мирной Конференции в Париже

Литовское правительство начало мирные переговоры с Советским правительством и делегировало в Москву для названной цели г. Семашко, как представителя белорусского населения Виленской и Гродненской губерний.

Представляя при этом протест Центральной рады Виленщины и Гродненщины, имею честь заявить, что Правительство Белорусской Народной Республики протестует против намерений Литвы присоединить к себе вышепоименованные белорусские губернии, отданные германцами литовцам по Брест-Литовскому миру, в целях обладания прямым железнодорожным путем из Восточной Пруссии через Просткен, Белосток и Брест-Литовск на Украину.

Белорусский народ и его Правительство никогда не признают законным отторжение от Белорусской Народной Республики Виленщины и Гродненщины и всякие договоры и соглашения по этому вопросу Литвы и Советской России не считают и впредь не будут считать для себя обязательными.

Подлинный подписал:

Председатель Белорусской Делегации на Парижской Мирной Конференции Министр Иностранных Дел Полковник Ладнов

Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі. Т. 1. С. 753-754.

Nº 77

ИЗ МИРНОГО ДОГОВОРА МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЛИТВОЙ 61

г. Москва 12 июля 1920 г.

Статья II

Государственная граница между Россией и Литвой проходит:

Начинаясь от места впадения реки Городнянки в реку Бобр в 2-х верстах восточнее деревни Чарныляс, по речке Городнянка между деревнями

Хмельники и Хмелевка и деревнями Левки и Ольша; оттуда по суходолью по направлению к южной стороне деревни Веселово; оттуда по безымянному притоку речки Каменной до впадения этого притока в вышеназванную речку Каменную в расстоянии около версты от деревни Веселово. Далее вверх по течению речки Каменной на расстоянии около одной версты; оттуда по суходолью приблизительно в направлении на В[осточную] П[руссию] деревни Нерасная, вплоть до верховья безымянного притока речки Сидерка; далее по этому притоку до его слияния с речкой Сидерка в расстоянии около версты от деревни Сидерка; оттуда по течению речки Сидерка (Сидерянка) между деревнями Шестаки и Сидерка, мимо местечка Сидра, между деревнями Юраши и Огородники, мимо деревни Беняши, мимо деревни Литвинки, между деревнями Зверяны и Тимани, до деревни Ловчики; оттуда по суходолью по направлению к южной окраине деревни Волькуша, оттуда к северной стороне деревни Чуприново; далее на возвышенность с тригонометрическим пунктом 108,0, что в расстоянии около версты к югу от деревни Новодели; далее по направлению к северной стороне Ок. Толчи в расстоянии приблизительно версты к северу от нее; оттуда по направлению к южной стороне деревни Дубовое, далее по речке Индурка, мимо деревни Лужки, мимо местечка Индура, мимо деревни Прокоповичи, мимо деревни Белево, далее по речке Лашанка, мимо деревни Бобровники и далее по этой речке до впадения ее в речку Свислочь. Далее по речке Свислочь до впадения ее в реку Неман; оттуда по реке Неману до устья реки Березина, по рекам Березина, Ислочь и Воложинка, по западной стороне м. Воложин и по северной стороне дер. Брильки, Бурмаки и Поликсовщина; оттуда к северо-востоку по восточной стороне деревень Мелаши и Гинтовщина (Менжиковщизна) приблизительно в одной версте от них; далее к северо-востоку по направлению к западной стороне местечка Холхло[во] в расстоянии приблизительно одной версты от него; далее по направлению к западной стороне деревни Сухопаровщина в расстоянии около версты от нее. Оттуда граница поворачивает к северо-востоку к западной стороне деревни Березовица в расстоянии приблизительно одной версты от нее; далее к северо-востоку по направлению к западной стороне деревни Васьковцы; оттуда по направлению к западной стороне деревни Ляльковщина в расстоянии приблизительно одной версты от нее; оттуда поворачивает к северу, к западной стороне деревни Кулевщина и оттуда к северу между деревнями Драни и Жерлаки; оттуда к северо-западу по восточной стороне деревни Горавины и западной стороне деревни Адамовичи; далее к восточной стороне деревни Мыслевичи, стороне деревни Адамовичи, далее к восточной стороне деревни Мыслевичи, далее по восточной стороне деревни Буховщина, по направлению к станции Молодечно, пересекая железнодорожный узел так, что железнодорожная линия Вильно—Молодечно—Лида остается на Литовской территории, а железнодорожная линия Вилейка—Молодечно—Минск — на российской территории; оттуда по речке Буховка до впадения ее в речку Уша; по этой

речке Уша до деревни Уша; оттуда поворачивает к северо-востоку и идет по суходолью по западной стороне деревень Слободка, Долгое, Принта; оттуда по речке Нарочь и около деревни Черемшица в расстоянии около версты от нее поворачивает к северу и идет по восточной стороне озера Бляда; в расстоянии около одной версты от него проходит к северу через озеро Мястра и по выходе из этого озера по суходолью между деревней Микольцы с западной стороны и деревней Минчаки с восточной стороны; далее к северу и по западной стороне деревни Волочка приблизительно в одной версте от нее; оттуда к северу через озеро Мадзиол к западной стороне деревни Пшегроде приблизительно в одной версте от нее; оттуда по направлению к истоку речки Мядзелка и по этой речке до впадения ее в реку Дисну; оттуда граница идет по суходолью к северо-востоку в направлении к западной стороне деревни Боровое, приблизительно в расстоянии одной версты от нее; далее к северо-востоку в направлении через озеро Михалишки; далее по речке Нищенка до параллели оз. Озирайцы, на западную окраину 3. Репище, на западную окраину Замошье, на оз. Золва, по р. Зольвица, через озеро Дрывяты на оз. Цно, оз. Неслижа, далее к северу через озеро Недрово и от этого озера по реке Друйка до пересечения ее с границей Ковенской губернии, далее по границе Ковенской губернии и далее на реку Западная Двина у ф. Шафраново.

Примечание 1. Граница между Литвой и Польшей и между Литвой и Латвией будет установлена по соглашению с этими государствами.

Примечание 2. Государственную границу между обеими договаривающимися сторонами в натуре должна провести и пограничные знаки установить смешанная комиссия с равным числом представителей от обеих сторон. При проведении и установлении границы в натуре упомянутая комиссия руководствуется этнографическими и экономическими признаками, придерживаясь по возможности естественных рубежей, причем населенные пункты, по возможности, должны входить целиком в состав одного государства. В тех случаях, когда граница ведется по озерам, рекам и каналам, она проходит по середине этих озер, рек и каналов, поскольку в настоящем договоре не обусловлено иное.

Примечание 3. Описанная в сей статье граница нанесена красной линией на приложенной при сем карте¹.

В случае несоответствия между картой и текстом решающее значение имеет текст...

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 96. Л. 25-27.

¹ Карта в деле отсутствует.

Nº 78

ИЗ ПРОТОКОЛА № 12 ЗАСЕДАНИЯ ВОЕНРЕВКОМА⁶² ССРБ

16 июля 1920 г.

Присутствовали: тт. Червяков, Кнорин, Игнатовский, Адамович, Вайнштейн и Клышевский.

СЛУШАЛИ: 1. О делегировании представителя Соц. Сов. Респ. Белоруссии в гор. Ригу для участия в мирных переговорах с Польской делегацией.

ПОСТАНОВИЛИ: Единогласно постановили делегировать Предвоенревкома Соц. Сов. Респ. Белоруссии т. Червякова и дать ему полномочия...

СЛУШАЛИ: 4. О связи с т. Червяковым во время ведения мирных переговоров.

ПОСТАНОВИЛИ: Тов. Червякову поручается через каждые три дня сообщать Военно-Рев. Ком. ССРБ через курьера о мирных переговорах.

Ревком со своей стороны обязан присылать тов. Червякову в гор. Ригу необходимые материалы.

СЛУШАЛИ: 5. О сотрудниках для делегирования с т. Червяковым в гор. Ригу.

ПОСТАНОВИЛИ: Командировать Управляющего делами т. Клышевского.

Зам. Предвоенревкома В. Кнорин Секретарь Дубровская

НАРБ. Ф. 8. Оп. 1. Д. 1. Л. 1. Подлинник.

Nº 79

РАСПОРЯЖЕНИЕ РАДЫ НАРОДНЫХ МИНИСТРОВ БНР ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ ПОСЛУ В ГЕРМАНИИ И. Я. ВОРОНКО О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ ДВУХ СТРАН

г. Рига 29 июля 1920 г. Сакрэтна

1) Паведаміць урад Нямецкай Рэспублікі аб апавяшчэнні Беларусі Народнай Рэспублікай у межах этнаграфічных.

- 2) Прыняць усе крокі да таго, каб Нямеччына прызнала Незалежнасць і Суверэннасць Беларускай Народнай Рэспублікі.
- 3) Настаяць, каб Нямеччына падтрымала патрэбаванне Ураду Беларускай Народнай Рэспублікі аб ачыстцы акупантамі этнографічна-беларускай тэрыторыі.
 - 4) Выясніць пытанне аб тавараабмене паміж Беларуссю і Нямеччынай.
 - 5) Выясніць пытаньне аб дзяржаўнай пазычцы.

Падпісалі:

- В. Ластоўскі, старшыня Рады Народных Міністраў і заступаючы Міністра міжнарадовых спраў
- А. Вальковіч, кіраўнік канцэлярыі Рады Народных Міністроў

НАРБ. Ф. 60. Оп. 3. Д. 757. Л. 45. Копия.

Nº 80

ИЗ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРОВОЗГЛАШЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ⁶³ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛОРУССИИ

г. Минск 31 июля 1920 г.

[...] Одновременно рабоче-крестьянские организации Белоруссии заявляют: социалистическая советская республика Белоруссии определяет свою западную границу по этнографической границе между Белоруссией и примыкающими к ней буржуазными государствами. Граница Социалистической Советской Республики Белоруссии с Советской Россией и Украиной определяется свободным выражением воли белорусского народа на уездных и губернских съездах Советов в полном согласии с правительством РСФСР и ССРУ [...]

За Центральный Комитет Коммунистической партии Литвы и Белоруссии И. Смилга,

- В. Кнорин, А. Червяков
- За Центральный Комитет Всеобщего еврейского Рабочего Союза «Бунда» А. И. Вайнштейн
 - За Центральный Комитет Белорусской Коммунистической

Организации Ў. Ігнатоўскі¹ За Центральное Бюро Профессиональных Союзов г. Минска и Минской губ.² А. Криницкий

НАРБ. Ф. 60. Оп. 3. Д. 457. Л. 5-7. Оригинал.

Nº 81

МЕМОРАНДУМ И ОБРАЩЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ БНР В ПАРИЖЕ К ГРАЖДАНАМ И ПОСЛАМ СОЮЗНЫХ ДЕРЖАВ

14 августа 1920 г.

Савецкі Урад апублікаваў варункі міру с Польшчай, згодна зместу ноты, гранічная лінія паміж Польшчай і Савецкай Расеяй павінна праходзіць па тэрыторыі Беларусі і жалезная дарога Граево-Беласток павінна быць аткрытай Савецкаму Правіцельству дзеля яго будучых тарговых зносін з Нямеччынай.

Савецкае Правіцельство заключыло з Літвой мір, згодна катораму яно дае Літве Беларускіе землі Вільні і Горадні. Гэта апошняя угода павінна аткрываць Нямеччыне дарогу з Усходней Прусіі праз Літву у Савецкую Расею (Коўна, Вільня, Крэслаўка, Двінск).

Цяпер-жэ прыгатаўляюць да прыняцьця і ратыфікацыі новы раздзел Беларусі, патураючы прыкладам Берасцейскаго міру.

Гэткім парадкам пытаньне аб падзеле на часці Беларусі аткрыта абмярковываецца, не глядзя на гістарычные факты значнай вагі, якіе ня лішне прыпомніць.

- 1. Усебеларускі Қангрэс у Менску 18—31 сынежня 1917 году апавесціў Народную Беларускую Рэспубліку ў фэдэрацыі з другімі народамі Расеі.
- 2. Нацыанальнае Сабраньне ўсей Расеі ад імені народаў, жывучых на тэрыторыі быўшай Расейскай Імпэрыі, на заседаньні 5-го студзеня 1918 году пастанавіло: «Расейская Дзержава апавешчаецца Дэмакратычнай Фэдэратыўнай Рэспублікай».
- 3. 25 марца 1918 году Рада Беларускай Народнай Рэспублікі пастанавіла апавесціць незалежнасць Беларусі і апрэтаставаць Берасцейскі мір, які санкцыанаваў яе раздзел.

¹ Вычеркнуто: За Центральный Комитет Белорусской партии социалистовреволюционеров.

² Дописано от руки: и Минской губ.

- 4. Урад Савецкай Расеі скінуушый Часовы Урад, апублікаваў у кастрычніку 1917 году дэкрэт аб правох народаў, знаходзячыхся на тэрыторыі Расейскай Дзержавы, на самаазначэньне.
- 5. Аснаўны прынцып Мірнай Канфэрэнцыі заключаецца ў сьледуючай дэклярацыі: «Кожды народ мае права свабодна распараджацца сабой».
- 6. Пасьля окупацыі часці Беларусі польскімі войскамі у чэрвені 1919 г., Начальнік Польскай Дзержавы, Язэп Пілсуцкі, афіцыальна апавесціў у Менску, сталіцы Беларусі, што Беларусь павінна быць незалежнай Дзержавай і адносіны паміж народамі польскім і беларускім павінны быць як роўнае з роўнымі.
- 7. На усерасейскім сабраньні земляробоў у Маскве Ленін сказаў прамову, трываўшую дзьве гадзіны. Ён апавесціў, што Савецкая Расея вядзе вайну с Польшчай з мэтай асвабоджэньня Літвы і Беларусі, окупаваных палякамі («Таймс», 17.VII.1920).
- 8. 10 чэрвеня 1920 году Прэзыдэнт Рады Міністраў Польшчы гр. Грабскі сказаў гр. Алексінскаму, быўшаму дэпутату с.-д. Думы, што Польшча ня мела ніякаго права кіравацца да абладаньня Мінскам і Беларусью («Коммюн», 17.VII.1920).
- 9. У ноце да Ллойд-Джорджа ад 21.VI.1920 г. Чычэрын запэўняе: Савецкая Расея хочэ ісці на сустрэчу пажаданьням і інтэрэсам польскаго народу і свае вымаганьня будзе коордынаваць с пажаданьнямі польскаго народу, ва ўнутрэнным жа жыцьці трэба стануць на дарогу, каторая забаспечыць і дасць моцнае апорышчэ для праўдзіва брацкіх адносін паміж «работніцкімі клясамі» Польшчы, Расеі, Украіны, Беларусі і Літвы («Таймс», 24. VII.20).
- 10. У праграмме расейскай антыбальшэвіцкай партыі, кіраунікамі каторай яўляецца Савінков, Родзічев і Мережковскій, апублікаванай у першым нумэры «Свабода» (Варшаўская), мы знаходзім такую фразу: «Астаюцца спорнымі толькі землі, складаўшые часць Польскай Рэспублікі перад 1772 годам, а мяновіта: Літва, Беларусь, Украіна. Было б саўсім гожэ пазволіць гэтым двом краем высказацца аб іх палітычным і нацыанальным палажэньні дарогай агульнаго галасаваньня. Толькі ўстаноўчыя Соймы Літвы, Беларусі і Украіны павінны пастанавіць, ці хочуць гэты краі быць незалежнымі, ці палічаць лепшым злучыць сваю долю з долей Польшчы або Расеі («Таймс», VII.1920).
- 11. Неаднакрат галовы Дзержаў Англіі, Францыі, Злучэных Штатаў, у дэклярацыях да Парлямэнтау сваіх старон у пытаньнях аб міжнароднай палітыцы заусёды падчорквалі, што яны гатовы падтрымаць правы народаў на самаазначэньне.

12. Дэлегацыя Беларускай Народнай Рэспублікі на Мірнай Конфэрэнцыі ў Парыжы мела гонар не адзін раз даказаць Камісіі Замежных Спрау Палаты Дэпутатаў і Французкаму Сэнату волю Беларускаго Народу быць незалежным.

Гэты довады Дэлегацыі былі прыняты камісыямі вельмі прыхільна.

Апіраючыся на паказаные факты, я маю гонар, як Прэдстаўнік Ураду Беларускай Народнай Рэспублікі на Мірнай Конфэрэнцыі, прасіць прэдстаунікоў Вялікіх Дзержаў падтрымаць законные правы 15 мільёнаў Беларусоў на самаазначаньне.

Я прашу з націскам, каб на Мірнай Конфэрэнцыі, маючай адбыцца гэтымі днямі ў Менску, былі запрошэны прэдстаўнікі Ураду Беларускай Народнай Рэспублікі дзеля перэгавороў с прэдстаўнікамі Польшчы і Урадам Саветаў.

Я вымагаю, каб беларускаму народу было прызнана право на яго будаўніцтво і ўнутрэнную арганізацыю.

Урэшце я вымагаю, каб окупацыйные войскі, як польскіе, так і савецкіе, эвакуавалі тэрыторыю Беларусі і гэткім чынам далі магчымасць Радзе Беларускай Народнай Рэспублікі і яе Ураду завясці лад і ўстанавіць адносіны Беларусі да Саюзных Дзержаў.

Я запэўняю, што калі не запросяць прэдстаўнікоў Беларускаго народу на Мірную Конфэрэнцыю паміж Польшчай і Савецкай Расеяй і калі адважуцца на падзел Беларусі паміж гэтымі дзьвемя Дзержавамі, то прымусяць пайсці ўзад насуваючыйся мір на Усходзе Эўропы.

Беларускі Народ ніколі ня пойме свайго падзелу, адмовіцца пакарыцца несправядлівай пастанове, прынятай супроць яго волі, і з аружам у руках будзе дабівацца сваіх правоў.

Беларусь будзе Эльзас-Лотарынгіей Усходу, а яе земля крыніцай новых воен.

У імя права і міжнароднай справядлівасці маю гонар прасіць Вялікія Дзержавы прыняць пад увагу волю, выражэную Беларускім Народам, і, заховываючы цэласць яго нацыанальнаго організму, даць магчымасць унікнуць яе народнасцям жаху новых рэвалюцый і новай бойні.

Ладноў, Прэзыдэнт Дэлегацыі, Міністр Загранічных Спраў

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 99. Л. 161-162. Копия.

НОТА РАДЫ НАРОДНЫХ МИНИСТРОВ БНР ПРАВИТЕЛЬСТВАМ РСФСР И ПОЛЬШИ ПО ВОПРОСУ УЧАСТИЯ ЕЕ ПРЕДСТВИТЕЛЕЙ В РОССИЙСКО-ПОЛЬСКИХ ПЕРЕГОВОРАХ

20 августа 1920 г.

Ураду Расейскай Соцыалістычнай Фэдэратыўнай Радавай Рэспублікі Ураду Польскай Рэспублікі

У Менску, сталіцы Беларусі, праз галаву беларускага народу і яго законнага Ураду, прыступлена да мірных перэгавораў паміж Савецкай Расеяй і Польшчай.

У 1918 гаду ў Брэст-Літоўску і ў 1920 гаду ў Маскве⁶⁴ Савецкае Правіцельство двойчы заключыло мірные трактаты с суседнімі Беларусі Дзержавамі, не маючымі сумежных граніц с Савецкай Расеяй, прычым у абодвых здарэньнях былі кардынальна нарушэны сувэрэнныя правы Беларускаго Народу. Абодвы гэны дагаворы былі ў свой час Урадам Беларусі апратэставаны. Адзін з іх, Берасьцейскі, як яўна несправедлівы, ужо ануліраван.

Магчыма, што і цяпер у Менску будзе падпісан новы трактат, у трэцьці раз нарушаючый сувэрэнныя правы Беларускага Народу; народу, на тэрыторыі якога ўжо шосты год разыгрываецца трагедзія сьветавой вайны са ўсімі яе вынікамі; народу, які самаазначыўся (Усебеларускі Устаноўчы Кангрэс 1917 г.), мае свой законны Парлямэнт і Урад і змагаецца за сваю палітычную незалежнасьць.

Каб унікнуць новой несправедлівасьці, Урад Беларусі, імем Беларускага Народу, вымагае дапушчэньня Беларускай Народнай Рэспублікі да прыняцьця ўчасцьця ў пачаўшыхся ў Менску Расейска-Польскіх перэгаворах.

Ластоўскі,

Старшыня Рады Народных Міністраў і

Заступаючый Міністра Загранічных Спраў

А. Вальковіч,

Кіраўнік Канцэлярыі Рады Народных Міністраў

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 14. Л. 60. Копия.

ОБРАЩЕНИЕ РАДЫ НАРОДНЫХ МИНИСТРОВ БНР К МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ И ПРАВИТЕЛЬСТВУ ПОЛЬШИ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ О ПРИЗНАНИИ

7 сентября 1920 г.

Міністру Міжнародных Спраў і Ураду Рэчы Паспалітай Польскай

Грамадзянін Міністр

Паўтара году таму назад Начальнік Польскай Рэспублікі, Фэльдмаршал Язэп Пілсудзкі, акупаваўшы беларускія землі Горадзеншчыны і Віленшчыны і збіраючыся ў паход на Міншчыну, Вітэбшчыну і Смаленшчыну, абвесціў, што польскі меч нясе гэтым землям волю і дзержаўную незалежнасьць. Вестка аб гэтым акце выклікала ўзрыў здаволеньня ў беларускага народу і падгатавала прыхільнае спатканьне польскіх войск на ўноў займаных беларускіх тэрыторыях, дзе арганізаваліся нават асобные паўстанчые атрады беларускай зялёнай арміі, за большэвіцкім фронтам, дапамагаўшые палякам.

С таго момэнту прайшло ўжо шмат часу. Польшча прызнала незалежнасьць Украіны і Літвы. У руках польскага камандаваньня знаходзілася значны час сталіца Беларускай Народнай Рэспублікі і вялікіе тэрыторыі на ўсход ад яе, забаспечыўшые спакойную арганізацыю і будаўніцтва Беларускай Дзержавы, але Урад Польшчы, на жаль, да апошніх часоў не наважыўся правясьці ў жыцьцё абецаньня Начальніка Польскай Рэспублікі і вызнаць Незалежнасьць Беларусі.

Ваенныя ўдачы цяпер ізноў пасуваюць польскія легіоны на межы Беларускай Зямлі. Цяперашніе маскоўска-бальшавіцкія акупанты, шукаючы сабе падтрыманьня ў беларускім народзе, абвесцілі Незалежную Радавую Беларускую Рэспубліку. Аднак народ беларускі ніколі ня можэ пагадзіцца з маскоўскай акупацыей, дабіваючыся поўнай палітычнай незалежнасьці. Непрызнаньне дагэтуль Польшчай Незалежнасьці Беларусі звязывае беларускаму народу рукі. Ён ня можэ актыўна выступіць проці маскоўскіх акупантоў.

Каб падняць рашучую барадзьбу з Расейскай акупацыей, трэба даць беларускаму народу пэўнасьць, што змагаючыся ў тылу і на фронце з бальшавіцка-маскоўскім уціскам, ён гатуе сабе ня новую няволю, а будуе Незалежную Беларускую Дзержаву.

Лічучы, што сучасны момэнт найбольш падходзіць да таго, каб споўніць абецаньня Начальніка Польскага Гаспадарства, Урад Беларускай Народнай Рэспублікі зварачаецца праз Вас, Грамадзянін Міністр, да Ураду Рэчы Пасполітай Польскай с прапазыцыей вызнаць Незалежнасьць Беларускай Народнай Рэспублікі.

Прыміце, Грамадзянін Міністр, запэўненьне ў вялікай да Вас пашане.

Арыгінал падпісаў:

В. Ластоўскі, Старшыня Рады

Народных Міністраў і заступаючы Міністра

Міжнародных Спраў

З арыгіналам згодна:

Ю. Гладкі-Ластоўскі,

Кіраўнік Канцэлярыі Рады Народных Міністраў

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 99. Л. 12. Копия.

Nº 84

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ЦБ КП(б)Б

г. Минск

8 сентября 1920 г.

Присутствовали: Кнорин, Червяков, Адамович, Лебедева, Генкин, Скуратович, Шутко и Цейтлин.

Слушали:

[...]

5. О представителе на мирную конференцию.

Постановили:

Принимая предложение т. Чичерина, нарком ССРБ делегирует своего представителя на мирную конференцию в лице т. Игнатовского, которому заготовить широкий мандат.

Председатель ЦБ Белоруссии Секретарь

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 158. Л. 43. Копия.

Nº 85

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА ССРБ ОБ УЧАСТИИ В МИРНЫХ ПЕРЕГОВОРАХ

г. Минск

10 сентября 1920 г.

На заседании ВРК присутствовали: Червяков, Кнорин, Адамович, Вайнштейн, Игнатовский и Дубровская.

Республика Белоруссии выдает РСФСР самый широкий мандат на ведение мирных переговоров с Польшей по вопросу, главным образом, об определении границ Белоруссии.

Для защиты интересов самостоятельности Республики Белоруссии назначается представителем от ССРБ на мирную конференцию т. Игнатовский⁶⁵.

Предвоенревком ССРБ Секретарь Дубровская

НАРБ. Ф. 8. Оп. 1. Д. 1. Л. 3. Копия.

Nº 86

ОБРАЩЕНИЕ РАДЫ НАРОДНЫХ МИНИСТРОВ БНР К МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В ПАРИЖЕ

15 сентября 1920 г.

Адбываючыеся ў цяперэшні час мірные перэгаворы паміж РСФСР і Польскай Рэспублікай зачэпляюць жывотные інтэрэсы Беларускай Народнай Рэспублікі, якая ў цягу шасці гадоў служыла тэатрам кровапралітнейшай вайны і паложэна паміж Дзержавамі, якіе вядуць спамянутые перэгаворы.

Савецкая Расея, заўсёды прызнаваўшая право на самоазначэньне народаў да аддзяленьня, і опэраваўшая гэтым клічам перад заходна-эўропэйскай Дэмокрацыей, не мае і ня можэ мець права выступіць у ролі гаспадара Беларускай тэрыторыі, народ каторай ясна выразіў сваю волю да незалежнага дзержаўнага істнаваньня, мае свой перэдпарлямэнт і законна выбраны Урад.

Адбытые ўжо мірные перэгаворы паміж Расеяй, з аднэй стараны, Латвіей і асабліва Літвой, з другой стараны, на каторых Расея прысвоіла сабе ролю гаспадара беларускай тэрыторыі, нарушылі сувэрэнные правы беларускага

Народу і абрэзалі тэрыторыі, ім населенные, у безкантрольны загад вышэйназваных суседзей Беларусі.

Каб унікнуць новых несправядлівасцей і гвалтоў у стасунку да Беларускага Народу і яго тэрыторыі, законны Урад Беларускай Народнай Рэспублікі, надзелены поўнамоччамі Вялікага Усебеларускага Кангрэса і Рады Беларускай Народнай Рэспублікі, даверыем усіх політычных партый, організацый і груп, ужо звярнулося да Мірнай Конфэрэнцыі ў Парыжы і да Урадаў Польшчы і Расеі з вымогамі даць Беларусі мейсцо ў адбываючыхся мірных перэгаворах.

Цяпер, бачучы, па ходу перэгавораў, адбываючыхся дагэтуль без учасцьця прэдстаўнікоў Беларусі, што цэласць Беларускіх этнографічных тэрыторый і суверэнные правы Беларускага Народу ізноў, больш чым калінебудзь, могуць быць нарушэны, Урад Беларускай Народнай Рэспублікі нанова звертаецца да Мірнай Конфэрэнцыі ў Парыжы, што воля Беларускага Народу да незалежнага Дзержаўнага будаўніцтва цьвёрда і ненарушна. Яна ярка праяўлялася ва ўсе часы гісторыі, як у дні незалежнага дзяржаўнага будаўніцтва Беларусі, калі яна ўпорна змагалася ад XII да XVI ст. з усімі сваімі суседзямі, так і ў дні паняволеньня яе Польшчай і Расеяй.

Асабліва цьвёрда вядзецца гэтае змаганьне с 1905 году. У гэтым гаду беларусы, даведзеные царскімі парадкамі Расеі да найвышэйшай ступені абурэньня, апавесцілі у дні рэволюцыі 1905 г. незалежную Беларускую Рэспубліку с прэзыдэнтам гр. Бурбісам на чале.

Беларуская Рэспубліка 1905 году, як і аналогічная ёй Латвійская Рэспубліка таго-ж часу, праістнавала ўсяго толькі неколькі тыднёў. Незалежнасьць яе не была прызнана царскім Урадам Расеі, скіраваўшым у Беларусь спэцыальны карацельны атрад для ліквідацыі Беларускага Рэволюцыйнага Ураду і самой Рэспублікі. Урад Беларусі быў арэштаваны царскімі войскамі у м. Мэйшагола і аддадзены пад суд. Справа гэта вядома ў Расеі пад названьнем «Справа Мэйшагольскай Рэспублікі», закончылася заключэньнем у турму гр. Бурбіса і яго супрацоўнікоў.

У 1917 г. Беларуская Народная Рэспубліка ізноў паўстала да незалежнага жыцьця, і Усебеларускі Кангрэс 18—31 студзеня таго-ж году ўрачыста скончыў папярэднюю арганізацыйную працу рэволюцыйных беларускіх арганізацый афіцыяльным праклямаваньнем Беларускай [Рэспублікі] і выдзеліў з свайго складу першый Беларускі Прэдпарлямэнт і Урад.

Устаноўчы Сойм Расеі, разагнаны ўпаследку бальшавікамі, усё-ж такі здолеў, на сваім апошнім заседаньні ад 5 сьнежня 1918 году, пастанавіць, што ўсе нацыянальнасьці быўшай Расеі маюць права на сваё нацыанальнадзяржаўнае будаўніцтва.

Гэткім чынам сама Расея санкцыанавала адбудаваньне на яе тэрыторыі новых рэспублік і пажадала толькі быць з імі ў фэдэратыўнай сувязі.

Пасьля эвакуацыі бальшавікамі Беларусі быў створаны Беларускі Парлямэнт і Рада Беларускай Народнай Рэспублікі, якая зараз-жа пасьля скліканьня асобнай граматай падцьвердзіла пастановы Усебеларускага Конгрэсу і 25 сакавіка 1918 г. праклямавала поўную незалежнасьць Беларусі.

Вялікі прынцып самаазначэньня народаў, які быў высунуты Мірнай Конфэрэнцыяй у Парыжы, вызнан усім сьветам і нават пачаўшымся на Усходзе бальшавізмам і паўстаўшай да незалежнага істнаваньня Польшчай. Але да гэтага часу з усіх старон правы беларускага народу бязсорамна нарушаліся, і яго імкненьне да незалежнага дзяржаўнага будаўніцтва ўсімі былі таптаны.

Не адзін раз за апошніе неколькі гадоў, бачучы на сваёй тэрыторыі чужаземные арміі, незаконна распараджаючыяся беларускімі нацыанальнымі багацьцямі, Народ Беларускі абурываўся і паўставаў з аружжам у руках проціў акупантаў, зрабіўшы з Беларусі арэну кравапралітнейшых войн дзеля сваіх падрахункаў, чужых і незразумелых для Беларусі. І заўсёды Урад Беларусі, не маючы ніякіх спецыальна варожых пачуваньняў да ніводнага са сваіх суседзяў і кіруючыся да ўстанаўленьня з імі самых прыязных адносін, стараўся супакоіць гэтыя паўстаньня свайго пакрыўджанага народу, бо разумеў і верыў, што змаганьне, якое вядзецца, дзякуючы збегу варункаў на Беларускай зямлі, вядзецца дзеля высшых мэт, каторым часова можна і трэба прынясьці ў жэртву інтарэсы сваёй бацькаўшчыны.

Цяпер пры заключэньні Расеяй несправядлівага міру праз галаву Беларускага народу і яго Ураду з Літвой і магчыма з Польшчай Урад Беларускай Народнай Рэспублікі ня будзе мець маральнага права стрымліваць абмануты народ Беларусі ад яго справядлівага гневу, і на тэрыторыі Беларусі ўзнікне новая вайна з яе панявольнікамі, як усходнімі, так і заходнімі.

Выкладаючы ўсё вышэйсказанае, Урад Беларускай Народнай Рэспублікі просіць мірную конфэрэнцыю ўчуць маленьне гвалчанага і разрыванага паміж суседзямі Беларускага Народу і:

- 1. Прызнаць Незалежнасьць Беларускай Народнай Рэспублікі.
- 2. Абараніць яе тэрыторыю ад захвату Польшчай, Расеяй або Літвой.
- 3. Узяць пад французкае камандаваньне або кіраўніцтва яго істнуючыя ўжо беларускія часьці, так і тыя, каторыя будуць сарганізаваны ў будучым.
- 4. Даць магчымасьць Беларускаму Ураду сабраць вайсковых-беларусоў, ваюючых у розных арміях, на Бацькаўшчыну.
- 5. Памагчы Беларускаму народу і яго Ураду ў змаганьні з бальшавіцкай акупацыяй.

Арыгінал падпісалі: В. Ластоўскі, Старшыня Рады Міністраў Беларускай Народнай Рэспублікі; Е. Ладноў, Міністр Міжнародных Спраў; А. Вальковіч, за Міністра фінансаў; К. Езавітаў, за Дзержаўнага Сэкрэтара.

З арыгіналам згодна: Ю. Гладкі-Ластоўскі, Кіраўнік Қанцэлярыі Рады Народных Міністраў.

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 99. Л. 143-146. Копия.

ИЗ ПИСЕМ А. Г. ЧЕРВЯКОВА ИЗ РИГИ⁶⁶ О РОССИЙСКО-ПОЛЬСКИХ ПЕРЕГОВОРАХ

г. Рига

20 сентября-3 октября 1920 г.

20.IX. [...] Хуже всего то, что раздел Белоруссии уже предрешен и, что этим мое доброе белорусское имя будет скомпрометировано навеки. Сегодня с нашей стороны предложена граница — устье Свислочи при впадении в Неман, на юг к м.Свислоч, Беловеж, Высоко-Литовск, Брест-Литовск. Поляки растерялись и попросили отсрочку на 2 дня для ответа. Мы ждем [...]

- 29.IX. Отмечаю совершенно определенно, что Белоруссия в переговорах участия не принимает ни под каким видом. Правда, со стороны российско-украинской делегации все время поступают вполне ясные и точные заявления о Белоруссии наравне с заявлениями об Украине и Литве. Но польская мирная делегация упорно молчит, и не только о Белоруссии, но и об Украине... Вообще польская делегация стала на «деловую ногу» и забыла недавние громкие фразы о судьбе народов, живущих на территории между Польшей и Россией, а говорит об интересах Польши. Понятно, что такая позиция опять-таки не допускает даже намека на существование какой-то Белоруссии. Это будет мешать защите жизненных интересов Польши, т[ак] к[ак] интересы Польши несомненно столкнутся с интересами Белоруссии, а там опять пойдут разговоры об этнографическом составе населения, о его воле к Советскому строю и т. д. и т. п., и все это вместе взятое будет лишним поводом для дискуссий, которых паны не особенно любят [...]
- 3.Х. Было устроено тайное свидание Домбского с Иоффе, на котором выяснилось ряд «недоразумений». Первое польская сторона даже и мысли не допускала, что граница может проходить через Свислоч, Граево, Высоко-Литовск и т. д., как это предложено с русской стороны. Минимум ее требований это граница несколько западнее Минска так, чтобы линия Барановичи Лунинец, Сарны отошли к Польше (граница должна пройти восточнее бывшей немецкой линии окопов). Второе заявление о независимости Белоруссии польской стороной понимается как противоречие первым заявлениям о том, что вопросы самоопределения народов вообще дискуссироваться на переговорах не будут. Третье для самоопределения Белоруссии необходимо, по мнению польской стороны, вывести польские войска на 25 верст на запад от западной границы Белоруссии, а красные войска на 25 верст восточнее восточной этнографической границы Белоруссии

(т. е. включая Витебскую, Могилевскую, Смоленскую губ.) — и произвести плебисцит. На это польская сторона готова, если ее требование о границах будет не принято. Этот вопрос поставлен ультимативно — либо плебисцит во всей Белоруссии, либо — никаких разговоров о самоопределении народов — и раздел Белоруссии. (Об этом заседании мне говорил Иоффе).

На мой вопрос, а какова же при этом роль Белоруссии самой, он ответил, что для него теперь самый важный вопрос — положение на фронте, и если положение на фронте настолько плохо, что нужно мир заключить во что бы то ни стало, то только тогда он на это пойдет. Директива от ЦК говорит — «в крайнем случае соглашайтесь» — т. е. дан carte blanche¹.

Когда я опять стал говорить о настроениях населения в Белоруссии, отвечая на его вопросы, то он мне указал — мир заключает Россия с Польшей, но не Белоруссия, и у Белорусского правительства руки будут развязаны. Я от себя прибавлю, что, конечно, этим правом мы сможем воспользоваться только тогда, когда не будет Врангеля и когда Соввласть вообще станет крепче...

Коммунист Белоруссии. 1991. № 9. С. 16-20.

Nº 88

ПРОТЕСТ ЦЕНТРАЛЬНОЙ БЕЛОРУССКОЙ РАДЫ ВИЛЕНЩИНЫ И ГРОДНЕНЩИНЫ ПРОТИВ НЕУЧАСТИЯ БЕЛОРУССИИ В ПЕРЕГОВОРАХ МЕЖДУ ПОЛЬШЕЙ И РОССИЕЙ

г. Вильно

21 сентября 1920 г.

Беларуская Цэнтральная Рада Віленшчыны і Городзеншчыны даведалася, што на міравых перэгаворах паміж Польшчай і Расеяй палякі зноў збіраюцца, як гэта ўжо рабілося імі шмат разоў, выступіць ад імені адвечна Беларускіх зямель Віленшчыны і Городзеншчыны.

З гэтай мэтай імі дасылаюцца ў Рыгу гр.гр. Банькоўскі і Крыжаноўскі, якіе будуць дамагацца ўчасьця на міравых Польска-Расейскіх перэгаворах ад імені Нашага Краю.

Каб спыніць гэту і падобные да яе незаконные спробы фальшаваць праўдзівы голас Краю, Беларуская Цэнтральная Рада Віленшчыны і Городзеншчыны, выбраная пры польскай яшчэ акупацыі съездам Беларускаго

¹ Неограниченные полномочия (фр.).

Селянства і інтэлігенцыі ўсей Віленшчыны і Городзеншчыны 9—10 чэрвеня 1919 году і адзінаправамочная выступаць ад Віленшчыны і Городзеншчыны — апратэстовывае ўселякія петыцыі і пастановы сельскіх сходаў, якіе былі зроблены ў часе польскай акупацыі пад націскам акупацыйнай жандармэрыі, каторая гвалтамі, угрозамі, подкупам (за амэрыканскую белую муку) змушалі ад цёмных селян подпісы і крыжыкі найчасцей на невядомым ім, сялянам, зместу паперах, калі б такі матэрыял быў п.п. Банькоўскім і Крыжаноўскім прэд'яўлен пры Міравых перэгаворах, і пры гэтым катэгорычна заяўляе, што

- 1) уся Віленшчына і Городзеншчына моцна стаіць на грунце незалежнасьці і непадзельнасьці Беларускай Народнай Рэспублікі;
- 2) уся Віленшчына і Горадзеншчына падтрымлівае толькі законны Урад Беларусі з гр. Ластоўскім на чале;
- 3) усякіе дэлегацыі ад імені польскаго населеньня Віленшчыны і Городзеншчыны не выяўляюць ні ў якой меры голасу Краю, бо з'яўляюцца голасам нацыянальнай меньшасьці, маючай у краю ўсяго 9 % насяленьня, і таму не павінны мець і не маюць ніякога права гаварыць і выступаць ад імені ўсяго Краю і яго караннога беларускаго жыхарства, становячаго звыш 60 % насяленьня і прэдстаўляемаго Беларускай Цэнтральнай Радай Віленшчыны і Городзеншчыны;
- 4) усю абарону інтэрэсоў Віленшчыны і Городзеншчыны, як і інтэрэсоў усей Беларусі, Цэнтральная Беларуская Рада Віленшчыны і Городзеншчыны цалком даверае і даручае Ураду Беларускай Народнай Рэспублікі з гр. Ластоўскім на чале; і
- 5) Цэнтральная Беларуская Рада Віленшчыны і Городзеншчыны просіць Урад апратэставаць выступленьня ўсіх самазванных дэлегатоў як на Польска-Расейскай Мірнай Канфэрэнцыі, гэтак і ўсюды, дзе б яны не з'яўляліся ад нашаго імені, і дабіцца, каб на гэтай Канфэрэнцыі былі прэдстаўнікі Беларускага Ураду.

Прыміце, Грамадзянін Міністр, запэўненьне ў шчырай да Вас пашане.

Арыгінал падпісалі:

М. Қахановіч, Старшыня Рады

А. Карабач, Сэкрэтар

З арыгіналам згодна:

Ю. Гладкі-Ластоўскі,

Кіраўнік Канцэлярыі Рады Міністраў

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 99. Л. 8-9. Копия.

ДЕКЛАРАЦИЯ ПОЛНОМОЧНОЙ ДЕЛЕГАЦИИ БНР ПРЕЗИДИУМУ РИЖСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ С ТРЕБОВАНИЕМ ДОПУСТИТЬ ДЕЛЕГАЦИЮ НА ПЕРЕГОВОРЫ

г. Рига

5 октября 1920 г.

Мірнай конфэрэнцыі ў Рызе

У момэнт, калі вайсковыя чыннасьці паміж Расійскай Соцыалістычнай Фэдэратыунай Савецкай Рэспублікай і Польскай Рэспублікай спыняюцца і калі ваеваўшые староны прыступаюць да ўстаноўленьня міру, да якога імкнуцца ўсе народы Эуропы, а больш за ўсіх змучаны шасьцілетняй крывавай бойкай Беларускі народ — Поўнамочная Дэлегацыя Беларускай Народнай Рэспублікі на Мірную Конфэрэнцыю ўпоўнаважана сваім Урадам заявіць ніжэйпісанае:

- 1. Трывалы і справедлівы мір паміж РСФСР і Польшчай можэ быць дасцігнуты толькі пасля таго, як абедзьве стараны адмовяцца ад захвату неналежных ім часьцей этнаграфічнай Беларускай тэрыторыі і дадуць магчымасьць Беларускаму Народу вольнаго дзержаўнаго развіцьця і будаўніцтва.
- 2. Непадзельнасьць этнаграфічных беларускіх зямель і забяспечэньне Беларускаму Народу вольнаго развіцьця павінно выявіцца фармальным прызнаньнем абедзьвемі старанамі незалежнасьці Беларускай Народнай Рэспублікі на чале з яе правамочным Урадам і з адводам з тэрыторыі Рэспублікі расійскіх і польскіх акупацыйных войск.

Такое прызнаньне для абедзьвех старон тым больш патрэбна, што РСФСР і Польшча пры ўстаноўленьні замірья ўжо заявілі аб фактычным прызнаньні незалежнасьці Беларусі.

РСФСР і Польшча не маюць агульных граніц; іх дзеліць тэрыторыя Беларускай Народнай Рэспублікі. Польшча аб паўночна-ўсходніх і РСФСР аб заходніх сваіх граніцах павінны дагаварыцца з Урадам Беларускай Народнай Рэспублікі.

На аснове вышэйсказанаго Урад Беларускай Народнай Рэспублікі дамагаецца ўчасьця ў Расійска-Украінска-Польскіх мірных перэгаворах як роўнапраўная старана і заяўляе, што мір, вырэшаючый лёсы Беларусі і замацаваны бяз учасцьця Прэдстаўнікоў яе законнаго Ураду, — Беларускі Народ не прызнае для сябе абавязковым і будзе з ім змагацца ўсімі магчымымі спосабамі.

Арыгінал падпісалі: Старшыня Поўнамочнай Дэлегацыі на мірные перэгаворы ў Рызе В. Ластоўскі Сябра д-р А. Цьвікевіч Сэкрэтар У. Пігулеўскі З арыгіналам згодна: Кіраўнік Канцэлярыі Рады Народных Міністраў Ю. Гладкі-Ластоўскі

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 14. Л. 77. Копия.

№ 90

ИЗ ДОГОВОРА О ПЕРЕМИРИИ И ПРЕЛИМИНАРНЫХ УСЛОВИЯХ МИРА МЕЖДУ РСФСР И УССР, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, И ПОЛЬШЕЙ – С ДРУГОЙ

г. Рига

12 октября 1920 г.

Российская Социалистическая Федеративная Республика и Украинская Социалистическая Советская Республика, с одной стороны, и Польская Республика — с другой стороны, движимые желанием возможно скорее положить конец кровавой войне, возникшей между ними, и выработать условия, долженствующие быть положенными в основу прочного, почетного и равноприемлемого для обеих сторон мира между ними, решили вступить в переговоры с целью заключения перемирия и прелиминарных условий мира, для чего избрали своими уполномоченными:

Правительства Российской Социалистической Федеративной Советской Республики и Украинской Социалистической Советской Республики —

Адольфа Абрамовича Иоффе, а также Сергея Мироновича Кирова, Дмитрия Захаровича Мануильского и Леонида Леонидовича Оболенского,

Правительство Польской Республики -

Яна Домбского, а также Норберта Барлицкого, доктора Станислава Грабского, доктора Витольда Каменецкого, доктора Владислава Керника, генерала Мечислава Кулинского, Адама Мечковского, Леона Василевского, Людвика Вашкевича и Михаила Вихлинского,

которые, по обмене своих полномочий, признанных достаточными и в надлежащем порядке, согласились в нижеследующем:

Статья І

Обе договаривающиеся стороны, согласно принципу самоопределения народов, признают независимость Украины и Белоруссии, а также соглашаются и постановляют, что восточную границу Польши, т. е. границу между Украиной и Белоруссией, с одной стороны, и Польшей — с другой, составляет линия:

по реке Зап. Двина от границы России с Латвией до пункта, в котором граница бывшей Виленской губернии сходится с границей бывшей Витебской губернии; далее по границе бывших Виленской и Витебской губерний до деревни и жел.-дор. ст. Ореховно, которые остаются на польской стороне, затем опять вдоль восточной границы бывшей Виленской губернии до пункта, в котором соприкасаются уезды: Дисненский, Лепельский и Борисовский, далее от этого пункта до деревни Мал. Черница, оставляя последнюю на стороне Белоруссии, оттуда на юго-запад через середину озера на реке Березина до деревни Заречицк, остающейся на стороне Белоруссии, затем к юго-западу до реки Вилии до пункта, находящегося на востоке от Долгинова; далее по реке Вилия до тракта, идущего на юг от Долгинова, далее на юг к реке Илии (названия реки на карте нет), вдоль реки Илии до соединения с рекой Рыбчанка, причем местечко Илия остается на стороне Польши; далее по реке Рыбчанке на юг до железнодорожной станции Радошковичи, причем станция и местечко остаются на стороне Белоруссии; далее на восток от селений Раков, Волма и Рубежевичи до жел. дор. линии Минск-Барановичи у селения Колосово, остающегося на стороне Польши; дальше на юг до середины дороги из Несвижа на Тимковичи; далее на юг до середины дороги из Клецка в Тимковичи, далее на юг до Московско-Варшавского шоссе, пересекая его к западу от Филипповичи; дальше кратчайшим путем до реки Лань у селения Чудзин, оставляя его на стороне Польши; далее по реке Лань до впадения ее в реку Припять, далее на восток по реке Припять на протяжении семи километров, откуда на юг до реки Ствига до пункта реки, образующего излучину на запад, затем вверх по реке Ствига до пункта, в котором эта река пересекает границу бывших Минской и Волынской губерний, оттуда границей тех же губерний до границы Ровненского и Овручского уездов, далее той же границей до пересечения жел, дор, линии на запад от жел. дор. станции Охотниково и местечка Ракитна; дальше на юг вверх по реке Льва до ее истока и оттуда до впадения реки Корчик в реку Случ, дальше вверх по реке Корчик, оставляя местечко Корец на стороне Польши; дальше на юго-запад, оставляя Киликиев на стороне Украины до Милятина, остающегося на стороне Польши, затем на юг, пересекая жел. дорогу Ровно-Шепетовка и реку Горынь до реки Вилия, причем город Острог остается на стороне Польши; дальше вверх по реке Вилия до Нов. Става, остающегося на стороне Украины, оттуда в общем на юг, пересекая реку Горынь у Лановцы, оставляя это селение на стороне Польши, и дальше до реки Збруч, оставляя селение Белозерка на стороне Польши, а затем вдоль реки Збруч до впадения ее в реку Днестр.

При определении границы на участках, проходящих вдоль рек, принимается прохождение границы: на судоходных реках — по фарватеру главного рукава, а на реках несудоходных — по середине главного рукава.

Вышеозначенная граница определена по карте русского издания в масштабе 25 верст в одном английском дюйме, прилагаемой к настоящему договору, и вычерчена красным цветом. (Приложение \mathbb{N}_2 1 — карта)¹.

В случае разницы между текстом и картой решающее значение имеет текст

Россия и Украина отказываются от всяких прав и притязаний на земли, расположенные к западу от этой границы. Со своей стороны, Польша отказывается в пользу Украины и Белоруссии от всяких прав и притязаний на земли, расположенные к востоку от этой границы.

Подробное установление и проведение в натуре вышеуказанной государственной границы, как и установка пограничных знаков, возлагается на специальную смешанную пограничную комиссию, которая будет создана немедленно после ратификации настоящего договора...²

Документы и материалы по истории советско-польских отношений. М., 1965. Т. III. С. 429-430.

Nº 91

РЕЗОЛЮЦИЯ БЕЛОРУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ О ПРЕЛИМИНАРНОМ МИРЕ МЕЖДУ РСФСР И ПОЛЬШЕЙ

г. Рига

20 октября 1920 г.

Белорусская национально-политическая конференция, рассмотрев и обсудив договор о прелиминарном мире между РСФСР и Польшей, подписанный 12-го октября 1920 г. в г. Риге, констатирует, что

1. РСФСР и Польша, не имеющие общих границ и безжалостно разорявшие до сих пор Белоруссию, сражаясь на ее территории, ныне сочли возможным решать судьбу Белорусского народа и распоряжаться его зем-

¹ Не печатается.

 $^{^{2}}$ Опущен текст документа, не имеющий прямого отношения к Беларуси.

лями без участия Его представителей и игнорируя справедливые домогания Белорусского народа и Его законного Правительства, не допустили, несмотря на своевременные требования, к участию в переговорах Его правомочной делегации.

- 2. Польша и РСФСР, несмотря на энергичные протесты делегации БНР, 12 октября 1920 г. подписали договор о прелиминарном мире, согласно которому:
- а) С целью ввести в заблуждение Белорусский Народ и Его руководителей признают независимость Белоруссии, но в то же время обходят молчанием вопрос о признании Его правительства как в настоящее время, так и впоследствии, т. е. оставляют за собой полную свободу действий в отношении Белоруссии.
- б) Неуклонно проводя в жизнь свою империалистическую политику, разделили по взаимному уговору Белоруссию на две части, отдав культурнейшие земли Виленской, Гродненской и Минской губерний с польским элементом от 0,2 % до 8 % (согласно польским статистическим данным) в бесконтрольное владение Польши и объявив в принципе другую часть независимой, передали фактически ее в распоряжение РСФСР и поставили в полную от нее зависимость.
- 3. Несмотря на страшные усилия Польши и РСФСР задушить белорусское национальное возрождение и парализовать борьбу Белорусского Народа за независимость БНР, несмотря на искусственное изолирование от Белорусского Народа Его национальных деятелей и переполнение ими польских и русских тюрем, несмотря, наконец, на безжалостные расправы с некоторыми из них стремления белорусского народа к независимому национально-государственному существованию, не только не ослабели, но наоборот окрепли настолько, что устрашили и заставили считаться с собой вековых угнетателей Белорусского Народа и вырвали у них признание независимости Белоруссии.

Принимая все вышеизложенное во внимание, Белорусская национально-политическая конференция постановила:

- 1) Договор о прелиминарном мире между РСФСР и Польшей, заключенный 12 октября 1920 г. и могущий лечь в основу мира окончательно, считать для белорусского народа необязательным.
- 2) Всеми способами и средствами продолжать борьбу за независимую Белорусскую Народную Республику со всеми ее врагами.
- 3) Требовать обязательного участия Делегации Правительства БНР в дальнейших переговорах о мире между РСФСР и Польшей.
- 4) Признать деятельность Правительства БНР и шаги, предпринятые им в смысле защиты независимости БНР, правильными, необходимыми и соответствующими воле всего Белорусского Народа.

Председатель К. Душевский Вице-председатель Головинский Секретарь Пигулевский

НАРБ. Ф. 325. Oп. 1. Д. 107. Л. 9-10. Оригинал.

Nº 92

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О БЕЛОРУССИИ

г. Москва

5 ноября 1920 г.

- а) Просить Наркомнац и ПБ КПБ прислать в ЦК заключение по вопросу о территориях Белоруссии.
 - б) В случае каких-либо разногласий сообщить о всех оттенках.

НАРБ. Ф. 1440. Оп. З. Д. 478. Л. 71. Копия.

Nº 93

РЕЗОЛЮЦИЯ ПРОТЕСТА ГРОДНЕНСКОГО БЕЛОРУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА⁶⁸ ПРОТИВ РАЗДЕЛА БЕЛОРУССИИ¹

г. Гродно

5 ноября 1920 г.

Беларускі Нацыянальны Қамітэт у Горадні рашуча пратэстуе проці ганебнага падзелу Беларусі на дзьве часткі, які бэз учасьця прэдстаўнікоў ад Беларускага Народу быў зроблены з боку Расіі і Польшчы 12 кастрычніка 1920 году на Рыжскіх міравых перагаворах. Разам з тым Беларускі Нацыянальны Қамітэт энэргічна пратэстуе проці недапушчэньня на Рыжскія перагаворы паўнамочных прадстаўнікоў Ураду Беларускай Народнай Рэспублікі, якія сваею прысутнасьцю маглі-б абараніць натуральныя правы Беларускага Народу на яго самастойнае дзяржаўнае істнаваньне. Вось дзеля гэткіх гвалтаў над дванаццаці-мільённым Беларускім Народам Беларускі Нацыянальны Қамітэт ад імяні Беларускага жыхарства Горадзеншчыны зварачываецца да дэмакратыі ўсяго сьвету з гарачым прызывам не дазволіць Польска-Расійскім імпэрыялістам да ўчыненьня бязпраўнага разсячэньня жывога цела шмат-

¹ Резолюция была напечатана в газете «Беларускі голас» 6 ноября. Были опущены слова, обозначенные в тексте курсивом.

пакутнага Беларускага Народу, які няўпынна дамагаецца вольнага жыцьця ў сваёй Незалежнай, Непадзельнай Беларускай Народнай Рэспубліцы.

5 лістапада 1920 году. З арыгіналам згодна: М. Севасцьянюк за Кіраўніка Қанцэлярыі Рады Народных Міністраў

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 99. Л. 7. Копия.

№ 94

ПИСЬМО НАРКОМА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. В. ЧИЧЕРИНА СЕКРЕТАРЮ ЦК РКП(б) Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ ПО ВОПРОСУ О ТЕРРИТОРИИ БЕЛОРУССИИ

г. Москва

6 ноября 1920 г.

Уважаемый товарищ,

Коллегия Наркоминдела находит нежелательным присоединение к территории Белоруссии каких-либо частей Витебской или Могилевской губерний. Мы еще не знаем, через какие перипетии может пройти судьба Белоруссии, и увеличивать заранее ту территорию, которая через эти перипетии будет проходить, было бы крайне неосторожно.

С коммунистическим приветом — Чичерин

НАРБ. Ф. 1440. Оп. З. Д. 478. Л. 75. Копия.

Nº 95

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ЦБ КП(б)Б, РАССМОТРЕВШЕГО ДОКЛАД В. Г. КНОРИНА О ПОЕЗДКЕ В ЦК РКП(б) ПО ДЕЛАМ БЕЛОРУССИИ

г. Минск

8 ноября 1920 г.

Доклад тов. Кнорина:

Моей задачей в ЦК РКП было выяснить отношение ЦК к Белоруссии и к тем вопросам, которые стоят перед нами в партийном строительстве. Был

несколько раз у тов. Крестинского и во всех отделах ЦК. Тов. Крестинский оказался уже в курсе тех тенденций, которые намечаются в Белоруссии. Мною была изложена точка зрения ЦБ. Крестинский подчеркнул, что у нас не мир, а перемирие. Из этого нужно исходить в вопросах партийного и советского строительства.

Второй вопрос — об участии наших делегатов на мирных переговорах в Риге. Крестинский после разговоров по телефону с Чичериным указал, что сейчас нет необходимости в этом.

Третий вопрос — о границах Белоруссии. Крестинский определенно сказал: нет смысла и не может быть речи о присоединении к Белоруссии территорий, сросшихся с РСФСР. Я потребовал, чтобы по этому вопросу мне был дан официальный ответ от Политбюро или ЦК в целом. Но заседания ни Политбюро, ни ЦК, считая вопрос предрешенным, я дожидаться не стал [...]. За секретаря ЦК Токин

НАРБ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 161. Л. 27.

Nº 96

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ЦБ КП(б)Б

г. Минск

11 ноября 1920 г.

Присутствовали: тт. Адамович, Ашмарин, Генкин, Кнорин, Червяков. Слушали: 1. О территории Белоруссии.

Кнорин. Имеются две стороны: вопрос о территории Белоруссии вообще безотносительно времени, и вопрос о территории в связи с моментом.

Червяков. Если бы я хотел спровоцировать ЦК РКП, то я сказал бы, что нужно ликвидировать вопрос о территории Белоруссии в связи с Балаховичем. Дело в том, что за этот вопрос цепляются наши противники, в част[ности], белорусские эсеры. Ставя этот вопрос раньше, я думал, что я прав. Теперь меня кое-что свело на другие размышления. Необходимо более подробно узнать место, экономические условия края и т. д. Поскольку я смог усмотреть тенденции Польши, ей совершенно не интересна Белоруссия. О Белоруссии она говорит только тогда, когда Советская Россия говорит об ней. Только Пилсудский кричит об этой затее Балаховича с уже готовым кандидатом на пост главы белорусского правительства, есть, очевидно, дело рук Пилсудского.

Среди населения замечается, правда, неясно, тенденция к независимости Белоруссии. Население не терпит поляков, но и особенной любви не чувствует к коммунистам. На этом могут сыграть Савинков и белорусские

эсеры. Эсеров связывает то, что существует ревком Белоруссии. Но сейчас, по-моему, в вопросе территории нужно воздержаться. Население местностей, могущих быть присоединенными к Белоруссии, привыкло к РСФСР. С присоединением к Белоруссии население этих местностей будет препятствовать строительству Сов[етской] власти. Кроме того, расширенная самостоятельная республика Белоруссия разыграет аппетит у Балаховичей.

Адамович. У меня не было мысли об уничтожении Белоруссии. Это было принципиально неверным разрешением национального вопроса и практически неверный шаг, присоединение других территорий невыгодно: мы встретили бы большую оппозицию со стороны местных властей, партийных организаций и, кроме того, это было бы приманкой для Балаховичей. Не сужая Белоруссию и все время ведя государственную политику, в то же время никоим образом не нужно думать о присоединении новых мест к Белоруссии. Необходимо бить на единую Белоруссию в смысле присоединения оккупационных областей к Белоруссии. Со стороны хозяйственной ясно, что Минская и, положим, Смоленская губ[ернии] ничего общего не имеют между собою.

Тов. Генкин высказывается против расширения территории в настоящее время.

Постановили: 1) ЦБ считает необходимым существование Советской Республики Белоруссия в ее настоящих границах. Вопрос о расширении территории Белоруссии считать несвоевременным.

НАРБ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 161. Л. 29-30.

Nº 97

ИЗ СЕКРЕТНОГО СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ ЛИТОВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И БНР О ВЗАИМНОЙ ПОДДЕРЖКЕ В ОТСТАИВАНИИ ОККУПИРОВАННЫХ ПОЛЬШЕЙ ТЕРРИТОРИЙ

г. Ковно

11 ноября 1920 г.

В сознании исключительной важности организованной литовскобелорусской борьбы против насильственного захвата Польшей литовских и белорусских территорий и в сознании опасности, связанной с длительными периодами оккупации, за каковые периоды у населения может ослабеть сознание связи своей с законной властью и может явиться решение вступить для защиты своих местных интересов на путь, противоречащий государственным интересам Литвы и Белоруссии, уполномоченные литовского и белорусского правительств договорились о нижеследующем:

- А. О поддержке литовского правительства в его борьбе за освобождение Виленской территории в пределах границы 12 июля 1920 г.
- § 1. Правительство Белорусской Народной Республики обязывается в течение срока настоящего договора сохранять такое положение в крае, при котором политические выступления ответственных белорусских организаций не шли бы вразрез с правами и интересами Литвы в отношении виленской территории в границах линии договора 12 июля 1920 г. В этих целях Белорусское правительство:
- § 3. Белорусское Правительство обязывается все силы организованного им населения на территории от линии 12 июля 1920 г. до линии Рижского мира использовать таким образом, чтобы борьба его за освобождение от польского ига была связана с борьбой Литвы по освобождению Виленской территории.
- § 4. Белорусское правительство обязывается, в случае перехода Виленской территории к границе 12 июля под власть Литвы до истечения срока настоящего соглашения, способствовать удержанию белорусского населения этой области от враждебных Литовской Республике выступлений.
- § 5. В целях организации борьбы против польской оккупации всех населяющих восточную часть Польши народов, белоруское правительство обязывается установить через свои местные организации тесный и деятельный контакт с этими народами, в первую очередь с народом украинским и его политическими руководителями.
 - Г. О сотрудничестве с литовскими установлениями, обслуживающими белорусские национальные интересы
- § 1. Литовскими учреждениями, обслуживающими белорусские интересы, являются: а) Министерство по белорусским делам и б) Белорусский особый батальон в составе литовской армии.

Принимая во внимание, что в условиях оккупации Виленской территории интересы населения по национальному (негосударственному) принципу представляются Белорусским Правительством, устанавливается нижеследующее:

а) Министерство по Белорусским Делам назначается Литовским Правительством из числа белорусских общественных деятелей по представлению белорусского организованного мнения Виленской территории...

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 675. Л. 228-229. Копия.

Nº 98

ИЗ ПРОТОКОЛА СОВЕЩАНИЯ ПО БЕЛОРУССКОМУ ВОПРОСУ В ЦК РКП(б)

г. Москва

17 ноября 1920 г.

Присутствовали: члены ЦК Крестинский, Преображенский, Владимирский, Середа, Каменский, Червяков, Кнорин и Рафес.

Слушали:

1. Вопрос о территории Советской Белоруссии.

Постановили: Признать в настоящий момент несвоевременным разрешение данного вопроса.

Слушали:

2. Вопрос о Белорусском правительстве.

Постановили: Признать целесообразным и выгодным созыв съезда в настоящее время и санкционировать постановление Белоруссии Ревком[а] по данному вопросу.

НАРБ. Ф. 1440. Оп. З. Д. 478. Л. 74. Копия.

Nº 99

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ЦБ КП(б)Б

г. Минск

20 ноября 1920 г.

Присутствовали: тт. Кнорин, Червяков, Адамович, Генкин, Вайнер, Токин, Меницкий и Ашмарин.

Слушали: 1. Информационный доклад т. Червякова о поездке его с т. Кнориным в Москву.

Тов. Червяков докладывает, что вызваны они были в Москву в связи с вопросом о положении Белоруссии и о её границах.

По вопросу о границах территории Республики Белоруссии последняя резолюция ЦБ со всеми мотивами была признана правильной, и вопрос о расширении территории решено считать преждевременным, но существует мнение, что при изменении ситуации вопрос должен быть пересмотрен.

Постановили: 1. Доклад принять к сведению.

Секретарь ЦБ

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 161. Л. 33. Копия.

¹ Возможно — Белорусского. Так в копии документа.

Nº 100

ИЗ ПРОТОКОЛА № 2 ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ ЦБ КПБ С УЧАСТИЕМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ УЕЗДОВ

г. Минск

13 декабря 1920 г.

Присутствовали: Кнорин, Генкин, Червяков, Адамович, Кюссе, Ходош, Серебряков, Славинский, Молокович (Бобруйск), Голодец (Борисов), Кожуро (Мозырь), Карпешин (Игумен), Вайнер, Оршанский, Ашмарин, Кац, Францевич, Готтенберг, Опанский.

Слушали: 1. О выступлениях членов на фракционных заседаниях и пленарных.

Постановили: а) Ни одному члену фракции не разрешается выступить на съезде по вопросу о самостоятельности Белоруссии.

- б) Вопроса о самостоятельности Белоруссии в партийных кругах не подымать, и никакие дискуссии по этому поводу не подымать.
- в) Уездным делегатам предлагается постановление передать тактично и дипломатически.

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 158. Л. 68.

Nº 101

МЕМОРАНДУМ ДЕЛЕГАЦИИ БНР ЛИГЕ НАЦИЙ⁶⁹ О СУДЬБЕ ЗАХВАЧЕННЫХ ПОЛЬШЕЙ БЕЛОРУССКИХ ТЕРРИТОРИЙ

г. Женева

16 декабря 1920 г.

Расея і Польшча, зводзячы свае старыя гістарычныя рахункі на працягу апошняга году, ваевалі на тэрыторыі Беларусі і [ў] завяршэньне нанесеных імі беларускаму народу крыўд знайшлі магчымым без учасьця прэдстаўнікоў Беларусі і не гледзячы на энэргічныя пратэсты Дэлегацыі Беларускай Народнай Рэспублікі, самавольна распарадзіцца долей беларускага народа і яго тэрыторыей падпісаньнем Рыжскай прэлімінарнай умовы.

Згодна Рыжскай умове да Польшчы павінна адыйсьці 100 000 кв. кіломэтраў спакон веку беларускай тэрыторыі з насяленьнем у 4 500 000 чалавек. Другую, усходнюю часьць пакінулі ў безкантрольнае распараджэньне Савецкай Расеі.

Мір гэты зневажыў сьвятыя правы народаў на самаазначэньне.

Урад Беларускай Народнай Рэспублікі гэтым мае гонар зьвярнуцца да Лігі Нацый і вылажыць свае справядлівыя трэбаваньні адносна захвачаных Польшчай заходня-беларускіх зямель.

Беларускі народ, вынясшы на сваіх плячох большую часьць жахаў сусьветнай вайны, матэрыяльна зруйнованы і духоўна змучаны, мае права разлічаць на помач Лігі Нацый у сэнсе ненарушэньня яго сувэрэнных правоў; членам Лігі Нацый у данным выпадку зьяўляецца Польшча.

Уся тэрыторыя, якую заселяюць цяпер беларусы, гэта значэ быўшая Гродзенская, Віленская, Менская, Магілеўская, Вітэбская і Смаленская губэрніі, а так сама Аўгустоўскі павет Сувалкскай губэрніі есьць спаконвечная беларуская земля. Қалі зьвярнуцца да старынных рускіх хронік (летапісяў) Іпацьеўскай, Валынскай і другіх памятнікаў пісьменнасьці, калі заглянуць у старыя польскія хронікі (Длугаша і Стрэйкоўскага), калі абзнаёміцца са старыннымі хронікамі грэцкімі, арабскімі і другімі, то можна пераканацца, што ўся вышэй указаная беларуская земля раней Х сталецьця заселена была іменна беларускімі плямёнамі: крывічамі, дрэгавічамі, бужанамі, наравянамі, каторыя нічога супольнага ня мелі з «ляшскімі», г. зн. польскімі плямёнамі, і вялі з імі пастаянную барадзьбу. Бліжэйшымі суседзямі беларускіх плямёнаў былі мазоўшане — ляшскае племя, якое жыло за Бугам і Нарэвам. Храбры князь Мазавецкі Конрад у пачатку XI сталецьця шмат разоў нападаў на беларусаў, якія жылі на правым берагу Буга і Нарэва і не раз удавалася яму захапіць беларускія гарады Драгічын, Мельнік і Бярэсьце на Бугу, але хутка беларусы прымушалі яго йсьці назад за Буг і Нарэў. Беларускімі князьзямі на Бугу ў XI сталецьці былі аснованы гарады Драгічын, Мельнік, Бранск, Бярэсьце, у вярхоўях Нарэва Сураж, Бельск, Камянец, Васількоў; на рацэ Немане Горадню. Па некаторых данных, горад Горадня аснованы быў куды раней X сталецьця адным з Полацкіх князёў, а горад Полацк - сьведка сівой беларускай старыны — быў доўгі час сталіцай беларусаў-крывічоў. У г.г. Брэст і Камянцы ў XII сталецьці князь Уладзімір, Іоан Філосаў збудаваў каменныя вежы. Қамянец як стойкі сьведка беларускай старыны і беларускай дзержаўнасьці істнуе і цяпер, а г. Брэст зруйнованы недаўна ў другой палове XIX сталецьця.

Горадня была сталіцай удзельнага княжства блізка што да паловы XIII сталецьця, г. зн. да нашэствія татараў, калі і падчыніўся Вялікаму Князю Літоўска-Беларускаму. Вітаўт слаўнай пабедай над нямецкімі крыжакамі пры Грунвальдзе, пасьля вайны і пабеды над сваім дваюродным братам — польскім каралем Ягелла (Владыславам) зрабіў гор. Горадню сваей сталіцай і разам з тым сталіцай Літвы і Беларусі. Заходняй граніцай яго дзержавы са стараны палякоў былі тыя ж самыя рэкі Буг і Нарэў. І пасьля Вітаўта Літва і Польшча яшчэ не адзін раз то злучаліся пад уладай аднаго караля польскага і вялікага князя літоўскага, то знова расходзіліся і жылі саўсім

незалежна, маючы адна свайго караля, другая свайго вялікага князя, але Буг і Нарэў незьменна аставаліся граніцай паміж Польшчай з адной стараны і Літоўска-Беларускім вялікім княжствам з другой. І нават пасьля Люблінскай уніі (1569 г.), калі Польшча, усіліўшыся на шчот Літвы і Беларусі ў працягу 200 гадоў, да раздзелу ў 1772 г. атрымала магчымасьць распараджацца на Літве і Беларусі ў сваіх інтарэсах, але, лічучыся са старымі правамі і прывілегіямі Літоўска-Беларускага княжства, яна ня сьмела нарушыць дзержаўная граніцы сваей з літоўска-беларускім княжствам, і рэкі Буг і Нарэў усе аставаліся пагранічнай лініей, свайго роду дэмаркацыйнай лініей, пераход якой абстаўляўся некаторымі фармальнасьцямі. Так, прыкладам, кароль польскі і вялікій князь Літоўскі, едучы з каралеўства ў княжства, на Бугу чы Нарэву, г. зн. на граніцы, павінен быў меняць сваю польскую сьвіту на сьвіту літоўскую.

Такім чынам, каралеўства Польскае мела са стараны вялікага княжства Літоўскага сваю строга акрэсьленую дзержаўную граніцу па рэках Бугу і Нарэву да самага раздзелу Польшчы, г. зн. да канца XVIII сталецьця. Гэта дзержаўная граніца схадзілася з граніцай этнаграфічнай, — па левай старане Буга і Нарэва — Польшча і палякі, па правай старане Буга і Нарэва — Беларусь і далей — Літва, беларусы і далей літвіны.

Ясна, што гістарычныя і этнаграфічныя асновы ўсецэла зводзяцца да таго, што і ў цяперашні час і ў будучыне рэкі Буг і Нарэў павінны аставацца дзержаўнай граніцай паміж Польшчай з аднэй стараны і Беларускай або Літоўска-Беларускай дзержавай (гэта дамовая справа Літвы і Беларусі) — з другой стараны. Калі гэта старая гістарычная і этнаграфічная граніца не задавальняе Польшчу ў якім-небудзь другім сэнсе, прыкладам у стратэгічным, эканамічным, то гэта саўсім не датычэ прынцыпа самаазначэньня нацыянальнасьцяў, а зьяўляецца довадам толькі імпэрыялізма і захватаў.

Люднасьць Горадзеншчыны ў агромнай большасьці беларуская. 1 000 050 праваслаўных беларусаў, а з 370 000 каталікоў — самая большае 70 000 палякоў і апалячаных беларусаў, рэшта ж 300 000 каталікоў — беларусы. Значэ, на 1 300 050 беларусаў у Гродзеншчыне прыходзіцца не больш за $5^{-1}/_{2}$ % палякоў. Такое працэнтнае атнашэньне ліку беларусоў і палякоў гаворэ само за сябе. Натуральна, што беларусы Гродзеншчыны пасьля 1905 году былі захоплены агульным нацыянальна-беларускім рухам і адразу высунулі цэлы рад відных дзеячоў, прымаючых непасрэднае ўчасьцые ў нацыянальным будаўніцтве, у нацыянальнай рабоце.

Барадзьба за нацыянальнае самаазначэньне пры расейскім царскім рэжыме ў шырокіх разьмерах была нема[гчы]ма да 1914 г. і выражалася ў рабоце глаўным чынам культурна-прасьветнай і нацыянальнай прапагандзе. Вайна і цяжкі рэжым нямецкай акупацыі ў пачатку прыглушыў гэты рух, але пасьля нямецкая ўлада дазволіла аткрыць беларускія школы, друкаваць беларускія кнігі і закладываць беларускія арганізацыі. Асабліва добрым у

гэтым значэньні быў 1918 і пачатак 1919 гадоў. За гэты кароткі час у Гродзеншчыне было аткрыта больш 100 беларускіх школ, у м. Сьвіслачы пачала працаваць беларуская вучыцельская семінарыя, на вёсках арганізовываліся беларускія нацыянальныя камітэты, беларускія коопэратывы. У месяцы студзеню (январу) 1919 году ў г. Горадні быў сфарміраваны Першы пехотны беларускі полк і адзін эскадрон кавалерыі і такім чынам быў паложан пачатак арганізацыі нацыянальных беларускіх воінскіх часьцей. Сярод беларускай вясковай люднасьці ў усіх паветах Гродзеншчыны нацыянальна беларускі рух разліваўся шырокай фалей, канцэнтрыруючыся ў Горадні кругом працаваўшых тама-ка арганізацый: «Беларускага Қамітэту», «Гродзенскай Беларускай Управы», «Гродзенскай Павятовай Селянскай Рады», аб'еднаўшыхся ў месяцы сакавіку (марцу) 1919 году ў «Цэнтральную Беларускую Раду Гродзеншчыны».

Такім чынам, нацыянальны рух сярод беларускай люднасьці Горадзеншчыны, характэр і напражэньне нацыянальнай работы захоплівалі люднасьць тым стыхійным патокам, які выносіць народ да дзержаўна-нацыянальнага будаўніцтва, стаўшага ўжо аб'ектам усяго беларускага руху ў Горадзеншчыне і пажаданай справай для ўсяго беларускага насяленьня гэтай заходней акраіны Беларусі. Гэты рух адналькова інтэнсыўна захапіў усіх беларусоў Гродзеншчыны ад Немана на поўначы да Буга і Нарэва на поўдні, і ад ракі Бабра на захадзе да ракі Мухаўца на ўсходзе.

Асабліва ўсіліўся гэты рух, калі прайшлі злавешчыя чуткі аб прэдстаячай акупацыі Гродзеншчыны палякамі. Люднасьць не траціла надзеі, што пагроза мінуе, што Антанта не дапусьціць такой вялікай несправядлівасьці ў адносінах да 15 000 000 беларускага народу, такой цяжкай абіды ў адносінах да 1 500 000 беларускага насяленьня Гродзеншчыны, цяжка пацярпеўшага ў часе вайны і нічым не правініўшагася перад Антантай.

Але дзевяты вал накаціўся... У канцы месяцу красавіка (апрэля) уся ўжо Гродзеншчына заліта была польскай фалей, напоўнена польскімі жандармамі. Беларускі полк у Горадні вераломна быў разаружэны, абрабованы і разогнаны, а ахвіцэры інтэрнаваны, хто ў Кракаў, хто ў Брэст, хто ў Беласток і г. д. Беларускія школы, за выключэньнем толькі аднэй у горадзе Горадне, закрыты, вучыцелі-ж часьцю пасаджэны ў турму, часьцю інтэрнаваны туды, куды і ахвіцэры, часьцю проста разагнаны. Беларускія нацыянальныя арганізацыі прымушаны былі замоўкнуць і замерці, дзеля таго што блізка ўсе дзеячы былі арэштаваны, пасаджэны ў турмы, а пасьля разасланы ў канцэ[н] трацыйныя лагеры Польшчы і Галіцыі. Аставалася яшчэ некаторы час у Горадні «Беларуская Рада Гродзеншчыны», але гэта была ўжо не беларуская арганізацыя, а простая фікцыя з 3—4 падстаўных асоб, чэрпаўшых шмат грошы з польскага кішаня... Беларускія вясковыя арганізацыі былі разгромлены, а больш відныя дзеячы былі арэштаваны, штрафованы, рухомая маемасьць іх рэквізована, самі-ж яны пасаджэны ў турмы, дзе яны падвергліся пабоям

і ў рэшце большасьць з іх была інтэрнавана ў Польшчу і Галіцыю. У замену вясковых беларускіх камітэтаў на вёсках палякі сарганізавалі парафіяльныя камітэты пад прэдседацельствам ксяндзоў-палякоў, солтысаў і войтаў, назначаных палякамі; польскія паны і польскія жандармы сталі сільна прыгнетаць і тэрорызаваць мейсцовую беларускую люднасьць праваслаўную ў надзеі перацягнуь на сваю сторану беларусоў-каталікоў. Праваслаўныя цэрквы, ніколі не быўшыя касьцёламі, часьцю закрываліся, часьцю перарабляліся ў каталіцкія касьцёлы. Праваслаўных сьвяшчэннікоў выганялі з прыходаў, забараняючы ім адпраўляць службу. Нанова назначаных праваслаўным Гродзенскім біскупам сьвяшчэннікаў не дапушчалі ў прыходы, адбіралі ў праваслаўнага духавенства іх зямельныя надзелы, поле і сенажаці, а таксама прыхацкія дамы, выганяючы праваслаўных сьвяшчэннікаў з цэркоўных кватэр і прэдстаўляючы ім ютіцца ў цесных селянскіх хатах разам з селянскай сямьей. Праваслаўнага біскупа Уладзіміра ў Горадні ўселяк зневажалі і здзекваліся над ім, рабілі ў яго памешканьні обыскі, падымаючы нават падлогі. Было пяць выпадкаў, калі польскія салдаты ў Горадні астанаўлівалі на вуліцы біскупа Уладзіміра, хваталі яго бораду і гразілі бораду абрэзаць... У замену беларускіх школ аткрыта палякамі многа польскіх школ у гарадах і вёсках, проціў жаданьня насяленьня, не сьмеўшага голасна пратэставаць. Абучэньне ў школах гэтых вядуць запрошаныя з Галіччыны польскія вучыцелі і пераважна вучыцелькі.

Гэты страшны дзевяты вал польскі пакрыў чорнай пеляной беларускую Гродзеншчыну ў працягу блізка 1 $^1/_2$ года, з студзеня-красавіка 1919 года па ліпень 1920 г., калі палякі пад націскам бальшавікоў вышлі з межаў Гродзеншчыны.

У канцы месяца верасьня гэтага 1920 году палякі ўзноў занялі Гродзеншчыну, а па Рыжскай умове 12 кастрычніка⁷⁰ нешчаснай Гродзенскай Беларусі гразіць сьмяртэльная небязпечнасьць быць праглынутай Польшчай назаўсегды.

Нешчасная беларуская Гродзеншчына ў сьмяртэльным жаху працягівае ўжо скаваныя польскімі путамі свае рукі да Лігі Народаў і да ўсіх народаў сьвету і моліць выратаваць яе ад палякоў і вярнуць ей свабоду, права і магчымасьць істнаваць непадзельна з усей Беларусей.

Беларуская Гродзеншчына не адзін раз ужо заяўляла сваю волю і свае права на самастойнае нацыянальна-дзержаўнае істнаваньне супольна і непадзельна з усей Беларусей. Заяўляла аб гэтым на Усебеларускім Устаноўчым Кангрэсе ў Менску ў сьнежню 1917 г. Заяўляла аб гэтым у Вільні на Беларускай Канферэнцыі 20 лістапада 1918 г. Заяўляла аб гэтым у Горадні на зьездзе каля трохсот правамоцных дэлегатаў ад беларускага насяленьня ўсіх гарадоў і весак усіх дзевяці паветаў Гродзеншчыны.

Разам з тым Гродзеншчына беларуская не адзін раз заяўляла энэргічны пратэст свой, як праяўленьне волі ўсяго беларускага насяленьня Гродзенш-

чыны ня толькі проціў прылучэньня да Польшчы, але нават проціў польскай акупацыі. Пратэст такі заяўлен быў дыплёматычным прэдстаўнікам Амэрыкі, Англіі, Францыі і Італіі ў Спа 8 студзеня 1919 года⁷¹. Такія жа пратэсты неаднаразова пасылаліся Польскаму Ураду і ў Польскі Устаноўчы Сойм (31 студзеня 1919 году, 31 сакавіка 1919 году і інш.).

Непадстаўнасьць польскіх прэтэнсый на прылучэньне да Польшчы Беларускай Гродзеншчыны ясна відаць і з таго, што, як выжэй сказана, Гродзеншчына ніколі, да астатняга раздзелу Польшчы ў 1795 году, не ўваходзіла ў склад этнаграфічнай Польшчы. Этнаграфічна-дзержаўная граніца самаго каралеўства Польскага чы Польскай Кароны на паўночна-усход усегды гранічыла р.р. Бугам і Нарэвам, за якімі непасрэдня пачыналася Літоўска-Беларускае Вялікае Княжства, насяленьне якога складалася з беларусаў і літоўцаў. Гэта граніца ніколі не аспарывалася нікім, ні нават самімі палякамі, і калі ў 1815 году на Венскім Кангрэсе⁷² пастаноўлена было вазстановіць «Герцагства Варшаўскае», то граніцай Герцагства на паўночна-усход з боку Беларусі была выстаўлена старая этнаграфічная лінія паміж Польшчай і Беларусей па рэкам Бугу і Нарэву.

Натуральны па істоце справы і па фармальна-юрыдычным нормам вывад з усяго выжэйпаказаннага можэ быць вылажан у наступаючых пунктах:

- а) не падлежачыя спрэчцы гістарычныя і этнаграфічныя даныя сьведчаць, што адвечнай граніцай Беларусі, як часткі Вялікага Княжства Літоўска-Беларускага на заходзе (з боку Польшчы) была рака Буг, прыблізна ад м. Владавы да ўпадзеньня ў яе ракі Нурца, пасьля, цячэньне ракі Нурца да ракі Нарэва паміж гарадамі Суражам (беларускі г[орад]) і Лапамі (польскі г[орад]), далей р. Нарэў да ўпадзеньня ў яе ракі Бабра і нарэшце цячэньне ракі Бабра ў напрамку на горад Аўгустоў.
- б) Гэта заходняя граніца Беларусі за ўвесь польскі перыед істнаваньня польскага каралеўства і Віленскага Княжства Літоўска-Беларускага ніколі не нарушалася ні да Люблінскай уніі (1569 г.) ні пасьля яе аж да астатняга раздзелу Польшчы ў 1795 году.
- в) Гродзеншчына, непасрэдна прылегаючая з усходу да рэк Бугу, Нурца, Нарэву і Бабру, г. зн. да гістарычна-этнаграфічнай граніцы самой Польшчы, спакон вякоў заселена была беларускімі племенамі дрэгавічэй, бужан, наравян і заўсегды вялі барадзьбу з жыўшымі па другой старане гэтых рэк польскімі племенамі (мазурамі і інш.) за гэту гістарычную і этнаграфічную сваю граніцу і ўтрымалі яе да канца XVIII сталецьця.
- г) Умацаваньне Польшчы за шчот Літвы і Беларусі пасьля Люблінскай уніі не закранула тэрыторыяльную граніцу Гродзеншчыны з боку Польшчы, граніца аставалася тая самая, як натуральная этнаграфічная. Замест гэтага Польшча прабавала колонізаваць Гродзеншчыну выхадцамі з Польшчы, перацягвалі на сваю старану літоўска-беларускіх баяроў прэдастаўленьнем рожнага роду пасад, прывілегій і польска-шляхэцкіх гярбоў (Городэльскі

Сойм 1413 году) і надзеляла на Літве і Беларусі польскіх магнатаў зямельнай уласнасьцю. Плян колонізацыі не ўдаўся, дзеля энэргічнага пратэсту літвіноў і беларусаў, але апалячэньне літоўскіх і беларускіх баяраў пайшло скорым тэмпам, і літоўска-беларускія баяры папоўнілі сабой рады польскіх магнатаў, адракліся ад свайго народу. Справа надзяленьня польскіх магнатаў зямлей на Літве і Беларусі не сустрэціла асобных перашкод, дзеля збліжэньня польскіх магнатаў з быўшымі літоўска-беларускімі баярамі шляхом прыняцьця астатнімі польскіх гярбоў, і станавіліся радней польскіх магнатаў.

- д) Здрада літоўска-беларускіх баяраў свайму народу і апалячэньне іх адарвалі іх ад народных мас, але астатнія аднак цьверда асталіся вернымі сваей мове, быту і нацыянальнасьці і зьбераглі сваю нацыянальную беларускую самабытнасьць да гэтага часу, часу нацыянальнага падняцьця і адраджэньня беларусоў і літвіноў.
- е) Апалячэньне верхняга слою на доўгі час пазбавіла беларускі народ кіраўнікоў, але большае зло скуткам гэтага было ў тым, што вялізарныя зямельныя маенткі цяперашніх патомкаў старых беларускіх дваранскіх фамілій лічацца ўжо польскай зямлей, як і самі ўласьнікі гэтых зямель лічуць сябе палякамі. Такім чынам, адвечныя беларускія землі, узятыя калісь-то з беларускага народнага фонду, землі, якія як спадчына есыць уласнасьць беларускага народу, штучна падводзяцца пад рубрыку польскіх і зьяўляюцца аб'ектам прытязаньняў польскага ўраду і польскай грамадзкай думкі, прытязаньняў, як відаць з выжэйуказанага, зусім не падстаўных, штучных.
- ж) Так сама штучны і непадстаўны ўказаньня на тое, што ў Гродзеншчыне, гэтай адвечна беларускай часьці, жыве многа палякоў, настолькі много, что Гродзеншчына больш Польшча, чым Беларусь. У па-праўдзе ў Гродзеншчыне палякоў усяго наўсяго ня больш 5,5% усяго насяленьня. Гэтыя палякі гэта ў большасьці памешчыкі-каталікі старых беларускіх баярскіх радоў. Пасьля апалячэныя мешчане-беларусы ў гарадох і дзесятак шляхэцкіх аколіц даўніх коланістаў выхадцаў з Польшчы.
- з) Грамадзкая думка Польшчы і Польскі Урад хочуць пераканаць сябе і ўсіх, што ўсе каталіцкае насяленьне Гродзеншчыны— палякі.

Падцьвярджэньне гэта зусім не падстаўнае, гэтага праўда і даказываць ня трэба, дзеля тага, што рэлігійная прыналежнасьць ні ў якім выпадку не можа быць прызнаваема за прызнак нацыянальны. Гэта зусім відавочна вытлумачываецца прыкладам Гродзеншчыны. У 9 паветах Гродзеншчыны 1 000 050 праваслаўных і 370 000 каталікоў. І праваслаўныя і каталікі дома ў сябе гаворуць «папросту» — г. зн. па-беларуску (а не «па-панску», г. зн. папольску); мацярынская мова, як тых, так і другіх, «простая» г. зн. беларуская. Нацыянальна беларускі рух захапіў як тых, так і другіх, як сярод народных мас у селах і весках, так і сярод гарадскога насяленьня і інтэлігенцыі, нават больш таго, у радох першых і глаўных дзеячоў і працаўнікоў беларускага руху беларусоў-каталікоў было і есьць ня меньш, чым беларусоў праваслаўных.

І калі сярод беларусоў-каталікоў есьць пэўны лік такіх значна апалячэных, якія цягнуць да Польшчы, то % іх у агульным ліку беларусоў-каталікоў Гродзеншчыны не вялік. Значна большы лік беларусоў-каталікоў лічыць сябе беларусамі і жадае прылучэньня не да Польшчы, а да сваей роднай Беларусі.

- і) Гродзеншчына з $1^{-1}/_2$ мільеным беларускім насяленьнем, досьць умыслова развітым і ў большасьці граматным, не можэ і не павінна быць разглядываема як этнаграфічнае ўдабрэньне для якой-небудзь суседней, напрыклада польскай нацыянальнасьці. Паўтара мільёна гродзенскіх беларусоў цьверда ведае, што яны беларусы, што належаць яны да вялікай 16-мільеннай сямы беларускага народу і жадае жыць сваім нацыянальным жыцьцем разам з усей Беларусей.
- к) Каля 1 $^1/_2$ гадзічная акупацыя Гродзеншчыны палякамі ў 1919 і 1920 гадох да наступленьня бальшавікоў дало беларускаму насяленьню Гродзеншчыны такую цяжкую і страшную карціну тэрору і гвалту з боку польскай улады і польскіх жандармаў, што адна думка аб прылучэньні іх да Польшчы прыводзе ў жах нешчаснае насяленьне ў гэта[й], многа перамучыўшайся заходняй акраіне Беларусі.

І гістарычныя і этнаграфічныя даныя, і настрой, і жаданьня, і воля агромнага насяленьня большасьці Гродзеншчыны, як чыстакроўнай часткі Беларусі і апошняя спроба жорсткага тэрору і гвалту з боку палякоў у адносінах да беларусоў Гродзеншчыны зьяўляюцца выстарчаючымі довадамі і ўказацелямі да рашэньня пытаньня аб Гродзеншчыне.

У імя справядлівасьці, у імя права на нацыянальнае самаазначэньне, у імя прыналежнасьці этнаграфічнай, гістарычнай і бытавой да 16-мільённай беларускай сямы, у імя народнага дабрабыту і міру і ўрэшце для спыненьня незаслужаных і незвязаных патрэбнасьцю цяжкіх мук $1^{-1}/_{2}$ мільёна беларусоў праз далучэньне іх да чужой для іх і воражай ім Польшчы, Гродзеншчына ўся цалком у старых гістарычных і этнаграфічных граніцах павінна ўвайсьці ў склад Беларусі, але ні ў якім выпадку не ў склад Польшчы.

Г. Вільня — дрэўняя сталіца Літвы і Беларусі. Горад будаваўся (з 1313 году), умацовываўся і ўкрашаўся ўсільлямі і трудамі літоўцоў і беларусоў. Гэта быў ня толькі палітычны, але культура-прасьветны і духоўна-рэлігійны цэнтр, як для літоўцаў-каталікоў, так і праваслаўных беларусоў. Горад Вільня быў і таргова-прамысловым цэнтрам для абодвых народаў.

Такое значэньне для Літвы і Беларусі горад Вільня зьберэгае і да нашых дней.

Насяленьне Віленшчыны толькі літоўска-беларускае. Заходняя частка Віленшчыны населена літоўцамі, большая-ж частка, усходняя, заселена беларусамі. Палякоў у Віленшчыне незначны процэнт. Беларусоў-каталікоў нельга лічыць палякамі, як таго жадала-б Польшча. Хаця сярод беларусоў-каталікоў і есьць прыхільнікі да Польшчы, але % іх не вялікі, і ў кожным выпадку яны астаюцца беларусамі і гавораць дома «па-просту», г. зн. па-

беларуску. Начынаючы з 13 сталецьця, гістарычны лёс цесна зьвязывалі і зьвязываюць беларускі народ з народам літоўскім. Абодвы гэтыя народы ў добрай згодзе і брацкім пажыцьці мелі агульную моцную і славутую дзержаўнасьць да другой паловы 16 сталецьця, а пасьля ў працягу больш 300 гадоў разам адналькова мучыліся ад польскага імпэрыялізму (200 гадоў) і пасьля ад расейскага (150 гадоў).

Вялікая вайна дала таўчок да нацыянальнага і дзержаўнага адраджэньня як літоўцаў, так і беларусаў. Больш спрыяючыя замежныя варункі далі магчымасьць Літве яшчэ два гады таму назад пачаць дзержаўнае будаўніцтва і залажыць фундамэнт для новага дзержаўнага самастойнага жыцьця. Беларусы-ж да астатняга часу пазбаўлены былі гэтай магчымасьці. Тэрыторыя Беларусі да гэтага часу служыць тэатрам барадзьбы паміж Расеяй і Польшчай і аб'ектам прыцязаньняў тэй і другой, а дзеля гэтага справа дзержаўнага будаўніцтва Беларусі як самаістнага палітычнага арганізму на сваей дарозе да гэтага часу сустрэчае непрэадольныя перашкоды. Але гэта не значэ, што 16-мільённы беларускі народ адмовіўся ад права на сувэрэннае нацыянальна-дзержаўнае жыцьце і не хочэ яго, а пазбавіць яго гэтага права ніхто ня можэ, дзеля таго, што гэта было бы актам жорсткай несправядлівасьці і гвалту, з якім беларускі народ ніколі не памірыўся бы і бароўся бы за сваю свабоду да канца. Але старыя брацкія узы, добрыя гістарычныя ўспамінаньня і преданьня даўнейшага часу, а так сама агульныя цяжкія варункі паднявольнага жыцьця ў працягу трох астатніх вякоў цесна зьвязывае гэтыя два народы — літоўцеў і беларусоў — узаемнай сымпатыей, даверьем і дружбай. Гэта гістарычная і маральная зьвязь у месяцы лістападзе 1920 году нашла сабе выражэньне ў асобнай фармальнай згодзе ўраду Літоўскай Народнай Рэспублікі з урадам Беларускай Народнай Рэспублікі. Пытаньне аб будучых узаемаадносінах Літвы і Беларусі — пытаньне ўнутранае, пытаньне дамовае, і формулы для апрэдзяленьня гэтых адносін найдуцца лехка, самі самой, парукай гэтаму служаць і гістарычныя традыцыі, узаемнае дружалюбіе і даверье, эканамічныя варункі і аднальковасьць бытовых асобнасьцеў. А дзеля таго і пытаньне аб г. Вільні, адналькова важным і дарагім як для літоўцаў, так і для беларусаў, і аб Віленшчыне наагул — есьць дамовае ўнутранае пытаньне, толькі літоўцаў і беларусаў.

Але, на жаль, у гэтым пытаньню, як відаць ясным і простым, узьнік зацемняючы і затрудняючы яго рашэньне асаблівы варунак — гэта прытязаньне на г. Вільню з боку Польшчы.

Але гор. Вільня ніколі ня быў польскім горадам.

Як сталіца Вялікага Княжства Літоўска-Беларускага, спачатку злучанага з Польшчай на началах асабістай уніі, а пасьля паступова захопленага польскім імпэрыялізмам, г. Вільня ў працягу 2—3 астатніх сталецьцій быў аб'ектам сільнага імпэрыялістычнага польскага націску. Дзеля гэтага, высшы слой літоўскага і беларускага грамадзянства ў г. Вільні, а пачасьці

гарацкое мешчанства, уляглі нацыянальнай пераработце і пачалі цягнуць да Польшчы, — імі вот і прыкрываецца Польшча, стварыўшы авантуру Жэлігоўскага, але праўдзівая мэта Польшчы — імпэрыялістычная, г. зн. пашырэньне сваіх граніц на шчот Літвы і Беларусі і разам з тым абарона тут вялізарных маенткаў польскіх магнатаў, як фонду для польскай колонізацыі.

Штучнасьць і непадстаўнасьць прыцязаньній Польшчы на Віленшчыну зусім ясна і зразумела. Прыцязаньні гэтыя груба пярэчаць даным гісторыі і этнаграфіі і груба нарушаюць нацыянальна-дзержаўныя правы Літвы і Беларусі.

Дзеля гэтага пастанова Лігі Народаў скарыстаць плебісцыт для вырашэньня пытаньня аб будучай прыналежнасьці Віленшчыны да Літвы чы да Польшчы зьяўляецца нечаканай і не можэ быць інакш вытлумачана, як захватнае імкненьне палякоў. Вільня ня можэ адыйсьці да палякоў — гэта горад літвіноў і беларусоў — гэта іх спадчына, іх сьвятыня.

Калі ж не лічучыся з усімі даннымі гісторыі і этнаграфіі, Ліга Народаў знайдзе магчымым не прыняць пад увагу гэтых даных — і рашыць правясьці плебісцыт, то простая справядлівасьць патрэбуе, каб плебісцытная формула была пераменена і збудована згодна данным гісторыі і этнаграфіі, г. зн., каб пытаньне рашалася аб будучай прыналежнасьці Віленшчыны чы да Літвы і Беларусі з аднаго боку, чы ж да Польшчы — з другога боку. У карысьць прыналежнасьці горада Вільні да Літвы і Беларусі — галасы павінны складацца ў адну суму.

Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі. Т. 1. Кн. 2. С. 975-983.

Nº 102

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ БЕЛОРУСОВ-КОММУНИСТОВ⁷³ В ЦК РКП(б) О СОЗДАНИИ ОБРАЗЦОВОЙ БЕЛОРУССКОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г. Москва

14 января 1921 г.

[...] Принимая во внимание, что Белоруссия в границах, указанных в приложении, представляет особый производственно-хозяйственный район по сравнению с Россией, и, считаясь с тем, что в настоящий политический момент, когда ведутся мирные переговоры с буржуазной Польшей, которой отторгается значительная территория с белорусским населением (части Минской, Виленской и Гродненской губерний), следует признать, что существование образцовой Белорусской Советской Республики в ее эконо-

мических границах (этнографическая граница совпадает с экономической) имеет большое демонстративно-политическое значение...

Советская Социалистическая Республика Белоруссия в настоящее время состоит только из шести уездов. Организация на этой территории образцовой Советской Республики немыслима во всех отношениях, а потому необходимо расширить ее границы на Восток за счет земель, которые вместе с уездами Минской губернии составляют единый производственно-хозяйственный и этнографический белорусский организм, т. е. следует к ССРБ присоединить, безусловно, Витебскую губернию, Гомельскую губернию, уезды бывшей Могилевской губернии, присоединенные к Смоленской, а из Смоленской губернии, безусловно, уезды Красненский и Поречский.

Все эти губернии и уезды представляют единый экономический организм [...].

ИЗ ПРИЛОЖЕНИЯ К ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКЕ О СОЗДАНИИ ОБРАЗЦОВОЙ БЕЛОРУССКОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

А. Территория и экономические особенности Белоруссии

Территория Белоруссии равняется 300 000 кв. верстам, или 30 000 000 десятин. Это равнина (часть Восточно-Европейской) в четырехугольнике рек Западной Двины, Немана, Припяти, Днепра с Сожем и его притоками, составляющая особый географический район. Граница на юге — леса и болота Припяти – Полесье; на западе – лесные гущи; на севере – леса, озера, болота по водоразделу рек Западной Двины, озер Чудского и Ильменя; на востоке – леса по Десне и леса по водоразделу притоков Днепра, Оки и Волги. По восточной границе Белоруссии [проходит европейский водораздел], разделяющий бассейн Западной Двины и Днепра, а также водораздел Каспийско-Черноморский и Қаспийско-Балтийский. Это водный узел всей восточной Европы и натуральная восточная граница Белоруссии. Она является и климатическим рубежом, так как в великорусских уездах Смоленской губернии (Гжатский, Вяземский, Юхновский, Сычевский) климат имеет уже все признаки континентального. В белорусских уездах Смоленской губернии атмосферных осадков более 600 мм. Этнографическая граница Белоруссии совпадает с географическим и климатическим рубежами. Десна является пограничной этнографической рекой между Белоруссией и Великороссией и Украиной.

Белорусская территория определяется расположением озер, болот, непролазных лесных дебрей, которые в прошлом обособляли белорусские земли. Согласно данным академика Карского, которые совпадают в общем с данными нашей этнографической Комиссии по подготовке мирного договора с Польшей (1920 г.), южная граница Белоруссии проходит севернее

Брест-Литовска по болотам реки Припяти до Чернигова, от этого города идет прямой линией на север до Ржева, севернее Ржева кривой линией до Режицы и ломаной линией через Двинск до Брест-Литовска.

В состав Белоруссии как единого производственно-хозяйственного организма входят, кроме отошедших к Польше, Латвии и Литве территорий Виленской, Гродненской губерний, а также Витебской и Минской, остающаяся часть Минской губ. (6 уездов) — теперешняя Советская Социалистическая Республика Белоруссия; бывшая Могилевская губерния: уезды Могилевский, Быховский, Гомельский, Горецкий, Климовичский, Мстиславльский, Оршанский, Рогачевский, Сенненский, Чаусский, Чериковский и присоединенный к теперешней Гомельской губ. из Минской губ. Речицкий уезд; остальная часть Витебской губ. (кроме части, отошедшей к Латвии); из Смоленской губ. Красненский и Поречский уезды; из остальных же те, которые в производственно-хозяйственном отношении являются безусловно белорусскими (Я. Соловьев, исследователь сельскохозяйственной статистики Смоленской губернии 1856 г., считает небелорусскими только Гжатский, Вяземский, Сычевский, Юхновский и отчасти Бельский); из Черниговской губернии следующие уезды: Городнянский, Суражский, Мглинский, Новозыбковский, Стародубковский, которые как в сельскохозяйственном отношении, так и в экономическом укладе жизни являются белорусскими в отличие от остальной части Черниговской губ. Указанные уезды Черниговской губернии вошли в настоящее время в состав Гомельской губ. Кроме вышеуказанных территорий в народнохозяйственном отношении являются белорусскими части уездов Новгород-Северского Черниговской губ., Трубчевского и Брянского Орловской губ.

Белоруссия — сельскохозяйственный край. Крестьянство по большей части малоземельное (75,6 %) и если прибавить сюда 14,6 % безземельных, то окажется, что 90 % крестьянства не пользуется наемными работниками, остальная часть крестьянства — это середняки; кулаки почти отсутствуют.

Основными отличительными чертами сельского хозяйства Белоруссии являются отсутствие форм совместного владения землей, чисто индивидуалистическая культура хозяйства, обилие помещичьих хозяйств с капиталистическим способом производства (из общей площади в 30 млн десятин помещикам принадлежало до 14 млн десятин, казне, церкви и другим — 2 1/2 млн десятин), значительное количество безземельных батраков (в 6 уездах Минской губ. насчитывается 60 000 человек).

Характерные особенности сельскохозяйственного производства: громаднейшие площади луго-болот, требующие осушки и мелиорации в крупном общекраевом масштабе (неудобных земель в крае считается 3 000 000 десятин), чересполосица и дальноземелие, переход крестьянства от трехполки к высшим формам хозяйства (многополье).

Фабрично-заводская промышленность за отсутствием в крае крупного капитала, а также политики царского правительства в отношении окраин

слабо развита, хотя в последние довоенные годы стала расти. В Белоруссии преобладает ремесленная и сельскохозяйственная промышленность (переработка продуктов сельского хозяйства). Что касается торговли, то таковая была сильно развита и была преимущественно мелкой; крупный торговый капитал отсутствовал. Торговлей занималось 5 % населения, а из евреев занято было торговлей 38,68 % населения. Более крупных торговых предприятий насчитывалось около 100000. Торговле способствовало географическое положение Белоруссии и значительное количество дорог. В Белоруссии более 1000 местечек, население которых занято главным образом торговлей.

Б. Население

Население края равняется приблизительно 16 миллионам, в том числе белорусов в среднем не менее 80 %, поляков -4.4 %. В губерниях, оставшихся в РСФСР: в Минской губ. белорусов 81.4 %, поляков 4.3 %, евреев 13.9 %; в Могилевской губ. белорусов 84.8 %, поляков 2.7 %, евреев 11.9 %; в Витебской губ. белорусов 86.2 %, поляков 2.4 %, евреев 10.6 %; в белорусских уездах Смоленской губернии белорусы составляют более половины населения и только в Красненском уезде их 89.9 %, в Поречском же несколько меньше; евреи же и поляки составляют не более 1 %; в белорусских уездах Черниговской губернии только в Сурьянском уезде белорусов 69.4 %, в остальных же несколько более половины населения...

НАРБ. Ф. 60. Оп. 3. Д. 763. Л. 34-36. Копия.

Nº 103

ДОНЕСЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РОССИЙСКО-УКРАИНСКОЙ ВОЕННОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ШЕФУ ПОЛЬСКОЙ ВОЕННОЙ ДЕЛЕГАЦИИ О САМОВОЛЬНОМ ЗАНЯТИИ ПОЛЬСКИМИ ВОЙСКАМИ НЕКОТОРЫХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ БЕЛОРУССИИ⁷⁴

г. Минск

20 января 1921 г.

Господину Шефу Польской военной делегации Генерального Штаба полковнику Гемпелю

По донесению начальника отряда Песоченской милиции польские войска предъявили требование об очищении нами деревень Римашей и Приводов (5 и 8 верст западней и юго-западней м. Бобовня). Во имя миролюбия и во избежание столкновения отряды милиции из этих деревень, несмотря на то,

что упомянутые деревни по существующему описанию границы находятся на Российско-Украинской стороне, выведены впредь до особых распоряжений.

Полагаем, что все возможные недоразумения, происходящие в нейтральной зоне в связи с занятием или оставлением тех или иных пунктов, подлежат исключительно компетенции ПРУВСК, категорически протестую против такого непосредственного давления польских войсковых частей на Российско-Украинскую власть в нейтральной зоне, требую издания соответствующих приказов с польской стороны, чтобы впредь польские части не могли под страхом строгой ответственности отдавать каких бы то ни было распоряжений, в особенности с угрозами представителям Российско-Украинской власти в нейтральной зоне и в пограничной части ее, а все свои требования по поводу возникающих недоразумений в этой полосе и в особенности в районах спорных направляли в ПРУВСК, и заявляю, что Российско-Украинское командование отдаст соответствующие приказы в нейтральной области восточнее государственной границы с предложением гражданским властям не выполнять непосредственно к ним обращенных требований польского командования.

Прошу принять мои уверения в совершеннейшем к Вам уважении.

Председатель Российско-Украинской военной делегации

Иорданский

НАРБ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 32. Л. 4-5. Копия.

Nº 104

ДОКЛАД В ЦБ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛОРУССИИ ОТ ГРУППЫ БЕЛОРУССКИХ КОММУНИСТОВ⁷⁵

г. Минск

1 февраля 1921 г.

Мы, белорусские коммунисты, сознавая всю важность правильного коммунистического строительства Белоруссии, особенно в столь ответственный момент, как настоящий, когда часть Белоруссии захвачена буржуазной Польшей и когда мы подошли к мирному строительству края, разоряемого самым беспощадным образом, начиная от империалистической войны; имея также в виду настоятельную необходимость при строительстве Советской Белоруссии в устранении ошибок, имевших место в прошлом, считаем своим коммунистическим долгом высказать перед ЦК КПБ свои взгляды на коммунистическую работу Белоруссии в связи с недочетами в прошлом. Принимая

во внимание, что этнографическая Белоруссия в границах, определенных государственной комиссией по подготовке мирного договора с Польшей летом 1920 г. (работа находится в Наркоминделе РСФСР), представляет единый производственно-хозяйственный район по сравнению с Россией и считаясь с тем, что в настоящий политический момент, когда ведутся мирные переговоры с Польшей, которой отторгнута значительная территория с белорусским населением, следует признать, что существование образцовой Социалистической Советской Белоруссии в ее экономических границах имеет огромное демонстративно-политическое значение. Только таким путем будут устранены упреки по адресу Советской власти со стороны Польши в насильственной русификации Белоруссии, а также интриги белорусских нанасильственной русификации Белоруссии, а также интриги белорусских националистов и социал-патриотов, в белорусских народных массах укрепится привязанность к Советской власти как к своей власти, в среде же белорусов, подпадающих под власть буржуазной Польши, существование образцовой Белорусской Советской Республики увеличит тягу к нам и еще более усилит вражду к буржуазному строю Польши. Кроме того, вполне очевидно громадное значение образцовой ССРБ как далее всего выдвинутого на Запад форпоста мировой социальной революции. Обращаясь к прошлой советской работе в Белоруссии, следует констатировать, что незнакомство с прошлым края, непонимание белорусского движения, полное разобщение с трудовыми массами края, отсутствие широкой серьезной партийной работы, таковы особенности и прошлой политики, начиная с 1917 г. Отсюда антибелорусская политика и целый ряд ошибок в Белоруссии. Между прочим знающие край и желающие в нем работать белорусы-коммунисты распыляются по всей России, а в самой Белоруссии ощущается крайний недостаток, а во многих случаях даже полное отсутствие в работниках, знающих край и могущих случаях даже полное отсутствие в работниках, знающих край и могущих повести серьезную коммунистическую и хозяйственную работу в нем. Вся прежняя политика в Белоруссии и ее анемичность в настоящее время в интересах социальной революции должна быть изменена, иначе мы, во 1-х, рискуем оттолкнуть от себя надолго белорусские трудовые массы как города, так и деревни, что было бы в интересах польских империалистов, а во 2-х, повредит делу социальной революции в Белоруссии и на Западе, задерживая революционизирование белорусских трудящихся и особенно крестьян. ССРБ состоит в настоящее время из шести уездов Минской губернии. Организация образцовой Советской Республики на этой территории невозможна, а поэтому следует расширить ее границы на востоке за счет земель, которые вместе с уездами Минской губернии представляют единый производственно-хозяйственный и этнографический организм, так как следует к БССР присоединить безусловно Витебскую губернию, Гомельскую губ. и те уезды бывш. Могилевской губернии, которые присоединены к Смоленской губ., а из Смоленской губ. безусловно Красненский и Поречский уезды. Все эти губернии и уезды составляют единый экономический организм. В отличие от

России, тут не общинные, а подворные землевладения, обилие помещичьих хозяйств с капиталистическим способом производства, разница в севообороте, травосеянии, значительное количество безземельного батрачества, сильно развита мелкая торговля и мелкая ремесленная промышленность. Затем необходимо ясно и откровенно установить взаимоотношения Белоруссии к РСФСР, имея в виду при этом единый хозяйственный план во всей Российской Федерации. Необходимо мобилизовать для работы в Белоруссии белорусских политических работников-коммунистов, знакомых с краем и искусственно расселенных по всей России. Рассеянность местных сил сказалась и сказывается — между прочим при организации в настоящее время работы в Белоруссии. Точно также, как белорусских коммунистов, следует срочно привлечь к работе специалистов разных специальностей, особенно в области земледелия, знакомых с белорусскими условиями. Следует указать на отсутствие работников-коммунистов, знакомых с краем и его бытом, в таких важных экономических комиссариатах, как Наркомпрод, Совнархоз, следствием чего является рост недовольства в народных трудовых массах, вызываемого работой этих учреждений как в центре, так и, главным образом, на местах агентами их. Как результат совершаемых ошибок явилось то, что на местах агентами их. Как результат совершаемых ошиоок явилось то, что настроение крестьянства, радостно встречавшего Красную Армию в 1920 г., изменилось в последнее время не в пользу советской власти. В организуемой образцовой Белорусской Советской Республике особое внимание следует уделить белорусской школе, каковая должна быть признана ударной, как по соображениям международного характера, о которых говорилось выше, так и в связи с настроением трудящихся масс в Белоруссии в настоящее время. Должно быть обращено серьезное внимание на издательство на белорусском языке как учебников, так и равно коммунистической литературы. К сожалению, до настоящего времени это ставилось на последнем плане, и белорусским трудящимся приходится пользоваться учебниками и книгами, изданными при царизме, в оккупированных частях Белоруссии, при Советской же власти при царизме, в оккупированных частях Белоруссии, при Советской же власти в этом направлении ничего не сделано, что ловко использовывается нашими врагами, указывающими на русификаторскую политику Советской власти в Белоруссии. В отношении языка следует признать белорусский язык наряду с русским, в настоящее же время мы стоим перед фактом фактического признания в Белоруссии государственным языком русского. Мы считаем, что все приказы, декреты и т. п. должны издаваться на белорусском и русском языках. Следует советскую газету «Савецкая Беларусс» сделать официальязыках. Следует советскую газету «Савецкая Беларусь» сделать официальным органом БССР, организовав соответствующим образом это издательство. Необходимо как можно обильнее снабжать белорусское крестьянство и рабочих коммунистической литературой на белорусском языке (крестьянская газета, профессиональных союзов орган, листовки, брошюры, календари и т. п.). Необходимо, чтобы ЦБ Коммунистической партии Белорусски повело агитацию и пропаганду среди белорусских масс на белорусском языке. Если же ЦБ это не в состоянии провести, то необходимо образование соответствующего органа.

В настоящем докладе мы затрагиваем только самые важные вопросы, без разрешения которых нельзя даже думать об организации по правде образцовой Социалистической Советской Республики Белоруссии. Следует немедленно приступить к залечиванию ран, нанесенных Белоруссии, как оккупациями, так равно и нашими ошибками. При работе этой необходимо знание этого края, и он безусловно станет образцовой Социалистической Советской Республикой. Мы, белорусы-коммунисты, считаем своим революционным коммунистическим долгом использовать все легальные [возможности] внутри РКП для предотвращения ошибок нашей партии и рассчитываем в этом на действительную поддержку центральных органов нашей партии. Мы верим в торжество интернациональных принципов коммунизма в белорусском вопросе.

В случае необходимости при рассмотрении настоящего доклада для дачи соответствующих пояснений уполномачиваем тт. Ильюченка, Булата и Кореневского.

Февраля 1 дня 1921 г.

г. Минск

Следует 32 подписи:

 $\mathbb{N}_{2}\mathbb{N}_{2}$ п. б. подписавших: 700710, 700116, 700111, канд. бил. 50, 700482, 700825, 645824, 700082, 700765, канд. 186, 700850, 700209, 700085, 700084, 700480, 700090, 700647, 700831, 659911, 700086, 700865, 700038, 70030, 700133, 182269, 714779, 183884, 700419, 700477, 700464, 700476, 700087, 70029.

Копия верна: (подпись).

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 471. Л. 4-5; Ф. 325. Оп. 1. Д. 21. Л. 248-249.

Nº 105

ИЗ МИРНОГО ДОГОВОРА МЕЖДУ РСФСР И УКРАИНОЙ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, И ПОЛЬШЕЙ — С ДРУГОЙ

г. Рига

18 марта 1921 г.

Россия и Украина, с одной стороны, и Польша — с другой, руководимые желанием прекратить возникшую между ними войну и на основе подписанного 12 октября 1920 года договора о прелиминарных условиях мира

заключить окончательный, прочный, почетный и основанный на взаимном соглашении мир, решили вступить в мирные переговоры, для чего назначили своими уполномоченными:

Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики за себя и по полномочию

Правительства Белорусской Социалистической Советской Республики и

Правительство Украинской Социалистической Советской Республики Адольфа Абрамовича Иоффе, а также

Якова Станиславовича Ганецкого.

Эммануила Ионовича Квиринга,

Эммануила итоновича Квиринга,

Юрия Михайловича Коцюбинского и Леонида Леонидовича Оболенского и

Правительство Польской Республики

Яна Домбского, а также

Станислава Каузика,

Эдуарда Леховича,

Генриха Страсбургера и

Леона Василевского.

Означенные уполномоченные, съехавшись в г. Риге, по взаимном предъявлении своих полномочий, признанных достаточными и составленными в надлежащей форме, согласились в нижеследующем:

Статья І

Обе договаривающиеся стороны объявляют состояние войны между ними прекращенным.

Статья II

Обе договаривающиеся стороны, согласно принципу самоопределения народов, признают независимость Украины и Белоруссии, а также соглашаются и постановляют, что восточную границу Польши, т. е. границу между Россией, Белоруссией и Украиной, с одной стороны, и Польшей — с другой, составляет линия:

по реке Зап[адная] Двина от границы России с Латвией до пункта, в котором граница бывшей Виленской губернии сходится с границей бывшей Витебской губернии;

далее по границе бывших Виленской и Витебской губерний до дороги, соединяющей д. Дрозды с м. Ореховно, оставляя дорогу и м. Ореховно на стороне Польши;

далее, пересекая железную дорогу у м. Ореховно и сворачивая на юго-запад, идет вдоль жел[езной] дороги, оставляя ст. Загатье на стороне Польши, д. Загатье на стороне России, а д. Стольмахово (на карте нет) на стороне Польши;

далее вдоль восточной границы бывшей Виленской губернии до пункта, в котором сходятся уезды: Дисненский, Лепельский и Борисовский;

далее по границе бывшей Виленской губернии на протяжении около одной версты до поворота ее на запад у з[астенка] Сосновец (на карте нет);

далее по прямой линии к верховьям р. Черница, что к востоку от Горнова, затем по реке Черница до д. Б[ольшая] Черница, оставляя последнюю на стороне Белоруссии;

далее на юго-запад через середину озера Мядзиол, оттуда к д. Заречицк, оставляя последнюю и д. Хмелевщизна на стороне Белоруссии, а дд. Староселье и Туровщизна — на стороне Польши;

далее к юго-западу до реки Вилия у впадения в нее с востока безымянной речки (к западу от Дрогомичи), оставляя на стороне Белоруссии дд. Углы, Вольбаровичи, Боровые, Шуновка, Бестроцк, Далекая, Клячковск, Зязантов и Матвеевцы, а на сторону Польши дд. Комайск, Рашкова, Осова, Куск, Вардомичи, Солоное и Мильча;

далее по реке Вилия до тракта, идущего на юг от м. Долгинов;

далее на юг до д. Ботурино, оставляя на стороне Белоруссии весь тракт и дд. Рагозин, Токари, Полосы и Глубочаны, а на стороне Польши — дд. Овсяники, Черноручье, Журава, Рушицы, Затемье, Борки, Червяки и Ботурино;

далее на м. Радошковичи, оставляя на стороне Белоруссии д. Папыши, Селище, Подворани, Трусовичи северные, Дошки, Цыганово, Дворище и Чиревичи, а на стороне Польши дд. Лунковец, Мордасы, Рубцы, Ловцовичи северные и южные, Буцки, Климонты, Б[ольшие] Бакшты и м. Радошковичи;

далее по реке Вязовка до д. Липени, оставляя последнюю на стороне Польши, оттуда на юго-запад, пересекая жел[езную] дорогу и оставляя ст. Радошковичи на стороне Белоруссии;

далее на восток от м. Раков, оставляя на стороне Белоруссии дд. Векшицы, Должени, Меткова, Б[ольшая] Бороздынька и Козельщизна, а на стороне Польши дд. Шаповалы, Мацевичи, Ст[арый] Раков, Кучкуны и м. Раков;

далее до м. Волма, оставляя на стороне Белоруссии дд. Великое Село, Малявка, Лукаши и Щепки, а на стороне Польши дд. Душкова, Химариды, Янковцы и м. Волма;

далее вдоль тракта от м. Волма до м. Рубежевичи, оставляя тракт и местечко на стороне Польши;

далее на юг к безымянной корчме в пункте пересечения жел[езной] дороги Минск—Барановичи и тракта Минск—Новый Свержень (по 10-верстной карте над буквой «М» в слове «Мезиновка», а по 25-верстной карте у «Колосово»), оставляя корчму на стороне Польши, при этом на стороне Белоруссии остаются дд. Папки, Живица, Полоневичи и Осиновка, а на стороне Польши — дд. Лихачи и Рожанка;

далее к середине дороги между Несвижем и Тимковичи (на запад от [д.] Куковичи), оставляя дд. Свериново, Кутец, Лунина, Язвина северная, Белики, Язвин, Рымаши и Куковичи (все три) на стороне Белоруссии, а на

стороне Польши дд. Куль, Бучны, Двянополь, Журавы, Посеки, Юшевичи, Лисуны северные и южные, Султановщина и Плешевичи;

далее к середине дороги между Клецком и Тимковичами (между дд. Пузово и Проходы), оставляя на стороне Белоруссии дд. Раювка, Савичи, Зараковцы и Пузово, а на стороне Польши дд. Марусин, Смоличи восточные, Лецешин и Проходы;

далее к Московско-Варшавскому шоссе, пересекая его к западу от д. Филипповичи западные, оставляя д. Цехова на стороне Белоруссии, а д. Иодчицы на стороне Польши;

далее на юг до реки Морочь у д. Хорополь, оставляя дд. Ст[арые] Мокраны, Задворье, Мокраны и Хорополь на стороне Белоруссии, а дд. Цецеровец, Осташки, Лозовичи и Н[овые] Мокраны— на стороне Польши;

далее вниз по реке Морочь до впадения ее в реку Случь (минский); далее вниз по реке Случь до впадения ее в реку Припять;

далее в общем направлении на д. Березцы, оставляя дд. Любовичи, Хильчицы и Березцы на стороне Белоруссии, а дд. Лутки северные и южные на стороне Польши;

далее вдоль дороги на д. Букча, оставляя дорогу и д. Букча на стороне Белоруссии, а д. Корма — на стороне Польши. ...

Каждая из договаривающихся сторон обязуется вывести — не позже чем в течение 14-ти дней после подписания настоящего договора — войска и администрацию из тех местностей, кои при настоящем описании границы признаны относящимися к другой стороне. В местностях, лежащих на самой пограничной линии, поскольку в настоящем договоре не обозначена их принадлежность к той или другой стороне, существующие теперь административные и пограничные власти остаются и впредь до проведения границы в натуре и определения принадлежности этих местностей смешанной пограничной комиссией; после чего эти власти должны быть отведены на свою территорию с соблюдением правил, изложенных в § 9 Договора о перемирии от 12 октября 1920 г. Вопросы об архивах, связанных с территорией Польши, разрешаются статьей XI настоящего договора.

Статья III

Россия и Украина отказываются от всяких прав и притязаний на земли, расположенные к западу от границы, описанной в статье II настоящего договора. Со своей стороны Польша отказывается в пользу Украины и Белоруссии от всяких прав и притязаний на земли, расположенные к востоку от этой границы.

Обе договаривающиеся стороны соглашаются, что поскольку в состав земель, расположенных к западу от границы, описанной в статье II настоящего договора, входят территории, спорные между Польшей и Литвой, — вопрос о принадлежности этих территорий к одному или другому из названных государств подлежит разрешению исключительно между Польшей и Литвой.

Статья IV

Из прежней принадлежности части земель Польской Республики к бывшей Российской империи не вытекает для Польши по отношению к России никаких обязательств и обременений, за исключением предусмотренных настоящим договором.

Равным образом из прежней совместной принадлежности к бывшей Российской империи не вытекает никаких взаимных обязательств и обременений, за исключением предусмотренных настоящим договором, между Украиной, Белоруссией и Польшей.

Статья V

Обе договаривающиеся стороны взаимно гарантируют полное уважение государственного суверенитета другой стороны и воздержание от всякого вмешательства в ее внутренние дела, в частности, от агитации, пропаганды и всякого рода интервенций, либо их поддержки.

Обе договаривающиеся стороны обязуются не создавать и не поддерживать организаций, имеющих целью вооруженную борьбу с другой договаривающейся стороной, либо покушающихся на ее территориальную целостность, либо подготавливающих ниспровержение ее государственного или общественного строя путем насилия, равно как и организаций, приписывающих себе роль правительства другой стороны или части ее территории. Ввиду этого стороны обязуются не разрешать пребывания на своей территории таких организаций, их официальных представительств и иных органов, запретить вербовку, равно как ввоз на свою территорию и провоз через свою территорию вооруженных сил, оружия, боевых припасов, амуниции и всякого рода военных материалов, предназначенных для этих организаций.

Статья VII

1. Польша предоставляет лицам русской, украинской и белорусской национальности, находящимся в Польше, на основе равноправия национальностей, все права, обеспечивающие свободное развитие культуры, языка и выполнения религиозных обрядов. Взаимно Россия и Украина обеспечивают лицам польской национальности, находящимся в России, Украине и Белоруссии, все те же права.

Лица русской, украинской и белорусской национальности в Польше имеют право, в пределах внутреннего законодательства, культивировать свой родной язык, организовывать и поддерживать свои школы, развивать свою культуру и образовывать с этой целью общества и союзы. Этими же правами, в пределах внутреннего законодательства, будут пользоваться лица польской национальности, находящиеся в России, Украине и Белоруссии.

2. Обе договаривающиеся стороны взаимно обязуются ни прямо, ни косвенно не вмешиваться в дела, касающиеся устройства и жизни церкви и религиозных обществ, находящихся на территории другой стороны.

3. Церкви и религиозные общества, к которым принадлежат лица польской национальности в России, Украине и Белоруссии, имеют право, в пределах внутреннего законодательства, самостоятельно устраивать свою внутреннюю церковную жизнь.

Вышеозначенные церкви и религиозные общества имеют право, в пределах внутреннего законодательства, пользоваться и приобретать движимое и недвижимое имущество, необходимое для выполнения религиозных обрядов, а также содержания духовенства и церковных учреждений.

На тех же основаниях они имеют право пользования храмами и учреждениями, необходимыми для выполнения религиозных обрядов.

Этими же правами пользуются лица русской, украинской и белорусской национальности в Польше.

... В удостоверение сего уполномоченные обеих договаривающихся сторон собственноручно подписали настоящий договор и скрепили его своими печатями.

Составлен и подписан в г. Риге марта восемнадцатого дня тысяча девятьсот двадцать первого года.

А. Иоффе	Ян Домбский
Ганецкий	Станислав Каузик
Э. Квиринг	Эдуард Лехович
Ю. Қоцюбинский	Генрих Страсбургер
Л. Оболенский	Леон Василевский

Документы и материалы по истории советско-польских отношений. Т. III. С. 520-522, 524-525, 527-528, 540.

Nº 106

ОБРАЩЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА БНР К МИРОВОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ РИЖСКОГО МИРНОГО ДОГОВОРА

г. Каунас

25 марта 1921 г.

УСЯМУ КУЛЬТУРНАМУ СВЕТУ

У Рызе 18 сакавіка 1921 г. учынен цяжкі праступак Урадамі Польскай і Савецка-Расейскай Рэспублікі супраць 16 мільоннага насяленьня Беларусі.

Гэты ганебны праступак носіць названьне Міравой умовы паміж Польскай дэмакратычнай Рэспублікай і Расейскай Савецкай Рэспублікай.

Польшча і Расея, не маючы паміж сабою супольных граніц, тры гады ваевалі на тэрыторыі Беларускай Рэспублікі: палілі, руйнавалі, грабілі і мучылі насяленьне, а ўрэшце, завяршаючы безканечны рад сваіх безправій, раздзерлі жывое цела Беларускага народу на двое. Польшча заграбіла заходніе, а Расея ўсходніе беларускіе землі.

Рыжскі Польска-Бальшавіцкі мір — гэта кашмарная насмешка над дэмакрацыей і яе ідэаламі.

Імя яму — насільле і грабеж.

Урад БНР імянем Беларускага народу заносіць самы гарачы пратэст перад усімі культурнымі дзержавамі і народамі сьвету, шукаючы заступніцтва і справядлівасці, і заяўляе:

- 1) Мір, разрываючый на часці жывы арганізм Беларусі, ніколі ня будзе прызнаны Беларускім народам.
- 2) Супроць гвалту і паняволеньня Беларускі народ бароўся і будзе бароцца да канца за сваю незалежнасць і непадзельнасць.

Урад Беларускай Народнай Рэспублікі 25 сакавіка 1921 г.

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 97. Л. 22.

Nº 107

ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ СОГЛАСИТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ⁷⁶ ПО ЛИКВИДАЦИИ ПОГРАНИЧНЫХ ИНЦИДЕНТОВ

г. Минск 1 июня 1921 г.

Собравшись в гор. Минске 1 июня 1921 года, Уполномоченные Правительств Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, Украинской и Белорусской Социалистических Советских Республик, с одной стороны, и Польской Республики — с другой, согласились на нижеследующую инструкцию для Согласительных комиссий по ликвидации пограничных инцидентов:

Инструкция

§ 1

В случае возникновения конфликтов на границе между Россией, Белоруссией и Украиной, с одной стороны, и Польшей — с другой, таковые впредь до окончательного установления пограничной линии подлежат разрешению Согласительных комиссий по ликвидации пограничных инцидентов.

Решению Согласительных комиссий подлежат конфликты, возникшие со дня подписания настоящего протокола. Конфликты, возникшие до этого срока, подлежат разрешению в дипломатическом порядке.

§ 2

Вся граница между Россией, Белоруссией и Украиной, с одной стороны, и Польшей — с другой, делится на пять участков, соответствующих участкам пограничных Подкомиссий, с тем, что на каждом участке работает особая Согласительная комиссия.

Деление это на участки может быть изменено по соглашению Правительств обеих сторон.

§ 3

Для работ по ликвидации конфликтов каждая сторона назначает свою часть комиссии из трех членов, которые съезжаются с представителями другой стороны для решения возникших споров.

§ 4

Местами съездов Согласительных комиссий назначаются для соответственных участков пункты: Полоцк и Вилейка; Минск и Несвиж; Олевск и Лахва; Новоград-Волынский и Кременец; Проскуров и Чертков.

Первые съезды состоятся 20 июня 1921 г. в пунктах: Вилейка, Минск, Лахва, Нов[оград]-Волынский и Чертков.

Дальнейшие съезды происходят в сроки по соглашению сторон на предыдущем съезде с тем, однако, чтобы на каждом участке съезды происходили не реже одного раза в две недели.

§ 5

Задачей Согласительных комиссий является:

- 1) разрешение в духе взаимной доброжелательности и сохранения добрососедских отношений всякого рода возникших пограничных конфликтов между военными и гражданскими властями либо гражданами одной стороны и военными и гражданскими властями либо гражданами другой стороны;
- 2) выяснение причин возникших конфликтов и предложение соответствующим властям мер предупреждения подобных конфликтов впредь.

§ 6

Согласительные комиссии по заявлению одной из сторон:

- 1) собирают фактический материал, причем каждая сторона производит следствие на своей территории, стараясь представить возможно полное освещение конфликта; по взаимному соглашению стороны могут производить следствие и совместно;
- 2) решают, кто виноват в конфликте и каким образом он подлежит ликвидации.

§ 7

Решения Согласительных комиссий обязательны для обеих сторон. При этом решения о возвращении предметов или людей являются окончательными, постановления же о возмещении убытков с указанием подлежащей возмещению денежной суммы приобретают законную силу только после утверждения постановления соответствующими государственными органами той стороны, на которую возложена обязанность возмещения убытков.

§ 8

Решения Согласительных комиссий не предрешают вопроса о прохождении пограничной линии.

§ 9

Стороны в Согласительных комиссиях доводят до сведения другой стороны о мерах предупреждения, принятых по предложениям, предусмотренным в § 5 п. 2 настоящей инструкции.

§ 10

Решения и постановления Согласительных комиссий выносятся в письменном виде за подписью всех членов комиссии.

§ 11

Заседания Согласительных комиссий ведутся на языках сторон.

Председательствование на съездах ведется председателями обеих сторон поочередно.

§ 12

Члены Согласительных комиссий снабжаются мандатами от Комиссариата (Министерства) иностранных дел.

§ 13

Членам Согласительных комиссий гарантируется личная неприкосновенность и неприкосновенность багажа. Вес багажа каждого лица не может превышать 50 килограммов.

§ 14

Настоящая инструкция вступает в силу с момента ее подписания.

В удостоверение чего Уполномоченные Сторон подписали настоящий протокол.

Лоренц

Роман Кнолль

Иорданский

Ян Клим

Документы внешней политики СССР. М., 1960. Т. IV. С. 150-152.

Nº 108

ТЕЛЕГРАММА ПОЛЬСКО-ВИЛЕЙСКОЙ ПОГРАНИЧНОЙ ПОДКОМИССИИ МИНСКОМУ ГУБКОМУ И СНК БССР О РАБОТЕ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ГРАНИЦЫ

г. Полоцк 1 июля 1921 г.

Минск. Губисполкому. Совнарком Белоруссии.

4 июля с. г. на русско-польской границе Минской губ. Борисовского уезда и Радошковичской волости Минского уезда начинает вести работу по установлению и проведению точной границы Смешанная Русско-Украинско-Польская Пограничная Подкомиссия, постоянным местопребыванием которой на русской стороне является г. Полоцк. Точное установление границы на участках сопровождается немедленным засталбливанием их вчерне, которое в дальнейшем при помощи измерительных отрядов должно привести к окончательному обозначению пограничными знаками всей русско-украинскопольской границы. Для успешного ведения работ во всех волостях вышеуказанных уездов должны быть заготовлены крестьянами черновые временные столбы размером полторы сажени длины и диаметром около 10 дюймов и колья длиною 1 1/2 аршина и диаметром 4 дюйма каждый, предшествующие столбам и кольям окончательной формы и сложены в ожидании пограничных работ при волостных управлениях. Крестьяне пограничных волостей будут привлечены к самому засталбыванию границы, проведению просек и т. п. Пограничная Смешанная Подкомиссия указывает на необходимость немедленно начать указанную работу путем привлечения к ней как крестьян пограничных волостей указанных уездов, так и уезд- и волисполкомы или ревкомы, возлагая на последние ответственность за эту работу. Среди крестьян пограничных волостей необходимо повести широкую агитацию в пользу этих работ, указывая на важность ея для самих крестьян и возможность избежать конфликтов с поляками.

О всех мерах, принятых вами, прошу сообщить в Полоцк в Пограничную Смешанную Подкомиссию.

Председатель Польско-Вилейской Пограничной Подкомиссии Г. Штыкгольд

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 18-а. Л. 82.

№ 109

ИЗ ПИСЬМА СНК ССРБ В СОВЕТ ТРУДА И ОБОРОНЫ РСФСР⁷⁷ О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ ЗАПАДНОЙ ХОЗЯЙСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Минск

17 августа 1921 г.

По предложению Совета Труда и Обороны 1 августа в Минске должно было состояться экономическое совещание представителей ССРБ, Витебской, Гомельской и Смоленской губ. по вопросу о создании Западной экономической области

Совещание не состоялось. Из частных бесед с некоторыми из прибывших в Минск представителей выяснилось существование различных точек зрения.

Ввиду этого Совет Народных Комиссаров ССРБ, оставаясь при своем прежнем мнении о необходимости и целесообразности существования Западной хозяйственно-экономической области, постановил: войти в Совет Труда и Обороны с предложением о создании таковой области из Витебской и Гомельской губ., Мстиславльского, Горы-Горецкого, Красненского и Поречского уездов Смоленской губ., с которой ССРБ объединится в одну хозяйственно-экономическую область с центром в Минске.

Таким образом будет осуществлена одна из частей общего плана районирования советских республик по естественно-экономическим признакам и даны основы для правильного руководства экономической жизнью и дальнейшего ее развития.

Соображения, которыми руководствуется Совнарком ССР Белоруссии, следующие:

ССР Белоруссии, с одной стороны, и указанные выше территории, с другой, составляют единый хозяйственно-экономический организм, отличный от соседних областей, а потому требующий соответственного руководства его экономической жизнью и приспособления экономических органов к нуждам, потребностям и особенностям данного края.

Признаки, определяющие единство хозяйственно-экономического облика и жизни Западной области и ее отличие от соседних областей, следующие:

- 1. Природные, выражающиеся в том, что в почвенно-геологическом, топографическом, орографическом, климатическом и географическо-ботаническом отношении предполагаемая Западная область составляет одно целое, отличное от территорий, расположенных к северо-востоку (Приозерная Петроградская и Промышленная Московская области).
 - 2. Отсутствие ископаемых.

- Земледельческий характер страны и решающее значение земледелия.
 Сравнительно высокая степень развития земледелия.
 Громадное развитие лугов и особенно болот и необходимость проведения мелиорации в широком масштабе.
- 6. Единоличная форма крестьянского землевладения в отличие от общинной восточных областей.
- 7. Сильное развитие помещичьего землевладения с фольварочной системой, опирающейся на наемном труде сельских пролетариев.

 8. Отсутствие крестьянской аренды.

 - 9. Значительное количество батраков. 10. Сильное развитие советских хозяйств.
- 11. Весьма значительное раздробление крестьянского землевладения с преобладанием малоземельных и при наличии значительного количества безземельных крестьян. В связи с этим относительное перенаселение.

 12. Большие пространства лесов, составляющих богатство края и зна-
- чительные залежи торфа.
- 13. Отсутствие крупной промышленности.
 14. Быстро развивающаяся (в последние годы довоенного времени) средняя промышленность и ее теснейшая связь с земледелием и лесами.
- 15. Важное значение некоторых отраслей промышленности для экспорта (смолокурение, стекольная, спичечная промышленность и особенно деревообделочная).
- 16. Пограничное положение области, значение этого факта для внешней торговли и в связи с этим возможность самостоятельной, но скоординированной с РСФСР внешней торговли при наличии предметов экспорта, издавна известных за границей.

ПРИМЕЧАНИЕ. Подробнее см. в приложении⁷⁸. Соображение относительно того, что центром Западной области может быть только город Минск, следующее:

- 1. Географическое положение гор. Минска, как расположенного в центре естественно-экономической области. Нынешняя западная граница является исключительно политической, а потому не может быть решающей, и с хозяйственно-экономической точки зрения ничуть не умаляет значение города.

 2. Гор. Минск является крупнейшим центром всей области с наиболее
- 2. Тор. Туннек является круппеншим центром всей области с напоблес сильно развитой промышленностью и экономической жизнью.

 3. Гор. Минск является естественным и лучшим центром для внешней торговли, имеющей большое значение и специальные возможности ввиду пограничного положения всей области.
- 4. Гор. Минск имеет огромный перевес над всеми другими городами области как культурный центр (университет, политехникум, опытная болотная ст[анция]), в котором и раньше и особенно теперь скопляются политические, культурные, общественные, научные и специальные силы, могущие справиться с работой по организации и руководству экономическими органами

всей области и вынести всю тяжесть работы, падающей на экономический центр. Во всяком другом городе не хватит сил, искусственно же насаждать никоим образом не удастся.

5. Проявляющееся известное тяготение всей области к Минску. Существовавший в довоенное время крайний централизм и принадлежность к одному государству территорий, выдвинутых далеко на Запад и расположенных по берегам Балтийского моря, не давали возможности достаточно ясно проявиться этому тяготению, наприм[ер], Витебская губ. находилась под влиянием Риги и вообще нынешней Латвии. Теперешние условия будут с каждым днем более ярко проявлять значение Минска как экономического центра.

Таким образом, Минск является центром Западной области, а потому единственно правильным и идущим по пути жизни создать в ней руководящий экономический центр.

Делегация Совета Народных Комиссаров ССР Белоруссии

17-го августа 1921 года.

Верно:

Секретарь Полномочного Представительства Белорусской ССР в РСФСР (подпись неразборчива)

НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 97. Л. 25-28.

Nº 110

НОТА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Г. В. ЧИЧЕРИНА ПОВЕРЕННОМУ В ДЕЛАХ ПОЛЬШИ В РСФСР ФИЛИПОВИЧУ

г. Москва

15 сентября 1921 г.

Милостивый государь господин Поверенный в Делах

Более чем двухмесячная работа Российско-Украинско-Польской смешанной пограничной комиссии⁷⁹ с совершенной очевидностью выявила, что Польская делегация Пограничной комиссии в проведении государственной границы в натуре не только предъявляет требования, не соответствующие Рижскому мирному договору, но искажает таковой и местами устанавливает новую границу между Польшей и Россией.

Так, на Полоцко-Вилейском участке пограничные работы сравнительно гладко прошли лишь вдоль Западной Двины, всего на протяжении около

100 верст, но как только подошли к местечку Ореховно, Польская делегация тотчас же предъявила требование об отодвигании границы к востоку, примерно на 5-6 верст, мотивируя это необходимостью расширить клин у Ореховно в сторону России.

На Минско-Несвижском участке работа обстоит еще хуже. Здесь, несмотря на то, что местами, как-то: у деревни Лепени, а также от Ракова до Волмы, Пограничные подкомиссии пришли к полному соглашению и подписали протоколы, Польская делегация Комиссии в заседании от 1 сентября сего года аннулировала всю работу своей Подкомиссии и приказала ей вопрос о границе пересмотреть. На этом участке требования польской делегации сводятся к следующему: отодвинуть границу у местечка Раков к востоку на одну версту, получить белорусские деревни Поликшты и Жуки, которые по Мирному договору лежат в спорной полосе, и дальше, на участке Раков-Волма, отодвинуть границу к востоку на полкилометра, хотя по Мирному договору эта граница проходит вдоль самой дороги и проведение ее далее к востоку на полкилометра от дороги отрезывает от белорусских деревень ряд угодий.

на полкилометра от дороги отрезывает от белорусских деревень ряд угодий. На Полесском участке после первого же обследования местных условий Польская делегация предложила провести границу не по реке Случь, а по системе каналов реки Утваха, примерно в 20-ти верстах к востоку от упомянутой границы.

На Волынском участке, против города Острога, Польская делегация отодвигает границу к востоку на 10-12 верст, мотивируя это хозяйственными интересами и необходимостью уничтожения чересполосицы.

Таким образом, Вы видите, г-н Поверенный в Делах, что Польская делегация Пограничной комиссии на всех участках предъявляет требования, значительно отличающиеся от Рижского мирного договора. Выдвигая в основу своих требований хозяйственно-правовые интересы населенных пунктов, Польская делегация считает возможным придерживаться этих интересов по отношению к Польской Республике и нарушает на каждом шагу интересы населенных пунктов России, Украины и Белоруссии.

Я должен отметить еще один новый метод работы Польской делегации, выявившийся на Волынском участке. Когда в начале сентября Российско-Украинская делегация Волынской подкомиссии предложила Польской делегации окончательную линию против г. Острога, Польская делегация заявила, что русская линия отторгает от украинских населенных пунктов часть владения в пользу Польши, а потому, мол, Польская делегация считает необходимым установить путем опроса населения, согласно ли оно на такое отторжение. Это заявление Польская делегация нашла возможным сделать, невзирая на то, что русская линия, уничтожавшая чересполосицу, предусматривает эквивалентное вознаграждение русско-украинских деревень соответствующими угодьями за счет Польши.

Вышеприведенные факты наглядно показывают, что Польская делегация в пограничных работах преследует определенную тенденцию, не только тор-

мозящую работу, но и делающую невозможным вообще проведение границы в натуре по Рижскому мирному договору.

Кроме того, нужно указать, что по вине Польской же делегации работа Пограничной комиссии проходит с большой затяжкой и ничем не оправданными перерывами. В самом начале Российско-Украинская делегация уже в апреле месяце была готова приступить к работам, Польская же делегация собралась только в первых числах мая, причем больше половины месяца Российская делегация ждала Польскую в г. Минске. Вслед за тем, 15 мая Польской делегацией был сделан первый перерыв, очень длительный. Вместо назначенных первых чисел июня Польская делегация вернулась только в конце июня, и Российско-Украинская делегация вновь потеряла очень много времени, ожидая приезда Польской делегации. Теперь на некоторых участках, как, например, Минско-Несвижском и Волынском, ушло более двух месяцев на обсуждение совершенно непонятных требований Польской делегации; на этих участках фактически до настоящего времени не поставлено ни одного столба.

Ввиду всего вышеуказанного, а также принимая во внимание, что осталось не более 2—3 месяцев, когда можно будет производить работу в поле, по причине наступления зимы, я покорнейше прошу Вас, г-н Поверенный в Делах, обратить внимание вашего Правительства на приведенные факты с тем, чтобы оно сделало самые серьезные указания Польской делегации Пограничной комиссии строго придерживаться Рижского мирного договора и не тормозить ничем не обоснованными притязаниями проведение государственной границы между обеими Республиками.

Примите, господин Поверенный в Делах, уверения в моем глубоком уважении

Георгий Чичерин

Документы внешней политики СССР. Т. IV. С. 336-338.

Nº 111

НОТА ЧЛЕНА КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР Я. С. ГАНЕЦКОГО ПОВЕРЕННОМУ В ДЕЛАХ ПОЛЬШИ В РСФСР 3. СТЕФАНСКОМУ

г. Москва

6 января 1922 г.

Милостивый государь господин Поверенный в Делах,

Нотой от 15 сентября 1921 г. за № 12/5676, а также вербальной нотой от 31 октября 1921 г. за № 12/6279 я имел уже честь просить Польское посольство обратить внимание правительства Польской Республики на

то, что работы Смешанной пограничной комиссии по проведению границы между РСФСР, УССР и БССР, с одной стороны, и Польшей — с другой, систематически задерживаются вследствие того, что Польская делегация предъявляет притязания на изменение государственной границы, установленной согласно ст. II Рижского Мирного договора. Одновременно я выразил надежду, что благодаря соответствующим мероприятиям Польского Правительства удастся устранить препятствия, мешающие нормальному ходу работ Пограничной комиссии.

Однако ни на одну из означенных нот Российское Правительство ответа не получило, и, к сожалению, никакого улучшения в постановке и производстве пограничных работ не последовало.

В настоящее время работы в пограничной полосе по состоянию на 15 декабря минувшего года находятся в следующем виде: пограничные столбы установлены на протяжении лишь 250 верст; юридически обоснована, но не застолблена линия в 102 версты; собраны материалы, но юридически не разрешена линия в 186 верст и не разведано еще 50 верст сухопутной границы и 132 версты по р. Збруч¹ бывшей государственной границы России с Австрией.

Таким образом, почти половина всей линии государственной границы, несмотря на то, что все материалы и необходимые данные, относящиеся к ней, были собраны, не получила еще даже своего юридического разрешения. Главной причиной этого обстоятельства является то, что со стороны

Главной причиной этого обстоятельства является то, что со стороны Польских делегаций на целом ряде участков границы вновь выставлены требования об изменении государственной границы, в особенности в тех местах, где граница сопредельна с имениями польских крупных землевладельцев, крайне заинтересованных в перенесении границы на восток и воссоединении этих земель с Польской Республикой.

Особенно неблагоприятно в этом смысле отразилось отношение Польской делегации на работах в Полесье, где граница по р. Случь, установленная Рижским договором, не была проведена потому, что Польская делегация еще в октябре месяце официально объявила перерыв работ, мотивируя этот шаг невозможностью достигнуть соглашения в этом пункте. Та же участь постигла пограничную работу по р. Корчик, относительно которой еще 29 сентября минувшего года Польская делегация в Смешанной комиссии заявила о необходимости продвижения в этом пункте границы на восток на 4 версты.

Совершенно ясно, что задержка в проведении границы по рекам Случь и Корчик отражается на работах всего Полесского и Волынского участков, так как граница на этих участках не может быть согласована с расположенными к северу и югу от них участками до тех пор, пока не решен вопрос о границе по этим рекам. В результате задержка в работе произошла не только по рекам Случь и Корчик, т. е. на протяжении 80 верст, но работа

¹ В тексте ошибочно — Случь.

фактически задержалась также в Полесье и к югу от р. Припяти на протяжении 100 верст.

В ноте от 31 октября минувшего года Народный Комиссариат по Иностранным Делам имел честь уведомить Польское Посольство, что Российское Правительство стоит на точном выполнении ст. II Рижского договора и не допустит никаких отступлений от предначертанной Договором линии границы. Несмотря на это заявление, я должен с изумлением констатировать,

Несмотря на это заявление, я должен с изумлением констатировать, что Польская делегация в течение последующих двух месяцев продолжала настаивать перед Российско-Украинско-Белорусской делегацией на весьма существенных изменениях границы в нескольких пунктах, в том числе по р. Корчик и по р. Случь, требуя уступки значительных земельных участков, простирающихся далеко на восток от означенной линии границы.

Как уже неоднократно указывалось, Польская делегация все время проявляет тенденцию к затягиванию пограничных работ также и во всех других отношениях. Достаточно упомянуть факт, имевший место в последние дни. По соглашению между обеими делегациями в связи с переездом Смешанной комиссии в г. Ровно делегации Советских Республик должно быть предоставлено соответствующее помещение, причем переезд должен состояться 10 сего января. Между тем, по донесению уполномоченного Делегации из г. Ровно, оказывается, что помещение не только не приготовлено, но польские власти и не получили даже никаких указаний по приведению в порядок совершенно не оборудованного и для жилья непригодного помещения. Это обстоятельство несомненно должно вновь повести к оттяжке работ, хотя переезд в Ровно был предварительно точно согласован с Польской делегацией.

Я вынужден заявить, что подобное отношение Польской делегации в Смешанной комиссии к ее задачам, в сопоставлении с жизненной необходимостью скорейшего проведения границы в натуре, является более чем непонятным и ведет к проволочке работ, потере времени и излишним материальным затратам.

Дальнейшее оттягивание этих работ является совершенно недопустимым с точки зрения интересов обеих сторон в одинаковой степени, так как оно самым болезненным образом отражается на хозяйственной жизни местного населения. Многочисленные угодья пограничных селений в течение продолжительного времени перерезаны неустановленной линией границы таким образом, что на одной стороне остаются жилые постройки, а на другой — хозяйственные строения, луга и поля.

Необходимо также иметь в виду, что пограничные работы на некоторых участках возможны только в зимние месяцы, особенно в болотистых местах, для чего осталось всего лишь два месяца работы. Если за это время граница не будет проведена, то работа должна будет приостановиться на целый год, т. е. до будущей зимы.

Если ко всему изложенному добавить, что отсутствие твердой государственной границы является серьезнейшим препятствием к установлению

нормальных экономических и торговых сношений между Советскими Республиками и Польшей, стремление к чему было столь ярко выражено в недавней дипломатической переписке заинтересованных Правительств, то станет очевидным, что дальнейшее промедление в производстве пограничных работ может повести к весьма нежелательным последствиям.

Во избежание этого Российское Правительство обращается в третий раз к Правительству Польской Республики с настоятельной просьбой дать Польской делегации в Смешанной пограничной комиссии определенные и твердые директивы — приступить немедленно к работам по проведению границы ускоренным темпом и впредь не допускать никаких шагов, могущих тормозить работу.

He откажите, господин Поверенный в Делах, принять уверения в моем глубоком к Вам уважении.

Я. Ганецкий

Документы внешней политики СССР. М., 1961. Т. V. С. 44-47.

Nº 112

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ К ИНСТРУКЦИИ О СОГЛАСИТЕЛЬНЫХ КОМИССИЯХ ПО ЛИКВИДАЦИИ ПОГРАНИЧНЫХ ИНЦИДЕНТОВ

г. Варшава

24 января 1922 г.

Собравшись в г. Варшаве, нижеподписавшиеся представители правительств России, Украины и Белоруссии, с одной стороны, и Польши — с другой стороны, в дополнение к Инструкции о Смешанных согласительных комиссиях от 1 июня 1921 г., постановили нижеследующее:

§ 1. Стороны соглашаются сосредоточить разбор и решение всех пограничных конфликтов на съездах одной Смешанной Российско-Украинско-Белорусско-Польской согласительной комиссии, с местопребыванием съездов в Минске и Несвиже.

По обоюдному согласию председателей Делегаций Смешанной комиссии съезды ее могут происходить и в других местах.

По взаимному соглашению сторон в Смешанной комиссии могут производиться и совместные следствия, предусмотренные в § 6 Инструкции от 1 июня 1921 г.

§ 2. Стороны соглашаются, что число членов вышеназванной Комиссии с каждой стороны будет доведено до 5 человек.

§ 3. В заседаниях Комиссии кроме членов Делегаций могут присутствовать секретарь и переводчик.

Каждая сторона имеет право вызова на заседание съезда нужных экспертов. В этом случае она обязана предупредить другую сторону о вызываемом лице. Другая сторона имеет право отвода того или другого эксперта.

- § 4. Съезды вышеназванной Смешанной комиссии происходят не реже двух раз в месяц поочередно в Минске и Несвиже. Порядок ведения дел на съездах устанавливается председателями Делегаций. Первый съезд назначается на 8 февраля 1922 года в Несвиже.
- § 5. Техническому персоналу каждой стороны другая сторона гарантирует личную безопасность.
- § 6. Все до настоящего времени неразрешенные пограничные конфликты, предусмотренные в § 1 Инструкции от 1 июня 1921 г., подлежат разрешению вышеуказанной Смешанной комиссией.
 - § 7. Настоящий протокол вступает в силу с момента его подписания.

Лоренц И. Спильванек Иван Сияк М. Шумляковский Я. Клим

Документы внешней политики СССР. Т. V. С. 60-61.

Nº 113

МЕМОРАНДУМ ПРАВИТЕЛЬСТВА БНР ГЕНУЭЗСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ⁸⁰ О ПЕРЕСМОТРЕ РИЖСКОГО МИРНОГО ДОГОВОРА

Февраль 1922 г.

Праблема адбудаваньня нормальнага эканамічнага жыцьця Эўропы натыкаецца на галоўную перашкоду — праблему палітычнага ўпарадкаваньня Усходу Эўропы.

У свой чарод, праблема ўпарадкаваньня палітычнага статуса на Усходзе Эўропы натыкаецца на галоўнае пытаньня— аб расійска-польскіх узаемаадносінах.

Гісторыя польска-расійскіх адносін ад першых крокаў дзяржаўнага істнаваньня Расіі і Польшчы сьведчыць, што гэтыя адносіны арганічна воражыя. Польшча пачувала сябе супакойна толькі ў тыя пэрыоды, калі падупадала значэньня Расіі, і, наадварот, Расія пачувала сябе супакойна, калі ей

удавалася абмежаць дзержаўную сілу Польшчы. Наагул можна сцьвердзіць, што гісторыя польска-расійскіх адносін у мінулым — гэта гісторыя безупыннага змаганьня паміж Масквой і Варшавай.

Той самы малюнак заўважаецца і ў цяперашні час: як толькі Польшча паднялася з попялу нябыцьця, то на другі-ж дзень пачалася вайна яе з Савецкай Расіяй.

Як сьведчыць гісторыя, змаганьня паміж Польшчай і Расіяй пачалося і дагэтуль трывае за абладаньне Беларусьсю (і адначасна заходнай часці Украінскага абшару). Маскоўска-польскія войны за абладаньне Беларусьсю пачаліся з 1501 году (паход цара Іоанна ІІІ Васільевіча) і цягнуліся да 1667 г. (Андрусаўскі мір)⁸¹. За гэтыя 150 з лішнім гадоў згубнай вайны Беларусь утраціла сваю незалежнасьць і з красуючага, пышнага сваей культурай (Літоўскі статут), края, абярнулася ў крушню руінаў пакрытых лесам. Па Андрусаўскай угодзе Польшча замацавала за сабой Беларусь. Але фактычнага міру Андрусаўскі трактат не ўтварыў: ужо цар Аляксей Міхайлавіч назваўся царом Беларусі; праваслаўныя беларусы пацягнулі да Масквы. Прэтэнсыі апошняй пачалі узмацовывацца і закончыліся ўключэньнем Беларусі ў склад Расіі, шляхам падзелу Польшчы у 1772 гаду.

Паказаныя гістарычныя факты агульна вядомы і не запярэчны.

Сучасныя нам падзеі яшчэ лішні раз сьцверджаюць гэты прынцып: змаганьне Польшчы і цяперашняй Савецкай Расіі адбываецца за панаваньне над Беларусьсю. Хоць клічы імпэрыалістычных імкненьняў гэтых дзержаў і перамяніліся, але істота асталася тая самая.

Усё-ж, у цяперашні час адносіны крыху зьмяніліся, дзякуючы двом прычынам:

- а) Беларусь у працэсе Рэвалюцыі абусьвядоміла сябе нацыанальна незалежнай адзінкай і ўступіла ў змаганьне як трэйцяя старана за права свайго дзержаўнага самаазначэньня;
- б) абедзьве стараны, ні Расія, ні Польшча на гэты раз не аказаліся стасункова так сільнымі, каб захапіць усуцэль усю тэрыторыю Беларусі.

Адпаведна гэтым двом абасновам, у выніку польска-расійскай вайны вынырнуў абапольны кампраміс: па-першае, будучы прымушанымі лічыцца з фактам беларускага нацыанальна-дзержаўнага адраджэньня, Расія і Польшча прызналі незалежнасьць Беларусі і, па-другоя, памянёныя варагуючыя староны падзялілі паміж сабой тэрыторыю Беларусі.

Не гледзячы на ачавістую супярэчнасьць падобнага рашэньня, азначаны кампраміс замацаваны ў адным і тым самым Рыжскім трактаце.

Дзякуючы Рыжскай угодзе на Беларусі стварылася гэткае палажэньня:

а) Пад націскам беларускага нацыанальна вызвольчага руху Савецкая ўлада ў цэнтральнай часьці тэрыторыі Беларусі абвесьціла Беларускую Савецкую Рэспубліку са сталіцай Менскам. Гэтая Савецкая Рэспубліка, абыймаючая пяць паветаў⁸² быўшай Менскай губэрні, роўных прыблізна абшару

Латвіі, уваходзіць у склад Расійскай Савецкай Фэдэратыўнай Рэспублікі і мае толькі тры самаістых міністэрствы (Камісарыаты). З прычыны вельмі вялікіх асобнасьцяў народнай гаспадаркі Беларусі, Савецкая ўлада не праводзіць у Савецкай Беларусі поўнасьцю сваей камуністычнай праграмы.

- б) Усходняя часьць Беларусі быўшыя губэрні Магілеўская і Вітэбская, а такжа часьць Смаленскай, далучаны да Савецкай Расіі.
- в) Заходная Беларусь, лежачая з гэтага боку Рыжскай лініі, да рэк Прыпяці, Заходнага Бугу і Нарэва, акупавана палякамі.
 - г) Урэшці часьць тэрыторыі акупавана войскамі генэрала Жэлігоўскага.

Само сабой ясна, што тоўпячый ў сабе непрымірымыя супярэчнасьці— Рыжскі трактат ня можа лічыцца актам, закладаючым асновы міра на Усходзе Эўропы.

Рыжскі мір падзяліў старонку, суцэльную ў нацыанальным і эконамічным адношэньнях. Высокачэсныя імкненья беларускага народу да свайго нацыанальнага адраджэньня прыдушаны воражай вайсковай акупацыяй. Уся Беларусь пастаўлена перад неўнікнёнасьцю эканамічнага занепаду і абядненьня, бо збурана натуральная гаспадарчая сувязь яе часьцей. Збурана натуральная, векамі злажыўшаяся сувязь Беларусі з Прыбалтыкай, да якой цяжэе і ўсходная Беларусь.

Польшча імкнулася апраўдаць Рыжскі трактат патрэбай злучыць пад сваім дзержаўным кіраўніцтвам каталіцкі элемент Усходнай Эўропы. Ды толькі гэткае сярэднявечнае імкненьне пярэчыць праўдзе: калі праўда, што большасьць Віленшчыны каталіцкая, то гэтак сама праўда, што немаль ўся Горадзеншчына, больш блізкая да Польшчы — праваслаўная.

Фактычна, статус, устаноўленый Рыжскай угодай, замацаваў сабой лінію, на якой здарэньнем спынілася зьвяканьне польска-расійскага аружжа. Рыжскі мір абярнуў гэту лінію ў дзяржаўную мяжу, даўшы магчымасьць абедзьвем старанам перадыхнуць да таго моманту, калі Рыжская «дзержаўная граніца» ізноў абернецца ў тоя, чым яна ёсьць — у лінію польска-расійскага фронту.

Угода, вытвараючая падобнае палажэньне, падлегае перагляду і адмене. Будаваць на ей якія колечы пляны будучага было-бы палітычнай неагляднасьцю.

Прызнаньне за Рыжскім трактатам моцы міжнароднага акту было-бы разам з тым аграмаднейшым гвалтам, роўным падзелу Польшчы у 1772 гаду.

З падобным гвалтам нацыанальна адраджаючаяся Беларусь ніколі не пагодзіцца. Замест міру — край будзе засуджан на безперарыўную глухую барацьбу з акупацыяй. Народ ня спыніць змаганьня датуль, пакуль не даб'ецца свайго вызваленьня і аб'еднанья.

Імкненьне да міру ня можа быць рэалізавана шляхам падзелу Беларусі. II

У момант упадку расійскага самадзержаўнага ладу і ў той час, калі Польшча ня выступіла яшчэ на палітычную арэну, Беларусь арганізавала на сваей

зямлі нацыанальную ўладу. Дзержава была утворана ў форме Беларускай Дэмократычнай (Народнай) Рэспублікі з дзержаўным цэнтрам у Менску. На чале кіраўніцтва краем стануў выбарны прадстаўнічы орган— Рада Рэспублікі, пакліканая уцелаісьціць Беларускі Устаноўчы Збор. Беларуская Дэмократычная Рэспубліка атрымала прызнаньне сваіх суседзяў, у тым ліку Рады Рэгенцыйнай Польшчы, і, пазьней, заключыла дзержаўную сувязь з Літоўскай Рэспублікай.

На жаль, незалежнасьці Беларусі ня суджана было праістнаваць больш доўгі час. Няўдоўзе ўзнавілася гістарычнае змаганьне Масквы і Варшавы. Беларусь, распаложаная паміж дзьвема гэтымі краінамі, апынулася спёртай з двох бакоў. Змагацца на два фронты было ей ня ўзмогу, і яна, пасьля чатырох гадоў эўрапэйскай вайны, паноўна абярнулася ў арэну панаваньня акупацыйных войскаў.

Гэткім чынам вайна лютуе на Беларусі ўжо сёмы год. Гэта звыж сілаў Беларускага Народу. Але калі культурныя дзержавы сьвету не ўмешаюцца ў справы Усходу Эўропы і ня прыміраць ў істоце расійска-польскія адносіны— наша бацькаўшчына доўга не збавіцца страхоцьцяў разбураньня, голаду і пошасцяў.

Істнаваньню адвечнага змаганьня паміж Расіяй і Польшчай павінен быць учынен канец, прычым Беларусь з аб'екта спрэчак павінна абярнуцца ў элемент міра паміж імі. Апошняе магчыма толькі апасьля таго, як Высокая Конфэрэнцыя Дзержаў у Генуі прызнае, што прэтэнзыі Сав. Расіі і Польшчы на тэрыторыю сувэрэннага Беларускага Народу не маюць пад сабой ніякіх асноў.

Замірэньне польска-расійскіх адносін магчыма толькі шляхам прызнаньня незалежнасьці Беларусі.

Падобнае прызнаньне апіраецца на сьледуючых асновах:

- І. Беларусь выяўляе сабой край з самаістым па сваей нацыанальнасьці жыхарствам, са сваім асобным укладам жыцьця, гісторыі, культуры. Народ беларускі ў працэсе змаганьня даказаў сваю здольнасьць да дзержаўнай арганізацыі. Свае змаганьне за вызваленьне Беларусь вядзе і ў цяперашнім часе, аб чым Урад Беларускай Народнай Рэспублікі не раз даводзіў да ведама Эўропы. Той варунак, што беларуская дзержаўнасьць аказалася раздушанай часова пераважаючымі сіламі суседзяў, ня можа служыць аргумантам супроць прызнаньня незалежнасьці Беларусі. Падобнага націску з двох старон ня мог-бы вытрымаць ніводзін народ, пачаўшый дзержаўна арганізавацца на тэрыторыі быўшай расійскай імпэрыі.
- II. Беларусь ў мінуўшчыне, пачынаючы ад X і да XVII ст., мела ўласную дзержаўнасьць, будучы пад канец ў лучнасьці з Літвой. У той час Беларусь выявіла выключныя творчыя сілы, як у палітычнай, так, асабліва, у культурнай дзедзіне. Аб гэтым сьведчаць памятнікі яе гісторыі. У тэй або іншай форме Беларусь гатова і цяпер узнавіць быўшую блізасьць да Літвы і Прыбалтыкі.

III. Беларусь, будучы натуральным гінтэрляндам¹ Прыбалтыкі, абладае зусім выстарчаючымі эканамічнымі магчымасьцямі дзеля незалежнага істнаваньня.

Лесавыя багацьця Беларусі (8,9 мільёнаў гэктараў, што становіць 71 акр² на душу) змогуць даць беларускаму скарбу зваротныя суммы дзеля адбудоўкі краю. Рэкі Беларусі, маючыя аграмаднае таргова-прамысловае значэньне для ўсей Усходнай Эўропы чакаюць датасаваньня саліднага капіталу, дзеля выкарыстаньня іх. Тарфяныя багацьця Беларусі, могучыя даць краю да 500 мільёнаў пудоў сухога торфу штогодна, паслужаць, разам з белым вугалем, крыніцай энэргіі дзеля патрэб транспарта і краёвай прамысловасьці.

Урад Беларускай Народнай Рэспублікі думае, што ні Сав. Расія, ні Польшча ня будуць пратэставаць супроць прызнаньня незалежнасьці Беларусі. Тым больш, што стоючы на прынцыпе прызнаньня права народаў на сама-азначэньне, абедзьве памянёныя дзержавы, як сказана вышэй, урачыста дэкляравалі прызнаньне незалежнасьці Беларусі ў Рыжскім трактаце.

Безстаронне абмярковываючы пытаньне, трэба думаць, што як Сав. Расія, гэтак сама і Польшча зацікаўляны у прызнаньні незалежнасьці Беларусі. Бо дзякуючы прызнаньню незалежнасьці Беларусі, адпадае крыніца несканчоных закалотаў паміж імі.

Ведама, што Расія, які ня быў-бы ў ей лад, ніколі не пагодзіцца з тым, каб на Беларусі, ў пераважаючай большасьці праваслаўнай, панавала польская ўлада. У свой чарод Польшча ніколі ня можа пагодзіцца, каб коштам Беларусі ўзмацовывалася і сумежыла з ей расійская ўлада. У той-жа час, як ведама, абедзьве стараны годзяцца з думкай аб устанаўленьні на Беларусі нэўтральнай для іх, беларускай ўлады.

Урад Беларускай Народнай Рэспублікі мае грунт думаць, што інтарэсы як Польшчы, так і Савецкай Расіі дыктуюць ім, каб Беларусь з арэны цяжкога, і, як паказывае гісторыя, бязплоднага для іх змаганьня, абярнулася ў край спакойнай і творчай працы. Дзякуючы прызнаньню Беларусі, устанаўленьня на ей дэмократычнага ладу і зацікаўленьня ею капітала, разбураны вайной край гаспадарча аздаровіцца, што спрыяйна адабьецца на эканамічным палажэньні яе суседзяў.

У прыпадку прызнаньня незалежнасьці Беларусі можна думаць, што Сав. Расія і Польшча здоляюць аблегчыць свой абцяжаны вайсковымі выдаткамі бюджэт, бо разам з прызнаньнем незалежнасьці Беларусі адпадае для іх патрэба акупацыі захопленых цяпер часьцей Беларусі. Частковае разброеньне абедзьвех дзержаў выяўляецца пры гэтым зусім магчымым.

¹ Гінтэрлянд — район, примыкающий и тяготеющий к чему-либо.

² Акр — единица измерения — 0,4047 га.

На аснове вылажанага, Урад Беларускай Народнай Рэспублікі мае гонар прасіць Высокую Конфэрэнцыю Дзержаў у Генуі паставіць у програму Конфэрэнцыі пытаньне аб пераглядзе Рыжскага трактату і як вынік адмены яго — прызнаць незалежнасьць Беларускай Народнай Рэспублікі.

Урад Беларускай Народнай Рэспублікі має глыбокає пераконаньне, што прынцыпы міра і справядлівасьці запануюць у пастановах Высокай Конфэрэнцыі, і наша Бацькаўшчына ўздыхне супакойна і свабодна пасыля цярпеньняў цяжкой сямілетняй вайны.

Урад Беларускай Народнай Рэспублікі

Беларускі сьцяг. 1922. № 1. С. 25-27.

Nº 114

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЦИК О ПЕРЕЧИСЛЕНИИ ГОРЕЦКОГО УЕЗДА ГОМЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ В СОСТАВ СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ

г. Москва 27 июля 1922 г.

Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета постановляет:

Горецкий у. Гомельской губ., за исключением Ничипоровичской вол., присоединяемой к Могилевскому у. Гомельской губ., перечислить в состав Смоленской губ.

Передачу уезда закончить к 1 августа 1922 г. в порядке, установленном Народным комиссариатом внутренних дел.

Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета М. Калинин

Секретарь Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета A. Енукидзе

СУ РСФСР. 1922. № 47. Ст. 592.

НОТА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСФСР В ЛИТВЕ МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЛИТВЫ ЮРГУТИСУ

г. Москва

10 августа 1922 г.

Многоуважаемый господин Министр,

Российскому Правительству сделалось известно, что к Литовскому Правительству поступило предложение главных союзных и ассоциированных держав признать постановления Версальского договора 83 , касающиеся реки Немана.

По поводу этого обстоятельства считаю долгом довести до Вашего сведения, что Российское Правительство ни в коем случае не может допустить того или другого решения вопроса о реке Немане без своего участия и во всяком случае будет признавать необязательным для себя те решения, которые по этому вопросу могут быть приняты.

Международный характер реки Немана установлен еще более ста лет тому назад ст. 14 актов Венского конгресса, имеющих под собой подпись России и открывших плавание по реке Неману для всех жителей бывшей Конгрессовой Польши⁸⁴.

Российское Правительство всегда твердо стояло на той точке зрения, что никакие международные акты, в свое время подписанные при участии России, не могут быть изменены без такового же участия Российского Правительства. Это обстоятельство я считаю нужным в полной мере подтвердить в связи с настоящим делом.

Что же касается современного положения Немана, как оно провозглашено в Версальском договоре, то для Российского Правительства отнюдь небезразлично — будет ли судьба Немана решена согласно подлежащим статьям Версальского трактата или же Неман, согласно заявлению, сделанному на Барселонской конференции литовским делегатом г. Сидзикаускасом, последует режиму, установленному для международных рек на Барселонской конференции⁸⁵.

Российское правительство не может сейчас дать своего заключения в пользу той или иной из этих двух альтернатив, ибо вопрос этот во всей его совокупности, без всякого сомнения, должен составить предмет особого обсуждения всех прибрежных государств, не исключая и тех государств, на территории коих берут свои истоки притоки реки Немана, впадающие в таковой ниже Гродно, с какового пункта предполагается объявить реку Неман международной.

Резюмируя, таким образом, изложенное выше, а именно: то обстоятельство, что всякое изменение актов Венского конгресса не может произойти без ведома и участия Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, и что, с другой стороны, прибрежные Неману или его истокам государства, в частности Социалистическая Советская Республика Белоруссия, также должны иметь возможность дать по этому вопросу свой голос, я, возвращаясь к сказанному в начале этой ноты, решительно возражаю, от имени моего Правительства, против всякого разрешения вопроса о Немане без участия России и Белоруссии.

Примите, господин Министр, уверения в моем глубоком уважении.

Полномочный представитель РСФСР в Литве Я. Давтян

Документы внешней политики СССР. Т. V. С. 550-551.

Nº 116

ИЗ ЗАПИСКИ НАРКОМАТА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ БССР ОБ УРЕГУЛИРОВАНИИ ВОСТОЧНЫХ ГРАНИЦ⁸⁶ БЕЛОРУССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г. Минск

15 сентября 1922 г.

Народный комиссариат иностранных дел Белорусской Социалистической Советской Республики, исходя из ряда соображений, подробно излагаемых ниже, признает необходимым урегулирование вопроса о восточных границах Белорусской Республики, в смысле объединения ее с Гомельской, Витебской и частью Смоленской губерний, настоящим поставить на обсуждение и по разрешении его облечь в форму международного договора.

I

Настоятельная необходимость проведения в жизнь этого объединения и тем самым оформления вопроса о восточных границах, потребность разрешения коего даже не предусмотрена ни одним из заключенных с РСФСР договоров и соглашений, определяется прежде всего соображениями хозяйственными, главнейшие из коих сводятся к следующему.

Территории БССР, Гомельской, Витебской и части Смоленской губерний составляют по своим естественным, этнографическо-бытовым и экономическим признакам одно целое, отличное от соседних территорий, а посему

¹ Пропуск в тексте.

требующее единого хозяйственного плана и руководства, которые учитывали бы особенности и минимальные потребности объединенной, таким образом, Республики.

Распыление хозяйственной энергии, отсутствие единого плана и руководства порождают слабость хозяйственных начинаний, не позволяют концентрированно и полностью развернуть естественные силы и возможности края [...].

П

Другим, не менее важным, чем хозяйственный, является и культурный момент, определяющий собою необходимость объединения.

Губернии Витебская, Гомельская и частично Смоленская по этнографическому составу населения представляют из себя одно целое с БССР, населены одним белорусским племенем, составляющим в среднем 82 % всего населения, говорящим на белорусском языке и объединенным общими бытовыми чертами.

Несмотря на административное разъединение белорусских губерний западной РСФСР между собой и с Белорусской Республикой, население этих областей непреодолимо тяготеет ко всем тем начинаниям в отношении возрождения и развития белорусской культуры и просвещения, которые проводятся правительством БССР [...].

Ш

Вопрос об объединении теснейшим образом связан также с вопросами партийной и профессиональной работы среди рабочих и крестьянских масс, населяющих БССР и белорусские губернии РСФСР.

Одним из основных признаков, определяющих собой единство Гомельской, Витебской и части Смоленской губерний с БССР, является характер земледелия и промышленности всего этого края, отличающий его от соседних территорий [...].

IV

Существеннейшим и в то же время требующим к себе особо осторожного подхода, помимо указанных, является и политический момент, определяющий собой необходимость объединения.

Экономическая мощь БССР может быть обуславливаема только объединением ее с соседними, сходными по своим природным, этнографическим и хозяйственным признакам, областями.

Поскольку Белоруссия будет представлять из себя государство, по своему географическому и политическому значению могущее быть противопоставлено таким государствам, как Литва, Латвия или Польша, постольку она явится в то же время могущественным притягательным центром для зарубежной Белоруссии.

Та часть белорусского населения, которая даже не сочувственно относится к Советской власти из чисто политических соображений, видя, что Белорусская Советская Республика крепнет и что другой белорусской государственности, при современном положении вещей, не может быть создано, примкнет к движению в пользу присоединения западных окраин этнографической Белоруссии, отошедших к Польше, к уже объединенной по тому же принципу БССР [...].

V

Наконец, необходимость объединения выявляется также и соображениями внешней политики Советского Правительства Белоруссии.

Чем мощнее станет в экономическом и военном отношениях Белоруссия, чем меньше будет распыляться в ней хозяйственная и административная энергия, и чем оживленнее станет освободившаяся от конкуренции и раздробления экспортного фонда ее внешняя торговля, тем скорее станут на более реальную почву дипломатические сношения Белорусского Правительства с правительствами соседних государств.

Роль Белорусской Республики в этом направлении должна быть сведена к занятию по отношению к граничащим с нею странам Малой⁸⁷ и Прибалтийской⁸⁸ Антант позиции, параллельной той, которую занимает в противовес остальным буржуазным государствам РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, совершенно очевидна необходимость скорейшего разрешения вопроса об объединении БССР с белорусскими губерниями Западной РСФСР. Приведенные выше соображения: хозяйственные, культурные, партийно-профессиональные, политические и внешней политики определенно указывают на нецелесообразность и прямой вред дальнейшего политического и экономическо-административного раздробления Белоруссии.

Необходимость объединения и этим самым урегулирования вопроса о восточных границах БССР, которые согласно декларации о провозглашении независимости Белорусской Соц[иалистической] Сов[етской] Республики определяются свободным выражением воли белорусского народа на губернских и уездных съездах Советов, в полном согласии с правительствами БССР и РСФСР, Наркоминдел полагает нужным облечь в форму подлежащего ратификации обеими сторонами Международного Договора, выполнение чего возложить на Народные Комиссариаты по Иностранным делам БССР и РСФСР.

НАРБ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 2479. Л. 61-64. Копия.

ОБРАЩЕНИЕ

РОССИЙСКО-УКРАИНСКО-БЕЛОРУССКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ СМЕШАННОЙ ПОГРАНИЧНОЙ ПОДКОМИССИИ К А. Г. ЧЕРВЯКОВУ ОБ УДОВЛЕТВОРЕНИИ ПРОСЬБЫ КРЕСТЬЯН ПЕРЕСЕЛИТЬ ИХ В БЕЛОРУССИЮ

г. Ровно

26 октября 1922 г.

Предсовнаркома Белоруссии тов. Червякову Минск

Российско-Украинско-Белорусская делегация Полесской Смешанной Пограничной Подкомиссии донесла, что в Польскую Делегацию означенной подкомиссии поступило заявление от крестьян деревень Морочь, Грабов, Милевичи, Залетичи, Иовичи и Ленино, расположенных в пограничной полосе над рекой Случь и отходящих по Мирному договору к Польше, с запросом, могла ли бы часть хозяев этих деревень, земли которых отрезаны пограничной линией на сторону Белоруссии, переселиться со всем имуществом на эти земли, отходящие к Белоруссии.

Рос[сийско]-Укр[аинско]-Бел[орусская] Делегация Смешанной Пограничной Комиссии передает означенный вопрос на разрешение Наркоминдела Белоруссии и просит ввиду срочности вопроса о скорейшем разрешении такового и телеграфного сообщения результатов РУБ делегации СПК в г. Ровно.

По этому вопросу послана телеграмма за № 2146/к.

Председатель РУБ делегации СПК И. Спильванек Уполномоченный РУБД СПК по конфликтным делам¹

Резолюция:

Предварит[ельно] согласов[ать] с ГПУ. Нач[альнику] погранотд[ела] № 5 — Житковичи. Копия — Ровно, Спильванеку.

Совнарком Белоруссии не возражает относит[ельно] перехода гражд[ан] означ[енных] дерев[ень]. 2) По вопросу о наделении их землей — все перешедшие таким образ[ом] гражд[ане] могут быть наделены в общем порядке; особые гарантии даны быть не могут. 2.XI.22.

Секретарь ЦИКБ Сташевский

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 18. Л. 55.

¹ Подпись неразборчива.

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ЦБ КП(б)Б

г. Минск

11 января 1923 г.

Слушали: О районировании Белоруссии.

Постановили: а) В целях подготовки вопроса о районировании Белоруссии считать необходимым создать при ЦИКе Белоруссии комиссию из представителей ССРБ, Витебской и Гомельской губерний, которой поручить в срочном порядке приступить к работе. От Белоруссии выделить в комиссию тт.: Адамовича — председателем комиссии, Ноделя и Шкубера — членами комиссии...

- д) Для уточнения границ между Белоруссией и соседними губерниями создать комиссии из представителей губерний и соответствующих уездов.
- е) Просить ЦК РКП о предоставлении права Бюро ЦК окончательного разрешения на месте всех спорных вопросов, которые могут возникнуть при проведении в жизнь районирования Белоруссии.

Слушали: Об имуществе уездов, отходящих к Белоруссии от Смоленской, Витебской и Гомельской губерний.

Постановили: а) ЦБ считает совершенно недопустимым вывоз из отходящих к Белоруссии уездов какого бы то ни было имущества и материалов, принадлежащих кооперативным организациям, трестам и другим хозяйственным органам, связанным с жизнью этих уездов.

- б) Для разрешения могущих возникнуть спорных вопросов, а также и определения той части имущества, которая должна быть передана губерниями уездам и оставлена на месте в уездах, считать необходимым создать комиссию.
 - в) Просить ЦК РКП(б) подтвердить это решение.
- г) Об этих решениях после подтверждения ЦК довести до сведения Смоленского, Витебского и Гомельского губкомов.

Секретарь ЦБ В. Богуцкий

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 1016. Л. 2-3.

Nº 119

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ VII СЪЕЗДА КП(б)Б⁸⁹ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ

г. Минск

24 марта 1923 г.

[...] Быстрое возрождение экономической жизни, быта, культуры — цель существования отдельных советских республик. При такой системе отношений между советскими республиками существование местных советских

государственных образований и их органов оправдывается, главным образом, постольку, поскольку они, учитывая все особенности данной территории и населяющего ее населения, учитывая экономику, быт, культуру своего района, принимают все меры к скорейшему его возрождению.

Быстро возродить Советскую Белоруссию можно, лишь включив в территорию Белоруссии родственные ей соседние районы, больше децентрализовав управление отраслями промышленности местного значения, вовлекши широкие слои трудящихся в активное советское строительство, укрепив культурно-просветительную работу на родных (белорусском, еврейском, русском и польском) языках.

Задавленная царизмом белорусская культура должна возродиться.

Необходимо пересмотреть существующие ныне административнохозяйственные деления и перегруппировать их в большем соответствии с их естественноисторическими, экономическими, производственнодинамическими и национально-культурными особенностями. В частности, в отношении Белоруссии подлежит разрешению вопрос об окончательном определении территории путем включения в состав Белоруссии родственных ей соседних районов [...].

Коммунистическая партия Белоруссии в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК. Минск, 1973. Т. 1. С. 95.

Nº 120

ПОСТАНОВЛЕНИЕ II СЕССИИ ЦИК БССР О РАЙОНИРОВАНИИ БЕЛОРУССИИ

г. Минск

31 марта 1923 г.

Признавая современное административное деление Советской Белоруссии совершенно не отвечающим интересам населения и управления и сознавая необходимость построения нового деления на принципе экономического районирования, II сессия ЦИК находит, что проектированное административно-хозяйственное деление не может быть осуществлено в пределах территории современной Белоруссии без изменения ее восточных границ, совершенно случайных, и, находя, что прилегающие к Белоруссии территории, в составе Гомельской и Витебской губерний, являются однородными с ней как в естественно-историческом, так и экономическом, а равно и этнографическом отношениях, и что объединение этих территорий дает могучий толчок к развитию всех производительных сил края, постановляет:

1) Уполномочить Президиум ЦИК войти с представлением в ЦИК ССР об объединении, в целях планомерного хозяйственного строительства и управления, случайно разграниченных сейчас территорий Белорусского Края, и 2) Поручить Президиуму ЦИК закончить в текущем году работы по административно-хозяйственному делению Белоруссии, используя силы и опыт мест.

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 84. Л. 22.

Nº 121

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЦБ КП(б)Б В ЦК РКП(б)⁹⁰ ПО ВОПРОСУ О ТЕРРИТОРИИ БССР

г. Минск

Апрель 1923 г.

Секретно

Образование Советских Республик как независимых, договорных, так и автономных, на территории бывшей царской России диктовалось двумя основными соображениями: желанием путем предоставления ранее угнетенным нациям большей свободы развития и удовлетворения своих национально-культурных потребностей вовлечь трудящихся этих наций в активное советское строительство и возможно быстрое изживание национальной розни, и второе — соображениями международного характера.

Если бы вопрос о Белоруссии решался в момент, когда оба соображения могли быть учтены в полной мере, то тогда территория Белорусской Республики была бы установлена в соответствии с национальным составом, бытовыми особенностями и единой экономикой районов, известных как белорусские.

В период создания Советской Белоруссии превалирующую роль играли моменты международной политики — необходимо было в противовес империалистическим стремлениям Польши и желаниям белорусского кулачества организовать буржуазную Белорусскую Республику под защитой Польши противопоставить Рабоче-Крестьянскую Белоруссию.

Нужен был новый фактор международной политики во взаимоотношениях между Советской федерацией и буржуазной Польшей.

В тот момент вопрос о границах на востоке и не мог ставиться, ибо все устремлением было на запад, в особенности, если принять во внимание, что решение об организации Советской Белоруссии произошло в момент, когда вся нынешняя Белорусская Республика находилась под властью поляков,

и когда вопрос о том, удастся ли освободить Белоруссию от поляков еще находился под значительным сомнением.

В настоящий момент отчасти соображения международного характера и еще больше необходимость точного и полного выполнения решений последнего партсъезда⁹¹, что должно выразиться в возможно полном обхвате белорусского крестьянства в район одного государства для наиболее полного удовлетворения его национально-культурных и частично экономических нужд, требуют ясной постановки вопроса о территории Белорусской Республики и о взаимоотношениях Белоруссии со смежными районами, большинство населения которых белорусское.

Соображения международного характера сводятся к следующему: за кордоном осталась значительная часть Белоруссии, где все время на национальной почве идет сильная борьба, принимающая все больше революционную окраску, идет не только борьба против поляков, но в этой борьбе все больше начинают ориентироваться на советскую часть Белоруссии — все, что делается в Белоруссии в области культурного строительства, немедленно соответствующим образом оценивается за кордоном. Даже враги рабочих и крестьян вынуждены признать, что Советская Белоруссия идет по правильному пути, делая все, чтобы помочь белорусскому крестьянину стать более культурным.

Но вся эта положительная работа парализуется тем положением, в котором Белоруссия находится, когда только значительная часть белорусского населения, находящегося на советской территории, входит в Белорусскую Республику.

Вот фактическое положение дела.

В нынешней Белорусской Республике белорусов -80~%, евреев -15~%, поляков -3~%.

В Витебской губернии — белорусов — 65-68 %, великорусов и украинцев — 10-12 %, евреев — 12-14 %, латышей, литовцев — 8-10 % и поляков — 3,4 %.

В Гомельской губернии — белорусов — 80 %, великорусов и украинцев — 4 %, евреев — 12-14 %, поляков — 1 %.

В Смоленской губернии белорусов — 40 %.

Таким образом, если подходить исключительно с точки зрения национального состава, тогда не подлежит никакому сомнению, что Витебская и Гомельская губернии и прилегающие к ним районы Смоленской губернии считаются чисто белорусскими по своему составу и логически должны были составлять часть Советской Белоруссии.

При разрешении этого вопроса партия должна учитывать и другие моменты как политического, так и экономического характера.

Политически положение Витебской и Гомельской губерний ни в какой мере нельзя считать нормальным уже потому, что вопрос национальный там

даже и не поставлен, от него стараются всеми мерами отмахнуться. Достаточно сослаться на то, что в Витебском наробразе нет даже белорусской секции, в Гомельском же она была создана только после длительных переговоров. В то время, когда правильная национальная политика в Белоруссии ликвидировала в значительной степени национальную рознь, вырвала всякую почву из-под националистической интеллигенции, заставив ее капитулировать и признать правильность позиции компартии, в соседних районах, благодаря недоверчивому, а часто и враждебному отношению к белорусской культуре и языку, создается почва для националистической агитации и мелкобуржуазных националистических движений.

Еще до недавнего времени, а отчасти и сейчас, в Витебской и Гомельской губерниях не допускают организации белорусских школ, несмотря на преоб-

губерниях не допускают организации белорусских школ, несмотря на преобладающее большинство белорусского населения в деревне. На этой почве растет глухое недовольство и создается почва для всяких демагогических и часто

тет глухое недовольство и создается почва для всяких демагогических и часто справедливых обвинений в великорусском шовинизме, национализме и проч. Это же положение создает у белорусского крестьянства этих губерний и белорусской интеллигенции стремление искать защиты своих правильных требований у белорусского правительства и ЦБ партии. Все время имели место целый ряд обращений как за литературой, так и с жалобами на неправильные действия местных органов власти, запрещающих белорусские школы и проч.

Это ставит учреждения Белоруссии в крайне сложное положение, заставляет уклоняться от выполнения подчас законных требований населения соседних районов.

Само собой понятно, что нахождение этих губерний в составе РСФСР как русских губерний (именно так понимают вопрос работники этих губерний, ибо, по их представлению, если бы центр признал эти губернии белорусскими, он бы присоединил их к Белоруссии) налагает, по мнению тамошних

скими, он бы присоединил их к Белоруссии) налагает, по мнению тамошних работников, на них обязанность свято сохранять русскую чистоту этих губерний, не давать особенно сильно развиваться нерусской культуре и проч. Отсюда то и недоверие, которое почти всегда проявляется к белорусским крестьянам, когда они выявляют желание учиться по-белорусски, посылают своих детей в белорусскую школу. Такое требование расценивают как требование политическое, кем-то инспирируемое.

Часто против присоединения Витебской, Гомельской и части Смоленской губ[ерний] выдвигают такое соображение: местные партийные и советские работники не хотят объединения, или, как иногда выражаются, боятся национализма Белоруссии. При такой постановке вопроса надо постоянно помнить, что во всех этих губерниях во главе и советского аппарата, и партийного стоят товарищи из центральной России, а не из местных уроженцев, а потому их настроения ни в какой мере не могут и не отражают настроений местного населения, в особенности крестьянского.

Не только национальный состав, не только политические соображения, но и экономика этих районов требуют их объединения.

Это признал в полной мере Госплан, но, исходя из целого ряда соображений, подчас бюрократического порядка, постановил, что центр этой области должен быть в Смоленске, хотя и в Госплане подчеркивали, что Минск как центр области имеет целый ряд преимуществ.

Госплан при решении вопроса об области не считал возможным принять во внимание моменты национальные, что данная область не только экономически едина, но и национально.

При решении этого вопроса в Госплане и сказался тот уклон, на который неоднократно указывал ЦК партии и т. Ленин в своих статьях.

Подобное решение Госплана, поскольку оно было [бы] проведено в жизнь, фактически ликвидировало бы Белоруссию.

Практически целый ряд мероприятий в этом отношении принимается целым рядом ведомств: создаются округа почтовые и целый ряд других, без всякого предварительного согласования с Белоруссией.

Все эти соображения, а также необходимость проведения директив XII партийного съезда и на западной окраине Советской федерации требуют срочной постановки вопроса о Белоруссии, о целесообразности ее существования, ибо при настоящих своих границах она не может служить достаточным притягательным центром для закордонной Белоруссии, ибо все положительное парализуется теми дефектами, которые имеют место в Витебской и Гомельской губерниях. Все эти дефекты очень умело использовываются националистической мелкобуржуазной интеллигенцией за кордоном в борьбе против стремления крестьянства к советской власти (так было очень сильно использовано постановление Госплана о создании центра Западной Области не в Минске, а в Смоленске и целый ряд других фактов).

ЦБ в полном согласии с решениями XII партийного съезда и во исполнение директив партийной конференции, постановившей о необходимости окончательного вырешения вопроса о границах республики, просит ЦК в срочном порядке вырешить этот вопрос, использовав пребывание представителей ЦБ на партийном совещании и в Комиссии по выработке Конституции СССР, и дать соответствующие директивы как ЦБ, так и Витебскому и Смоленскому губкомам.

По поручению Центрального Бюро КПБ Богуцкий, Червяков, Игнатовский, Нодель, Гетнер

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 1247. Л. 1-7.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) № 16⁹²

г. Москва 12 июля 1923 г.

Доклад комиссии ЦК о работе среди белорусов в Польше (пост. ПБ N_2 9 п. 1-2 от 31.V-23 г.) (т. Молотов).

- а) Одобрить предложения Комиссии, исключив предложение об открытии дискуссии в прессе.
- б) Для разрешения вопроса об изменении границ Белоруссии поручить Оргбюро организовать соответствующую комиссию.

Секретарь ЦК И. Сталин

Приложение к п. 11 протокола № 16 заседания Политбюро ЦК от 12 июля 1923 г.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ КОМИССИИ ЦК РКП(б) ПО РАБОТЕ СРЕДИ БЕЛОРУСОВ В ПОЛЬШЕ

(Окончательная редакция, принятая Политбюро 12 июля 1923 г.)

3. О границах Белоруссии

О границах Белоруссии и ее укрупнении Комиссия постановила следующее:

Признать принципиально необходимым расширение границ Белоруссии и укрупнение теперешней Белорусской Республики.

Признать также необходимым детальную разработку экономической и административной стороны вопроса и в частности в связи с вопросом о районировании.

Для обсуждения вопроса о расширении территории Белоруссии признать необходимым создание специальной комиссии с выездами на места.

Предложить ЦБ Белоруссии в двухнедельный срок представить свое соображение по вопросу об укрупнении Белорусской Республики в ЦК с тем, чтобы этот доклад ЦК-том был направлен также и на заключение парторганизаций Витебской, Смоленской и Гомельской губерний, каковое должно быть представлено в трехнедельный срок после получения его на месте.

Секретарь ЦК Молотов

НАРБ. Ф. 1440. Оп. 3. Д. 478. Л. 85, 88.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОМЕЛЬСКОГО ГУБКОМА РКП(б) ПО ДОКЛАДУ БЕЛОРУССКОЙ КОМИССИИ

г. Гомель

17 сентября 1923 г.

Остаться при прежнем мнении, что лишь с общим районированием можно говорить о выделении части северного района Гомельской губернии для округления Белоруссии.

Отметить, что при опросе населения о желании организации белорусских школ таковое отвечает нежеланием, вследствие чего белорусская школа приживается очень туго.

Отметить, что не замечается никакого национального белорусского движения среди белорусской интеллигенции.

Все же исходя из наличия солидного количества белорусского населения по уездам, дать директиву агитпропу и укомам усилить работу среди них.

Предложить тт. Брахману и Гольдштейну составить докладные записки в ЦК по этому вопросу на основании всех собранных материалов и данных, выделенных комиссией.

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 1146. Л. 1. Копия.

Nº 124

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ РАСШИРЕННОГО ПРЕЗИДИУМА ЦБ КП(б)Б

г. Минск

17 сентября 1923 г.

[...]

Слушали: 6. Об укрупнении Белоруссии (тов. Богуцкий).

Постановили:

- а) Просить ЦК РКП(б) приспешить разрешение вопроса о границах Белоруссии.
- б) Для решения вопроса о практическом проведении плана районирования просить ЦК РКП создать комиссию из представителей губерний.
- в) Командировать тт. Червякова и Богуцкого в ЦК РКП по данному вопросу.

Секретарь ЦБ В. Богуцкий

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 1021. Л. 65 об.

ИЗ ДОКЛАДА ГОМЕЛЬСКОГО ГУБКОМА В ЦК РКП(б) ПО ДОКЛАДУ ЦБ КП(б)Б О РАСШИРЕНИИ ГРАНИЦ БССР

г. Гомель

4 октября 1923 г.

Данные национально-этнографического характера

Записка ЦБ [КП(б)] Белоруссии по вопросу о расширении границ Белоруссии за счет соседних губерний, в том числе и за счет Гомельской, базируется на ряде соображений. Основное соображение — этнографическое: преобладание в Гомельской губернии населения белорусского.

ЦБ не удастся, однако, полностью удержаться на чисто этнографической позиции — на обсуждение вопроса с точки зрения национального состава губернии в данное время оно ударяется в сторону историко-этнографического обоснования своих претензий, правда, робко и нерешительно. Из историко-этнографической карты Белоруссии, составленной академиком Карским — та самая карта, что легла в основу проекта ЦБ — выброшена почти вся Смоленская губерния как Белорусская только исторически, но не этнографически, оставлены же уезды бывшей Черниговщины (ныне Гомельской губернии): Суражский, Мглинский (ныне Клинцовский), Новозыбковский и Стародубский, по соображениям «экономическим и политическим». В результате этого проект ЦБ получает характер половинчатый.

ЦБ не может, конечно, закрывать глаза на этот факт, что перепись 1920 г. показала общее уменьшение белорусского населения по Гомельской губернии вообще, покончивши с легендой о «чисто белорусских уездах», и падение численности белорусского населения почти наполовину в уездах Гомельском, Рогачевском и Речицком. ЦБ пытается легко отделаться, отмечая, что такие этнографические изменения не могли иметь места в течении такого небольшого срока -23 г. ЦБ упускает из виду, что если за это время и не было переселений, то произошли коренные изменения в подходе населения к вопросу о национальном самоопределении...

Все эти доводы приводят нас к заключению, что перепись 1920 г. является в отношении национального определения более верной, чем перепись 1897 г., особенно, если принять во внимание, что при переписи 1897 г. ставился исключительно вопрос о языке, в 1920 г. национальность и язык, причем положительный ответ на один из этих вопросов служил достаточным основанием для занесения опрашиваемого к данной национальной категории.

Перепись 1920 г. устанавливает, таким образом, что в Гомельской губернии имеется два района по отношению вопроса о белорусском населении:

Быховский — 79,96 % белорусов, Климовичский — 69,42 %, Могилев — 57,09 %, Чаусы — 63,36 %, Чериков — 63,96 % — район белорусский и уезды Гомельский — 17,06 % белорусов, Рогачевский — 11,35 %, Речицкий — 39,53 %, Мглинско-Почепский — 0,15 %, Новозыбковский — 4,10 %, Суражский — 0,35 %, Стародубский — 0,10 % — район не белорусский. Если же от национального определения перейти к вопросам быта, к вопросу о национальной воле населения, мы столкнемся с явлением, которого не учесть никак нельзя, с отсутствием активной национальной воли населения, а часть даже с наличием враждебного отношения к культурной работе на белорусском языке. Бывают случаи, когда население чисто белорусского района активно выступает против превращения школы из русской в белорусскую. Этого момента не скрывает и записка ЦБ. С этим необходимо считаться. Белорусскую культурную работу необходимо рассматривать как работу, рассчитанную на длительный период, работу постепенного и медленного внедрения белорусского языка, белорусоведения и постепенного перевоспитания работников.

Эти моменты, как и спорные моменты в приводимой записке, тождество бытовых и хозяйственных форм Белоруссии и Гомельской губернии приводят нас к выводу, что вопрос о расширении Белоруссии должен быть рассмотрен в связи с вопросом о создании западного экономического района. Под углом зрения районирования необходимо отделить момент экономический и национальный, между собою не совпадающие.

В своих заключениях о хозяйстве территорий, долженствующих войти в состав расширенной Белоруссии, доклад ЦБ Белоруссии стремится доказать хозяйственную однородность частей проектируемого района в его этнографическо-национальных границах.

Это положение не только спорно, но и неверно. Многие основные хозяйственные признаки являются общими не только для нынешней Белоруссии, Гомельской и Витебской губерний, но и для ряда других смежных территорий, которые должны войти в Западную область. Другие же оказываются далеко не общими и для первых трех губерний, хотя доклад и пытается доказать эту общность.

Землепользование

Так, например, даже из того цифрового материала, который приводится в докладе ЦБ Белоруссии, видно, что целый ряд признаков, общих для Белоруссии, Гомельской и Витебской губерний одинаково приложим и к Смоленской губернии. С другой же стороны, в отношении земельного вопроса доклад совершенно неправильно утверждает, что характерную особенность данного района составляет слабое распространение общины и общиных форм надельного землевладения, с преобладанием подворно-наследственного землевладения, т. е. личной собственности на землю. И, как следствие из этого положения, умозаключается, что внесенные Советской Белоруссией

изменения в Земельный Кодекс, не распространенные пока на Гомельскую и Витебскую губернии, вызовут различное разрешение земельного вопроса при одинаковых условиях, что совершенно недопустимо, а потому — «требуется создание единого органа для твердого осуществления единой земельной политики на территории всего Белорусского района». Белорусские товарищи были бы, может быть, правы, если бы предпосылка была верная [...]

Полеводство

[...] И если вопрос о включении этой полосы совместно с прилегающими уездами Псковской, Смоленской и даже Тверской губернии может быть поставлен в порядке хозяйственного районирования СССР, то решение его может быть проведено именно в этом порядке, т. е. с точки зрения перспектив целесообразного развития хозяйства более обширного района, нежели очерченного границами этнографической Белоруссии, указанными в докладе ЦБ Белоруссии.

Животноводство

[...] И если доклад ЦБ выдвигает для развития всего района ряд задач в области сельского хозяйства, как землеустройство, широкие мелиоративные работы или интенсификация сельского хозяйства, требующих единого плана, громадных ресурсов, напряженной инициативы и пр., то это все хозяйственные задачи, требующие разрешения в масштабе области, границы которой значительно шире границ, указанных в докладе.

Для пояснения укажем, что рядом с Минской болотной станцией, обслуживающей болота ряда губерний, Новозыбковская сельскохозяйственная опытная станция (на песках) обслуживает не только Гомельскую и Витебскую, но еще и южные уезды Смоленской и Брянской губерний и некоторые уезды Черниговщины.

Таким образом, с точки зрения развития сельского хозяйства, как в отношении полеводства и животноводства, так и в отношении постановки опытного дела, намеченная докладом ЦБ расширенная Белоруссия — не может явиться районом, имеющим определенную самостоятельную индивидуальность в отличие от других территорий, намеченных ко включению в Западную область. С другой стороны, такой район явился бы недостаточно мощным для проведения тех колоссальных задач, которые возлагаются на Западную область при проведении в жизнь проекта районирования СССР...²

Выволы:

Вышеизложенные соображения приводят нас к следующим заключениям:

1. Однородность хозяйства западных губерний, включая ССРБ, не укладывается в рамки этнографических границ белорусского населения (к тому еще спорных), а выходит за эти пределы, обнимая еще другие значительные территории.

¹ Опущены данные Семенова.

² Опущены разделы «Промышленность», «Пути сообщения».

- 2. Ограничение области такими границами должно привести к насилию над будущим развитием хозяйства, отрывая от области тесно связанные с ней, близкие в хозяйственном отношении, территории.
- 3. Экономическое районирование должно идти по линии учета исключительно элементов хозяйства, причем по определении границ экономической цельной области, внутри ее, отдельные ее части (в виде округов) могут быть объединены на основе признака национального, в целях удовлетворения культурно-национальных потребностей населения.
- 4. ССРБ, включенная в хозяйственно-объединенную Западную Область, может быть расширена за счет округов с преобладанием белорусского населения.

(м. п.) С подлинным верно: Старший делопроизводитель

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 675. Л. 192-201. Копия.

ЦИК Белоруссии

Nº 126

ИНСТРУКЦИЯ ВЦИК О ПОРЯДКЕ ПЕРЕДАЧИ ТЕРРИТОРИЙ, ВЫДЕЛЯЕМЫХ В НОВУЮ АДМИНИСТРАТИВНУЮ ЕДИНИЦУ ИЛИ ПЕРЕЧИСЛЯЕМЫХ ИЗ ОДНОЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЕДИНИЦЫ В ДРУГУЮ

г. Москва

8 октября 1923 г.

подписи

В отмену инструкции народного комиссариата внутренних дел от 17 мая 1921 года и циркуляра административной комиссии ВЦИК от 25 апреля 1923 г. за № 124 Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров предлагают при передаче территорий вследствие административных изменений руководствоваться нижеследующим порядком:

Фактическая передача территорий, выделяемых в новую административную единицу или перечисляемых из одной административной единицы в другую, должна производиться, во избежание бюджетных смет, лишь в течение времени с 15 августа по 1 октября каждого года, начиная с 1924 года.

Примечание 1. ЦИК ам автономных республик, облисполкомам и губисполкомам предоставляется право, в случаях невозможности произвести

передачу или прием в указанный выше срок, возбуждать ходатайства перед ВЦИК об изменении срока с изложением всех мотивов, препятствующих своевременной передаче или приему и с указанием потребного им срока. Примечание 2. В 1924 г., в виде исключения, передача территорий может

Примечание 2. В 1924 г., в виде исключения, передача территорий может производиться также и в течение января и февраля месяцев.

Вывоз имущества и перевод сотрудников из территорий, подлежащих передаче, до составление акта передачи допускаются лишь с разрешения административной комиссии ВЦИК, по согласовании последней этих вопросов, в каждом отдельном случае, с заинтересованным народным комиссариатом. Передача-прием территорий производятся согласительными комиссиями (губернскими, уездными и волостными — в зависимости от того, какая граница меняется: губернская, уездная или волостная), образуемыми при том исполнительном комитете, из ведения которого изъемлется выделяемая или перечисляемая административная единица.

В согласительные комиссии входят на паритетных началах представители заинтересованных исполнительных комитетов.

заинтересованных исполнительных комитетов.
Примечание 1. Согласительные комиссии могут для разработки отдельных вопросов, связанных с передачей, создавать специальные подкомиссии, ных вопросов, связанных с передачей, создавать специальные подкомиссии, работающие под наблюдением и по указаниям согласительных комиссий. Народным комиссариатам предоставляется право, по соглашению с административной комиссией ВЦИК, издавать инструкции по предметам ведения каждого из них для руководства в работе указанным подкомиссиям.

Примечание 2. Председатели согласительных комиссий назначаются: губернских и областных — административной комиссией ВЦИК, уездных — губисполкомами и волостных — уисполкомами.

В случаях перечисления одной или нескольких волостей из одного уезда в другой одной и той же губернии, согласительная комиссия образуется при том уисполкоме, из ведения которого волости изъемлются; в комиссию на паритетных началах входят представители обоих уисполкомов.

При переходе одного или нескольких селений из одной волости в другую в пределах одного и того же уезда создается комиссия из представителей заинтересованных волисполкомов.

заинтересованных волисполкомов.

заинтересованных волисполкомов.

Если при передаче селений из одной волости в другую меняется уездная или губернская границы, то создается согласительная комиссия при том губисполкоме или уисполкоме, из ведения которых изъемлются селения.

Все возникающие при передаче вопросы, связанные с землепользованием, разрешаются в порядке статей 173, 206—221 земельного кодекса.

Согласительные комиссии при передаче территорий составляют акты передачи и приема дел, личного состава, имущества, инвентаря и проч., согласно следующих правил:

а) Если данная административная единица выделяется или перечисляется полностью, без дробления территории, то весь аппарат со всем имуществом,

инвентарем и проч. сохраняется целиком за ней в том виде, в каком он существовал до момента перечисления или выделения административной единицы. Все отпущенные для выделенной или перечисленной административной единицы государственные кредиты и наличные местные и специальные средства передаются ей, по расчету со дня выделения или перечисления.

б) Если данная административная единица выделяется или перечисляется не в полном составе (например, несколько уездов какой-либо губернии перечисляются в другую губернию или несколько волостей какого-либо уезда перечисляются в другой уезд другой губернии), то губернский или уездный аппарат сохраняется целиком, общегубернское же или общеуездное имущество и инвентарь распределяются, по возможности, пропорционально числу уездов или волостей, остающихся в данной губернии или уезде и переходящих в другую губернию или уезд. Тем же порядком распределяются наличные местные и специальные средства; при распределении средств, кредитов, а также имущества должны быть приняты во внимание — хозяйственные особенности выделяемых районов, характер мероприятий, на которые отпущены средства, и действительный размер расходов, падающих как на выделяемые,

так и на остающиеся части губерний и уездов.

Примечание 1. Передача-прием учреждений ведомств, местные органы которых построены по окружному принципу (НКПС, НКПТ и др.), производятся распоряжением этих ведомств через специальные ведомственные комиссии из представителей передающего или принимающего окружных

органов соответствующего ведомства.

Примечание 2. Порядок распределения имущества, инвентаря, кредитов и проч. учреждений военного ведомства устанавливается и проводится в жизнь распоряжением военного ведомства.

Спорные вопросы, возникающие в порядке применения ст. 8 настоящей инструкции, разрешаются административной комиссией ВЦИК по соглашению с заинтересованными наркоматами.

В отношении промышленных предприятий и заведений, расположенных на

- территории выделяемых или перечисляемых административных единиц, согла-сительным комиссиям надлежит руководствоваться следующими правилами: а) Государственные промышленные заведения, не входящие в состав губернских объединений (губернских трестов), передаются с их активом и пассивом по состоянию на день перечисления или выделения административной единицы.
- тивнои единицы.

 б) Сырье, топливо, вспомогательные материалы, полученные предприятиями и заведениями от губернского совета народного хозяйства, из ведения коего они изъемлются, и не включенные в уставный капитал этих предприятий, должны быть возмещены или возвращены губернским советам народного хозяйства, которому эти предприятия передаются.

 в) Арендная плата со дня перечисления или выделения административной единицы полностью поступает в кассу губернского совета народного

хозяйства, в ведение которого передаются промышленные предприятия. Арендная плата по день перечисления или выделения административной единицы полностью поступает в фонд того губернского совета народного хозяйства, из ведения которого изъемлются промышленные предприятия.

- г) Государственные промышленные заведения, входящие в состав губернских объединений (губернских трестов), впредь до реорганизации такого объединения, остаются в ведении того губернского совета народного хозяйства, которому это губернское объединение подведомственно, за исключением случаев, когда губернское объединение полностью находится на выделяемой территории. В последнем случае губернское объединение передается полностью в ведение административно-хозяйственных органов, под руководство которых отходит территория. Порядок ликвидации расчетов передаваемых губернских объединений с губернским советом народного хозяйства, из которого они изъемлются, определяется п.п. «а» и «б» настоящей статьи.
- д) Спорные вопросы, возникающие в порядке применения настоящей статьи, разрешаются президиумом высшего совета народного хозяйства.

Примечание. Днем перечисления или выделения административной единицы считается день, с которого, согласно соответствующему постановлению Президиума ВЦИК, территория признается перечисленной в другую административную единицу или выделенной в самостоятельную единицу. Финансовый план хозяйства, утвержденный съездом советов или губи-

Финансовый план хозяйства, утвержденный съездом советов или губисполкомом выделяемой территории, как общее правило, обязателен до конца данного бюджетного года для принимающего территорию губисполкома и может быть изменяем лишь в частях, имеющих характер мероприятий временных, а равно и тех, к осуществлению которых еще не было приступлено ко дню выделения или перечисления административной единицы.

Областными и губернскими исполнительными комитетами тех губерний

Областными и губернскими исполнительными комитетами тех губерний и областей, из которых произведено выделение или перечисление административных единиц, копии актов передачи немедленно высылаются в административную комиссию ВЦИК.

Административной комиссии ВЦИК предоставляется, по соглашению с заинтересованными наркоматами, издавать дополнительные разъяснения по применению настоящей инструкции⁹³.

Председатель ВЦИК Зам. Председателя СНК Секретарь ВЦИК М. Қалинин А. Рыков Т. Сапронов.

Постановления и распоряжения Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета X созыва и его Президиума. М., 1923. С. 167—169.

ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЦБ КП(б)Б О РЕЗОЛЮЦИИ ГОМЕЛЬСКОГО ГУБКОМА РКП(б) ПО ВОПРОСУ О ГРАНИЦАХ БЕЛОРУССКОЙ ССР

г. Минск

Октябрь 1923 г.

Возражение Гомельского губкома на доклад ЦБ КПБ об укрупнении Белорусской Республики начинается с замечания по поводу того, что «в своем проекте ЦБ не удается удержаться на соображениях чисто этнографических», а оно «ударяется для обоснования своих претензий в сторону историко-этнографическую», вследствие чего проект имеет характер «половинчатый». Гомельские товарищи недоумевают, на каком основании из карты акад[емика] Карского проект ЦБ исключает почти всю Смоленскую губернию и удерживает «по причинам экономическим и политическим» 4 уезда быв. Черниговской, ныне Гомельской губ. Такое свободное обращение ЦБ с картой почтенного академика и вызвало означенное замечание, относящееся, так сказать, к методологической стороне проекта ЦБ.

В ответ на это мы должны сказать гомельским товарищам нижеследующее:

В проекте весьма определенно указано, почему почти вся Смоленская губ. исключается из состава исторической Белоруссии и почему в проектируемые границы Советской Белоруссии включаются уезды: Стародубский, Новозыбковский, Суражский, Мглинский быв. Черниговской губ. В Смоленской губ. только лишь в 2-х уездах: Мстиславльском и Горецком — белорусское население является преобладающим (в первом 84 %, во втором 70 %), в прочих уездах ни по переписи 1897, ни по переписи 1920 г. более или менее значительного процента белорусов установить нельзя. И вполне понятно, почему в проекте своем ЦБ не могло включить в Белоруссию всей Смоленской губ., как это следовало бы сделать согласно логике Гомельского губкома, а только лишь два названные уезда, входившие раньше в чисто белорусскую Могилевщину.

Что же касается 4 уездов быв. Черниговской губ., то эти уезды, будучи спорными с этнографической точки зрения, включены в состав Белоруссии, как переходные в хозяйственном и бытовом отношениях к чисто украинскому и чисто русскому районам. Эти 4 уезда ни по составу своего населения, ни по своей экономике не подходят вполне ни к Украине, ни к Брянской губ. и, оставляя их со всей Гомельской губ. в границах укрупненной Белоруссии, ЦБ имело в виду общий удельный политический и экономический вес новой Советской Белорусской Республики, которая стоит на рубеже трудовой России

и капиталистического запада и которая прежде всего должна считаться с возможностью столкновения с аванпостом капитализма— панской Польшей.

Сделав общее замечание относительно «половинчатости» проекта («претензий») ЦБ, — доклад Губкома останавливается затем на вопросе об этнографическом составе Гомельского, Речицкого и Рогачевского уездов, которые, по категорическому утверждению доклада, ни в коем случае не могут быть названы белорусскими.

Здесь приходится, прежде всего, сказать, что в Гомеле весьма мало считаются с фактами живой действительности, более чем определенно свидетельствующими о наличии белорусских районов там, где их не хотят видеть гомельские товарищи, склонные этим фактам приписывать легендарное происхождение. Легендарный характер этих фактов выясняется, по мнению Гомельского Губкома, данными переписи 1920 г., имеющей якобы решающее значение в отношении этнографии нашего края. Значение же это сообщает переписи будто тот факт, что она производилась тогда, когда население Гомельской губ. могло самоопределяться в ту или иную сторону, ориентируясь уже на существующую Белорусскую Республику. По-видимому, при составлении доклада у авторов его совершенно изгладились из памяти некоторые события 1920 г., в силу чего представляется необходимым об этих событиях напомнить Гомельскому Губкому и выяснить их подлинный смысл. Перепись 1920 г. в нынешней Советской Белоруссии не производи-

Перепись 1920 г. в нынешней Советской Белоруссии не производилась, не производилась по той причине, что только в июле этого года она была освобождена от поляков, и к моменту переписи (28.VIII) не могли еще определиться ее границы, ее территориальный состав. Переговоры в то время с Польшей еще не закончились, и пограничная линия еще не была установлена. Существовала так называемая нейтральная зона, и среди населения циркулировали слухи о возможности «плебисцита», о возможности образования Белоруссии под «протекторатом» Польши и притом Белоруссии этнографической, т. е. далеко выходящей за пределы Минской губернии. При таком положении вещей в нашем крае летом 1920 г. едва ли можно утверждать, будто население некоторых уездов Гомельской губ. могло ориентироваться в национальном вопросе на Белорусскую Республику и будто оно могло вполне правильно определить тогда свою национальность. Есть поэтому все основания утверждать, что перепись 1920 г. в отношении выявления национальных различий в Белорусском крае мало показательна, и к данным этой переписи нужно относиться с величайшей осторожностью. Понижение % белорусского населения в 1920 г. в Гомельском, Речицком и Рогачевском уездах должно быть объяснено как искусственностью подхода к учету населения, что указано в докладе ЦБ, так и опасением самого населения в связи с отмеченными выше слухами, как бы при своем белорусском происхождении не оказаться включенным в состав панской Польши. Ориентируясь же в определении своей национальности не на Белоруссию,

а на Россию, население тем самым хотело подчеркнуть отсутствие какого бы то ни было желания у него находиться в том или ином контакте с Польшей, претендовавшей на все Белорусские области, якобы ей искони и по праву принадлежащие. И будь произведена перепись в августе или сентябре 1920 г. в нынешней Белоруссии, то не приходится сомневаться, что результаты получились бы точно такие же, какие послужили для Гомельских товарищей основанием утверждать, что названные уезды не были белорусскими и что поэтому о включении их в Белорусскую Республику не может быть и речи. Наши указания на сомнительность данных в этом вопросе переписи 1920 г. подтверждаются сопоставлением итогов переписи 1917 г. с переписью 1897 г. К сожалению, в распоряжении нашем не имеется материалов этой переписи по всем белорусским губерниям и такое сопоставление возможно сделать для одной лишь быв. Минской губернии...¹

Как видно из этих данных, перепись 1917 г., производившаяся после Февральской революции, окрылившей надежды всех бывших в угнетении национальных меньшинств, показывает, что за 20 лет национальное самосознание белорусов нисколько не ослабело: процент белорусского населения не сократился, а, наоборот, довольно заметно к этому году увеличился. Что же касается Речицкого уезда, не являющегося, по мнению Гомеля, белорусским, то здесь в 1917 г. белорусов оказалось на 6 % больше, чем в 1897 г. Таким образом, приходится поставить вопрос не о 23 годах, в течение которых могла произойти, согласно данных 1920 г., столь сильная убыль белорусского населения в Речицком и других уездах, а всего только о трех. И с тем большим основанием необходимо теперь спросить: мыслимо ли, чтобы за эти три года могло произойти, как говорит Губком, коренное изменение в подходе населения к вопросу о национальном самоопределении, в результате чего белорусские уезды стали в отношении этнографического состава совершенно другими.

Что это так, об этом знает Гомельский губком, только этого не хочет сообщать. Мы приведем здесь тот материал, который имеется на руках и у Гомельского губкома и который случайно известен и нам о Речицком уезде. Не без ведома губкома губоно послало по уездам анкету по белорусскому вопросу. Вот отрывок ответа на эту анкету Речицкого уисполкома: «РСФСР, общий отдел Речицкого УИК'а Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Отдел НО, 22.IX.1923 г. № 10323. В ответ на отношение губоно за № 9122 сообщается. По национальным признакам население Речицкого уезда сплошь белорусское, за исключением волостей Дерновичской и Наровлянской, где оно является преобладающим».

Если для своего доклада по Рогачевскому и Гомельскому уездам Гомельский губком использовал местные материалы так же, как он их «использо-

 $^{^{\}rm 1}$ Опущены данные о количестве белорусского населения по переписям 1897 и 1917 гг.

вал» и по Речицкому уезду, то, конечно, его доклад не только не выявляет правды, но, наоборот, старается скрыть ее.

Вне же всякого сомнения остается тот факт, что в оспариваемых Губ-комом уездах преобладающим языком является язык белорусский: на этом языке говорит вся крестьянская масса, этот язык является обиходным языком и, конечно, этот факт едва ли станут отрицать Гомельские товарищи и едва ли станут доказывать обратное. Можно взять любого авторитетного исследователя, занимавшегося изучением белорусского языка и его распространением в Западном крае и у каждого найдутся данные, определенно характеризующие означенные уезды как уезды чисто белорусские ... «Если же итоги переписи 1920 г. дали цифры, представляющие такое значение для Гомеля, то только лишь в силу отмеченных выше причин, благодаря которым эта перепись не могла верно отобразить подлинное настроение и подлинную волю массы крестьянского населения Гомельской губ., тем более, что и сам губком в своем докладе не скрывает, что столкнулся с явлением, которое не учесть никак нельзя, с отсутствием активной национальной воли населения» (См. доклад, стр. 2).

Относительно самоопределения белорусов Гомельский губком говорит следующее: «Украинцы определились после революции, при царском режиме, скрывая это, Белорусское же определение охотно давалось царскими чиновниками, ибо за эти словом не скрывалось ничего национального сепаратистского». Непонятно, на какой истории, на каких источниках базируется подобного рода заключение: царским чиновникам в одинаковой степени представлялось нежелательным, чем-то враждебным как самоопределение украинцев, так и самоопределение белорусов; мало того, отношение царских бюрократов к национальному движению белорусов было даже более нетерпимым, чем к такому же движению украинцев. Царским чиновникам хорошо был известен приказ 1867 года, запрещавший печатание книг на белорусском языке. К белорусской культуре, к языку белорусскому относились в чиновничьих кругах, в кругах русской интеллигенции с нескрываемым и враждебным пренебреженьем. Белорусский язык считается языком «мужицким», «простым», говорить на котором в обществе считалось неприличным, непозволительным. Такое отношение русских чиновников, русской администрации ко всему белорусскому не могло не повести к тому, что среди части белорусского крестьянства начало создаваться представление о своем родном языке и о всем, что связано [с] национальным бытом, как о чем-то таком, чего необходимо чуждаться, что нужно изжить и забыть. Белорусские же работники, которые сначала выступали как народники, а потом как марксисты, терпели от русской жандармерии постоянные преследования, и говорить, что «белорусское определение охотно давалось царскими чиновниками» — значит обнаруживать полное незнакомство с историей белорусского движения, с самым характером последнего.

В докладе Губкома указывается на наличие враждебного отношения к культурной работе на белорусском языке, «проявляющегося даже там, где районы являются чисто белорусскими».

Для оценки подобного явления — нужно, с одной стороны, принять во внимание отмеченные только что неблагоприятные условия для развития белорусской культуры при царском режиме, а с другой и на то, как в этом вопросе подходят к крестьянству, как именно и в какой плоскости этот вопрос пред ними ставится. А в постановке белорусского вопроса в Гомельпрос пред ними ставится. А в постановке оелорусского вопроса в томельской губернии ошибки были, и даже крупные. Перед нами одно из писем из Гомельского уезда, который, по мнению Губкома, является небелорусским. Приводим содержание и отрывки из этого письма: «В сентябре 22 года село Перелёвки Гомельского уезда постановили открыть у себя белорусскую школу вместо существовавшей у них русской школы». В октябре начались занятия. В отсутствие учителя, который ушел на собрание волколлектива, в занятия. В отсутствие учителя, который ушел на собрание волколлектива, в Перелёвки является заведующий волотделом Наробраза Бритов и заявляет на собранном сходе, что школа не будет иметь прав, потому что в ней учат на языке негосударственном. Сход раскололся на две части, появившийся учитель замял как-то эту историю. В декабре являются из волости Бритов и Гавриленко и опять ведут агитацию за русскую школу, причем обещают дать школе, если она будет русской, учебники и письменные принадлежности на казенный счет. Крестьяне согласились на это. Учебники и письменные принадлежности все-таки не были выданы, и крестьяне опять перевели школу на белорусский язык. В результате всех этих историй учитель сбежал, но крестьяне все-таки «постановили сохранить и в наступающем учебном году белорусскую школу»

крестьяне все-таки «постановили сохранить и в наступающем учеоном году белорусскую школу».

Что касается Советской Белоруссии, то в ней языковой принцип поставлен очень ясно: где действительно не будет «активной воли у населения в национальном самоопределении», там и не предполагается вводить белорусский язык, раз он нежелателен, раз он чужд в данной местности, в данном районе. Ведь в проекте ЦБ довольно ясно подчеркнут принцип свободного самоопределения каждой национальности и вместе с тем принцип свободного выбора языка. В Советской Белоруссии имеется определенный закон, ного выоора языка. В Советскои велоруссии имеется определенный закоп, уже вошедший в практику, о полном равноправии всех четырех местных языков: белорусского, русского, еврейского и польского. В дальнейшем доклад Гомельского Губкома говорит, что «в своих заключениях о хозяйстве территории, долженствующей войти в состав расширенной Белоруссии, дотерритории, долженствующей войти в состав расширенной Белоруссии, доклад ЦБ Белоруссии стремится доказать хозяйственную однородность частей проектируемого района в его этнографическо-национальных границах», делая тут же против этого «стремления» обобщение, что «эти положения не только спорны, но и не верны» и что «многие основные хозяйственные признаки являются общими не только для нынешней Белоруссии, Гомельской и Витебской губ., но ряда других смежных территорий, которые должны

войти в Западную область; другие же - оказываются далеко не общими и

для первых трех губерний, хотя доклада и пытается доказать эту общность». Приведенные обобщения доклада Гомельского Губкома в части, указывающей на общность некоторых основных хозяйственных признаков проектируемого Белорусского района с рядом других территорий, долженствующих войти в состав Западной области, сами собою, даже будучи верны, еще не опровергают предпосылок, выдвигаемых докладом ЦБ Белоруссии, как-то: 1) однородности экономических и производственно-динамических особенностей, 2) однородности естественно-исторических условий и 3) особенностей национально-культурных и бытовых условий проектируемого района, не говоря уже о соображениях чисто политического характера, и базируются, в значительной своей части, на отрицании единства национальных и культурно-бытовых условий района, смешивая территории с значительным преобладанием белорусского населения с территориями, населеными преимущественно великороссами, и совершенно игнорируют то, что границы по экономическо-хозяйственным признакам до известной степени всегда условны — переходы от одной хозяйственной формации к другой постепенны, но где-нибудь эти границы все же должны быть проведены.

Насколько правы были гомельские товарищи в своих доводах против проектируемых в общих чертах этнографическо-национальных границ Белорусского района и, попутно, общности национально-культурных и бытовых особенностей в пределах этих границ, при сопоставлении с остальной территорией Западной области — видно из первой части настоящей записки.

В дальнейшем, переходя к рассмотрению доводов доклада Гомельского губкома, пытающихся доказать несостоятельность приведенных положений об однородности хозяйственно-экономических признаков нынешней Советской Белоруссии с Гомельской и Витебской губерниями, имеющими по проекту войти в состав Белорусского района, приходится констатировать, что, в известной весьма незначительной части своих доводов, Гомельские товарищи, может быть, и правы, но все же в остальной своей части их доводы не лишены характера субъективно-тенденциозных умозаключений, не лишены характера субъективно-тенденциозных умозаключении, не опровергающих по существу того цифрового материала, приведенного в докладе ЦБ Белоруссии, на котором базировались выводы последнего...¹ Заключение. В своих выводах Гомельский Губком допускает возмож-

ность расширения ССРБ за счет округов с преобладанием белорусского населения. Но если Губком на это соглашается, — то ведь тогда расширенная Белоруссия будет занимать не менее как 2/3 всей территории Западной Области, которую так горячо отстаивают Гомельские товарищи. Если же 2/3 этой области и по признанию Гомеля могут быть отнесены к Белорусской Республике, — то спрашивается, как велико будет хозяйственное значение

¹ Опущены материалы о землепользовании, полеводстве, животноводстве, промышленности, путях сообщения.

остальной 1/3 — долженствующей составить собственно Западную Область без включения в нее Белоруссии.

При спорности же 4 уездов быв. Черниговской губ. гораздо правильнее и естественнее — образование Белоруссии в границах, проектируемых ЦБ, охватывающих достаточно однородные районы и в экономическом, и в национально-бытовом отношениях.

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 1247. Л. 78-95. Копия.

Nº 128

ИЗ ПРОТОКОЛА № 49 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)⁹⁴

г. Москва

29 ноября 1923 г.

- 1. Вопросы НКИД.
- ж) О границах Белоруссии.

(ОБ 26.ХІ. пр. № 57, п. 21) (т. Асаткин).

- 1. ж) а) Принять первый пункт предложений комиссии Оргбюро о границах Белоруссии (см. приложение).
- б) Предложить Президиуму ЦИКа СССР в месячный срок оформить в советском порядке настоящее постановление, причем комиссия ЦИКа СССР (с обязательным участием в ней представителей БССР, УССР и РСФСР) должна произвести работу по уточнению границ Белоруссии, исходя из принятого пункта предложений комиссии Оргбюро.
- в) Отнести к компетенции правительства расширенной Белоруссии поднятые в предложениях комиссии Оргбюро вопросы об административном делении Белоруссии на округа и пр.

Секретарь ЦК

И. Сталин

Приложение к п. 1-ж протокола Политбюро № 49 от 29.XI.23 г.

Предложение комиссии Оргбюро об изменении границ ССРБ, утвержденное Политбюро 29.XI.23 г.

- 1. Присоединить к ССРБ родственные ей в бытовом, этнографическом и хозяйственно-экономическом отношениях нижеследующие уезды смежных губерний:
 - а) Горецкий и Мстиславльский Смоленской губ.;
- б) Витебский, Полоцкий, Бочейковский, Оршанский, Себежский, Дриссенский, Невельский, Городокский и Велижский уезды Витебской губ.;

в) Могилевский, Рогачевский, Быховский, Климовичский, Чаусский, Чериковский, Гомельский и Речицкий уезды Гомельской губ., присоединив остальные уезды: Стародубский, Новозыбковский, Мглинский, Почепский и Суражский к Брянской губернии.

НАРБ. Ф. 1440. Оп. 3. Д. 478. Л. 89-90. Копия.

№ 129

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВСЕРОССИЙСКОГО ЦИК «ОБ ОТДЕЛЕНИИ ЧАСТИ ТЕРРИТОРИИ РСФСР К БЕЛОРУССКОЙ ССР»

г. Москва

3 декабря 1923 г.

Признать желательным отделение части территории РСФСР с преобладанием белорусского населения к Белорусской Республике.

Для детального рассмотрения вопроса и для определения границ между РСФСР и БССР создать комиссию из представителей обеих республик. Назначить от РСФСР следующих членов комиссии: тт. А. П. Смирнова и Т. В. Сапронова.

Просить Президиум ЦИКа Союза ССР назначить т. Енукидзе председателем комиссии.

Предложить БССР выделить двух представителей в эту комиссию.

Секретарь ВЦИК

Т. Сапронов

НАРБ. Ф. 1440. Оп. З. Д. 478. Л. 92. Копия.

Nº 130

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР «ОБ ОТДЕЛЕНИИ ЧАСТИ ТЕРРИТОРИИ РСФСР К БЕЛОРУССКОЙ ССР»

г. Москва

7 декабря 1923 г.

Утвердить комиссию по изменению границ между РСФСР и Белорусской ССР под председательством т. Енукидзе А. С. в следующем составе: от РСФСР — тт. Сапронов Т. В., Смирнов А. П.; от БССР — тт. Богуцкий и Мороз; от УССР — т. Ф. Кон.

Поручить комиссии закончить свои работы по изменению границ в двухнедельный срок.

Известить президиумы губисполкомов: Смоленского, Гомельского и Витебского об образовании комиссии по изменению границ между РСФСР и БССР и о возможности участия делегатов вышеуказанных губернских съездов на Белорусском съезде Советов.

Секретарь ЦИКа Союза ССР

А. Енукидзе

Государственный архив Российской Федерации (далее — ГАРФ). Ф. 3316. Оп. 16. Д. 186. Л. 4. Подлинник.

Nº 131

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ БЮРО ВИТЕБСКОГО ГУБКОМА РКП(б)

г. Витебск

8 декабря 1923 г.

Национальный вопрос в Витебской губ. с точки зрения резолюции XII-го съезда партии можно отнести к вопросу белорусскому и вопросу по работе среди нац. меньшинств.

Белорусский вопрос выдвигается в связи с тем, что белорусы по статистическим данным составляют якобы большинство населения губернии.

Бюро Губкома считает, что в действительности в нашей губернии белорусы составляют лишь значительное нац. меньшинство, что среди крестьянбелорусов националистические стремления проявляются крайне слабо и редко. Бюро полагает:

Что присоединение губернии к Белоруссии нежелательно, ибо это вызвало бы в общем отрицательное отношение со стороны крестьянской массы.

Что при районировании следует поставить вопрос о передаче Белоруссии некоторых пограничных волостей.

В целях приближения советского и партийного аппарата к белорусской крестьянской массе Бюро постановляет принять меры к тому, чтобы в волостях с преобладанием белорусского языка волисполком, нарсуд, разные агенты власти, а также политические и партийные работники состояли по преимуществу из лиц, владеющих белорусским языком в такой мере, чтобы быть в состоянии объясняться с населением на его родном языке.

Считая необходимым идти навстречу запросам белорусского населения, Губком поручает фракции Губисполкома принять меры к открытию школ с белорусским языком преподавания в тех волостях, где население этого

пожелает. Для проведения этой работы считать необходимым создание Белорусского Бюро при ГУБОНО, дав ему директиву избегать всякой насильственной белорусофикации и разжигания мелкобуржуазного национального шовинизма [...].

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 1247. Л. 64-65. Копия.

Nº 132

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВИТЕБСКОГО ГУБКОМА РКП(б) В СВЯЗИ С РЕШЕНИЕМ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ПРИСОЕДИНЕНИИ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ К БССР

г. Витебск

8 декабря 1923 г.

Принимая во внимание, что:

- 1) присоединение Витебской губернии к Белоруссии не вызывается правильностью определения населения в языково-бытовом отношении, ибо по переписи НКПроса выявлено, что население Витебской губ[ернии] утратило бытовые белорусские черты и белорусский язык не знаком большинству населения губернии, за исключением одиночек-стариков; таким образом, присоединение губернии к Белоруссии, неизбежно требующее проведения политики в сторону белорусификации, поведет к болезненной ломке в крестьянском населении, которое к вопросу о присоединении относится отрицательно.
- 2) Эта же ломка должна отразиться на ход[е] работ партийной, профессиональной и советской, и все начинания и достижения губкома и губисполкома в упомянутых областях, проявившие определенный темп и норму роста, должны быть естественным образом ослабнуть ввиду того, что отрицательное отношение крестьянского населения к вопросу о присоединении психологически вызовет длительную реакцию против присоединения и создаст обстановку невозможности работать.
- 3) Несмотря на то, что губком и губисполком не менее заинтересованы в целесообразности районирования и правильном решении национального вопроса, они не были приглашены при решении этого вопроса, что является актом игнорирования, граничащего с недоверием упомянутых органов в делах партийной политики и советской работы.
- 4) Поступившие отзывы крестьянского населения Витебской губ[ернии] с очевидной ясностью говорят о том, что акт присоединения будет являться некоторым образом принуждением, вызываемым неизбежной ломкой

при проведении политики белорусификации и что белорусская школа ею не воспримется.

5) Если решение Политбюро ЦК РКП вызвано исключительно внешними политическими соображениями, то совершенно неожиданно решение вопроса о присоединении без участия представителей губкома и губисполкома и без должной и своевременной информации руководящих органов Витебской губ[ернии] лишило их возможности подготовить широкие крестьянские рабочие массы к такому политическому акту.

Губком считает необходимым и настаивает на пересмотре вопроса на Пленуме ЦК РКП о присоединении Витебской губ[ернии] к Белорусской республике и считает присутствие представителей губкома и губисполкома при решении данного вопроса весьма необходимым.

Секретарь Витгубкома РКП(б) (подпись неразборчива)

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 1247. Л. 62-63. Kопия.

Nº 133

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ВИТЕБСКОГО ГУБКОМА РКП(б) ПО БЕЛОРУССКОМУ ВОПРОСУ

г. Витебск

После 8 декабря 1923 г.

О чем говорят цифры

По данным демографической переписи 1920 г., в 11 уездах губернии русские составляют 32,58 %, а белорусы -56,95 % всего населения. Если рассмотрим состав населения отдельно, по поселениям городского типа (гор[од], местечки) и сельского типа, то получим для поселений городского типа: русских -29,09 %, белорусов -17,75 %; для поселений сельского типа: русских -33,20 %, белорусов -63,96 %. Итак, по всей губернии белорусы составляют 56,95 %, а если исключить поселения городского типа, то даже 63,96 %, т. е. во всяком случае абсолютное большинство. Что касается отдельных уездов, то везде, за исключением Велижского, Невельского и Себежского уездов, белорусы составляют большинство населения.

Если сопоставить с упомянутыми данными цифры переписи $1897~\rm r$, то увидим падение процента белорусов. В $1897~\rm r$. в поселениях городского типа белорусов было 21,07~%, в поселениях сельского типа белорусов было 82,41~%.

Таким образом, в поселениях первого типа имеем понижение с 21,07 % до 17,71 %, а в поселениях 2-го типа — с 82,4 % до 68,96 %. Это умень-

шение процента белорусов в губернии бесспорно свидетельствует о наличии среди них ассимиляционного процесса.

Но упомянутые нами цифры переписи 1920 г. сильно преувеличены. Лица, производившие перепись, преимущественно школьные работники (часть которых настроена националистически), зная, что наша губерния считается белорусской, записывали крестьян белорусами, тем более, что надо было выбирать между тремя терминами: великорус, украинец, белорус. А если и сами крестьяне называли себя белорусами, то делали это не в силу ясного нац. самосознания, не потому, что они видят резкую границу между собой и русскими, а скорее — по традиции, по привычке называться так. Наша губерния, вместе с Могилевской, когда-то составляла одну гу-

Наша губерния, вместе с Могилевской, когда-то составляла одну губернию — Белорусскую (в конце 18 века, при Павле I). А после разделения на Витебскую и Могилевскую губернии с 1802 г. до 1840 г. обе губернии назывались белорусскими. Поэтому термин белорус сохранился у крестьян. Но крестьяне часто не разбираются в вопросах о своей национальной принадлежности, смешивая понятие о национальности и вероисповедании. Национальность для них нечто слишком абстрактное. Например, в Велижском уезде один крестьянин на вопрос о своей национальности ответил: «старовер». Что цифры демографической переписи «дутые», что белорусы этой переписи являются белорусами лишь в силу исторической традиции, а на самом

Что цифры демографической переписи «дутые», что белорусы этой переписи являются белорусами лишь в силу исторической традиции, а на самом деле большинство их уже ассимилировалось, видно из цифр подворной переписи сельского населения по родному языку хозяев, произведенной в том же году. Сопоставив цифры демографической и подворной переписи 1920 г. по отдельным уездам, получим следующую таблицу:

Уезды	Количество белорусов	Количество дворов с родн. белорусским яз.	
Витебский	50,07%	20,5%	
Велижский	34,42%	4,9%	
Городокский	77,98%	0,2%	
Дриссенский	59,39%	25,01%	
Лепельский	80,57%	34,1%	
Невельский	31,33%	0,9%	
Оршанский	57,18%	0,1%	
Полоцкий	74,34%	30,1%	
Себежский	21,79%1	2,5%	
Сенненский	72,88%	33,7%	

Или 31,79 % − цифра неразборчива.

Во всех губерниях дворов с родным русским языком 79.4~%, а с родным белорусским языком 17.4~%. Итак, из 63.96~% белорусов только для 17,4 % белорусский язык является родным, для остальных родным языком является русский.

Больше доверия заслуживают цифры подворной переписи, ибо в данном случае каждому крестьянину приходилось давать ответ на конкретный вопрос о своем родном языке, а не на абстрактный и мало понятный для него вопрос о национальности.

Если возьмем для полноты анализа количество учащихся в сельских школах I ступени с белорусским языком как родным, то таковых по всей губернии оказывается 29,7 %, вместо 17,4 % подворной переписи.

Сопоставивши данные переписей демографической, подворной и учащихся школ I ступени, получим такую таблицу:

Уезды	Белорус. по демографическ. переп.	Крестьян-домохоз. с родным белорус. языком	Белорусов- учащихся
Витебский	67,88%	20,5%	27,7%
Велижский	38,12%	4,9%	7,7%
Городокский	80,08%	0,2%	28,8%
Лепельский	86,20	34,1	40,4
Полоцкий	81,52	36,4	45,8
Невельский	34,32	0,9	7,1
Себежский	32,50	2,5	22,3
Сенненский	76,66	33,7	38,4
Дриссенский	63,10	26,1	47,6
Оршанский	56,95	3,1	данных нет
Суражский	51,18	71,7	31,5

Можем показаться весьма странным, что среди детей-учащихся имеется Можем показаться весьма странным, что среди детей-учащихся имеется более высокий процент с белорусским родным языком, чем среди взрослых, но нетрудно сообразить, в чем здесь дело: дети в большинстве не сами определяли свой язык, за них делали это учителя. Последние же считали вполне естественным, что дети белорусов говорят по-белорусски, тем более, что их наречие отличается от того литературного русского языка, на котором говорят школьные работники. Не исключена возможность и некоторой тен-

денциозности со стороны группы националистически настроенных учителей. Во всяком случае цифры подворной переписи и переписи учащихся школ I ступени наглядно показывают, что, если исходить из языкового признака,

а мы должны исходить именно из него, то белорусы в нашей губернии составляют не большинство, а меньшинство населения, так глубоко зашел процесс их ассимиляции.

По мере удаления на север и восток процесс ассимиляции становится все более явственным. Наречие все более приближается к великорусскому языку, так что южные и восточные белорусы плохо понимают друг друга, об этом свидетельствуют школьные работники: Сухоруков, белорусский националист, выступавший на общегородском собрании учителей.

Процесс ассимиляции шел в нашей губернии очень быстро, т. к. она граничит с великорусскими районами. Недаром в северных уездах, в Северском, Невельском и Велижском, белорусы даже по демографической переписи составляют менее одной трети всего населения. Этим наша губерния значительно отличается от Минской, окруженной со всех сторон белорусским населением.

Быстрота ассимиляции способствует тому, что разница в быте, языке и внешнем виде между великорусами и белорусами невелика. Белорусских интеллигентов совершенно невозможно отличить от русских. Белорус ассимилируется среди родственных ему великорусов гораздо легче, чем, например, еврей, татарин, калмык и т. п. Пропасть между последними и русскими слишком велика, чтобы можно было быстро перескочить ее.

Процесс ассимиляции был ускорен отчасти благодаря экономическому

Процесс ассимиляции был ускорен отчасти благодаря экономическому тяготению крестьян к Петрограду, куда многие отправлялись на заработки, отчасти благодаря призыву молодежи в ряды армии во время империалистической и гражданской войны.

ВЫВОД: Быстрый рост ассимиляции привел к тому, что белорусов с национальным самосознанием, говорящих на белорусском языке, имеется у нас меньшинство, хотя и значительное.

Белорусы и белорусский вопрос

Строить нашу политику в белорусском вопросе исключительно на статистических данных нельзя. Анализ этих данных показал, как ошибается тов. Богуцкий, говоривший на 4 июньском совещании при ЦК по нац. вопросу о наличии в Витебской губернии чуть не 70 % белорусов, но этого мало. Надо знать отношение разных слоев белорусской народности к белорусскому вопросу, надо выяснять степень живучести националистических тенденций. Надо так или иначе выявить настроение и волю белорусских масс.

Белорусский вопрос раз уже стоял в порядке дня губернского съезда Советов. Это было на 1-м съезде в конце 1917 г. Речь шла о присоединении к Белорусской Раде. Съезд единогласно высказался против этого. Это произошло не под давлением коммунистической части съезда, которая не была тогда в состоянии овладеть крестьянской стихией и не могла даже провести свой список в Губисполком. Если крестьяне так отнеслись к во-

просу в момент разгара националистических страстей на окраинах, то это объясняется отнюдь не их «интернационализмом», не ясным пониманием гибельности коалиции с белорусской буржуазией, а отсутствием всяких националистических настроений.

Но нам важно установить, как в данный момент белорусское население губернии отнеслось бы к созданию белорусских школ, к введению белорусского языка в государственных учреждениях и, наконец, как оно смотрит на присоединение к Белоруссии. С этой целью комиссией по нац. вопросу были командированы коммунисты-белорусы в уезды для постановки вопроса на волостных конференциях, собраниях крестьян в заседаниях вол. ячеек. В городе белорусский вопрос обсуждался на собраниях отв. работников, на общегородском собрании организации и на объединенном собрании школьных работников города и слушателей курсов по переподготовке учителей, учителей политграмоты и зав. избами-читальнями.

В уездах командированные нами делегаты посещали по 2-3 волости, в уездах командированные нами делегаты посещали по 2—3 волости, в остальных обследование будет производиться укомами на основе нашего циркуляра, но поступившие до сих пор материалы уже позволяют сделать некоторые общие выводы, наметить линию нашего отношения к Белоруссии. Материал будем суммировать с таким расчетом, чтобы выяснить наше отношение ко всем интересующим нас вопросам отдельно со стороны: 1) коммунистов-белорусов, 2) белорусской интеллигенции, 3) белорусского

крестьянского населения.

Отношение коммунистов-белорусов

В автономных республиках и областях на Востоке нам приходится считаться с националистическим настроением среди коммунистов-националистов. В нашей же республике белорусы-коммунисты являются ярыми противниками белорусификации нашей губернии. Об ответственных работникахбелорусах говорить уже не приходится, но отрицательно относятся к белорусскому языку даже деревенские коммунисты. Приведем примеры.
Объединенное заседание ячеек РКП Первомайской волости Полоцко-

го уезда высказывается в том смысле, что введение занятий в школах и в учреждениях на белорусском языке являлось бы не освобождением нации, а ее угнетением, т. к. население абсолютно не имеет понятия о белорусском языке и вообще к присоединению к Белоруссии относится отрицательно. Собрание постановило «ходатайствовать перед Губкомом РКП о недопущении изменений в национальном вопросе».

На общем собрании Городокской городской ячейки (Витебского у[езда]) были высказаны такие мнения: «Хотя крестьяне и называют себя белорусами, но все-таки чисто белорусский язык они не поймут, население хорошо понимает употребляемый нами в канцеляриях и школах великорусский язык» (Рогадский). Это подтвердил другой оратор — Зарецкий: «Я дам маленький

пример: в прошлом году здесь был ПЩЕЛКО, который выступал среди крестьян и городского населения на белорусском языке, и его почти никто не понял». В результате собрание пришло к выводу, что национального самосознания у белорусов волости нет, что нет потребности в школах на белорусском языке.

Надо иметь в виду, что Полоцкий и б. Городокский у[езды] насчитывают по демографической переписи огромный процент белорусов — в первом — 74.94%, во втором — 77.48%.

В Витебском уезде на собрании Островенской волячейки совместно с ячейкой РКП и 19 беспартийными было также высказано отрицательное отношение к белорусскому языку и культуре. Лишь один беспартийный Шпунтов высказался за желательность введения преподавания на белорусском языке в школах 1-й ступени. Но другой беспартийный Букштынов возразил ему: «Коли ввести белорусский язык, тогда нужно мне будет учиться даже с женой говорить». При голосовании не было ни одного за введение белорусского языка.

Характерно, что в анкетах членов партии и кандидатов слово «белорус» почти не встречается. Всего имеется несколько анкет, где на вопрос о национальности дается ответ «белорус»...

Отношение белорусской интеллигенции

Мы имеем в виду белорусов-учителей. Среди них, несомненно, существуют националистические стремления. Они ярко выразились на собрании школьных работников в г. Витебске в выступлениях Сухорукова и Василевского.

Один лишь «языковы» признак недостаточен для того, чтобы судить о том, что Витебская губерния не относится к Белоруссии. Единого белорусского языка нет. Он резко распадается на ряд диалектов, особенно сильна эта разница в диалектах восточном и южном. Этнографически, исторически и экономически Белоруссия имеет все основания к возрождению, даже к «зарождению». Для расширения и экономического процветания Белоруссия имеет налицо все данные... Белорусская культура была в загоне, мы переживаем «Ломоносовский» период нашей культуры... (Сухоруков).

Василевский указывал, что школа, если мы хотим поставить ее правильно, должна носить характер этой культуры. Язык белорусский, как материнский, должен сыграть в школе громадную роль.

Огромное большинство выступавших ораторов высказывало совершенно противоположные взгляды:

«Не поймет наш Витебский "белорус" белорусского языка. Не нужен он ему».

«К Москве, а не к Минску стремится Витебский крестьянин. Сами крестьяне не любят белорусского языка».

Прения носили страстный характер. Собрание реагировало на всякое выступление. Хотя никакой резолюции не предлагали и не голосовали, но по аплодисментам, сопровождавшим выступления противников и сторонников белорусификации, было ясно видно, что приверженцы белорусского языка и культуры составляют лишь небольшую группу, большинство же собрания на стороне их противников.

Более характерные и показательные прения по белорусскому вопросу на собрании общественно-политического кружка школьных работников в Городокской волости в присутствии 80 чел. (в этой волости белорусы составляют по демографической переписи около 77 %).

«Национального самосознания нет. Антагонизма с великорусами не замечается... Белорусский язык отживает даже в глухой деревне» (Якубович).

«Если белорусский язык сделать господствующим в школе, то крестьянин откажется давать своих детей в школу» (Горанская).

«Белорусами считаемся только по территории, но не по национальному самосознанию. Чисто белорусского языка у нас нет, и если он нужен будет, то население само об этом скажет» (Кравцов).

«Нац. черты белорусского народа исчезли, и их нет нужды восстанавливать» (Поливода).

Но другие им возражали:

«Нельзя хоронить белорусский язык». Практика показывает, что этим языком пользуются, и он может прижиться с успехом, если его очистить от всяких примесей и взять чистый белорусский язык. Пьесы на белорусском языке имеют большой успех среди крестьянства (Панкевич).

И другой оратор — Макаров — указывал, что надо сохранить белорусский язык, вводя его в школы как язык подсобный. Надо изучить язык, стремясь к добровольному и свободному сотрудничеству с Белоруссией. Белорусский язык нравится населению, и его можно вводить, как подсобный (Бондарева).

Националистические настроения замечаются и среди школьных работников-белорусов Оршанского у[езда]. Таким образом, можно считать установленным, что часть школьных работников-белорусов настроена националистически, обнаруживает тяготение к Минску и белорусской культуре и языку.

Лепельский уезд. На общегородском собрании членов профсоюзов школьных работников, членов РКП и РКСМ и частных граждан (присутствовало 300 ч.) выступавшие в прениях ораторы в большинстве высказывались в том смысле, что белорусский вопрос дутый, что статистические данные неверны, что нет экономических предпосылок для присоединения к Белоруссии, но один оратор (Рычков) указал, что население тяготеет к Белоруссии, знает белорусский язык и говорит на нем, и что экономически уезд тяготеет к Минску.

Принята следующая резолюция:

«Белорусский вопрос в нашем уезде является несвоевременным и нежизненным. Среди населения не имеется тяготения к отделению от великорусской культуры; никакого великорусского гнета нет, наоборот, введение белорусского языка в школах и учреждениях было бы своего рода национальным угнетением, ибо население белорусского языка не знает».

Отношение крестьянской массы

Велижский уезд. Этот уезд, по свидетельству местного историка Сапунова, считался белорусским, а между тем даже по демографической переписи 1920 года, в нем насчитывается лишь 34,42~%.

Там крестьяне высказываются в том смысле, что они пишутся белорусами потому, что раньше наша губерния называлась белорусской, но что они говорить по-белорусски не умеют. «Мы говорим на том же языке, что и крестьяне соседней Смоленской губернии, но разговор населения с Минской губ. понимаем».

Что касается школы, то они указывали, что преподавание должно вестись на том же языке, что и до сих пор. Они против введения белорусского языка в советских учреждениях, опасаясь, что это вызовет для них затруднения в сношениях с властью.

Невельский уезд. На собрании граждан Усь-Додыской волости в количестве 70 чел. все ораторы единодушно высказывались против введения белорусского языка.

Тюринов заявил, что во время гражданской войны ему с другими товарищами нашей губернии приходилось бывать в Белоруссии, и никто из них не понимал и не мог читать белорусских газет и книг. Белорусский язык был им непонятен, поэтому он полагает, что для нашей губернии он не подходит.

Миронов: «Мы не можем считать себя белорусами, т. к. белорусский язык нам незнаком, и если он появится в учреждениях, то для нас это будет затруднительным».

Жевнеров: «На белорусском языке наш народ не умеет говорить, если же в учреждениях появится белорусский язык, то тогда наш народ будет волноваться, мы чисто русские и должны оставаться русскими».

В таком же духе высказывались и другие ораторы.

В других волостях из-за полевых работ собрания не удалось провести. Но в частных беседах с крестьянами, которым читали для иллюстраций отрывки из белорусских газет и книг, делегированный в Невельский у[езд] тов. Семенов получил отрицательные ответы. Крестьяне заявили, что не желают ломать «свой язык» и учить детей в школах на не вполне понятном им языке. Вопрос о присоединении к Белоруссии, о введении белорусского языка в учреждениях вызвал с их стороны горячий протест. Характерно, что среди крестьян уезда циркулируют слухи о присоединении нашей губернии к Польше, и на этом основании они думали, что присоединение к Белоруссии есть очередной этап перехода к Польше.

Витебский уезд. Вопрос ставился на заседаниях Короленского волисполкома с участием членов ячейки, и вынесено характерное постановление. Принимая во внимание, что наша Короленская волость утратила всякий белорусский облик, растет и процветает на белорусской культуре... считать Короленскую волость великорусской и высказаться за присоединение Короленской волости к Москве.

На районной конференции в Ловжской волости крестьяне заявили: «Мы хотя и принадлежим к Белоруссии и как у нас школы построены на великорусском языке, то мы желаем остаться по-прежнему». А на другой конференции той же волости было заявлено: «Мы единогласно заявляем о нашем желании остаться в прежнем положении, великорусский язык является родным языком нашим».

На собеседовании секретаря Добромысленской волости с крестьянами нескольких деревень этой же волости крестьяне заявили, что они одинаково хорошо понимают великорусский и белорусский языки, в школах и учреждениях просят оставить русский язык, но желают иметь хотя бы одну школу на волость с преподаванием на белорусском языке. Они желают остаться в Витебской губ.

Полоцкий уезд. Насчитывает 77,94 %, там больше всего шансов встретить национальное самосознание, тяготеющее к Белоруссии и белорусской культуре.

Делегированным в Полоцкий уезд товарищем вопрос был поставлен на расширенном съезде Советов Первомайской волости, на совещании райсоветов и членов волисполкома Бухаринской волости и на расширенном съезде сельсоветов Калининской волости.

На съезде Советов Первомайской волости присутствовало около 200 (вместе с крестьянами от деревень). Заявления выступавших ораторов были следующие.

Иванов: «Наши прадеды когда-то были белорусами, а в настоящее время никто не имеет представления о том, что такое белорус и белорусский язык... Присоединение к Белоруссии приведет только к угнетению по изучению белорусского языка, усвоению чуждых для нас бытовых условий».

Мацков: «Мы считаем себя белорусами, и если это высшей власти будет угодно, то пусть присоединят и к Белоруссии».

Ему возражали:

Пиотрович: «Мы белорусского языка не знаем, и ни к какой Белоруссии присоединяться к желаем».

Никитин: «Жители Витебской губ. все русские, белорусского в них ничего нет».

Постановление съезда было такое:

«Съезд находит, что хотя жители Витебской губ. считаются белорусами, но уже утратили давно свою самобытность, и белорусский язык является

для них чуждым. Среди населения никакого тяготения к Белоруссии нет, изучение белорусского языка, устройство белорусских школ и введение этого языка в учреждениях является ломкой всего строя народной жизни, а потому находит это нежелательным и нецелесообразным и от присоединения к Белоруссии отказывается».

Совещание райсоветов в Бухаринской волости единогласно высказалось против введения белорусского языка в школах и учреждениях, против присоединения к Минску.

Иная картина получилась на съезде Советов Калининской волости, на котором всего присутствовало 77 чел. Мнения там разделились.

Ширкевич: «Для нас белорусский язык совершенно не гож, т. к. никто в данной местности его не знает. Если из нас кто-нибудь возьмется читать белорусскую литературу, то она ему кажется "китайской азбукой"».

Ловкин: «Для нас в данное время белорусский язык совершенно не подходит. Его может изучать только новое и молодое поколение».

Рабытко: «Для нас белорусский язык совершенно не гож, мы его не знаем и не желаем вводить его в нашей местности и присоединяться к Белоруссии».

Буцысо: «...Нам белорусский язык совершенно непонятен». Ширкевич во вторичном выступлении высказал: «Все нации самоопределяются, и мы также желаем самоопределиться и изучать белорусский язык, необходимо Белоруссию вводить в историю».

Потребко заявил: «Для нас белорусский язык применим, и мы введения его в данной местности хотим».

Ловкин указал, что часть школ будет на русском языке, так что «если мы присоединимся к Белоруссии, желающие смогут учиться и в русской школе».

При голосовании собрание небольшим большинством голосов признало необходимым введение в данной местности в школах и учреждениях белорусского языка и высказалось за присоединение к Белоруссии.

Оршанский уезд. Проведены волостные собрания в Старосельской, Толочинской и Ново-Тухинской волостях и одно деревенское собрание в Кохановской волости. Крестьяне заявили, что издавна считают себя белорусами, но они против присоединения к Белоруссии. На белорусском языке они не умеют говорить, только часть стариков хорошо понимает его. Они считают белорусский язык отжившим. Крестьяне даже смеются, что ставят белорусский язык. «Может, нам короля предложите избрать», — иронизировали они.

Лепельский уезд. На собрании крестьян Пяшнянского района (присутствовало около 200 чел.) высказывались разные мнения.

Тов. Гашинский указывал на непонятность белорусского языка для самого населения.

Тов. Кныпачев – на неудобство этого языка, а другой Кныпачев указывал на удобство соединения с Минской Белорусской республикой, ибо Минск, как центр, значительно ближе Москвы. Высказалось желание иметь школы на белорусском языке. Собрание не дало определенно ответа на все поставленные вопросы: оно протекало слишком сумбурно. Ответ был один: «Желаем быть белорусами».

На собрании крестьян в деревне Вороново Лепельской волости в количестве 20 чел. было постановлено:

«Определенного ясного представления о присоединении нас к Минской губ. или к Москве мы не имеем. Язык для нас как белорусский, так и русский одинаково понятен». Обе деревни расположены в 3—4 верстах от белорусской границы.

В частных беседах с крестьянами по белорусскому вопросу крестьяне выражали недоумение, что этот вопрос вдруг ни с того, ни с сего поставлен. Вообще говоря, когда крестьянам читают белорусские газеты, то старики понимают их, но молодежь говорит, что не понимает. Резче всего выражается отрицательное отношение к белорусскому языку со стороны молодежи, старики же иногда высказываются в сочувственном духе. Так, например, в одной волости Витебского уезда крестьяне в частной беседе заявляли, что желательно иметь одну белорусскую школу на волость, но в других преподавание должно по-прежнему вестись на русском языке, который они хорошо понимают. У стариков кое-где сохранилось еще национальное самосознание, хотя и в слабой форме.

Вывод: Национальное самосознание, тяготение к Белоруссии и белорусской культуре отсутствуют у белорусов-коммунистов, но проявляется среди беспартийной крестьянской массы в некоторых волостях с наибольшим количеством белорусов. Но подавляющая масса крестьянства губернии относится отрицательно к введению белорусского языка в школах и учреждениях и присоединению к Белоруссии. Среди школьных работников-белорусов имеется группа, настроенная националистически, которая приветствовала бы присоединение губернии к Белоруссии и создание школы на белорусском языке. Эта группа невелика.

Заключение

Белорусы составляют в нашей губернии не большинство, но меньшинство. Среди них националистические тенденции мало проявляются, поэтому для присоединения к Белоруссии никаких данных нет. Этот факт подавляющим большинством крестьянства не будет рассматриваться как национальное освобождение, но вызовет среди них определенное неудовольствие, разные недоразумения и осложнения. Однако при предстоящем районировании области надо будет исходить не только из соображений экономического порядка, но надо учесть и национальные моменты. Следует поставить вопрос о присоединении к Белоруссии тех пограничных с ней волостей, где обнаруживается тяготение к белорусскому языку и культуре.

В волостях, где белорусский язык преобладает, волисполкомы, нарсуд, разные агенты власти, а также политические и партийные работники должны комплектоваться по преимуществу из лиц, владеющим белорусским языком в такой мере, чтобы быть в состоянии объясняться с населением на его родном языке.

Надо изучить потребности и запросы белорусского населения и идти им навстречу. При наличии желания со стороны крестьянского населения открывать школы с белорусским языком преподавания или перевести на этот язык существующие в волости школы.

Для проведения этой работы надо организовать при губоно белорусское бюро.

Секретарь Витгубкома РКП Председатель Комиссии по национальному вопросу (подпись)

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 1247. Л. 66-73. Копия.

Nº 134

К ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКЕ ВИТЕБСКОГО ГУБКОМА РКП(б) ПО ВОПРОСУ ОБ УКРУПНЕНИИ БЕЛОРУССКОЙ ССР⁹⁵

г. Минск.

Не ранее 8 декабря 1923 г.

Докладная записка Витебских товарищей совершенно не возражает против экономических данных ЦБ КПБ по укрупнению Белоруссии. Это надо иметь в виду, так как отсутствие возражений в этом фундаментальном вопросе обнаруживает большую обоснованность основных положений ЦБ, напр., о форме землепользования (подворное, а не общинное), о распределении землевладения, о хозяйственных особенностях и т. д.

Витебские товарищи много говорят о статистике населения. И так как статистика говорит не в их пользу, то они полагают, что «строить нашу политику в белорусском вопросе исключительно на статистических данных нельзя». ЦБ и не строит своей политики исключительно на статистических данных, но оно полагает, что статистика дает очень ценные материалы, особенно если она собирает и группирует новые цифры и проведена Советской властью.

Статистика народонаселения, проведенная в 1920-м году Витебским Губкомом, как раз отвечает этим условиям. Губком считает, что данные этой статистики «дутые» и «преувеличенные» по отношению к белорусам, потому

что перепись производилась преимущественно школьными работниками, часть которых настроена националистически. Но дело в том, что ниже в своем докладе Губком отмечает, что националистически настроенных учителей очень мало, кроме того, не одни учителя производили перепись. Тем более, если мы сравним учет населения по переписи 1897 года с демографической переписью, произведенной Губкомом в 1920-м году, то получается обратное. Количество белорусов по переписи 1920 г. в Витебской губернии меньше, чем по переписи 1897 года: в поселениях городского типа на 4 %, в поселениях сельского типа на 19 %. Говорить при наличии этих материалов о преувеличении количества белорусов по переписи 1920 года, конечно, не приходится. Наоборот, есть основания предполагать, что цифры 1920 года не только не преувеличены, а уменьшены. Чтобы понять это, надо напомнить, при каких условиях производилась перепись 1920 года. Шли переговоры с Польшей о мире, была установлена так называемая нейтральная зона; циркулировали слухи о возможности плебисцита и образовании Белоруссии под протекторатом Польши, и при том Белоруссии этнографической, т. е. далеко выходящей за пределы Минской губернии. Ясно, что население, напуганное этими слухами, стало кой-где скрывать свое белорусское происхождение. Этим оно выражало свое нежелание, совершенно естественное и понятное, быть гражданами панской Польши. В результате всего этого и получилось уменьшение процента белорусов по переписи 1920 г. Но отсюда никак не следует, что количество белорусов по переписи 1920 г. преувеличено, как думает Витебский Губком.

Из записки видно, что Губком при опросе населения ставил вопрос не столько о присоединении к Белоруссии, сколько о введении в школы и учреждения белорусского языка. Из белорусского языка был сделан какойто жупел, которым пугали несознательное население. Витебские товарищи совершенно забыли, что Советская Белоруссия руководится в своей национальной политике постановлениями съездов РКП; что в Белоруссии четыре языка являются совершенно равноправными: русский, белорусский, польский и еврейский; что для Витебщины Советская Белоруссия прибавила бы и пятый государственный язык — латвийский. Вопрос о присоединении к Белоруссии был подменен «защитой» русского языка и культуры, на которые никто в Белоруссии не нападает и которые в защите Витебских товарищей, конечно, не нуждаются. Уж не эта ли «защита» русск[ой] культуры привела к тому, что в «Жизни национальностей» (изд. Наркомнаца) не отмечено ни одной польской газеты; что польские работники-коммунисты Витебской губернии вместе с польскими работниками Гомельщины на своем совещании постановили присоединиться к Белоруссии, которая, по мнению Витебского Губкома, всех и вся переводит на белорусский язык.

Для опроса населения, как указывает доклад, «были командированы коммунисты-белорусы». Несколько строчек ниже доклад расшифровывает то «объективное» настроение, с которым выехали эти коммунисты на места.

В докладе сказано так об этих коммунистах: «В нашей губернии белорусы-коммунисты являются ярыми противниками белорусификации нашей губернии». Конечно, при таких «опросчиках» трудно ожидать правильной постановки вопроса, что и видно из дальнейших мест доклада.

Опросчики считают «националистом» всякого, кто говорит о необходимости свободного развития белорусской культуры и о полезности присоединения к Белоруссии. Вот подлинные слова из доклада: «Часть школьных работников-белорусов настроена националистически, обнаруживает тяготение к Минску и белорусской культуре и языку». Таким образом, тяготение к Минску и белорусской культуре есть «национализм».

При таком определении Губкомом «национализма», конечно, мало мог-

При таком определении Губкомом «национализма», конечно, мало могло найтись храбрецов, которые бы говорили за пользование белорусским языком и за присоединение к Минску. Белорусская культура и тяготение к Минску были признаны контрреволюционными. У нас на руках имеется документ, который свидетельствует, что такое отношение к белорусской культуре явление не новое в Витебской губернии. В 1921 году Наркомпросбел получил из Лепельского уезда такое отношение: «Правление Лепельского уездного Рабпроса 5.IV.1921 г. № 3171. В НКП Белоруссии. Правление Союза просит выяснить следующие вопросы: а) является ли преступной постановка пьес и культурных вечеров на белорусском языке в Витебской губернии, где большинство населения белорусы, б) а также изучение местного края в научном отношении — этнографическом, географическом, историческом и т. д., — собирание песен, былин, частушек и т. д. Вопрос данный имеет то основание, что всякая работа по изучению культуры края парализуется тем, что эта работа представителями власти считается контрреволюционной, а за лицами, которые всецело преданы Советской власти и только работают в области белорусской культуры, устраивается слежка, действующая на психологию работающих. Просьба прислать белорусскую литературу как научного, так и учебного характера». Это отношение, конечно, было оставлено Наркомпросом Белоруссии без ответа и направлено в Наркомпрос РСФСР для сведения.

Есть у нас данные о том, что и теперь метод «устрашения» не был чужд посланным на места опросчикам. Один из ответственных работников-коммунистов, который был в отпуску в Лепельском уезде, во время опроса населения Витебскими товарищами был очень изумлен методами опроса. Эти методы, по его заявлению, вели к тому, что население должно было дать опрашивающему ответы, совпадающие с настроением опрашивающего и желательные для доклада Губкома. И надо сознаться, что Губком почти достиг своей цели. Опрос населения как будто дал ему материал для доклада, хотя и не совсем подходящий.

Дело в том, что реальная обстановка не могла не отразиться на ответах опрашиваемых лиц и вместе с тем на докладе Губкома. Во многих местах Витебского доклада мы читаем ответы опрашиваемых, которые говорят

против положений, выдвинутых в докладе. «Пьесы на белорусском языке имеют большой успех среди крестьянства»; «Белорусский язык нравитя населению»; «Мы считаем себя белорусами, и если это высшей власти будет угодно, то пусть присоединяет к Белоруссии» и т. д. Чтобы не затягивать записки, больше цитат приводить не будем.

Есть одно очень типичное место в докладе, на котором нельзя не остановиться. «В частных беседах с крестьянами по белорусскому вопросу крестьяне выражали недоумение, что этот вопрос вдруг ни с того, ни с сего поставлен». Крестьянин привык к директивам. Очевидно, Витебские товарищи поставили вопрос в широких массах, не проработавши его в узких партийных кругах. Растерянность чувствовалась в его постановке, что и было замечено крестьянством. Было это замечено и на учительском собрании в Витебске, о котором у нас тоже имеются материалы. Да и в Витебском докладе мы читаем, что на этом собрании «никакой резолюции не предлагали и не голосовали».

В общем доклад Витебских товарищей совершенно не задевает существенных сторон вопроса (экономика и хозяйство края). В остальном он является очень неубедительным. ЦБ КПБ Белоруссии и после этого доклада остается на прежнем своем положении: необходимо всю Витебскую губернию включить в состав Белоруссии, как однородную с ней в экономическом и этнографическом отношениях.

НАРБ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1247. Л. 53—59. Оригинал. Рукопись. Л. 74—75 об. Машинопис. экз. Копия.

Nº 135

ПРОТОКОЛ № 1 ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ЦИК СССР ПО ИЗМЕНЕНИЮ ГРАНИЦ МЕЖДУ РСФСР И БССР

г. Москва

11 декабря 1923 г.

Председательствовал т. Енукидзе.

Присутствовали члены комиссии: РСФСР — тт. Сапронов, Смирнов А. П.; БССР — тт. Богуцкий, Мороз; УССР — т. Кон Ф.; Смоленский ГИК — тт. Бриллинг, Попов; Гомельский ГИК — т. Прокофьев; Брянский ГИК — т. Зыков; Адм[инистративная] комис[сия] — т. Егоров.

Слушали: 1. О порядке работ комиссии по изменению границ между РСФСР и БССР.

Постановили: 1. Принять следующий план работ комиссии по изменению границ между РСФСР и БССР.

«Настоящая комиссия определяет совместно с представителями заинтересованных губерний новые границы РСФСР и БССР, свое решение вносит на утверждение президиумов ЦИКов РСФСР и БССР с последующим внесением его на утверждение съездов Советов указанных республик, которые в свою очередь вносят его на утверждение съезда Советов Союза ССР».

- 2. Разрешение вопроса об отходе тех или иных уездов к БССР на настоящем заседании отложить до следующего заседания комиссии, предварительно разослав материалы всем членам комиссии.
- 3. Просить представителей губерний Смоленской, Витебской и Гомельской информировать предстоящие у них съезды Советов о будущем изменении границ этих губерний и о присоединении части губерний РСФСР к БССР.
- 4. Ввиду того, что конец телеграммы, посланной 7.XII. с. г. председателям Смоленского, Витебского и Гомельского губисполкомов, может вызвать впечатление, что представители этих губерний должны участвовать на предстоящем съезде Советов БССР до утверждения вопроса об отводе той или иной территории РСФСР к БССР Всероссийским съездом Советов и съездом Советов БССР, послать от имени комиссии вышеуказанным губисполкомам телеграммы, что до окончательного решения вопроса комиссией об отводе части территории РСФСР к БССР и утверждения работ этой комиссии съездами Советов РСФСР и БССР никакого представительства делегатов данных губерний на предстоящий съезд Советов БССР не должно быть.
- 5. Назначить следующее заседание комиссии на 19.XII. с. г. в 11 час. утра с уведомлением всех представителей заинтересованных губерний.

Председатель комиссии

А. Енукидзе

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 675. Л. 107-108. Копия.

Nº 136

ПОСТАНОВЛЕНИЕ 7-го СЪЕЗДА СОВЕТОВ ГОМЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ О ПРИСОЕДИНЕНИИ К БССР

г. Гомель

8-11 декабря 1923 г.1

Прымаючы пад увагу, што ў Гомельскай губэрні, за выключэньнем Новазыбкава, Клінцоў і Старадуба, значная большасьць насяленьня зьяўляецца беларускім, што памянованая частка губэрні з экономічнага, этнографічнага і нацыянальна-бытавога боку органічна зьвязана з Беларусьсю, а гэтак сама

¹ Дата работы съезда.

прыдаючы вялікае значэньне пытаньню разьвіцьця нацыянальнасьцяй, 7-ы Губзьезд ухваляе пастанову Губ. вык. комітэту аб далучэньні паветаў Рэчыцкага, Гомельскага, Рагачоўскага, Магілёўскага, Клімавіцкага да Беларускай Рэспублікі і прапануе ГВК прыступіць да ажыцьцяўленьня гэтае пастановы.

Нацыянальнае пытанне і Камуністычная партыя. Зборнік артыкулаў, прамоў і пастаноў. Мінск, 1924. С. 212.

Nº 137

ЗАКЛЮЧЕНИЕ НАРКОМЗЕМА РСФСР ПО ВОПРОСУ О РАСШИРЕНИИ ГРАНИЦ БЕЛОРУССКОЙ ССР

12 декабря 1923 г.

Как видно из материалов, Белоруссия претендует: 1) на Витебскую губернию полностью; 2) на Гомельскую губернию полностью; 3) на Горецкий и Мстиславльский уезды Смоленской губернии.

Главным основанием к присоединению этой территории Белорусской ССР приводится тот мотив, что в этих местностях белорусы являются преобладающим элементом населения.

Согласно последних статистических данных, еще не опубликованных ЦСУ, количество и этнографический состав населения Витебской и Гомельской губерний, Горецкого и Мстиславльского уездов Смоленской губернии таково:

Уезды	Общее кол-во	Из них:			В проц. отнош.						
		Велико-	Бело-	Проч.	Велико-	Бело-	Проч.				
	населения	руссов	русов	народн.	руссов	русов	народн.				
Витебская губерния											
Витебский	289674	84717	145053	59904	29%	50%	21%				
Полоцкий	137885	21583	103334	12968	15,5	75	9,1				
Себежский	101167	64537	32161	4469	63	32	5				
Сенненский	157519	31699	114760	11060	20	73	7				
Суражский	22943	10794	10823	1323	47	47	6				
Велижский	112012	64419	38515	9078	58	34	8				
Городокский	114390	20316	88634	5440	18	77	5				
Дриссенский	23304	7696	13840	1768	33	59	8				

	Общее	Из них:			В проц. отнош.					
Уезды	кол-во населения	Велико- руссов	Бело- русов	Проч. народн.	Велико- руссов	Бело- русов	Проч. народн.			
Лепельский	136812	15068	107232	14512	11	78	11			
Невельский	131812	79990	41312	10530	61	31	8			
Оршанский	140084	44735	80101	15248	32	57	11			
Итого по губ.	1367622	445765	775765	146300	33	56,1	10,1			
Гомельская губерния										
Гомельский	321215	219675	56735	44805	68%	18%	14%			
Қлимовичский	154170	34980	107025	12165	23	69	8			
Почепский	84008	76388	209	7411	91	0,3	8,7			
Рогачевский	202472	157445	22987	22040	78	11	11			
Стародубский	156504	108001	26	48474	69	_	31			
Новозыбков- ский	170709	104076	7003	59630	61	4	35			
Речицкий	295481	142522	116803	36156	49	39	12			
Быховский	145799	19849	109600	16350	14	75	11			
Могилевский	169711	45244	88977	35470	27	52	21			
Қлинцовский	209403	191083	10146	1174	94	5	1			
Чериковский	167059	50779	106989	9291	30	64	6			
Чаусский	92868	26720	58841	7307	29	63	8			
Мглинский	68270	61973	5470	837	91	8	1			
Итого по губ.	2230679	1238735	690831	300134	56%	31%	13%			
Смоленская губерния										
Мстиславль- ский	117262	53605	50930	12727	46%	43%	11%			
Горецкий	114621	30541	101326	12754	21%	70%	9%			

Из этих сведений видно, что, если руководствоваться при установлении новых границ Белоруссии принципом преобладания белорусского населения над прочими народностями, то необходимо, по мнению Наркомзема, присоединить к существующей территории Белорусской ССР только Витебский, Полоцкий, Сенненский, Городокский, Дриссенский, Лепельский и Оршанский уезды Витебской губернии, Климовичский, Стародубский, Быховский,

Могилевский, Чериковский и Чаусский уезды Гомельской губернии и Горецкий уезд Смоленской губернии.

При таком расширении границ Белоруссии к ней отойдет от РСФСР территория около 44 500 кв. верст с населением 1 873 896 человек.

Что же касается Себежского, Велижского, Невельского и Суражского уездов Витебской губернии, Гомельского, Почепского, Рогачевского, Стародубского, Новозыбковского, Речицкого, Мглинского уездов Гомельской губернии и Мстиславльского уезда Смоленской губернии, где белорусское население по численности представляется в значительном меньшинстве, то присоединение их к Белорусской республике Наркомзем находит нецелесообразным, так как это неминуемо вызовет те болезненные последствия, о которых говорится в протоколе Витебского [губкома] РКП(б) от 8 декабря 1923 г. за № 7.

Народный комиссар земледелия¹

ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 16. Д. 206. Л. 214-216.

Nº 138

ПИСЬМО А. Г. ЧЕРВЯКОВА И В. А. БОГУЦКОГО РУКОВОДЯЩИМ РАБОТНИКАМ РЕСПУБЛИКИ, КОМАНДИРОВАННЫМ В ВИТЕБСК ДЛЯ РАЗЪЯСНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В СВЯЗИ С УКРУПНЕНИЕМ БССР

г. Минск

16 декабря 1923 г.

Уважаемые товарищи!

К этому письму мы прилагаем копию постановления Витебского губкома от 8.XII и копию постановления Комиссии ЦИКа по вопросу об укрупнении Белоруссии. Из этих документов Вы видите: 1) что Витебский губком занимает отрицательную позицию по нашему вопросу и требует его пересмотра на пленуме ЦК, и что 2) Комиссия ЦИК, не решив вопроса по существу, уже предрешила порядок оформления вопроса в советском порядке, изменяя намеченный нами порядок и откладывая объединительный съезд на неопределенный срок; наконец, 3) что эти два постановления губкома и комиссии противоречат постановлению Политбюро, указавшему, что оформление должно произойти в месячный срок.

Без подписи.

В это же самое время мы уже имеем по Гомельской губернии решения губкома, губсъезда, которые требуют ускоренного разрешения вопроса с тем, чтобы 13 января, а, может, и раньше, был объединительный съезд, до которого, по их мнению, следует провести ряд конкретных мероприятий как в партийном, так и в советском порядке. Для проведения этих решений через ЦК в Москву выезжает предгубисполкома т. Нейбах.

Для объяснения создавшегося положения считаем необходимым дать Вам следующую информацию:

Комиссия ЦИК задерживает вопрос потому, что в ее состав входят от РСФСР тт. Сапронов и Смирнов. Смирнов, как русский коммунист, вообще против отторжения части РСФСР, независимо от того, к кому эта часть присоединяется. Но это еще полбеды. Хуже обстоит дело с т. Сапроновым. Сапронов — один из вождей нынешней оппозиции к ЦК. Дискуссия в

Сапронов — один из вождей нынешней оппозиции к ЦК. Дискуссия в Москве приняла необычайно острые формы. Все и вся использовывается, как орудие, для дискуссии. А так как Сапронова обвиняют, что он стремится эмансипировать Советскую власть от партийного влияния, то он доказывает, что партия слишком поглощает инициативу и самодеятельность Соворганов и, как пример, приводит на собраниях в районах, ячейках и пр. Белорусский вопрос. Мотивируется это примерно следующим образом: Белорусский вопрос разрешен Политбюро и принципиально и практически (границы), а он, Сапронов, Секретарь ЦИК РСФСР и председатель Комиссии по районированию РСФСР, ничего об этом не знает и не слышал, а если и слышал случайные разговоры по сему вопросу, то считал, что это лишь шуточки о «Великой Белоруссии».

Таким образом, протест Витебского губкома ему весьма на руку. При наличии протеста целой губернской организации нужно для сохранения демократизма пересмотреть вопрос либо подтвердить вторично.

Сапронову, очевидно, хочется, чтобы Политбюро еще раз подтвердило свое решение, ибо это даст ему еще один козырь в руки против ЦК, и в особенности против Политбюро.

Вполне понятно, что теперь, когда силы ЦК поглощены целиком на проведение дискуссии, когда руководящая группа ЦК очень осторожно относится к своим решениям, нам очень трудно двинуть дело вперед. Енукидзе заверяет, что по существу вопрос будет разрешен комиссией в положительном смысле. Комиссия будет заседать во вторник 18.XII. Но и т. Енукидзе настаивает на том, что не следует форсировать оформления, и здесь уже он берет на себя задачу оберечь ЦК от новых нападок.

Мы занимаем твердую позицию и будем настаивать на своих предложениях. Если комиссия не примет наших решений, мы настоим на перенесении вопросов в Президиум ЦИКС, а может, и в ЦК.

Надеемся встретить поддержку со стороны Гомельцев, которые, кстати сказать, не хотят расставаться с Новозыбковским, Суражским и Клинцовским уездами, доказывая, что эти уезды и по национальному составу и по экономическому тяготению должны составить неотъемлемую часть Белоруссии.

Мы сознаем тягость вашего положения в Витебске. Но да не смущается сердце ваше; мы считаем, что вы, трое, должны остаться [в] Витебске, иначе ваш приезд и отъезд без результатов может создать неблагоприятное впечатление, вызвать упадочные настроения у наших сторонников, и, наоборот, подъем духа у противников. Вы должны взять курс на участие в качестве гостей, хоть и непрошеных, на предстоящем губсъезде. Время до съезда и съездовское используйте для обмена опытом, взаимной информации и пр. Следует выявить точно нашу линию в языковом вопросе. И гомельцы, и витебцы запуганы чудовищем, которое называется «белорусский язык». Нужно разъяснить наш подход к этому вопросу. Во всяком случае до окончательных решений Комиссии ЦИКС нужно задержаться в Витебске. О решениях комиссии сообщим дополнительно.

С коммунистическим приветом А. Червяков, В. Богуцкий НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 675. Л. 111—112 об. Подлинник. Рукопись.

Nº 139

ЗАПИСКА А. Г. ЧЕРВЯКОВА В ЦК РКП(6) ОБ ОТНОШЕНИИ КОМИССИИ ЦИК СССР К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(6) ОБ УКРУПНЕНИИ БССР

г. Москва

18 декабря 1923 г.

Постановлением Политбюро 29.XI.1923 года по вопросу об укрупнении Белоруссии были намечены уезды, подлежащие включению в состав Белорусской республики. Это решение было принято на основании единогласного постановления комиссии ЦК, специально разрабатывавшей этот вопрос.

Тем же постановлением было поручено Союзному ЦИКу оформить это решение в советском порядке в месячный срок.

По смыслу постановления Политбюро Президиум ЦИК Союза ССР должен был заняться установлением точных границ между отходящими уездами и уездами смежными, не входя в обсуждение постановления Политбюро по существу.

Комиссия ЦИКа Союза ССР, несмотря на протест представителей Белоруссии, подвергла вторичному обсуждению вопрос об уездах и приняла ряд решений, противоречащих постановлению Политбюро.

1. Из уездов Витебской губернии по решению большинства Комиссии (3 против 2) не передаются Белоруссии уезды: Невельский, Себежский и Велижский. По своему национальному составу эти уезды несколько отличаются от смежных уездов, переданных Белоруссии — белорусы в этих уездах составляют меньшинство по переписи 1920 года — Велижский — 34,4 %, Невельский — 31,3 % и Себежский — 31,8 %.

Но по переписи 1897 года белорусов в этих уездах: Велижском -85,7%, Невельском -81,1% и Себежском -47,1%.

В своих предложениях ЦК ЦБ Белоруссии указывало, что эти уезды отличаются от остальных белорусских уездов, и вопрос об их присоединении должен быть разрешен несколько отдельно от вопроса об остальных уездах. Поэтому ЦБ КП Белоруссии, несмотря на то, что Комиссия ЦК единогласно решила присоединить эти уезды к Белоруссии, принимая во внимание общность экономики этих уездов с отходящими к Белоруссии уездами, особенно не настаивает на оставлении их в составе Белорусской республики.

2. Иначе обстоит дело с другим решением Комиссии ЦИК Союза ССР. Этим решением Комиссии ЦИКа остался неразрешенным вопрос о Речицком уезде (2 против 2 при одном воздержавшемся) и отклонено решение комиссии ЦК о Гомельском уезде.

Мотивы следующие: по переписи 1920 года процент белорусов не достигает 50- по Гомельскому уезду 16%, Речицкому -45%.

Если сопоставить цифры переписи 1920 г. с переписью 1897 года, то тогда выявляется следующее. В Гомельском уезде по переписи 1897 года белорусов было 74,1~% и по Речицкому -~77~%.

Сопоставление этих цифр показывает, что уезды не менее белорусские, чем все прилегающие уезды, переданные и постановлением Комиссии ЦК партии.

Перепись 1920 года не может служить единственным критерием для определения национального состава населения этих уездов ввиду своеобразных условий, при которых перепись проводилась (на что обратила свое внимание и Комиссия ЦК при обсуждении вопроса о границах Белоруссии).

На этом основании от имени ЦБ Белоруссии настаиваем на отмене решения Комиссии ЦИКа по отношению к уездам Речицкому и Гомельскому, так как изъятие этих уездов из состава Белоруссии уничтожает экономическопромышленную базу всего района, вносит искусственное разграничение между лесным хозяйством и обработкой древесины (спичечная промышленность).

3. Кроме того, мы считаем необходимым поставить вопрос о Новозыб-ковском уезде, поднятый по инициативе Гомельского губкома и фракции

съезда Советов Гомельской губернии — губком единогласно постановил настаивать о включении в состав Белоруссии Новозыбковского уезда, как экономически тесно связанного с Белоруссией.

4. Необходимо одновременно разрешить вопрос о порядке, форме и сроках проведения объединения: ЦБ Белоруссии предлагает провести объединение до Всесоюзного съезда Советов на предстоящем Съезде Советов Белоруссии (13 января 1924 года), куда Гомельский губсъезд Советов уже выделил делегацию на основе модуса, указанного Белорусским ЦИКом.

Комиссия ЦИК Союза ССР наметила такой порядок. Раньше утверждение вопроса о границах Белоруссии на Всероссийском и Всебелорусском съездах, а затем уже после Всесоюзного съезда — созыв объединительного Чрезвычайного Съезда Белоруссии для оформления объединения, избрание Правительства и пр.

Отсрочка в созыве Съезда, созыв его после Всесоюзного Съезда, как решила комиссия ЦИКа, отсрочивает объединение на несколько месяцев, вносит разлад в работу, дезорганизуя аппарат, и, благодаря неопределенности положения, затормозит всю работу в районах, подлежащих включению в состав Белоруссии.

Кроме того, это решение не дает возможности Белоруссии принять участие в выборах Союзных органов. Поэтому ЦБ КП Белоруссии считает, что должно быть осуществлено уже принятое решение Политбюро об окончательном оформлении вопроса до Союзного Съезда Советов.

По поручению Центрального Бюро КП(б) Белоруссии

А. Червяков

НАРБ. Ф. 1440. Оп. 3. Д. 478. Л. 99-101. Копия.

Nº 140

ПРОТОКОЛ № 2 ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ЦИК СССР ПО ИЗМЕНЕНИЮ ГРАНИЦ МЕЖДУ РСФСР И БССР

г. Москва

18 декабря 1923 г.

Председательствует т. Енукидзе.

Присутствуют члены комиссии:

от $PC\Phi CP$ – т. Смирнов А. П. (т. Сапронов отсутствует по болезни)

УССР — т. Кон Ф. Я.

БССР — тт. Мороз и Нодель (вместо т. Богуцкого),

Смоленского ГИКа — тт. Бобровский, Бриллинг, Попов

Витебского ГИКа — тт. Зеликсон и Горшков

Гомельского ГИҚа — тт. Нейбах, Гольдштейн, комис[сии] по районированию — т. Егоров.

Слушали:

1. О порядке работ комиссии.

Постановили: Тов. Енукидзе, открывая заседание комиссии, предлагает порядок проведения в жизнь постановления, установленный на заседании комиссии 11.XII с. г.:

«Настоящая комиссия определяет совместно с представителями заинтересованных губерний новые границы РСФСР и БССР, свое решение вносит на утверждение президиумов ЦИКов РСФСР и БССР с последующим внесением его на утверждение съездов советов указанных республик».

Предложение т. Енукидзе принимается.

Против этого постановления представитель БССР тов. Нодель возражает и предлагает провести объединение до всесоюзного съезда советов на предстоящем съезде советов БССР (13.I.24 г.), куда Гомельский губернский съезд советов уже выделил делегацию на основе модуса, указанного ЦИКом БССР.

Предложение тов. Ноделя отклонено.

2. О переходе Витебской губ[ернии] к БССР.

Из Витебской губ[ернии] присоединить к БССР следующие уезды: Витебский, Полоцкий, Сенненский, Суражский, Городокский, Дриссенский, Лепельский, Оршанский.

Оставить в пределах РСФСР уезды: Себежский, Велижский и Невельский.

Против оставления вышеуказанных трех уездов в пределах РСФСР представители БССР возражают и остаются при особом мнении, считая, что, хотя с точки зрения национального состава этих уездов они могли бы остаться за РСФСР, в экономическом отношении эти уезды должны быть присоединены к БССР.

3. Об отделении части территории Смоленской губернии.

Относительно территории, отходящей от Смоленской губ[ернии] к БССР (Горецкий и Мстиславльский уезды) достигнуто соглашение о передаче БССР из этих уездов 18-ти волостей, причем точные волостные границы определяются по соглашению между БССР и Смоленским губисполкомом.

4. Об отделении части территории к Гомельской губ[ернии].

По выделении части территории Гомельской губ[ернии] к БССР достигнуто соглашение, за исключением уездов Гомельского и Речицкого, оставленных в пределах РСФСР, против чего представитель БССР протестует.

Из Гомельской губ[ернии] присоединить к БССР следующие уезды: Климовичский, Рогачевский, Быховский, Могилевский, Чериковский, Чаусский.

В пределах РСФСР оставить уезды: Гомельский, Стародубский, Новозыбковский, Речицкий, Клинцовский и Мглинский.

Ввиду заявления тов. Ноделя, что постановление Политбюро об изменении границ с указанием уездов, отходящих к БССР, не подлежит изменению на настоящем заседании комиссии, председатель комиссии разъясняет, что это постановление понимается таким образом, что те границы, которые намечены в проекте Политбюро, должны быть детально обсуждены и разрешены в сторону передвижки тех или иных уездов к территориям РСФСР или БССР настоящей комиссией с последующим утверждением съездами Советов РСФСР и БССР.

Большинство комиссии с разъяснением председателя комиссии согласилось.

Тов. Нодель протестует против такого понимания постановления Политбюро и остается при особом мнении.

Представители Витебской губ[ернии] настаивают на пересмотре общего вопроса о передаче целиком Витебской губернии к БССР.

Представители Гомельской губ[ернии] заявляют, что экономически представляется нецелесообразным разъединять уезды Речицкий, Гомельский и Новозыбковский.

Председатель комиссии

Енукидзе

НАРБ. Ф. 1440. Оп. 3. Д. 478. Л. 96-98. Копия.

Nº 141

ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦИК СССР ПО ИЗМЕНЕНИЮ ГРАНИЦ МЕЖДУ РСФСР И БССР А. С. ЕНУКИДЗЕ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(Б) О РАЗНОГЛАСИЯХ МЕЖДУ ЧЛЕНАМИ КОМИССИИ

19 декабря 1923 г.

Уважаемые товарищи.

Прилагая при сем протокол заседания комиссии Президиума ЦИК Союза ССР об изменении границ между РСФСР и БССР и протест представителей БССР против решения большинства комиссии, прошу для подробных объяснений вызвать меня в Политбюро, как председателя этой комиссии.

В комиссии не достигнуто единогласия: 1) по трем уездам Витебской губернии (Велижском, Невельском и Себежском), которые по решению

большинства комиссии остаются в пределах РСФСР по двум основаниям: а) население белорусов в этих уездах в среднем не превышает 33 процентов; б) экономически эти уезды тяготеют к Псковской губернии; 2) по двум уездам Гомельской губернии: Гомельскому и Речицкому.

В этих уездах белорусское население составляет ничтожный процент, но представители Белоруссии настаивают на их присоединении исключительно по экономическим соображениям (спичечное производство — 3000 человек).

Большинство же комиссии исходило из двух соображений: а) национального (отсутствие значительного процента белорусов в этих уездах) и б) экономического (нежелательность и нецелесообразность разрыва промышленности трех уездов: Речицкого, Гомельского и Новозыбковского).

В конце должен сообщить, что если вопрос будет разрешен в смысле присоединения к Белоруссии Речицкого и Гомельского уездов, то представители Белоруссии не будут настаивать на передаче трех северных уездов Витебской губернии.

С товарищеским приветом

Председатель комиссии

А. Енукидзе

ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 64. Д. 2. Л. 2. Подлинник.

Nº 142

ПОСТАНОВЛЕНИЕ XI СЪЕЗДА СОВЕТОВ РАБОЧИХ, КРЕСТЬЯНСКИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ О ПРИСОЕДИНЕНИИ К БССР

г. Витебск

22−25 декабря 1923 г.¹

- 1. Прымаючы пад увагу нацыянальны склад і экономічнае становішча губэрні, XI Губ. Зьезд знаходзіць, што:
 - а) большасьць жыхарства Віцебшчыны беларусы;
- б) па свайму экономічнаму і географічнаму становішчы наша губэрня прагне да БССР.
- 2. Прымаючы пад увагу, што далейшае экономічнае разьвіцьцё губэрні, з аднаго боку, і культурны поступ працоўнага жыхарства яе з другога, могуць быць забясьпечаны толькі шчыльнай экономічнай і політычнай сувязьзю беларускага жыхарства Віцебшчыны з БССР, і прымаючы пад увагу

¹ Дата работы съезда.

ўсю важнасьць правядзеньня ў жыцьцё прынцыпаў нацыянальнай політыкі, абвешчанай Савецкай Уладай, XI Губ. Зьезд Саветаў Віцебшчыны прызнае неабходным далучыць часьціны Віцебшчыны, у якіх пераважае беларускае жыхарства, да БССР.

3. Зьезд выказвае глыбокае перакананьне, што гэтая пастанова будзе прынята працоўнымі масамі беларускага жыхарства з пачуцьцём глыбокага здаваленьня. Ажыцьцяўляючы абвешчаныя Савецкай Уладай прынцыпы нацыянальнай політыкі, Зьезд перакананы, што Беларуская Рэспубліка, адбудаваўшыся ў сваіх гістарычных межах, пойдзе шпаркімі крокамі па шляху гаспадарчага і культурнага поступу, што зьявіцца надзейным грунтам для яшчэ большага ўзмацненьня далейшай сувязі з братэрскімі працоўнымі рэспублікамі, уваходзячымі ў склад СССР.

Нацыянальнае пытанне і Қамуністычная партыя. Зборнік артыкулаў, прамоў і пастаноў. Мінск, 1924. С. 212—213.

Nº 143

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(6) О ГРАНИЦАХ БЕЛОРУССИИ

г. Москва

29 декабря 1923 г.

- 1. a) Руководствуясь этнографическим принципом, присоединиться к мнению большинства комиссии по вопросу о присоединении к Белоруссии 2-х уездов Гомельской губ[ернии] и 3-х уездов Витебской губ[ернии].
- б) Не возражать против присоединения к Белоруссии отдельных волостей из Речицкого уезда с преобладанием белорусского населения.
- в) Принимая во внимание, что дважды приглашенные представители Витгубкома не явились на заседание Политбюро, а также то, что большинство комиссии ЦИК сочло протест Витгубкома необоснованным, оставить его без последствий.

Секретарь ЦК

И. Сталин

НАРБ. Ф. 1440. Оп. З. Д. 478. Л. 102. Копия.

Nº 144

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ЦБ КП(б)Б

г. Минск

31 декабря 1923 г.

[...]

Слушали: 7. Информация тов. Червякова о поездке в Москву его и тов. Богуцкого в связи с укрупнением Белоруссии.

Постановили: 7. а) Информацию принять к сведению.

б) Поручить Президиуму составить мотивированное постановление, в котором отметить, что материалы, представленные в Политбюро ЦК относительно Гомельского и Речицкого у[ездов], не вполне соответствовали действительности и что в эконом[ическом], этногр[афическом] и национальном отношении все данные говорят за необходимость включения этих уездов в состав ССРБ.

Секретарь ЦБ

В. Богуцкий

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 1016. Л. 96. Подлинник.

Nº 145

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОМЕЛЬСКОГО ГУБИСПОЛКОМА ПО ВОПРОСУ УСТАНОВЛЕНИЯ ГРАНИЦ МЕЖДУ РСФСР И БССР

г. Гомель

2 января 1924 г.

Заслушав информацию т. Нейбаха о присоединении части территории Гомельской губернии к Белоруссии, согласно постановления комиссии по изменению границ, считать необходимым принять следующий ряд мероприятий в осуществление данного постановления.

1. Принимая во внимание, что к Белоруссии отходит меньшая часть губернии и что остающаяся часть Гомельской губернии представляет собою одно экономическое целое с бездефицитным бюджетом и прочее, считать необходимым возбудить ходатайство перед Президиумом ВЦИК и ЦИК СССР об оставлении остающейся части губернии в пределах РСФСР самостоятельной губернией до организации Западной области.

- 2. Считать необходимым быстрейшее разрешение вопроса по созданию Западной области, согласовав данный вопрос с соседними губерниями. Возбудить ходатайство перед Центром о разрешении данного вопроса по созданию Западной области в 6-месячный срок, приняв во внимание, что все материалы по созданию Западной области достаточно разработаны и готовы.
- 3. Принимая во внимание, что вопрос об установлении границ между РСФСР и БССР должен стоять на заседании Президиума ВЦИК и ЦИК СССР, предложить Губплану на основе имеющихся материалов наметить границы остающейся в пределах РСФСР Гомельской губернии и командировать в Минск в ЦИК БССР члена Губисполкома т. Инденбаума председателя Речицкого УИК и председателя Губплана Гольдштейна для согласования вопроса об установлении границ с БССР.
- 4. Президиум ГИК поручает тов. Нейбаху собрать все нужные материалы по вопросу оставления губернии и определения границ и отвода волостей Речицкого уезда Белоруссии. Данные материалы обосновать и в недельный срок представить в Президиум ГИК для последующего представления таковых в Президиум ВЦИК. Одновременно возбудить ходатайство перед Президиумом ВЦИК, чтобы при рассмотрении данного вопроса присутствовал представитель Гомельского ГИК, исходя из чего просить Президиум ВЦИК известить о времени заседания заблаговременно, дабы представитель ГИК прибыл на таковое своевременно.
- 5. В связи с тем, что Губцентр остается в пределах РСФСР, считать необходимым изменить ранее принятое постановление Президиумом ГИК о порядке передачи отходящей к Белоруссии территории и приступить к передаче данной территории непосредственно после постановления Всесоюзного Съезда Советов.
- 6. В связи с уменьшением территории губернии дать задание заведующим Губотделами в недельный срок заняться вопросом сокращения аппарата и подготовки материалов по передаче уездных органов, отходящих к Белоруссии. Предложить ГСНХ заняться вопросом выяснения отходящей промышленности. Одновременно дать задание всем Губотделам никаких изъятий из переходящих подведомственных им отделов на местах, подлежащих передаче Белоруссии, не производить, указав, что какое бы то ни было изъятие строго воспрещается. Вместе с тем дать указание всем Губотделам, что руководство и снабжение их органов на местах должно проводиться нормативным темпом до момента передачи.
- 7. Принимая во внимание, что единый сельскохозяйственный налог по Гомельской губернии заканчивается, поручить члену Президиума, едущему во ВЦИК, выяснить вопрос о порядке отчетности по всей губернии в связи с отходом части ее к Белоруссии.

8. Придавая весьма важное значение бюджетной работе и в дальнейшем — предложить ГФО разработать вопрос, как в дальнейшем будет проводиться бюджет и не вызовет ли ломки и дезорганизации бюджетной работы передача части территории губернии.

Верно.

Секретарь Президиума ГИК

Белкин

ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 16. Д. 206. Л. 83. Копия.

Nº 146

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ЦБ КП(б)Б

г. Минск

7 января 1924 г.

Слушали: 1. О выделении комиссии по подготовке вопросов укрупнения Белоруссии.

Постановили: Выделить комиссию в составе 3-х т[оварищей]: от ЦБ КПБ - т. Ноделя, от ЦИКа - т. Дыло, от Статбюро - т. Шкубера.

Секретарь ЦБ КП(б)Б

В. Богуцкий

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 1260. Л. 2. Подлинник.

Nº 147

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО ВОПРОСУ ОБ ОТХОДЕ К БЕЛОРУССИИ ВОЛОСТЕЙ ГОРЕЦКОГО И МСТИСЛАВЛЬСКОГО УЕЗДОВ СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ

г. Минск

8 января 1924 г.

Присутствовали: Наркомтрудбел т. Нодель, Предгоспланабел т. Дыло, зав. Центростатбюро Белоруссии т. Шкубер в качестве представителей от Белоруссии. Тов. Попов — в качестве представителя Смоленского губисполкома, тт. Каданер и Ценципер в качестве представителей Горецкого Уисполкома и т. Киркор — в качестве представителя Горецкого сельскохозяйственного института.

Слушали: Об отходе к Белоруссии волостей Горецкого и Мстиславльского уездов Смоленской губернии в связи с укрупнением Белоруссии.

Белорусская делегация в данной комиссии считает, что исходной точкой при разрешении данного вопроса должно служить постановление Центральной комиссии, в силу которого к Белоруссии должны отойти из Горецкого и Мстиславльского уездов 18 волостей с преобладающим составом белорусского населения. В связи с этим Белорусская делегация считает, что к Белоруссии должны отойти: Горецкий уезд в полном составе и 4 волости Мстиславльского уезда, а именно: Шамовская, Ослянская, Старосельская и Казимиро-Слободская, в которых белорусское население составляет: в Шимовской — 98 процентов, Ослянской — 54 процента, Старосельской — 97 процентов, Казимиро-Слободской — 96 процентов.

Граница на территории Мстиславльского уезда может быть выравнена за счет небольших территорий волостей: Ослянской, Соенской и Бахатской.

В отношении Горецкого уезда делегация считает возможным допустить частичное исправление указанной поуездной границы. Такие свои соображения Белорусская делегация обосновывает как на этнографическом, так и хозяйственно-экономическом принципах.

Представитель Смоленского Губисполкома т. Попов считает, что хотя постановлением Центральной комиссии и намечено 18 волостей, но к разрешению вопроса об установлении границ необходимо подойти, учитывая обоюдные интересы Белоруссии и Смоленской губернии, а также исходя из интересов целесообразности экономического характера и предстоящего волостного районирования. В связи с этим граница по Горецкому уезду должна быть установлена следующим порядком: территории по границе волостей Ляднянской, Ленинской и части Горкинской в восточном направлении оставить за Смоленской губернией, передав всю остальную часть уезда Белоруссии. Что же касается Мстиславльского уезда, то, принимая во внимание соображения экономического характера и считаясь с тем, что местности этого уезда тяготеют к центрам Смоленской губернии (Починок, Рославль, Смоленск), все территории этого уезда целиком остаются за Смоленской губернией.

Представитель Горецкого сельскохозяйственного института т. Киркор отметил необходимость оставить при Горках Ленинскую и Дрибинскую волости, дабы не отрезать от института находящегося в этих волостях хозяйства института.

Председатель (подпись) Секретарь (подпись)

ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 16. Д. 206. Л. 191. Копия.

Nº 148

ПОСТАНОВЛЕНИЕ V ВСЕБЕЛОРУССКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ ОБ УКРУПНЕНИИ БЕЛОРУССКОЙ ССР

г. Минск

12 января 1924 г.

Заслушав доклад т. Ноделя об укрупнении Белоруссии, V съезд Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Белоруссии с радостью констатирует стремление рабочих и крестьян значительной части Витебской, Гомельской и Смоленской губерний органически связаться с Советской Белоруссией и войти в состав нашей республики.

Эти решения, вызванные экономическим, национально-бытовым и культурным единством этих районов, гарантируют нормальную совместную работу всех районов в составе Белоруссии.

Еще раз подтверждая постановление II съезда Советов Белоруссии, что «граница Социалистической Советской Республики Белоруссии с Советской Россией и Украиной определяется свободным выражением воли белорусского народа на уездных и губернских съездах Советов в полном согласии с правительством РСФСР и ССРУ» 97, V съезд, признавая, что такое волеизъявление населения имело место на губернских съездах Гомельской, Витебской и Смоленской губерний, постановляет:

- 1. Приветствовать решение трудящихся Гомельской, Витебской и Смоленской губерний о включении в состав Белоруссии районов с преобладающим белорусским населением.
- 2. Поручить правительству, в согласии с соответствующими органами власти на местах, после утверждения решений губсъездов съездом РСФСР и органами СССР, подготовить объединение, установив точные границы с РСФСР и УССР, закрепив это объединение на Чрезвычайном съезде Советов Белоруссии при участии делегатов всех включаемых в состав Белоруссии территорий.
- 3. Впредь до пересмотра Конституции съездом укрупненной Белоруссии выборы на съезд производить на основе Конституции ССРБ.
- 4. Чрезвычайный съезд Белоруссии съезд считает желательным созвать в феврале месяце.

Постановления пятого Всебелорусского Съезда Советов, Минск, 1924. С. 6-7.

№ 149

ЗАПИСКА СМОЛЕНСКОГО ГУБИСПОЛКОМА СЕКРЕТАРЮ ВЦИК А. С. ЕНУКИДЗЕ В СВЯЗИ С УСТАНОВЛЕНИЕМ ГРАНИЦ БССР

г. Смоленск

29 января 1924 г.

Прилагаю при сем необходимые материалы по вопросу об установлении границ с БССР в части присоединения нескольких волостей Смоленской губернии к БССР.

По затронутому вопросу Смоленский губисполком не может согласиться на передачу 18 волостей, так как результатом такой передачи явится никому не нужная ломка двух уездов, и территории потеряют как свое тяготение, так и административно-хозяйственный центр. Тем более нет смысла такой передачи и по национальному признаку.

Горецкий и Мстиславльский уезды по национальному признаку представляют довольно пеструю картину, и даже в Горецком уезде процент великорусского населения (Маслоковская волость — 87 %, Дубровинская — 98 %, Ряснянская — 62 %) и, следовательно, нет достаточных оснований руководствоваться при передаче исключительно национальными признаками, а необходимо учитывать перспективы будущего районирования волостей.

Учитывая обоюдную целесообразность, Смоленский губисполком считает необходимым и возможным установить границу с БССР в таком виде, как это изложено в постановлении административной комиссии Смоленского губисполкома.

Председатель губисполкома¹

ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 16. Д. 206. Л. 188. Подлинник.

№ 150

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 1 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВСЕРОССИЙСКОГО ЦИК

г. Москва

4 февраля 1924 г.

Слушали: 2. О передаче БССР части территории РСФСР с преобладающим белорусским населением (пр. 58/м п. 23).

Постановили: Утвердить и опубликовать.

^{1 *} Подпись неразборчива.

Слушали: 3. О передаче БССР части территории Гомельской губернии (вн. Гомельск. ГИК).

Постановили: Оставить Гомельскую губернию с уменьшенным административным аппаратом как самостоятельную административную единицу в границах, принятых после выделения части уездов в Белорусскую ССР.

Секретарь ВЦИК

А. Киселев

НАРБ. Ф. 1440. Оп. 3. Д. 478. Л. 106.

Nº 151

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ЦБ КП(б)Б

г. Минск

8 февраля 1924 г.

Слушали: 9. Об укрупнении ССРБ (т. Асаткин).

В течение [19]23 г. высшие парторганы и Правительство ССР и ССРБ были заняты вопросом укрупнения ССРБ. В результате всех подготовительных работ было решено расширить границы ССРБ за счет Витебской губернии и нескольких уездов Гомельской и Смоленской губ. Что же касается партийных мероприятий в укрупненной Белоруссии, то ЦК РКП были приняты согласованные с ЦБ КПБ предложения Комиссии ЦК по выработке партийных мероприятий в укрупненной Белоруссии, в частности, «для руководства партийной работой в пределах укрупненной Белоруссии, создать впредь до ближайшей партийной конференции (областной) укрупненной Белоруссии вместо нынешнего ЦБ Белоруссии, Временное Бел[орусское] Бюро ЦК РКП с правами областного Бюро ЦК РКП». Что касается состава Временного Бел[орусского] Бюро, то в него должны войти в числе 13-ти — 5 представителей от ЦБ ПБ, а именно: тт. Богуцкий, Червяков, Ходош, Адамович и Нодель.

- 9. а) Заслушав сообщение представителя ЦК РКП т. Асаткина о расширении территории ССРБ, о партийных мероприятиях в связи с укрупнением ССРБ и, в частности, о том, что вместо ЦБ КПБ(б) создается Временное Бел[орусское] Бюро ЦК РКП⁹⁸, считать деятельность ЦБ КПБ законченной с момента сконструирования Временного Бел[орусского] Бюро ЦК РКП, а ЦБ КПБ прекратившим свою деятельность.
- б) Весь аппарат ЦБ КПБ, кассу, имущество и имущественные обязательства передать Временному Бюро ЦК РКП.
- в) Поручить т. Ноделю составить срочно проект обращения к КПБ об организации Временного Бел[орусского] Бюро ЦК РКП.

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 1260. Л. 27 об. Подлинник.

Nº 152

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ СНК БССР О ХОДЕ РАБОТ ПО УКРУПНЕНИЮ БЕЛОРУССИИ

г. Минск

11 февраля 1924 г.

Слушали: 29. Информационное сообщение о ходе работ по укрупнению Белоруссии и намечение практических мероприятий, связанных с укрупнением. (Докл. т. Червяков).

Постановили: 29. 1) Информационное сообщение т. Червякова о ходе работ по укрупнению Белоруссии принять к сведению.

- 2) Для приемки присоединяемых к Белоруссии территорий выделить специальную Комиссию под председательством т. Адамовича в составе тт. Талунтиса, Карпешина, Карпа, Каца, Славинского и Петровича.
 - 3) Комиссии поручить:
- а) Представить Совнаркому доклад о состоянии государственного и местного бюджетов присоединяемых территорий.
- б) Урегулировать на месте вопросы материального и организационного порядка, связанные с присоединением к Белоруссии белорусских территорий, для чего отпустить в распоряжение Комиссии до 25 тысяч рублей золотом.
- 4) Предоставить Комиссии право выносить на месте решения от имени Совнаркома с последующим доведением о них до сведения Совета Народных Комиссаров.
 - 5) Работы свои Комиссия должна закончить к 25 февраля.
- 6) Поручить всем наркомам и руководителям учреждений представить к 12 часам дня 13 февраля Комиссии подробный перечень вопросов, кои, по их мнению, подлежат выяснению Комиссией.

Слушали: 30. О районировании Белоруссии.

Постановили: 30. Для разработки плана районирования укрупненной Белоруссии образовать Комиссию под председательством т. Червякова в составе тт. Адамовича, Ноделя — от Белоруссии, т. Слонима — от Витебской губернии и т. Волкова — от присоединяемых частей Гомельской губернии.

Комиссии предложить представить свой проект в течение пятнадцатидневного срока.

Подлинный за надлежащими подписями.

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 346. Т. 1. Л. 8. Копия.

Nº 153

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЦИК ОБ ОТКЛОНЕНИИ ХОДАТАЙСТВА О ПЕРЕДАЧЕ БССР ЧАСТИ ТЕРРИТОРИИ РСФСР

г. Москва

13 февраля 1924 г.

Признать передачу трех уездов: Себежского, Велижского и Невельского Витебской губернии в Белорусскую ССР не имеющей основания.

Просить Президиум ЦИКа Союза ССР ходатайство Белорусского ЦИКа о передаче означенных уездов отклонить.

Секретарь ВЦИК

А. Киселев

ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 16. Д. 206. Л. 117.

Nº 154

МАНДАТ И. А. АДАМОВИЧА, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПОЛНОМОЧНОЙ КОМИССИИ СНК ДЛЯ ПРИЕМА ПРИСОЕДИНЯЕМЫХ К БССР ТЕРРИТОРИЙ

г. Минск

13 февраля 1924 г.

Дан сей члену Центрального Исполнительного Комитета БССР т. Адамовичу Иосифу Александровичу в том, что он, согласно постановлению Совнаркома БССР от 11 сего февраля № 3, п. 29, назначается Председателем Полномочной комиссии Совнаркома для приема присоединяемых к БССР на основании постановления ВЦИК РСФСР от 4 февраля с. г. территорий Гомельской, Витебской и Смоленской губерний, а посему ему поручается:

1. Подписывать акты и прочие документы от имени СНК БССР о передаче-приеме присоединяемых территорий, применительно к Инструкции ВЦИК от [8 октября 1923 г.].

Выносить совместно с остальными членами комиссии от имени Совнаркома БССР решения, поскольку они будут вызываться процессом работ комиссии.

Передавать право председательствования в комиссии и право подписи одному из членов комиссии по своему усмотрению.

Разрешать вопросы по всем отраслям управления в зависимости от хода работ комиссии и в соответствии с действующими законоположениями СССР и БССР.

Ставить немедленно в известность Совнарком и Президиум ЦИКа БССР о тех принципиальных вопросах, по коим не будет достигнуто соглашения на месте, и такие вопросы разрешать по указанию Президиума ЦИКа.

Во исполнение вышеизложенного т. Адамович имеет отбыть с остальными членами комиссии в пределы Гомельской, Витебской и Смоленской губерний и произвести прием присоединяемых к БССР территорий не позднее 26-го февраля с. г., что подписями и приложением печати Совнаркома БССР скрепляется⁹⁹.

Председатель СНК БССР Секретарь

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 346. Т. 1. Л. 47. Отпуск.

Nº 155

ПРОТОКОЛ № 1 ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ СНК БССР ПО ПРИЕМУ ПРИСОЕДИНЯЕМЫХ К БССР ЧАСТЕЙ ГОМЕЛЬСКОЙ, ВИТЕБСКОЙ И СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНИЙ¹⁰⁰

г. Минск

14 февраля 1924 г.

Присутствовали: тт. Адамович, Славинский, Карпешин, Талунтис, Карп, Кац и Петрович — с правом решающего голоса и тт. Шамардина и Ревинский — с совещательным голосом.

Слушали: О плане работ Белорусской комиссии.

Постановили: Работу Комиссии вести в таком направлении:

По промышленности

Установить количество промышленных предприятий и выяснить общее состояние их, разрешить вопрос о выделении оборотных средств переходящим предприятиям, установить и выяснить формы вхождения предприятий с целью выделения наиболее слабых в ведение отделов местного хозяйства, выяснить места и рынки заготовки сырья для действующих заводов, в особенности при несовпадении района расположения завода с районом заготовки сырья, обратить особенное внимание на принятие мер к учету бездействующих предприятий, ввиду общей ненормальности в этом деле до настоящего времени, поручив эту работу уисполкомам.

Кроме того, необходимо собрать статистический материал о передаваемых предприятиях, выяснить взаимоотношения между трестами и предприятиями и порядок взаимных расчетов, а также организационную работу на предприятиях.

Обратить особое внимание на вопрос снабжения сырьем предприятий деревообрабатывающей промышленности, допустив вывоз за пределы района только излишков древесины. При выделении к БССР предприятий добиваться возможно полного обеспечения их средствами, воздействия в должных случаях путем административных мероприятий по снабжению сырьем остающихся за Гомельской губернией предприятий.

По кооперации

Выяснить общие условия кооперативной работы в районе, кооперативную сеть и личный состав; средства кооперации и центры экономического тяготения. Установить обороты губсоюзов, общий товарооборот. По ознакомлении с состоянием средств кооперации рассмотреть вопрос о восстановлении капитала, так как вероятно сильное сокращение их после пережитого кризиса. Выяснить размеры задолженности и решить вопрос — принять ли эту задолженность вместе с отходящей кооперативной сетью.

По сельскому хозяйству

Изучить обеспеченность крестьянских хозяйств землею, выяснить состояние совхозов; собрать весь статистический материал по сельскому хозяйству; обратить внимание и поставить перед губисполкомами вопрос о разделе имущества по гидротехнике и мелиорации и геодезических инструментов и приборов; выяснить работу сельхозсклада и поставить вопрос о разделе его имущества, тщательно ознакомиться с работой и состоянием сельскохозяйственного банка, сельскохозяйственной и кредитной кооперации и наметить принципы выделения отходящим районам соответствующих долей средств; по лесному хозяйству выяснить общее состояние его, обратив особое внимание на вопрос о положении с лесной стражей.

Общий порядок работ

По приезде в уездный или губернский город члены Комиссии немедленно приступают к ознакомлению с общим состоянием уезда или губернии и собиранию материалов каждый по своему ведомству. По отраслям управления и хозяйства, по коим в составе комиссии нет представителей, вышеозначенная работа ведется тт. Адамовичем и Петровичем.

Для более полного и детального ознакомления с положением принимаемых районов созывается пленум уисполкома и заседания укома, где заслушиваются доклады по всем отраслям управления и хозяйства ответственных работников уезда.

Кроме того, в задачи Комиссии входит посещение наиболее крупных промышленных предприятий и ознакомление с рабочими путем участия в собраниях, конференциях и прочее, обычно или специально для этой цели созываемых.

Слушали: О порядке приема волостей Речицкого уезда.

Постановили: Для приема волостей Речицкого уезда создать подкомиссию в составе представителей Мозырского и Речицкого уездов под председательством Бобруйского предуисполкома т. Грузеля. В состав подкомиссии ввести от каждой стороны: предуисполкома, завуфа, начузу и представителя кооперации.

Слушали: О составлении общего доклада о приеме переходящей к БССР территории.

Постановили: Составление доклада СНК Белоруссии возложить на тт. Талунтиса, Карпа и Петровича.

Председатель Комиссии Секретарь И. Адамович И. Петрович

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 346. Т. 1. Л. 9. Подлинник.

Nº 156

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА СМОЛЕНСКОГО ГУБИСПОЛКОМА О ПЕРЕДАЧЕ ГОРЕЦКОГО И ЧАСТИ МСТИСЛАВЛЬСКОГО УЕЗДОВ БССР И ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ГРАНИЦ МЕЖДУ БССР И СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНИЕЙ

г. Смоленск

15 февраля 1924 г.

- 1) Горецкий уезд передать Белоруссии целиком в теперешних границах и со всеми имуществами и хозяйством, непосредственно принадлежащими уисполкому и проходящими по его бюджету.
- 2) Имущества, проходящие по балансу губернских органов, ликвидировать к началу мая месяца с/г.
- 3) Принимая во внимание, что от Мстиславльского уезда отходят к БССР всего 4 волости, договориться с БССР об окончательной границе, установить распределение оставшихся волостей между Смоленским и Рославльским уездами. Уездный аппарат Мстиславля ликвидировать, все хозяйства и имущества, находящиеся по его бюджету, распределить пропорционально

частям, отходящим к БССР и Смоленской губ.; остающееся имущество передать Рославльскому и Смоленскому уездам; освобождающихся работников передать этим уездам для использования на уездной и волостной работе в укрупненных волостях.

- 4) Примерную границу между БССР и Смоленской губернией установить в следующем виде:
- а) По Горецкому уезду: начиная у места соединения границ Хлыстовской волости Смоленского уезда и Ляднянской Горецкого у., что у дер. Лазаревка Ляднянской волости, граница идет в южном направлении по старым границам Горецкого и Смоленского (бывш. Краснинского) уез. до дер. Першино Ленинской волости Горецкого уезда место соединения границ уездов Горецкого, Смоленского и Мстиславльского.
- б) По Мстиславльскому уезду: граница, начинаясь у дер. Першино, идет по границе ныне существующих волостей Бохотской Мстиславльского уезда и Ленинской и Горской Горецкого уезда, до соединения с границей Шамовской волости Мстиславльского уезда, что у деревни Волынцево. От деревни Волынцево устанавливаемая граница продолжается в юго-восточном направлении по границе волостей Бохотской и Шамовской до деревни Селище. У последнего пункта граница отклоняется к востоку от современной границы Бохотской волости и идет по линии селений Малый Рай, Большой Рай, Шишково, Сверидовка, отрезая селения Бохотской волости, расположенные к югу от указанной линии (без вышеперечисленных селений) к Белорусской ССР. От деревни Сверидовка граница продолжается по северной границе Старо-Сельской волости до дер. Квасково и далее по южным границам Любавичской волости до деревни Околица-Крутая. У последнего селения граница губернии отклоняется на юг от границы Любавичской волости и продолжается в юго-восточном направлении по линии селений Пустынки, Бизюки, Беленишено, Ослянки, Пшенинка, Қаськово, отходящих к Смоленской губ.

Восточнее деревни Каськово граница губернии соединяется с западной границей Соинской волости и идет на юг по реке Сож до впадения в нее реки Остер. Далее граница идет по реке Остру до границы Рославльского уезда.

5) Для окончательного установления границы с БССР выделить тт. Попова и Лохматова, коим в своей работе руководствоваться настоящей директивой и инструкцией ВЦИК и Совнаркома от 8/X-23 г.

П.п. Пред. ГИҚа Секретарь Болдырев Тихоненко

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 346. Т. 1. Л. 100. Копия.

№ 157

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГОМЕЛЬСКОГО ГУБИСПОЛКОМА И ГОРСОВЕТА О ПЕРЕДАЧЕ ЧАСТИ ТЕРРИТОРИИ ГОМЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ БЕЛОРУССИИ

г. Гомель

15 февраля 1924 г.

Тов. Зайцев: Учитывая необходимость скорейшей передачи территории части Гомельской губернии Белоруссии, Совнарком Белоруссии выделил полномочную комиссию для проведения данной работы. Причем Совнарком Белоруссии предполагал, чтобы комиссия немедленно выехала в уезды и приступила к фактической передаче. От Президиума Гомельского Губисполкома была представлена другая точка зрения о необходимости приезда данной комиссии в Гомель для предварительного ознакомления с материалами, касающимися отходящей части территории. С данной точкой зрения комиссия согласилась и прибыла в Гомель и после намечения технического плана работ вместе с нашими представителями выедет в отходящие уезды для фактического приема отходящих к Белоруссии территорий.

Тов. Нейбах: Белорусская комиссия прибыла вчера в составе ряда ответственных руководителей важных отраслей работы, коим была предоставлена возможность ознакомиться с материалами по соответствующим ведомствам.

Тов. Адамович: На основании декрета ВЦИК от 4/II-24 г. из состава Гомельской губернии передаются Белоруссии Могилевский, Рогачевский, Климовичский уезды и часть волостей Речицкого уезда, причем передача данных районов должна быть закончена в месячный срок, т. е. к 4-му марта. Точные границы между Гомельской губернией и отходящей территорией устанавливаются в месячный срок комиссией в составе представителей зачитересованных сторон. Спорные вопросы, могущие возникнуть в работе комиссии, разрешаются особой согласительной комиссией, состоящей из двух представителей Белоруссии, двух представителей Гомельской губернии под председательством члена ВЦИК СССР т. Осадкина. Совнарком Белоруссии командировал комиссию в Гомель в составе представителей ряда ведомств для выявления всех моментов, связанных с передачей, как экономических, так и политических и территориальных.

Все отмеченные моменты необходимо более полно выявить, дабы передачу территории произвести наиболее безболезненно. Исходя из чего необходимо получить ряд цифровых данных, перспективный план работ, намеченный Губисполкомом для уездов, подлежащих отходу к Белоруссии, а

также на основании инструкции ВЦИК разделить губернское имущество, которое приходится на долю отходящих районов. Первый вопрос, который выдвигает комиссия, как поступить с губернскими фондами. Затем необходимо выехать на уезды для проведения фактической передачи. Губисполкому димо выехать на уезды для проведения фактической передачи. Губисполкому необходимо выделить также уполномоченную комиссию для проведения всех работ, связанных с передачей территории Белоруссии. По мнению комиссии, [в] Гомельскую Губернскую Комиссию желательно было бы выделить: тт. Нейбаха, Зайцева и от Губфинотдела. Такой состав комиссии несомненно облегчит работу. В Речицкий уезд нашей комиссии выехать не удастся — Губисполкому необходимо уполномочить произвести передачу части территории Речицкого уезда, и для разработки всех необходимых материалов [создать] подкомиссию в составе Председателя УИК, Заведывающего УЗО, УФО и представителя от кооперации, причем со своей стороны такая же комиссия будет нами выделена из Мозырского уезда, и как более беспристрастного, Председателем данной подкомиссии выдвигает — Председателя Бобруйского УИК В случае возникновения спорных вопросов в данной полкомиссии — та-Председателем даннои подкомиссии выдвигает — Председателя вооруиского УИК. В случае возникновения спорных вопросов в данной подкомиссии — таковые получают окончательное решение в нашей комиссии. Все материалы, имеющиеся у т. Зайцева по отношению отходящей территории, желательно получить для ознакомления комиссии. На данном заседании Президиума необходимо вопрос разрешить принципиально, причем практическое разрешение данного вопроса будет иметь место в комиссии.

Тов. Федяев: Что подразумевают под названием губернских фондов? Тов. Нейбах: Точка зрения Президиума остается та же и сводится к скорейшей передаче отходящих Белоруссии уездов. С самого начала при разрешении данного вопроса Президиумом ГИК были даны директивы всем Губотделам все кредиты, предназначенные для данных уездов, полностью переводить в их распоряжение до 1-го марта, т. е. до момента окончательной передачи. Одновременно была также дана директива ни в коем случае не выкачивать фондов из соответствующих уездных ведомств. Вместе с тем имеется ряд ненормальностей, которые должны быть немедленно устранены. Например, Рогачевский УИК наложил арест на товары Хлебопродукта, Могилевский УИК наложил арест на лесные материалы Гомлеса, и ясно, что такое положение вещей абсолютно недопустимо. Все эти ненормальности необходимо урегулировать. Есть указания центра о привлечении к ответственности виновных в задержке отгрузок союзных фондов. Что же касается ственности виновных в задержке отгрузок союзных фондов. Что же касается общегубернских учреждений, имеющихся на территории уездов, отходящих к Белоруссии, то таковые могут быть разделены на две части. Первая часть — это те же из них, которые нам в дальнейшем для остальной части губернии не нужны будут, и дело Белоруссии оставить ли таковые существовать или закрыть их, и другая часть — те учреждения, которые нужны будут в дальнейшем и ряд ведомств, заинтересованных в этом, должны будут договориться о дальнейшем их содержании. Данные учреждения содержались нами за

счет 10 % отчислений из уездных бюджетов, которые мы должны получать до 1-го марта. По отношению промышленных предприятий, находящихся на территории уездов, отходящих к Белоруссии, то трестам, в состав коих входят данные предприятия, необходимо будет выделить некоторые фонды пропорционально мощности данных предприятий. Что же касается Полессторга, то это Акционерное общество, организованное из паев трестов, и паи трестов могут быть причислены к общим средствам трестов, и таким образом также пропорционально часть из них будет выделена. То же самое в отношении прибылей и убытков. Что же касается губернского имущества, имеющегося в губучреждених, то поскольку остается существовать губерния, данное имущество делить совершенно невозможно. В отношении имуществ, принадлежащих центральным ведомствам, то мы можем решать вопрос о передаче или непередаче такового, но с обязательной санкции соответствующего наркомата. В отношении сельскохозяйственного банка, его средства состоят из средств, добытых путем урезок и экономии нашими губернскими отделами, и разделение этих средств также невозможно. Окончание страховой кампании можно передать Белорусским органам, но с условием проведения данной работы в срок, причем будут проводить ее по всем видам, имеющимся в Гомельской губернии. Выполнение с.х. налога в основном закончено. Остается только подчистка. По имеющимся директивам Наркомпрода ликвидация Продаппарата и сельхозналога должна быть закончена аппаратом Гомельского губпродкома. Вот те расхождения, которые могут быть в работе комиссии по вопросу о так называемых губфондах. Причем эти расхождения могут быть изжиты путем договоренности на основе точки зрения Президиума ГИК.

изжиты путем договоренности на основе точки зрения Президиума ГИК.

Тов. Петрович (вопрос): Нас интересовал вопрос о разассигновании средств в центре, и достаточных сведений в Губфинотделе мы получить не могли. Здесь имеется некоторая неясность. В Губфинотделе указано, что имеется остаток недоимок прошлого года 497 000 рублей, одновременно было указано, что УИК выданы ссуды. Полагаю, что ссуды выданы из этих недоимок. В губернском бюджете имеется остаток прошлого года в 300 000 руб., известная доля коих приходится также и на отходящие уезды. Учреждения Наробраза в уездах состоят на содержании уездного бюджета. Все эти вопросы требуют разъяснений.

Тов. Адамович: В разрешении данного вопроса неясности не может быть.

Тов. Адамович: В разрешении данного вопроса неясности не может быть. Мы должны в общих интересах провести работу таким образом, чтобы проделанная губисполкомом работа в отходящей части территории к Белоруссии не пропала даром. Что такое губфонды, на этот вопрос дал ответ т. Нейбах. В создании сельхозкредита участвовали все уезды. Ценности ГСНХ созданы также всеми предприятиями. От Бумтреста отходит довольно крупное предприятие, которое необходимо обеспечить оборотным фондом. В отходящих уездах сосредоточены детские дома, на содержание коих необходимы будут средства. То же самое и в отношении других учреждений. Практически на данном заседании трудно разрешить данный вопрос, а таковой необходимо

детально обсудить комиссии. Представители ведомств должны сговориться в отношении передачи имущества данных ведомств, и в случае возникновения у них спорных вопросов таковые будут разрешаться комиссией. Если в комиссии не будут достигнуты соглашения, то вопрос будет разрешен согласительной комиссией. На данном заседании мы не должны говорить о том, что мы должны делить или не делить. Об этом предварительно необходимо иметь суждение в комиссии. А обсуждение данного вопроса здесь затянет лишь нашу работу. Тов. Славинский: Тов. Нейбах отметил три момента в вопросе разделения

Тов. Славинский: Тов. Нейбах отметил три момента в вопросе разделения имущества. Если стать на формальную точку зрения, то все спорные вопросы должны быть разрешены Арбитражной Комиссией. Как с нашей стороны, так и со стороны Губисполкома целесообразнее передавать на разрешение Арбитража меньше вопросов. Если переходить к вопросу о разнородности передаваемого имущества, то спорные вопросы могут также возникнуть и о лесах, совхозах и проч. Сельскохозяйственный кредит губернский, поскольку часть губернии отходит, необходимо эти средства разделить. Отходящие уезды не должны очутиться в худших условиях, чем они были до сих пор. На данном заседании мы должны разрешить вопрос принципиально, а в комиссии мы вопрос разрешим практически, имея под рукой все интересующие нас материалы.

Тов. Адамович (справка): Не подлежит разделу имущество НКПС, Наркомпочтеля и Наркомвоена без санкций центра.

Тов. Нейбах: Имущество, имеющееся на местах, делится на имущество местного значения, республиканского и общесоюзного значения, и брать на себя ответственность за распределение республиканского и общесоюзного имущества мы не можем.

Тов. Федяев: Если бы Белорусская комиссия более точно регламентировала, что они подразумевают под губернскими фондами, то разрешение данного вопроса не встретило бы затруднений. Имеются средства государственные и местные. В отношении местного бюджета одним из товарищей заявлено, что в этом вопросе имеются какие-то неясности, как будто ГФО что-то скрывал. Наш бюджет был послан в Белоруссию и возможно было с таковым детально ознакомиться. Остаток прошлого года 350 000 руб. золотом, явившийся результатом урезок и жесткой экономии, был распределен следующим образом: 200 000 были выделены как ссуда уездам, а 150 000 пошли на покрытие дефицита первого бюджетного квартала. Что же касается государственных ассигнований, то мы телеграфно снесемся с Центром, что ввиду отхода части губернии к Белоруссии пропорционально данной территории перевести туда и кредиты. Что же касается порядка отпуска средств на народное образование, то это дело технического построения бюджета. Если же нужны справки, то таковые будут даны. О губфонде, если выразиться яснее, то это примет совершенно иную форму. Уезды имеют децентрализованный бюджет и этим самым фонды распределены по губернии. Что же касается трестов, которые трестировали промышленность по губернии, если стать на формаль-

ную точку зрения, то отходящей части территории к Белоруссии ничего не полагается. У нас произведена инвентаризация и только то, что относилось к предприятиям, мы можем передать. Гомлес, если стать на формальную точку зрения, не подлежит разделению, а если же большинство его предприятий отойдет к Белоруссии, тогда мы поставим вопрос об акционировании его с Белоруссией лесной промышленностью. Полессторг не имеет ни фабрик, ни предприятий. Это акционерное общество, которое учреждено трестами, а не предприятиями, и в нем имеются средства Трестов, а не предприятий, и ставить вопрос о его разделении совсем не приходится, иначе акционеры потребуют свои акции и причитающуюся им прибыль и предложат остальное делить. Наш сельхозбанк имеет от 50 000 до 100 000, которые розданы населению и в настоящее время имеются лишь в виде обязательств. В этом деле необходимо ставить вопрос в совершенно другой плоскости. Открывается всесоюзный банк, и Белоруссии необходимо поставить вопрос об увеличении отпуска сумм на с.х. кредит, ввиду отхода к ней части территории Гомельской губернии. Если поставить вопрос о дальнейшем содержании учреждений губернского значения, находящихся на территории, подлежащей отходу к Белоруссии, из которых 2/5 всех учреждений губернского значения, то это будет совершенно нелогично. Но поскольку уезды нам отчисляли 10% всего бюджета на содержание таковых учреждений, мы их содержали, в противном случае мы предъявим претензии на получение данных 10 % отчислений. Что же касается ненормальностей, наблюдающихся в Могилевском и Рогачевском уездах, то их необходимо устранить. Продаппарат не может иметь двойственного подчинения, и таковой необходимо передать. Проведение страховой кампании и всей финансово-налоговой работы нужно также передать. В общем необходимо передать территории отходящих уездов со всеми учреждениями, находящимися в уездах, а в отношении же промышленных — необходимо произвести расчет в соответствии с инвентарными списками и в соответствии с занимаемым данными предприятиями местом в балансе.

Тов. Зайцев: В основу работы комиссии необходимо положить принцип разделения имущества неместного значения и государственного, и уклониться от этого нельзя. Что же касается имущества Наркомзема, находящегося на территории отходящих уездов, то таковое необходимо передать, в отношении же конзавода разделение его имущества без санкций Центра не может быть осуществлено.

Тов. Коровиков: Белорусская комиссия осложняет разрешение данного вопроса своей тенденцией к захвату имущества губучреждений, и поскольку этим остающаяся губерния будет ослаблена — допустить этого нельзя. Необходимо поставить вопрос о правильной передаче отходящей части территории к Белоруссии.

Тов. Моркин: Комиссии, выделяемой губисполкомом, необходимо дать соответствующие директивы. Имеющаяся инструкция не охватывает всей работы. Целый ряд вопросов необходимо сейчас же разрешить. Всякому

известно, что продовольственные фонды и фонды Хлебопродукта — государственные. Вместе с тем Рогачевский, Могилевский УИК затормозили отгрузку данных фондов. Это безобразие необходимо прекратить. Есть распоряжение Наркомпрода, что ввиду ликвидации Наркомпрода Белоруссии, продкампанию по ликвидации продаппаратов закончить аппаратом Гомельского Губпродкома.

по ликвидации продаппаратов закончить аппаратом Гомельского Губпродкома. Постановили: 1) Президиум ГИК подтверждает свою прежнюю точку скорейшей передачи установленной части Гомельской губернии Белоруссии.

В отношении предприятий, находящихся на территории, отходящей к Белоруссии, руководство работой коих сосредоточено в губернских учреждениях и средства коих централизованы, Президиум ГИК считает необходимым произвести передачу таковых с соответствующими фондами в соответствии и пропорционально мощности данных предприятий.

В отношении же имущества, находящегося в губернских учреждениях, принимая во внимание, что губерния остается, считать необходимым таковое имущество оставить в распоряжении губотделов, и раздел такового не допускать.

Президиум ГИК считает возможным наметить к передаче государственного имущества, принадлежащего наркоматам, но фактическую передачу произвести лишь с санкции соответствующего наркомата.

произвести лишь с санкции соответствующего наркомата. Президиум ГИК считает необходимым все учреждения губернского значения, имеющиеся на территории, отходящей к Белоруссии, передать, отпуская средства на содержание таковых, до 1-го марта, причем 10% отчислений из уездных бюджетов отходящей территории должны до 1-го марта поступать в губбюджет. В отношении же губучреждений, необходимых и в дальнейшем для остающейся части Гомельской губернии, предложить соответствующим ведомствам договориться с соответствующими ведомствами Белоруссии о дальнейшем использовании данных учреждений и возможном отпуске нужных для этого кредитов.

Считать необходимым все средства, полученные от накопления в прошлом году путем урезок и жесткой экономии, израсходовать по строгому назначению и на осуществление работ, предусмотренных планом и бюджетом. Считать необходимым проведение страховой кампании передать в ве-

Считать необходимым проведение страховой кампании передать в ведение Совнаркома Белоруссии, но при обязательном условии проведения таковой по всем видам, существующим в Гомельской губернии.

Считать необходимым передать окончание работ по сельхозналогу и ликвидации продаппарата Наркомфину Белоруссии.

Президиум ГИК считает необходимым начать передачу территории волостей Речицкого уезда, отходящих к Белоруссии, для чего выделить уполномоченным ГИК т. Инденбаума, предоставив ему право подобрать необходимых ему работников из соответствующих ведомств. Согласиться с кандидатурой Председателя комиссии по передаче части территории Речицкого уезда т. Грузинова.

Утвердить комиссию для проведения работ по передаче отходящей территории Гомельской губернии к Белоруссии в составе тт. Нейбаха, Афанасьева, Зайцева.

Комиссии немедленно выехать в Могилевский, Рогачевский уезды.

Подлинный за надлежащими подписями.

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 683. Л. 10-14. Копия.

Nº 158

ПРОТОКОЛ № 3 ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ СНК БССР ПО ПРИЕМУ ОТХОДЯЩИХ К БССР ЧАСТЕЙ ГОМЕЛЬСКОЙ, ВИТЕБСКОЙ И СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНИЙ

г. Рогачев

16 февраля 1924 г.

Присутствовали: тт. Адамович, Славинский, Талунтис, Карпешин, Карп, Кац и Петрович.

Слушали: Сообщения отдельных членов Комиссии об ознакомлении их с общим положением и работой в уезде.

Постановили:

Констатировать, что особенностью работы является слабая связь между уездом и волостями, а также и с губернским центром. Вследствие слабого инструктирования и руководства со стороны губернских органов в уезде создалось некоторое автономное положение, а поэтому на первых порах после перехода к БССР управление им будет довольно затруднительным. Политическая работа, обслуживание населения поставлены также слабо, и на это нужно будет обратить особое внимание. На предстоящем Чрезвычайном съезде Советов укрупненной БССР надлежит поставить вопрос о состоянии присоединяемых уездов во всех отношениях.

Слушали: О плане работ Комиссии в Рогачеве.

Постановили:

На созываемом заседании Президиума Рогачевского УИК предложить последнему наметить те вопросы, которые Комиссия, по его мнению, должна разрешить в отношении уезда.

Предложить уисполкому изложить все требования к Гомельскому губисполкому в связи с передачей уезда.

Предложить всем членам Комиссии принять участие в подготовке отделами уисполкома всех материалов, касающихся передачи уезда.

Вменить в обязанность всем членам Комиссии при работе по изучению уезда обратить внимание на те изменения, какие желательно было бы про-извести как в структуре аппарата, так и в его функциях, а также на характерные особенности в уезде.

Всей комиссии участвовать на рабочем митинге, и докладчиками от комиссии по вопросу о переходе уезда к БССР наметить тт. Адамовича и Славинского.

Согласительную комиссию (нашу и от Гомельского губисполкома) созвать на 10 часов вечера, поставив на обсуждение следующие вопросы: а) о %% отношении присоединяемой к БССР территории к территории, остающейся за Гомельской губернией, б) о выполнении госбюджета.

Вопросы местного бюджета перенести на разрешение в Могилев, ввиду возможности совпадения претензий Рогачевского уезда с требованиями Могилевского уезда. Для участия в работах Комиссии в Могилеве предлагает председателю Рогачевского уисполкома выехать в Могилев.

Во время заседания делегации от обсуждения выставленных нами вопросов отказ принимается к сведению и сообщается в Минск.

Предложить уисполкому совместно с тов. Карпом составить акты о передаче и приеме по тем вопросам, по которым достигнуто соглашение и нет возражений ни с одной стороны.

Председатель комиссии Секретарь И. Адамович И. Петрович

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 1146. Т. 1. Л. 12. Подлинник.

№ 159

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОЙ КОМИССИИ СНК БССР ПО ПРИЕМУ В СОСТАВ БССР ЧАСТЕЙ ГОМЕЛЬСКОЙ, ВИТЕБСКОЙ И СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНИЙ

г. Минск

19 февраля 1924 г.

19 сего февраля Комиссия Совнаркома Белоруссии по приему территории, отходящей к Белоруссии, приняла Могилевский, Рогачевский, Калининский уезды и часть Речицкого уезда Гомельской губернии. На основании сего всем правительственным и хозяйственным органам Белоруссии надлежит снестись с Гомельским губисполкомом посредством командирования ответственных сотрудников для окончательного приема означенных уездов в

техническом отношении или путем передачи полномочий по приему уездным органам. Всю техническую приемку закончить не позже 4 марта сего года. Объявляется для всеобщего сведения всем учреждениям, хозяйственным организациям, гражданам присоединяемых к Белоруссии районов все вопросы, ранее подлежавшие разрешению Гомельского губисполкома и его органов, должны быть направляемы в органы Белорусского правительства. Комиссия считает, что в той трудной обстановке, в которой приходится разрешать вопросы, связанные с переходом к Белоруссии данных уездов, Правительство Белоруссии найдет в рабочих и крестьянских массах дружную поддержку, что создаст наиболее безболезненные условия для сращивания с Белоруссией в едином целом переходящих к ней уездов.

Подписали: Председатель Комиссии, Уполномоченный Народного комиссара по военным делам Адамович,

Члены: Народный комиссар земледелия Славинский, Председатель Центробелсоюза Кац, Председатель Мингорисполкома Карп, народный комиссар финансов Талунтис, Председатель Высшего Совета Народного Хозяйства Белоруссии Карпешин, секретарь ЭКОСО Белоруссии Петрович.

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 346. Т. 1. Л. 20. Копия.

Nº 160

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦИК БССР О ПОЛНОМОЧНОЙ КОМИССИИ СНК ПО ПРИЕМУ ОТХОДЯЩИХ К БЕЛОРУССИИ ТЕРРИТОРИЙ

г. Минск

21 февраля 1924 г.

Президиум ЦИК Советов Белоруссии, объявляя при сем постановление Полномочной Комиссии Совнаркома Белоруссии по приему вновь отходящих к Белоруссии территорий Витебской, Гомельской и Смоленской губерний о принятии названной Комиссией Могилевского, Рогачевского, Калининского уездов и части Речицкого уезда Гомельской губернии, предлагает всем правительственным, общественным и хозяйственным организациям Белоруссии принять его к руководству.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Советов БССР Секретарь

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 346. Т. 1. Л. 20. Копия.

Nº 161

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР О ПЕРЕДАЧЕ ЧАСТИ ТЕРРИТОРИИ РСФСР В СОСТАВ БССР

г. Москва

22 февраля 1924 г.

Предложить Президиуму ВЦИК в 2-х недельный срок вторично рассмотреть вопрос о передаче 3-х уездов (Себежского, Велижского и Невельского) Витебской губернии в состав Белорусской ССР с вызовом заинтересованных сторон.

Секретарь ЦИКа Союза ССР

А. Енукидзе

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 346. Т. 1. Л. 156. Копия.

Nº 162

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧНЫХ КОМИССИЙ СНК БССР И СМОЛЕНСКОГО ГУБИСПОЛКОМА ПО ПЕРЕДАЧЕ ЧАСТИ ТЕРРИТОРИИ БССР

г. Мстиславль

24 февраля 1924 г.

- 1. На основании постановления Президиума ВЦИК от 4 февраля текущего года о передаче части Смоленской губернии Белорусской Советской Социалистической Республике полномочная комиссия Совнаркома Белоруссии и полномочная комиссия Смоленского губисполкома считают территорию Смоленской губернии в нижеуказанных границах с 24 сего февраля переданной комиссией Смоленского губисполкома и принятой полномочной комиссией Совнаркома Белоруссии. Эта территория считается с сего числа частью Белорусской Социалистической Советской Республики.
- 2. К Белоруссии из состава Смоленской губернии присоединяются Горецкий уезд в ныне существующих границах и часть Мстиславльского уезда в составе волостей: Шамовской, Старосельской, Қазимирово-Слободской, Долговичской, часть Бохотской по границам деревень Селище, Малый Рай, Большой Рай, Шишково, Свиридовка, причем все селения, расположе-

ные к югу от указанных границ, включаются в территорию БССР; части же Ослянской волости по границам деревень Околица Крутая, Пустынки, Бизюки, Белищино, Ослянка, Пшенинки, Костюково, отходящих к Смоленской губернии.

Восточнее дер. Каськово граница Смоленской губ[ернии] проходит по западной границе Соинской волости и идет на юг по реке Сож до впадения ее в реку Остер. Далее граница проходит по реке Остер до границы Рославльского уезда.

3. Все уездные советские, хозяйственные учреждения по всем вопросам, связанным с жизнью данной территории, обязаны сноситься с соответствующими органами Белорусского Правительства.

Население присоединенных к Белоруссии районов по вопросам, ранее подлежащим разрешению Смоленского губисполкома, должно обращаться в соответствующие органы Совнаркома Белоруссии.

4. Отделы и учреждения Смоленского губисполкома обязаны техническую передачу предприятий и всякого рода имущества производить непосредственно соответствующим ведомствам Белоруссии, причем данная работа должна быть закончена не позже 4 марта.

Наркоматы Белоруссии обязаны срочно командировать на места ответственных сотрудников для производства технической приемки учреждений и предприятий означенной территории или же уполномочить на это уездные исполкомы.

Все могущие быть спорные моменты в процессе технической передачи того или иного имущества передаются на разрешение комиссии, которая обязана все данные вопросы разрешить не позже 4 марта.

- 5. Полномочная комиссия Смоленского губисполкома предлагает всем губернским ведомствам на основании достигнутых соглашений между комиссией Смоленского губисполкома и комиссией Совнаркома Белоруссии решительно беспрепятственно немедленно же приступить к работе по передаче соответствующего имущества по описям и техническим актам.
 - 6. Постановление вступает в силу с 24 февраля 1924 года.

Председатель Полномочной комиссии
Совнаркома Белоруссии
Члены комиссии: Славинский, Карп, Кац, Талунтис, Петрович
Председатель Полномочной комиссии
Смоленского губисполкома
Попов
Члены комиссии: Лохматов, Круглов

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 346. Т. 1. Л. 22-22 об. Копия.

Nº 163

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ СНК БССР

г. Минск

1 марта 1924 г.

[...]

Слушали: 34. Доклад Комиссии по приемке уездов Гомельской и Смоленской губерний, отходящих к БССР (докл. тов. Адамович).

Постановили: 34. 1. Считать работу Комиссии по приемке отходящих к БССР частей Гомельской и Смоленской губерний законченной.

- 2. Предложить всем наркоматам и центральным учреждениям на основе выводов Комиссии в недельный срок разработать мероприятия на ближайший период работы по своим ведомствам.
- 3. Представителями от БССР в Арбитражную комиссию по разрешению спорных вопросов, возникших в связи с приемкой, назначить тт. Карпа и Каца.

НАРБ. Ф. 7. Оп. 1. Д. 16. Л. 5. Копия.

Nº 164

ДЕКРЕТ ПРЕЗИДИУМА ВСЕРОССИЙСКОГО ЦИК О ПЕРЕДАЧЕ БЕЛОРУССИИ РАЙОНОВ С ПРЕОБЛАДАЮЩИМ БЕЛОРУССКИМ НАСЕЛЕНИЕМ

г. Москва

3 марта 1924 г.

На основании постановлений 1-й Сессии Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета XI-го созыва о передаче Белоруссии районов с преобладающим белорусским населением Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета постановляет: передать Белорусской Советской Социалистической Республике:

- 1. Из состава Витебской губернии по границам старого административного деления уезды: Витебский, Городокский, Дриссенский, Лепельский, Оршанский, Полоцкий, Сенненский, Суражский.
- 2. Из состава Гомельской губернии уезды: Могилевский, Рогачевский, Быховский, Климовичский, Чериковский и Чаусский и волости Речицкого уезда: Дерновичская, Мухоедовская, Наровлянская, Дудичская со ст[анцией] Калинковичи, Крюковичская, ныне Савичская, Домановичская, Карпович-

ская целиком и части волостей: Автютевичской, Юревичской и Якимо-Слободской по границам деревень: Боровики, Шепейки, Какуевичи, Александровка, Малые Автютевичи и деревня Домарка.

- 3. Из состава Смоленской губернии: Горецкий уезд полностью и волости: Шамовская, Старосельская, Казимирово-Слободская и части Бохотской, Ослянской и Соенской Мстиславльского уезда с городом Мстиславлем.
- 4. Передача указанных районов должна быть закончена в месячный срок на основе инструкций Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров о порядке передачи территории от 8 октября 1923 г. (Собр. Узак. 1923 г., № 80, ст. 774).
- 5. Точные поволостные границы между Белорусской Советской Социалистической Республикой и губерниями: Смоленской, Гомельской и другими устанавливаются в месячный срок согласительными комиссиями в составе представителей этих губерний и Совета Народных Комиссаров БССР и утверждаются Президиумами Центральных Исполнительных Комитетов РСФСР и БССР

СУ РСФСР. 1924. № 24. Ст. 237.

Nº 165

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВИТЕБСКОГО ГУБИСПОЛКОМА И ПОЛНОМОЧНОЙ КОМИССИИ СНК БССР ПО ПРИЕМУ ТЕРРИТОРИИ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ

г. Витебск

4 марта 1924 г.

- 1. На основании постановления ВЦИКа РСФСР от 4 февраля 1924 года Витебская губерния в границах по карте 1920 года, за исключением Велижского, Себежского и Невельского уездов в границах по той же карте, ввиду преобладания в ней белорусского населения окончательно присоединяется с 3 марта 1924 года к Белорусской Республике и составляет с ней одно целое.
- 2. Всем заведующим отделами губисполкома и руководителям всех учреждений и предприятий срочно связаться в своей деятельности с соответствующими центральными учреждениями БССР.
- 3. Все граждане отошедших к Белоруссии частей губернии по вопросам, не входящим в компетенцию местных органов власти, с коими ранее обращались в губисполком и РСФСР, с 10 марта 1924 года должны обращаться

в соответствующие центральные учреждения БССР, т. е. в ЦИК, Совнарком и пр. — в г. Минске.

- 4. Все вопросы, связанные с окончательной ликвидацией губернских учреждений и пр., подлежат разрешению пленумом губисполкома, созываемым на 8-е марта 1924 года.
- 5. Витебский губисполком и Совнарком БССР, берущий на себя заботы по обслуживанию населения отходящих к Белоруссии территорий во всех областях, призывает рабочих, крестьян и красноармейцев принять живое участие в социалистическом строительстве БССР.

Председатель Полномочной комиссии СНК БССР по приему территории Витебской губернии И. Аламович

Председатель Витебского губернского Исполнительного комитета Прищепов

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 346. Т. 1. Л. 185. Подлинник.

Nº 166

АКТ ПРИЕМА ЧАСТИ ТЕРРИТОРИИ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ В СОСТАВ БЕЛОРУССКОЙ ССР

г. Витебск

4 марта 1924 г.

На основании постановления ВЦИКа РСФСР от 4 февраля 1924 г. о присоединении части Витебской губернии к Белорусской Советской Социалистической Республике я, председатель Полномочной комиссии Совнаркома БССР по приему территории Витебской губернии, тов. Адамович, сего числа принял от председателя Витебского губернского исполнительного комитета тов. Прищепова отходящую к БССР, согласно вышеприведенному постановлению ЦИК СССР, территорию Витебской губернии, а именно:

Витебский, Оршанский, Полоцкий, Лепельский, Городокский, Сенненский, Суражский и Дриссенский уезды в границах по карте 1920 года со следующими волостями в границах по той же карте: 1) Жеребычской, 2) Лосвидской, 3) Храповичской, 4) Куринской, 5) Лесковичской, 6) Старосельской, 7) Мишковской, 8) Верховской, 9) Бабиничской, 10) Вымнянской, 11) Яновичской, 12) Веляшковской, 13) Королоевской, 14) Селютской, 15) Щербинской, 16) Островенской, 17) Михайловщинской, 18) Ловожской, 19) Высочанской, 20) Лиозненской, 21) Добромысльской, 22) Серокротнянской — Витебского уезда; 23) Александровской, 24) Владимирской,

25) Вознесенской, 26) Клястицкой, 27) Евфросиньевской, 28) Николаевской, 29) Замшанской, 30) Артейковичской, 31) Юровичской, 32) Доминиковской, 33) Петропавловской, 34) Андреевской, 35) Туровлянской, 36) Гомельской, 37) Бононской, 38) Воронечской, 39) Ветринской, 40) Начской, 41) Ореховской, 42) Бобыничской — Полоцкого уезда, 43) Баранской, 44) Высоцкой, 45) Кохановской, 46) Пугляевской, 47) Мошковской, 48) Ново-Тухинской, 49) Заречно-Толочинской, 50) Старо-Толочинской, 51) Старосельской, 52) Смольянской — Оршанского уезда;
 53) Кубличской,
 54) Гутовской, 55) Ушачской, 56) Бельской, 57) Чертосвятской, 58) Қаменской, 59) Усайской, 60) Улльской, 61) Мартиновской, 62) Бочейковской, 63) Стрижевской, 64) Бешенковичской, 65) Станиславской, 66) Смолянецкой, 67) Коптевичской, 68) Тяпинской, 69) Несинской, 70) Городчевичской, 71) Заболотской, 72) Франопольской, 73) Вороньской, 74) Пышнянской — Лепельского уезда; 75) Стайковской, 76) Дубокрайской, 77) Руднянской, 78) Горковской, 79) Холомерской, 80) Обольской, 81) Старинской, 82) Вышедской, 83) Зайковской, 84) Владимирской, 85) Селищской, 86) Вировлянской, 87) Бескатовской. 88) Веречской. 89) Тиостянской. 90) Казьянской. 91) Мишневичской. 92) Поташинской, 93) Войханской, 94) Болецкой — Городокского уезда; 95) Латыговской, 96) Мошканской, 97) Наковчинской, 98) Пустынской, 99) Ряснянской, 100) Ульяновичской, 101) Замочской, 102) Лукомльской, 103) Лисичинской, 104) Черейской, 105) Высоко-Городецкой, 106) Обчугской, 107) Бобрской — Сенненского уезда; 108) Замошанской, 109) Игналинской, 110) Юховичской, 111) Освейской, 112) Пустынской, 113) Сарьянской, 114) Қохановичской, 115) Придруйской, 116) Сушковской, 117) Стрижинской, 118) Тобольковской, 119) Зябковской, 120) Юстиниановской, 121) Филипповской, 122) Қаменской, 123) Дзерновичской — Дриссенского уезда; 124) Қозаковской, 125) Қасплянской, 126) Қошевичской — Суражского уезда, с 59 волисполкомами и 408 райсоветами.

Вопрос о передаче Велижского, Себежского и Невельского уездов *пере-* дается на распоряжение ВЦИКа РСФСР и ЦИКа БССР¹.

По статистическим данным, в переходящей к Белоруссии части Витебской губернии имеется:

Общая площадь -24836,7 кв. верст.

Земли по угодиям — 2235905,75 дес. Из того количества: а) удобной — $1\,905\,006,16$ дес., б) неудобной — 191056,29 дес., в) нераспределенной по угодьям — 139843,30 дес.

Населения — 1093426 чел. Из них: а) сельского — 896241 чел., б) городского — 197185 чел.

Крестьянских хозяйств — 171864.

Скота — 1152536 голов, в том числе: а) лошадей — 177247; б) крупного рогатого скота — 324015; в) мелкого скота — 651274 шт.

¹ Выделенное курсивом дописано от руки.

Промышленных предприятий (фабрик и заводов) — 2719, рабочих в них 8871 чел.

Школ 1 и 2 ступени — 1235.

Больниц – 26, с общим количеством коек – 1008 шт.

Местный бюджет отходящей к БССР части губернии, выработанный на основе утвержденных губсъездом Советов всех местных смет и утвержденный президиумом губисполкома, выражается в доходной части -1998468 руб. 40 коп., в расходной части -2472527 руб. 68 коп., дефицит -477059 руб. 28 коп.

По поручению губисполкома сдал:

Председатель Витебского губернского исполнительного комитета

Прищепов

По поручению Совнаркома БССР принял:

Председатель Полномочной комиссии СНК БССР по приему территории Витебской губернии Адамович

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 346. Т. 1. Л. 188. Подлинник.

Nº 167

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦИК ССРБ О ПРИСОЕДИНЕНИИ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ К БЕЛОРУССИИ

г. Минск

5 марта 1924 г.

Президиум ЦИК Белоруссии подтверждает акт Витебского губисполкома и уполномоченного от Совнаркома Белорусской Республики т. Адамовича от 4 марта 1924 г. о присоединении Витебской губернии к ССР Белоруссии и предлагает всем учреждениям и гражданам принять к руководству и исполнению.

Зам. Председателя ЦИК Белоруссии Секретарь ЦИК

В. Богуцкий Сташевский

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 346. Т. 1. Л. 187. Подлинник.

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ В СОСТАВЕ БЕЛОРУССКОЙ ССР ВСЕХ ТЕРРИТОРИЙ СОВЕТСКОГО СОЮЗА С БОЛЬШИНСТВОМ БЕЛОРУССКОГО НАСЕЛЕНИЯ

г. Москва 7 марта 1924 г.

[...] Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик признает, что соглашение, состоявшееся между Центральными Исполнительными Комитетами Российской Социалистической Федеративной Советской Республики и Белорусской Социалистической Советской Республики, в силу которого в составе Белорусской Республики объединяются все территории Советского Союза с большинством белорусского населения, является новым и ярким доказательством фактического осуществления все более тесных, дружных и братских отношений народов, населяющих Союз.

[...] Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР с полным удовлетворением констатирует достигнутое в соответствии со ст. 6 Конституции Союза ССР соглашение между Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой и Белорусской Социалистической Советской Республикой, являющееся историческим моментом для жизни Советской

Белоруссии.

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик не сомневается, что этот величайший акт взаимного доверия народов, населяющих Союз, уважение к самоопределению каждого из них послужит призывом для всех трудящихся Белоруссии дружнее сплотиться под знаменем Советской Белоруссии, работать над своим экономическим и культурным возрождением и развитием, над укреплением и усилением Советской Белоруссии и всего Союза Советских Социалистических Республик.

Единый фронт советских социалистических республик перед лицом ка-

питалистического окружения крепнет.

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик призывает рабочих и крестьян Белоруссии совместно с рабочими и крестьянами Союза твердо и решительно поддерживать братский союз объединившихся под знаменем Советов народов.

Председатель ЦИК СССР Секретарь ЦИК СССР Москва, Кремль, 7 марта 1924 г.

Н. НаримановА. Енукидзе

Знешняя палітыка Беларусі : зборнік дакументаў і матэрыялаў. Мінск, 1999. Т. 2 (1923—1927 гг.). С. 81-82.

Nº 169

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО ОБЛБЮРО ЦК РКП(6)

г. Минск

10 марта 1924 г.

Слушали: 2. Доклад А. Г. Червякова о поездке в Москву. Постановили:

- а) Поручить фракции Президиума ЦИК Бел[оруссии] приступить немедленно к подготовке доклада об экономическом и хозяйственном положении Бел[орусской] Республики для представления в ЦИК СССР.
- б) Предложить тов. Червякову в кратком докладе изложить вопросы, которые должны быть разработаны и внесены в центральные учреждения СССР в связи с укрупнением Белоруссии.

Секретарь Временного Белорусского Бюро ЦК

Асаткин

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 1247. Л. 36. Подлинник.

Nº 170

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ VI ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ВСЕБЕЛОРУССКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ¹⁰¹ О РАСШИРЕНИИ ТЕРРИТОРИИ БЕЛОРУССКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ЗАДАЧАХ СОВЕТСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

г. Минск

15 марта 1924 г.

Заслушав доклад о расширении Белорусской Республики и задачах советского строительства, VI Всебелорусский Чрезвычайный съезд Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов с удовлетворением констатирует, что разрешение вопроса о территории Белорусской Республики состоялось в полном соответствии с теми задачами, которые ставит перед собою Советская власть при разрешении национального вопроса в отношении народов, населяющих Союз ССР.

Съезд находит, что Советская Белоруссия в ее нынешних границах с достаточной полнотой охватывает собою все особенности, которые выделяют

Белоруссию в особый район в экономическом, культурно-бытовом и национальном отношении.

С чувством особого удовлетворения съезд считает необходимым отметить, что при разрешении этого столь важного для дальнейших судеб Белоруссии вопроса Советское правительство стремилось выявить волю рабочих и крестьян, и окончательные свои решения по вопросу о территории Белорусской Республики принимало на основании выявившегося уже мнения самих рабочих и крестьян, обсуждавших и разрешавших этот вопрос на волостных, уездных и губернских съездах Советов.

Данное разрешение вопроса создает для Белоруссии наиболее благоприятные условия, необходимые для разрешения стоящих перед нею задач советского строительства. Съезд учитывает все те трудности, с которыми связано дальнейшее строительство Белоруссии. Эти трудности вытекают прежде всего из необычайных разрушений и обнищания Белоруссии, происшедших в результате продолжительных войн, происходивших на территории Белоруссии. Эти трудности вытекают также из общей экономической и культурной отсталости края, являющейся результатом хищнической политики царского правительства. Но все эти трудности не могут задержать стремления рабочих и крестьян к борьбе за улучшение своего экономического положения, за лучшее будущее. Поэтому VI Всебелорусский съезд Советов, закрепляя состоявшееся уже решение, считает необходимым наметить также ближайшие задачи советского строительства, стоящие в настоящее время перед Советской властью в Белоруссии.

Первая главная и неотложная задача строительства Советской Белоруссии заключается в быстрейшем восстановлении народного хозяйства...

Съезды Советов союзных и автономных советских социалистических республик. 1917—1937 гг. : сб. док. М., 1964. Т. 5. С. 518—522.

Nº 171

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЦИК О ВКЛЮЧЕНИИ СЕБЕЖСКОГО, НЕВЕЛЬСКОГО И ВЕЛИЖСКОГО УЕЗДОВ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ В СОСТАВ ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ РСФСР

г. Москва

24 марта 1924 г.

В дополнение к постановлению своему от 3-го марта 1924 года о передаче части территории Витебской губернии в состав Белорусской Социалистической Советской Республики Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета постановляет:

Уезды: Себежский, Невельский и Велижский Витебской губернии включить в состав Псковской губ[ернии].

Передача уездов Витебским губисполкомом должна быть произведена к 7-му апреля 1924 года в порядке инструкции Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров от 8-го октября 1923 года.

Точные границы между Белорусской Социалистической Советской Республикой и Псковской губернией устанавливаются в указанный в ст. 2-й сего постановления срок согласительной комиссией, составленной на паритетных началах из представителей БССР и Псковской губернии и утверждаются Президиумами Центральных Исполнительных Комитетов РСФСР и БССР.

Арбитром по всем спорным вопросам, могущим возникнуть при определении вышеуказанных границ, назначить т. Белобородова.

Секретарь ВЦИК

А. Киселев

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 347. Л. 58. Копия.

Nº 172

ЗАЯВЛЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ХУТОРОВ БИЗЮКИ ОСЛЯНСКОЙ ВОЛОСТИ СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ¹⁰² В МСТИСЛАВЛЬСКИЙ УИСПОЛКОМ С ПРОСЬБОЙ О ПРИСОЕДИНЕНИИ К БЕЛОРУССИИ

24 марта 1924 г.

Мы, нижеподписавшиеся, граждане обособленных хуторов Бизюки Ослянской волости, непосредственно граничащих с землей и лесом Дубровой, города Мстиславля — не более 4 верст, в расположении под одной линией с д. Южная Белищина, причисленной к городу Мстиславлю. Мы же в настоящее время причислены к городу Рославлю — с расстоянием в 95 верст, и волости Хиславичской — расстоянием в 30 верст, что является для нас громадным неудобством в смысле расстояния от города и волости, а посему просим ходатайства Мстиславльского уездного исполнительного комитета о причислении нас к городу Мстиславлю и волости Казимирово-Слободской.

Просители:

Порфирий Слученко Василий Мягчев Семен Шершнев

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 346. Т. 1. Л. 275. Копия.

Nº 173

СТАТЬЯ В. Ю. ЛАСТОВСКОГО В ЖУРНАЛЕ «КРЫВІЧ» 103 «НОВЫ ПАДЗЕЛ БЕЛАРУСІ»

г. Ковно Март 1924 г.

За апошніх некалькі гадоў ўжо трэйці раз дзеляць Беларусь. Дзялілі Камуністы з Немцамі і Украінцамі ў Бярэсьці, у 1918 гаду. Дзяліла Савецкая ўлада з Палякамі ў Рызе, а цяпер, у Межах ССС[Р] нанова падзялілі сьвятарныя рызы нашай многапакутнай Бацькаўшчыны. На гэты раз падзел зроблены рукамі Комуністычнага ІІІ Інтэрнаціяналу¹⁰⁴! Падзел зроблены, як ніводзін дагэтуль, бо пад відам надзвычайнага «дабрадзейства», пад крык захвату камуністычнай партыі аб небывалай, небачанай «справядлівасьці» да беларускага працоўнага народу!..

Паводле пастановы Усерасійскага Цэнт[ральнага] Выканаўчага Камітэту «Незалежнай» Беларускай Соціялістычнай Савецкай Рэспубліцы перададзены:

Са складу Вітабскай губэрні па межах старога адміністраційнага падзелу паветы: Вітабскі, Гарадокскі, Дрысенскі, Лепэльскі, Аршанскі, Полацкі, Сенінскі, Суражскі.

Са складу Гомельскай губэрні паветы: Магілёўскі, Рагачэўскі, Быхаўскі, Клімавіцкі, Чэрыкаўскі і воласьці: Дзярновіцкая, Мухаедаўская, Нараўлянская, Дудзіцкая са ст. Калінковічы, Крукавіцкая, часьцю Савіцкая, Даманавіцкая, Карпавіцкая цалком; і часткі валасьцей: Аўцюкевіцкай і Якіма-Слабодзскай па межах вёсак: Баравікі, Шапейкі, Какуёвічы, Аляксандраўка, Малыя Аўцюкевічы і вёска Домарка.

Са складу Смаленскай губэрні: Горацкі павет поўнасьцю і воласьці: Шамоўская, Старасельская, Казімірава-Слабодзкая і часткі Боханскай, Асьлянскай і Сосенскай Мсьціслаўскага павету з гор. Мсьціславам.

Пасьля далучэньня гэтых акрайкаў Беларусі да Меншчыны ў Сав. Беларусі будзе цяпер 3800000 жыхарства. Іначай кажучы, Маскоўшчына падзялілася з Менскам беларускімі землямі папалам: з палавіны зямель, што пад яе абладай, утворана «незалежная» Беларусь, а другую палавіну загарнулі сабе, на русыфікацію.

Са складу Вітабскай губэрні атарваны да Маскоўшчыны тры паветы з пераважаючым беларуска-крыўскім жыхарствам:

Вяліжскі абшарам	3900,0 кв. в. з жыхар.	132,0
Невельскі «	3997,7 « « «	137,2
Себежскі «	3184,0 « « «	120,1
3.7	11001 7	" 000 0

Усяго абшару 11081,7 кв. в. жыхароў 389,3

Са складу б. Магілёўскай губэрні атарвана да Маскоўшчыны 2 паветы:

Гомельскі абшарам	4719,4 кв. в. з жыхарст.	310,3
Гарадоцкі «	2487,0 « « «	165,7
Усяго абшару	7206,4 жыхароў	476,0

З Чарнігаўшчыны далучана да Беларусі некалькі валасьцей Суражскага павету, а рэшта, большая-ж часьць гэтага павету і цалком 5 іншых паветаў адарваны ад Беларусі:

Мглінскі абшарам	3319,5 кв. в.	з жыхарств.	183,8
Старадубаўскі «	2892,0 « «	«	189,3
Новазыбкаўскі «	3354,9 « «	«	255,7
Ноўгарад-Северскі	3417,5 « «	«	199,5
Гараднянскі «	3528,0 « «	«	201,0
Усяго абшару	16511,9		1029,3

З быўшай Смаленшчыны (паводле даваеннага адміністратыўнага дзяленьня) не далучана да Беларусі ні аднаго цантымэтра. Гутарка аб далучэньні часьці Смаленшчыны абаперта на тым, што, па раскасаваньню Магілёўскай губэрні, бальшавікі, дакінуўшы былі да Смаленшчыны часьць Магілёўшчыны (паветы Горацкі і Мсціслаўскі), цяпер гэту часьць (2 паветы), і тые не цалком, (б. часьць Мсьціслаўшчыны не ўвайшло), аддалі Беларусі. Гэткім чынам са Смаленшчыны анэктавана 7 паветаў:

Смаленскі	абшарам	2824,2 кв. в.	з жыхарст.	206,3
Дарагабужскі	«	9764,8 « «	«	201,8
Ельненскі	«	4319,0 « «	«	183,8
Красьнінскі	«	2403,8 « «	« «	126,8
Парэчаўскі	«	5096,8 « «	« «	164,0
Рослаўскі	«	5503,6 « «	« «	239,2
Усяго абшару		33180,1		1251,0

Акром таго яшчэ Рэчыцкі павет Меншчыны (бяз трох валасьцей — Дамавіцкай, Савіцкай і Нараўлянскай):

Абшарам 6250 кв. в., з жыхарствам 180,5.

Агулам анэктавана абшару — 74240,1 кв. верст.

3 жыхарствам на гэтым абшары ў -3326,1 душ.

Гэта паводле самага скромнага, прыблізнага падрахунку; а палічыўшы паветы Бранскай, Тверскай і адарваныя часьці паветаў, тут не палічаных,

 $^{^1}$ Бяром тут за падставу дзеля яснасці даваеннае адміністратыўнае дзяленьне, а не цяперашняе бальшавісцкае; і статыстыку — паводле данных Статыст. Камітэту з 1914 г. (Примеч. автора).

будзе каля $90-100\ 000$ кв. в., і звыш 4 000 000 жыхарства. Гэта знача столькі-ж, сколькі забрала і Польшча.

Паднявольная менская прэса аб гэтай крыўдзе маўчыць, наадварот, кураць там кадзілы і пяюць гімны панскай ласкавасьці трэцьцяга інтэрнаціяналу. Мы, аднак, ня можам далучыць свайго голасу да гэных хваласьпеваў, бо жаль нам сьціскае душу, і на вусны ціснуцца словы абураньня. Гэты ганебны, новы падзел нашай дарагой Бацькаўшчыны, на раўне з Рыжскім падзелам, выклікае ў нас пратэст, тым больш што ён падаецца нам у форме нейкай вышэйшай чырвонай справядлівасьці.

Правечна беларуска-крыўскія землі могуць быць вырваны ў Беларускага Народу толькі разам з яго душой!

Крывіч. 1924. № 1. Студзень—сакавік С. 87-88.

Nº 174

ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЯ СОГЛАСИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЧАСТИ ТЕРРИТОРИИ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ В СОСТАВ БССР

г. Витебск

2-14 апреля 1924 г.

No 1

В заседание прибыли представители Центрального Исполнительного Комитета Советов Белорусской Советской Социалистической Республики: тт. Чернушевич, Преферансов и Шкубер и Псковского губернского исполнительного комитета: тт. Невернов и Копнин.

С правом совещательного голоса присутствовали представители Себежского и Невельского уездно-городских исполнительных комитетов: тт. Малашенок и Куликов.

Тов. Преферансов, в качестве председателя Витебского уездногородского исполнительного комитета, объявив заседание открытым, указал, что Согласительная комиссия согласно пункту 3 постановления Президиума ВЦИК от 24 марта с. г. 105 должна состоять на паритетных началах из представителей БССР и Псковской губернии. В настоящее время эти представители прибыли в Витебский уездно-городской исполнительный комитет, а потому полагает, что прежде всего необходимо установить правомочность представителей и тогда открыть самое заседание Согласительной комиссии, определив регламент для ее работ. Председательствовать в комиссии, по его мнению, должен поочередно один из председателей комиссии: Белорусской

и Псковской. В качестве секретаря Согласительной комиссии предлагает кооптировать члена Плановой комиссии тов. Родзевича.

Предложение единогласно принимается.

Оглашается выписка из протокола № 2 от 28 марта с. г. Президиума ЦИК Белорусской Республики, из коей видно, что в состав Согласительной комиссии назначаются: тт. Чернушевич (председатель), Преферансов и Шкубер.

Оглашается выписка из протокола № 27 от 27 марта с. г. Президиума Псковского губернского исполнительного комитета, из коей видно, что в Согласительную комиссию назначаются: тт. Невернов (председатель) и Копнин.

Тов. Копнин добавляет, что необходимо просить Президиум Псковского губисполкома о назначении в состав Псковской комиссии 3-го представителя—тов. Глушенкова, а временно допустить тов. Кузнецова.

Представленные мандаты признаются правильными, и предложение тов. Копнина принимается.

После этого тов. Преферансов передает председательствование председателю Белорусской комиссии тов. Чернушевичу.

Председатель тов. Чернушевич, объявив заседание Согласительной комиссии открытым, предложил наметить план ее дальнейшей работы, причем полагает, что в основу работы должны быть положены следующие законодательные акты:

- 1. Постановление ЦИК СССР от 7 марта с. г. 106
- 2. Постановление Президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 3 марта с. г. 107 по вопросу передачи Белоруссии районов с преобладающим белорусским населением.
- 3. Постановление его же от 24 марта с. г. 108 о включении Себежского, Невельского и Велижского уездов Витебской губернии в состав Псковской губернии и
- 4. Инструкция ВЦИК и СНК от 8 октября 1923 г. ¹⁰⁹ о порядке передачи территорий, входящих в новую административную единицу и перечисляемых из одной административной единицы в другую.

После этого зачитываются приведенные выше документы.

По означенному вопросу возникает обмен мнениями между представителями обеих комиссий, причем, по мысли членов Белорусской комиссии (тов. Шкубер), эти законодательные акты должны быть положены в основу работ, но с оговоркой, что таковые не должны противоречить равноправности сторон в разрешении спорных вопросов, так как Инструкция от 8 октября 1923 года говорит о разрешении этих вопросов учреждениями РСФСР, а не СССР.

Представители Псковской комиссии полагают принять постановления полностью, без всяких оговорок.

В результате принято постановление: положить в основу работ перечисленные выше законодательные документы, имея в виду, что пунктом 3-м постановления ВЦИК от 24 марта с. г. все вопросы утверждаются Президиумами Центральных Исполнительных Комитетов РСФСР и БССР.

В дальнейшем Комиссия приступила к обсуждению вопроса о проведении государственной границы.

По этому вопросу произошел оживленный обмен мнениями, причем выявились 2 точки зрения. Одна — Белорусской Комиссии, сводилась к тому, чтобы считать за основную линию именно ту, которая указана в постановлении от 3 марта 1924 г., т. е. границу 1920 г., допуская поправки в ту или другую сторону, в зависимости от экономических, административных и других признаков, с тем, чтобы окончательная граница была определена впоследствии при районировании той и другой области.

Другая — Псковской Комиссии, считала необходимым за основную ли-

Другая — Псковской Комиссии, считала необходимым за основную линию принять существующие границы по последнему районированию, произведенному в 1923 году, допуская отклонения по тем же основаниям в ту или другую сторону.

или другую сторону.

Тов. Куликов указал, что с точки зрения интересов Стайковской и Дубокрайской волостей бывшего Городокского уезда чрезвычайно важно, чтобы эти волости из Городокского уезда были присоединены, в силу территориальных и экономических признаков, к Невельскому уезду, хотя и остальные пять волостей бывшего Городокского уезда также выражают желание об оставлении их в составе Невельского уезда. В отношении Стайковской и Дубокрайской волостей — в этом смысле даже состоялось постановление пленума бывшего Витебского губисполкома.

Тов. Малашенок также ходатайствует перед Согласительной комиссией об оставлении некоторой части бывшего Дриссенского уезда в составе Себежского уезда.

Тов. Шкубер по поводу соображений, выдвинутых в защиту точки зрения Псковской комиссии, указывает, что эти соображения совершенно неправильны, так как исходят из существующего деления на уезды и волости, тогда как новое районирование предусматривает окружное и районное деление, а при этих условиях, естественно, передвижение в ту или другую сторону в связи с перемещением окружного центра, и если Комиссия Псковская находит, что некоторые волости будут отдалены от Полоцка и Витебска, то это неверно, так как при перенесении окружных центров из Себежа, Невеля и Велижа в другие места — это расстояние будет еще дальше.

Согласительная Комиссия, заслушав приведенные выше соображения и принимая во внимание, что между обоими предложениями той и другой комиссии не существует принципиального разногласия, постановила: заседание прервать и предложить обеим комиссиям представить к следующему заседанию обоснованные проекты государственной границы, учитывая экономические и другие признаки.

Заседание Согласительной Комиссии на будущее время назначать по соглашению обоих председателей комиссий.

После этого председатель Чернушевич объявил заседание закрытым.

Председатель Согласительной комиссии, председатель

Белорусской комиссии Д. Чернушевич

Члены Белорусской комиссии:

Преферансов, Шкубер Псковской комиссии: Невернов, Копнин

Секретарь Согласительной комиссии

Родзевич

Nº 2

3 апреля 1924 г.

В заседание прибыли представители Центрального Исполнительного Комитета Советов Белорусской Советской Социалистической Республики: тт. Чернушевич, Преферансов и Шкубер и Псковского губернского исполнительного комитета: тт. Невернов, Копнин и Кузнецов.

С правом совещательного голоса присутствовали представители Себежского, Невельского и Велижского уездно-городских исполнительных комитетов: тт. Малашенок, Куликов и Селезнев.

Председатель Псковской согласительной комиссии тов. Невернов, объявив заседание смешанной Согласительной комиссии открытым, предложил обсудить порядок дня, причем, со своей стороны, намечает его в следующем виде:

Заслушание и утверждение протокола первого заседания смешанной Согласительной комиссии.

Дальнейшее обсуждение вопроса о границах.

Обсуждение порядка распределения имущества и кредитов.

Порядок дня единогласно принимается.

После этого секретарь т. Родзевич оглашает протокол Согласительной комиссии № 1 от 2 апреля с. г., который без всяких возражений утверждается и тут же скрепляется подписями в 2-х экземплярах, которые оба считаются подлинниками.

Тов. Невернов от имени Псковской комиссии заявляет, что согласно постановлению Согласительной комиссии им представляются результаты работы Псковской комиссии по вопросу о проведении государственной границы, изложенные ниже в особом письменном предложении, причем указывается, что в основу работы комиссии были положены интересы экономического и административного характера как отходящих территорий, так и остающихся. Исходною точкою для работы Комиссии служила граница 1920 года, что соответствует как постановлению Центрального Исполнительного Комитета РСФСР, так и принятому решению самой Согласительной комиссии. Оглашает указанное предложение следующего содержания:

Предложения

представителей Псковского губисполкома в Смешанной комиссии

по передаче отходящих территорий Себежского, Невельского и Велижского уездов бывшей Витебской губернии к губернии Псковской Об установлении точных границ между Белорусской

Социалистической Советской Республикой и

Псковской губ[ернией] РСФСР

Руководствуясь Инструкцией ВЦИК о передаче территорий, выделяемых в новую административную единицу, от 8/Х-1923 г. и постановлением Президиума ВЦИК от 24/III-1924 г. в области определения точных границ между БССР и Псковской губернией РСФСР, считаем необходимым предложить:

- 1. Выделение Велижского уезда из состава бывшей Витебской губернии и передачу упомянутого уезда в состав Псковской губ[ернии] произвести согласно старому административному делению, т. е. в границах, существовавших до 1920 года, без всяких изменений.
 - 2. В отношении выделения Невельского уезда.

Имея в виду вполне приемлемым при выделении в состав Псковской губернии Невельского уезда старое административное деление, т. е. границы, существовавшие до 1920 года, но, учитывая необходимость обеспечения плодотворной работы советского аппарата, нормальное экономическое развитие уезда в будущем, а также считаясь с административным и экономическим тяготением населения во всех отношениях и нежелательность разрушения вновь сложившихся укрупненных волостей, отделение от Невельского уезда именовавшихся при старом административном делении в границах 1920 г. волостей Дубокрайской и Стайковской признать нецелесообразным.

- 3. В отношении выделения Себежского уезда, учитывая:
- а) что выделение Освейской, а также части Нищанской волостей, как озерного и лесного района, служащего единственным источником актива местного уездного бюджета, могло бы чрезвычайно тяжело отразиться на экономическом благосостоянии уезда;
- б) что в условиях вхождения Себежского уезда в состав Псковской губернии весьма необходимо осуществить единое руководство делом охраны границ по всей линии границы с Латвией, дабы наиболее полно обеспечить интересы пограничной службы, борьбы с контрабандой и пр. И
- в) имея в виду, что отсутствие национального момента, сохранение сложившихся административных единиц (укрупненных волостей), а также и экономического тяготения населения означенного района, т. е. Освейской и части Нищанской волостей к Себежу, — суть причины, вполне подтверждающие выдвинутые положения, считать необходимым оставление этого района в составе Себежского уезда, передаваемого в Псковскую губернию, необходимым.
 - г. Витебск, 1924 г. 3 марта.

Представители Псковского губисполкома: Невернов, Копнин

Тов. Шкубер от имени Белорусской комиссии заявляет, что ею письменного предложения не вносится, но, рассматривая вопрос о государственной границе, Комиссия полагала, что основным моментом в этом вопросе должен служить этнографический признак, хотя и экономические признаки ею не игнорировались, но все же этнографический признак в разрешении вопроса должен быть доминирующим, так как и самое постановление ЦИК Союзных Республик, провозгласившее воссоединение территорий с преобладающим Белорусским населением с БССР, учитывало этот основной признак, определяя государственную границу по карте 1920 года.

Подходя к разрешению этого вопроса с приведенной точки зрения, необходимо отметить, что статистические данные сельскохозяйственной переписи 1920 года в отношении всего Велижского уезда говорят, что белорусского населения насчитывалось в нем 92 %, правда, демографическая перепись того же года уже исчисляет белорусское население всего в 40 %. Если обратиться к данным демографической переписи 1920 года по отдельным волостям, в границах районирования 1923 года, то видим, что Суражская волость насчитывает 97 % белорусов, Велижская — 61 %, центральные волости от 11 % до 27 % и северные — от 74 % до 97 %. Таким образом, этнографический признак требует присоединения почти всего Велижского уезда к Белоруссии, но так как это выходит за пределы компетенции Согласительной комиссии, которая может внести лишь частичное исправление, Комиссия, исходя из приведенных данных, полагает, что во всяком случае южные волости, в том числе и Суражская, должны отойти к Белоруссии, а северные — к Псковской губернии, несмотря на преобладание в северных волостях также белорусского населения.

Переходя к вопросу о границах в пределах Невельского уезда, Комиссия, хотя и находит, что по составу Стайковская волость населена на 64 % белорусами, тем не менее как эта волость, так и Дубокрайская по своему географическому положению в интересах удобства населения могут отойти к Псковской губернии. С другой стороны, Новохованская, Холомерская и Ленинская волости этого уезда, в границах 1923 года, подлежат присоединению к Белоруссии, так как по составу населения в Новохованской волости — 68 % белорусов, в Холомерской — 62 % и Ленинской — 74 %. Соображения Псковской комиссии об экономическом тяготении всех этих волостей к городу Невелю не является правильным, так как будущие районы, где должны быть сосредоточены все административные, культурные и хозяйственные учреждения, в значительной степени ослабят значение города Невеля как административно-культурного центра.

В отношении государственной границы с Себежским уездом Комиссия считает, что здесь граница должна пройти так, как это указано в постановлении Центрального Исполнительного Комитета, т. е. без всякого изменения, тем более, что данные переписи 1920 года в отношении хотя бы и одной

волости (Клястицкой) говорят, что в ней белорусов $-72\,\%$. Исходя из этих данных, а также подтверждая их сведениями по переписи 1897 года, можно с уверенностью сказать, что весь Дриссенский уезд в его прежних границах населен в подавляющем числе белорусами. Если рассматривать этот уезд и с экономической точки зрения, то основное богатство этого уезда составляет лес, эксплуатация которого направлена в сторону бассейна реки Западной Двины, а не реки Великой.

Соображения Псковской комиссии об изъятии Освейской и части Нищанской волостей в районировании 1923 года из состава Дриссенского уезда и присоединении их к Себежскому уезду, по мотивам удобства охраны границы, не выдерживают никакой критики, так как охрана границ составляет прерогативу СССР, а не отдельных республик, входящих в его состав, причем содействие всех республик в одинаковой степени должно быть направлено к одной цели, при участии как административного, так и хозяйственного аппарата, которые во всех Советских Республиках построены по одному типу.

Тов. Копнин возражает против предложения Белорусской комиссии о присоединении южных волостей Велижского уезда к Белоруссии, а северных — к Псковской губернии, так как находит, что нельзя делить один целый организм, который во всем объеме тяготеет к единому хозяйственно-административному центру — городу Велижу, и через последнего — к городу Витебску. При принятии предложения Белорусской комиссии 70 % населения будет брошено на произвол судьбы, так как лишаются этого своего естественного центра. В отношении границ Себежского уезда полагает, что Белорусская комиссия неправильно домогается проведения границы по карте 1920 г., так как лесной массив тесно связан с остальными дачами Себежского уезда, составляя лишь незначительную их часть.

Тов. Малашенок, поддерживая предложение Псковской комиссии в полном объеме, в отношении Себежского и Дриссенского уездов считает, что если Освейская и часть Нищанской волостей в районировании 1923 года отойдут к Белоруссии и Полоцкому округу, то этим население будет поставлено в затруднительное положение, так как до Себежа всего 22 версты, тогда как до Дриссы — 70 верст и Полоцка — 100 верст. Экономическое тяготение этих волостей, в смысле лесного хозяйства, признает, что таковое действительно в сторону бассейна реки Западной Двины.

Тов. Преферансов, поддерживая точку зрения Белорусской комиссии, говорит, что между Себежским и Дриссенским уездами существует естественная историческая граница — река Черепечица.

Соображения Псковской комиссии о необходимости присоединения Освейской и части Нищанской волостей в районировании 1923 года покоятся не на этнографических и экономических признаках, а исключительно на бюджетных выгодах от такого присоединения, так как в этих волостях сосредоточено богатое лесное и озерное хозяйства, тогда как экономиче-

ски, в смысле торгового оборота, таковой совершается через город Полоцк. Этнографический состав населения Себежского уезда резко отличается от Дриссенского и по национальному и вероисповедному свойствам. Бассейн Западной Двины имеет громадное исключительное значение для этих местностей.

Тов. Невернов заявляет, что оглашенные Белорусской комиссией статистические данные неточны и, в свою очередь, приводит цифры о национальном составе спорных волостей, имеющиеся в распоряжении Псковской комиссии.

Тов. Куликов заявляет, что на статистических данных, оглашенных Белорусской комиссией, базироваться нельзя, завтра в его распоряжении эти сведения по Невельскому уезду будут. По существу присоединения к Псковской губернии Стайковской и Дубокрайской волостей находит, что такое присоединение диктуется интересами населения, утверждено бывшим пленумом губисполкома, так как еще в 1920 году население этих волостей, находясь в составе Городокского уезда, просило о присоединении его к Невельскому уезду. В отношении 3-х волостей: Ленинской, Холомерской и Новохованской в районировании 1923 года или по карте 1920 года: Глебовской, Доминиковской, Новохованской, Топорской и Стаецкой необходимо сказать, что стремление Белорусской комиссии присоединить эти волости к Белоруссии ничем не оправдывается, и если бы состоялось, то явилось даже актом насилия, так как население этих волостей определенно высказало свой отказ от присоединения к Белоруссии. Кроме того, это противоречило бы постановлению ЦИКа РСФСР о проведении государственной границы, так как таковые волости никогда не принадлежали Городокскому уезду, за исключением Стайковской и Дубокрайской волостей.

Тов. Селезнев указывает, что если присоединить к Псковской губернии Усвятскую и Узковскую волости, как это проектирует Белорусская комиссия, то это присоединение коснется всего около 6000 человек населения, которое также, как и население всех прочих волостей, тяготеет к своему экономическому, хозяйственному и административному центру — Велижу, а через него — Витебску, благодаря удобству путей сообщения.

После этого председатель Согласительной комиссии тов. Невернов за-

После этого председатель Согласительной комиссии тов. Невернов заявляет, что из всего сказанного представителями обеих комиссий видно, что вряд ли возможно надеяться придти к соглашению, а потому предлагает заседание закрыть, пункт третий повестки снять с обсуждения, и весь материал представить на окончательное разрешение арбитра тов. Белобородова.

Вносятся и другие предложения, но после обмена мнениями члены обеих Согласительных комиссий, по предложению т. Чернушевича, единогласно сходятся на необходимости, ввиду важности и срочности вопроса, заседание прекратить с тем, чтобы к следующему заседанию обе комиссии представили в Смешанную Согласительную комиссию каждая свое окончательное мнение о государственной границе, причем проекты должны одинаково исходить

из названия волостей в границах 1920 года, в целях удобства сравнения могущих получиться разногласий.

На этом заседание Согласительной комиссии председателем тов. Неверновым было объявлено закрытым.

Председатель Согласительной комиссии,

Псковской комиссии

Члены Псковской комиссии: Члены Белорусской комиссии: председатель Невернов

Невернов, Копнин Д. Чернушевич,

Преферансов, М. Шкубер,

Кузнецов Л. Ролзевич

Секретарь Согласительной комиссии

№ 3

4 апреля 1924 г.

В заседание прибыли представители Центрального Исполнительного Комитета Советов Белорусской Советской Социалистической Республики: тт. Чернушевич, Преферансов и Шкубер и Псковского губернского исполнительного комитета: тт. Невернов, Копнин и Кузнецов.

С правом совещательного голоса присутствовали представители Себежского и Невельского уездно-городских исполнительных комитетов: тт. Малашенок и Куликов.

Председатель Белорусской согласительной комиссии тов. Чернушевич, объявив заседание смешанной Согласительной комиссии открытым, предложил наметить порядок дня.

Повестка дня принимается в следующем виде:

Заслушание мнений обеих Согласительных комиссий по вопросу о государственной границе.

После этого секретарь тов. Родзевич оглашает протокол Согласительной комиссии от 3 апреля с. г. за \mathbb{N}_2 2.

По окончании чтения тов. Невернов просит заслушать его заявление, так как находит, что протокол недостаточно точно отражает в некоторых местах его мысль. Заявление сводится к следующему: «В моей формулировке причин мотивов о проведении госграницы, каковые мотивы отстаиваются Псковской делегацией, мною было сказано:

Что в основу работ Комиссии были положены: национальный момент, интересы экономического и административного характера как отходящих территорий, так и остающихся;

В ответе тов. Шкуберу по вопросу об удобстве охраны границ мною было указано, что дело борьбы с контрабандой тесно связано с работою

всего партийного и советского аппарата, и успех этой работы целиком мыслится только в условиях тесного взаимодействия с последними органов по охране границ».

Сделанное заявление подтверждается Согласительной комиссией и вносится в протокол.

Тов. Шкубер просит дополнить его слова тем, что статистические сведения были приведены им по одной Клястицкой волости Дриссенского уезда лишь потому, что почти весь Дриссенский уезд в 1920 году был оккупирован неприятелем.

Заявление также принимается.

Принимается и заявление тов. Чернушевича, который просит зафиксировать в дополнение к словам представителя Велижского уездно-городского исполнительного комитета тов. Селезнева, что им, тов. Селезневым, было сказано, что все прошедшие конференции по Велижскому уезду прошли под флагом необходимости присоединения к Белорусской Республике.

Затем протокол единогласно утверждается.

Тов. Чернушевич предлагает перейти к обсуждению второго пункта повестки дня о государственной границе.

Тов. Невернов от имени Псковской комиссии просит Белорусскую комиссию представить письменное свое мнение по этому вопросу, как это своевременно было сделано Псковской комиссией.

Тов. Шкубер указывает, что заявление это носит чисто формальный характер, так как письменное заявление Псковской комиссии не было передано до заседания Белорусской комиссии, и таковая, как и Псковская комиссия, ознакомились с мнениями обеих комиссий о государственной границе лишь во время заседания уже самой Согласительной комиссии.

Таким образом, он в этом не усматривает нарушения интересов сторон. Тов. Невернов оглашает письменное предложение Псковской комиссии следующего содержания:

Предложения

представителей Псковского губисполкома по приему

Себежского, Невельского и Велижского уездов

Вследствие намечающегося дробления при переходе в состав Псковской губернии уездов быв [шей] Витебской губернии, каковое коснется и отдельных волостей, почему при передаче и приеме дел, личного состава, имущества, инвентаря и проч[его] возможны непреодолимые затруднения, а именно:

Бюджеты раздробленных волостей потребуют немедленной переработки, что, с одной стороны, технически невыполнимо для Согласительной комиссии, а с другой — противоречит пункту 2 Инструкции ВЦИК от 8 октября 1923 г. о передаче территорий.

Существующее к данному моменту территориальное деление волостей потребует коренного пересмотра и окончательного оформления в новых

условиях местных учреждений в процессе работ Согласительной комиссии, в силу чего таковая не выполнит своей задачи в установленный постановлением ВЦИК от 24 марта с. г. срок. Такую же затяжку работ вызовет и распределение дел и инвентаря и

т. п. из учреждений, падающих на отходящие территории.

Считаем необходимым: передачу имущества, инвентаря, личного состава, дел и проч[его] произвести в границах, существующих к данному моменту, дабы проделать эту работу, не нарушая хода работ тех или других предприятий и учреждений, а затем, в зависимости от окончательного разрешения вопроса о границах, эту работу закончить через Согласительные уездные комиссии на местах.

Тов. Чернушевич сообщает, что переговоры между председателями обеих комиссий вчера носили частный характер, но из них выяснилось, что точка зрения Псковской комиссии считается неизменной, т. е. такой, какой она была изложена в их письменном заявлении, приведенном в протоколе № 2 от 3 апреля с. г. Ввиду этого она полагает необходимым заседание отложить хотя на один день, так как Белорусская комиссия сделал запрос ЦИКБ как в отношении существа вопроса, так и способа сношения с Арбитром. В отношении существа вопроса, так и спосооа сношения с яроитром. В отношении обсуждения вопроса о принципе раздела имущества считает, что обсуждение его не может быть, пока не будут установлены точно границы, так как из оглашенного письменного предложения Псковской комиссии вытекает, что если сейчас передать Себежский, Невельский и Велижский уезды в существующих границах, то тогда придется делать вторичную ломку, в смысле извлечения обратно некоторых частей территории, что будет еще хуже, чем подождать несколько дней и тогда уже сразу закончить работу.

Тов. Шкубер считает, что поскольку Псковская комиссия не изменила своего принципиального взгляда на проведение государственной границы, постольку и Белорусская комиссия должна отстаивать свое первоначальное

мнение в этом вопросе. По поводу рассмотрения вопроса о принципах раз-дела имущества и кредитов полагает, что этот вопрос, не касаясь самого раздела имущества, может быть предметом обсуждения до фактического определения госграницы.

Тов. Преферансов полагает, что в целях ускорения работы и устранения дурных последствий от неопределенности положения Себежского, Невельского и Велижского уездов, которые лишились фактически своего руководящего центра, Согласительной комиссии необходимо строго принять в основу государственной границы границу 1920 года с тем, чтобы закончить работу по распределению имуществ и кредитов. Эта черновая линия впоследствии по рассмотрении Арбитром спорных вопросов могла быть безболезненно изменена в ту или иную сторону.

Тов. Копнин, развивая мысль Псковской комиссии, изложенную тов. Неверновым, считает, что если Себежский, Невельский и Велижский уезды

будут переданы в существующих границах, то этим эти центры получат связь с Псковским губисполкомом, который в состоянии будет руководить работой чрезвычайно срочной в настоящее время. После оживленного обмена мнениями по этому вопросу Согласительная комиссия не пришла к окончательному решению и постановила отложить заседание.

Тов. Невернов просит записать в протокол, что неразрешение этого вопроса, в указанном Псковской комиссией смысле, должно тяжело отозваться на интересах отходящих уездов, так как таковые совершенно лишились своего управляющего центра, а между тем наступает время посева и других сельскохозяйственных работ.

После этого тов. Чернушевич объявил заседание Согласительной комиссии закрытым.

Председатель Согласительной комиссии, председатель Белорусской комиссии Д.Чернушевич

Члены Белорусской комиссии: Члены Псковской комиссии: Преферансов, Шкубер Невернов, Копнин Секретарь Согласительной комиссии Родзевич

№ 4 5 апреля 1924 г.

В заседание прибыли представители Центрального Исполнительного Комитета Советов Белорусской Советской Социалистической Республики: тт. Чернушевич, Преферансов и Шкубер и Псковского губернского исполнительного комитета: тт. Невернов, Копнин и Кузнецов.

С правом совещательного голоса присутствовали представители Себежского и Невельского уездно-городских исполнительных комитетов: тт. Малашенок и Куликов.

Со стороны Псковской согласительной комиссии присутствовали также заведывающий Невельским УФО тов. Лурье и финансовый работник тов. Титков.

Председатель Псковской согласительной комиссии тов. Невернов, объявив заседание смешанной Согласительной комиссии открытым, предложил заслушать протокол прошлого заседания, а затем высказаться сначала о государственной границе, и если произойдет соглашение, то приступить к обсуждению вопросов, связанных с разделом имущества, капиталов и проч.

Предложение единогласно принимается.

После этого секретарь тов. Родзевич оглашает протокол Согласительной комиссии от 4 апреля за N 3.

По окончании чтения тов. Невернов просит внести в протокол поправку следующего содержания: «Считаю необходимым внести добавление,

упущенное в протоколе заседания Комиссии № 3, сводящееся к тому, что при внесении мною предложения о необходимости немедленно приступить к передаче уездов в существующих границах мною была дана следующая мотивировка: в связи с затянувшимся вопросом о границах и необходимости дать отходящим уездам возможность вести бесперебойно работу в новых условиях, так как дальнейшее их невыясненное положение может гибельно отразиться на состоянии их аппарата, особенно имея в виду наступающую посевную кампанию и т. д.».

Поправка принимается. После чего протокол от 4 апреля с. г. № 3 единогласно утверждается.

Секретарем тов. Родзевичем оглашаются две телеграммы из Пскова от 4 апреля с. г.: одна на имя Белорусской комиссии, другая — тов. Невернову, следующего содержания:

«Впредь до особого распоряжения уполномачивается третьим членом комиссии Глушенков. Предгубисполкома Д. Климович».

Содержание телеграммы принимается к сведению.
Председатель Белорусской комиссии тов. Чернушевич оглашает полученную на имя Белорусской согласительной комиссии телеграмму от 5 апреля с. г. следующего содержания: «Решение Президиума ЦИК о границах Белоруссии окончательное. Возможны частичные изменения на основе взаимного соглашения Псковской губернии и Белоруссии. Вопросы территориальные передаче арбитру не подлежат. Арбитр создан в целях урегулирования вопросов имущественного значения. Президиум ЦИК предлагает направиться

просов имущественного значения. Президиум ЦИК предлагает направиться в Москву для разрешения в порядке Арбитража имущественных вопросов. Комиссии даются полномочия от Президиума ЦИК при рассмотрении вопросов, подлежащих разрешению Арбитра. Секретарь ЦИКБел Сташевский».

Тов. Невернов заявляет, что в постановлении Президиума ВЦИК от 24 марта с. г. сказано: «Арбитром по всем спорным вопросам, могущим возникнуть при определении вышеуказанных границ, назначить т. Белобородова». На основании приведенного постановления Псковская согласительная комиссия командирует с материалами своего представителя в Москву для разрешения спорных территориальных примеросов. разрешения спорных территориальных вопросов.

Тов. Чернушевич, в свою очередь, заявляет, что это Белорусской комиссией будет сделано лишь по отношению к вопросам, связанным с рас-

миссией оудет сделано лишь по отношению к вопросам, связанным с распределением имущества, а не по территориальным вопросам о границах. Содержание телеграммы, а равно заявления представителей Белорусской и Псковской согласительных комиссий тт. Чернушевича и Невернова принимаются к сведению. Председатель тов. Невернов предоставляет слово председателю Белорусской комиссии тов. Чернушевичу, который сообщает, что Белорусская комиссия в последний раз, взвесив все свои соображения по вопросу о государственной границе, отмечая верность своих первоначальных мнений по этому вопросу и оставляя за собой право домогаться впоследствии разрешения его в пределах высказанных ею соображений, полагает, что интересы населения отходящих и остающихся уездов побуждают Белорусскую комиссию в данный момент сделать максимум уступок, а потому она предлагает считать государственную границу ту, которая указана в постановлении ВЦИК от 3 марта с. г., т. е. по карте 1920 года, за исключением Невельского уезда, в состав которого Белорусская комиссия опять же, исходя из интересов и удобства населения, согласна передать из бывшего Городокского уезда две волости: Стайковскую и Дубокрайскую. Таково окончательное решение Белорусской комиссии.

Тов. Невернов от имени Псковской комиссии, в свою очередь, выражая

желание всецело идти навстречу Белорусской комиссии и интересам населения, указывает, что все те мотивы, как политического, экономического и национального свойства, которые были высказаны Псковской комиссией и национального свойства, которые были высказаны Псковской комиссией в отношении присоединения к Себежскому уезду неполных двух волостей бывшего Дриссенского уезда, сохраняют силу и в этом вопросе. Псковская комиссия, согласно высказанному выше суждению, оставляет за собой право перенести разрешение разногласия на рассмотрение Арбитра, как она это понимает, исходя из вполне ясного текста постановления ВЦИК от 24 марта с. г. По этим соображениям Псковская комиссия вносит предложение считать достигнутым соглашение в отношении государственной границы по Велиж-

достигнутым соглашение в отношении государственной границы по Велижскому и Невельскому уезду, по которым и приступить к немедленному разделу и передаче имуществ, капиталов и пр., а по Себежскому уезду, впредь до разрешения Арбитром спорного вопроса о границе, также приступить к составлению двух вариантов о разделе имуществ, капиталов и пр.: один по границе 1920 года, другой — по границе Себежского уезда в настоящем его составе волостей, т. е. включив Освейскую и Нищанскую волости. После еще некоторого обмена мнения по этому вопросу Смешанная

согласительная комиссия единогласно постановила:

Установить государственную границу для Велижского уезда по карте 1920 года, передав Псковской согласительной комиссии все волости Велижского уезда, за исключением тех, которые составляли Суражский уезд, который присоединяется к БССР.

который присоединяется к БССР. Установить государственную границу для Невельского уезда по карте 1920 года, причем волости, бывшие в ликвидированном Городокском уезде и отошедшие в 1923 году к Невельскому уезду: 1) Горковская, 2) Руднянская, 3) Старинская, 4) Холомерская и 5) Обольская присоединяются к БССР, а волости: 1) Дубокрайская, 2) Стайковская остаются за Невельским уездом, причем в отношении границ по Дубокрайской волости, ввиду того, что часть ее вклинивается в остающуюся часть территории за БССР, то в целях проведения более точной границы передать этот вопрос на рассмотрение уездной Согласительной комиссии, которая будет для этого образована.

Для передачи имущества, дел и проч[их] учреждений, находящихся в передаваемых Псковской согласительной комиссии волостях, образовать уездные согласительные комиссии на началах, указанных в п. 3-8 Инструкции ВЦИК от 8 октября 1923 г.

Приступить немедленно к передаче имущества, капиталов, кредитов и проч[его] по Велижскому и Невельскому уездам, согласно установленным в настоящем заседании границам, а в отношении Себежского уезда лишь подготовить соответствующий материал в двух указанных выше вариантах.

Для подготовки материала по разделу имущества образовать три подкомиссии из одного представителя Белорусской комиссии и одного — Псковской, с правом кооптирования сведущих лиц с тем, чтобы добытые материалы в срочном порядке были представлены на утверждение смешанной Согласительной комиссии.

Образовать следующие подкомиссии: a) финансово-бюджетную, б) земельную и в) общую.

В состав финансово-бюджетной подкомиссии делегировать от Белорусской комиссии — тов. Танхилевского и от Псковской комиссии — тов. Титкова, в земельную — от Белорусской — тов. Слепнева и Псковской комиссии — тов. Кузнецова и в общую — от Белорусской — тов. Слонима, от Псковской — тов. Куликова.

После этого председатель комиссии тов. Невернов предлагает членам смешанной Согласительной комиссии высказаться о принципах, которые должны быть положены в основу распределения имущества, капиталов, кредитов и проч[его], причем полагает, что этот принцип должен быть принят к руководству в работе подкомиссии. Со стороны Псковской согласительной комиссии, на основе Инструкции ВЦИК от 8 октября 1923 г., предлагается проект следующего содержания.

Предложение

по вопросу о порядке распределения имущества и выполнения сметных обязательств по бюджету в отношении отходящих к Псковской губернии Себежского, Невельского и Велижского уездов

В соответствий с пунктами 8, 9, 10 Инструкции ВЦИК от 8 октября 1923 г. о порядке передачи территорий, выделяемых в новую административную единицу, представители Псковского губисполкома в Смешанной комиссии по передаче упомянутых выше уездов из состава бывшей Витебской губернии в состав губернии Псковской, считают необходимым:

Имущество, находящееся в данный момент в пределах передаваемых уездов, остается на месте и не может быть вывезено без санкции Согласительной комиссии, а вывезенное после постановления ВЦИК от 3 марта 1924 г. подлежит немедленному возвращению, а при невозможности компенсируется в размерах рыночной стоимости.

Примечание: Ответственность и наблюдение за точным выполнением сего возложить на соответствующих предуисполкомов, коим вменить в обязанность о всех случаях изъятия имущества из отходящих уездов после 3 марта 1924 года немедленно довести до сведения Согласительной комиссии, а по окончании деятельности таковой — ЦИК БССР и Псковскому губисполкому.

Имущество общегубернского значения распределить между БССР и Псковской губернией по принципу пропорциональности, в осуществление его соответствующие губучреждения и предприятия, с участием представителей Псковского губисполкома составляют описи указанного имущества, представляя таковые в Согласительную комиссию, а по окончании деятельности таковой — ЦИК БССР и Псковскому губисполкому вместе с проектом распределения.

Торгово-промышленные и сельскохозяйственные предприятия, находящиеся в пределах отходящих к Псковской губернии территорий, передаются в распоряжение Псковского губисполкома со всем имуществом, активом и пассивом по состоянию на 1 апреля 1924 года. Основные капиталы и прибыли на них предприятий, входящих в состав губернских объединений, распределяются пропорционально между БССР и Псковской губернией, для чего соответствующие объединения с участием представителей Псковского губисполкома составляют балансы на 1-ое апреля 1924 года и представляют таковые в Согласительную комиссию, а по окончании деятельности таковой — в ЦИК БССР и Псковскому губисполкому вместе с проектом распределения.

Примечание: В случае хозяйственной нецелесообразности дробления объединений размеры капиталов, падающие на отходящие уезды, возмещаются в денежной форме или по особому соглашению.

Бюджетный дефицит отходящих к Псковской губернии уездов на 1-е полугодие 1923 и 24 гг. покрывается Витебским губфинотделом полностью, а все доходы как налогового, так и неналогового характера, поступившие и поступающие за 2-е полугодие 1923/24 г., остаются на счетах уездных касс, и никакие отчисления от них не допускаются, произведенные же отчисления в Губернскую доходную смету подлежат полному и немедленному возвращению.

Задолженность по губернскому бюджету учреждениям, содержащимся за счет губернского бюджета, по 1 апреля 1924 г. покрывается из доходов за 1-е полугодие 1923/24 г. Витгубфинотделом, а в порядке преемственности — Наркомфином БССР.

Недоимки как налогового, так и неналогового характера по губернскому и уездному бюджетам, в части, падающей на отходящие территории к Псковской губернии, не взысканные на 1-е апреля 1924 года, зачисляются полностью в доход передаваемых уездов.

Для правильного разрешения бюджетных вопросов Витгубфинотдел с участием представителей Псковского ГИК составляет кассовый отчет о доходах и расходах по местному бюджету за 1-е полугодие 1923/24 г. и представляет таковой в Согласительную комиссию, а по окончании деятельности ее — в ЦИК БССР и Псковскому губисполкому.

Вопрос о лесохозяйственных разработках Витебского ГЛО вносится на рассмотрение Согласительной комиссии, по предварительному ознакомлению представителей Псковского губисполкома с планом разработок и по выяснении наличия разработанных материалов и задолженности.

Кассовая наличность у финотделов, отходящих к Псковской губернии уездов, с 1 апреля 1924 года распределяется исключительно Псковским губфо.

Примечание: Принципы пропорциональности распределения определяются количеством населения, размерами территорий и количеством предприятий и их мощностью.

Тов. Преферансов от имени Белорусской комиссии высказывает, что выдвинутые предположения Псковской комиссией в принципе приемлемы, но требуют некоторого изучения, причем указал, что и Белорусская комиссия обсуждала этот вопрос, но за краткостью времени не могла сделать обобщений, так как не по всем учреждениям успела ознакомиться с положением вопроса. Составленный ею протокол от 4 апреля может быть передан для ознакомления членам Псковской комиссии (копия протокола за № 1 от 4 апреля с. г. Белорусской согласительной комиссии прилагается к настоящему протоколу).

Тов. Невернов не возражает против перерыва заседания в целях взаимного ознакомления членов Согласительной комиссии с выдвинутыми каждой из сторон положениями.

Тов. Преферансов полагает, что Псковская согласительная комиссия должна представить в смешанную Согласительную комиссию список тех учреждений, имущества, капиталы которых, по мнению Псковской комиссии, подлежат разделу в целях подготовки материалов.

Предложение единогласно принимается, и Согласительная комиссия постановляет:

Предложить Псковской согласительной комиссии представить в смешанную Согласительную комиссию списки учреждений, имущества которых подлежат, по мнению Псковской комиссии, разделу.

Назначить срок для представления возражений по проекту о разделе имущества не позже 6-го сего апреля.

В случае, если по проекту о разделе имуществ будет достигнуто соглашение между председателями обеих комиссий, то до представления согласительного мнения на утверждение смешанной Согласительной комиссии предоставить право подкомиссиям приступить немедленно к работе.

После этого председатель комиссии тов. Невернов объявляет заседание Согласительной комиссии закрытым.

Председатель Согласительной комиссии, председатель Псковской комиссии Невернов

Члены Белорусской комиссии: Члены Псковской комиссии: Д. Чернушевич, Преферансов, Невернов, Копнин, Кузнецов

М. Шкубер

Секретарь Согласительной комиссии Л. Родзевич

№ 5 7 апреля 1929 г.

В заседание прибыли представители Центрального Исполнительного Комитета Советов Белорусской Советской Социалистической Республики: тт. Чернушевич, Преферансов и Шкубер и Псковского губернского исполнительного комитета: тт. Невернов, Копнин и Глушенков.

С правом совещательного голоса присутствовали представители Невельского и Велижского уездно-городских исполнительных комитетов: тт. Куликов и Селезнев.

Со стороны Белорусской согласительной комиссии присутствовали представители учреждений УЗУ т. Слепнев, УФО — тт. Бородавский и Стабровский, Витторга — т. Слоним.

Со стороны Псковской согласительной комиссии тт. Титков и Кузнецов. Председатель Белорусской согласительной комиссии т. Чернушевич, объявив заседание смешанной Согласительной комиссии открытым, предложил заслушать протокол предыдущего заседания, а затем перейти к обсуждению вопроса о принципах раздела имущества, капиталов и пр.

Предложение единогласно принимается.

После этого секретарь тов. Родзевич оглашает протокол Согласительной комиссии \mathcal{N}_2 4 от 5 апреля с. г., который без всяких возражений единогласно утверждается.

Тов. Невернов от имени Псковской комиссии просит Белорусскую комиссию сообщить свое решение по вопросу о принципх раздела имуществ, капиталов и пр.

Тов. Чернушевич от имени Белорусской комиссии говорит, что ею в заседании своем от 6 сего апреля был заслушан проект Псковской комиссии о принципах раздела. Обсудив его, Белорусская комиссия предлагает со своей стороны самостоятельный проект, который им и оглашается, причем для удобства сравнения проект приводится в двух параллельных текстах, т. е. Псковской и Белорусской комиссий.

Текст проекта Псковской комиссии:

- 1. Имущество, находящееся в данный момент в пределах передаваемых уездов, остается на месте и не может быть вывезено без санкции Согласительной комиссии, а вывезенное после постановления ВЦИК от 3 марта 1924 года подлежит немедленному возвращению, а при невозможности компенсируется в размерах рыночной стоимости.
- 2. Имущество общегубернского значения распределить между БССР и Псковской губернией по принципу пропорциональности, в осуществление чего соответствующие губучреждения и предприятия с участием представителей Псковского губисполкома составляют описи указанного имущества, представляя таковые в Согласительную комиссию, а по окончании деятельности таковой ЦИК БССР и Псковскому губисполкому вместе с проектом распределения.
- 3. Торгово-промышленные и сельскохозяйственные предприятия, находящиеся в пределах отходящих к Псковской губернии территорий, передаются в распоряжение Псковского губисполкома со всем имуществом, активом и пассивом по состоянию на 1-е апреля 1924 г. Основные капиталы и прибыли на них предприятий, входящих в состав

Текст проекта Белорусской комиссии:

Имущество, находящееся в данный момент в пределах передаваемых уездов, остается на месте и не может быть вывезено без санкции Согласительной комиссии, если это не предусмотрено планом хозяйственной деятельности данного учреждения, а все, незаконно вывезенное после постановления ВЦИК от 3 марта 1924 года, подлежит немедленному возвращению, а при невозможности компенсируется в размерах рыночной стоимости.

Исключить.

Всякого рода имущество, учреждения, торгово-промышленные и сельскохозяйственные предприятия, находящиеся в пределах отходящих к Псковской губернии территорий, передаются в распоряжение Псковского губисполкома со всем имуществом, активом и пассивом по состоянию на 1 апреля 1924 г., а расположенные на территории,

губернских объединений, распределяются пропорционально между БССР и Псковской губернией, для чего соответствующие объединения с участием представителей Псковского губисполкома составляют балансы на 1 апреля 1924 года и представляют таковые в Согласительную комиссию, а по окончании деятельности таковой — в ЦИК БССР и Псковскому губисполкому вместе с проектом распределения.

Примечание: В случае хозяйственной нецелесообразности дробления объединений размеры капиталов, падающие на отходящие уезды, возмещаются в денежной форме или по особому соглашению.

4. Бюджетный дефицит отходящих к Псковской губернии уездов на 1-е полугодие 1923/24 г. покрывается Витебским губфинотделом полностью, а все доходы как налогового, так и неналогового характера, поступившие и поступающие за 2-е полугодие 1923/24 г., остаются на счетах уездных касс, и никакие отчисления от них не допускаются, произведенные же отчисления в губернскую доходную смету подлежат полному и немедленному возвращению.

остающейся в БССР, поступают в распоряжение последней. Основные капиталы и прибыли на них предприятий, расположенных на отходящей к Псковской губернии территории и входящих в состав губернских объединений, распределяются пропорционально оборотам отдельных предприятий, составляющих это объединение. Основные капиталы и прибыли на них предприятий, входящих в состав губернских объединений выявляются по балансу на 1 апреля 1924 года, каковой представляется в Согласительную комиссию, а по окончании действий таковой — в ШИК БССР и Псковскому губисполкому вместе с проектом распределения.

Примечание — исключается.

Бюджетный дефицит отходящих к Псковской губернии уездов на 1 апреля 1924 г., если таковой в процессе исполнения бюджета окажется, должен быть покрыт или последующими поступлениями доходов, не взысканных в течение истекшего полугодия, или же дотацией Псковского губфо, к которому переходят все доходы бывшей губернской сметы.

Все доходы как неналогового, так и налогового характера, имеющие поступить за 2-е полугодие, остаются на счетах уездных касс, кроме лесных доходов, которые в части, причитающейся губернскому бюджету за 1-е полугодие, должны быть переведены по принадлежности. Произведенные по расчету

отчисления в губернскую смету возвращению не подлежат.

Произведенные в губернскую смету отчисления от сельскохозяйственного налога по трем отходящим уездам подлежат возврату Псковскому губисполкому по точному расчету, но фактический возврат производится в зависимости от получения лесных доходов по этим уездам.

Задолженность по губернскому бюджету по 1 апреля 1924 г. покрывается из доходов этого бюджета бывшим Витгубфинотделом, но в зависимости от поступления лесных доходов, причитающихся от отходящих уездов за 1-е полугодие.

Недоимки как налогового, так и неналогового характера по уездным бюджетам в части, падающей на отходящие территории Псковской губернии, не взысканные на 1 апреля 1924 г., зачисляются полностью в доход передаваемых уездов, кроме лесных доходов, которые в части, причитающейся губернскому бюджету за 1-е полугодие, должны быть переданы последнему.

Для правильного разрешения бюджетных вопросов Витебским угорфинотделом составляется отчет об исполнении бюджета трех отходящих уездов за 1-е полугодие 1924 г. и доклад о взаимных расчетах этих уездов с губернским бюджетом. Весь материал представляется в Согласительную комиссию, по проверке финансово-бюджетной подкомиссией.

- 5. Задолженность по губернскому бюджету учреждениям, содержащимся за счет губернского бюджета по 1 апреля 1924 г., покрывается из доходов за 1-е полугодие 1923/24 г. Витгубфинотделом, а в порядке преемственности Наркомфином БССР.
- 6. Недоимки как налогового, так и неналогового характера по губернскому и уездному бюджетам, в части, падающей на отходящие территории к Псковской губернии, не взысканные на 1 апреля 1924 г., зачисляются полностью в доход передаваемых уездов.
- 7. Для правильного разрешения бюджетных вопросов Витгубфинотдел с участием представителей Псковского ГИК составляет кассовый отчет о доходах и расходах по местному бюджету за 1-е полугодие 1923/24 г. и представляет таковой в Согласительную комиссию, а по окончании деятельности ее в ЦИК БССР и Псковскому губисполкому.

8. Вопрос о лесохозяйственных разработках Витебского ГЛО вносится на рассмотрение Согласительной комиссии, по предварительному ознакомлению представителей Псковского губисполкома с планом разработок и по выяснении наличия разработанных материалов и задолженности.

Исключается.

Кассовая наличность уфинотделов, отходящих к Псковской губернии уездов, с 1 апреля 1924 г. распределяется исключительно Псковским губфо. Принимается полностью.

Примечание: Принципы пропорциональности распределения определяются количеством населения, размерами территории, количеством предприятий и их мошностью. Исключается примечание.

Примечание: Ответственность и наблюдение за точным выполнением всего возложить на соответствующих предуисполкомов, коим вменить в обязанность о всех случаях изъятия имущества из отходящих уездов после 3 марта 1924 года немедленно довести до сведения Согласительной комиссии, а по окончании деятельности таковой — ЦИК БССР и Псковскому губисполкому.

Огласив тексты обоих проектов, тов. Чернушевич приводит мотивы по отношению тех пунктов, где получаются разногласия между комиссиями.

По этому вопросу высказываются почти все члены обеих комиссий, а также и присутствующие представители учреждений, но, несмотря на продолжительный обмен мнениями, к положительному согласительному решению придти не удалось, и смешанная Согласительная комиссия, полагая, что в процессе работ подкомиссии многие кажущиеся принципиальными разногласия могут отпасть, единогласно постановила:

Оба оглашенные текста проектов о принципах раздела имущества предложить принять подкомиссиям к сведению, начав немедленно работу.

Назначить срок для окончания работ подкомиссий 14 апреля с. г.

Предложить тов. Преферансову по окончании работ подкомиссий о времени созыва смешанной Согласительной комиссии снестись по телеграфу с председателями обеих комиссий.

Возбудить ходатайство перед соответствующими ЦИК вопрос о продлении работ смешанной Согласительной комиссии до 20 апреля с. г.

Командировать немедленно в Невельский и Велижский уезды представителей обеих комиссий для сдачи и приема территорий, имущества и дел с составлением надлежащих актов и представлением таковых в смешанную Согласительную комиссию.

В отношении семссуды для отходящих уездов предложить тов. Преферансову совместно с тов. Слепневым срочно урегулировать этот вопрос, приняв во внимание, что вся числящаяся за населением ссуда по отходящим уездам должна быть передана на счета Псковского губисполкома, причем, если в счет этой ссуды с 1-го декабря 1923 года по настоящее время были поступления, то таковые подлежат возвращению Псковскому губисполкому по соглашению с ним или деньгами, или семенами клевера и тимофеевки.

Образованным согласно п. 3 протокола Согласительной комиссии от 5 апреля с. г. за № 4 уездным Согласительным комиссиям поручить точное проведение государственной границы в пределах Велижского и Невельского уездов с составлением акта и включением в него подробного списка селений пограничных волостей, отходящих к Псковскому губисполкому, причем для этой цели на точном основании ст. 3 Инструкции ВЦИК от 8 октября 1923 г. поручить им образовать надлежащие волостные согласительные комиссии при том исполнительном комитете, из ведения которого изымется выделяемая или перечисляемая административная единица.

В основу деления волостных бюджетов положить признак пропорциональности участия населения в платежах (платежная единица).

На этом заседание смешанной Согласительной комиссии тов. Чернушевичем было объявлено закрытым.

Председатель Согласительной комиссии, председатель Белорусской комиссии Члены Псковской комиссии: Члены Белорусской комиссии: Секретарь Согласительной комиссии

Д. Чернушевич Невернов, Копнин Преферансов, Шкубер Родзевич

№ 6¹¹⁰ 14 апреля 1924 г.

В заседание прибыли представители Центрального Исполнительного Комитета Советов Белорусской Советской Социалистической Республики: тт. Преферансов, Горшков и вместо тов. Бородавского — тов. Танхилевский и Псковского губернского исполнительного комитета: тт. Некрасов, Копнин и вместо тов. Глушенкова — тов. Кузнецов.

С правом совещательного голоса присутствовали члены подкомиссий: общей — тт. Слоним, Цшохер и Куликов; земельной — т. Слепнев и финансово-бюджетной — т. Титков, представитель Себежского угорисполкома — т. Козлов и сотрудник Псковского губисполкома — т. Купчик.

Председатель Псковской согласительной комиссии тов. Некрасов, объявив заседание смешанной Согласительной комиссии открытым, предложил принять следующую повестку дня:

Заслушание и утверждение протоколов образованных Согласительной комиссией ее подкомиссий: общей, финансово-бюджетной и земельной.

Текущие дела.

Предложение принимается.

Секретарь смешанной Согласительной комиссии тов. Родзевич оглашает выписку из протокола № 4 заседания Президиума Центрального Исполнительного Комитета Советов БССР от 11 апреля с. г. следующего содержания:

Считать необходимым присоединение к БССР южной части территории Невельского уезда с преобладающим белорусским населением. В случае несогласия на это представителей Псковской губ[ернии] остановиться на точном применении постановления Президиума ЦИК РСФСР от 3 марта 1924 г.

Предложение белорусской делегации о присоединении к Псковской губернии, в целях выравнивания границ Стайковской и части Дубокрайской волостей, утвердить.

В отношении разрешения вопросов имущественного характера считать необходимым точное применение Инструкции ВЦИК от 8 декабря [19]23 года, а также разрешение спорных вопросов имущественного характера по примеру решений, имевших место при разделе имущества с Гомельской губернией.

Вопросы спорного характера, коим не будет достигнуто соглашение с Псковской делегацией, передать на разрешение Арбитражной комиссии.

[...] Оглашается выписка из протокола № 19 заседания президиума Себежского угорисполкома от 21 марта 1924 года по вопросу о границах.

Комиссия единогласно постановила: означенную выписку приобщить к материалам Комиссии к протоколу ее от 5-го апреля с. г. за № 5.

Оглашается Инструкция Согласительной комиссии ее уездным комиссиям о порядке их работы по проведению границы и разделу имущества и капиталов, которая единогласно утверждается и приобщается к материалам Комиссии¹¹¹.

По вопросу о составе членов и сроке выезда в Москву для разрешения спорных пунктов Арбитром председатель тов. Некрасов просит внести в протокол, что об этом тов. Преферансова должен телеграфно поставить

в известность Псковский губисполком, а равно и тов. Преферансов своевременно должен известить Псковский губисполком о дне своего выезда.

Предложение принимается [...]

Председатель Согласительной комиссии, председатель

Псковской комиссии

А. Некрасов
Члены Псковской комиссии:
Копнин, Кузнецов
Члены Белорусской комиссии:
Преферансов, Горг

Преферансов, Горшков, Танхилевский

Секретарь Согласительной комиссии: Родзевич

Приложение

ИНСТРУКЦИЯ СМЕШАННОЙ СОГЛАСИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО ВОПРОСУ О ПЕРЕДАЧЕ БССР СУРАЖСКОГО И ГОРОДОКСКОГО УЕЗДОВ БЫВШЕЙ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ

г. Минск

Смешанная согласительная комиссия, в развитие инструкции ВЦИК от 8 октября 1923 года по вопросу о проведении государственной границы и раздела имуществ, капиталов и проч. и во исполнение своих постановлений от 5 и 7 апреля с. г. преподает уездным комиссиям нижеследующие указания:

Уездные комиссии по Невельскому и Велижскому уездам образуются при указанных уездно-городских исполнительных комитетах из одного представителя каждого уездно-городского Исполнительного Комитета и представителя подлежащего Волисполкома, причем означенные Комиссии для выполнения своих обязанностей выезжают на места.

Государственная граница между Белорусской Республикой и РСФСР с Витебским и Велижским уездами устанавливается по карте 1920 года, причем передаются волости бывшего Суражского уезда, а именно: Касплянская и Казаковская и бывшего Городокского уезда: Зайковская и Тиостянская, которые присоединяются к Витебскому уезду.

Государственная граница между Белорусской Республикой и РСФСР устанавливается с Витебским и Невельским уездами, граница по карте 1920 года, причем от Невельского уезда передаются Витебскому уезду волости бывшего Городокского уезда: Горковская, Руднянская, Холомерская, Старинская и Обольская, волости же Дубокрайская и Стайковская, согласно административному соглашению Смешанной согласительной комиссии от 5 апреля с. г. (протокол № 4), остаются в Невельском уезде.

Примечание: Для выпрямления границы по Дубокрайской волости предоставляется право уездной комиссии некоторые селения, в целях территориального удобства населения, присоединить к Витебскому уезду.
Все селения пограничных волостей с одной и с другой стороны границы

все селения пограничных волюстей с одной и с другой стороны границы подлежат переименованию в сдаточно-приемочном акте.

Все имущества расположенных в пределах отходящих территорий к БССР как-то: школ, больниц, лечебных и фельдшерских пунктов, ветеринарных пунктов, агроучастков, совхозов, мельниц и прочих учреждений, организаций и предприятий, а равно их капиталы и запасы передаются по организации и предприятии, а равно их капиталы и запасы передаются по актам Представителю надлежащего уезда, причем на акте учиняется расписка того лица, которое приняло на хранение означенное имущество.

Списки граждан, за которыми числятся всякого рода недоимки по отходящим территориям, передаются соответствующими уездными комиссиями

Витебскому угорисполкому.

Списки недоимщиков по семенной ссуде составляются на том же основании, как это указано в пункте 6 настоящей инструкции, причем взысканная семссуда, как натурой, так и деньгами, на той территории, которая отходит от Невельского и Велижского уездов к БССР, надлежит передаче Витебскому губисполкому.

Вся мобилизационная часть остается в тех Волисполкомах, в которых сосредоточены дела и документы в настоящее время, вне зависимости от территории остающейся или отходящей, впредь до указания военного ведомства, на точном основании примечания 2-го, ст. 8 инструкции ВЦИК от 8 октября 1923 г.

Весь личный состав разного рода учреждений и организаций, расположенных на отходящих к БССР территориях, передается по спискам Вит[ебскому] угорисполкому.

Описи оконченных дел учреждений, указанных в п. 9 настоящей инструкции, передаются Витебскому угорисполкому, а самые дела, наряды и проч. с копиями описей препровождаются в надлежащие уездные учреждения. Описи по начатым и неоконченным делам учреждений, указанных в п. 9 настоящей инструкции, передаются Витугорисполкому, а самые дела с приложением к ним копий описей препровождаются надлежащим волостям или уездным органам по принадлежности.

уездным органам по принадлежности.

Печати и штемпеля Райсоветов и Волисполкомов в тех случаях, когда последние за присоединением к тем или иным существующим Райсоветам и Волисполкомам уничтожаются, подлежат передаче представителю Витугорисполкома, на предмет уничтожения.

Примечание: Если данный Волисполком или Райсовет сохраняется, но

переходит в другой уезд, то печати и штампы временно сохраняются впредь до заказа новых. После чего уничтожаются на общих основаниях.

Имущество, запасы и капиталы учреждений и организаций (больниц, лечебные и фельдшерские пункты, агроучастки, совхозы и проч.), расположенные на отходящей к БССР территории, полностью передаются Витебскому Угорисполкому.

Кассовая наличность по Волбюджету подлежит разделу между отходящими и остающимися частями территорий, пропорционально платежным единицам той и другой частей.

Арендная плата с предприятий, сданных в аренду (озер, мельниц, совхозов и проч.), с 1 апреля поступает тому Волисполкому, на территории которого расположены данные предприятия или имущества.

Приемо-сдаточные акты составляются днем фактического подписания таковых.

Акты составляются в пяти экземплярах, из коих: один передается Псковской согласительной комиссии, другой таковой — для Белорусской, третий и четвертый остаются при соответствующих уездных исполкомах и один при делах данного Волисполкома.

Все расчеты должны быть составлены на 1-е апреля 1924 г.

Окончание всех работ должно быть закончено к 15-му апреля с. г.

Член Белорусской согласительной комиссии Член Псковской согласительной комиссии Л. Преферансов Копнин

НАРБ. Ф. 31. Оп. 1. Д. 23/5. Л. 48-61, 64-70, 203-204. Подлинники.

Nº 175

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦИК БССР «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ГРАНИЦ БЕЛРЕСПУБЛИКИ С ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНИЕЙ»

г. Минск

11 апреля 1924 г.

Считать необходимым присоединение к БССР южной части территории Невельского уезда с преобладающим белорусским населением. В случае несогласия на это представителей Псковской губ[ернии] остановиться на точном применении постановления Президиума ЦИК РСФСР от 3 марта 1924 года.

Предложение Белорусской делегации о присоединении к Псковской губ[ернии] в целях выравнивания границ Стайковской и части Дубокрайской волости утвердить.

В отношении разрешения вопросов имущественного характера считать необходимым точное применение Инструкции ВЦИК от 3 декабря 1923 года¹¹², а также разрешение спорных вопросов имущественного характера по примеру решений, имевших место при разделе имущества с Гомельской губ[ернией].

Вопросы спорного характера, по коим не будет достигнуто соглашение с Псковской делегацией, передать на разрешение Арбитражной комиссии.

Согласиться на кандидатуру тов. Белобородова в качестве председателя Арбитражной комиссии.

В Арбитражную комиссию от БССР делегировать тт. Преферансова и Мороза.

Делегировать в согласительную Комиссию для окончания работ вместо тт. Чернушевича и Шкубера тт. Преферансова, Бородавского и Горшкова, продлив срок работ комиссии по 20-е апреля.

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 351. Т. 1. Л. 57. Копия.

Nº 176

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦИК БССР «ХОДАТАЙСТВА ВОЛОСТЕЙ СМОЛЕНСКОЙ И ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНИЙ О ПРИСОЕДИНЕНИИ ИХ К БССР»

г. Минск

11 апреля 1924 г.

Принять все меры к скорейшему оформлению присоединения к Бел[орусской] Республике тех территорий, кои совпадают с границами уездов 1920 года и кои решением Президиума ВЦИК РСФСР должны отойти к Белоруссии.

Считать необходимым пересмотр всех изменений, произведенных в границах уездов за время революции, в целях точного установления границ 1920 года и внесения соответствующих поправок в границы, намеченные в настоящее время.

Всякого рода ходатайства сельсоветов, волисполкомов и прочих учреждений и организаций о присоединении их к Белоруссии, не рассматривая, направлять в ЦИК СССР.

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 351. Т. 1. Л. 57 об. Копия.

ОБРАЩЕНИЕ ЧЛЕНА СОГЛАСИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ОТ БССР ПРЕФЕРАНСОВА В ЦИК БЕЛОРУССИИ, К АРБИТРУ ТОВ. БЕЛОБОРОДОВУ И БЕЛОРУССКОЙ СОГЛАСИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ

г. Витебск

23 апреля 1924 г.

Псковская согласительная комиссия, вопреки точному смыслу постановления Президиума ВЦИК от 3-го марта 1924 г. по вопросу передачи Белоруссии районов с преобладающим белорусским населением в границах старого административного деления, настаивает на изменении этой границы между Себежским и Дриссенским уездами, требуя сохранения современных границ Себежского уезда, т. е. включая Освейскую и часть Нищанской волостей быв[шего] Дриссенского уезда в районировании 1923 года, или Замошанской, Игналинской, Юховичской и Освейской волостей по карте 1920 года.

В подтверждение своей точки зрения представители Псковской согласительной комиссии в заседании смешанной согласительной комиссии от 3 апреля с. г. (протокол \mathbb{N}_2) привели нижеследующие мотивы:

- 1) Выделение Освейской, а также Нищанской волостей, как озерного и лесного районов, служащих единственным источником актива местного уездного бюджета, могло бы чрезвычайно тяжело отразиться на экономическом благосостоянии уезда.
- 2) Вхождение Себежского уезда в состав Псковской губернии весьма необходимо в целях осуществления единого руководства делом охраны границ по всей линии границы с Латвией, дабы наиболее полно обеспечить интересы пограничной службы, борьбы с контрабандой и проч.
- 3) Отсутствие национального момента, сохранение сложившихся административных единиц (укрупненных волостей), а также экономическое тяготение населения означенного района, т. е. Освейской и части Нищанской волостей к Себежу, суть причины, вполне подтверждающие выдвинутые положения, считать необходимым оставление этого района в составе Себежского уезда, передаваемого в Псковскую губернию.

Оставляя в стороне юридическую сторону вопроса, так как таковое мнение, как указано выше, противоречит ясно выраженному постановлению Президиума ЦИК РСФСР от 3 марта 1924 г., считаю необходимым, на основании данных мне полномочий Президиумом ЦИК БССР от 11 апреля с. г., привести нижеследующие соображения, опровергающие, по моему мнению, выставленные тезисы Псковской согласительной комиссии:

1. Основным моментом в этом спорном вопросе должен служить этнографический признак, так как и само постановление Центрального Исполнительного Комитета Союзных Республик, провозгласившее воссоединение территории с преобладающим белорусским населением с БССР, учитывало этот именно признак, определяя государственную границу по карте 1920 года. Статистические данные переписи 1897 года указывают, что в Дриссенском уезде имеется 89,2 % белорусского населения.

Эти данные вполне подтверждаются произведенною переписью 1920 года в отношении, правда, Клястицкой волости, в каковой белорусское население насчитывается в 72 %. К сожалению, перепись 1920 года не могла охватить всех волостей Дриссенского уезда, так как большая их часть была занята неприятелями. Таким образом, в основу должны быть положены исключительно официальные данные переписи 1897 года (прилагается справка губстатбюро от 23 сентября с. г. за № 221)1.

- 2. Бюджетные соображения Псковской комиссии не могут быть приняты во внимание, так как присоединение Себежского уезда к Псковской губернии вызовет новое районирование, а, следовательно, сказать сейчас, что бюджет будет дефицитен — нельзя, но если бы и был дефицитен, то и в дореволюционное время и сейчас Себежский уезд всегда дефицитен. Поэтому притязание Псковской комиссии на озерный и лесной районы Дриссенского уезда в целях подкрепления материальных ресурсов Псковской губернии не обосновано.
- 3. Экономическое тяготение этих спорных частей Дриссенского уезда в отношении лесного хозяйства бесспорно, и таковое по притокам реки Зап[адной] Двины: Сарьянки, Свольны, Нищи и Ужицы, направлено в бассейн Западной Двины.
- 4. Лесные массивы этого района составляют две главнейшие дачи: Юховичскую и Доброплесскую, которые никогда не входили в управление Себежским лесничеством, а находились в ведении Дриссенского лесничества. (Прилагается справка гублесотдела от 23 апреля с. г.)2.
- 5. Естественной исторической границей между Себежским и Дриссенским уездами является река Черепечица.
- 6. Это естественное разделение вполне подтверждает и различный этнографический состав населения этих уездов. Так, Дриссенский уезд носит местечковый характер с преобладающим еврейским населением, тогда как в Себежском уезде, до проведения Виндаво-Рыбинской ж. д., таковых совершенно не было и нет, кроме железнодорожного поселка Пустошка. Вероисповедный состав также различен, о чем свидетельствует наличие многих костелов в Дриссенском уезде, тогда как в Себежском уезде имеется всего один.

¹ В деле отсутствует. ² В деле отсутствует.

Все это указывает, что этнографический состав населения Себежского уезда резко отличается от Дриссенского и по национальным, и вероисповедным свойствам.

7. Указание Псковской комиссии на территориальное тяготение спорных частей Дриссенского уезда к городу Себежу неосновательно, так как при новом районировании город Себеж, по заявлению самих представителей Псковской комиссии, не будет окружным центром, а, следовательно, должен потерять всякое значение как административный центр.

При этих условиях будущий Полоцкий округ окажется более близким административным центром. А если принять во внимание, что и в настоящее время торговый оборот совершается через город Полоцк, то административный центр совпадет для этого района и с экономическим.

8. Соображения Псковской комиссии об удобстве охраны границы не выдерживает никакой критики, так как если даже согласиться с проектируемой Псковской комиссией границей, то все же часть пограничной полосы останется в пределах Дриссенского уезда. Помимо этого, нельзя считать, как это мыслит Псковская комиссия, Псковскую губернию единственно призванной к охране государственной границы, так как эта привилегия принадлежит исключительно СССР и осуществляется им через органы всех без исключения союзных республик, которые одинаково заинтересованы способствовать как мерами административными, так и экономическими охранению государственных границ от контрабанды и пр.

По всем указанным мною соображениям и на точном основании постановления Президиума Центрального Исполнительного Комитета от 3 марта 1924 г. полагаю, что домогательство Псковской комиссии об изменении указанной Центральным Исполнительным Комитетом границы [не] является ни с юридической, ни с экономической стороны обоснованным и подлежит отклонению.

Если полагать, что вызванное Псковской комиссией промедление в разрешении означенного вопроса может отрицательно отразиться на безболезненной передаче этих частей Белоруссии, ввиду начала посевных работ, то и это соображение также не может служить основанием к оставлению территории за Псковской губернией, так как практика прошлого года (районирование Витебской губернии 1923 г.) показала, что все работы по районированию были закончены лишь в середине мая и не вызвали никаких осложнений. Кроме того, те же мотивы должны быть, в таком случае, полностью отнесены и к Невельскому и Велижскому уездам, присоединение которых к Псковской губернии все же осуществляется и в отношении которых этого мотива Псковской комиссией не выставляется.

Член Согласительной комиссии, председатель Витебского угорисполкома

Преферансов

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 346. Ч. 1. Л. 241-242 об. Копия.

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ВИТЕБСКОЙ СОГЛАСИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО ВОПРОСУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ МЕЖДУ ПОЛОЦКИМ И СЕБЕЖСКИМ УЕЗДАМИ

г. Витебск

28 апреля 1924 г.

Слушали: Доклад председателя Согласительной комиссии тов. Преферансова о поездке его в Москву для разрешения спора о государственной границе между Полоцким и Себежским уездами Арбитром Белобородовым.

Тов. Преферансов сообщает, что спор разрешен в пользу Белорусской Республики, и Арбитром подтверждено мнение Витебской согласительной комиссии о необходимости строгого соблюдения постановления ВЦИК о государственной границе между указанными уездами, т. е. граница эта должна быть установлена по карте 1920 года, охватывая Себежский уезд в его прежних границах, до районирования 1923 г.

Постановили:

- 1. Поручить Полоцкому уисполкому немедленно образовать смешанную Уездную комиссию на началах, указанных в Инструкции Согласительной комиссии, при сем в копии прилагаемой¹¹³.
- 2. Поручить означенной Комиссии немедленно приступить к проведению государственной границы по карте 1920 года с описанием в акте этой границы и нанесением ее на карту (трехверстка).
- 3. Все акты, дела, карта и проч. должны быть немедленно по установлении границы и принятии территории пересланы в 2-х экземплярах в Согласительную комиссию.

Председатель Согласительной комиссии Члены: Секретарь Преферансов Горшков, Бородавский¹ Родзевич

НАРБ. Ф. 31. Оп. 1. Д. 23/5. Л. 104. Подлинник.

¹ Подписи Горшкова и Бородавского отсутствуют.

ИЗ ДОКЛАДА

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПСКОВСКОЙ КОМИССИИ О РАБОТЕ БЕЛОРУССКО-ПСКОВСКОЙ СОГЛАСИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ В СВЯЗИ С ПРИСОЕДИНЕНИЕМ К ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ СЕБЕЖСКОГО, НЕВЕЛЬСКОГО И ВЕЛИЖСКОГО УЕЗДОВ БЫВШЕЙ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ

г. Псков 10 мая 1924 г.

Во исполнение постановления Президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 24 марта 1924 года в дополнение к постановлению от 3 марта 1924 года (протокол № 10 п. 2 и 3) о присоединении к Псковской губернии уездов бывшей Витебской губернии Себежского, Невельского и Велижского назначенная Псковским губисполкомом Комиссия в составе 3-х членов и 2 технических работников прибыла на место в гор. Витебск 31 марта для работ смешанной Белорусско-Псковской согласительной Комиссии, каковая должна была быть составлена на паритетных началах из представителей БССР и Псковского губисполкома, согласно вышеупомянутому п. 3 протокола № 10 Президиума ВЦИК.

Представители согласительной комиссии от БССР прибыли также в гор. Витебск 2 апреля 1924 г. после телеграфного сообщения в гор. Минск о том, что Псковская Комиссия уже находится в гор. Витебске и готова приступить к работе, согласно данным ей материалам.

В промежуток времени с 31 марта по 2 апреля 1924 г. в ожидании представителей Белоруссии Псковской Комиссией был использован для изучения материалов, ознакомления с присоединяемыми к Псковской губернии уездами, как административными единицами через вызванных в Витебск представителей УИК, и конкретизирования предложений по подлежащим разрешению в Согласительной Комиссии вопросам.

По прибытии в Витебск представителей Согласительной комиссии БССР 2 апреля при Витебском Уездно-Городском Исполнительном Комитете Председателем последнего и в то же время членом Комиссии от Белоруссии тов. Преферансовым было созвано первое заседание смешанной согласительной комиссии из представителей БССР и Псковского ГИК, на котором была установлена правомочность комиссии и порядок ее работ, выявлены и заслушаны законодательные акты, кои должны были лечь в основу работ комиссии и приступлено к разрешению кардинального вопроса об установлении государственной границы между РСФСР и БССР.

Разрешение вопросов экономических о разделе и передаче имущества, капиталов и кредитов, как тесно связанных с разрешением вопросов о границах было отложено до разрешения этих последних.

Вопрос о границах, будучи подробно продебатирован в последующих трех заседаниях, как это видно по прилагаемым к сему протоколам заседаний комиссии за $\mathbb{N}_2 \mathbb{N}_2$ 1, 2, 3 и 4, окончательно решен Согласительной Комиссией в заседании от 5 апреля в следующем виде:

- 1. Установить государственную границу для Велижского уезда по карте Административного Отделения Витебской губернии 1920 года, передав Псковской губернии все волости Велижского уезда, за исключением тех, которые составляли Суражский уезд, присоединяемый к БССР.
- 2. Установить государственную границу для Невельского уезда по той же карте 1920 года, причем волости, бывшие в ликвидируемом Городокском уезде и отошедшие в 1923 году к Невельскому уезду: 1. Горковская, 2. Руднянская, 3. Старинская, 4. Холомерская и 5. Обольская присоединяются к БССР, а волости Дубокрайская и Стайковская остаются за Невельским уездом, причем в отношении границ до Дубокрайской волости, ввиду того, что часть ее вклинивается в оставшуюся часть территории за БССР, в целях проведения более точной границы, передать этот вопрос на рассмотрение уездной согласительной комиссии, которая будет для этого образована.

 3. В отношении границы БССР и РСФСР в Себежском уезде, ввиду
- 3. В отношении границы БССР и РСФСР в Себежском уезде, ввиду безусловного несогласия Белорусской комиссии об оставлении за уездом волостей: Освейской и Нищанской, по административному делению уезда в 1923 году, на чем настаивают представители от Псковской губернии, последнею вопрос передается на решение Арбитражной комиссии, руководствуясь постановлением Президиума ВЦИК от 24 марта с. г.

В том же заседании от 5 апреля согласно протоколу № 4 по п. 3 постановлено: образовать уездные согласительные комиссии при всех трех Уисполкомах для немедленной передачи и приема имущества, дел и проч. учреждений, находящихся в волостях, присоединяемых к Псковской губернии на началах, указанных в параграфах от 3-8 Инструкции ВЦИК от 8 октября 1923 г.

Тем же уездным комиссиям поручено точное проведение границы в пределах Невельского и Велижского уездов с составлением акта и включением в него подробного списка селений пограничных волостей, отходящих к Псковской губернии (Протокол заседания комиссии № 5 от 7 апреля).

П[унктом] 4 протокола того же заседания постановлено немедленно передать в ведение Псковского Губисполкома имущество, капитал, кредиты и проч. по Велижскому и Невельскому уездам в границах, указанных выше, а в отношении Себежского уезда лишь подготовить соответствующий материал в 2-х вариантах, мыслимых представителями Белорусско-Псковской комиссии отдельно; что также указано выше, чтобы впоследствии воспользоваться

¹ Так в документе.

означенными материалами по одному из вариантов, который утвердит Арбитражная Комиссия.

Пунктами 5 и 6 протокола того же заседания постановлено: для подготовки материала по разделу имущества образовать при согласительной комиссии три подкомиссии: 1) финансово-бюджетную, 2) общую и 3) земельную с равным представительством как Белоруссии, так и от Псковской губернии с тем, чтобы добытые подкомиссиями материалы были представлены на утверждение Комиссии. Для руководства в работе Подкомиссиями протокольным постановлением заседания комиссии от 7 апреля № 5 были приняты и переданы 2 проекта принципов раздела имущества, капиталов и кредитов губернского масштаба (проект представителей Белорусской части комиссии и проект представителей Псковской части комиссии) с предоставлением Подкомиссиям права достичь соглашения в случае, если в процессе работ их выяснится возможность такового соглашения.

По окончании работ, срок коих был установлен на 14 апреля, подкомиссии представили необходимые материалы в виде протокольных постановлений, причем по вопросам, по коим Подкомиссиям соглашения не было достигнуто, представлены два мнения, как со стороны представителей Псковской губернии, так и со стороны представителей Белоруссии [...]. 114

По вопросу о составе членов и сроке выезда в Москву для разрешения спорных пунктов Арбитром Согласительная Комиссия в заседании своем от 14 апреля протоколом № 6 постановила: вменить в обязанность Псковскому губисполкому поставить о сем в известность тов. Преферансова, а последнему вменяется в обязанность поставить в известность Псковский ГИК о дне своего выезда.

Председатель Псковской Комиссии

(Некрасов)

НАРБ. Ф. 6. Oп. 1. Д. 347. Л. 32-37. Kопия.

№ 180

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕССИИ ЦИК БССР «ОБ АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННОМ ДЕЛЕНИИ БССР»

г. Минск

17 июля 1924 г.

Во исполнение постановления VI Всебелорусского Чрезвычайного съезда Советов и в целях большего соответствия административного деления БССР экономическим особенностям отдельных районов, а также для упрощения, удешевления и приближения к населению советского аппарата 2-я сессия ЦИК Советов БССР VI созыва постановляет:

- 1. Ныне существующее деление БССР на уезды и волости упразднить, установив деление БССР на округа и районы.
 2. Утвердить представленный Совнаркомом план нового администра-
- тивного деления БССР на 10 округов в следующем виде:
 - 1) Минский округ с окружным центром в г. Минске
 - 2) Витебский « « «« Витебске ~
 - 3) Бобруйский « «« Бобруйске
 - 4) Оршанский « «« Орше
 - 5) Полоцкий « «« Полонке
 - 6) Могилевский « « Могилеве
 - 7) Мозырский « «
 - « «« Мозыре « «« Климовичи 8) Калининский« «
 - 9) Борисовский« « « «« Борисове
 - 10) Слуцкий «« Слуцке

Примечание: Состав округов, список бывших уездов и волостей, входящих в состав каждого округа, перечисляется в прилагаемой к настоящей статье таблице (приложение N_2 1) 115.

- 3. Перечисленные в ст. 2 сего постановления округа разделить на районы в количестве, составе и с районными центрами, указанными в особой таблице, к сему прилагаемой, каковую в основе утвердить (приложение № 2)¹¹⁶. 4. Районы, перечисленные в ст. 3 настоящего постановления, разделить
- на сельсоветы, при образовании которых необходимо стремиться к тому, чтобы они имели наиболее целесообразные размеры, а именно: радиус их должен быть равен в среднем 5 верст при населении от 2 до 4 тыс. человек.

Примечание: В районах с редким населением (полесские районы) допустить существование сельских Советов с количеством населения, меньше указанной в п. 3 нормы с тем, однако, чтобы количество населения в таких районах было не ниже 500 человек.

- 5. Определение точных границ районов и общее руководство всей работой по административному делению районов возлагается на Совнарком (Госплан), на местах эта работа возлагается на исполкомы окружных центров (ст. 1).
- 6. В целях более полного обеспечения прав национальных меньшинств БССР поручить Совнаркому при окончательном определении состава районов и сельсоветов обеспечить возможность выделения местностей с преобладающим еврейским, польским, латышским, литовским и др[угим] населением в самостоятельные административные единицы, в случае, если таковое выделение не будет резко нарушать основания и системы нового административно-хозяйственного деления республики.
- 7. Поручить Совнаркому обеспечить окончание всех работ по административно-хозяйственному делению к началу бюджетного года, к каковому сроку сконструировать окружные и районные исполкомы и сельсоветы.

Окончательный проект административного деления БССР и временный состав окружных и районных исполкомов представить на утверждение Президиума ЦИК.

8. Поручить Совнаркому издать к моменту окончания работ по административно-хозяйственному делению справочник с описанием БССР и ее отдельных административных единиц в этнографическом, экономическом, географическом и др[угих] отношениях. К тому же времени издать географическую карту БССР с обозначением на ней новых административных границ¹¹⁷.

Председатель Секретарь Червяков Игнатовский

СУ БССР. 1924. № 13. С. 117.

Nº 181

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦИК БССР «ОБ УРЕГУЛИРОВАНИИ ГРАНИЦ МЕЖДУ БССР И УССР»

г. Минск

25 июля 1924 г.

Подтвердить заявление тов. Червякова, сделанное им в Комиссии по урегулированию границ между УССР и РСФСР о том, что на эту комиссию возлагается обязанность окончательно[го] установления границ между БССР и УССР.

Поручить СНК подготовить для окончательного решения вопросы, поднятые Украинским Правительством.

Председатель Секретарь Червяков Игнатовский

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 351. Т. 1. Л. 378. Типогр. экз.

Nº 182

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск

31 июля 1924 г.

Слушали: 6. Об урегулировании границ между УССР и БССР (тов. Червяков).

Постановили:

а) Считать необходимым приступить к урегулированию границ между УССР и БССР на основе предложений украинской делегации 118 .

- б) Для ведения переговоров по означенному вопросу поручить Президиуму ЦИК Белоруссии выделить двух представителей 119, на которых должна быть возложена работа по подготовке, разработке и даче заключений по затрагиваемым территориям;
- в) Окончательное разрешение вопроса передать фракции Президиума ШИК.

НАРБ. Ф. 4. Оп. 3. Д. 1277. Л. 299.

Nº 183

ИЗ ДОКЛАДА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ КОМИССИИ ПРИ ВСЕУКРАИНСКОМ ЦИК НА ЗАСЕДАНИИ СНК УКРАИНЫ «О ВНЕШНИХ ГРАНИЦАХ УССР»

г. Киев

14 августа 1924 г.

Необходимость изменения ныне существующей государственной границы УССР диктуется целым рядом причин как административного, экономического, так и политического характера. Проект по урегулированию внешних границ УССР с БССР и РСФСР, выдвигаемый Украиной, можно разбить на две следующие части:

А. ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦЫ УССР В ЦЕЛЯХ СПРЯМЛЕНИЯ ПО-СЛЕДНЕЙ И БОЛЕЕ УДОБНОГО ПОСТРОЕНИЯ, В СВЯЗИ С ЭТИМ, АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

- а) Включить в состав Волынской губернии УССР незначительную часть территории Минской губернии БССР, находящуюся на правом берегу р. Словечно и вклинившуюся узким и длинным уступом в территорию Волыни, с коей указанная местность вполне тождественна по естественно-историческим условиям.
- б) Передать Минской губернии БССР территорию, находящуюся за левым берегом р. Словечно в составе части бывшей Гладковичской волости Коростеньского округа Волынской губернии УССР.

Выделение указанной местности вполне рационально по следующим мотивам: неудобства сношения населения с административными учреждениями Волыни, в особенности в весеннее и осеннее время при разливе реки Словечно.

в) Передать Минской губернии БССР часть бывшей Словечанской волости Коростеньского округа Волынской губернии с селениями Жидовка и х. Посток ввиду того, что указанная территория сильно вклинилась в Мин-

скую губернию. Новая граница должна быть проведена вблизи уроч. Большая Речица, Толкачи, Брод, Б. Смолково, уроч. Воронов, х. Дуплиха, уроч. Кожушница, уроч. Свиноровой и уроч. Жидовка.

г) Передать Минской губернии БССР часть бывшей Юровской волости Коростеньского округа Волынской губ., вклинившуюся в территорию БССР и показанную на 3-х верстной карте под следующими названиями: уроч. Кривулька и островок Козины Ноги, причем граница должна проходить немного ниже острова Козины Ноги, а также включить в состав Минской губ. с.-западную часть указанной Юровской волости по тем же мотивам, причем граница должна быть проведена в направлении с запада на с.-восток по линии урочищ, обозначенных на 3-х верстной карте под названием — Дом Стражника и Болото, Погребище, Курганы, Каменица, Плёска и Ясное.

Уступаемые местности Волынской губернии УССР вполне подходят к естественно-историческим и экономическим условиям Минской губернии БССР¹²⁰.

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 349. Л 30-32. Копия.

Nº 184

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ КОМИССИИ ЦИК СССР ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ ГРАНИЦ МЕЖДУ РСФСР, УССР И БССР А. ЗОЛОТАРЕВСКОГО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИССИИ А. Г. ЧЕРВЯКОВУ

г. Москва

25 сентября 1924 г.

В ответ на Вашу телеграмму о предполагаемом дне созыва Комиссии по урегулированию границ между РСФСР, УССР и БССР сообщаю следующее:

Постановлением Комиссии ЦИКа Союза ССР по урегулированию границ между РСФСР и УССР от 1 июля т. г. Украинским представителям поручено было подготовить необходимые материалы в достаточном количестве экземпляров и не позднее 20 июля т. г. разослать их всем членам настоящей комиссии и ЦИКам заинтересованных союзных республик.

Несмотря, однако, на неоднократные напоминания (телеграфные и почтовые) ВУЦИКу, материалы от УССР прибыли в ЦИК РСФСР только в средних числах сентября; в числе этих материалов оказались статья профессора Багалея¹²¹ и справка академика Грушевского¹²², напечатанные на

украинском языке, которые ВУЦИКом были пересланы в нашу Комиссию, а последняя переслала их в Украинское представительство в Москве для перевода на русский язык.

Таким образом, сроки, установленные комиссией для прохождения материала по инстанциям, и день заседания комиссии, естественно, должны быть снова пересмотрены, т. к. всех материалов в РСФСР и БССР (кроме УССР) нет, тем более, что работники на местах в течение ближайшего месяца поглощены кампанией по перевыборам в Советы.

Полученные ВУЦИКом материалы двинуты по линии РСФСР в следующие учреждения:

- 1. В Административную комиссию ВЦИК для согласования между заинтересованными местными органами власти и центральными органами и
 - 2. В Комиссию по районированию.

Кроме этого, Секретариатом Президиума ЦИК Союза ССР посланы материалы на заключение Госплана Союза ССР в недельный срок.

По сведениям, полученным от УССР, аналогичные материалы разосланы также членам нашей Комиссии, вследствие чего я со своей стороны этих материалов последним не рассылал, тем более, что таковые имеются в очень ограниченном количестве.

Согласно срокам, установленным комиссией, если предположить, что последние будут соблюдены, заключения от заинтересованных республик должны быть получены только в конце октября, вследствие чего установить день заседания Комиссии для обсуждения этого вопроса является чрезвычайно затруднительным.

Посылая Вам материалы УССР по этому вопросу, прошу Вас по ознакомлении с ними сохранить и взять с собой в Москву, т. к. у меня остался только один экземпляр.

Гораздо более актуальное значение имеет вопрос об определении точных границ между РСФСР и УССР в части Юго-Востока РСФСР и Шахтинского и Таганрогского округов УССР.

Согласно постановлению Президиума ЦИКа Союза ССР от 22 августа т. г. 123 и Вашему поручению необходимые материалы по этому вопросу были затребованы от УССР, но, несмотря на трижды повторенные запросы, никакого ответа от УССР нет. В течение сегодняшнего дня мною будут приняты меры к получению какого-либо материала в Москве и будет повторен запрос в ВУЦИК от имени Секретаря ЦИК Союза ССР.

Со своей стороны полагал бы назначить ближайший день заседания комиссии в один из дней во время II сессии ЦИКа Союза ССР.

Секретарь Комиссии по урегулированию границ между РСФСР, УССР и БССР

А. Золотаревский

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 349. Л. 27. Подлинник.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК БССР «ОБ ИСПРАВЛЕНИИ ГРАНИЦЫ МЕЖДУ БССР И УССР»

г. Минск

8 октября 1924 г.

В целях выпрямления границ с УССР:

- I. Согласиться на присоединение к территории Белорусской Советской Социалистической Республики следующих частей территории Украинской Советской Социалистической Республики:
- а) северо-западного угла быв[шей] Юровской волости Коростеньского округа с д. Войткевичи, с проведением границы между БССР и УССР от впадения реки Купели в реку Студенку и далее вблизи урочищ Погребище, Курган, Каменица, Плеска и Ясное, отнеся эту территорию к Туровскому району Мозырского округа;
- б) северного выступа той же (быв[шей] Юровской) волости с д. Копище, с границей урочища Кривульки и острова Козьи Ноги, с отнесением этой территории к Лельчицкому району Мозырского округа;
- в) северного угла быв[шей] Словечанской вол[ости] Коростеньского округа с селениями: дер. Жидовка и хут[ора] Пластов, с проведением границы на юге от урочища Антоновский Остров и далее на урочища Большая Речица, Толкачи, Брод, Смолково, Воронов, Дуплина, Кожушница, Свинорой до урочища Жидовка, с отнесением этой территории к Лельчицкому району Мозырского округа;
- г) части территории быв[шей] Гладковичской вол[ости] Коростеньского округа, лежащей на левом берегу речи Словечны между деревнями Гажин и Новая Рудня, с отнесением этой территории к Каролинскому району Мозырского округа.
- II. Передать УССР южную часть Каролинского района Мозырского округа, а именно Зосинцовский сельсовет, ввиду экономического тяготения его к г. Овручу Волынской губернии.

Настоящее решение внести на окончательное утверждение Президиума ЦИК 124 .

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 298. Л. 98-99.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР

г. Москва

21 апреля 1925 г.

Слушали: Об образовании паритетной комиссии по установлению границ между БССР и РСФСР, в связи с землеустройством приграничного района (вн. Президиумом ВЦИК, пр. № 59, п. 25).

Постановили: Для установления границ между БССР и РСФСР, в связи с землеустройством приграничного района, образовать паритетную комиссию под председательством чл. Президиума ЦИК Союза ССР тов. Тер-Габриеляна С. М., в составе представителей: от РСФСР — тов. Рудина и от БССР — тов. Кондраля.

Секретарь ЦИК Союза ССР

А. Енукидзе

Резолюция: Сообщить о назначении председателем Комиссии т. Тер-Габриеляна Калининскому ОИК и запросить тов. Кондраля, в каком положении находится дело. 13/V.25. ¹²⁵.

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 566. Л. 100. Подлинник.

Nº 187

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск

23 июля 1925 г.

Слушали:

2) Сообщение тов. Адамовича о присоединении Гомельщины к Белоруссии.

Постановили:

- 1) Признать вполне целесообразным и своевременным постановку вопроса о необходимости присоединения Гомельской губернии к Белоруссии.
- 2) Создать комиссию в составе тт. Криницкого, Дьякова, Адамовича, Червякова и Карпа, коей поручить детальную разработку вопроса для сообщения на одном из заседаний Бюро ЦК по окончании разработки вопроса.

Зам. Секретаря ЦК

Дьяков

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 1280. Л. 234. Подлинник.

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КП(б)Б

г. Минск

3 августа 1925 г.

Слушали: 1. О включении представителя БССР в паритетную советско-польскую комиссию по разбору пограничных конфликтов.

Постановили: 1. Признать необходимым включение в состав паритетной советско-польской комиссии представителя от БССР, когда эта комиссия будет рассматривать конфликты, возникшие на Белорусско-Польской границе.

Констатируя, что до сих пор БССР была слабо представляема в комиссиях, делегациях и полпредствах, где участие БССР вызывалось не только практической, но и политической целесообразностью, обратить на это внимание НКИД, поручив т. Козюра установить с Коллегией НКИД формы участия и влияния БССР в этих случаях.

Слушали: 2. О представителе в Советско-Польскую Комиссию.

Постановили: 1. Утвердить членом Советско-Польской комиссии тов. Преферансова (председатель Борисовского окрисполкома) сроком до 2-х недель.

Секретарь ЦК КП(б)Б

А. Криницкий

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 1280. Л. 245. Подлинник.

Nº 189

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР

г. Москва

16 октября 1925 г.

Слушали:

9. Проект постановления ЦИК Союза ССР о границах УССР с РСФСР и БССР. (вн. ЦИК-ами РСФСР, УСРР и БССР; пр. Президиума ЦИК Союза ССР № 10 п. 9, № 15 п. 19, № 24 п. 7, № 33 п. 9, № 35 п. 5, № 41 п. 21 — 2-го созыва и пр. № 1 п. 14 — 3 созыва).

Постановили:

- 1. Заголовок проекта принять в следующей редакции: «Постановление Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР об урегулировании границ УССР с РСФСР и БССР».
- 2. Вводную часть проекта принять в следующей редакции: «В целях урегулирования границ УССР с РСФСР и БССР, Центральный Исполнительный Комитет в соответствии с п. «б» ст. 1-ой и ст. 6-ой Конституции Союза ССР постановляет:».
- 3. Проект в целом утвердить и опубликовать в следующем виде: (см.. приложение) 126 .
- 4. Для практического осуществления всей работы, связанной с проведением в жизнь постановления ЦИК Союза ССР об урегулировании границ УССР с РСФСР и БССР, как-то: приемки и передачи территорий, распределения имуществ, кредитов и т. п., образовать паритетную комиссию 127 в составе: по два представителя от каждой заинтересованной союзной республики с тем, чтобы работы были закончены не позднее текущего года.
- 5. Работу комиссий, образованных постановлениями Президиума ЦИК Союза ССР от 11 апреля и 13 июня 1924 г. считать законченной.

Секретарь ЦИК Союза ССР

А. Енукидзе

Приложение

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР ОБ УРЕГУЛИРОВАНИИ ГРАНИЦ УССР С РСФСР И БССР

В целях урегулирования границ УССР с РСФСР и БССР Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР, в соответствии с п. «б» ст. 1-й и ст. 6-й Конституции Союза ССР, постановляет:

- 1. В состав Украинской Социалистической Советской Республики включаются следующие территории Белорусской Социалистической Советской Республики:
- а) Территория Зосинцовского сельского совета Каролинского района Мозырского округа. 128
- 3. В состав Белорусской Социалистической Советской Республики передаются нижеследующие части территории Украинской Социалистической Советской Республики:
- а) северо-западная часть территории Олевского района с деревней Бойт-кевичи Коростеньского округа с проведением границы от впадения р. Ку-

пели в р. Студенку и далее вблизи урочищ Погребище, Курган, Каменица, Плеска и Ясное;

- б) северная часть территории Олевского района с деревней Копище Коростеньского округа по границе урочища Кривульки и острова Козьи Ноги;
- в) северная часть территории Словечанского района с д. Жидовка и хут. Пласток Коростеньского округа с проведением границ от урочищ Антоновский остров и далее на урочища Бол. Речица, Толкачи, Брод, Смолково, Воронов, Дуплиха, Кожушница и Свинорой до урочища Жидовка;
- г) северная часть территории Овручского района, лежащая на левом берегу реки Словечно, между деревнями Гажин и Новая-Рудня Коростеньского округа. 129

Председатель Центрального

Исполнительного Комитета Союза ССР

М. Калинин

Секретарь Центрального

Исполнительного Комитета Союза ССР

А. Енукидзе

Москва-Кремль

НАРБ. Ф. 6. Oп. 1. Д. 566. Л. 87—90; Ф. 34. Oп. 1. Д. 805. Л. 4—6. Заверенная копия.

Nº 190

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР

г. Москва

20 ноября 1925 г.

Слушали:

О назначении председателя Комиссии, образованной постановлением Президиума ЦИК Союза ССР от 16 октября 1925 г., для практического осуществления всей работы, связанной с проведением в жизнь постановления ЦИК Союза ССР об урегулировании границ УССР с РСФСР и БССР. (вн. Секретарем ЦИК Союза ССР; пр. През. ЦИК Союза ССР № 22, п. 9).

Постановили:

Председателем Комиссии, образованной для практического осуществления работы, связанной с проведением в жизнь постановления ЦИК Союза ССР об урегулировании границ УССР с РСФСР и БССР, назначить тов. Тер-Габриеляна С. М.

Секретарь ЦИК Союза ССР

А. Енукидзе

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 566. Л. 80. Подлинник.

№ 191

ЗАПИСКА КАРПА В БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск

3 декабря 1925 г.

Секретно

При переговорах с Председателем Госплана СССР мною были затронуты целый ряд вопросов дальнейшего хозяйственного строительства БССР и районирования.

Тов. Кржижановский обещал: 1) ускорить рассмотрение наших вопросов в секциях Госплана и также организовать «Белорусский день» по рассмотрению в Президиуме всех наших вопросов, и таким образом Президиум Госплана сконцентрирует свое внимание на наши вопросы, а затем в таком же порядке перенесет на рассмотрение Совнаркома и СТО.

По вопросу о присоединении Гомельщины к БССР тов. Кржижановский предложил поднять этот вопрос перед высшими партийными инстанциями, обещая от имени Госплана полную поддержку и благоприятное для БССР заключение. Он также выдвинул вопрос о возможности ликвидации идеи создания Западной области и при дальнейшем укрупнении Белоруссии некоторые небольшие части быв. Западной области присоединить к БССР. Смоленск же, он предполагает, необходимо присоединить к Центральной Области.

Прошу Бюро ЦК обсудить необходимые мероприятия по дальнейшему продвижению этих вопросов.

С комприветом Карп

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 3. Д. 2008. Л. 108. Подлинник.

№ 192

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КП(б)Б

г. Минск.

26 января 1926 г.

Слушали: 1. О поездке тов. Голодеда в Гомель.

Постановили: Поручить тов. Голодеду при поездке в Гомель провести возможно широкую работу по информации о настроениях в вопросе о присоединении к БССР округов Гомельщины.

Секретарь ЦК КП(б)Б

А. Криницкий

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2008. Л. 42. Подлинник.

№ 193

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск

18 февраля 1926 г.

[...]

Слушали: 7. О границах БССР (тов. Карп).

Постановили: 1. Поручить Госплану подготовить и разослать членам Бюро ЦК материалы по этому вопросу для ознакомления и продолжать разработку.

Считать необходимым в ближайший срок (перед сессией ЦИК'а) выезд тов. Карпа в Гомель.

За Секретаря ЦК КП(б)Б

С. Гессен

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. З. Д. 2008. Л. 100. Подлинник..

Nº 194

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск

4 марта 1926 г.

Слушали: 1. О районировании.

Постановили: 1. Заслушав доклад тов. Карпа, Бюро ЦК принимает к сведению сообщение тов. Карпа о точке зрения тт. Кржижановского и Никитского по вопросу о Западной области и БССР.

- 2. Принять к сведению сообщение тов. Карпа о проекте Оргбюро по образованию Западной области.
- 3. Санкционировать постановку вопроса о Западной области и границах БССР от имени Госплана БССР в Госплане СССР.
- 4. Утвердить с редакц[ионными] поправками проект постановления Президиума Госплана БССР по вопросу о районировании¹.
- 5. После прохождения вопроса в Госплане СССР о дальнейших шагах вопрос поставить на обсуждение Бюро ЦК.

¹ См. приложение.

- 6. Решение считать совершенно секретным.
- 7. Поездку тов. Карпа в Гомельщину отменить.

Секретарь ЦК КП(б)Б

А. Криницкий

Приложение

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГОСПЛАНА БССР¹³⁰

26 февраля 1926 г.

Слушали:

6. Доклад т. Карпа относительно проекта Оргбюро (в г. Смоленске) по созданию Западной области и переговоров с Председателем Госплана СССР тов. Кржижановским и Председателем Комиссии районирования т. Никитским по вопросу о районировании БССР.

Постановили: Заслушав доклад т. Карпа, Президиум Госплана БССР постановляет:

- 1) Признать, что проект Оргбюро (в г. Смоленске) образования Западной области не удовлетворяет установленным принципам районирования и нецелесообразен как с точки зрения интересов общесоюзного хозяйства, так и с точки зрения экономического и культурно-национального развития БССР.
- 2) Учитывая общность экономических и культурно-национальных задач, стоящих в БССР и Гомельской губ., а также национально-бытовых усл[овий] БССР и Гом[ельской] губ., а также тесную зависимость в развитии отдельных отраслей хозяйства БССР и Гомельской губ. (переработка сырья, леса, интенсификация сельского хозяйства, мелиорация Полесья, проведение планов промышленного строительства и электрификации и более полное использование водных и других путей сообщения), считать необходимым возбудить перед Госпланом СССР вопрос о включении Гомельской губ. в состав БССР.
- 3) С присоединением Гомельской губ. к БССР и некоторым округлением границ последней на востоке и севере будет образован достаточно мощный и однородный в хозяйственном и национальном отношении организм, созданием которого разрешается вопрос о районировании Западной части Союза ССР с установлением непосредственной связи БССР с центральнопромышленной областью.
- 4) Данный вопрос с подробной докладной запиской внести в Президиум Госплана СССР.

Председатель Секретарь Карп Буйко

НАРБ. Ф. 4-п. Оп.1. Д. 2008. Л. 118, 123. Подлинник. Копия.

№ 195

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б (ОПРОСОМ)

г. Минск

17 марта 1926 г.

Слушали: 1. О границах БССР.

Постановили:

- 1. Категорически возражать против создания Западной области.
- 2. Гомель, Велиж настойчиво присоединить.
- 3. Воздержаться от обсуждения вопроса о Смоленске.

Секретарь ЦК КП(б)Б

А. Криницкий

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 3. Д. 2008. Л. 165. Подлинник.

Nº 196

АКТ ПО УТОЧНЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ГРАНИЦ МЕЖДУ ОКРУГАМИ МОЗЫРСКИМ БССР И КОРОСТЕНЬСКИМ УССР

г. Мозырь

19 марта 1926 г.

1926 года марта 19 дня. Комиссия в составе Представителей: Наркомвнудела БССР инспектора ПЕРОВСКОГО Иосифа (удостоверение НКВД от 13 марта 1926 г. за № 3139), Мозырского окрисполкома зав. оргчастью окрисполкома тов. КОЗЕЛЯ Степана и Коростеньского округа УССР члена Президиума окрисполкома тов. НАРОДИЦКОГО Иосифа (удостоверение от 16 марта с. г. за № 14 167), основываясь на постановлении Президиума Союзного ЦИК'а от 16 октября 1925 года и соответствующих постановлениях правительств БССР и УССР, указанного выше числа приступила к уточнению административных границ между округами Мозырским БССР и Коростеньским УССР.

Материалом для установления нижеизложенного Комиссии служили:

1) карта-трехверстка; протоколы заседаний Паритетной подкомиссии от 4, 6, 7, 17, 19 и 22 апреля 1925 года за №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6, причем определено следующее:

Территорию, подведомственную Засинцовскому сельсовету южной части Каролинского района Мозырского округа с 20-ю населенными пунктами и 2171 душ. населения, а именно:

1. Дер. Зосинцы	177 душ.	11. Хут. Казимировка	102 душ.
2. Хут. Якимы	85 «	12. « Қозлы	175 «
3. « Ковали	149 «	13. « Затишье	9 «
4. « Баханцы	26 «	14. « Вересы	14 «
5. « Евлаши	47 «	15. « Ясиное	15 «
6. « Хорошкевичи	78 «	16. дер. Гриши	316 «
7. « Шатуны	30 «	17. хут. МалМалинов	50 «
8. « Серые	77 «	18. « Шуты	69 «
9. дер. Подгалье	411 «	19. « Комсоны	77 «
10. « Сугаки	231 «	20. « Вишевня	33 «

как территориально вклинившуюся при наличии экономического тяготения населения к городу Овручу передать Овручскому району Коростеньского округа УССР.

Ввиду того, что деревня Войткевичи целиком отошла к Польше, а оставшаяся часть территории без населенных пунктов согласно установленной новой границы от впадения реки Купели в реку Студенку и далее вблизи уроч. Погребище, Курган, Каменица, Плоска и Ясное с передачей БССР остается территориально узко-вклинившейся в Олевский район УССР, а посему Комиссия считает означенную территорию оставить за Олевским районом в старых границах.

Северную часть территории Олевского района УССР с деревнями: Копище и Майдан с населением 2500 душ и площ, земли 9972 дес. по границе уроч. Кривульки у острова Козьи Ноги, принимая во внимание самостоятельное существование Копищанского сельсовета и окаймленность его течением реки Уборть, Комиссия считает необходимым Копищанский сельсовет оставить самостоятельным сельсоветом с присоединением к Лельчицкому району Мозырского округа БССР.

Северная часть территории Словечанского района УССР с дер. Жидова и хут. Пласток, Малашки и Поросля с числом дворов 63 и 348 душ населения с площ. земли 12 000 дес. по границе от уроч. Антоновский Остров и дальше на уроч. Большая Речица, Толкачи, Брод, Смолково, Воронов, Дуплиха, Кожушница и Свинорой до уроч. Жидова передать Лельчицкому району Мозырского округа путем присоединения данной территории к сельсоветам. Комиссия считает необходимым поручить Лельчицкому РИКу и Мозырскому окрисполкому выяснить тяготения населения данной территории на предмет окончательного присоединения к соответствующим сельсоветам.

Северная часть территории Овручского района УССР, выражающаяся в лесной площади около 219 дес., которая лежит на левом берегу реки

Словечно между деревнями Новая Рудня и Гажин, передать Головчицкому лесничеству Мозырского округа БССР.

Ввиду запутанности в трудовом землепользовании передаваемых населенных пунктов, подробно указанных в протоколах Паритетной Подкомиссии бывш. Волынского губисполкома, Мозырского БССР и Коростеньского УССР окрисполкомов Комиссия считает оставить фактическое землепользование впредь до проведения землеустройства означенных населенных пунктов.

Одновременно с этим Мозырскому и Коростеньскому окрисполкомам в целях ликвидации возникающих земельных споров между крестьянами обоих сторон возбудить вопрос о проведении землеустроительных работ в текущем операционном году.

Административные, культурные и прочие единицы (сельсоветы, школы, ликпункты и т. д.) передающими окрисполкомами должны быть обеспечены средствами до конца текущего бюдж[етного] года путем перевода остатков ассигнованных кредитов соответствующим Рикам.

Взыскание налогов и сборов, а также разных доходов по местному бюджету возложить на соответствующие Рики по новому административному делению, для чего одновременно с передачей территории должны быть переданы соответствующие по сему документы.

Поступление средств по п. 8, относящихся к местному бюджету, принимаются в расчет при переводе ассигнований на содержание административных и культурных единиц, указанных в п. 7.

Комиссия считает установить срок передачи означенной территории с населенными пунктами не позднее 15 апреля сего года, для чего упомянутым окрисполкомам издать соответствующие распоряжения.

Настоящий акт составлен в пяти экз.:

Наркомвнудел БССР

ЦИК УССР

Мозырскому окрисполкому

Коростеньскому окрисполкому

и 1 — в делах комиссии.

Представитель Наркомвнудела БССР Перовский Мозырского окрисполк. Козель Коростеньского окриспол. Народицкий

Внизу листа дописано от руки: Подтверждаю, что часть 12 000 дес. земли, указанная в п. 4, принадлежат с.с. Можары, Тхорин, Бегунь и Антонович должна остаться впредь до землеустройства в их пользовании. Представ. Кор. ОИК Народицкий.

НАРБ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 805. Л. 11-13. Подлинник.

№ 197

ТЕЛЕГРАММА НКВД БССР КОРОСТЕНЬСКОМУ ОКРИСПОЛКОМУ УССР И МОЗЫРСКОМУ ОКРИСПОЛКОМУ БССР ОБ УРЕГУЛИРОВАНИИ ГРАНИЦЫ МЕЖДУ БССР И УССР

22 марта 1926 г.

Актом Комиссии по уточнению границ между Мозырским и Коростеньским округами от 19-го Марта с. г. в пункте 5-м указано, что от Овручского района отходит только лесная площадь левого берега реки Словечно, между деревнями Новая Рудня и Гажин, в то время, когда эти деревни расположены на левом берегу Словечно, могущей служить прямой естественной границей между БССР и УССР.

НКВД БССР просит оформить этот пункт акта в сторону закрепления границ по реке Словечно с передачей дер. Новая Рудня и Гажин Анзельмовскому сельсовету Каролинского района Мозырского округа.

О предпринятом по сему просьба сообщить НКВД БССР.

Наркомвнудел БССР Хацкевич Начальник адм[инистративно]-орг[анизационного] управления Микулич

НАРБ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 805. Л. 10. Копия.

Nº 198

ПРОТОКОЛ № 3 ЗАСЕДАНИЯ ПРИЕМНО-СДАТОЧНОЙ КОМИССИИ ПО ПРИЕМУ И СДАЧЕ ТЕРРИТОРИЙ, ОТХОДЯЩИХ ОТ УССР К БССР И ОТ БССР К УССР

м. Выступовичи

Коростеньского округа

8 апреля 1926 г.

Присутствовали: члены комиссии от Коростеньского округа т. Народицкий, т. Ростов; от Мозырского округа т. Козель и т. Полянский. В качестве заинтересованных сторон: от Овручского РИК т. Шеремет, от Каролинского РИКа т. Полянский и технический помощник Овручского лесничества т. Грушко Φ . В.

Председательствует т. Народицкий.

Слушали: О проведении границы между УССР и БССР в связи с передачей северной части территории Овручского района Коростеньского округа, лежащей на левом берегу реки Словечно между дер.дер. Гажин и Новая Рудня, к БССР.

Постановили: 1. Основываясь на постановлении ВЦИКа СССР от 16 октября 1925 г. и пользуясь материалами Паритетной подкомиссии и предварительным актом, подписанным представителями Коростеньского и Мозырского Окрисполкомов от 19 марта 1926 г., установить государственную границу между УССР и БССР в части передаваемой территории части Овручского района Коростеньского округа к БССР следующим порядком: от пересечения бывшей границы между Волынской и Минской губерниями, рекой Словечно по течению последней с Запада на Восток.

ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 64. Д. 2. Л. 26.

№ 199

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА В ЦЕНТРАЛЬНУЮ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНУЮ КОМИССИЮ ПРИ ВСЕУКРАИНСКОМ ЦИК ПРЕДСТАВИТЕЛЯ КОРОСТЕНЬСКОГО ОИК НАРОДИЦКОГО

23 апреля 1926 г.

Согласно распоряжению Коростеньского окрисполкома я приступил 1-го апреля совместно с представителями Мозырского округа БССР к приему и сдаче территории и населенных пунктов УССР и БССР, расположенных на границе этих республик в Коростеньском округе УССР и Мозырском округе БССР на основании постановления Президиума ЦИК СССР от 16/X-25 года.

Материалами для нашей работы служили:

1) постановления Паритетной Комиссии из представителей БССР и УССР и бывш. вол. губисполкома, работавшей в апреле 1925 года и постановление Президиума ЦИК-а СССР от 16/X-25 года.

При проведении в жизнь означенного постановления ЦИК СССР на месте стала очевидной невозможность его исполнения. Если провести границу между УССР и БССР по линии, указанной в постановлении ЦИК СССР, население передаваемых хуторов и селений лишается основного источника

существования — сенокосов, которые находятся на расстоянии 20—30 верст по одну и другую сторону вновь проводимой границы. Особенно пострадает от нового проведения границы население с.с. Бегуня, Тхорина и Можаров, чьи сенокосы в размере около 4000 десятин отходят к БССР в то время, когда эти села остаются в УССР.

Такое самое явление наблюдается в передаваемом нам Засинцовском сельсовете БССР и отходящем от УССР Копищанском сельсовете Олевского района.

Повторяю, что проведение границы по постановлению Президиума ЦИК СССР вызовет крупные недовольства населения, которое будет засыпать своими ходатайствами ЦИК БССР, ВУЦИК, Коростеньский и Мозырский окрисполкомы, и кроме того каждою весною на этой территории будут постоянные драки и даже кровопролития.

Возможности компенсировать отходящие угодья нет. Проводимое в этом месте межселенное и внутриселенное землеустройство положения не исправит, потому что в передаваемой части расположены только сенокосы и полевых земель нет.

Докладывая об этом, прошу этот вопрос рассмотреть на заседании ЦАТК и возбудить ходатайство перед ЦИК СССР о пересмотре своего постановления в сторону его отмены.

Детали изложу устно на заседании ЦАТК.

Член Приемо-Сдаточной Комиссии

Народицкий

НАРБ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 805. Л. 71. Копия.

Nº 200

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск

24 апреля 1926 г.

- 2. Слушали: О районировании (тов. Карп). Постановили:
- 1. Признать необходимой активную постановку вопроса об укрупнении БССР за счет Гомельской губ[ернии] и части Псковской в ЦК ВКП(б) и Союзных Советских органах.
- 2. Необходимые мероприятия наметить тройке т.т. Карпу, Адамовичу и Криницкому предложения внести в Бюро ЦК, чтобы провести их до 1 мая. Созыв за т. Карпом.

3. Не возражать против распространения материалов Госплана БССР по вопросу о районировании.

Секретарь ЦК КП(б)Б

А. Криницкий

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2536. Л. 16. Подлинник.

Nº 201

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск 7 мая 1926 г.

Слушали: 6. Сообщение комиссии о проведении вопросов о Гомельщине в Москве (тов. Карп).

Постановили:

Поручить тов. Карпу составить проект письма ЦК КПБ в ЦК ВКП(б) по вопросу о присоединении Гомельской губ. к БССР на основе постановлений Бюро ЦК и Пленума ЦК КПБ.

Поручить фракции СНК оформить в советском порядке решения ЦК КПБ о Зап[адной] области в связи с планами районирования и о присоединении к Гомельщине и обратиться в СНК СССР по вопросу о Гомельщине с запиской на основе решений.

Командировать т.т. Криницкого, Адамовича и Карпа в Москву для освещения точки зрения ЦК КПБ по вопросам создания Западной области РСФСР и присоединения Гомельщины к БССР по партийной и советской линиям до 15 мая.

Вопрос о поездке в Гомель для переговоров о присоединении Гомельщины к БССР поставить на Бюро после обсуждения в Москве.

Считаем целесообразным составление порайонного обзора народного хозяйства БССР и Гомельской губ[ернии],поручив его исполнение Госплану БССР совместно с плановыми органами Гомельской губ[ернии].

Поручить фракции Президиума Госплана БССР согласовать этот вопрос с Госпланом СССР.

Секретарь ЦК КПБ

А. Криницкий

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2536. Л. 26. Подлинник.

Nº 202

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск 28 мая 1926 г.

Слушали:

1. О районировании (предложение комиссии по Гомельщине — тт. Криницкий, Карп и Адамович).

Постановили: 1. Предложение комиссии со внесенными поправками принять:

К п. 6 — не отмечать фамилии авторов материалов.

2. Поездку т. Червякова в Гомель приурочить к поездке его в Мозырский округ.

Секретарь ЦК КПБ

Голодед

Предложение Комиссии по Гомельщине

Признать, что Комиссия (тт. Криницкий, Адамович, Карп) свое поручение в первоначальной стадии выполнила. Поручить этой же тройке докончить проведение этого вопроса в Москве, причем при отпуске тт. Адамовича и Криницкого наблюдение за ходом вопроса возлагается на тов. Карпа.

Принять к сведению сообщение, что на СНК СССР в августе будет поставлен доклад СНК БССР. Поручить тов. Адамовичу в доклад включить вопрос о Гомельщине, чтобы этот вопрос был вырешен окончательно на СНК СССР в августе.

Поручить также тов. Червякову в докладе Президиума ЦИК Белоруссии в ЦИК СССР 4 июня осветить полно вопрос о Гомельщине, стремясь получить по этому вопросу положительное решение.

Поручить Президиуму ЦИК Белоруссии провести в ЦИК СССР включение в повестку осенней Сессии ЦИК СССР «Доклада Правительства БССР».

Признать, что до решения вопроса в Москве никакого освещения в печати вопроса не давать, имея в виду определенную положительную постановку вопроса тов. Рыковым.

Поручить тт. Игнатовскому, Карпу и Козюре подобрать материал, характеризующий политическое значение присоединения Гомельщины (как местных белорусских ученых, так и выписки из заграничных белорусских и польских органов о Гомельщине).

Начать освещение вопроса перед Гомельскими товарищами, исходя из определенной твердой постановки вопроса тов. Рыковым и Госпланом СССР, не ставя пока вопроса в Гомеле официально. Поручить выезд для этой цели тт. Голодеду, Карпу и Червякову.

Поручить т. Бейлину и т. Ошеровичу провести работу в Гомеле и Москве по линии Евсекции.

Пригласить на Пленум ЦК КПБ в связи с докладом о местечке до 5-ти тт. работников Евсекций Гомеля, поручив это организовать т. Бейлину.

Пригласить на Пленум представителей Гомельского губкома ВКП(б) — поручить это неофициально сделать тов. Голодеду. (При согласии — послать официальное приглашение).

Тов. Карклину созвать Комитет содействия РКА и во время его работы провести работу в отношении гомельских товарищей.

Тов. Карпу — включить отдел о Гомельщине в общий доклад в ЦИК СССР о районировании БССР.

В случае необходимости и при затруднениях в проведении вопроса вызвать тт. Криницкого и Адамовича для окончания вопроса.

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2536. Л. 85, 89-90. Подлинник.

Nº 203

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б (ОПРОСОМ)

г. Минск 31 мая 1926 г.

Слушали: Телеграмма редакции газеты «Известия ВЦИК-а» о даче интервью тов. Червяковым по вопросу о присоединении Гомельщины к БССР(тов. Червяков).

Постановили: Считать нецелесообразным выступление в печати до более детального выяснения этого вопроса в Москве.

Секретарь ЦК КПБ

Голодел

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2536. Л. 93. Копия.

Nº 204

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск 4 июня 1926 г.

Слушали: О поездке тов. Голодеда в Гомель по вопросу присоед[инения] Гомельщ[ины] к БССР.

Постановили: Разрешить тов. Голодеду поездку в Гомель (согласно решению Бюро от 28/V-26) с расчетом возвратиться к 10 июня на заседание Комитета содействия РККА.

Секретарь ЦК КПБ

Н. Голодед

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2536. Л. 110. Подлинник.

Nº 205

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК БССР «О РАЙОНИРОВАНИИ БССР»

г. Минск 9 июня 1926 г.

Заслухаўшы даклад Прэзыдыуму Дзяржаўнай Плянавай Камісіі па пытаньні аб раёніраваньні БССР,

Прызнаць проэкт організацыйнага бюро ў г. Смаленску аб стварэньні Заходняй вобласці не здавальняючым устаноўленым прынцыпам раёніраваньня і нямэтазгодным як з пункту погляду інтарэсаў агульнае гаспадаркі Саюзу, так і з пункту погляду эканамічнага і культурна-нацыянальнага разьвіцьця БССР.

Бяручы пад увагу агульныя экономічныя і культурныя задачы, а таксама нацыянальна-бытавыя ўмовы, у якіх знаходзяцца БССР і Гомельская губэрня, а таксама залежнасьць у разьвіцьці паасобных галін гаспадаркі БССР і Гомельскай губэрні (пераробка сырызны, лесу, інтэнсыфікацыя сельскай гаспадаркі, меліорацыя Палесься, правядзеньне плянаў прамысловага будаўніцтва і электрыфікацыі і больш поўнае скарыстаньне вадзяных і іншых шляхаў), лічыць неабходным падняць перад Урадам СССР пытаньне аб уключэньні Гомельскае губэрні ў склад БССР.

З далучэньнем Гомельскае губэрні да БССР і некаторым закругленьнем граніц БССР на ўсходзе і поўначы будзе ўтворан досыць моцны і аднародны ў гаспадарчым і нацыянальным адносінах організм, стварэньне якога вырашае пытаньне аб раёніраваньні заходняй часьці СССР з устанаўленьнем беспасрэднай сувязі БССР з цэнтральна-прамысловай краінай.

Даручыць Прэзыдыуму Дзяржаўнай Плянавай Камісіі скласьці падрабязную дакладную запіску па гэтаму пытаньню і перадаць яе ў СНК СССР.

Лічыць неабходным звярнуцца да Паўночна-Заходняй вобласьці з прапазыцыяй аб урэгуляваньні граніц паміж БССР і Паўночна-Заходняй вобласьцю, якая зараз утвараецца, да раёніраваньня гэтае краіны.

Даручыць Старшыні СНК т. Адамовічу ў сваім дакладзе, які ён зробіць ад імя СНК БССР Савету Народных Камісараў СССР, паставіць для канкрэтнага вырашэньня пытаньне аб раёніраваньні БССР.

Даручыць старшыні Дзяржаўнай Плянавай Қамісіі БССР зрабіць у Прэзыдыуме Дзяржаўнай Плянавай Қамісіі даклад аб выніках раёніраваньня БССР 1924 г. і аб далейшых пэрспэктывах.

Нам. Старшыні СНК БССР Кіраўнік спраў СНК БССР (Карклін) (М. Мароз)

НАРБ. Ф. 7. Оп. 1. Д. 280. Л. 6. Копия.

Nº 206

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск

11 июня 1926 г.

[...]

Слушали: 6. Информация тов. Червякова о результатах постановки вопроса о Гомельщине в Президиуме ЦИК-а СССР при докладе Президиума ЦИК-а БССР и информация тов. Голодеда о результатах его поездки в Гомель.

Постановили:

Обратиться в ЦК ВКП(б) с просьбой дать указание союзным советским органам и Гомельскому губкому ВКП(б) о необходимости приступить к проработке этого вопроса в советских органах как в центре, так и на местах.

Поручить тов. Карпу составить проект докладной записки в ЦК ВКП(б) и представить на утверждение Бюро.

Секретарь ЦК КПБ

Голодед

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2536. Л. 164. Подлинник.

№ 207

ОБРАЩЕНИЕ СНК БССР В ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ РСФСР ОБ УТОЧНЕНИИ ГРАНИЦ

г. Минск

25 июня 1926 г.

Совет Народных Комиссаров Белорусской ССР считает необходимым возбудить вопрос перед СНК СССР об уточнении границ БССР с Северо-Западной областью РСФСР за счет уездов быв[шей] Витебской губернии, присоединенных к Псковской губ[ернии].

Настоящим просим Вас не отказать сообщить непосредственно в СНК БССР Ваши соображения об уточнении границ между БССР и Северо-Западной областью РСФСР до окончательного районирования Вашей области.

Зам. Председателя Совета
Народных Комиссаров Белорусской ССР
Управляющий делами Совета
Народных Комиссаров БССР
М. Мороз

НАРБ. Ф. 7. Оп. 1. Д. 280. Л. 161. Копия.

Nº 208

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР

г. Москва

25 июня 1926 г.

[...]

Слушали: 10. Представление Паритетной комиссии Президиума ЦИК СССР по установлению границ между РСФСР и БССР в связи с землеустройством пограничного района.

Постановили:

- 1. В соответствии с постановлением Паритетной комиссии:
- а) границу между РСФСР и БССР в районе Белынковичском Калининского округа БССР и в районе Суражской волости Клинцовского уезда Гомельской губ РСФСР: по смежности деревни Мартыновки и южной части дер. Плоское до трех-земельного пункта деревень: Федоровки, Далисичи и Плоское оставить без изменения; от указанного трех-земельного пункта границу в районе деревень: Плоское, Алексеевка, Зоевка, Ивкина Слобода и хутора Александровска считать по прямой линии до пересечения ее с границей 16 и 17 кварталов на 467 саженей от землепользования дер. Федоровки; далее по прямой линии до пересечения ее с границей 16 и 11 кварталов в 612 саж. от землепользования деревни Федоровки, затем по прямой линии в трех-земельный пункт деревень: Ивкиной Слободы, Зоевки и хут. Александровска и от названного пункта по прямой линии в трех-земельный пункт посада Борцовки, дер. Ивкиной Слободы и хут. Александровска;

- б) предложить ЦИК'ам РСФСР и БССР выполнить разработанные Паритетной комиссией постановления по землеустройству пограничного района в связи с настоящим изменением границ между РСФСР и БССР.
- 2. Участок земли мерою в 28 десятин, входящий в состав урочища Гольнщино Калининского округа БССР и находящийся от административной границы на расстоянии 425 саж., передать в государственный земельный фонд БССР.
 - 3. Работу комиссии считать законченной.

НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 492. Л. 131. Типограф. экз.

№ 209

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ЦИК БССР

г. Минск 26 июня 1926 г.

Слухалі: Аб урэгуляваньні межаў паміж Қарасценьскай (УССР) і Мазырскай акругамі.

Пастанавілі: На запытаньне, зробленае Сакратаром Украінскага ЦВК, Прэзыдыум ЦВК БССР займае наступную пазыцыю:

- а) У тых выпадках, калі той ці іншы залюдняны пункт адыходзіць па размяжаваньні да тэрыторыі БССР альбо УССР, то гэта трэба разумець, што гэты пункт адыходзіць са ўсімі землямі, якімі да гэтага часу карысталася ў бясспрэчным парадку насельніцтва гэтых паселішчаў.
- б) У тых жа выпадках, калі адыходжаньне насельніцтва на другі бок выклікае значнае ўклініваньне ў выглядзе зямельных угодзьдзяў у тэрыторыю другой рэспублікі, лічыць, што пытаньне аб мэтазгоднасьці перадачы павінна быць абмеркавана яшчэ раз па сутнасці.
- в) Усё вядзенне і кіраўніцтва работамі па ўрэгуляваньню межаў паміж УССР і БССР ускласці ў спаўніцельным парадку на Народны камісарыят унутраных спраў.

НАРБ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 805. Л. 16. Копия.

Nº 210

СООБЩЕНИЕ НАРКОМЗЕМА БССР О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ИЗУЧЕНИИ ВОПРОСА О ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ МЕЖДУ УССР И БССР

г. Минск 30 июня 1926 г.

У зьвязку з узьнятым ВУЦВК пытаньнем аб дадатковым дасьледаваньні пытаньня аб правядзеньні дзяржаўнай мяжы паміж БССР і УССР Наркамзем паведамляе, што факты, адзначаныя ў дакладной запісцы т. Нарадзіцкага І. І., адпавядаюць запраўднасьці, чаго не адмаўляў НКЗ і раней.

Пытаньне аб неабходнасьці адлажыць правядзеньне земляўпарадкаваньня НКЗемам ставілася ў тым сэнсе, што зараз няма тэхнічнай магчымасьці праводзіць гэту работу па матывам, зложаным ў адносьніку НКЗ ад 4/XII-25 г. за № 41252.

Дзеля таго, каб урэгуляваць пытаньне з правядзеньнем дзяржаўнай мяжы бэз правядзеньня земляўпарадкаваньня, НКЗ лічыць магчымым правесьці дадатковае дасьледаваньне, прычым у камісію па правядзеньню яго, у якасьці прадстаўніка НКЗ, можа быць выдзеляны прадстаўнік Мазырскага акрземаддзелу.

Народны Қамісар Земляробства Начальнік Кіраўмэліозему 3. Прышчэпаў (подпись)

НАРБ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 805. Л. 69.

Nº 211

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ ЦК КП(б)Б

	г. Минск	25 июня 1926 г.
	[] Слушали: 3. Сообщение тт. Карпа и Карклина по во	опросу о райониро-
ван	нии.	
	Постановили: 1. Сообщения принять к сведению.	
	Докладную записку в Политбюро ЦК ВКП(б), состав	вленную на основа-
НИІ	и постановления Бюро от «» ¹³¹ в основе ути	

ее временно воздержаться до выяснения вопроса о ходе работ в центре. Считать целесообразной поездку в Москву по этому вопросу т. Голодеда и Карпа после сессии ЦИК'а.

Секретарь ЦК

Н. Голодед

Приложение: В Политбюро ЦК ВКП(б)

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА1

В мае текущего года от Бюро ЦК КП(б)Б были переданы в ЦК ВКП(б) тов. Молотову и в СНК СССР товарищу Рыкову материалы с докладными записками к ним по вопросу о присоединении к БССР территории Гомельской губернии, а также некоторого изменения границ БССР на севере и востоке. В этих материалах указывалось, что с точки зрения хозяйственной целесообразности, а равно по мотивам политического и национального характера, положительное разрешение вопроса о присоединении указанной территории является настоятельно необходимым.

Последние события в Польше еще более обостряют срочность этого вопроса. Помимо этого совершенно очевидно, что наиболее удобным сроком для оформления этого присоединения может явиться начало нового хозяйственного года. Все это вместе взятое диктует необходимость сейчас же приступить к нужным подготовительным мероприятиям, связанным с дальнейшим районированием БССР.

В этих целях ЦК КП(б)Б просит Политбюро принять решение, обязывающее Центральные Советские органы рассмотреть и окончательно проработать этот вопрос до осени текущего года, а также поручить советским и партийным органам Гомельской губернии совместно с соответствующими органами БССР проработать все вопросы, связанные с возможностью вхождения Гомельской губернии в состав БССР.

С коммунистическим приветом

Секретарь ЦК КП(б)Б

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2536. Л. 203. Подлинник. Л. 208. Копия.

¹ В левом углу сверху имеется дата (вероятно, отправления): 5.VII.

Nº 212

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСПЛАНА БССР В ЦИК СССР О РАЙОНИРОВАНИИ БССР

г. Минск

Не позднее июня 1926 г.

Гл. VI. Областное строительство и Западная область. Правильность принципов и методов районирования БССР и необходимость доведения ее до пределов естественного экономического района СССР

Укрупнение БССР в 1924 году было неполным, так как вне состава БССР оставались территории, органически связанные с нею в хозяйственном и культурно-национальном отношении. Хотя укрупнение БССР помимо своего хозяйственного значения сыграло политическую роль не только как новый факт правильного разрешения национального вопроса в БССР и тем самым произвело большое впечатление на Западе (Польша, Литва), — однако невключение в состав БССР всех территорий, связанных с нею в хозяйственном и национальном отношениях, несколько умалило все значение произведенного укрупнения.

Не вступая в полемику с авторами «Материалов по изучению организации Западной области» (т. 1, Смоленск, 1925), необходимо отметить некоторые черты в этом вопросе, важном с общегосударственной точки зрения.

Нет экономических и других каких-либо оснований, в силу которых авторы районирования предполагают Западной области домогаться сделать некоторые отрезки территорий от БССР. Они выставляли, как тезисы, что по отношению к Белоруссии «вряд ли следует руководствоваться принципами национальной принадлежности населения» (с. 56), на основании чего коренные белорусские области, вроде бывшего Рогачевского уезда и Горецкого, они «для выпрямления границ» предлагают присоединить к новой области. Конечно, утвержденные тезисы тов. Калинина не уполномочивают к такому отношению к национальному вопросу в деле районирования.

Предыдущий ряд соображений дает возможность формулировать вывод, сводящийся к тому, что целый ряд оснований экономического характера побуждают признать нецелесообразность образования особой Западной области и, напротив, выдвигают вопрос о необходимости доведения границ БССР до их естественных экономических пределов путем присоединения к ней Гомельской губернии, с некоторым округлением из частей Смоленской, Псковской губерний.

Вопрос экономический в данном случае тесно переплетается с вопросом национальным. Очерченная территория — старая территория белорусской

национальности. Таким образом, восстановление белорусского района в полном составе отвечает требованиям национальной политики Советской власти. К определению границ родственных национальностей необходимо подходить с большой осторожностью, так как старая статистическая литература дает ненадежные ответы в этом отношении. Не лучше дело обстоит с результатами новейшей переписи. Как известно, перепись 1897 года проводилась под обрусительным углом зрения. Неудивительно поэтому, что эта перепись дает в Смоленской губернии 6,6 % белорусского населения. Между тем в той же губернии, по подсчетам 1907 г., числилось 65 %. Это и понятно, ибо куда могли исчезнуть белорусы из своей старой белорусской области, когда в 1858 г. их числилось в Смоленской губернии 54 %. Работы, изданные известным этнографом Добровольским, свидетельствуют о принадлежности половины этой губернию экономисты и статистики (Цибриков, Соловьев, Орловский) всегда делят ее на две половины — на великорусскую и белорусскую.

Очевидно, на стыке двух родственных национальностей статистика легко дает неточные показания. Исследование т. Горецкого дает прекрасную иллюстрацию того же явления в пределах нынешней Гомельской губернии. Так, перепись 1917 г. дает в Гомельском уезде 94 % белорусов, в Речицком — 85 %, в Новозыбковском — 12 % и т. д., но в последней (переписи) — уже 55 % неизвестной национальности. В Стародубском и Клинцовском уездах почти все 100 % населения «не знают» своей национальности. Перепись 1920 г. способна сбить с толку всякого исследователя состава населения по национальному составу: за три года исчезли целые районы с белорусским населением. Население явно уклоняется от дачи показаний. Поэтому гораздо больше говорят о национальности такие факты, как сборник Белорусских песен той же губернии, например, сборники Романова, исследование о говорах в восточной области Гомельской губернии Росторгуева или Полевой и т. д. Поэтому к определению национальности в этих местностях приходится подходить, основываясь не только на статистических данных, но и на данных истории, этнографии и лингвистики.

Кроме того, о национальном составе Гомельской губернии можно судить по количеству уже имеющихся там белорусских школ, а равно и стремлению населения обучаться на белорусском языке. Надежным руководством для определения восточных границ белорусской национальности служит этнографическая карта Белоруссии, приложенная к многотомному исследованию академика Карского.

Заключение. Приводя ряд аргументов в защиту расширения границ БССР, в пределах которых было бы возможным ведение планового хозяйства, необходимо отметить, что выдвигаемые нами соображения совпадают с положениями, кои кладутся в основу районирования СССР в целом. Изложенное в настоящей записке устанавливает: 1) нецелесообразность

как с точки зрения союзного хозяйства, так и с точки зрения экономического и культурного развития БССР образования проектируемой Оргбюро (в Смоленске) Западной области; 2) необходимость включения Гомельской губернии в состав БССР и 3) возможность разрешения путем присоединения к БССР Гомельской и частей Смоленской и Псковской губерний вопроса о районировании западной части СССР.

Председатель Госплана БССР Член Президиума Госплана БССР

С. ҚарпИ. Қрасковский

Каўка А. Лічыць даказаным... // Голас Радзімы. 1994. 14 красавіка.

Nº 213

ИЗ ПРОТОКОЛА № 2 ЗАСЕДАНИЯ ПАРИТЕТНОЙ КОМИССИИ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ ГРАНИЦ МЕЖДУ РСФСР, УССР И БССР

г. Москва 17 июля 1926 г.

Присутствовали: члены Паритетной Комиссии: от РСФСР — т. Медведев, от УССР — т. Федотов, от БССР — т. Хацкевич, Председатель Паритетной Комиссии т. Тер-Габриелян.

Приглашенные: тт. Троицкий (Админ[истративная] Комис[сия] ВЦИК), Егоров и Ильин (Комис[сия] ЦИК СССР по районированию), Видишев (ЦАТК ВУЦИК).

Председатель — тов. Тер-Габриелян.

Секретарь – тов. Ильин.

Слушали:

1. О порядке рассмотрения вопросов, подлежащих разрешению Паритетной Комиссии.

Постановили: 1. а) Заслушав сообщение т. Федотова о работе всех приемо-сдаточных комиссий, образованных постановлением Паритетной Комиссии от 1-го февраля 1926 года,

б) Рассматривать лишь те из спорных вопросов в отношении границ РСФСР с УССР, кои касаются непосредственно территорий, подлежащих, по постановлению Президиума ЦИК Союза ССР от 16-го октября 1925 г., передаче.

Слушали:

2. Об установлении общих положений при рассмотрении спорных вопросов.

Постановили: 2. Признать необходимым:

- а) спорные вопросы денежного и имущественного характера, возникающие между Союзными Республиками при передаче территории, должны быть разрешены сторонами в порядке согласования, и при отсутствии соглашения в общем порядке, установленном для разрешения подобного рода вопросов;
- б) коммерческие и хозяйственные предприятия, имеющие своим назначением обслуживание нужд территории, переходящей из одной республики в другую подлежат передаче целиком и полностью, со всем находящимся в данном предприятии имуществом, причем спорные имущественные вопросы подлежат разрешению в порядке, предусмотренном в п. «а» ст. 2-й настоящего протокола;
- в) все документы, связанные с передачей государственных земельных имуществ, переходящих из одной Союзной Республики в другую Союзную Республику, должны быть переданы немедленно соответствующей Союзной Республике.

Слушали:

3. О постановлении приемо-сдаточных комиссий.

Постановили: 3. а) Постановление 1-й приемо-сдаточной комиссии о передаче УССР из РСФСР территории Семеновской волости Новозыб-ковского у. Гомельской губ. — утвердить 132.

Слушали:

4. О передаче территории по границе между УССР и БССР.

Постановили: 4. Считать вопрос о границах БССР и УССР бесспорным и исчерпанным постановлением Президиума ЦИК СССР от 16 октября 1925 г., если в течение недели от сего числа не поступит возражений сторон.

Председатель Паритетной Комиссии (Тер-Габриелян) Члены Паритетной Комиссии Федоров (УССР), Хацкевич (БССР) Секретарь (подпись) Медведев (РСФСР)

НАРБ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 805. Л. 47-48. Копия.

Nº 214

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ГОМЕЛЬСКОГО ГУБКОМА ВКП(б)

г. Гомель

24 июля 1926 г.

[...]

Слушали: О присоединении Гомельской губернии к БССР — тов. Заславский.

Постановили: 1. Отметить, что усилившиеся за последнее время разговоры со стороны руководящих работников Белоруссии о присоединении Гомельской губернии вызывают нервозность у местных работников и организаций, создают неуверенность при намечении перспектив хозяйственной работы и вообще вредно отражаются на всей работе губернии.

- 2. Бюро губкома считает, что присоединение к Белоруссии будет встречено с недовольством рабочей массой и преобладающей частью крестьянства губернии и ухудшит политическое настроение трудящихся Гомельщины.
- 3. С другой стороны, бюро не видит достаточных и веских оснований для присоединения к Белоруссии, так как промышленность губернии в очень малой степени связана с БССР и экономически губерния тяготеет больше к РСФСР.
- 4. Признать, что по нацсоставу населения и другим признакам может стоять вопрос о присоединении к Белоруссии некоторой части Речицкого и Гомельского уездов.
- 5. Однако отрывать части губернии теперь нецелесообразно и не вызывается никакой необходимостью. Этот вопрос можно будет разрешить только при проведении общего районирования.
- 6. Просить ЦК ВКП(б) дать указание ЦК Белоруссии этого вопроса, впредь до проведения общего районирования Западного района, больше не поднимать.

Каўка А. Лічыць даказаным... // Голас Радзімы. 1994. 14 красавіка.

Nº 215

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск

30 июля 1926 г.

Слушали: 9. О постановке в Политбюро ЦК ВКП(б) вопроса о присоединении Гомельщины к БССР (тов. Криницкий).

Постановили: Утвердить следующую телеграмму в Политбюро:

«ЦК КПБ просит поставить на срочное разрешение Политбюро вопрос о присоединении Гомельщины к БССР, создать для срочной проработки вопроса комиссию. ЦК Капебе просит включить в эту комиссию товарища Криницкого».

Секретарь ЦК КПБ

А. Криницкий

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2537. Л. 60. Подлинник.

Nº 216

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЦК КП(б)Б В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К БССР ГОМЕЛЬСКОЙ И ЧАСТИ ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНИЙ

г. Минск

Начало августа 1926 г.

Дорогие товарищи!

В мае текущего года ЦК КПБ поставил впервые в ЦК ВКП вопрос перед тт. Молотовым и Косиором о присоединении к БССР Гомельской губ[ернии] и части Псковской (часть прилегающих Велижского и Невельского уездов). Этот же вопрос поставлен был нами в советском порядке перед т. Рыковым. В Госплане вопрос был поставлен гораздо раньше.

Все наши соображения за присоединение в отношении экономических связей, национального состава населения изложены в отпечатанных работах Госплана БССР, переданных в мае с. г. в ЦК ВКП(б), СНК СССР, Госплан СССР.

В настоящее время имеется: 1) полное заключение Госплана СССР за присоединение; 2) положительное заключение т. Рыкова.

Вопрос должен быть решен в ЦК ВКП. На Секретариате ЦК ВКП 9.VII стоял вопрос о создании Комиссии ЦК по этому вопросу, но был перенесен на Оргбюро.

Настоящая политическая обстановка диктует:

- а) положительное решение вопроса о расширении границ БССР;
- б) срочное разрешение данного вопроса. Политика Пилсудского питает националистические иллюзии белорусских буржуазных и мелкобуржуазных кругов Польши настолько, что даже беспартийные белорусские круги Польши, близкие нам, начинают колебаться. В белорусск[их] кругах Польши последнее время особенно раздуваются разговоры о непоследовательности и половинчатости национальной политики СССР. Гомельщина и часть Псковщины относится к Белоруссии всеми учеными по Белоруссии, в том числе работающими в БССР (проф[ессор] Смолич, географ Азбукин, известный географ и этнограф Карский и т. д.). Принятие нашего предложения о расширении БССР было бы ударом против Пилсудского и его политики, притянуло бы симпатии к СССР нового слоя белорусской общественности Польши (и Литвы, и Латвии).

Партия и НКИндел смогли бы прекрасно использовать этот акт напиональной политики. По поручению ЦК КП(б)Б прошу срочно поставить вопрос на Политбюро ЦК, возможно с предварительной разработкой вопроса в Комиссии. (Примерный состав Комиссии уже подготовлен тов. Геем).

Прошу вызвать представителя ЦК КП(б) Бел[оруссии] на Политбюро, когда этот вопрос будет поставлен.

Секретарь ЦК КП(б)Б

А. Криницкий

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 3076. Л. 17-18. Копия.

Nº 217

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск

2 августа 1926 г.

[...]

Слушали: 3. О поездке тов. Криницкого в Москву.

Постановили: Поручить т. Криницкому выехать в Москву для защиты в Политбюро вопроса о Гомельщине (комиссия), с тем, чтоб из Гомеля быть в Витебске и Орше и вернуться к субботе 7.VIII.

Секретарь ЦК КП(б)Б

А. Бейлин

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2537. Л. 69. Подлинник.

Nº 218

ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ БССР ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ СССР А. И. ХАЦКЕВИЧА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК БССР И. А. АДАМОВИЧУ О ХОДЕ РАССМОТРЕНИЯ НА ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ВОПРОСА О ПРИСОЕДИНЕНИИ ГОМЕЛЬЩИНЫ К БССР

г. Москва

6 августа 1926 г.

Сов. секретно

Вчера я Вам и т. Криницкому телеграфно сообщил результаты решения Политбюро по Гомельскому вопросу, о чем хочу сообщить более подробно настоящим секретным письмом.

Прежде всего случилось так, что тов. Червяков уехал, а тов. Криницкий ввиду его болезни не приехал. Мне пришлось быть на Политбюро одному. Докладчиком был А. И. Р. а я давал сведения и справки по ряду вопросов в качестве содокладчика. Доклад А. И. вызвал у членов ПБ положительное отношение к данному вопросу в пользу присоединения. Статистически вопиющая неточность по воле «беспристрастных» гомельцев вызвала смех и всякие замечания со стороны членов ПБ, особенно по поводу внезапного исчезновения белорусов со счетов уездов Гомельщины. При общем хорошем настроении членов ПБ, выступил с категорическими возражениями против передачи Гомельщины М. И. К. 2

Он приводил такие мотивы, что постоянным районированием и присоединением дергаем население, не считаемся с настроениями и мнениями крестьянства, что этот вопрос не обсуждался в органах РСФСР (упомянул мимоходом о необходимости создать ЦК для РСФСР), что в Гомельщине большинство русское население и т. д. и что вообще постановка этого вопроса, с его точки зрения, ничем не вызывается. В крайнем случае он предлагал передать этот вопрос на обсуждение ЦИКа СССР в плоскости: нужно или не нужно ставить этот вопрос для вырешения. Выступление М. И. пересыпались замечаниями веселого настроения со стороны членов ПБ и особенно А. И., Ст. 3 , Л. Д. 4 , Л. Б. 5 не в пользу оратора. Затем А. И. было предложено создать комиссию ПБ для изучения и проработки вопроса. Причем он выдвинул кандидатуры тт. Молотова, Косиора, Калинина, Енукидзе и Киселева. Я предложил от Бюро ЦК КПБ в комиссию ввести тов. Криницкого и тов. Адамовича. Это предложение было поддержано Л. Д. замечанием с места: «Это необходимо для равновесия». А. И. на мое предложение и замечание Л. Д. сделал разъяснение, что тт. Криницкий и Адамович безусловно должны быть привлечены для работы в комиссию, но не в качестве ее членов, а как сторона. После этого разъяснения его первоначальное предложение было единогласно принято. Срок для работы комиссии дан (как я сообщил) трехнедельный. Созыв за тов. Молотовым, а в его отсутствие за тов. Косиором.

Вот краткая дословность и подробность. Еще раз повторяю, что отношение к данному вопросу на ПБ было таким, какое мы имели у тов. Рыкова и Молотова, когда ставился вопрос вначале, однако из выступления M. И. видно, что этот вопрос вызовет возражения и всякие ходы со стороны работников РСФСР.

Поэтому я думаю, что необходимо иметь для комиссии ПБ со стороны Бюро ЦК КПБ более полные материалы, более полно и подробно обосновы-

¹ Рыков.

² Калинин.

³ Сталин.

⁴ Троцкий.

⁵ Каменева.

вающие мотивы политического, экономического характера и соображения, вытекающие из вопросов национальной политики. События и международного положения выдвинули в последнее время ряд новых обстоятельств, что должно стать известно Политбюро ЦК ВКП(б) по соответствующей докладной записке Бюро ЦК КПБ, для ускорения практического вырешения вопроса, поставленного Бюро ЦК КПБ.

Иосиф Александрович, я бы просил Вас по прочтении этого письма и ознакомлении тов. Криницкого это письмо сжечь, если оно не понадобится к секретным делам ЦК КПБ.

С коммунистическим приветом

Хацкевич

А. Вялікі. ... По прочтении это письмо сжечь // Беларускі гістарычны часопіс. 1995. \mathbb{N}_2 1. С. 36–37.

№ 219

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск

7 августа 1926 г

[...]

Слушали: 10. О комиссии тов. Молотова по вопросу присоединения Гомельщины к БССР. (Шифротелеграмма ЦК ВКП(б) от 5/VIII № 2297/Ш/).

Постановили: 1. Просить Политбюро ЦК ВКП(б) ввести в комиссию дополнительно представителя БССР, тем более, что в комиссии по существу имеется представитель одной из заинтересованных сторон — от $PC\Phi CP$ — тов. Киселев.

- 2. Поручить Секретариату написать в комиссию тов. Молотова письмо с изложением мотивов в связи с новыми политическими моментами.
- 3. Просить коллегию НКИДЕЛа высказаться перед ЦК ВКП(б) в вопросе о Гомельщине в связи с политическим положением и политикой Польши.
- 4. Тов. Ульянову поручить от имени ЦК КПБ выступить в коллегии НКИД и если необходимо в ЦК ВКП(б) по вопросам присоединения Гомельщины к БССР.

Секретарь ЦК КПБ

А. Криницкий

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2537. Л. 76. Подлинник.

№ 220

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск

13 августа 1926 г.

[...]

Слушали:

5. Утверждение письма в комиссию ЦК ВКП(б) по вопросам расширения границ БССР (тов. Криницкий) 133 .

Постановили:

- 1. Письмо утвердить.
- 2. Окончательный просмотр приложений к письму возложить на тов. Волынского.
 - 3. Послать не позже субботы 14.VIII каждому из 5 членов комиссии
- а) письмо с приложениями, б) 1 экз. материалов Госплана, в) 1 экз. докладной записки Госплана БССР о районировании БССР.
 - 4. Послать в ПБ телеграмму.¹

Приложение № 1

Сов. секретно

В комиссию Политбюро ЦК ВКП(б)

По вопросу о расширении границ БССР2

14 августа 1926 г.

Дорогие товарищи!

- 1. Все материалы относительно экономической связи Гомельщины и частей Псковской губернии, о присоединении которых к БССР мы ставим вопрос, разработаны Госпланом БССР (Материалы по вопросу районирования Западной области Союза. Вып. І. Изд. Госплана БССР). Наши выводы в этом отношении полностью подтверждены Госпланом СССР.
- 2. Данные относительно национального состава населения Гомельщины имеются в тех же «Материалах». Следует еще раз подчеркнуть, что статистические данные о % белорусов, достаточные для положительного решения вопроса о присоединении, все ж таки приуменьшены. Например, данные по Клинцовскому и Стародубскому уездам указывают на отсутствие

¹ На полях помета: «Исполнено. 16.VIII.26».

 $^{^2}$ На штампе: «Сэкрэтарыят ЦК КП(б) Беларусі. 14 августа 1926 г. № 60 сс. г. Менск (Савецкая, 45). Тэлефон № 46».

там значительного % белорусов, в то время как работа по собиранию народных песен и изучению быта деревни в этих уездах указывает на хорошо сохранившийся белорусский язык.

3. Основной решающий аргумент за расширение границ БССР — в ближайшее же время — определяется политикой Польши.

По нашим сведениям, политика Пилсудского, в частности, сводится к проведению ряда реформ в отношении национальных меньшинств, в том числе белорусов. Сюда надо отнести такие меры, как создание Института белорусской культуры и хозяйства, в который вовлекаются правые белорусские круги в Польше; Польское Правительство начинает поощрять издательскую работу² на белорусском языке; носятся разговоры о создании федерации национальных областей; белорусские организации Польши приглашаются через Польское Правительство на «совещание нацменьшинств», созываемое в Женеве Лигой наций и т. п.

Мы имеем сведения, что такая политика Пилсудского чрезвычайно усиливает и активизирует все правое антисоветское крыло белорусских организаций в Польше (также и Латвии, Чехословакии и Литве) и тянет за ними колеблющиеся элементы. Конечно, иллюзии в отношении Пилсудского далеко еще не изжиты, процесс некоторого поправения белорусской интеллигенции в Польше будет дальше продолжаться.

Полонофильские, антисоветские настроения начинают мелькать, правда, пока слабо, у незначительной части и белорусской интеллигенции, работающей в БССР. Та часть этой национальной интеллигенции, которая работала с Советской властью, найдя в ней силу, способную разрешить национальный вопрос, начинает колебаться и видеть в политике Пилсудского путь к разрешению белорусского вопроса на основах буржуазной демократии. Национал-демократическая по своему существу эта часть интеллигенции под влиянием иллюзий пилсудчины начинает проявлять свою антисоветскую сущность.

Одним из основных аргументов против нас для этой части интеллигенции является не только экономическая и социальная политика Сов[етской] власти, но «непоследовательность Коммунистической партии в проведении национальной политики», «нерешительность в государственном устройстве БССР». Эти рассуждения относятся не только к тому, что осуществление национальной политики в БССР при всем темпе работы отстает от решений. Эти рассуждения относятся в большой мере к вопросу о незаконченности отмежевания всего района, который должно включить в границу БССР. Действительно, Гомельщина, часть Псковщины, даже Смоленщины относятся и русскими географами и историками белорусскими к Белоруссии. То, что

¹ Было — в настоящий момент.

² Было — начинает поощряться издательская работа.

эти районы остаются в составе РСФСР, признается такой же «несправедливостью», как угнетение Белоруссии Западной в пределах Польши.

Присоединение части Смоленщины и Гомельщины к БССР в 1924 году имело чрезвычайно положительное политическое значение; это нашло свое отражение на страницах многих белорусских газет (некоторые документы — см. в приложениях)¹³⁴.

Это расширение границ БССР вызвало значительное укрепление авторитета БССР в бело[русских] кругах за-границы, увеличило популярность лозунга «Минск — культурный и политический центр Белоруссии». Завершением таких настроений, обусловленных также общим ростом СССР и БССР, можно считать Белор[усскую] Конференцию в Берлине 25 года, на которой сложило полномочия т[а]к наз[ываемое] Белорусское Народное Представительство (см. резолюции этой конференции в приложении).

Резко отрицательную реакцию вызвало оставление в границах РСФСР Гомельской губ[ернии]. В последнее время, особенно в связи с пилсудчиной, этот вопрос начал опять живо обсуждаться. В газетах и брошюрах, выходящих за границей, мы видим: совершенно единодушное признание того, что Гомельщина по всем признакам является частью Белоруссии, «незаконно» остающейся в пределах РСФСР; заявления о том, что незаконченность государственного размежевания БССР свидетельствует о непоследовательности нац[иональной] политики Коммунистической партии; ожидание акта присоединения Гомельщины со стороны близких и сочувствующих нам кругов (см. документы в приложении)¹³⁵.

Первые же сообщения из СССР о том, что вопрос о присоединении Гомельщины поставлен на обсуждение, печатались в заграничных белорусских и польских газетах жирным шрифтом, как сведения большого политического значения. Чрезвычайно характерен обостренный интерес к этому вопросу со стороны Польского Правительства (см. выписка из дневника Советника по белорусским делам при Полпредстве СССР в Польше тов. Ульянова о беседе его с Яниковским, заведующим Вост. Отделом Министерства Иностранных дел Польши)¹.

4. ЦК КП(б)Б направляет в комиссию 5 комплектов имеющихся у нас материалов по вопросу о границах БССР. Просим сообщить, по каким вопросам требуются дополнительные материалы.

Просим привлечь на заседание Комиссии представителей КПБ, сообщить возможно заранее о заседании Комиссии.

С коммунистическим приветом секретарь ЦК $K\Pi(\delta)$ Б

А. Криницкий

¹ См. наст. изд., С. 351.

РЕЗОЛЮЦИЯ ВТОРОГО БЕЛОРУССКОГО НАЦИОНАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ ОБ ОБЩЕМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ БЕЛОРУССИИ¹³⁶

15 октября 1926 г.

Заслушав доклад политической Секции об общем политическом положении Белоруссии, совещание констатирует: граница утверждения Рижским трактатом до сего дня режет живое тело единого белорусского народа. Совещание свидетельствует, что она, как и весь народ, не считается с этим разделом, как с актом международно-правовым и призывает все сознательные белорусские силы дальше бороться за объединение всей Белоруссии в единое государственное целое.

Совещание констатирует, что хозяйствование Польши над Западной Белоруссией является актом насильственной оккупации. Государственных прав в Польше на захваченные территории совещание не признает. Совещание решительно протестует против неслыханных издевательств, производимых польской властью над беззащитным белорусским населением.

Вместе с этим совещание признает, что на западной территории Белоруссии создано белорусское государство в форме белорусской советской республики. Совещание признает справедливым, чтобы к этой республике были присоединены согласно воле местного населения белорусские части, как, например, Гомель и другие восточные уезды. 137

Совещание признает всю чрезвычайную важность стремлений советской Республики в осуществлении национально-государственного идеала белорусского народа и, признав Минск, как центр белорусского возрождения, считает всякие пробы активной борьбы против его изменою делу освободительного белорусского движения.

Члены Сеньор-Конвента Берлин, 15 октября 1925 г.

Приложение № 3

С. Секретно

ВЫПИСКА ИЗ ДНЕВНИКА СОВЕТНИКА ПОЛПРЕДСТВА СССР В ПОЛЬШЕ А. Ф. УЛЬЯНОВА 2/VII-1926 г.

Во время разговора Яниковский сказал, что они читали в минских газетах о том, что я избран членом-сотрудником Белорусского Института Культуры. Я сказал, что я читал это, но что официально от Инбелкульта я извещения

о моем избрании не получил еще. Яниковский стал просить дать им материалы об Инбелкульте, которым они очень интересуются, спросил навязал ли я уже связи с научными учреждениями здесь, имеются ли здесь научные учреждения, занимающиеся изучением Белоруссии и т. д. Я сказал, что я пока вошел в контакт с Белорусским Научным Товариществом в Вильно, к которому обратился с просьбой от Инбелкульта заняться для него работой по созданию словаря белорусского языка, и что эту работу они на себя взяли. Стали после говорить о белорусских культурных достижениях и т. д.

Затем Яниковский стал подробно расспрашивать о том, действительно ли Белоруссия собирается расширяться т. д. Как видно было, этот вопрос их чрезвычайно интересовал. Я сказал, что подробных сведений об этом не имею, что читал в нашей прессе, что Председатель Совнаркома Белоруссии Адамович выезжал в Москву для переговоров по вопросу о присоединении к БССР Гомельщины и оставшейся части Витебщины, и из этого сужу, что вопрос этот подвинулся значительно вперед. С своей стороны, считаю это, безусловно, целесообразным, так как это диктуется хозяйственными и экономическими интересами в первую голову. Гомельщина тяготеет к Белоруссии и экономически с ней связана. Из разговора я видел, что этим вопросом они чрезвычайно интересуются. Это понятно, так как при намечающемся некотором новом курсе правительства по отношению к нацменьшинствам — присоединение для поляков совсем не на руку, выбивая у группы Павлюкевича и т. д. козырь о московском «утиске» и т. д.

(Ульянов)

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2537. Л. 91, 106—107. Подлинник. 112, 116. Копия. Ф. 4. Оп. 1. Д. 98. Л. 19—21, 36, 89—90.

Nº 221

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск

27 августа 1926 г.

[...]

Слушали: 12. О Гомельщине (Опросом).

Постановили: Просить ЦК ВКП(б) ускорить решение вопроса о Гомеле с тем, чтобы в первой половине сентября вопрос был решен. Иначе при положительном решении вопроса переход частей РСФСР в БССР после начала

бюджетного года очень затруднит согласование ряда вопросов бюджетного и экономического порядка.

Секретарь ЦК КПБ

А. Криницкий

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2537. Л. 170 об. Подлинник.

Nº 222

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск

6 сентября 1926 г.

[...]

Слушали: 7. О поездке в Москву представителей на заседание комиссии по вопросам Гомельщины.

Постановили: Командировать в Москву тт. Криницкого и Адамовича.

Секретарь ЦК КПБ

А. Криницкий

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2537. Л. 152. Подлинник.

Nº 223

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ НКИД СССР О ПРИСОЕДИНЕНИИ ГОМЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ К БССР

г. Москва

8 сентября 1926 г.

Присоединение Гомельской губернии к БССР: настаивать в Политбюро, чтобы два уезда (Гомельский и Речицкий), в которых имеется несомненное белорусское большинство, немедленно присоединить к БССР, отложив решение в отношении остальных до Всесоюзной переписи.

Чичерин

Каўка А. Лічыць даказаным... // Голас Радзімы. 1994. 21 красавіка.

Nº 224

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск

11 сентября 1926 г.

[...]

Слушали: Информация о поездке тт. Криницкого и Адамовича И. в Москву по вопросам присоединения Гомельщины к БССР (тов. Криницкий).

Постановили:

- 1. Информацию принять к сведению. Признать, что тов. Криницкий и Адамович поручение Бюро ЦК выполнили.
- 2. Признать необходимым направить в ЦК ВКП(б) дополнительное короткое письмо с картами и диаграммами, составленное на основе всех предыдущих решений и материалов¹³⁸.
- 3. Окончательное редактирование письма поручить тт. Криницкому, Адамовичу и Карпу.
- 4. Считать необходимым добиваться присоединения к БССР всей Гомельщины и 3-х уездов Псковщины.
- 5. Командировать в Москву по этому вопросу тт. Криницкого (в воскресенье 12 сентября) и Адамовича И. (в среду 15 сентября).

Секретарь ЦК КПБ

А. Криницкий

Сов. секретно В Центральный Комитет ВКП(б) О расширении границ БССР

Приложения:

Карта БССР и соседних губерний, в частях которых преобладает белорусское население. Картограмма Гомельской губернии по национальному составу.

Материалы о Гомельщине Госплана БССР. Решение Пленума ЦК КПБ (апрель 1926 г.).

Записка Госплана БССР от 12-VI-26 г. о присоединении Гомельской губ. к БССР¹

ЦК КПБ ставит перед Центральным Комитетом ВКП вопрос о присоединении к БССР Гомельской губернии и трех южных уездов Псковской губернии (Велижского, Невельского и Себежского). Вопрос о границах БССР был разрешен ЦК ВКП в 1924 году лишь частично. Этот вопрос в настоящее время должен быть закончен срочно в силу соображений общеполитического порядка, моментов экономического строительства и национального состава населения.

Вопрос о Гомельщине поднят ЦК КПБ в 1925 году, когда так называемое «Орг. бюро Западной области» (в Смоленске) начало разрабатывать проекты о Зап[адной] области, в которую предполагалось включить и БССР; проект оказался совершенно несостоятельным, так называемое «Оргбюро» было распущено; вопрос же о границах, в связи с моментами планирования БССР, ЦК КПБ должен был поставить в Госплане СССР. В 1926 г. на сессии ЦИК СССР вопрос о присоединении Гомельщины к БССР был поднят в прениях по докладу Правительства (из «Известий ЦИКа СССР» этот вопрос перешел в белорусские и польские заграничные газеты, которые и сейчас очень активно его обсуждают). В апреле 1926 г. Госплан СССР высказался решительно за присоединение Гомельщины к БССР. В мае 1926 г., согласно решению пленума ЦК КПБ, Бюро ЦК КПБ этот вопрос поставило в ЦК ВКП и Совнаркоме СССР. Секретариат ЦК ВКП вопрос о создании «Комиссии о границах БССР» передал в Политбюро ЦК.

Этот вопрос привлекает напряженное внимание всей партийной и советской общественности БССР, а также политических кругов, особенно белорусских, Польши и Прибалтийских стран. К этому есть все основания. Расширение границ БССР диктуется необходимостью полно осуществить национальную политику ВКП в отношении белорусского населения СССР, доведя границы БССР до пределов, обоснованных исторически, этнографически и экономически; только расширение границ БССР обеспечивает полное развертывание культурного строительства среди белорусского населения еще не присоединенных к БССР частей этнографической Белоруссии. Расширение границ БССР также диктуется потребностями экономического развития всего экономически цельного района, теперь искусственно разделенного. И, наконец, политическая обстановка, интересы нашей политики в отношении Польши и Прибалтики категорически требуют безотлагательного разрешения этого вопроса в духе последовательного проведения национальной политики ВКП и Советской власти.

¹ Последнее дописано карандашом.

- І. Национальный состав населения
- 1. О национальном составе населения южных уездов Псковщины имеются наиболее полные и достоверные данные переписи 1897 года. Велижский уезд 86 % белорусов, Невельский 81 %, Себежский 46 %. За 30 лет население этих уездов несколько русифицировалось. Тем не менее относительное большинство белорусского населения сохранилось. Например, относительно Велижского уезда Псковской [губернии] губком в своем письме в ЦК ВКП (август 1926 г.) высказывается за присоединение Велижа к БССР.
- 2. а) Данные о нацсоставе Гомельщины имеются за 1917-й год и 1920-й год. Кроме того, имеются данные, собранные Гомельским губоно за школьную перепись 1923/24 года. Данные 1920 г. следует признать мало отвечающими действительности. Они указывают сильное снижение процента белорусов относительно 1917 г.: это находит свое объяснение в том, что близость польского фронта и слухи о включении Белоруссии в границы Польши заставляли значительную часть сельского населения скрыть свою белорусскую национальность.

В целом Гомельскую губернию необходимо считать белорусской. Об этом говорит язык, хорошо сохранившийся в деревне, богато записанный в сборниках народных песен и сказок гомельской деревни. Весь быт, также одежда, общий облик сельского населения Гомельщины в преобладающей части характеризует его как белорусское. Характерны данные о составе губернских съездов Советов Гомельщины в 1923 и 1925 годах, на которых процент белорусов был: в 1923 г. — 34,0 %, в 1925 г. — 33,1 %; великороссов — 40,0 % и 43,9 %. Остальное падает на евреев — 19,4 % и 15,7 % и другие нацменьшинства. По данным о составе гомельского профактива даже среди рабочих, наиболее русифицированной части населения, имеется довольно высокий процент белорусов. Именно в составе членов фабкомов и месткомов числится белорусов 335, великоруссов — 832, украинцев — 44, евреев — 452, поляков — 10, прочих — 28; всего 1701.

б) Все эти общие данные категорически подтверждаются цифрами переписей относительно Гомельского и Речицкого уездов. Среди деревенского населения в Гомельском уезде по переписи 1917 года белорусов насчитывается 94,6% (по переписи 1920 г. -22%), в Речицком уезде -84,9% (по переписи 1920 г. -42,8%). Перепись в сельских школах этих уездов дает также очень высокий процент белорусов, который по районам колеблется от 70% до 95%, давая только по 4 районам из 20 цифру меньшую 70%. По отчету Речицкого уезда отдела народного образования 1924-1925 год белорусов было в сельских школах -83%, в местечковых -41%, в городских -23%; евреев соответственно -2%, 44%, 54%. По годовому отчету Гомельского уездного отдела народного образования в школах в 1923/24 году было всего учеников 23946, из них 17696 белорусов и 4295 великороссов.

Перепись городского населения дает в Гомельском уезде в 1923 г. белорусов 44,6 %, в Речицком уезде -51,5 %. Если добавить сюда процент еврейского населения, являющегося по численности также и в БССР вторым после белорусского, то в национальном составе городов и поселений городского типа процент белорусского и еврейского населения в 1923 году был: в Гомельском уезде 86,7 %, в Речицком уезде -93,4 %.

На основе всех этих данных и гомельский губернский съезд Советов в декабре 1923 г. по соображениям «экономической, этнографической и национально-бытовой связи с Белоруссией, придавая большое значение вопросу развития национальностей... подтвердил постановление губисполкома о присоединении к БССР Речицкого, Гомельского, Рогачевского... и др[угих] уездов».

в) По остальным трем уездам Гомельской губернии — Клинцовскому, Новозыбковскому, Стародубскому — необходимо отметить чрезвычайную замаскированность данных о национальном составе населения. Достаточно сказать о 90 % «неизвестной» национальности в этих уездах по переписи 1917 г.; эта «неизвестная» национальность была почти целиком зачислена в великорусскую национальность во время переписи 1920 года. Ясно, что здесь речь идет о несостоятельности статистических данных относительно нацсостава. Эти данные корректируются общими сведениями о языке, бытовом укладе деревни, данными по соседним уездам (Гомельскому и особенно Калининскому округу БССР), данными по отдельным «вкрапленным» районам этих трех уездов с преобладающим белорусским населением, а также данными этнографии и истории (работы академика Карского, проф[ессора] Расторгуева и др.). Все эти данные указывают на эти уезды как белорусские, причем в Стародубском уезде, особенно в его южных районах, значительный процент занимает также украинское население.

Однако даже и по искаженным статистическим сведениям в составе этих 3-х уездов есть районы с очень высоким процентом белорусов: 82,4%, 26,3%, 26,1%, 23,2% по переписи 1917 года (перепись 1920 г. дает 2 района с процентом белорусов — 46,2% и 35,0%). Перепись в сельских школах 1923/24 года дает по Клинцовскому уезду в ряде районов такие проценты белорусов: 30,6%, 20,2%, 17,5%, 23,3%, 13,3%; в Новозыбковском уезде — 34,5%, 29,6%, 16,4%, 13,5%; в Стародубском уезде школьная перепись указывает в 2-х северо-восточных районах — 18,3% и 15,8% белорусов.

Резкие скачки процента белорусов в смежных районах этих уездов, а также скачки данных сравнительно с прилегающими Гомельским уездом и Калининским округом указывают на искусственное снижение переписи 1920 г. процента белорусов в этих трех уездах.

Возражения гомельских товарищей по вопросу о национальном составе населения Клинцовского, Новозыбковского и Стародубского уездов в пол-

ной мере повторяют по существу возражения Витебска в 1924 г. Работа и все строительство в Витебщине за 1924—1926 годы вполне подтверждает наличие белорусского большинства в этом округе, что опровергалось искаженными статистическими данными переписи 1920 г.

II. Моменты экономического строительства

а) В своей записке по вопросу о присоединении Гомельской губернии к Белоруссии Госплан СССР признал ряд положений за присоединение «достаточно выявившимися при проработке общего генерального плана развития хозяйства Союза». Госплан СССР в своей записке полностью поддерживает по экономическим соображениям предложение о присоединении Гомельщины к БССР. Записка Госплана содержит полный материал — в настоящем письме ЦК КПБ ограничивается основными замечаниями.

Гомельщина относится по своему типу к тому же сельскохозяйственному району, как и БССР: интенсивная система сельского хозяйства с большим удельным значением технических культур, с преобладанием картофеля на западе и возрастающим значением волокнистых к востоку; сильный уклон в сторону животноводства; большое значение в доходе крестьянина отхожих и побочных заработков. Общей для Гомельщины и для БССР является земельная теснота и необходимость проведения большого плана мелиоративных работ. Промышленность БССР и Гомельщины является также однотипной, основанной на переработке местной сельскохозяйственной продукции и леса. При этом промышленность Гомельщины при переработке леса (спичечная, бумажная, деревообрабатывающая) находится в большой зависимости от белорусского леса. Это обстоятельство привело к убеждению о необходимости объединения Гомлеса и Лесбела работников и Гомельского СНХ (постановление фракции Гом[ельского] ГСНХ, 23-го сентября 1925 г.).

Пути сообщения связывают Гомельщину и БССР чрезвычайно прочно. Устьевая часть важнейшей для лесного хозяйства и лесной промышленности Березинской системы находится в пределах Гомельщины, пересекаясь с важнейшими железнодорожными магистралями. Экономически важные отрезки железнодорожных магистралей: Мозырь — Гомель; Минск — Бобруйск — Жлобин — Гомель; Орша — Гомель, Витебск — Орша — Калининск — Унеча — Новозыбков — Гомель связывают Гомельщину и БССР в одно экономическое целое.

В этих условиях принцип плановости в хозяйственном строительстве будет вполне рационально применен только при объединении однородных по типу и экономически связанных районов. Важнейшая деревообрабатывающая промышленность Гомельщины сможет интенсивно развиваться только при связи с лесным сырьем Белоруссии в условиях единого хозяйственного руководства; с другой стороны, хозяйственное развитие Белоруссии пойдет

быстрее только тогда, когда будет иметь значительно укрепленную промышленную базу после присоединения Гомельщины¹³⁹.

б) Три южных уезда Псковщины, бывшие уезды Витебской губернии — Велижский, Невельский и Себежский, тяготеют к БССР, к Витебску. Сбыт льна, важнейшего товарного продукта этих уездов, особенно Велижского, тесно связан с витебским рынком. Торговые связи этих уездов вообще тяготеют к Витебску, большая часть торговых сделок организаций этих уездов, особенно Велижского, регистрируется на Витебской бирже. Транспортная связь Велижа и Невеля с Витебском гораздо короче, чем с Псковом. Ряд кредитных операций этих уездов обслуживаются банковскими учреждениями Витебска.

Эти моменты общие для 3-х уездов Псковщины, совершенно бесспорны относительно Велижского уезда, за присоединение которого к БССР в настоящее время высказывается и Псковский губком ВКП.

в) Потребности экономического развития и БССР, и Гомельщины, и южной части Псковщины требуют объединения их в границах БССР. Совершенно нецелесообразно при этом дробление Гомельщины, хозяйство которой в целом по линии сырья и путей сообщения тяготеет к БССР.

III. Общие политические мотивы

Расширение границ превращает БССР в экономически законченное целое, укрепляет экономическую базу хозяйства БССР, тем самым усиливает социалистические элементы в ее экономике.

Для БССР — крестьянского по преимуществу края — будет иметь большое политическое значение включение в состав ее населения новых десятков тысяч промышленных рабочих Гомельщины. Это значительно укрепит пролетарскую базу БССР.

Доведение границ БССР до естественных этнографических пределов будет актом большого значения с точки зрения развития национальной белорусской культуры и еще более укрепит наши политические позиции в рядах белорусской интеллигенции и ее широких слоев — учительства, связанных с белорусским крестьянством. Разговоры русификаторски настроенных товарищей о том, будто «крестьянин и рабочий Гомельщины против присоединения к БССР», несостоятельны и опровергаются всем опытом таких округов БССР, как Витебщина, Оршанщина и Калининщина, где при успешном проведении белорусизации в отношении белорусского населения мы имеем все крепнущее политическое положение в городе и деревне.

Вопрос о границах БССР приобрел теперь также важнейшее политическое значение, с точки зрения нашей политики в отношении Польши и Прибалтики. Тот факт, что районы, являющиеся бесспорно белорусскими, до сих пор находятся в составе РСФСР, дает большой материал белорусским, враждебным нам, кругам в Польше для активной политической кампании

против национальной политики ВКП и правительства СССР. Нейтральные колеблющиеся белорусские круги поддаются на эту кампанию против нас. И даже в органах печати, близких нам, мы часто видим недоумение по поводу «непоследовательности» Союзного Правительства в разрешении национального вопроса в отношении Белоруссии.

Политика Пилсудского в настоящее время особенно заостряет это положение. В стремлении сплотить прочный блок буржуазных и мелкобуржуазных политических сил Пилсудский добивается вовлечь в него белорусов и украинцев и начинает проводить «национальную политику». Пилсудский допускает развитие белорусской школы и издательства. В Вильно начинает активно работать созданный Пилсудским Институт белорусской культуры и хозяйства. Начаты разговоры о создании федерации национальных областей. Особенно необходимо учесть большие затруднения для нашей политики в виде созываемого в октябре в Польше «Белорусского съезда». Пилсудский, привлекая через подставных лиц представителей всех белорусских организаций, добивается направить этот съезд против СССР, против Минска. Победа линии Пилсудского и правых белорусских кругов на этом съезде выбьет с руководящих позиций в белорусском движении за границей советски ориентирующиеся элементы и тем самым будет большим плюсом для антисоветской политики Польши и большим политическим ущербом для нас. Эта победа Пилсудского на предстоящем Белорусском съезде на долгое время парализовала бы всю нашу работу в белорусском движении за кордоном. То или иное решение вопроса о границах БССР будет иметь сильное влияние на ход съезда. Нужно иметь в виду, что из «Известий ЦИК СССР» сведения о постановке вопроса о границах БССР проникли в печать Польши и подняли активный и обостренный интерес со стороны различных политических кругов, а также и Польского Правительства.

* * *

ЦК КПБ просит срочно решить вопрос. Приближение нового хозяйственного года, начало переписи, события в белорусском движении за границей делают отсрочку решения невозможной.

ЦК КПБ считает, что отрицательное решение вопроса о расширении границ БССР, безусловно, ослабит в Польше силы, на которые мы опираемся, усилит реакционные силы в Польше, усилит национал-демократическое крыло белорусской интеллигенции в БССР, замедлит темп хозяйственного и культурного развития БССР.

Секретарь ЦК КП(б)Б

А. Криницкий

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2538. Л. 8. Подлинник. Оп. 1. Д. 3076. Л. 95—102, 112—119. Подлинник.

Nº 225

ПИСЬМО М. А. ОРЛОВА А. Ф. УЛЬЯНОВУ О ПРИСОЕДИНЕНИИ ГОМЕЛЬЩИНЫ К БССР

г. Москва

14 сентября 1926 г.

Уважаемый Александр Федорович!

Вопрос о Гомельщине сейчас разбирается в Правительственной комиссии. Мне известно, что Коллегия НКИД по этому вопросу вынесла постановление о необходимости присоединения Гомельщины к БССР. Окончательно перспективы пока еще не выяснены. Насколько мне известно, существует три варианта решения этого вопроса: 1. Присоединение Гомельщины к БССР полностью. 2. Дробление Гомельщины с присоединением отдельных ее частей к БССР, УССР и Орлу и 3. Разрешение вопроса после Всесоюзной переписи (перепись, как Вам известно, состоится в декабре этого года). Все это пока еще предположения; вопрос примет более конкретные формы после того, как вернется тов. Криницкий с заседания Правительственной Комиссии. И мое сообщение поэтому носит характер предварительной информации для Вас.

Каўка А. Лічыць даказаным... // Голас Радзімы. 1994. 21 красавіка.

Nº 226

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск

20 сентября 1926 г.

[...]

Слушали: Информация тов. Криницкого о поездке в Москву по вопросу о границах БССР.

Постановили:

- 1. Согласиться с предложениями т. Криницкого (см. приложение).
- 2. На следующем заседании Бюро ЦК принять политдирективу по проведению работы о Гомельщине.
- 3. Поручить тт. Криницкому и Волынскому окончательную редакцию резолюции (см. приложение).

Секретарь ЦК КПБ

А. Криницкий

Приложение: І

Тов. Карпу поручить подготовить материал для сборника о Псковщине¹⁴⁰, привлекши к этому делу нужное количество специалистов Госплана и Инбелкульта¹⁴¹. Материал должен быть издан в виде сборника до 10 октября. Материал должен охватывать национальный состав, этнографию трех уездов в исторической перспективе, моменты экономики. Тов. Карпу необходимо быть в Ленинграде после предварительной проработки вопроса, — желательно проведение положительного решения за отделение к БССР трех уездов Сев. Зап. Бюро ЦК ВКП(б). Вопрос о посылке дополнительно с тов. Карпом тт. в Сев. Зап. Бюро поставить перед поездкой.

Тов. Карпу, в частности, поручить собрать в белорусском подотделе Наркомпроса РСФСР, Псковском Губоно и в самих уездах материалы относительно работы, ведущейся в настоящее время среди белорусского населения в этих уездах.

- 1) Редакционной тройке в составе тт. Карпа, Игнатовского и Карклина поручить подготовить также материалы для дополнительного сборника по Гомельщине, с тем, чтобы этот сборник вышел из печати не позже 25 октября. При этом на тов. Карпа возлагается личная ответственность за своевременную подготовку материалов сборника всеми товарищами.
- 2) В этот сборник должны войти материалы о разработке данных этнографии, лингвистики, народной литературы и статистики нацсостава населения по Гомельщине. В частности, должны быть использованы материалы старых губернских центров (Минск, Могилев, Чернигов, Смоленск), частей теперешней Гомельской губернии. Также использовать все материалы Инбелкульта, Государственной библиотеки в Минске, Этнографического Музея (бывшего Румянцевского) в Москве, лингвистические работы Расторгуева (у тов. Карпа) и друг. Тов. Игнатовскому поручить в течение ближайших двух дней дать соответствующее задание ряду работников Наркомпроса, Инбелкульта как партийным, так и беспартийным.
- 3) Тов. Карклину поручить выехать в ближайшие дни в Гомель и договориться с гомельскими товарищами о совместном с белорусскими товарищами обсуждении ряда общехозяйственных и плановых вопросов, имеющих отношение к присоединению Гомельщины к БССР. Тов. Карклину поручить также собрать весь материал по линии экономики, касающийся Гомельщины, как в Минске, так и в самом Гомеле (отчеты, планы, стенограммы докладов и хозяйственных совещаний и т. д.).

В итоге проработки всех этих материалов и совместного с гомельчанами обсуждения должны быть освещены следующие вопросы: план промышленного строительства БССР и Гомельщины; план по сельскому хозяйству, в частности, мелиорации; план лесного хозяйства; товарооборот и кооперация; пути сообщения — водные и железнодорожные; вопросы электрификации; бюджет; вопросы высшего и среднего технического образования и друг.

Все эти проработанные вопросы должны, по возможности, оформлены не только в записках, но в картограммах и диаграммах.

Каждый из перечисленных вопросов должен быть подготовлен под непосредственным руководством тов. Карклина с соответствующими наркоматами БССР с привлечением гомельских товарищей.

- 4) Тт. Миленькому и Чаплинскому поручить проработать вопросы промышленности.
- 5) Тт. Прищепову и Волкову вопросы сельского хозяйства, мелиорации и леса.
- 6) Тт. Адамайтису и Новлянскому вопросы товарооборота, рынка и кооперации.
- 7) Тов. Василевичу вопросы бюджета БССР (государственного и местного) в соотношении с бюджетом Гомельщины; перспективы бюджета БССР после присоединения Гомельщины (и южных уездов Псковщины). Тов. Василевичу также подготовить данные для сравнения обслуживания государственным и местным бюджетом крестьянина и рабочего БССР и Гомельщины; в случае необходимости выслать работников на места в районы БССР для собирания этих полных данных. В частности, необходимо тщательно изучить положение тех районов БССР, которые в 1924 году отошли от Гомельщины, с точки зрения сравнения их теперешнего положения с соседними районами Гомельщины.
- 8) Тов. Межину и тов. Умрихину подготовить вопрос о путях сообщения железнодорожных и водных: нынешнее состояние, направление основных товарных потоков теперь и в перспективе присоединения и перспективы строительства железнодорожных и водных путей.

Ш

- 1) В связи с началом учебного года провести проверку и инспектирование белорусских школ Гомельщины, согласовав с Гомельским губоно. Просить Белорусский Отдел Наркомпроса РСФСР немедленно приступить к этой работе. Проведение этого задания через Наркомпрос РСФСР возложить на тов. Балицкого. В частности, признать необходимым обследование всех школ, где переход на белорусский язык вызывал недовольство населения, под углом зрения вскрытия действительных причин. Тт. Игнатовскому и Балицкому поручить на месте выяснить совместно с гомельскими товарищами целесообразность созыва совещаний белорусских учителей и культурных работников Гомельщины для выяснения опыта работы на белорусском языке и проведения дальнейшей работы.
- 2) Поручить фракции ЦБ «Молодняка», персонально тов. Чароту, согласовав с гомельской филией «Молодняка» и ее фракцией, организовать выезд в ближайшие дни группы молодняковцев и литераторов в Гомельщину с целью организации вечеров белорусской литературы (докладами, чтение[м] произведений и т. д.).

Тов. Чароту поручить организовать объезд инструкторами «Молодняка» молодняковских филий, кружков и групп, примыкающих к «Молодняку».

- 3) Тов. Игнатовскому и Кореневскому поручить установить от Инбелкульта в ближайшее время связь краеведческих организаций Гомельщины.
- 4) Признать необходимой организацию, согласовав с гомельскими организациями, ряда лекций в Гомельщине, особенно в Гомеле, Речице и районах этих уездов, ряда ответственных белорусских работников, главным образом по вопросам белорусской культуры и современного общего положения в Польше. Признать, в частности, целесообразной организацию ряда лекций тов. Игнатовского.
- 5) Признать необходимым выезд в Гомельщину труппы Белорусского Государственного театра¹⁴², его хора, а также труппы Голубка в районы и главные городские пункты Гомельщины. Признать целесообразным посещение труппою Государственного театра районных центров Гомельского и Речицкого уездов. Труппу Голубка направить главным образом для обслуживания деревенских клубов, нардомов Гомельского и Речицкого уездов.
- 6) Поручить тов. Алесю Адамовичу проверить обеспечение Гомельской губернии изданиями Белгиза и усилить в ближайшее же время распространение их.
- 7) Поручить тов. Баранникову выехать в Гомель и добиться восстановления работы Белорусской Секции Гомельского Губкома ЛКСМ. Одновременно поручить ЦК ЛКСМБ поднять этот вопрос перед ЦК ВЛКСМ.
- 8) Поручить фракции Инбелкульта обсудить вопрос об усилении в ближайший месяц работы по Гомельщине по собиранию песен, сказок, лингвистических материалов и т. п. с тем, чтобы этот материал мог быть использован для Комиссии тов. Петерса¹⁴³.
- 9) Поручить Евбюро организовать ряд лекций и докладов в Гомельщине об экономических и культурных достижениях в БССР в отношении еврейского населения, а также ряд литературных вечеров (еврейский «Молодняк» и друг.).
- Тт. Бейлина, Оршанского и Ошеровича командировать в Гомель для переговоров с Евбюро Гомельского Губкома.
- Тов. Абрамчуку поручить организовать полный учет всего материала этой культурной работы и обработать материалы для комиссии тов. Петерса.

IV

- 1) В помощь Комиссии наметить из белорусов тт. Шукевича-Третьякова, Михася Зарецкого. Вопрос окончательно решить 26 сентября.
- 2) Рекомендовать тов. Петерсу привлечь для экспертизы по работе в Гомельщине таких специалистов, как профессор Расторгуев, Лойко и друг. Поручить тов. Павлюкевичу при выезде его в Москву рекомендовать их тов. Петерсу.

- 3) Тов. Петерса и Белобородова пригласить на заседание Бюро ЦК $\mathsf{K}\Pi(\mathfrak{G})\mathsf{B}$ в Минске.
- 4) Всю Комиссию пригласить на предстоящий Пленум ЦК КП(б)Б 4 октября. На этот же Пленум пригласить представителей Гомельского губкома ВКП(б).

Запросить Гомельский губком о предстоящем Пленуме Гомельского губкома и делегировать туда представителей ЦК КП(б)Б. Вопрос о том, кого именно делегировать, решить по выяснении срока созыва Пленума губкома.

5) Учитывая ряд фактов, направленных против белорусизации в Гомеле — просить комиссию проверить и оценить эти факты.

Поручить тов. Криницкому составление материала о фактах против белорусизации в Гомеле (о срыве работы) и доложить на Бюро ЦК.

V

- 1) Поручить тов. Карпу подготовить работу «Обзор хозяйственного положения БССР и Гомельской губернии», оговорив предоставление ему для этой работы отпуска на 4 дня. Срок отпуска согласовать с фракцией СНК и Бюро ЦК.
- 2) Поручить фракции Белкоопсоюза обратиться по кооперативной линии в Центросоюз в Москву против реорганизации кооперативной системы Гомельщины до выяснения всего вопроса о границах БССР. Тов. Новлянскому поручить выяснить на месте в Гомельщине вопросы о сближении операций и возможного объединения соседних профсоюзов Гомельщины и БССР. Ему же поручить провести вопрос об объединении контор в Москве.
- 3) Поручить тов. Криницкому написать от имени ЦК КП(б)Б письма Гомельскому губкому о выполнении Гомельским губисполкомом директивы Госпланов СССР и РСФСР о высылке представителей в Минск на плановое совещание.
- 4) Поручить через Наркомпрос тов. Симановскому пересмотреть в Государственной библиотеке в Минске все издания последних лет, касающиеся Гомельщины, главным образом ее партийного, советского, профессионального, хозяйственного, кооперативного строительства и т. п.

Признать необходимым концентрировать все материалы о Псковщине и Гомельщине в секретном отделе ЦК $K\Pi(\delta)$ Б у т. Кавцевича.

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2538. Л. 27, 35-39. Подлинник.

¹ Так в документе. Возможно, надо — коопераций.

Nº 227

ИЗ ПРОТОКОЛА № 1 ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б)

г. Москва

4 октября 1926 г.

Слушали: 1. О плане работ Комиссии.

Постановили: Считать необходимым обследовать те волости Гомельского и Речицкого уездов, относительно нац[ионального] состава населения которых данные переписей 1917 г. (поддерживаемые Белорусским Цека) и 1920 г. (поддерживаемые Гомельским губкомом) расходятся наиболее резко. Учесть при этом, чтобы была обследована одна волость, граничащая с БССР, и другая — из расположенных в противоположном конце, на границе УССР. Обследовать также волость, где попытки перевода школ на белор[усский] яз[ык] кончились неудачей. Исходя из этого, наметить (с окончательным утверждением по приезде на место — в губ[ернию] и уезды) след[ующие] волости:

По Гомельскому уезду:

Гомельскую, 2. Красно-Будскую, 3. Чечерскую.

По Речицкому уезду:

Лоевскую, 2. Холмечскую, 3. Камаринскую.

Слушали: II. О методах работы.

Постановили: Не прибегать при обследовании к сходам и общим собраниям. Проводить беседы с низовым активом, крестьянами, посещать школы белор[усские] и русские, избы-читальни и другие культ[урно]-просвет[ительные] учреждения.

Председатель Верно: Секретарь Петерс Вайнштейн

НАРБ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 3076. Л. 60. Копия.

Nº 228

ПРОТОКОЛ № 2 ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б)

г. Гомель

6 октября 1926 г.

Члены комиссии: тт. Петерс, Пахомов и Павлюкевич.

Слушали: 1. О плане работ комиссии.

Тов. Петерс информирует о плане работ, намеченном комиссией предварительно в Москве (см. протокол № 1).

Постановили: Утвердить намеченный в Москве план работ с дополнениями, предложенными на заседании.

По Гомельскому уезду обследовать: 1) Уваровичскую волость, 2) Чечерскую, 3) Гомельскую, 4) Красно-Будскую, 5) местечко Ветка, 6) жел[езно] дор[ожные] мастерские в г. Гомеле, 7) ф[абри]ку «Везувий» и 8) Добрушскую бумажную ф[абри]ку.

По Речицкому уезду обследовать: 1) Лоевскую волость, 2) Холмечскую, 3) Камаринскую, 4) Василевичи, 5) местечко Хойники и 6) ф[абри] ку «Днепр».

Слушали: 2. О методах работы.

Постановили: Утвердить методы работы, намеченные комиссией в Москве. При обследовании не прибегать к сходам крестьян и общим собраниям рабочих. Выяснить вопрос путем бесед с активом партийным и беспартийным, учителями, групповых собеседований с крестьянами и крестьянками, путем посещения школ русских и белорусских, изб-читален. В тех местах, где попытки ставить белор[усские] школы кончились неудачей, выяснить причины этого.

Слушали: 3. О получении от губ[ернских] органов дополнительных материалов.

Постановили: Просить секретаря Губкома предоставить в распоряжение комиссии след[ующие] материалы:

- 1) О нац[иональном] составе губ[ернской] парторганизации, членов профсоюзов, комитетов взаимопомощи, пайщиков кооперации, учителей, учащихся (по школьным переписям отдельно по годам: на 1923/24 уч[ебный] г[од], 1924/25 и 1925/26), комсомола.
- 2) О белор[усских] культ[урно]-просвет[ительных] учреждениях по губернии, состояние их на 1.I.1924 г. и с 1.I.1924 г. до последнего времени; о спросе на литературу белор[усскую], русск[ую], евр[ейскую] и польскую, кем выписываются газеты на том и другом языках и как использовываются.
- 3) О добровольных организациях на белор[усском] языке, драматических кружках, хорах и т.д.
- 4) По экономике губ[ернии] запросить след[ующие] материалы: а) бюджет губернский и отдельно по уездам (отдельно бюджет 2-х волостей) по годам; б) состояние промышленности и развитие по годам, в) организационную структуру ее; г) сумму оборотов, е) откуда снабжается сырьем и в каких районах сбывает свою продукцию.
 - 5) По торговле: откуда снабжаются товарами торгующие организации.
- 6) По сельскому хозяйству: а) продукция, б) процент технических культур, сбыт их, в) опытные станции, состояние мелиоративных работ, торфоразработок, г) животноводство, посев кормовых трав и д) характерные формы землепользования.

7) Пути сообщения: грузооборот, процент грузов, направляемых из Гомельской губ[ернии] в БССР и обратно.

Просить секретаря Губкома представить означенные материалы в 7-ми дневный срок.

Дополнительно затребованы след[ующие] материалы: а) размер окладов низового советского аппарата, б) о школьном, больничном и ином строительстве, в) об отхожих промыслах по волостям.

Председатель¹ Секретарь

Петерс Вайнштейн

НАРБ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 3076. Л. 61. Копия.

Nº 229

АКТ ОБСЛЕДОВАНИЯ КОМИССИЕЙ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) УВАРОВИЧСКОЙ ВОЛОСТИ ГОМЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ

г. Гомель

7 октября 1926 г.

Комиссия в составе тт. Петерса, Павлюкевича и Пахомова, при секретаре т. Вайнштейне посетила Уваровичскую волость.

Для выявления национального состава населения и его настроений комиссия проводила беседу: 1) в волкоме партии с активными работниками волости, 2) в волисполкоме, 3) с 2-мя учителями, 4) Комиссия посетила школу во время занятий младшей группы, 5) присутствовала в зале заседаний нарсуда во время судебного разбирательства и беседовала с отдельными крестьянами из пришедших на суд.

На основании этого комиссия приходит к следующим выводам:

- 1. Население Уваровичской волости (около 50 тыс.) по своему происхождению и национальности в массе является белорусским.
- 2. Говорит население на «местном языке Гомельского уезда», который в основном является простонародной белорусской речью, с большой примесью русских слов. Наиболее активные элементы, побывавшие в армии и городах, на фабриках, говорят на почти чистом русском языке.
- 3. Национальное самосознание в массе населения отсутствует совершенно; никакого интереса к вопросу национальности население не проявляет.

¹ Подпись отсутствует.

- 4. Население в массе против перевода школ на белорусский язык. Попытки белорусизации школ в некоторых селах встречали сильные возражения со стороны населения и сопровождались отливом учащихся. Имеются два села, где население сначала неохотно встретило перевод школы на белор[усский] язык, но он постепенно вводился, и родители «успокоились». Всех белорусских школ по волости 5 из общего числа 41.
- 5. Газет выписывается мало; в большинстве русские Гомельские. Белорусские газеты выписываются в избы-читальни, школы и одиночками из населения.
- 6. По отзывам учителей, в младших группах дети лучше усваивают на белор[усском] языке.

Итоговые выводы:

- 1. По происхождению и национальности население белорусское.
- 2. Разговорный язык в основном белорусский, но сильно русифицированный.
 - 3. Национальное самосознание у населения отсутствует.
 - 4. Отношение к белорусизации:
 - а) большинства населения отрицательное,
 - б) меньшинства « -- безразличное,
 - в) одиночек « -- положительное.

Председатель комиссии Петерс

Члены: Пахомов, Павлюкевич

Секретарь Вайнштейн

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 3076. Л. 62. Копия.

Nº 230

АКТ ОБСЛЕДОВАНИЯ КОМИССИЕЙ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ЧЕЧЕРСКОЙ ВОЛОСТИ ГОМЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ

г. Гомель

7-8 октября 1926 г.

Комиссия в составе тт. Петерса, Павлюкевича, Пахомова, при секретаре т. Вайнштейне обследовала Чечерскую волость.

Для выявления нац[ионального] состава населения и его настроений Комиссия проводила беседу с 1) партактивом (20 чел.), 2) учителями (11 чел.),

3) членами сельсовета (12 чел.), 4) посетила школу 2-й ступени, где присутствовала на занятиях специально белорусской группы.

На основании этого материала комиссия приходит к следующим выводам:

- 1. Население Чечерской волости (32 тыс.) по своему происхождению и национальности является в массе белорусским.
- 2. Разговорный язык населения в основном простонародный белорусский, в значительной степени русифицированный.
- 3. Отношение к белорусизации со стороны большинства населения отрицательное; со стороны меньшинства безразличное. Имеется весьма небольшой процент населения, главным образом из молодежи, сторонников белорусизации.
- 4. Партийный актив по нац[иональности] белорусский, настроен резко против белорусизации.
- 5. Учителя (из 11 человек) в большинстве— за перевод школ на белор[усский] язык.
- 6. Члены сельсовета в большинстве против, незначительное меньшинство за.
- 7. В единственно функционирующей белор[усской] группе (5-я группа 9-летки) школы в местечке Чечерск, учащиеся коей до того занимались на русском языке, около половины детей высказались, что им легче усваивать на белор[усском] яз[ыке], другая половина что на русском.

Итоговые выводы:

- 1. По происхождению и нац[иональности] население белорусское.
- 2. Разговорная речь в основном белор[усская], но сильно русифицированная.
 - 3. Нац[иональное] самосознание отсутствует.
 - 4. Отношение к белорусизации:
 - а) большинства отрицательное,
 - б) меньшинства безразличное,
 - в) со стороны незначительного % положительное.

Председатель комиссии

Петерс

Члены комиссии:

Павлюкевич, Пахомов

Примечание: В волости имеется 5 школ на белорусском языке (Петерс).

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 3076. Л. 63. Копия.

№ 231

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ СНК БССР

г. Минск

18−22 октября 1926 г.¹

Слухалі: Аб правядзенні дэмаграфічнага перапісу на абшары БССР і гранічных з БССР тэрыторыях СССР, дзе маецца значная колькасьць беларускага насяленьня.

Ун. Кір. Спраў СНК. Дакл. Т. Мароз.

Пастанавілі:

- 1. Прызнаць, што на тэрыторыі, заселянай беларусамі, у тым ліку на Гомельскай і на частках Смаленскай і Пскоўскай губ[ерняў], з прычыны доўгае русіфікатарскае палітыкі быўшага царскага ўраду, якая праводзілася галоўным чынам праз царкву, і з прычыны спольшчваньня, якое праводзілася праз касцёлы, у свядомасьці значнае часткі беларускага малакультурнага насяленьня ёсьць путаніца рэлігійных і нацыянальных адзнак (беларус праваслаўнае веры часта называе сябе рускім, католік называе сябе палякам).
- 2. Лічыць, што пры апытваньні беларускага насяленьня РСФСР пры правядзеньні дэмаграфічнага перапісу па мэтадах, устаноўленых ЦСУ Саюзу, значная частка беларускага насяленьня можа называць сябе «рускімі», азначаючы сваю нацыянальнасьць або па рэлігійных адзнаках або па адзнаках грамадзянскае прыналежнасьці да РСФСР.
- 3. Прасіць СНК СССР даць дырэктыву ЦСУ Саюзу ў тых мясцовасьцях, дзе па ранейшых перапісах зарэгістравана значная частка беларусоў, даць дырэктыву перапісчыкам пры рэгістрацыі нацыянальнасьцяй (асабліва ў сельскіх мясцовасьцях) зварочваць увагу на мову насяленьня, быт і на іншыя этнографічныя адзнакі.

У паасобку, пры апытваньні насяленьня ў мясцох, заселяных беларусамі, трэба карыстацца камбінаваным апытваньнем і наводзячымі пытаньнямі (хто ты: велікарус, беларус або украінец).

Слова «рускі» пры перапісе беларускага насяленьня трэба замяніць тэрмінам «велікарус».

Сакратар СНК (Угараў)

НАРБ. Ф. 7. Оп. 1. Д. 299. Л. 18, 414, 419. Копия.

¹ Дата установлена по экземпляру на русском языке, подписанному Председателем СНК БССР И. А. Адамовичем (см.: НАРБ. Ф. 7. Оп. 1. Д. 299. Л. 419).

Nº 232

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск

22 октября 1926 г.

[...]

Слушали: Информация тов. Павлюкевича о Гомельщине.

Постановили:

1. Информацию принять к сведению 1.

Признать необходимым:

1) Поручить составить заметки по записке Гомельского Губкома — тов. Игнатовскому о нацсоставе; тов. Карпу — по экономическому вопросу; тов. Адамовичу А. собрать все выдержки из иностранной печати о районировании за 1924 г.

Весь материал должен быть закончен и сдан тов. Карпу не позже 24 октября к 4-м часам дня.

- 2) Направить в комиссию тов. Петерса два бюджета по округам и районам Бобруйского и Мозырского округов.
- 3) Считать целесообразным издание этнографического материала Расторгуева, Полевого и Сержпутовского.

По линии экономической ограничиться замечаниями на докладную записку Гомельского Губкома.

Секретарь ЦК КП(б)Б²

Приложение:

В БЮРО ЦК КП(б)Б

Сообщаю краткие данные о работе Комиссии т. Петерса в Гомельской губернии. Комиссия приехала в Гомель 6 октября и имела совещание у секретаря губкома о методе и плане работы. В основном Комиссия приняла как метод, так и план, предложенный мною. Так, по Гомельскому уезду были приняты волости: Уваровичская, Чечерская и Ветковская, предложенные мной; кроме того, Комиссия посетила волость Краснобудскую, Добрушскую бумажную фабрику и Новобелицкую спичечную фабрику «Везувий». По Речицкому уезду Комиссия приняла — Василевичскую, Хо[й]ничскую и Холмечскую волость, предложенные мной; кроме того, Лоевскую волость

¹ См. приложение.

² Протокол не подписан.

и спичечную фабрику «Днепр», на последней присутствовали представители лесопильного завода и гвоздильного завода.

Правда, Комиссия не успела посетить Хо[й]ничскую волость, но зато побывала в Калинковичском районе Мозырского округа. Что касается методов работы, то Комиссия отказалась от широких собраний населения, от постановки вопроса на голосование и применила метод бесед. Как правило, в волостях Комиссия беседовала с волостным активом (представители волкомов, волисполкомов, комитетов взаимопомощи, ВЛКСМ и т. д.); в деревнях Комиссия беседовала с сельскими советами в присутствии некоторого числа крестьян, приглашенных сельским советом; почти во всех волостях Комиссия беседовала с группами учителей или отдельными учителями, а также посетила ряд школ, где имела беседу с учащимися и слушала ход занятий.

Комиссию сопровождали секретари соответствующих уездных комитетов партии и в отдельных случаях другие работники.

На фабриках и заводах Комиссия имела беседы с партийным активом. На фабрике бумажной — 9 человек, на фабрике «Везувий» человек 35—40 и на фабрике «Днепр» человек 60. Обычно Комиссия стремилась выяснить следующие вопросы: 1) национальный состав населения данного района, 2) национальный состав присутствующих, 3) на каком языке ведется культурная работа, 4) какие выписываются газеты и книги; в частности, читаются ли белорусские газеты и книги, 5) на каком языке ведется преподавание в школе, 6) имеются ли в районе какие-либо белорусские организации, 7) есть ли школы, переведенные на белорусский язык, то по чьей инициативе, 8) каково отношение населения к белорусизации. Кроме того, в беседах с учителями Комиссия ставила дополнительный вопрос, на каком языке лучше дети усваивают преподавание. В некоторых случаях Комиссия даже производила соответствующие пробы или путем опроса учащихся или путем сравнения их чтения и пересказа на том и другом языке.

На фабричных партийных собраниях Комиссия ставила вопрос прямо, как отнесется партийная организация и широкая рабочая масса к присоединению Гомельской губернии к БССР и имеется ли экономическая связь данного предприятия с БССР.

После посещения каждой волости, деревни или фабрики Комиссия составляла соответствующий акт. В акте указывалось: состав собрания и темы беседы. В конце Комиссия делала соответствующие выводы и объяснение этих выводов. Всего таких актов составлено 12. Из них 3 фабричных. Основное содержание актов сводится к следующему: 1) население данной волости или района в большинстве своем белорусское, 2) население говорит на простонародном белорусском языке с значительной примесью русских слов, 3) вся культурная работа волости ведется на русском языке, за исключением некоторого процента школ, в которых преподавание ведется на белорусском языке. (В различных волостях это количество различно, наибольшее количе-

ство в Василевичской волости: из 13 школ — 9 белорусских), 4) книги и газеты читаются на русском языке, население относится отрицательно к белорусизации, 5) по заявлению учителей, дети лучше усваивают преподавание на белорусском языке, 6) причины отрицательного отношения к белорусизации Комиссия большей частью фиксировала [в] выражениях самого населения, вроде: надоело быть «Гомельскою Бульбаю»; нашим детям нет дальнейшего хода; нам надоел этот язык; над нами смеются, в губернии говорят по-русски, этот язык ведет нас не вперед, а назад. Мы этого языка не понимаем. Нам лучше эсперанто; не хотим, чтобы нас звали «ганаками» и т. д.

В отдельных актах Комиссия делала дополнительные замечания вроде: 1) партийная организация резко настроена против белорусизации или — единицы из населения относятся положительно к белорусизации, меньшинство пассивно.

На фабриках и заводах Комиссия констатировала факт из заявления ячейки, что: если ЦК признает необходимым присоединение Гомельской губернии к БССР, ячейка сумеет провести соответствующее решение на общих собраниях рабочих.

Комиссия до настоящего времени не сделала никакого заключения относительно оценки того материала, который она собрала. Очевидно, что при оценке этого материала, т. е. при составлении отчета в Комиссии возникнут разногласия по целому ряду вопросов, как-то: полностью ли отражает данный сход настроение населения, каковы причины отрицательного отношения и т. д. При посещении Калинковичского района Комиссия также написала соответствующий акт, в котором констатировала, что в Калинковичском районе национальный состав населения такой же, как и в соответствующих районах Гомельской губернии, что население настроено благожелательно к белорусизации, и что белорусизация в этом районе сделала большие успехи.

* * *

Дальнейшая работа Комиссии будет производиться в Москве, где Комиссия займется подведением итогов собранного на местах материала о национальном составе и настроениях населения, об экономической связи Гомеля с БССР и о значении вопроса присоединения Гомеля к БССР в политическом отношении.

Гомельский губком представил Комиссии материалы по местному бюджету Гомельской губернии, национальном составе различных организаций и органах Гомельской губернии, экономическом положении губернии (сельское хозяйство и промышленность и справку о национальном составе населения губернии). Все эти материалы мною переданы т. Карпу для соответствующего их изучения и заключения по ним. В Москву я выеду после получения телеграммы от т. Петерса. К этому времени необходимо дать заключение на Гомельские материалы; привести в порядок все научные материалы, исто-

рические, этнографические и экономические, и привести в порядок вообще все имеющиеся по этому вопросу материалы. Очевидно, что мой выезд в Москву состоится в конце октября; т.е. после прохождения на партийной конференции важнейших вопросов или после окончания конференции.

- 3. Считаю необходимым в заключении указать на некоторые выводы, которые я делаю, как в отношении обстановки в Гомельской губернии, так и в отношении дальнейшей работы по белорусизации в Гомельской губернии.
- 1. Безусловно большинство населения Гомельской губернии является белорусским с достаточно сохранившимся белорусским языком и бытом.
- 2. У части населения существует два языка (особенно у той, которая побывала в армии, в городах и т. д.), один язык белорусский, на котором население говорит в семье, в работе и в своей обычной домашней жизни, и другой — русский с очень сильным белорусским акцентом и громадной примесью белорусских слов, на котором население сносится с учреждениями, представителями власти и организаций, с городом и т. д.
- 3. Партийные и другие организации не приложили никаких усилий к тому, чтобы ввести белорусскую школу и книгу в деревню. Исключение составляют органы народного образования, которые по своей вертикали предпринимали
- те или другие шаги по белорусизации школ.

 4. Несмотря на это, у небольшой части населения начинает проявляться национальное самосознание. Это относится к той части, которая так или иначе связана или была связана с БССР (все учителя, побывавшие на курсах в Минске, незначительная группа молодежи, связанная с «Молодняком», и отдельные красноармейцы, побывавшие в Красной Армии на территории БССР). Особенно характерно в этом отношении настроение учителей. Поэтому, независимо от того, в какую сторону разрешится вопрос о судьбе Гомельщины, я считаю необходимым усиление работы по белорусизации белорусского населения Гомельщины. Мероприятиями в этой области должны быть:
 - 1) более широкое развитие курсов по белорусознавству;
- 2) организация молодняковских групп; 3) организация в «Советской Белорусски» и «Белорусской вёске» Гомельского отдела с широким привлечением местных корреспондентов.
- 4) Большая командировка учителей-белорусов в Гомельскую губернию, где уже чувствуется и будет очень сильно чувствоваться в будущем острый недостаток в учителях (в Гомеле имеется только 2 педтехникума русский и еврейский);
- 5) более широкий прием молодежи в школы БССР; 6) усиление белорусской работы в Смоленском Университете; 7) упрощение белорусского правописания; 8) усиление белорусизации воинских частей, расположенных на территории БССР;
 - 9) широкое распространение белорусской песни в Гомельщине;

- 10) более широкое распространение художественной литературы;
- 11) систематическая посылка белорусских театров в Гомельскую губернию.

Вот те основные данные, которые я считаю необходимым довести до сведения Бюро Центрального Комитета Коммунистической партии (б) Белоруссии.

Павлюкевич

НАРБ. Ф. 4-п. Оп.1. Д. 2538. Л. 108, 109-113.

Nº 233

ОТНОШЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ КОМИССИИ ВСЕУКРАИНСКОГО ЦИК В КОРОСТЕНЬСКУЮ ОКРУЖНУЮ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНУЮ КОМИССИЮ

г. Харьков

4 ноября 1926 г.

В Коростеньскую окружную административнотерриториальную комиссию Копия — ЦИК БССР

Постановлением ЦАТК от 22 апреля 1926 года (протокол № 11, п. 1) были приостановлены работы 9-й Приемо-Сдаточной Комиссии по урегулированию государственной границы УССР и БССР с тем, чтобы в Паритетной Комиссии выяснить возникший в процессе передачи населенных пунктов из одной Республики в другую вопрос о чересполосном землепользовании.

Паритетная Комиссия в заседании от 17 июля с.г. (протокол № 2, п. 4) постановила, что вопрос о границах БССР и УССР исчерпывается постановлением Президиума ЦИК СССР от 16 октября 1925 года.

Также Малый Президиум ВУЦИК'а в заседании от 22 сентября 1926 года в принципе согласился с постановлением ЦИК БССР от 26 июля с.г. (протокол N_2 47, п. 829 «а» и «б»), согласно которого передача населенных пунктов без земельных угодий и наоборот одних земельных угодий без тех населенных пунктов, жители которого пользуются этими угодьями, считается недопустимою.

Таким образом Центральная Административно-Территориальная Комиссия при ВУЦИК'е, препровождая при сем переписку по поводу вышеупомя-

нутого, предлагает нашим представителям в Приемо-Сдаточной Комиссии № 9 приступить к выполнению постановления ЦИК'а СССР от 16 октября 1925 года на основании принципов, изложенных в постановлении Малого Президиума ВУЦИК'а от 28-го сентября 1926 года (протокол № 70/275, п. 2).

Приложение: упомянутое на 3-х листах1.

Председатель Центральной Административно-Территориальной Комиссии Ответственный секретарь ЦАТК

Власенко Малеванный

НАРБ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 805. Л. 103. Копия.

Nº 234

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК КП(б)Б

г. Минск

12 ноября 1926 г.

[...]

Слушали: 3. О командировании в Москву на заседание Комиссии 16/XI по вопросу о присоединении к БССР части Псковской губернии (тов. Криницкий).

Постановили: Командировать тт. Криницкого, Адамовича и Карпа.

Слушали: 4. О постановке вопроса о Гомельщине в Политбюро ЦК ВКП(б) (тов. Криницкий).

Постановили: 1. Просить ЦК ВКП(б) поставить в Политбюро 18 ноября вопрос о границах БССР. Дальше отсрочивать, по мнению ЦК КП(б)Б, невозможно.

2. Просить тов. Сталина принять делегацию ЦК КП(б)Б в составе тт. Криницкого, Голодеда, Червякова, Адамовича, Бейлина и Карпа до Политбюро, желательно 17/XI (послать тов. Сталину шифровку)².

Слушали: 9. О докладной записке в ЦК ВКП(б) о Гомельщине (тов. Криницкий).

Постановили: Поручить написать докладную записку³ о Гомельщине тов. Криницкому. Разрешить тов. Криницкому выехать в Москву 13 ноября 1926 года.

¹ Не публикуется.

² См. приложение № 1.

³ См. приложение №2.

Приложение № 1 Москва, ЦК ВКП

Сталину. ЦК КПБ просит поставить на Политбюро 18-XI вопрос о границах БССР, дольше отсрочить, по нашему мнению, нельзя, просим вас принять делегацию ЦК КПБ до Политбюро, желательно в среду 17.

Секретарь ЦК

А. Криницкий

Приложение № 2 С. секретно Центральному Комитету ВКП

К вопросу о присоединении Гомельской губернии к БССР

Дорогие товарищи!

ЦК КПБ полагает, что в записке тов. Петерса по вопросу о Гомельщине имеется ряд неправильных пунктов по существу и неточных по формулировке. Кроме того, выводы записки совершенно не покрывают всего вопроса.

Оставляя в стороне второстепенные моменты записки т. Петерса, ЦК КПБ считает необходимым выставить следующие положения по этому вопросу.

1. Завершение строительства БССР

Образование БССР в 1919 году, также укрупнение БССР в 1924 году вполне оправдали себя, как важные акты национальной политики ВКП. В настоящее время Партия должна завершить свою линию в отношении Белоруссии в виде присоединения к ней Гомельщины и части Псковщины.

Это присоединение: а) является категорически необходимым условием дальнейшего экономического роста и укрепления БССР и присоединяемых экономически однородных районов, дает необходимое укрепление политической пролетарской базы БССР, способствует ее дальнейшему культурному развитию; б) расширение границ БССР доводит их на востоке до этнографических и лингвистических пределов белорусского населения.

2. Национальность населения Гомельшины

Нужно признать относительность статистических данных о национальном составе населения Гомельщины. Это констатировала и Комиссия тов. Петерса, установившая, что в большинстве случаев ответ о национальности зависит от постановки вопроса опрашивавшим, в силу заглушенности национального самосознания. Статистические данные дополняются и корректируются этнографическими материалами, непосредственным наблюдением быта и уклада деревни, наблюдениями и научными исследованиями в области языка.

Как установила Комиссия т. Петерса, большинство населения в обследованных Комиссией Гомельском и Речицком уездах белорусское.

Также белорусским является большинство населения Клинцовского, Новозыбковского и Стародубского уездов, что устанавливается материалом непосредственных наблюдений, а также научными работами акад[емика] Карского, проф[ессора] Расторгуева, проф[ессора] Ушакова, проф[ессора] Сержпутовского и др.

Великорусское население губернии представлено пришлыми старообрядцами, частью рабочих и крестьян, окончательно русифицированных в итоге пребывания в отхожих промыслах или в армии, также русифицированной интеллигенцией и слоем бывших служилых великорусских элементов.

3. Язык

Разговорный житейский язык большинства населения Гомельской губернии — белорусский с примесью русских слов; на юге встречаются украинские слова

Это подтверждается и непосредственными наблюдениями и научными работами, в частности за последние годы: проф. Полевого, Сержпутовского, Расторгуева (см. приложение)¹, а также «Лингвистической картой Российской Академии наук» последнего издания 1913 года.

Комиссия тов. Петерса также в своих актах, без исключения во всех волостях, где она была, установила «белорусский язык с большой примесью русских слов» (акты № 3, 5, 7, 8, 10)² или «разговорный язык в основном белорусский, но сильно русифицированный» (акты № 1 и 2)¹⁴⁴. Непонятно, почему комиссия после единогласно подписанных на месте актов заменяет термин «белорусский язык» термином «смешанный язык».

4. Белорусское национальное самосознание

Национальное самосознание белорусского населения Гомельщины в виде активного положительного отношения к белорусизации и активного тяготения к объединению в БССР в явно выраженных формах отсутствует.

Это обстоятельство объясняется отсутствием всякой разъяснительной работы среди белорусского населения по этим вопросам, искаженным представлением в крестьянстве о белорусизации и значении присоединения к БССР и, что особенно важно, дореволюционным представлением относительно белорусского языка: «детям с белорусским языком дальше некуда идти»; «еду в Гомель, а там все на русском»; «это язык старины — мы хотим идти вперед, а не назад»; «что за польза, если я детей выучу белорусскому языку» (все взято из записки т. Петерса).

¹ Приложение в деле отсутствует.

² Не публикуется.

Национальное самосознание находит свое косвенное выражение в форме проявления национальной обиды в таких, очень характерных и часто встречающихся, заявлениях: «Белорусский — никудышный разговор»; «Свой язык считаем неправильным»; «с белорусским языком что мне скажут — "ганак", да и только»; «в Воронежской губернии меня назвали Гомельской бульбой».

Правильная работа по разъяснению и по проведению белорусизации, ознакомление с текущим строительством БССР пробуждает национальное самосознание и тягу к БССР, что видно из настроений крестьян, учителей, побывавших в БССР (в Красной Армии, на учительских курсах в Минске и т. д.). Об этом говорит и записка тов. Петерса и итоги работы по нацполитике в БССР.

5. Опыт БССР

Особенно характерно в этом отношении положение в округах, присоединенных к БССР в 1924 году (Витебском, Могилевском, Калининском и других). Все партийные, советские и другие организации этих округов выставляли те же аргументы против присоединения, как теперь гомельские товарищи. Среди крестьян было распространено такое же непонимание и искаженное представление о вопросе. В настоящее время, в итоге работы КПБ, положение в БССР резко изменилось в положительную сторону, что констатировала и комиссия тов. Петерса на примере Калинковичского района Мозырского округа.

6. Линия Гомельской организации

Нынешнее положение в гомельской деревне совершенно понятно и неизбежно, ибо работу среди белорусского населения Гомельщины за белорусизацию никто не вел, кроме одиночек (главным образом учителя и крестьяне, побывавшие в БССР, частью комсомольские ячейки). Работу же против белорусизации вели во многих случаях представители партийного и советского аппарата, работники органов Наробраза, как об этом говорят документы гомельских организаций.

Литература и печать на русском языке распространяется достаточно широко в Гомельщине, но она не затрагивает и совершенно не освещает вопроса о белорусизации. Белорусская же печать совершенно не проникает в Гомельскую губернию, ибо: а) население Гомельщины технически по-белорусски неграмотно; б) партийные и советские органы Гомельской губернии ничего не сделали для дела ликвидации белорусской неграмотности, распространения белорусских газет, связи с ними крестьянского актива через селькоров и т. д.

7. Экономическое значение присоединения Гомельщины

Промышленность Гомельщины и БССР в основных отраслях однородна. Также однородно во всех отношениях сельское хозяйство. Лесные массивы БССР и Гомельщины входят в состав одного Верхне-Днепровского лесного района. Водные пути и железные дороги на территории БССР и Гомельщины представляют одну систему. Гомельская промышленность значительную часть древесных материалов и топлива получает из БССР, причем естественная связь белорусского лесного сырья и гомельской промышленности (в ущерб рационализации хозяйства) искусственно ослабляется настоящими административными границами. Параллелизм — в силу экономической однородности — работы в БССР и Гомельщине, заготовляющих, снабжающих и торгующих организаций, будет уничтожен при присоединении. Заболоченность БССР и Гомельщины в равной степени велика; наибольшие Мозырские и Речицкие болота принадлежат одной речной системе, подлежат мелиорации в порядке единого плана. В однородно экономическом районе (Гомельщина — БССР) электрификация будет рациональна только при едином хозяйственном плане.

Все соображения плановости рационализации и удешевления управления хозяйством требуют присоединения Гомельщины к БССР. Об этом говорит записка Госплана СССР (см. приложение) и даже постановление фракции Гомельского совнархоза (см. прилож[ение])2.

В Гомельской губернии, в частности среди рабочих, встречается предубеждение против присоединения, которое якобы приведет к «укреплению БССР за счет Гомельщины». На самом деле, рационализация хозяйства в Гомельщине и БССР приведет к более быстрому росту всего экономического района. В частности, например, важнейшая деревообрабатывающая промышленность, при присоединении Гомельщины, должна, по мнению хозорганов БССР, развиваться главным образом в Речицком районе сообразно экономической целесообразности.

8. Значение присоединения для внешней политики

В настоящей международной обстановке в Прибалтике и Польше присоединение Гомельщины (и части Псковщины) будет иметь значение фактора, революционизирующего трудящихся и разлагающего соседние буржуазные государства.

«Бешеный вой» буржуазных и мелкобуржуазных кругов в Польше и даже отчасти в БССР относительно обманов Советского Правительства в вопросах национальной политики в настоящее время, когда затянулся вопрос о Гомельщине, говорит о том, что отрицательное разрешение вопроса

¹ Записка в деле отсутствует. ² Постановление в деле отсутствует.

в Москве усилит позиции Пилсудского и его сторонников — буржуазношовинистических белорусских элементов, враждебных СССР, — усилит в Польше, Латвии, Чехословакии и Литве. Отрицательное решение вопроса также усилит национал-демократическое крыло белорусской интеллигенции в БССР.

С коммунистическим приветом по поручению ЦК $K\Pi(\delta)$ Б

Секретарь ЦК КП(б)Б

Криницкий

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2538. Л. 143-144. Подлинник; Оп. 1. Д. 3076. Л. 12-16. Копия.

Nº 235

ВЫВОДЫ ПАРИТЕТНОЙ КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР ОБ УРЕГУЛИРОВАНИИ ГРАНИЦ УССР С РСФСР И БССР

г. Москва

13 ноября 1926 г.

Паритетная Комиссия, образованная Президиумом ЦИК Союза ССР для осуществления постановления Президиума ЦИК Союза ССР от 16 октября 1925 г. по урегулированию границ между УССР с РСФСР и БССР, рассмотрев в заседании 4 ноября с. г. вопрос о передаче, в соответствии с указанным постановлением, от УССР в БССР и обратно некоторых частей территории, констатировала ряд неудобств и затруднений для населения отчуждаемых территорий в отношении землепользования и невозможность безболезненно провести осуществление постановления от 16 октября 1925 г.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, Паритетная Комиссия пришла к выводу о целесообразности оставления границ между УССР и БССР в том виде, в каком они находились до постановления Президиума ЦИК Союза ССР 16 октября 1925 г. и о необходимости, запросив правительства обеих республик их мнение по указанному вопросу, войти, в случае волеизъявления на то правительств УССР и БССР, в Президиум ЦИК Союза ССР с ходатайством об изменении своего постановления от 16 октября 1925 г. в смысле восстановления границ между УССР и БССР в виде, бывшем до 16/X-1925 г.

Ввиду изложенного, Паритетная Комиссия просит Вас сообщить ей свои соображения по затронутому вопросу и отзыв на прилагаемый проект постановления Президиума ЦИК Союза ССР об изменении постановления 16 октября 1925 г.

Приложение: проект постановления.

Председатель Паритетной Комиссии Секретарь Тер-Габриелян Ильин

Приложение:

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СОЮЗА ССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА ЦИК СССР ОТ 16 ОКТЯБРЯ 1925 г. ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ ГРАНИЦ УССР С РСФСР И БССР

г. Москва

27 марта 1926 г.

На основании п. «б» ст. 1 и п. 6 Конституции Союза ССР и принимая во внимание волеизъявление правительств УССР и БССР, Президиум ЦИК Союза ССР постановляет:

Во изменение постановления Президиума ЦИК Союза ССР от 16 октября 1925 г. об урегулировании границ УССР и БССР и РСФСР, оставить границу между УССР и БССР по состоянию ее до 16 октября 1925 г., в соответствии с чем:

- 1. Территорию, подведомственную Зосинцовскому сельскому совету южной части Каролинского района Мозырского округа, не включать в состав УССР, оставив ее в границах БССР.
- 2. Не включать в состав БССР, оставив в границах УССР, следующие части территории Коростеньского округа УССР:
- а) северо-западную часть территории Олевского района, примыкающую к государственной границе между Союзом ССР и Польской республикой;
 - б) северную часть того же района с дер. Копище и Майдан;
- в) северную часть территории Словечанского района с дер. Жидовка и хут. Пласток, Малашки и Поросля;
- r) северную часть территории Овручского района, лежащую на левом берегу р. Словечно между деревнями Гажин и Новая Рудня.

НАРБ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 805. Л. 53-54. Подлинник.

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) КОМИССИИ ПО ВОПРОСУ О ПРИСОЕДИНЕНИИ ГОМЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ К БССР

г. Москва

13 ноября 1926 г.

16 сентября 1926 г. Политбюро постановило: «Командировать в Гомельскую губернию комиссию с целью собрания материалов о национальном составе, экономическом положении и настроении местного населения».

До поездки на место комиссия выясняла по статистическим данным, а также материалам, представленным Гомельским губкомом и Белорусским ЦК, национальный состав населения губернии. Переписи годов 1917, 1920 и 1897 дают следующий процент белорусов по Гомельской губернии:

Уезды	По переписи 1917 г.	По переписи 1920 г.	По переписи 1897 г.
Гомельский	95%	22%	74%
Речицкий	85%	43%	82%
Новозыбковский	11%	5%	0,20%
Стародубский	0,0%	0,0%	0,01%
Клинцовский	0,3%	0,3%	Суражский — 69%
			Мглинский — 14%

(Помеченные в таблице уезды — Суражский и Мглинский — образовали впоследствии Клинцовский уезд, куда вошел полностью Суражский и треть территории Мглинского уезда).

Поскольку уезды Гомельский и Речицкий являются более характерными и по статистическим данным спорными, — комиссия решила обследовать именно эти два уезда. На заседании в Гомеле, 6 октября¹⁴⁵, с участием ответственного секретаря Губкома, ЗавГубОНО, председателя Губплана и заведующих национальными секциями, комиссией были намечены окончательный план и методы работы, которые сводились к следующему: посетить непосредственно волости и села, выделив для этого в означенных уездах следующие, особо спорные волости:

Волости	Процент белорусов		
	По переписи 1917 г.	По переписи 1920 г.	
по Гомельскому уезду:			
Уваровичская	94%	37%	
Чечерская	87%	0,2%	
Красно-Будская	99%	0%	
Ветковская	94%	9%	
по Речицкому уезду:			
Холмечская	98%	3%	
Лоевская	97%	0%	
Василевичская	80%	86%	

Кроме того, постановлено было посетить фабрики: «Герой Труда», «Везувий», «Днепр» и Гом[ельские] жел[езно]дор[ожные] мастерские (в последних комиссии побывать не удалось). Относительно методов работы комиссией решено было не прибегать к сходам, а выявлять национальность и настроение населения путем бесед с крестьянами и ознакомления с культурной жизнью населения и его бытом.

I. Национальный состав населения:

Во всех волостях комиссия проводила беседы с волостным активом, членами сельских советов, в присутствии значительного количества крестьян (от 15 до 50 чел.), и учителями. В тех волостях, где имеются Белор[усские] школы, комиссия присутствовала на занятиях.

Национальный состав населения Комиссия выявляла, во-первых, путем вышеуказанных бесед, и, во-вторых, по материалам, затребованным от Гомельского Губкома о составе различных общественных организаций. Губкомом были представлены комиссии следующие данные:

Национальный состав партийной организации:

На 1/1-1926 г. в Гомельской губернской организации числилось:

белорусов – 16 %,

русских − 57 %,

евреев — 22 %,

украинцев − 2 %.

В губернской организации ВЛКСМ:

белорусов -5%,

русских − 69 %,

евреев − 23 %,

Процент белорусов на волостных съездах Советов 1925/26 г.

```
Уезлы:
По Речицкому – 85%
Гомельскому — 46%
Стародубскому -0.8\%
Клинцовскому — великорусов — 97%
Новозыбковскому - процент белорусов не указан
Процент белорусов на уездных съездах Советов:
Речицкий — 75 %,
Гомельский -79\%.
Стародубский - 3,8 %.
Клинцовский — \% белорус[ов] не указан, великор[усов] — 98~\%
Новозыбковский -7,1 %.
Национальный состав губернского съезда Советов 1925/26 г.
белорусов — 24 %,
великорусов -52 \%,
евреев – 16 %,
украинцев - 3 %.
Процент белорусов в ККОВ в 1925/26 г.:
Губ. KKOB -51\%,
Гомельск. у. − 74 %,
Речицкий — 85 %,
Kлинцовский -0,
Стародубский -0,
Новозыбковский -0.
Кооперация.
```

Национальный состав собрания уполномоченных Гомельского Райсоюза на 1925 г.:

```
великорусы -51 %, белорусы -24.9 %, евреи -20.9 %, прочие -3.2 %.
```

Выявление национального состава путем бесед представляло большие трудности. У населения отсутствует национальное самосознание, и оно неохотно «сознается» в своем белорусском происхождении: даже партийцы на вопрос «какой национальности», отвечают: «Уроженец Гомельской губернии или уезда». Точно так же, часто крестьяне говорят на белорусском языке или на русском, с большой примесью белорусских слов, но утверждают, что не понимают белорусского языка. О своей национальности крестьяне, в большинстве случаев, отвечают в зависимости от того, как им поставлен вопрос: например, «вы русские», ответ «мы русские»; «вы белорусы», ответ «мы белорусы». Называют себя также «здешними», «тутошними», «уроженцами Гомельской губернии».

На основании этих бесед и наблюдений над говором комиссией установлено, что большинство населения во всех обследованных волостях и селах является, по происхождению, белорусским.

Разговорный язык мужского населения, побывавшего на отхожих промыслах, в армии и вообще за пределами Гомельской губернии, отличается мыслах, в армии и вообще за пределами томельской губерний, отличается от говора женщин и стариков. В разговоре с членами комиссии — представителями центра крестьяне старались говорить на чистом русском языке; в разговорах между собой, на работе, поскольку это удавалось комиссии наблюдать, они больше употребляют белорусских слов.

II. Настроение населения

П. Настроение населения Комиссия не ставила перед крестьянами прямо вопрос о присоединении к Белоруссии, а старалась выявить настроение населения в этом вопросе по тому, как оно относится к введению белорусского языка в школе и советском аппарате. Гомельским Губкомом в ряде волостей часть школ была переведена на белорусский язык: из 900 сельских школ по губернии на белорусский язык переведено 96. Перевод их часто проходил без достаточной подготовки населения к белорусизации, без разъяснительной кампании и выявления его отношения. Белорусизация школ проводилась преимущественно по линии ГубОНО и УОНО и их инспектурой. Партийные и советские руководящие органы, в том числе волостные, почти не принимали участия в этой работе. Из 96 формально белорусизированных школ фактически далеко не все работают на белорусском языке.

Везде население относится к введению белорусского языка в школах и вообще к белорусизации отрицательно. Тут можно отметить следующее характерное явление: во время бесед о недостатках местной работы и нуждах население нигде не жаловалось на тяжести с.-х. налога и т. п. (были жалобы только на отсутствие заработков и на совхозы), зато встречались жалобы об «освобождении от белорусского языка». В отдельных селах, вследствие

оо «освооождении от оелорусского языка». В отдельных селах, вследствие острой нехватки школ, крестьяне относятся к белорусской школе терпимо. Нигде почти комиссия не встретила фактов проявления инициативы самого населения к белорусизации. В единственной волости — Чечерской, на самом севере Гомельской губернии, на границе Белоруссии — была попытка со стороны молодежи организовать белорусский кружок для культурной рабо-

ты. По заявлению организаторов кружка, молодежь работала вяло, к моменту приезда комиссии (7 октября) кружок не проявлял признаков существования. Особо надо отметить Василевичскую волость на примыкающей к БССР западной границе Гомельской губернии; в культурном отношении население здесь более отсталое, на отхожие работы почти не выезжает; более, чем в

других волостях употребляет в разговоре белорусских слов, и здесь комиссия встретила резко выраженное отрицательное отношение к белорусизации.

Еще в 1925 г. здесь была попытка перевести Волисполком на белорусский язык, из 13 школ — 9 работают ныне на белорусском, и все же отношение населения к белорусизации — самое отрицательное.

Комиссия посетила ряд школ, где она беседовала с учителями и детьми. Учителя обыкновенно заявляли, что дети лучше усваивают на белорусском языке и записывают русские слова так, как их произносят на местном на-речии. Для большей наглядности учитель в присутствии комиссии зачитывал отрывок из белорусского и русского учебника, после чего дети излагали прочитанное; результат получался в обоих случаях почти одинаковый.

Комиссия задавала вопросы учителям, чем объясняется отрицательное отношение населения к белорусской школе, и получила ответы, что население не понимает значения белорусизации, и что не ведется достаточной разъяснительной работы. На тот же вопрос, поставленный крестьянам, комиссия получала разнородные ответы:

«Что за польза, если я детей выучу белорусскому языку?» (деревня Крупейки). «Детям с белорусским языком дальше некуда идти», «еду в Гомель, а там все на русском», «нам лучше эксперанто».

Или: «на белорусский язык нужно переламывать и малого, и старого», «белорусский язык калечит детей, создает мещанину», «это язык старины», «мы хотим идти вперед, а не назад».

Ответы, свидетельствующие об отсутствии национального самосознания: «свой язык считаю неправильным», «белорусский — никудышный разговор» (деревня Халыч), «с белорусским языком, что мне скажут, "ганак", да и только», «в Воронежской губернии меня называли Гомельской бульбой».

Или: «Россию делить мы не собираемся, а если захотим белорусский

язык, нам советская власть даст школу на этом языке» (Чечерск).
В отдельных местах крестьяне, в свою очередь, ставили перед комиссией следующий вопрос: «Почему так хотят, чтобы мы повернули свой язык на белорусский».

Об игнорировании со стороны населения белорусского языка свидетельствует количество газет, выписываемых на том и другом языке. Хотя, в среднем, по губернии выписывается 1 газета на 5-8 дворов, — белорусские газеты являются редким явлением. Тут надо принять во внимание, что не велось кампании за белорусские газеты, как это делалось по отношению к русским. Вообще случаи, когда население выписывает белорусские газеты — единичны. Их выписывают в официальном порядке для изб-читален и школ, но и здесь, по заявлению населения, таковые не читаются.

Комиссия посетила фабрики: бумажную, «Герой Труда» (около 1500 рабочих), «Везувий» (около 1300 рабочих) и фабрику «Днепр», где присутствовал также актив гвоздильного завода «Интернационал» и лесопильного завода имени Томского. На фабриках комиссия беседовала с партийным активом (в количестве от 10 до 70 товарищей). Здесь комиссией вопрос ставился прямо: как отнесутся рабочие к присоединению Гомельской губернии к Белоруссии. На некоторых фабриках этот вопрос обсуждался еще в 1924 году, причем на ф-ке «Днепр» рабочие голосовали против присоединения, на Добрушской ф-ке собрание в 350 человек, из общего количества рабочих — 1500, голосовало за присоединение. В настоящее время на всех предприятиях отношение отрицательное.

На означенных фабриках выписывается 3000 газет, белорусские не выписываются. Национальный состав рабочих — пестрый. Культурнопросветительная работа на предприятиях ведется исключительно на русском языке. Партийный актив везде заявлял: если партия, исходя из политических соображений, решит присоединить Гомельскую губернию к Белоруссии, то актив, хотя с трудом, но проведет это решение среди рабочих. На вопрос о причинах отрицательного отношения рабочих к присоединению, комиссия получала ответы: «БССР — бедная, и она будет ослаблять нашу фабрику для усиления своего бюджета». «Мы не хотим белорусизироваться». В заключение надо отметить, что сторонниками белорусизации среди населения Гомельской губернии являются те элементы, которые либо обучались в БССР в ВУЗе и на рабфаке, либо побывали на учительских белорусских курсах, и частично демобилизованные красноармейцы, служившие в армии на территории БССР.

В конце своей поездки, с целью сопоставления настроений населения Гомельской губернии с таковыми в БССР, комиссия посетила один пограничный район Белоруссии Мозырского округа — Калинковичский, присоединенный к БССР в 1924 г.

Комиссия беседовала с партактивом, а в деревне Антоновка — с крестьянами (50 чел.), и выяснила следующее: партийный актив района настроен решительно в пользу белорусизации, но из 15-ти товарищей присутствовавших 2/3 — присланные из Белоруссии, а работавшие до передачи этого района из Гомельской губернии в Белоруссию были в свое время отозваны в другие районы БССР. Большинство населения относится здесь к белорусизации положительно, меньшинство — отрицательно¹.

Выводы.

- 1. Большинство населения в обследованных 2-х уездах, по происхождению, безусловно белорусское.
- 2. Разговорный житейский язык населения смешанный: белорусские, русские слова; встречаются на юге также украинские слова.
- 3. Совершенно отсутствует национальное белорусское самосознание и тяга к белорусскому языку.
- 4. Отношение к белорусизации со стороны населения отрицательное; учителя сельских школ, побывавшие на курсах в Белоруссии, и одиночки из крестьян относятся положительно.

¹ Опущен раздел III «Экономические связи Гомельской губернии и БССР». См.: Ф. 4-п. Оп. 21. Л. 99. Л. 148 об. 150.

5. Промышленность Гомельской губернии и БССР в основных отраслях (лесная, спичечная, бумажная), не считая Клинцовской суконной мануфактуры, — однородна. Значительную часть потребных ей древесных материалов и топлива гомельская промышленность получает из БССР.

Председатель комиссии Члены: Секретарь комиссии

Петерс Пахомов, Павлюкевич Вайнштейн

Особое мнение тов. Павлюкевича:

Оставляя в стороне отдельные, второстепенные пункты доклада, — как пункт о газетах, — с редакцией которых я не согласен, считаю необходимым заявить особое мнение по вопросу определения языка большинства населения. В докладе и втором пункте выводов язык населения назван «смешанным». Между тем во всех актах, касающихся волостей и составленных комиссией на местах, язык большинства населения называется «белорусским». Поэтому второй пункт выводов предлагаю сформулировать так: «Разговорный житейский язык большинства населения белорусский с большой примесью русских слов; на юге встречаются украинские слова».

Павлюкевич

НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 3075. Л. 145-150. Подлинник.

КОММЕНТАРИИ

- ¹ Конференция БСГ состоялась 25 марта 1917 г. В этот период БСГ заявила в обновленных программных документах о своей приверженности к социалистической ориентации и выдвинула требование автономии Беларуси в границах Российской демократической республики. Позицию БСГ разделяли все белорусские национальные партии. В то же время представители Белорусской социал-демократической рабочей группы (БСДРП), созданной в 1915 г. Иваном и Антоном Луцкевичами и официально объявленной филиалом БСГ, поддерживали лозунг «политической независимости Литвы и Беларуси в ее последней исторической форме Великого Княжества Литовского». В начале 1917 г. представители БСДРП проводили линию на включение в состав Литвы белорусских земель, оккупированных немецкими войсками.
- ² Съезд белорусских национальных организаций состоялся 25—27 марта 1917 г. в Минске. На съезде были избраны комиссии: агитационно-политическая, организационная, печати, земская, этнографическая, школьная и финансовая. Комиссии сделали доклады, по которым были приняты соответствующие резолюции. Этнографическая комиссия рассмотрела вопросы границ Беларуси.
- ³ «Могилевский вестник» ежедневная общественно-политическая и литературная газета правооктябристского направления. Издавалась с 19 мая (1 июня)1906 до 15 (28) апреля 1917 гг. в Могилеве на русском языке сначала губернским правлением, а с 1913 г. частными издателями. Поддерживала политику самодержавия, осуждала революционное, национально-освободительное и либерально-оппозиционное движение. Отрицала национальную и этнокультурную самостоятельность белорусского народа, обвиняла газеты «Наша доля» и «Наша ніва» в сепаратизме. После Февральской революции 1917 г. поддерживала Временное правительство.
- 4 Белорусский Национальный Комитет (БНК) орган политического представительства белорусского национального движения в марте-июле 1917 г., создан на съезде белорусских национальных организаций в Минске 25-27 марта 1917 г.
- 5 Первый съезд крестьянских депутатов Минской и Виленской губерний состоялся 20-23 апреля 1917 г. в Минске. Созван Минским комитетом Всероссийского крестьянского союза (председатель М. В. Фрунзе). Высказался против автономии Беларуси. Многие национальные организации и деятели национального движения выступили с критикой такой позиции.
- ⁶ Белорусская партия автономистов возникла весной 1917 г. в Москве, Петрограде, Минске и других городах. В сентябре 1917 г. газета «Вольная Беларусь» опубликовала Проект платформы партии белорусских автономистов, который с некоторыми дополнениями был утвержден конференцией, состоявшейся 7 сентября в

Минске. Автором проекта являлся Д. М. Соболевский — член Особого совещания по областной реформе для Учредительного собрания при Временном правительстве России.

- ⁷ «Вольная Беларусь» общественно-политическая, экономическая и литературная газета национально-демократического направления. Издавалась в Минске с мая 1917 г. до ноября 1918 г. Газету редактировал Я. Лесик. В его редакционных статьях критиковался режим царского самодержавия, политика национального угнетения народов, отстаивалось право на автономное существование Беларуси.
- 8 Имеются в виду будущие мирные переговоры в Брест-Литовске в декабре 1917 г.
- ⁹ Великая белорусская рада (ВБР) координационный центр белорусского национально-освободительного движения в октябре—декабре 1917 г. Создана в октябре—ноябре 1917 г. на 2-й сессии Центральной рады белорусских организаций путем реорганизации последней. Рада рассматривала себя как зародыш высшего органа государственной власти будущей автономной Беларуси в границах Российской демократической федеративной республики.
- 10 Центральная белорусская войсковая рада (ВБР) создана на съезде воиновбелорусов Западного фронта (5—11 ноября 1917 г.). Занималась организацией белорусского войска.
- ¹¹ Имеются в виду принципы, изложенные в Декрете о мире, принятом на Всероссийском съезде рабочих и солдатских депутатов 26 октября 1917 г.
- ¹² Исполнительный комитет Совета Всебелорусского съезда (декабрь 1917 г.) временный орган исполнительной власти в Беларуси. Действовал нелегально. Сумел послать свою делегацию (Рак-Михайловский С. А., Середа И. Н., Цвикевич А. И.) на мирные переговоры в Бресте. Л. Троцкий выступил против участия делегации в переговорах. Немцы согласились на присутствие белорусской делегации на переговорах в качестве советника украинской делегации.
- ¹³ В Четверной союз (блок) входили Германия, Австро-Венгрия, Турция и Болгария. В Первой мировой войне противостояли Четверному согласию блоку Великобритании, Франции, России, Италии и их союзникам.
- ¹⁴ 25 марта 1918 г. правительство БНР утвердило и направило в Киев делегацию (дипломатическую миссию) в составе Довнар-Запольского М. В., Рак-Михайловского С. А., Цвикевича А. И. для ведения переговоров о пересмотре условий Брестского мирного договора и признании независимости БНР. Рассматривались вопросы о границах между республиками на основе этнографического принципа.
- 15 Белорусская Народная Республика (БНР) была провозглашена 9 марта 1918 г. Второй уставной грамотой на территории с преобладанием белорусского населения. Вся полнота власти передавалась Совету Всебелорусского съезда. Этот акт не определял характера взаимоотношений с другими государствами. 18 марта 1918 г. Совет Всебелорусского съезда был преобразован в Раду Белорусской Народной Республики. 25 марта 1918 г. Рада БНР приняла Третью уставную грамоту, которой Беларусь провозглашалась независимым и свободным государством и обособлялась от России. Ни Россия, ни соседние государства в силу разных причин не были заинтересованы в признании независимости БНР. Тем не менее БНР достигла определенных успехов в развитии просвещения, культуры белорусов, строительстве государственности. (Подробнее см.: Энцыклапедыя гісторыі Беларусі. У 6 т. Т. 1. Минск, 1999. С. 384—390).

- ¹⁶ Украинская Центральная Рада— исполнительный орган (Генеральный секретариат) Украинской Народной Республики.
- ¹⁷ Условия Брестского мира обязывали Россию подписать мир с Украинской Народной Республикой и государствами Четверного союза. Украинско-российские мирные переговоры проходили в Киеве в апреле—октябре 1918 г. Их положительному исходу мешали споры по территориальным вопросам.
- ¹⁸ Имелось в виду ходатайство БНР перед Германией о содействии в исправлении границ.
 - 19 Рада Всебелорусского съезда 18 марта 1918 г. переименована в Раду БНР.
- ²⁰ Народный секретариат орган исполнительной власти (правительство), сформированный 21 февраля 1918 г. Исполнительным Комитетом Рады Всебелорусского съезда.
- 21 Белорусская Национальная Рада в Одессе руководящий орган культурнопросветительной организации «Беларускі гай» (декабрь 1917 г. февраль 1920 г.).
- 22 Второй съезд Советов Западной области состоялся 10-14 апреля $1918\ {
 m r.}\ {
 m B}$ Смоленске.
- ²³ Планировалось проведение украинско-российских переговоров о границах в Курске. Белорусская делегация поставила целью участвовать в этих переговорах и, используя противоречия между партнерами, добиться поддержки от Советской России позиции белорусской стороны в вопросах границ с Украиной. В связи со сменой власти в Киеве переговоры не состоялись.
- 24 С. Рак-Михайловский писал в конце своего послания следующее: «Пасылаю Вам копіі пратаколаў нашых пасяджэнняў з укр. камісіей № № 1-4 дзеля ведамасьці. Падпісан пакуль што толькі першы №. Заўтра, 30.IV, у паследнім чытанні падпішым другіе тры і ўсе тады вышлім офіцыяльно. Заўтра ж маніліся вытаргаваць афіцыяльнае завярэнне ў падтрыманні укр. урадам нашай дэлегацыі». (См. НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 21. Л. 150-151).
 - 25 В Вологде в то время пребывали английская и французская военные миссии.
- ²⁶ Белорусская народная громада общественно-политическая и культурно-просветительная организация в Москве (1917—1918). Вела работу среди выходцев из Беларуси. Выступала за автономию Беларуси в составе Российской Федеративной Республики.
- ²⁷ Белорусский национальный номиссариат (Белнацком) отдел Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР. Существовал с февраля 1918 по март 1919 гг. Имел отделения в Петрограде, Москве, Смоленске, Витебске, Саратове. Комиссар А. Г. Червяков. Работал в тесной связи с белорусскими секциями РКП(б). Вел политическую и культурно-просветительную работу среди белорусов на территории Советской России.
- ²⁸ Второй съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Витебской губернии проходил с 10 мая по 10 июня 1918 г. Обсудил вопросы: о международном и внутреннем положении страны, о протесте против захватнической политики германских империалистов.
- ²⁹ Резолюция аналогичного содержания была принята 4 августа 1918 г. на собрании граждан Беларуси рабочих Путиловского завода. См.: НАРБ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 54. Л. 26. Одновременно Белнацком передал в Наркомнац РСФСР «Проект декрета об образовании Белорусской области». На резолюции и записку по вопро-

сам белорусской государственности не последовало какого-либо реагирования со стороны правительства РСФСР.

- ³⁰ Русско-германское финансовое соглашение предусматривало уплату Германии 6 млрд марок. См.: Документы внешней политики СССР. Т. 1. С. 446.
- ³¹ Авторство документа не установлено. Есть основания считать, что он подготовлен Белнацкомом и передан в Наркомнац РСФСР.
- ³² В разговоре по прямому проводу с А. В. Мясниковым И. В. Сталин сообщил, что ЦК партии решил согласиться с белорусскими товарищами на образование белорусского советского правительства. А. Ф. Мясникову было предложено в этот же день выехать в Москву вместе с И. Кнориным или А. Алибеговым для переговоров. В то же время И. В. Сталин обратил внимание Мясникова на то, что вопрос этот решен и «обсуждать уже не приходится». Как видно из архивных документов, в Москву из Смоленска выезжали А. Ф. Мясников и М. И. Калманович. На встрече обсуждались вопросы о территории республики, составе и структуре будущего правительства БССР.
- ³³ І съезд КП(б)Б (VI Северо-Западная областная конференция РКП(б)) состоялся 30—31 декабря 1918 г. в Смоленске. Решение о проведении конференции принималось Северо-Западным областным комитетом РКП(б). Подготовка ее велась под непосредственным руководством ЦК РКП(б) и Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР. Основными вопросами являлись создание Коммунистической партии Белоруссии и белорусской государственности в определенных территориальных границах. Съезд выработал основные принципы партийного и государственного строительства, принял Манифест Временного Рабоче-Крестьянского Советского правительства Белоруссии.
- ³⁴ 30 декабря 1918 г. на вечернем заседании съезда от имени Президиума А. Ф. Мясников предложил выделить комиссию (по одному представителю от каждого района и трех членов от областного комитета) для определения границ районов Белорусской Республики. Комиссия должна была сделать доклад о своей работе к следующему заседанию при рассмотрении организационного вопроса. На очередном заседании съезда 31 декабря представитель Комиссии Г. П. Найденков на основании полученных данных, предложил принять это постановление.
 - ³⁵ Вставка сделана на основе газетного текста. См.: Звезда. 1919.
 - 36 См. док. № 35.
- ³⁷ Спа город в Бельгии, в котором в то время располагалось Верховное Главнокомандование союзных войск.
 - 38 См. док. № 35.
 - ³⁹ См. док. № 40; Архівы БНР. Т. 1. Кн. 1. С. 317.
- 40 В публикации документа в книге Ладысева В. Ф. и Бригадина П. И. «Паміж Усходам і Захадам» (с. 278—279) по РГАСПИ (ф. 17, оп. 2, д. 8, л. 1—2) приводятся правки, сделанные рукой Я. М. Свердлова о выделении из Белорусской Республики Витебской, Смоленской и Могилевской губерний и оставлении Минской и Гродненской (последняя дописана).
 - ⁴¹ Имеется в виду Брестский мирный договор от 3 марта 1918 г.
 - 42 Имеются в виду Витебская, Смоленская и Могилевская губернии.
 - 43 См. док. № 47.
 - 44 См. док. № 45.

- ⁴⁵ 20 января 1919 г. Министерство белорусских дел Временного Литовского Правительства издало грамоту за подписью министра белорусских дел Я. Воронко (с 7 января 1919 г.), в которой подчеркивалось, что Гродненский, Соколкский, Белостокский, Бельский, Волковысский, Беловежский и Слонимский уезды старой Гродненской губернии, а также Августовский уезд старой Сувалкской губернии и Лидский уезд старой Виленской губернии являются частями Литовского Государства и не подлежат управлению Польского Правительства. См.: Архівы БНР. Т. 1. Кн. 1. С. 319—320.
- ⁴⁶ Нота РСФСР от 10 февраля 1919 г. являлась ответом на радиотелеграмму министра иностранных дел Польской Республики от 7 февраля 1919 г., в которой сообщалось о направлении специального делегата в Москву для рассмотрения спорных вопросов в отношениях двух государств.
- ⁴⁷ В феврале 1919 г. польские войска заняли территорию в районе Волковыска и Западное Полесье.
 - 48 См. док. № 55.
- ⁴⁹ Отчет был направлен в Париж, где правительственная делегация БНР принимала участие в работе мирной конференции (18 января 1919 г. 21 января 1921 г.). Переговоры с Литовским правительством велись по вопросам согласования внешней политики, организации белорусских вооруженных сил для защиты Беларуси и Литвы как с востока, так и с запада.
- ⁵⁰ «Стража Кресова» общественно-политическая организация, созданная для защиты польских интересов на «кресах» (окраинах польск) восточных. С 1 апреля 1919 г. действовала в Беларуси. Формально выступала за объединение бывших земель Великого княжества Литовского с Польшей на конфедеративных началах. На деле поддерживала инкорпорацию белорусских, украинских и литовских земель польским государством, активно проводила политику полонизации.
 - 51 Имеется в виду Рада БНР.
- ⁵² Имеется в виду Временный (Минский) белорусский национальный комитет общественно-политическая организация, координационный орган белорусского национального движения во время польско-советской войны 1919—1920 гг. БНК осуществлял активную деятельность по организации белорусской школы, книго-издательству, созданию национальных культурно-просветительных учреждений и молодежных кружков, по проведению белорусизации учебных заведений, по развитию белорусской прессы, созданию кооперативов.
- 53 Парижская мирная конференция (18 января 1919 21 января 1920 гг.) была созвана державами-победительницами в Первой мировой войне для выработки мирных договоров с побежденными странами. Подготовила договоры с Германией, Австрией, Болгарией, Венгрией и Турцией. На конференции был одобрен устав Лиги Наций. Представители России на конференцию не были приглашены. Проблемы, связанные с политическим положением России и ее отдельных территорий, рассматривались на заседаниях руководителей делегаций, министров и советников, в комиссиях и секциях. Делегации Беларуси (БНР), Азербайджана, Грузии, Северного Кавказа, Латвии и Эстонии обратились 18 июля 1919 г. к конференции с просьбой безотлагательно признать независимость своих республик. Руководители конференции проигнорировали это обращение. Конференция не разрешила вопрос о восточных границах Польского государства. Однако 8 декабря 1919 г. Верховный совет Париж-

ской мирной конференции утвердил временную линию восточной границы Польши, которая должна была пройти по пунктам Гродно-Яловка-Немиров-Брест-Дорогуск-Устилуч. В мае 1919 г. на Парижскую мирную конференцию прибыла делегация БНР во главе с А. Луцкевичем. Она представила конференции меморандум и карту с определением этнографических границ Беларуси. После отъезда А. Луцкевича из Парижа в сентябре 1919 г. функции руководителя белорусской делегации выполнял Е. Ладнов.

⁵⁴ Центральная Белорусская Рада Виленщины и Гродненщины — орган политического представительства белорусского национального движения в западной части Беларуси во время польской оккупации 1919—1921 гг. Создана 9—10 июня 1919 г. на Белорусском съезде Виленщины и Гродненщины. Выступала в защиту социальных и национальных прав белорусов. Находилась под влиянием БПСР. Придерживалась актов БНР за независимую и демократическую белорусскую республику.

⁵⁵Виленский белорусский национальный комитет (Вильбелнацком) — координационный представительский орган белорусских национально-демократических партий и организаций в Польше в 1921—38 гг. Создан в Вильно. До 1925 г. конкурировал с Варшавским БНК. В разное время объединял 19—40 представителей различных партий, организаций и обществ. До 1926 г. в целом стоял на соглашательских позициях, но в оппозиции к польскому правительству. Выступал за создание Белорусско-Литовской демократической республики, выдвигая в качестве программы-минимум культурно-национальную автономию Западной Беларуси. Вел национальную культурно-просветительскую и кооперативную работу. После разгрома БРСГ и репрессий польских властей против его представителей активность БНК угасла. В 1938 г. его деятельность запрещена польскими властями.

⁵⁶ С ноября 1919 г. по февраль 1920 г. правительство РСФСР неоднократно предлагало Польше заключить мирный договор и провести российско-польскую границу по рекам Западная Двина, Улла, Березина, Птичь. Мирные предложения России остались без ответа. Польские войска продолжали захватывать территории советских республик. В ноте народного комиссара иностранных дел РСФСР польскому правительству от 22 декабря 1919 г. предлагалось указать место и время переговоров. В ноте Министерства иностранных дел Польши от 7 марта 1920 г. было сообщено о готовности вступить в переговоры и начать совещание по этому поводу с русскими уполномоченными, начиная с 10 апреля. Местом переговоров польское правительство предлагало г. Борисов, находящийся на линии фронта. При этом в документах РСФСР Беларусь как государственное образование не упоминалась. Переговоры начались 20 августа 1920 г. в Минске. 7 сентября 1920 г. они были перенесены в Ригу.

⁵⁷ Временный белорусский национальный комитет Случчины создан в начале 1918 г. после занятия г. Слуцка корпусом Довбор-Мусницкого и немецкими войсками.

⁵⁸ Переговоры между Литвой и Россией о подписании мирного договора начались 7 мая 1920 г. в Москве. Литовская делегация настаивала на включении в состав Литвы территории Ковенской, Виленской, Сувалковской и Гродненской губерний (с городами Белосток, Бельск, Гродно, Брест, Кобрин, Пружаны), Новогрудского уезда Минской губернии и части Курляндской губернии. 9 мая 1920 г. член литовской делегации Д. Семашко выступил с заявлением о защите белорусских интересов при установлении границ. Руководитель советской делегации А. А. Иоффе выразил сомнение о правомочности Д. Семашко выступать от имени белорусского народа.

- 59 В тексте ошибка. Речь идет об известной телеграмме Рады БНР немецкому императору Вильгельму II от 25 апреля 1918 г.
- 60 Имеется в виду минское белорусское правительство (Белорусское народное представительство) — политическое объединение белорусских партий и групп либеральной и правоцентристской ориентации в 1918 — начале 1919 гг. Создано 25 февраля 1918 г. из представителей Белорусской народной партии социалистов. Партии социалистов-автономистов, белорусской христианской демократии, Белорусского православного объединения, белорусского союза земельных собственников и др. В исполнительный комитет входили П. Кульчицкий, Р. Скирмунт, В. Годлевский, А. Власов, П. Алексюк, В. Чаусов, Р. Земкевич, А. Русецкий. Печатный орган — газета «Беларускі шлях». Представительство объединяло политические силы, конкурировавшие с БСГ. В программных документах заявляло о том, что зашишает «независимость Беларуси, культуру и самобытность беларусского народа». 12 апреля 1918 г. исполком Минского белорусского представительства кооптирован в состав Рады БНР. На его основе оформилась правоцентристская фракция, ориентировавшая Раду БНР на сотрудничество с немецкой оккупационной администрацией. 25 апреля фракция Минского белорусского представительства на закрытом заседании Рады БНР инициировала принятие верноподданической телеграммы немецкому императору Вильгельму ІІ. Эти действия ускорили поляризацию сил в Раде БНР. Сформированное в начале июня 1918 г. правительство во главе с Р. Скирмунтом, придерживающееся прогерманской ориентации, в июле подало в отставку. Политическое влияние Минского белорусского представительства постепенно снижалось и оно распалось в начале 1919 г.
- 61 Еще 11 сентября 1919 г. правительство РСФСР предложило правительству Литвы установить мирные отношения на основе признания независимости литовского государства. 31 марта правительство Литвы дало на это согласие. Мирные переговоры начались 7 мая 1920 г. в Москве. В центре внимания находились территориальные требования Литвы, которые затрагивали коренные интересы Беларуси. 15 мая 1920 г. делегация РСФСР представила этнографическую карту, из которой было видно, что литовцы проживали только на территории Ковенской, Сувалковской и западной части Виленской губернии. Тем не менее в условиях подготовки к военному столкновению с Польшей правительство РСФСР пошло на уступки Литве. Статья вторая фиксировала государственную границу между РСФСР и Литвой. В состав Литовской республики вошли Вильно и часть земель, населенных преимущественно белорусами, в том числе Гродно, Поставы, Браслав, Ошмяны, Лида. Восточная граница Литвы простиралась до г. Молодечно.
- 62 Военно-революционный комитет (ВРК) БССР чрезвычайный высший орган советской власти на территории Беларуси в 1920 г. Создан в Минске 31 июля 1920 г. на базе Минского губернского военно-революционного комитета в соответствии с Декларацией о провозглашении независимости БССР. В состав ВРК входили представители КП(б) Литвы и Белоруссии А. Г. Червяков, В. Г. Кнорин, И. Т. Смилга, от Белорусской коммунистической организации В. М. Игнатовский, от Бунда А. И. Вайнштейн, от ЦБ профсоюзов А. М. Криницкий. В декабре 1920 г. ВРК БССР передал свои полномочия II Всебелорусскому съезду Советов (13−17 декабря 1920 г.).
- 63 Белорусские эсеры, которые сотрудничали с КП(б) Литбел, БКО, Бундом и профессиональными союзами, отказались подписать декларацию. Они требовали

провозгласить полную независимость Беларуси в ее этнических границах и создать коалиционное социалистическое правительство.

- ⁶⁴ Имеется в виду договор Литвы и России.
- 65 Игнатовский на переговоры с Польшей в Ригу не выезжал.
- 66 А. Г. Червяков находился в Риге с целью наблюдения за переговорами. О ходе переговоров информировал руководство республики. Однако на переговоры его не допустили.
- ⁶⁷ Национально-политическая конференция состоялась в Риге 20 октября 1920 г. Это было собрание членов Народной рады Белорусской Народной Республики, Рады народных министров БНР и дипломатических представителей БНР. Приняли участие социалисты-революционеры, социалисты-федералисты, социал-демократы. Цель конференции выработать позицию по отношению к условиям мира между РСФСР и УССР, с одной стороны, и Польшей с другой. Доклад сделал В. Ластовский. Выступили с докладами Я. Воронко, К. Душевский, К. Езовитов, В. Захарко, П. Кречевский, Я. Мамонько. Резолюция осудила подписание прелиминарного мира и признала его необязательным для белорусского народа.
- 68 Гродненский Белорусский Национальный Комитет представительский орган белорусских национальных организаций Гродненщины в 1918—1921 гг. Создавал белорусские школы, культурно-просветительские кружки и кооперативы, выступал против пророссийской ориентации Гродненского губернского управления. Из-за политического и административного давления польских оккупационных властей с осени 1919 до весны 1920 гг. не действовал. Находился под влиянием белорусских эсеров и стоял в оппозиции к польским оккупационным властям. Работал в контакте с Центральной белорусской радой Вилекщины и Гродненщины, Временным БНК в Минске, Белорусской школьной радой в Гродно. Поддержал военную акцию С. Булак-Балаховича. В январе 1921 г. ликвидирован польскими властями, его функции некоторое время выполнял гродненский филиал Белорусского комитета в Варшаве.
- ⁶⁹ Лига Наций, международная орг-ция (создана в 1919), имевшая целью согласно уставу, развитие сотрудничества между народами и развитие мира и безопасности.
 - 70 См. док. № 90.
 - 71 См. док. № 41.
- ⁷² Венский конгресс 1814—15 (сент.1914— июнь 1915), конгресс европ. гос-в (за исключением Турции) завершил войны, коалиций европ. держав с Наполеоном І. Заключены договора, направленные на восстановление монархий и удовлетворение террит. претензий держав-победительниц, закреплена террит. раздробленность Германии и Италии; Варшавское герцогство разделено между Россией, Пруссией и Австрией. Франция лишена ее завоеваний.
- ⁷³ Докладная записка в ЦК РКП(б) от 14 января 1921 г. направлена за подписью А. Л. Бурбиса. К докладной записке прилагалась информационная справка об историческом прошлом, политическом и общественном строе Беларуси. Идея обратиться в ЦК РКП(б) по злободневным проблемам государственного строительства родилась в белорусском отделе Наркомпроса, наркомом которого являлся В. М. Игнатовский. Решено было направить записку в ЦБ КП(б)Б, а копию в ЦК РКП(б). Это была одна из попыток выработать платформу национального возрождения республики в условиях, сложившихся в результате заключения мирного договора с Польшей,

Авторы записки считали важнейшей задачей прежде всего собирание белорусских земель в границах единого экономического и этнографического организма путем возвращения республике ее восточных территорий.

⁷⁴ О подобных инцидентах в нейтральной и пограничной зоне председатель Российско-Украинской военной делегации Иорданский телеграфно информировал штаб Западного фронта, штаб Киевского округа и Совнарком БССР (НАРБ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 32. Л. 7).

75, 76 Документы свидетельствуют, что в работе пограничных комиссий встречалось немало сложностей, различного рода разбирательств. В процессе проведения государственной границы польская сторона часто предъявляла требования, не соответствующие Рижскому мирному договору, стремилась самовольно отодвинуть границу к востоку. В переносе границы дальше к востоку особенно были заинтересованы польские крупные землевладельцы. Отсутствие окончательно и точно установленной государственной границы являлось серьезным препятствием на пути установления экономических и торговых отношений Беларуси и Польши. Уже 11 апреля 1921 г. правительство РСФСР вынуждено было направить правительству Польши специальную ноту, в которой обращалось внимание на многочисленные факты и случаи нарушения польскими властями условий Рижского мирного договора.

77 Совет Труда и Обороны (СТО) — орган в Советском государстве по руководству хозяйственным строительством и обороной. Образован в 1920 г. во главе с В. И. Лениным как Комиссия СНК РСФСР. Состав СТО назначался СНК. В НАРБ (Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2479. Д. 67) хранится копия более краткого письма, в котором говорится: «Мы, нижеподписавшиеся, приехали в Москву, как делегация от Совнаркома Белоруссии, по вопросу о создании Западной области. Деловые соображения хозяйственного характера мы выдвигаем в особой деловой записке на имя Совета Труда и Обороны, с копией в Госплан, ведем в соответственных инстанциях переговоры». Письмо подписали: Вайнштейн, Гальперин, Гельтман 17 августа 1921 г.

⁷⁸ Приложение не публикуется. См. НАРБ. Ф. 325. Оп. 1. Д. 97. Л. 29–42.

⁷⁹ Российско-украинско-польская смешанная пограничная комиссия по проведению государственной границы между советскими республиками и Польшей была создана в соответствии со ст. II Рижского мирного договора от 18 марта 1921 г. Первое заседание комиссии состоялось 2 мая 1921 г. Однако при проведении государственной границы на местности польская сторона постоянно пыталась изменить ее, в нарушение мирного договора, в свою пользу. Из-за этого окончание работы комиссии и передача участков границы административным и пограничным властям обеих сторон затянулись до ноября 1922 г. Деятельность смешанной пограничной комиссии завершилась 31 августа 1924 г. подписанием Общего протокола прохождения границы между СССР и Польской республикой.

⁸⁰ Генуэзская конференция (Италия) состоялась 10.4—19.5.1922 г. Рассматривались финансовые вопросы. Советские социалистические республики вручили правительству РСФСР свои полномочия о представительстве на конференции их интересов. От имени ССРБ протокол от 22 февраля 1922 г. подписал Председатель ЦИК Белоруссии, Председатель СНК и народный комиссар по иностранным делам Белоруссии А. Г. Червяков. Правительство БНР ставило перед конференцией вопрос о пересмотре Рижского мирного договора 1921 г. Однако он не был вынесен на рассмотрение пленарного заседания конференции.

- ⁸¹ Андрусовское перемирие заключено 30 января 1667 г. в д. Андрусово близ Смоленска между Россией и Речью Посполитой. В результате завершилась война, начатая в 1654 г. за земли, захваченные Польшей. К России отошли Смоленские и Черниговские земли и Левобережная Украина с Киевом. Территория Беларуси осталась в границах Речи Посполитой.
 - 82 ССРБ состояла из шести уездов Минской губернии.
- ⁸³ Версальский мирный договор 1919 г. завершил Первую мировую войну. Подписан в Версале (Франция) 28 июня США, Британской империей, Францией, Италией, Японией, Бельгией и др., с одной стороны, и побежденной Германией с другой. В соответствии со статьей 331 мирного договора р. Неман с судоходными притоками и каналами до г. Гродно объявлялась международной рекой. Советское правительство настаивало на разрешении спорных вопросов вокруг р. Неман с участием Беларуси.
- ⁸⁴ В составе Конгрессовой Польши были земли, которые относились по решению Венского конгресса к Российской империи.
- ⁸⁵ В Барселонской конференции участвовало 40 стран. Конференция приняла 20 апреля 1921 г. конвенцию и статут о свободе транзита, а также конвенцию и статут о режиме судоходных путей международного значения и дополнительный протокол к ней. Советская Россия участия в конференции не принимала.
- ⁸⁶ КПБ и Белорусское правительство не могли не считаться с величайшим возрожденческим подъемом, который существовал в Беларуси в начале 20-х годов. Большое гражданское мужество проявил нарком просвещения В. М. Игнатовский, чтобы доказать белорускость забранных земель, чтобы расширить культурно-национальную работу в Гомельщине и Витебщине. Программа белорусского возрожденческого движения совпадала с государственными интересами БССР, и это давало возможность использовать государственные органы БССР и РСФСР. 9 июня 1922 г. Президиум ЦБ КП(б)Б принял решение направить в ЦК РКП докладную записку Игнатовского о ненормальностях в постановке белорусской культурно-просветительной работы в Витебской губернии. Среди бумаг Игнатовского, которые хранятся в НАРБ, имеется и статья М. Мелешки «Белорусское движение в Витебщине». Неизвестно, то ли это информация для Игнатовского, то ли предложение для печати. См. об этом публикацию А. Гесь «Як адстойвалі ўсходнія землі» // Спадчына. 1995. № 6. С. 37—54.
- ⁸⁷ Малая Антанта— созданный в 1920—1921 гг. блок Чехословакии, Румынии и Югославии, ставивший целью сохранить соотношение сил, сложившееся в Центральной и Юго-Восточной Европе после 1-й мировой войны. Являлся решающим звеном во французской системе военно-политических союзов в Европе.
- ⁸⁸ Антанта Прибалтийская (Балтийская) договоры о сотрудничестве между Литвой, Латвией и Эстонией. Инициатором создания являлась Литва, рассчитывавшая упрочением сотрудничества прибалтийских стран укрепить свои международные позиции, а также найти поддержку в борьбе за Вильно и Виленскую область, захваченные Польшей в 1920 году.
 - 89 VII съезд КП(б)Б (XII конференция) проходил 20-26 марта 1923 г. в Минске.
- 90 В НАРБ (Ф. 4. Оп. 1. Д. 1247. л. 9-39) хранится машинописный «Даклад Цэнтральнага Бюро Камуністычнай партыі (б) Беларусі ў ЦК РКП(б) па пытанню аб абшарах Беларускай ССР». Очевидно, что содержащийся в докладе материал явился основой для составления более краткой записки в ЦК РКП(б) по территориальному вопросу Беларуси.

- 91 Имеется в виду XII съезд РКП(б), который состоялся 17-25 апреля 1923 г. Принял программу национально-государственного строительства. Съезд высказался за предоставление областям необходимой самостоятельности в решении хозяйственных вопросов, полностью учитывающей интересы и права национальных республик.
- ⁹² Комиссия ЦК РКП(б) по работе среди белорусов в Польше была создана решением Политбюро ЦК от 31 мая 1923 г. на основе предложений НКИД СССР, переданных в комиссию (Г. В. Чичерин, Уншлихт, Рудзутак). В связи с отъездом Рудзутака 14 июня 1923 г. в состав комиссии введен В. М. Молотов. Комиссия имела три заседания с вызовом на них представителей Наркомнаца, Наркомпроса, ЦБ КП(б)Б и представителей Гомельской, Витебской и Смоленской губерний. Комиссия рассмотрела вопрос о расширении границ Беларуси и пришла к заключению о необходимости укрупнения Белорусской Республики.
- ⁹³ В тексте документа имеются правки и дописки, сделанные рукой В. М. Игнатовского, и еще чьей-то рукой.
- ⁹⁴ Выписка из протокола заседания Политбюро ЦК РКП(б) от 29 ноября 1923 г. «О границах Белоруссии» была направлена Асаткину, Молотову, Енукидзе, Червякову. На заседании Политбюро ЦК присутствовали представители Беларуси, Гомельского и Смоленского губкомов.
 - 95 Документ написан рукой В. М. Игнатовского.
- ⁹⁶ Пятый Всебелорусский съезд Советов состоялся 9—15 января 1924 г. в Минске. На съезде рассмотрены вопросы: о международном и внутреннем положении СССР, отчет правительства БССР, о районировании Белоруссии и реорганизации советского аппарата и др. Съезд утвердил постановления ЦИК и СНК БССР о вступлении Беларуси в Союз ССР, одобрил проект Союзной Конституции и деятельность правительства республики по его подготовке. Съезд приветствовал решение Гомельского, Витебского и Смоленского губернских Советов о включении в состав БССР районов с преобладанием белорусского населения.
- 97 В документе ошибочно говорится о «постановлении **II съезда Советов Белорус**сии». Речь должна идти о «Декларации о провозглашении независимости Советской Социалистической Республики Белоруссии» от 31 июля 1920 г. (см. док. № 80.).
- 98 Временное Белорусское бюро (Белбюро) ЦК РКП(б) было создано в соответствии с постановлением Политбюро ЦК РКП(б) от 4 февраля 1924 г. В его состав входили: от ЦК РКП(б) Асаткин А. Н. (в дальнейшем возглавил Бюро ЦК КП(б)Б), 5 представителей от ЦК КП(б)Б, 4- от Витебского, 2- от Гомельского и 1- от Смоленского губкомов РКП(б).
- ⁹⁹ Аналогичного содержания мандаты были выданы членам комиссии Карпу, Кацу, И. А. Петровичу, С. Я. Талунтису, А. С. Славинскому, А. С. Карпешину (НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 346. Т. 1. Л. 46, 48).
- 100 Очередное заседание комиссии СНК БССР по приему в состав БССР частей Гомельской, Витебской и Смоленской губерний состоялось 15 февраля 1924 г. На нем были заслушаны информационные сообщения о состоянии отдельных отраслей в Гомельской губернии (НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 346. Т. 1. Л. 10-11).
- ¹⁰¹ Шестой Чрезвычайный Всебелорусский съезд Советов состоялся 13−16 марта 1924 г. в Минске. На него прибыли 134 делегата присоединившихся уездов. С докладом об укрупнении территории БССР выступил А. Г. Червяков. Съезд приветствовал Председатель ЦИК СССР М. И. Калинин. Съезд окончательно

оформил укрупнение БССР. ЦИК БССР было поручено разработать план нового административно-территориального деления республики и подготовить новый проект Конституции БССР.

- ¹⁰² В марте—апреле 1924 г. в адрес местных советских органов неоднократно поступали коллективные заявления и просьбы о присоединении их населенных пунктов к территории Беларуси (НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 346. Т. 1. Л. 234, 238−250). Секретариат ЦИК Белоруссии извещал сельсоветы, волисполкомы, уисполкомы о том, что всякого рода ходатайства будут направляться в ЦИК СССР.
- ¹⁰³ «Крывіч» общественно-политический и литературный журнал. Издавался в г. Ковно в 1923—1927 гг. на белорусском языке. Издано 12 номеров. Редактор В. Ю. Ластовский.
- ¹⁰⁴ Третий, Коммунистический Интернационал международная революционная организация (1919—1943 гг.). В состав Коминтерна входили РКП(б)Б компартии Германии, Австрии, Венгрии, Польши, Швеции, Финляндии.
 - 105 См. док. № 171.
 - 106 См. док. № 168.
 - 107 См. док. № 164.
 - 108 См. док. № 171.
 - 109 См. док. № 126.
 - 110 Протокол приводится в сокращении. Опущены малозначительные моменты.
 - 111 См. Приложение ниже.
- 112 Здесь и далее имеется в виду инструкция ВЦИК от 8 октября 1923 г. док. № 126.
 - 113 См. Приложение к док. № 174 за 2—14 апреля 1924 г.
- 114 Далее идет пересказ заседаний комиссии от 2-14 апреля (протокол № 6, 7). См. д. 347, л. 33 об- 37, с. настоящего издания.
 - 115 Не публикуется.
 - ¹¹⁶ Не публикуется.
- 117 Справочник «Итоги административного учета населенных мест и хозяйств БССР на 1 января 1925 г.» издан в 1925 г. Административно-хозяйственное деление БССР окончательно утверждено Постановлением ЦИК и СНК БССР от 2 января 1925 г.
- ¹¹⁸ Для урегулирования границ между РСФСР и УССР по инициативе УССР Президиумом ЦИК Союза создана Комиссия под председательством А. Г. Червякова. На первом заседании этой Комиссии Украинская делегация сделала ряд предложений, касающихся урегулирования границ между БССР и УССР, а именно: Украина считает подлежащей включению в состав УССР часть территории бывшей Минской губернии, находящейся на правом берегу р. Словечны, а в состав БССР включению территории, входящей в настоящее время в состав Украины. Червяков на заседании этой Комиссии сделал заявление о том, что урегулирование пограничных вопросов может быть произведено Комиссией в том же составе, которая создана для установления границ между УССР и РСФСР.
- ¹¹⁹ Президиум ЦИК БССР 8 августа 1924 г. выделил Гольтмана и Чернушевича с заменой их, в случае отсутствия, Дыло и Кролем (НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 349. Л. 1).
- ¹²⁰ Далее в докладе говорится о включении в состав Черниговской губернии УССР территорий, принадлежащих РСФСР.

- 121 Материалы Дмитрия Ивановича Багалея см.: НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 349. Л. $22{-}26$, а также л. $49{-}53$, $81{-}85$, $185{-}189$. Перевод с украинского там же, л. $10{-}14$.
- 122 Справку Мих. Грушевского см.: НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 349. Л. 19-21, 54-56, а также 182-184. Перевод с украинского там же, л. 15-18.
- ¹²³ См.: НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 349. Л. 5. Постановление «Об изменении границ между РСФСР и УССР (в части Юго-Востока РСФСР и Шахтинского и Таганрогского округов УССР)».
- ¹²⁴ Президиум ЦИК БССР рассмотрел и утвердил данное решение 10 октября 1924 г., а Комиссия ЦИК СССР по урегулированию границ между РСФСР, УССР и БССР 21 октября 1924 г. (См. НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 394. Л. 88). IV сессия ЦИК БССР 6-го созыва окончательно утвердила его 7 февраля 1925 г. и назначила срок передачи не позднее 1 апреля 1925 г. (СЗ БССР. 1925. № 8. Ст. 72). Выполнение решения на союзном уровне проходило с апреля и до конца 1925 г.
- ¹²⁵ На следующий день 14 мая 1925 г. сообщение и просьба были отправлены в Калининский ОИК, А. С. Кондралю. Далее, для полного представления о работе комиссии, участии и роли в ней Кондраля, приводим следующие документы:
- «25/V-1925 г. У Сэкрэтарыят ЦВК. У адказ на Вашу адносіну ад 14 траўня г.г. за № 3107, паведамляю: 20 траўня Камісіей даручана мне ў аднамесячны тэрмін выехаць у Бялынкавіцкі райён і Клінцоўскі павет Гомельскай губ., дзе зумесна з Старшыней Клінцоўскага Паветвыканкома дэтальна пазнаёміцца з спорным пытаньнем на мейсцы і пасля даклада выехаць у Маскву, дзе канчаткова будзе вырашана пытаньня. Старшыня АВК А. Кандраль». Резолюция: «В ожидающие до представления отчета о работах Комиссии т. Кондралем. 19/VI-25».
- «9 лістапада 1925 г. У Қалінінскі акруговы выканаўчы комітэт. Тов. Кондралю. Сэкрэтарыят ЦВК БССР просіць паведаміць, у якім становішчы знаходзіцца справа па ўрэгуляваньню межаў БССР з Гомельскай губ. Сэкрэтар ЦВК БССР 3. Чарнушэвіч. Заг[адчык] адм[іністрацыйна]-гасп[адарачага] аддзелу ЦВК А. Рай».
- «10 ноября 1925 г. В ЦИК БССР. Секретариат Президиума ЦИК Союза ССР просит ускорить сообщение о назначении представителей от БССР в паритетную Комиссию, образованную для практического осуществления работы, связанной с проведением в жизнь постановления ЦИК Союза ССР от 16/X с.г. об урегулировании границ УССР с РСФСР и БССР. Зав. Секретариатом Президиума ЦИК Союза ССР М. Черлюнчакевич. Секретарь Е. Трещалина».
- «19/XI-1925. У Сэкратарыят ЦВК Бел. З Зваротам гэтага, Қалінінскі Акрвыканком паведамляе, што ўся справа па ўрэгуліраваньню межаў БССР з Гомельскай губ адослана Старшыне Парытэтнай Қамісіі пры ЦВК СССР т. Габрыяляну 27/VIII г.г. за № 7845 і пратакол Парытэтнай Камісіі ад 28/VII г.г. дадаткова адослан 9/IX г.г. за № 7845, дзеля разгляду у ЦВК СССР на прадмет канчатковага ўстанахленьня мяжы паміж Рэспублікамі БССР і РСФСР. Старшыня АВК А. Қандраль. За сакратара Паўлаў».
- 126 Приложение публикуется с заглавием, принятым пунктом 1 постановления, и в сокращении. Опущены пункты, не касающиеся границ БССР. Постановление опубликовано: Собрание законов и распоряжений рабоче-крестьянского правительства Союза Советских Социалистических Республик (СЗ). 1926. № 4. Ст. 26.

- ¹²⁷ Постановлением Президиума ЦИК БССР от 6 ноября 1925 г. в состав паритетной комиссии по урегулированию границ УССР с РСФСР и БССР делегированы от Белоруссии А. И. Хацкевич и Д. Ф. Прищепов (см.: НАРБ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 566. Л. 181; Ф. 34. Оп. 1. Д. 805. Л. 3).
 - 128 Пункт 2 о включении территорий РСФСР в УССР опущен.
- 129 Далее опущены пункты 4 и 5 о передаче в состав РСФСР части территории УССР.
 - 130 Заседание Госплана БССР состоялось 26 февраля 1926 г.
- 131 В документе дата не указана. Постановление Бюро было принято 11 июня $1926\,\mathrm{r}$
 - 132 Далее речь идет о границе между РСФСР и УССР. Текст опущен.
 - 133 См. приложение № 1 ниже.
 - ¹³⁴ См.: ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2537. Л. 108—111.
 - ¹³⁵ Не публикуются. См.: НАРБ. Ф. 4-п. Оп. 1. Д. 2537. Л. 113-115.
- ¹³⁶ В документе НАРБ, ф. 4-п, оп. 1, д. 3076, л. 36 (в материалах Бюро ЦК КПБ отсутствует) имеется примечание, дописанное от руки красными чернилами (Криницким): «На этом совещании ряда белорусских организаций сложило свои полномочия «т. наз. Белорусское Народное Правительство». В конце фразы зачеркнуто: вроде Украин. Рады.
- ¹³⁷ При опубликовании в нашей прессе резолюций конференции эта фраза была намеренно выкинута. (*Примеч. докимента*).
 - ¹³⁸ См. ниже.
- 139 Точно также большие мелиоративные работы по Мозырском и Речицком болотам будут рациональны только при полной увязке в практической согласованности планов по тому и другому районам. (Примеч. ∂ ок.).
- ¹⁴⁰ В 1927 г. в Минске была издана брошюра Б. Д. Архангельского «Южные уезды Псковской губернии и БССР». В ней отмечалось, что современная БССР еще не объединяет в себе всех территорий (в пределах СССР), населенных по преимуществу белорусами. За ее пределами продолжает оставаться ряд местностей с ярко выраженным белорусским характером населения.
- ¹⁴¹ Институт белорусской культуры (Инбелкульт) функционировал в 1922—1929 гг. до преобразования в АН БССР. Создавался в январе 1922 г. на базе Научнотерминологической комиссии Наркомпроса БССР. В соответствии с «Положением об Институте Белорусской Культуры» (1924 г.) он признавался высшим научным учреждением Белоруссии.
 - ¹⁴² Труппа БДТ приехала на гастроли в Гомельщину 20 мая 1927 г.
 - ¹⁴³ Комиссия Петерса комиссия Политбюро ЦК ВКП(б).
 - 144 См. данное издание, с. 31-34 (№ 217-218).
 - 145 См. док. № 228.

БИОГРАММЫ

A

Адамайтис И. А. (1896 — 1938), гос. деятель Беларуси. С июня 1920 по март 1924 нарком продовольствия БССР. С апр. 1924 зам. уполномоченного Наркомата внешней торговли СССР по БССР. С июля 1924 пред. Витебского окрисполкома. С мая 1926 нарком внутренней и внешней торговли БССР. С дек. 1928 на ответственных должностях в Москве. Репрессирован. Реабилитирован.

Абрамчук Макар Павлович (1898 — 1938), парт. и гос. деятель БССР. Чл. РКП(б) с 1919. В 1925—28 чл. ЦК КП(б)Б. В 1925—28 чл. коллегии наркомата просвещения БССР. С 3 июля 1926 по сент. 1928 зав. агитационнопропагандистским отд. ЦК КП(б)Б, секретарь ЦК КП(б)Б, чл. Бюро ЦК КП(б)Б 1922—28. В 1928 отозван в распоряжение ЦК ВКП(б). Арестован 6.3.1939. Приговорен к ВМН 2.11.1939. Реабилитирован посмертно.

Адамович Иосиф Александрович [26.12(7.1)1897 — 22.4.1937], гос. деятель БССР. С сентября 1920 нар. комиссар по воен. делам БССР, одновременно с 1921 нар. комиссар внутр. дел и зам. пред. ЦИК БССР и СНК БССР. В янв. 1924 входил в склад временного Бел. Бюро ЦК РКП(б) по укрупнен. тер. БССР, являлся уполномоченным СНК БССР по присоединен. Витебской губ. к БССР. В марте 1924 — мае 1927 пред. СНК БССР. С мая 1927 работал на отв. должностях в РСФСР. Чл. ЦБ в 1920—22, ЦК и Бюро ЦК КП(б)Б в 1924, чл. ЦИК БССР в 1920—27 и Президиума ЦИК БССР в 1920—22, 1924—27. Покончил жизнь самоубийством.

Алексинский Григорий Алексеевич (1879 — 1967), рос. полит. деятель. Социал-демократ, в 1905—07 большевик, в 1907 депутат II Государственной думы. В 1907 является одним из лидеров бойкотистского течения по отношению к III Думе. В 1909 вместе с Богдановым возглавляет лево-большевистскую группу «Вперед». В годы Первой мировой войны — социал-шовинист, вместе с Плехановым, Аргуновым и др. издает в Париже социал-патриотический журнал «Призыв» и сотрудничает в «Русской воле».

После Февральской революции 1917 возвращается в Россию, примыкает к плехановской группе «Единство» и ведет систематическую агитацию против большевиков. Автор документов, обвинявших В. И. Ленина в шпионаже в пользу Германии. В 1918 был арестован ВЧК, но, отпущенный на поруки, поступил на советскую службу и пробрался в Эстонию. С 1918 в эмиграции.

Ангаретис (наст. Алекса) Зигмас Ионович (13.6.1882 – 22.5.1940), деятель международного коммун. движения. Один из руководителей Компартии Литвы. С 1906 чл. соц.-дем. партии Литвы (СДПЛ). В 1907 на 7-м съезде СДПЛ избран членом ее ЦК. В 1908-09 редактировал газету «Дарбининку зодис» («Рабочее слово»). С 1917 в Петрограде редактировал газету «Тиеса» («Правда»), был секретарем Литовского районного комитета (литовские секции) Петроградской организации РСДРП(б), член Петербургского комитета большевиков. Член ЦБ литовской секции при ЦК РСДРП(б). Участник Октябрьской революции 1917. С дек. 1917 зам. комиссара по литовским делам при Наркомнаце. С ноября 1918 на подпольной работе в Вильно, член ЦК КП Литвы. В конце 1918 — начале 1919 нарком внутр. дел первого Советского правительства Литвы. С 1920 секретарь Загран. бюро КП Литвы, а с 1923 член Политбюро ЦК КП Литвы. С 1921 представитель КП Литвы в Исполкоме Коминтерна. В 1926-35 секретарь Интернациональной контрольной комиссии Коминтерна. Ред. журнала КП Литвы «Коммунистас» («Коммунист») (1918—32) и др. Автор «Истории революционного движения и борьбы рабочих Литвы» (т. 1-2, 1921), брошюр и статей по истории рабочего коммун. движения, по вопросам философии.

Алексюк Павел Павлович (28.11.1892 — ?), бел. полит. деятель. Закончил Петербургский ун-т (1915). С 1909 зам. пред. Гродненского кружка бел. молодежи. В 1915 один из основателей Бел. об-ва помощи потерпевшим от войны в Вильно. В 1917 входил в БСГ. Затем в Бел. народную партию социалистов: зам. пред. Бел. нац. комитета в Минске. С окт. 1917 член Исполкома Великой Белорусской Рады (ВБР) и Центральной Белорусской Войсковой Рады (ЦБВР). Один из инициаторов провозглашения БНР. В июле в составе Народного секретариата БНР. В 1919 член Центральной Бел. рады Виленщины и Гродненщины, в 1919—20 возглавлял Бел. войсковую комиссию. С осени 1920 пред. Бел полит. комитета в Варшаве. Поддержал военную акцию С. Булак-Булаховича. В 1921 создал полонофильскую орг. «Беларуская краевая связь». В 1920 работал адвокатом в Новогрудке. Дальнейшая судьба неизвеста.

Андреев Александр Александрович (12.8.1892 — 1938), бел. гос. деятель. В 1913—18 член партии С.-Р. С апр. 1918 член РКП(б). С янв. 1917 в армии. С апр. 1918 чл. коллегии Вяземского поветового зем. управления, затем зав. земотдела Облисполкомзапа. В янв. 1919 возглавил Комиссари-

ат земледелия Временного рабоче-крестьянского правительства Беларуси. Член ЦБ, делегат I Всебел. Съезда советов. Затем на парт., сов., гос. работе в РСФСР. В ноябре 1936 исключен из ВКП(б)Б и арестован. В янв. 1938 осужден к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован в авг. 1956.

Асаткин-Владимирский Александр Николаевич (15.10.1885 — 1937), советский парт. гос. деятель. В 1918-21 член Президиума ВЦСПС. В 1921 на гос. работе в Туркестанской АССР. С 1922 инструктор ЦК РКП(б). В мае 1923 возглавил парт. гос. комиссию по укрупнению БССР. С янв. 1924 секретарь Временного Бел. Бюро ЦК РКП(б). В мае — сент. 1924 1-й секретарь ЦК КП(б)Б. В 1924-29 пред. правления Всесоюзного. с.-хоз. банка. С 1930 на сов. парт. работе. В 1937 репрессирован. Реабилитирован в 1957.

Афанасьев Яков Никитович (21.10.1877 — 20.12.1937), бел. почвовед. Акад. АН БССР (1928). С 1921 проф., зав. кафедрой почвоведения Горецкой с.-х. академии, с 1931 директор Ин-та агропочвоведения АН БССР. Руководил составлением первой карты почв Беларуси и одной из первых почвоведческих карт мира. Арестован в авг. 1937 и приговорен 19.12.1937 к ВМН. Реабилитирован посмертно в 1957 г.

Б

Балицкий Антон Васильевич [4(17).9.1891 — 31.10.1937], гос. деятель БССР. С окт. 1921 зам. наркома, с 1926 нарком просвещения БССР. Один из организаторов и проводников политики белорусизации. Член Ин-та бел. культуры. Канд. в чл. ЦК КП(б)Б в 1929—30. В 1930 арестован по т. наз. делу «Союза освобождения Беларуси». В марте 1931 осужден коллегией ОГПУ на 10 лет ИТЛ. При повторном рассмотрении дела 30.9.1937 приговорен к ВМН. Реабилитирован в 1988.

Баньковский Витольд (1864 — 1940?), польский и литовский общественно-полит. деятель. С 1905 член Виленского гор. совета, депутат IV Гос. думы. В 1919 президент Вильно, в 1922 избран в Виленский сейм. До 1927 президент Вильно. В дальнейшем занимался литературно-публицистической деятельностью

Барлицкий Норберт (1880 — 1941), польский полит. деятель, один из лидеров ППС. В 1916—19 член Центрального рабочего к-та ППС. Зам. министра внутренних дел в правительстве Е. Мрачковского. В 1919—35 депутат сейма. В 1920 член Совета обороны государства. В 1920—21 член польской делегации на мирной конференции в Риге. В 1925—26 министр общественного труда. В 1930—40 один из лидеров левой организации ППС «Баррикада до вольности». Арестован немцами и погиб в Освенциме.

Белобородов Александр Григорьевич [14(26).10.1891 — 10.2.1938], сов. парт. и полит. деятель. Член РСДРП с 1907. С 1917 член Уральского обл. комитета РСДРП-РКП(б) Екатеринбурга. С янв. 1918 пред. Уральского обл. совета. 6.6.1918 подписал решение Уралсовета о расстреле Николая II и его семьи. В янв. — марте 1918 пред. Вятского губ. Рев. комитета. С марта 1919 член ЦК РКП(б). 25.3.—10.11.1919 член Оргбюро ЦК. С июля 1919 зам. начальника Политуправления РВСР. С марта 1920 секретарь Юго-Восточного бюро ЦК РКП(б), пред. Эконом. Совещания Юго-Восточной области. В ноябре 1927 исключен из ВКП(б), уволен из НКВД и Особым совещанием при ОГПУ приговорен к ссылке и выслан в Архангельск. В 1932 уполномоченный наркомата внутренней торговли СССР по Азово-Черноморскому краю. Арестован 15.8.1936. Расстрелян 10.2.1938 по приговору Военной коллегии Верховного суда. Реабилитирован в 1958.

Берсон Станислав Игнатович (1895 — 21.4.1919), участник борьбы за сов. вл. в Белоруссии. Один из руководителей Минской и Смоленской орг. СДКПиЛ (социал-демократия Королевства Польского и Литвы), член правления Польск. социалистического объединения. После февр. рев. 1917 на позициях меньшевиков-интернационалистов, с окт. 1917 — большевиков. С мая 1917 зам. пред. Минского совета раб. и крестьянских депутатов. Комиссар ВРК Зап. фронта. С 2(15).12.1917 комиссар по делам национальностей СНК Зап. обл. и фронта. С июня 1918 в исполкоме Сов. Зап. обл. (с сент. 1918 Зап. Коммуны) в Смоленске. С 1.1.1919 нарком гос. контроля 1-го пр-ва БССР, с янв. 1919 Лит.-Бел. ССР. Арестован польск. властями на ст. Новая — Вилейка, расстрелян в м. Рудамино.

Богуцкий Вацлав Антонович (1887 — 9.12.1937), парт. и гос. деятель. В 1918 руководитель комитета СДКПиЛ, участник создания организаций компартии в Белостоке и Гродно. В 1919—20 пред. ЧК в Минске, член ЦК и Бюро по нелегальной работе ЦК КП(б)Б. В 1921—22 зав. орготдела, в 1922—24 секретарь ЦК КП(б)Б и зам. пред. СНК БССР, чл. Президиума и зам. секретаря Временного Бел. Бюро ЦК РКП(б). В 1924—25 представитель ЦК Компартии Польши в исполкоме Коминтерна. С 1929 в ВЦСПС, пред. ЦК профсоюза работников связи СССР, пред. скандинавской секции исполкома Профинтерна. Член ЦИК СССР в 1922—24 и его Президиума в 1922—24. Член ЦК Компартии Польши в 1925—30. В окт. 1937 репрессирован. Реабилитирован 31.3.1956.

Будько Эдуард Адамович (23.12.1882 — 14.8.1958), бел. поэт, публицист, обществ. деятель. В 1917 избран в состав Бел. нац. комитета в Минске. Делегат Всебел. съезда в 1917. В 1921—22 руководил бел. учительскими курсами в Двинске. В годы Второй мировой войны работал учителем в Минске и Барановичах. После войны жил в ФРГ и США.

Булак-Балахович Сергей Никодимович [29.1(10.2)1883 — сент. 1939], бел., рос., польск. воен. и полит. деятель. Доброволец в Первой мир. войне. Командир партизанского отряда на Сев. фронте под Ригой. Весной 1918 вступил в Красную армию, сформировал конный полк, с которым перешел на сторону белых. Получил звание полковника, затем генерал-майора. В авг. 1919 генерал М. М. Юденич назначил его командующим 2-м корпусом Сев.-Зап. армии. В янв. 1920 вошел со своим отрядом в состав армии БНР. В февр. 1920 подписал соглашение в Риге с польской миссией о совместных действиях против Красной армии. В июле 1920 подписал соглашение о совместной борьбе против сов. власти с Б. В. Савинковым. В окт. 1920 подписал соглашение с Бел. полит. комитетом в Варшаве. В ноябре 1920 начался его поход на Полесье с целью создания независимого Бел. государства и союзной с ним демократической России. В конце ноября его войска были разбиты, с частью отряда ушел в Польшу. Позже был зачислен как генерал бригады в состав Войска польского и стал пред. Союза бывших участников национальных восстаний. В 1937-19 принимал участие как наблюдатель в польск. Военной миссии в армии ген. Ф. Франко. В сент. 1939 во главе отряда добровольцев участвовал в обороне Варшавы, где погиб.

Булат Степан Герасимович [30.2(11.5)1894 — 24.7.1921], бел. гос. и парт. деятель, журналист. В 1919-20 член ЦК Бел. ком. организации (БКО). С авг. 1920 зав. отд. ЦК КП(б)Б по работе в деревне, одновременно редактор газ. «Советская Белоруссия». С янв.1921 член ЦБ, с мая 1921 секретарь ЦК КП(б)Б, одновременно зав. агитационно-пропагандистским отд. ЦК КП(б)Б.

Бурбис Александр Лаврентьевич [8(20).10.1885 — 20.3.1922], бел. актер и режиссер, полит. и гос. деятель. Один из основателей БСГ, чл. ее ЦК. В 1917 возглавлял Московскую организацию БСГ. В 1918 консул БНР в Москве. В 1919 работал в ВСНХ РСФСР, в Наркомземе Лит.-Бел. ССР. В 1920 участвовал в издании газеты «Советская Белоруссия». В 1921 вступил в КП(б)Б. С июля 1921 зам. наркома ин. дел БССР. Один из организаторов Красного Креста БССР. Член ЦИК БССР в 1921—22.

B

Вазило Александр Тимофеевич (9.9.1888 — 1943?), обществ. деятель, публицист. В 1917—18 принадлежал к социал-демократам - интернационалистам, пред. Быховской поветовой земской управы. Входил в состав Бел. обл. совета при Всероссийском Совете крестьянских депутатов. В 1918 зав. агит.-пропагандистского подотдела Бел. отдела Комиссариата по делам национальностей Союза коммун Сев. обл., редактор журн. «Чырвоны шлях». После 1918 отошел от полит. деятельности. По некоторым сведениям погиб в следств. изоляторе г. Владимир.

Вайнштейн Арон Исаакович (23.11.1877 — 1938), участник рев. движения. С 1897 член БУНДА, с 1901 его ЦК, в 1917—21 пред. ЦК БУНДА. С 1917 член исполкома Минского гор. совета, пред. Минской гор. думы. От имени БУНДА подписал Декларацию о провозглашении независимости БССР. В 1920 член ВРК БССР. С дек. 1920 пред. Совнархоза БССР. В 1921 член ЦК КП(б)Б, чл. Президиума ЦИК БССР. С конца 1921 на гос. работе в Киргизии. С 1920 чл. Коллегии Наркомфина СССР, нач. гл. управления гос. фин. контроля. В 1938 репрессирован.

Валейша Станислав (? — после 1933), бел. обществ.-полит. деятель. В начале 1920-х возглавил Бел. общественное собрание в Вильно. Позже был сторонником Временной Бел. Рады в Вильно, активист полонофильских организаций.

Валькович Александр Иванович [21.4(3.5)1892 — 4.11.1937], деят. бел. нац. движения. До сент. 1917 на Сев.-Зап. фронте. С 1918 представитель БНР при правительстве Грузии в Минске, министр финансов БНР. Чл. БПС-Р. После ликвидации пр-ва БНР в дек. 1925 вернулся в БССР. 18.7.30 арестован ОГПУ БССР по делу «Союза вызвалення Беларусі». По решению коллегии ОГПУ от 10.4.1931 сослан на 5 лет в г. Белебей (Башкирская АССР). 25.5.1937 арестован НКВД Башкирии за принадлежность к т. наз. «Польской организации войсковой». 28.10.1937 приговорен к ВМН. Реабилитирован Верх. судом БССР 10.06.1988.

Василевич Иван Антонович (1897 — 24.11.1937), парт. и гос. деят. БССР. В 1917—18 пред. облисполкома, зам. комиссара по продовольствию Виленской губ. С янв. 1919 зам. наркома продовольствия Лит.-Бел. ССР, руководитель обеспечения продовольствием Сев.-Зап. фронта, губпрод-комиссар в Екатеринославле, чл. РВС Харьковского воен. округа. В 1925 нарком внутр. торговли, в 1926 нарком финансов БССР. С сент. 1927 до окт. 1930 2-й секретарь, член Бюро ЦК КП(б)Б. В 1930—31 в органах наркомзема СССР. Член ЦИК СССР в 1925—30. Арестован 20.06.1937. Реабилитирован в 1956.

Василевский Леон (24.8.1870 — 10.12.1936), польский публицист, историк, дипломат. С 1896 деятель ППС, после ее раскола в 1906 руководитель рев. фракции. Редактор изданий «Przedswit» («Заря»), «Robotnica» («Работница»). В 1918—19 министр ин. дел Польши. С 1924 возглавил ин-т изучения новейшей истории Польши, с 1929 редактор журн. «Независимость». С 1931 пред. Ин-та изучения национально-освободительного движения. В работах «Литва и ее народы» (1907), «Литва и Беларусь» (1912) и др. исследовал развитие культуры и просвещения, историю бел. и лит. национально-освободительного движения в XIX — начале XX в.

Волынский Владимир Александрович (Матусевич Варфоломей Варфоломеевич, 1899 — 1938), гос. и парт. деятель БССР. В 1925 зам., зав. организационным отделом ЦК КП(б)Б. С 1927 на ответственных должностях в РСФСР.

Врангель Петр Николаевич (15.8.1878 — 25.4.1928), рос. воен. и полит. деятель, один из руководителей белого движения, барон, ген.-лейтенант. Участник русско-японской и Первой мировой войны. В 1918 в Добровольческой армии и вооруженных силах Юга России. Командовал конной дивизией, корпусом, с весны 1919 Кавказской армией. В апреле 1920 избран главнокомандующим Русской армией в Крыму, где создал свое правительство. После поражения от Красной армии в ноябре 1920 выехал за границу. В 1924 создал Русский общевойсковой союз и был его председателем.

Γ

Ганецкий (Фюрстенберг) Яков Станиславович (15.3.1879 — 26.11.1937), польский и рос. сов. гос. деятель. В 1896 вступил в ряды Социал-демократии Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ). В 1903—09 был одним из руководителей СДКПиЛ. Участник революции 1905 в Варшаве, с 1907 член ЦК РСДРП. Входил в Русское бюро ЦК РСДРП в 1908—10. 31.3.1917 назначен членом Заграничного бюро ЦК. После Октябрьской революции 1917 назначен заместителем наркома финансов и управляющим Народным банком РСФСР. В 1920 во время войны с Польшей участвовал в переговорах о мире, в дальнейшем был членом правления Центросоюза и чл. коллегий Наркомфина, Внешторга и Наркомата иностранных дел СССР. В 1920—22 тогпред в РСФСР в Латвии. В 1923—30 член коллегии Наркомата внешней торговли СССР. В 1930—35 член Президиума ВСНХ РСФСР. В 1932—1935 на должности начальника Государственного объединения музыки, эстрады и цирка. С 1935 директор музея Революции. 18.7.1937 арестован НКВД и расстрелян. Реабилитирован в 1954.

Генкин Ефим Борисович, бел. парт. и гос. деятель. С июля 1921 по май 1922 наркомом финансов и чл. ЦК Компартии Армении. С июня 1922 по апрель 1928 наркомом финансов Закавказской ССР, затем на парт. сов. работе. С сент. 1930 и. о., а с февр. 1931 — зам. наркома финансов СССР. С апреля 1931 ответ. редактором журн. «Финансы и социалистическое хозяйство», а с ноября 1933 пред. комиссии Наркомата финансов СССР по печатанию материалов «Местные бюджеты СССР в первом пятилетии». С февр. 1934 по октябрь 1937 чл. Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б), затем руководитель финансовой группы и начальник планового сектора Наркомата тяжелой промышленности СССР. Арестован НКВД СССР 11.10.1937 по обвинению в принадлежности к антисоветской терро-

ристической троцкистской организации». Воен. коллегией Верховного суда СССР 8.2.1938 приговорен к ВМН. Расстрелян 10.2.1938. Реабилитирован Военной коллегией Верховного суда СССР 28 мая 1955.

Гессен Сергей Михайлович (1898 — 31.10.1937), парт. и гос. деятель БССР. В 1924—25 секретарь Коммунистического интернационала молодежи. С 1925 зав. организационно-пропагандистского отдела ЦК КП(б)Б. Член ЦК и Бюро ЦК КП(б)Б. По поручению ЦК КП(б)Б в 1926 участвовал в кампании критики и запрещения «Гісторыі Беларусі» М. В. Довнар-Запольского. Исключен из ВКП(б) как троцкист в декабре 1927, восстановлен в партии в 1928. С 1928 работал на гос. должностях в РСФСР. Арестован в дек. 1934. В янв. 1935 приговорен к 6-и годам ИТЛ по делу «Московского центра». В апр. 1937 этапирован в Минск. Военной коллегией Верховного суда СССР 30.4.1937 приговорен к ВМН. Реабилитирован в 1958.

Гетнер Адольф Христофорович (8.1.1887 — ?), государственный и партийный деятель. В 1917 участник Октябрьской революции в Смоленске. В 1918—19 нарком юстиции и член ЦК КП(б)Б Лит.-Бел. ССР. С 1920 член Минского губревкома, затем зав. общим отделом Контрольной комиссии КП(б)Б, затем нарком юстиции БССР, зам. председателя СНК БССР. С 1923 пред. Минского горсовета. С 1925 секретарь Шкловского РК КП(б)Б, с 1933 пред. Могилевской районной контрольной комиссии КП(б)Б. Член ЦИК БССР и его Президиума в 1921-24, член ЦК КП(б)Б в 1921-24. Арестован НКВД и приговорен к ВМН в 1937. Реабилитирован.

Главинский Александр Кузмич (окт. 1886 — после 1931), деятель бел. нац. движения. В Первую мировую войну в армии. С 1918 чл. президиума Киевской бел. рады и зав. бюро по устройству беженцев. Представитель правительства БНР на Украине. В конце 1918 командирован в Гродно в распоряжение правительства БНР как представитель украинских белорусов. Советник Министерства ин. дел БНР. С 1921 в Литве: пред. Бел. нац. связи, зарубежного ЦК БПС-Р, Бел. нац. комитета. Один из организаторов Бел. полит. конференции в Праге (1921). В 1923—25 работал в Ковно. Участвовал в ликвидации правительства БНР в октябре 1925. В 1927 арестован литовскими властями, после освобождения переехал в БССР. Работал в ВСНХ БССР НИИ промышленности. В 1930 арестован по делу «Союза освобождения Беларуси» и сослан на 5 лет в Нижний Новгород. Дальнейшая судьба неизвестна. Реабилитирован 20.6.1988.

Гладкий-Ластовский Юрий Юстинович (1870 — ?), бел. нац. деятель. Брат В. Ю. Ластовского. Входил в Бел. народный комитет в Вильно, сотрудничал с А. И. Луцкевичем. Чл. БПС-Р. В 1919—21 руководитель канцелярии

Рады нар. министров БНР. В 1921 секретарь Бел. собрания, член Бел. клуба в Ковно (Каунасе). Дальнейшая судьба неизвестна.

Голодед Николай Матвеевич [9(21).5.1894 — 21.6.1937], парт. и гос. деятель БССР. В Первую мир. войну служил в армии. После февр. революции 1917 член солдатского комитета на Сев.-Зап. фронте. В 1918-21 на сов. работе в Новозыбковском повете. В 1921-24 пред. исполкома Горецкого Совета. Член Временного Бел. Бюро ЦК РКП(б)Б в янв. — мае 1924, 2-й секретарь ЦК КП(б)Б с 12.12.1925, пред. СНК БССР с 7.5.1927 по 30.5.1937. Член ЦК КП(б)Б с 1924 и Бюро ЦК КП(б)Б с 12.12.1925. Член ЦИК СССР и ЦИК БССР с 1924, чл. Президиума ЦИК БССР с 1927. 14.6.1937 арестован в Москве, этапирован в Минск. Во время допроса 21.6.1937 выбросился из окна 5-го этажа здания НКВД. Реабилитирован в 1956.

Голубок (наст. Голуб) Владислав Иосифович (15.5.1882 — 20.9.1937), бел. театр. деятель, драматург, режиссер, актер, художник. Первый народный артист Беларуси (1928). В 1908 начал лит. деятельность как поэт и прозаик. С 1917 выступил как драматург. Автор более 40 пьес из жизни бел. народа. В 1917—20 актер и режиссер в Первом товариществе бел. драмы и комедии. Организовал в 1920 в Минске труппу бел. артистов. Проводил большую культ. пропагандистскую работу среди населения. Как художник-декоратор, он оформлял постановки всех своих пьес. В конце 1920-х начались гонения и обвинения в национализме. В 1931 отстранили от руководства театром. В 1937 репрессирован. Реабилитирован в 1957.

Горецкий Максим Иванович (18.2.1893 — **10.2.1938)**, бел. писатель, литературовед, лексикограф. В 1914—17 участник Первой мировой войны. В 1917—23 в Смоленске и Вильно занимался издательской, научной и преподавательской деятельностью. С 1923 в Минске, работал в БГУ, Горецкой с.-хоз. Академии, Инбелкульте, АН БССР. В 1930 арестован. Осужден на 5 лет ИТЛ, срок отбывал в Вятке. 4.11.1937 арестован повторно, расстрелян в г. Вязьма. Реабилитирован 15.11.1957.

Грабский Станислав (1871 — 1949), польский экономист, публицист, полит. деятель. Идеолог нац. демократии. В 1917 член Польского совета межпартийного объединения в России. В 1918—19 чл. Польского нац. комитета в Париже. В 1919 соорганизатор Народно-национального союза. В 1922—27 депутат сейма. В 1923, 1925—26 министр по делам религий и общественного образования в правительствах А. Скшинского, В. Витоса. После майского переворота в 1926 разорвал связи с нац. демократией и посвятил себя научной деятельности. В 1910—39 профессор Львовского ун-та. Во время Второй мир. войны возглавлял Раду Народову — совеща-

тельный орган при лондонском эмигрантском правительстве. В 1945—46 вице-председатель Краевой Рады Народовой.

Д

Давтян Яков Христофорович (10.10.1888 — 28.6.1938), член РСДРП с 1907, член Петербургского комитета РСДРП (сентябрь 1907). В мае 1908 эмигрировал в Бельгию. С сент. 1918 по февр. 1919 зам. пред. Московского губсовнархоза. С 1920 в органах НКВД, затем перешел во внешнюю разведку. С ноября 1920 по август 1921 руководитель иностранного отдела ВЧК. С 1921 в НКИД. В 1922 полномочный представитель России в Литве, затем советник полномочного представителя в Китае. В 1932—34 полпред СССР в Греции, в 1934—37 полпред в Польше. В 1937 отозван в Москву, арестован по обвинению в принадлежности к «антисоветской террористической организации». Расстрелян 28.7.1938. Реабилитирован в 1957.

Довнар-Запольский Митрофан Викторович (14.6.1867 — 30.9.1934), бел. историк, этнограф, фольклорист, экономист, основоположник белорусской национальной историографии. В 1889 поступил на историкофилологический факультет Киевского ун-та, который окончил в 1894. Доктор ист. наук (1905), профессор (1902). Работал в Московском и Киевском университетах. Сотрудничал с газетами «Белорусское слово», «Белорусское эхо», «Вольная Беларусь», был чл. комиссии БНР по организации Белорусского университета. Преподавал в вузах Харькова и Баку. С 1.10.1925 по 1.9.1926 зав. кафедры истории Беларуси БГУ. С осени 1926 работал в Москве. Подвергался репрессиям в завуалированной форме: блокировались посты и должности, фундаментальный труд «История Белоруссии», написанный в 1925, был осужден как идейно-вредный.

Домбский Ян (1880–1931), польский гос. и полит. деятель. В 1920–21 зам. министра ин. дел Польши. Председатель польской делегации на Рижской конференции. Подписал 18.3.1921 договор между РСФСР, УССР и Польшей о прекращении польско-советской войны и нормализации советско-польских отношений.

Душевский (Душ-Душевский) Клавдий Степанович [27.3(26.4)1891 — 25.2.1959], бел. полит. деятель. После февральской революции член БСГ, в июне — окт. 1917 член ЦК БСГ и ее президиума. Участник съезда бел. нац. организаций (апрель 1917) и Всероссийского демократического совещания (сент. 1917, Петроград). В 1918 зав. беженского отд. Белнацкома. После распада БСГ чл. БПС-Р. В 1919 чл. Бел. нац. комитета в Вильно, пред. Центральной бел. Рады Виленщины и Гродненщины, один из организаторов

создания Бел. войсковой комиссии. Осенью 1919 дип. представитель БНР в странах Балтии. В дек. 1919 гос. секретарь Рады БНР в правительстве В. Ластовского. В нач. 1921 эмигрировал в Ковно. До 1924 работал в МИД, затем в министерстве связи Литвы. Один из руководителей Бел. центра в Литве (с 1933 его председатель), Лит.-Бел. общества. В 1944—46 доцент Каунасского ун-та. В 1952 осужден как «активный бел. националист» и приговорен к 25 годам ИТЛ. Освобожден в 1955.

Дыло Осип Леонтьевич [2(14).4.1880 — 7.4.1973], бел. полит и обществ. деятель, писатель. В 1903—04 сотрудник газеты «Северо-Западный край». С 1906 работал в издательствах России. После февральской революции 1917 чл. Московской организации БСГ, чл. ее ЦК (октябрь 1917). Делегат Всебел. съезда 1917. С ноября 1917 член Московской секции РКП(б)Б. С 1921 пред. правления Центробелсоюза в Минске, в 1923—24 пред. Госплана БССР. С ноября 1924 ученый секретарь Инбелкульта. С 1926 директор БДТ-1. В 1930 арестован по делу «Союза освобождения Беларуси» и выслан в Пермскую обл. В 1938 арестован повторно. В 1939 дело прекращено. Реабилитирован в 1957.

E

Езовитов Константин Борисович [5(17).11.1893 — 23.5.1946], бел. полит. деятель, публицист, переводчик. В 1917—18 зам. пред. и секретарь военного отдела ЦБВР, в 1918 народный секретарь военных дел БНР, в 1919 начальник канцелярии министерства бел. дел при правительстве Литвы, руководитель военно-дип. миссии БНР в Латвии и Эстонии. В 1923—24 директор Люцинской бел. гимназии. После установления сов. власти в Латвии (1940) работал учителем, зав. культурно-образовательным отд. Центр. Правления профсоюзов работников образования ЛатССР. После Второго Всебел. конгресса (1944) возглавлял главное военное управление БЦР. В июне эвакуировался в Ригу, в августе в Берлин, где в апреле 1945 был задержан сов. контрразведкой и переправлен в Москву, затем в ноябре в Минск. Умер в тюрьме.

Енукидзе Авель Софронович (7(19).1877 - 30.10.1937), сов. парт. деятель. Член РСДРП с 1899. С 1901 чл. Бакинского комитета РСДРП. В 1918—22 член Президиума и секретарь ВЦИКа. С 30.12.19 - 22 член Президиума ВЦИКа и секретарь ЦИКа СССР. С 1924 член ЦКК, в 1927—34 член Президиума ЦКК, с 1934 член ЦК ВКП(б). В 1935 освобожден от обязанностей секретаря ЦИК СССР, выведен из ЦК и исключен из партии. Необоснованно репрессирован, реабилитирован посмертно.

Ж

Жаврид Павел Яковлевич (1.6.1889 — 1939), деятель бел. нац. движения и антисоветского сопротивления. В 1916 призван в армию и служил в Туркестане и на Румынском фронте. Делегат Всебел. съезда в декабре 1917. Член БПС-Р. В 1920 руководством БНР назначен представителем бел. власти в Слуцке. В конце 1920 являлся одним из руководителей вооруженного антибольшевистского сопротивления (Слуцкое восстание). После поражения восстания выехал в Вильнюс, в 1926 возвратился в БССР, где работал в Инбелкульте и редакции газеты «Звязда». В 1930 арестован по т. наз. делу «Союза освобождения Беларуси» и приговорен к 3 годам ИТЛ. В 1937 арестован повторно. Скончался от болезни в 1939 в Коми АССР. Реабилитирован в 1988.

Жилунович Дмитрий Федорович (4.11.1887 — 11.4.1937), бел. писатель и обществ. деятель. Академик АН БССР (1928), участник рев. 1905—1907. После 1917 секретарь Бел. нац. комиссариата, редактор газ. «Дзенница». С января по 3 февраля 1919 пред. Временного рабоче-крестьянского правительства ССРБ, потом политработник 14-й армии и штаба Зап. фронта. Возглавлял Гос. издательство БССР, работал в наркомате просвещения, в ин-те истории АН БССР. Исключен из партии 16.1.1931. Арестован 15.11.36. Переведен 7.4.1937 в Могилевскую псих. больницу, где по официальной версии умер. Реабилитирован в 1988.

3

Зарецкий (наст. Косенков) Михаил Ефимович (20.11.1901 — 29.10.1937), бел. писатель. В 1920—27 политработник Красной армии. Один из орг. лит. объединения «Молодняк», после входил в лит. объединение «Полымя». Лит. деятельность начал в 1922. Гл. тема творчества раннего периода — перемены в жизни народа под воздействием революции, борьба нового и старого, поиск путей в будущее. Выступал как лит. критик. В авг. 1936 арестован. Расстрелян. Реабилитирован в 1957.

Захарко Василий Иванович (1.4.1877 — 14.3.1943), бел. полит. деятель. В 1898—1902 и 1904—17 на воинской службе. Член БСГ, член ЦК БПС-Ф. Один из организаторов съезда белорусов-воинов Зап. фронта (22.10.1917), секретарь ЦБВР. С 21.2.1918 в составе Народного секретариата Беларуси, казначей. Занимал различные посты в правительствах БНР. После раскола БНР (13.12.1919) зам. пред. президиума Народной Рады БНР. На 2-й Всебел. конференции (октябрь 1925, Берлин) не признал Минск единым центром нац.-гос. возрождения Беларуси и остался в эмиграции в Праге. Зам. президента БНР. С 8.3.1928 по 6.3.1943 президент эмигрантской Рады БНР.

Заяц Леонард Иосифович (1890 — 23.9.1935), бел. полит. деятель. В 1914—16 работал в Виленском акцизном управлении, в 1916—17 ответ. секретарь Минского отд. Всероссийского зем. союза. Член партии бел. эсеров. Делегат Всебел. съезда 1917. С февр. 1918 в сост. Народного секретариата. После раскола Рады БНР (13.12.1919) зав. канцелярии и гос. секретарь в Народной Раде БНР. Участник 2-й Всебел. конф. в Берлине (1925). С 1925 в БССР консультант Наркомфина. Арестован 13.7.1930 ГПУ по делу «Союза освобождения Беларуси», выслан на 5 лет в Уфу. Повторно арестован 25.7.1935, умер в тюрьме во время следствия. Реабилитирован в 1988.

И

Иванов Семен Варфоломеевич (25.4.1880 — 18.6.1955), гос. деятель БССР. С ноября 1917 по дек. 1918 пред. Смоленского губисполкома, затем Облискомзапа. В янв. 1919 пред. Комиссариата внутр. дел Временного рабоче-крест. пр-ва БССР. С февр. по июнь 1919 зам. пред. ЦИК Лит.-Бел. ССР. В июне — сент. 1920 пред. Смоленского губисполкома и секретарь губкома РКП(б). С 1920 на парт. сов. и хоз. работе в РСФСР.

Игнатовский Всеволод Макарович (19.4.1881 - 4.2.1931), бел. историк, обществ. полит. деятель. Акад. Бел. АН (1928). Член ЦК БСГ (июнь 1917) и ЦК БПС-Р (1918). Во время польск. оккупации в янв. 1919 создал Бел. коммун. организацию (БКО). 10.7.1920 принят в РКП(б). С авг. по дек. 1920 член ВРК БССР, нарком земледелия. В 1920-е занимал ряд высоких должностей в парт. и гос. орг., оказал значит. влияние на формирован. нац. и культ. политики. В дек. 1920 - янв. 1926 нарком просвещения, в янв. 1926 — дек. 1928 Президент БАН, директор Ин-та истории. В 1921—30 член Правления БГУ. В 1927-29 пред. об-ва историков-марксистов БССР. Член ЦИК и Президиума ЦИК БССР в 1922—30, Президиума ЦИК СССР (1924), зав. агит. пропагандистского отд. ЦК КП(б) в 1924-26. Сыграл значительную роль в процессе укрупнения тер. БССР в 1924, создания нац. системы образования, науки и культуры. Во время кампании борьбы с т. наз. «национал-демократизмом» 26.12.1930 освобожден с должности Президента БАН. Решением ЦК КП(б)Б 16.1.1931 исключен из партии. После одного из допросов в ОГПУ покончил жизнь самоубийством.

Ильюченок Петр Викентьевич [31.10(12.2)1891 - 27.6.1945], гос. деятель БССР. В 1912-17 в армии. С лета 1917 зам. пред. Бел. беженского комитета. В 1920 пред. бел.-лит. секции при Одесском губкоме РКП(б)Б. С 1920 в Минске. С 1921 зам. наркома соцобеспечения, в 1921-22 зав. бел. отд. Наркомпросвещения, в 1924-26 тех. редактор, зам. пред. Белгосиздательства. В 1925-26 сотрудник советского полпредства в Варшаве.

В 1930— нач. 40-х неоднократно арестовывался, находился в ИТЛ. Умер в Тайшетлаге. Реабилитирован в 1988.

Иоффе Адольф Абрамович [10(22).10.1883 — 17.11.1927], сов. парт. и гос. деятель. С 1903 член РСДРП. В ноябре 1917 — янв. 1919 пред., янв. — февр. 1918 консультант сов. делегации на переговорах с Германией в Брест-Литовске. 2(15).12.1917 от имени сов. делегации подписал соглашение о перемирии с Германией ее союзн. В янв. — февр. 1919 в Минске как представитель ЦК РКП(б) исполнил решен. о присоединении к РСФСР Витебской, Могилевской и Смоленской губ., создании Лит.-Бел. ССР. В 1920—21 пред. делегации РСФСР на мирн. переговорах с Эстонией, Латвией, Литвой, Польшей, в результате кот. был подписан Рижский мирный договор 1921. В 1921—22 на сов. парт. работе на Украине, в Москве. В 1922 — член сов. делегации на Генуэзской конф., затем посол в Китае, а с 1924 в Австрии. В 1918—19 канд. в члены ЦК РКП(б). Член ЦИК СССР. Покончил жизнь самоубийством.

K

Каганец Карусь (наст. Кастровицкий Казимир Карлович) (10.02.1886 — 10.5.1918), бел. писатель, переводчик, художник, языковед. Один из орг. БСГ. За рев. агитацию среди крестьянства был осужден и заключен в Минскую тюрьму (1905-06; 1910-11). Обрабатывал народн. сказки, легенды, писал научно-популярн. ст. для детей. Выступал как публицист, ученый.

Калинин Михаил Иванович [7(19).11.1875 — 3.6.1946], деят. КПСС и сов. гос-ва. Герой Соц. Труда (1946), участник рев. 1905—07, Октябрьской революции 1917 в Петрограде. С марта 1919 пред. ВЦИК, с дек. 1922 пред. ЦИК СССР, с января 1938 пред. Президиума ВС СССР. С 1919 член ЦК, канд. в чл. Политбюро ЦК РКП(б), с 1926 член Политбюро ЦК ВКП(б). Депутат ВС СССР (с 1937).

Калманович Моисей Иосифович (1888 — 27.11.1937), участн. борьбы за сов. вл. в БССР. С апреля 1917 член фронтового комитета Зап. фронта, с ноября 1917 зав. организационным отд. ВРК Зап. фронта, начальник Минского гарнизона, комиссар по продовольствию Облисполкомзапа. В 1918 одновременно и. о. пред. СНК Зап. области и фронта. В 1919 член 1-го правительства БССР, зам. пред. ЦИК. Нарком продовольствия БССР, затем Лит.-Бел. ССР. С 1920 на хоз. работе на Украине, Сибири, нарком продовольствия РСФСР, пред. правления Гос. банка СССР. С 1934 нарком зерновых и животноводческих совхозов СССР. Арестован 11.6.1937, приговорен к ВМН. Реабилитирован в 1956.

Каменев (наст. Розенфельд) Лев Борисович (22.7.1883 — 25.8.1937), сов. парт. и гос. деятель. Член РСДРП с 1901, ее ЦК в 1917—27 и политбюро ЦК (1919—26). В 1918—26 пред. Моссовета, одновременно с 1922 зам. пред СНК РСФСР, пред. Комитета Труда и Обороны. Канд. в члены (с 1921), член (с 1924) Исполкома Коминтерна. В янв. — авг. 1926 нарком внутренней и внешней торговли, затем полпред СССР в Италии. Пред. научно-технического управления ВСНХ и Главконцескома. С 1933 директор издательства «Академия», в 1934 директор Ин-та всемирной литературы АН СССР. Расстрелян. Реабилитирован в 1988.

Каменецкий Витольд (9.3.1883 — 9.3.1964), польский историк, дипломат. В 1916 профессор Варшавского ун-та, в 1917—18 вице-директор полит. департамента Временного гос. совета и руководитель Литовского комитета. В 1919 депутат сейма от ПСЛ «Пяст». В 1920—21 член польской делегации на мирных переговорах в Риге. В 1920—22 посол Польши в Латвии, в 1928—35 посол в сейме. В дальнейшем отошел от политической деятельности.

Карабач Александр Иосифович (1878—?), бел. обществ. и полит. деятель, член ЦК БПС-Р с 1919, член Бел. Рады в Вильно с 1918. В 1919—20 возглавил Виленский окружной комитет БПС-Р, член заграничной группы ЦК БРС-Р. Член Центр. Бел. Рады Виленщины и Гродненщины. В 1921 арестован польским властями и интернирован в Ковенскую Литву. В Ковно работал зав. делами Министерства бел. дел при Литовском правительстве. В 1921—22 возглавлял Виленское отделение Бел. общества Красного Креста, в 1923— Раду крестьян-белоруссов в Литве. В июне пред. Президиума комитета заграничных групп БПС-Р. С 1923 в БССР. Участник «ликвидационного» съезда БПС-Р (август 1924). Дальнейшая судьба неизвестна.

Карп Сергей Бенедиктович (1892 — **30.10.1937),** государственный деятель БССР. После Октябрьской революции 1917 на сов. и хоз. работе. С 1924 нарком финансов БССР, в 1925—29 зам. председателя СНК, одновременно до февр. 1927 председатель Госплана, потом ВСНХ БССР. С 1929 председатель Госплана РСФСР. Член ЦИК БССР в 1922—29. Член ЦК КП(б)Б в 1927—29. Арестован НКВД 10.7.1937 и осужден к ВМН. Реабилитирован в 1955.

Карский Ефим Федорович [20.12(1.1)1861 — 29.4.1931], филологславист, основатель бел. научн. языковедения и литературоведения, этнограф, фольклорист, палеограф. Акад. Петербургск. АН (1916), чл. кор. 1901, член Инбелкульта (1922), Чешской АН (1929). В 1905—10 ректор Варшавского ун-та, в 1915—16 работал в Ростове-на-Дону, с 1917 профессор Петроградского ун-та. В 1905—17 ред. «Русского филолог. вестника».

С 1917 в Минске. Участник бел. нац. движения, делегат Всебел. съезда 1917. С 1918 профессор Минского пед. ин-та. Пред. орг. комиссии по открытию в Минске Бел. гос. ун-та. Автор более 700 работ по славистике, беларусистике и русистике, в т. ч. исследований по ист. бел. языка, диалектологии, фольклора, этнографии. Открыл этнич. границы бел. народа, дал этнографич. карту Беларуси нач. ХХ в., осветил важнейшие этапы истории Беларуси нач. ХХ в., рассмотрел развитие бел. языка, его специфические особенности и взаимосвязи с рус., укр., польск., лит. и другими яз. Свою библиотеку в 1922 передал БГУ. Сейчас она хранится в Нац. б-ке Беларуси. Часть личного архива хранится в С.-Петербургском отд. Архива Рос. АН.

Каузик Станислав (9.1.1891 — 25.4.1959), польский политик. Юрист, эксперт польской делегации на мирн. переговорах в Риге. В 1920—25 ген. секретарь Экономического комитета СМ Польши. В сент. 1939 шеф прессбюро Гражданского комиссара при президенте С. Стажинском. Член Делегатуры лондонского эмигрантского правительства. С 1945 в эмиграции.

Квиринг Эммануил Ионович [1(13).9.1889 — 26.11.1937], сов. парт. и гос. деятель, доктор эконом. наук (1934). В рев. движении с 1906. В 1917 пред. к-та РСДРП(б), пред. совета, пред. губревкома в Екатеринославе. В 1918—19 пред. ВСНХ Украины. Член сов. делегации по подписанию мирн. договора с Польшей (1921). В 1920—22 секретарь Екатеринославского, затем Донецкого губ. комитета. В 1918—25 член ЦК КП(б)У, в 1918 и 1923—25 секретарь ЦК КП(б)У. В 1925—27 зам. пред. ВСНХ СССР. В 1927—30 зам. пред. Госплана СССР. В 1931 зам. Наркома путей сообщения. В 1932—34 зам. пред. комитета товарных фондов СТО. С 1934 1-й зам. пред. Госплана СССР. Одновременно с 1930 возглавлял эконом. Ин-т красной профессуры, в 1932—36 директор эконом. Ин-та Комакадемии. Был членом ВУЦИК, ВЦИК и ЦИК СССР. Арестован 16.10.1937. Воен. Коллегией Верховного Суда СССР 26.12.1937 осужден на ВМН. Расстрелян 26.11.1937. Реабилитирован комиссией парт. Контроля при ЦК КПСС 14.3.1956.

Киров (наст. Костриков) Сергей Миронович, сов. парт. и гос. деятель. Член ЦК РКП(б), Политбюро ВКП(б) (с 1930), секретарь ЦК ВКП(б) (1934). Участник Окт. революции 1917 в Петрограде и гражд. войны. В мае — сент. полномочный представит. Сов. России в Грузии, в окт. 1920 руководит. Рос. делегации на предварит. мирных переговорах с Польшей в Риге. В 1921—25 секретарь ЦК Компартии Азербайджана. С 1926 первый секретарь Ленинградского губкома (обкома) и горкома партии и сев.-зап. Бюро ЦК ВКП(б). Погиб в результате тер. акта в Смольном.

Киселев Алексей Семенович (1879 — октябрь 1939), сов. парт. гос. деятель. Член РСДРП с 1988. После февральской революции 1917 член горкома РСДРП и пред. горсовета. После Октябрьской революции участник гражданской войны. Пред. Центротекстиля, член Комиссии СНК по Туркестану, член Президиума ВЦИК, рев. Комиссии ЦК ВКП(б). В 1920 пред. профсоюза горнорабочих. В 1921—23 пред. Малого СНК РСФСР. Нарком Рабоче-крестьянской инспекции (РКИ) РСФСР и зам. Наркома РКИ СССР. В 1924—37 член ВЦИК и его Президиума. Арестован, приговорен к ВМН. Реабилитирован в 1956.

Кноль Роман (1888 — 1946), польский полит. деятель, дипломат. В 1917 представитель регентского совета в Петрограде. В 1920—21 ответственный секретарь польской делегации на мирных переговорах в Риге. В 1921—23 советник представительства Польши в Москве, поверенный в делах Польши в РСФСР. В 1924—25 посол в Анкаре, с 1926 вице-министр иностранных дел, в 1926—28 посол в Риме, в 1928—31 посол в Берлине. Во время Второй мировой войны руководитель секции иностранных дел при Делегатуре польского эмигрантского правительства в Лондоне.

Кон Феликс Яковлевич (30.5.1864 — 28.7.1941), деятель польского и рос. рев. движения. С 1906 один из руководит. Польской соц. партии-левицы. В 1917—22 на партии и сов. работе в Украине, в 1921 секретарь ЦК КП Украины. В 1919—30 член Польского бюро при ЦК ВКП(б), в июле-августе 1920 член Польского ревкома (Белосток). В 1922—23 секретарь Исполкома Коминтерна, с 1924 сл., в 1917—35 зам. пред. интернац. Контрольной комиссии. Редактор газеты «Красная звезда» (1925—28), журн. «Каторга и ссылка» (1927—29), «Наша страна» (1937—41) и др. Член Коллегии Наркомата просвещения РСФСР (1930—31), пред. Всесоюзного радиокомитета (1931—33), зав. отд. музеев Наркомпросвещения РСФСР.

Кореневский Иосиф Петрович (11.11.1888 — 29.10.1937), гос. деятель, педагог, действительный член Инбелкульта. В 1919—20 преподаватель Минской бел. гимназии. В 1920 зам. председателя Бел. коммунистической организации, с авг. 1920 зав. отд. соц. воспитания Наркомобразования БССР. С 1926 зам. председателя и член Президиума Инбелкульта, в 1929—31 ректор БГУ. С 1932 зам. директора Ин-та профессуры (Москва). Приговорен к ВМН 15.6.1937. Реабилитирован в 1957.

Косиор Станислав Викентьевич (6(18).11.1889 — 26.2.1939), сов. полит. и гос. деятель. Член РСДРП с 1907. В 1912—14 находился на нелегальной работе в Харькове, Киеве, Полтаве. Один из организаторов Киевского комитета РСДРП (осень 1914). После февральской революции 1917 в Петрограде, член Петербургского комитета большевиков. В октябре 1917

комиссар Петроградского ВРК. Один из организаторов КП(б) Украины в 1918. С марта 1918 нарком финансов Украины. С апреля член Оргбюро КП(б)У. С мая 1919 по декабрь 1920 секретарь ЦК КП(б)У. С 1922 по 1925 секретарь Сиббюро ЦК РКП(б)Б. Чл. ЦК ВКП(б) с 1924. С 1925 по 1928 член Оргбюро и секретарь ВКП(б). С 1928 по 1938 генеральный (с 1934 первый) секретарь ЦК КП(б)У. Член ВЦИК, ЦИК СССР и его Президиума. Депутат ВС СССР с 1937. Активный проводник сталинской политики на Украине. Член Политбюро (с 1930). Лишен всех партийных постов и арестован 3.5.1938. Обвинен в принадлежности к т. наз. «Польской военной организации». Приговорен 26.2.1939 к ВМН. Расстрелян в этот же день. Реабилитирован 14.3.1956.

Коцюбинский Юрий Михайлович (25(7).12.1896 — 8.3.1937), сов. гос. и парт. деятель. Член РСДРП с 1913, с 1914 член Черниговского комитета РСДРП. В 1916 мобилизован в армию. Участник февральской революции 1917. В 1917 член Военной организации большевиков при Петроградском комитете РСДРП. В дек. 1917 избран в состав правительства Украины, зам. Народного секретаря по военным делам Украины. С янв. Главком советскими войсками на Украине. В янв. — июне 1919 член Военно-рев. совета Украинского фронта, с августа пред. Черниговского губкома КП(б) Украины. В 1921—22 дипломатический представитель Украины в Вене. С 1925 советник полпредств СССР в Австрии и Польше. Участвовал в подписании советско-польского Рижского мирного договора (1921). С 1930 зам. Наркома земледелия УССР. С 1933 зам. пред. СНК и одновременно пред. Госплана УССР. Член ЦК КП(б)У. Арестован 5.10.1936. Приговорен 8.3.1937 к ВМН и расстрелян в этот же день. Реабилитирован в декабре 1955.

Красковский Иван Игнатьевич (24.6.1880 — 32.8.1955), бел. полит. деятель, педагог. Член БСГ, Бел. с.-д. партии. Представлял бел. нац. организации на съезде народов (Киев, сент. 1917). В 1918 входил в состав правительства УНР, ее посол в Грузии. С 1920 пред. Бел. нац. комитета в Вильно. С 1922 директор Двинской бел. гимназии. С 1925 в Минске, работал в БГУ, Инбелкульте, Бел АН, член Президиума Госплана БССР. С 1930 в Москве в Госплане СССР. Арестован по делу «Союза освобождения Беларуси» 8.7.1939. Пост. Коллегии ОГПУ от 10.4.1931 сослан на 5 лет в Самару. Вновь арестован 4.11.1937, освобожден 19.3.1940. После Великой Отечественной войны выехал к родственникам в Чехословакию. Реабилитирован в 1988.

Крестинский Николай Николаевич [13(5).10.1883 — 15.3.1938], сов. парт., гос. деятель, дипломат. Член РСДРП с 1903. Участник революции 1905—07 в Беларуси. С 1905 работал в Петербурге в составе соц.-дем. фракции Государственной Думы. После февральской революции 1917 пред.

Уральского областного, зам. пред. Екатеринбургского горкома РСДРП. Во время Октябрьской революции 1917 пред. Екатеринбургского ВРК. С 1918 нарком финансов РСФСР, одновременно в 1919—21 секретарь ЦК РКП(б). С 1921 полпред РСФСР (СССР) в Германии. С 1930 первый зам. наркома иностранных дел СССР. В марте — мае 1937 зам. наркома юстиции СССР. Член Политбюро РКП(б) в 1919—21. Чл. ЦИК СССР в 1922—37. В 1937 арестован, в 1938 приговорен к ВМН. Реабилитирован в 1963.

Кречевский Петр Антонович (7.8.1879 — **8.2.1928),** бел. полит. деятель. В 1909—14 работал в Виленском гор. банке. С 1914 на военной службе. После февральской революции 1917 пред. Борисовского совета солдатских и рабочих депутатов. Делегат Всебел. съезда 1917. В 1918 в составе Народного секретариата Беларуси, гос. контролер, народный секретарь финансов, народный секретарь торговли и промышленности, возглавлял бел. торг. палату. Один из лидеров БПС-Ф. С 13.12.1919 пред. Рады БНР. С 1902 в эмиграции в Литве и Чехословакии.

Криницкий Арон Маркович (14.12.1896 — 21.2.1971), участник коммун. подполья в годы гражд. войны. Во время немецкой оккупации БССР (1918) ответ. секретарь Минского подпольн. комитета, один из орг. партизанского движения, чл. Краевого комитета коммун. орг. Бел. и Литвы. В 1920 нач. отд. РВС Зап. фронта. В 1921—24 в Минском горсовете. С 1931 в Наркомобразования РСФСР, с 1933 на препод. работе в Москве.

Криницкий Александр Иванович (28.8(9).1894 — 30.10.1937), бел., сов. парт. деятель. В 1917 пред. Тверского губ. к-та РСДРП(б). В 1919 ответ. секретарь Владимирского губ. к-та РКП(б), затем в 1919—21 ответ. секретарь Саратовского губ. к-та РКП(б), в 1922—24 ответ. секретарь Омского губ. к-та РКП(б)Б. С 9.1924 по 1925 1-й секретарь ЦК КП(б)Б. С мая 1927 по май 1928 зав. агитационно-пропагандистским отд. ЦК ВКП(б), затем в 1928—29 зав. отделом агитации, пропаганды и печати ЦК ВКП(б)Б. С 15.12.1930 по 26.1.1934 член Президиума ЦКК ВКП(б). С 7.4.1934 по 18.7.1937 1-й секретарь Саратовского краевого к-та ВКП(б)Б. Арестован 20.7.1937. Воен. Коллегией Верховного суда приговорен 29.10.1937 к ВМН. Расстрелян 30.10.1937. Реабилитирован 17.3.1956.

Кроль Михаил Борисович (2.3.1879 – 6.8.1939), ученый-невропатолог. Акад. АН БССР (1931), чл.-кор. АН СССР (1939). Окончил Московский ун-т (1901). Один из организаторов мед. ф-та БГУ (1921), с 1921 его декан, зав. кафедрой, затем директор ин-та физиотерапии. С 1932 в Москве, с 1933 директор клиники нервных заболеваний.

Крылов Семен Николаевич (апрель 1892 — 13.5.1938), участник Окт. революции 1917 года и гражд. войны в Беларуси. С 27.10.1917 воен. комен-

дант и нач. гарнизона Витебска, пред. воен. отд. (губвоенком) губисполкома. В нач. 1919 пред. Витебского губ. комитета РКП(б). С марта 1919 на Юж. фронте, в 1920—21 пред. Севастопольского ВРК, горсовета. В 1921—23 зам. пред., пред. исполкома Витебского губсовета. В дальнейшем на воен., парт. и сов. работе.

П.

Лагун И. В. (1894—1920), гос. деятель Беларуси. С сентября 1917 член исполкома Бел. соц.-дем. рабочей партии в Петрограде, участник Октябрьской революции 1917 года. В 1918 зав. Петроградского отделения Белнацкома, делегат Всероссийского съезда беженцев-белорусов. На 1 съезде КП(б)Б избран членом ЦБ. Член ЦИК БССР. С мая 1919 в Красной армии. Погиб на Зап. фронте.

Ладнов Евгений Михайлович (? — после 1932), бел. обществ.-полит. деятель. Участник революции 1905—07. В Первую мировую войну на фронте. Участник Всебел. съезда 1917. С 1918 чл. БПС-Р, Бел. нац. комитета в Одессе. В 1918 министр военных дел, с декабря 1919 — иностранных дел в правительстве БНР. С марта 1921 в Варшаве, зам. пред. Белорусского комитета. Исключен из состава 8.5.1921 за провокационную деятельность против БНР.

Ластовский Вацлав Юстинович (27.10.1883 - 23.1.1938), бел. обществ.-полит. деятель, историк, филолог, этнограф, публицист, писатель, литературовед. Чл.-кор. Украинской академии обществоведения в Праге (1926), академик АН БССР (1928). В 1906-08 чл. БСГ. В 1909-14 редакционный секретарь газ. «Наша Ніва», редактировал журнал «Саха» (1912), «Беларускі сцяг» (1922), газ. «Гоман» (1916—17). В 1918—19 член Виленской бел. Рады, в марте 1918 кооптирован от нее в Раду БНР. Участвовал в провозглашении 25.3.1918 независимости БНР. В ноябре 1918 вошел в состав Литовской Тарибы. В конце 1918 возглавил Бел. представительство при литовской Тарибе, потом бел. атташе при литовском посольстве в Берлине. С 1919 член БПС-Р. В декабре 1920 исключен из БПС-Р. Работал в министерстве бел. дел Литвы, издавал журнал «Кривич» (1923–27). В апреле 1927 переехал в БССР. Директор Бел. гос. музея, зав. кафедры этнографии при Инбелкульте. С 1927 постоянный секретарь БАН (1928-29). Репрессирован 23.1.1938 Воен, коллегией верховного суда СССР как «агент польской разведки и участник национал-фашистской организации». Приговорен к ВМН. Реабилитирован.

Ленин (наст. Ульянов) Владимир Ильич (22.4.1870 – 21.1.1924), рос. и сов. полит., гос. деятель, деятель международного рабочего движения.

В 1895 участвовал в создании Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». В 1900 выехал за границу и вместе с Г. В. Плехановым издавал газету «Искра». Ред. большевистских газет «Пролетарий», «Рабочая газета», «Правда». На ІІ съезде РСДРП (1903, Брюссель-Лондон) возглавил большевистское течение в РСДРП. С 1905 в С.-Петербурге, с 1907 вновь в эмиграции. Чл. ЦК РСДРП с ноября 1903, в 1905—06 и 1912 (кандидат в 1907—12), чл. Политбюро ЦК в октябре 1917 и с 25.3.1919. После февральской революции 1917 года вернулся в Петроград. Возглавил руководство Октябрьской революцией в 1917. На ІІ Всероссийском съезде советов (25—27.10.1917) избран пред. СНК РСФСР, одновременно с 1918 пред. Совета рабочей и крестьянской обороны (с 1920 Совет Труда и Обороны (СТО)). Один из инициаторов создания в 1922 СССР. С 6.7.1923 пред. СНК и СТО. Чл. ВЦИК с 1917, ЦИК СССР с 1922.

Ллойд Джордж (17.1.1863 — 26.3.1945), британский полит., гос. деятель, дипломат. С 1890 депутат палаты общин от Либеральной партии. С 1905 министр торговли, с 1908 министр финансов, с 1915 министр военного обеспечения, в 1916—22 премьер-министр. Один из главных участников Парижской мирной конференции 1919—20 и авторов Версальского мирного договора 1919. Руководитель британской делегации на Генуэзской конференции 1922. В 1926—31 лидер Либеральной партии.

Лоренц Иван Леопольдович (1890 — 1941), сов. дипломат, на дип. работе с 1917. В декабре 1917 участвовал в составе делегации РСФСР на переговорах в Брест-Литовске. В 1918 уполномоченный НКИД РСФСР в Петрограде, советник полпредства РСФСР в Германии. В 1919—20 на полит. работе на Зап. фронте. В 1920—21 сотрудник НКИД, в 1920 старший секретарь делегаций РСФСР на переговорах с Литвой, Латвией и Финляндией. В 1921—23 первый секретарь, советник полпредства РСФСР в Польше. В 1923—25 полпред СССР в Литве, в 1925—27 в Финляндии, в 1927—29 в Латвии. В 1930—35 на ответственных постах в наркомате внешней торговли СССР. В 1935—38 полпред СССР в Австрии.

Луцкевич Антон Иванович (29.1.1884 — 1942), бел. полит. и обществ. деятель, историк, публицист, литературный критик. Брат И. И. Луцкевича. В 1903 один из основателей БРГ и авторов ее программы. Участник революции 1905—07. После оккупации в 1915 Вильно и части Беларуси германскими войсками возглавлял Бел. общество помощи потерпевшим от войны и Бел. народный комитет (БНК). Один из инициаторов конфедерации Великого Княжества Литовского. После февральской революции 1917 высказался за включение в состав будущего бел.-лит. государства всех бел. земель. В 1918 избран пред. Виленской бел. рады (ВБР). Кооптирован от ВБР 18.3.1918 в состав Рады БНР. После раскола БСГ один из организа-

торов Бел. соц.-дем. партии (БСДП). В сентябре 1918 назначен Радой БНР пред. Народного секретариата и народным секретарем иностранных дел. После воссоединения Зап. Беларуси с БССР 30.9.1939 арестован и приговорен к 6 годам ИТЛ. По официальной версии умер в г. Семипалатинск (Казахстан) в 1942. Реабилитирован.

Луначарский Анатолий Васильевич (22.11.1875 — 26.12.1933), совет. гос. деятель, философ, писатель, искусствовед. Акад. АН СССР (1930). С 1892 в соц.-дем. движении. В 1917—29 народный комиссар образования РСФСР, один из организаторов советской системы образования. Содействовал орг. БГУ в Минске. С сент. 1929 член комитета при ЦИК СССР. С авг. 1933 полномочный представит. СССР в Испании. Автор работ по эстетике, философии, международной политике, теории и ист. лит-ры, театра, кино, музыке. Один из теоретиков социалистического реализма. Высоко ценил творчество Я. Купалы, Я. Коласа, М. Богдановича.

Любавский Матвей Кузмич (13.8.1860 — 22.11.1936), рос. историк, чл.-кор. Российской АН, академик АН СССР (1929), д-р ист. наук (1901), в 1911—17 ректор Московского ун-та. В 1929 арестован и в 1930 выслан в Уфу, где работал в 1931—35 научн. сотруд. Башкирского НИИ Нац. культуры. Автор фундамент. исследований по соц.-полит. ист. ВКЛ. Среди его учеников В. И. Пичета, С. В. Бахрушин, М. Г. Бережков и др.

Ляхович Эдвард, польский полит. деятель. В 1920 начальник отдела президиума СМ Польши, чл. польской делегации на мирных переговорах в Риге.

M

Мамонько Иосиф Александрович (28.7.1889 — 10.9.1937), бел. полит. деятель. Входил в руководство БПС-Р. Участник Пражской конференции бел. полит. организаций (сентябрь 1921). Участвовал в Берлинской конференции (октябрь 1924). Высказывался против роспуска правительства БНР, в знак протеста покинул конференцию. В сентябре 1928 после приезда в БССР был арестован, осужден на 10 лет ИТЛ. Расстрелян, реабилитирован.

Мануильский Дмитрий Захарович (21.9(3.10)1883 – 22.2.1959), сов. и укр. полит. деятель. Член РСДРП с 1911. В 1906 один из организаторов Кронштадского, затем Свеаборгского восстания. В 1910—12 в эмиграции во Франции. В 1912—13 нелегально вел партийную работу в Петербурге и Москве. В окт. 1917 член Петроградского ВРК. С дек. 1917 член Коллегии Наркомата продовольствия РСФСР. В начале 1920 член Всеукраинского ревкома. В 1920—21 нарком земледелия УССР. Участник советско-польских мирных переговоров в Риге (1921). Секретарь ЦК КП(б)У в 1921. С 1923

член ЦК ВКП(б). С 1922 в Коминтерне. С 1924 член Президиума Исполкома Коминтерна. В 1928—43 секретарь ИККИ, возглавлял делегацию ВКП(б) в ИККИ. В 1942—44 в ЦК ВКП(б) и Главном политическом управлении РККА. С июля 1944 зам. пред. СНК УССР и народный комиссар иностранных дел УССР. В 1946—53 зам. пред. СМ УССР. В апреле 1945 возглавлял делегацию УССР на международной конференции в Сан-Франциско, которая оформила создание ООН, в 1946 на Парижской мирной конференции. Участвовал в работе первых четырех сессий Генеральной Ассамблеи ООН. Делегат 2—7-го конгрессов Коминтерна; член ИККИ с 3-го конгресса (1921). Член ЦИК СССР. Депутат Верховного Совета СССР 2—3-го созывов.

Мицкявичус-Капсукас Викентий Семенович (7.3.1880 – 17.2.1935), деятель международн. коммун. движения, парт. и гос. деятель Литвы и Беларуси, историк и публицист. С 1903 член соц.-дем. партии Литвы, с 1905 член ее ЦК, участник революции 1905-07 в Литве. Участник Октябрьской революции 1917, член Петроградского ВРК. С декабря 1917 комиссар по литовским делам Наркомнаца РСФСР, член ЦБ лит. секций при ЦК РКП(б). Один из организаторов компартии Литвы, член ее ЦК в 1918—35. В 1918— 19 председатель 1-го правительства Литвы. После создания в январе 1919 Лит.-Бел. ССР пред. и нарком иностранных дел. В апреле — августе 1919 возглавил совет обороны Лит.-Бел. ССР, с сентября — Бюро по нелегальной работе при ЦК КП(б)ЛиБ. В 1920-21 на подпольной работе в Виленском крае. С конца 1921 в Москве, работал в Коммун. ун-те национальных меньшинств Запада, в 1920-28 делегат конгрессов Коминтерна, с 1928 член Исполкома Коминтерна, зав. секретариата Польши и Прибалтийских стран. Автор работ по истории, философии, экономической мысли и литературной критике.

Молокович Прокоп Денисович [8(20).7.1895 — 26.9.1937], гос. деятель БССР. Участник Первой мировой войны. Вел революционную работу в частях 11-й армии Сев.-Зап. фронта. В 1917 пред. полкового комитета. В 1918—20 военный комиссар Бобруйского, Дорогобужского поветов, военный комиссар связи Зап. фронта. С 1922 нарком внутр. дел БССР. С 1927 пред. Гомельского окружного комитета. С 1934 начальник управления подготовки кадров Наркомата связи СССР. Арестован 19.4.1937. Осужден военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован 25.5.1957.

Молотов Вячеслав Михайлович [наст. Скрябин; 25.2(9.3)1820 — 8.11.1986], сов. гос. деятель. Герой Соц. Труда (1943). В Февр. рев. 1917 возглавил Рус. бюро ЦК, член Исполкома Петроградского Совета. В Октябрьской революции 1917 член Петроградского ВРК. В 1919—21 пред. Нижегородского губисполкома, секретарь Донецкого губкома РКП(б),

ЦК КП(б) Украины. В 1921—30 секретарь ЦК РКП(б)[ВКП(б)]. В 1930—41 пред. СНК СССР, затем 1-й зам. пред. СНК СССР. В 1939—49, 1953—57 министр ин. дел СССР, с 1956 г. министр госконтроля, с 1957 посол СССР в МНР. В 1960—62 глава сов. представительства в МАГАТЭ в Вене. Член ЦК партии в 1921—57, член Политбюро (Президиума) ЦК в 1926—57. Чл. ВЦИК и ЦИК СССР в 1937—58. Депутат ВС СССР в 1937—58. В янв. 1962 исключен из КПСС, восстановлен в 1984. Один из организаторов массовых политических репрессий в СССР и БССР в 1930-е. От имени сов. пр-ва подписал сов.-герм. договор о ненападении (пакт Молотова-Риббентропа), герм.-сов. договор о дружбе и границе, секретные дополнительные протоколы (28.9.1939). Участник Московских совещаний (1941, 1943, 1945), Тегеранской (1943), Крымской и Потсдамской (1945) конференций руководит. правительств трех союзн. государств — СССР, США, Великобритании.

Мороз Михаил Иванович (1893 — 1947), гос. деятель БССР. Участник Октябрьской революции 1917. В 1918—19 сотрудник беженского отдела Белнацкома. Член Инбелкульта. С января 1921 по 1924 полномочный представитель БССР при правительстве РСФСР, одновременно зав. бел. сектора Коммунистического ун-та национального меньшинства Запада им. Ю. Ю. Мархлевского. С декабря 1923 представитель БССР в комиссии ЦИК СССР по установлению границы между РСФСР и БССР. С 1926 управляющий делами СНК БССР. Чл. ЦИК БССР в 1921—27. В 1937 арестован, приговорен к заключению в ИТЛ.

Мясников (настоящее Мясникян) Александр Федорович (9.2.1886 — 22.3.1925), сов. парт. и гос. деятель, один из организаторов установления сов. власти в Беларуси. Член РСДРП с 1906. С 1914 в армии на Зап. фронте. После февральской революции 1917 в Минске, член Минского совета, Минского комитета РСДРП(б) Один из основателей и редакторов газеты «Звязда» (с августа 1917). С сентября 1917 пред. Сев.-Зап. комитета РСДРП(б). После Октябрьской революции член ВРК, в ноябре 1917 главнокомандующий Зап. фронта, в декабре исполняющий обязанности Верховного главнокомандующего. С ноября 1917 нарком военного отдела, с января 1918 пред. Облисполкомзапа. После оккупации Беларуси германскими войсками возглавлял Сев.-Зап. обл. комитет РКП(б) в Смоленске. В мае — июле 1918 командующий Поволжским фронтом. Во Временном рабоче-крестьянском правительстве БССР нарком по военным делам, зам. пред. СНК. Летом 1920 начальник политуправления Зап. фронта. С осени 1920 военный организатор, секретарь Московского комитета РКП(б)Б, с 1921 пред. СНК и нарком по военным делам Армянской ССР. С 1922 пред. Союзного Совета ЗСФСР, затем 1-й секретарь Закавказского крайкома РКП(б). Погиб в авиационной катастрофе.

H

Найденков Григорий Павлович (1889 — 30.5.1919), гос. деятель БССР. С 1917 чл. смоленской организации РСДРП(б). С марта пред. Совнархоза Западной области, пред. коллегии по пленным и беженцам Западной коммуны. Член Временного рабоче-крестьянского правительства БССР, пред. Комиссии по делам пленных и беженцев (Центрпленбеж) БССР. На І Всебел. съезде советов (январь 1919) избран членом ЦИК СССР и его Президиума. По постановлению ЦИК Лит.-Бел. ССР 23.5.1919 арестован Верховным рев. Трибуналом при ЦИК Лит.-Бел. СССР 29.5.1919 обвинен в том, что выдавал себя за члена РСДРП с 1906, ответственные должности Западной обл. использовал в свою пользу. Расстрелян. Реабилитирован в 1988.

Нариман Кербалай Наджаф оглы Нариманов (2(14).4.1870—19.3.1925), азербайджанский писатель, обществ. и полит. деятель. Нарком иностранных дел Азербайджанской ССР (1920—21), председатель СНК Азербайджанской ССР (1920—22). В 1905 вступил в мусульманскую соц.-дем. организацию «Гуммет». В 1906 чл. соц.-дем. партии «Муджахид». В марте 1909 арестован, в августе был выслан в Астраханский край сроком на 5 лет. В марте 1917 член Бакинского комитета РСДРП(б), занимает пост редактора газеты «Гуммет». В марте 1918 член Комитета революционной обороны Баку. В апреле — июне комиссар городского хозяйства Бакинского СНК. С мая 1920 пред. Временного ВРК Азербайджана. С марта по декабрь 1922 пред. Союзного Совета ЗСФСР. С 30.12.1922 пред. ЦИК СССР. С 25.4.1923 кандидат в члены ЦК РКП(б). В 1920—1922 пред. СНК Азербайджанской ССР.

Нетецкий Иосиф Степанович (1883—?), деятель бел. нац. и рев. движения, один из организаторов КП(б)Б. Руководитель БСГ и Бел. беженской комиссии в Гомеле, пред. главного исполкома Полесских дорог (1918). В июне 1918 назначен зам. Народного секретариата на Гомельщине и Полесье. С осени 1918 в Москве, пред. Громады Бел. жел. дор., деятель Бел. секций при ЦК РКП(б). Выступал за национально-государственное самоопределение Беларуси как советской республики в федерации с РСФСР и другими республиками. В 1921—22 помощник начальника отдела Зап. железной дороги, член Бел. рабочего клуба. Дальнейшая судьба неизвестна.

0

Оболенский Леонид Леонидович (1873—1930), советский дипломат, гос. и парт. деятель. В 1920 член делегаций РСФСР на мировых переговорах с Латвией и Польшей. В 1921 советник полпредства РСФР в Польше, в 1923—24 полпред СССР в Варшаве. С 1929 начальник Главного управления по делам искусств Наркомпроса РСФСР.

Оршанский Борис Эммануилович (1884 — 1937), парт. и гос. деятель БССР. С 1903 член Бунда, с 1918 чл. РКП(б). В 1918 секретарь Витебского губкома РСДРП, член Витебского губ. совета. В 1919 на подпольной работе в Литве. С 1920 зам. пред. исполкома Минского горсовета, нарком труда БССР. В 1925—26 ред. газеты «Октябрь» (на евр. яз.), зам. зав. агит. пропагандистского отд. ЦК КП(б)Б. С 1924 на парт. работе в Свердловске. С 1929 зав. еврейского сектора АН БССР. Член и канд. в чл. ЦБ КП(б)Б в 1921—22, канд. в члены ЦК КП(б)Б в 1927—30, член ЦИК БССР в 1920—26. В 1937 репрессирован и расстрелян. Реабилитирован.

Опанский Иосиф Казимирович (18.7.1897 — 7.6.1927), сов. гос. деятель. Член РСДРП с 1916. В годы гражд. войны на подпольной работе в Литве и Беларуси. В 1919 член Виленского горкома КП(б)Б ЛиБ, исполкома горсовета, ревтрибунала, затем пред. Мозырского поветового ревкома. С 1920 нач. особого отдела 16-й армии, размещавшейся в БССР. С 1922 в ЦК Петроградского воен. округа и Самары. В 1923 помощник нач. отд. погранохраны и старший пом. гл. инспектора войск ОГПУ. С 1921 зам. уполномоченного ОГПУ по Бел. воен. округу и одновременно с 1926 нач. Бел. отд. Главн. таможенного управления СССР. Канд. в члены ЦК КП(б)Б в 1925—27, член ЦИК Лит.-Бел. ССР в 1919, член ЦИК БССР в 1921—27. Участвовал в чекистской операции «Синдикат-2», а также в захвате в 1924 в Минске Б. Савинкова. Погиб при невыясненных обстоятельствах 7.6.1927 около ст. Ждановичи.

Орлов М. А. — советский гос. деятель. В 1926 временно исполнял обязанности уполномоченного Наркомата ин. дел при СНК БССР.

Ошерович Илья Перцевич (1879 — 29.11.1938), историк, парт. деятель БССР. Член Поалей-Циона (1902—04), Бунда (1904—19), ВКП(б) с 1919. В годы гражд. войны в Воронеже, зам. пред. губпрофсовета, зав. еврейского нацкомиссариата, на подпольной работе в Вильно, Гродно, Белостоке, член Бюро по нелегальн. работе при ЦК Лит.-Бел. ССР. С 1921 ред. газеты «Штерн» («Звезда») и «Векер» (с 1925 «Октябрь»). В 1920-е зав. отд. агитации и пропаганды Минского гор. и одновременно Окружных комитетов КП(б)Б, ЦБ КП(б)Б, одновременно с 1929 секретарь Евбюро при ЦК КП(б)Б. С 1929 чл. Президиума, с 1934 зав. отд. подготовки кадров АН БССР. Чл. ЦБ КП(б)Б в 1921—24, ЦК КП(б)Б в 1925—30, 1932—34, чл. ЦИК БССР. В 1937 арестован, приговорен к ВМН, расстрелян. Реабилитирован в 1957.

П

Падеревский Игнаций Ян (*Ignacy Jan Paderewski*; (6(18).11.1860 — 29.6.1941), польский пианист, композитор, гос. и общественный деятель, дипломат. С января по декабрь 1919 премьер-министр и министр иностранных дел Польши.

Павлюкевич Арсений Васильевич (1889 — ?), полит. деятель, участник бел. нац. движения. С 1918 входил в Слуцкий провинциальный комитет БПС-Р. В ноябре 1920 возглавил восстановленный Слуцкий БНК и руководил его санитарно-медицинским отделом. После поражения Слуцкого восстания переехал в Западную Беларусь. В 1922 организовал в Новогрудском воеводстве нелегальный «Союз борьбы за Бацьковщину». В 1922 арестован польскими властями, после чего временно отошел от полит. деятельности. В 1924 возглавил Временную бел. раду, выступал против левых и центристских бел. организаций с пропольских позиций. В середине 1920-х был создателем и руководителем ряда организаций в Западной Беларуси: «Прасьвета», «Беларуская хатка», Бел. комитет по делам самоуправления, Бел. нац. рада, Бел. нац. партия. В 1927 участвовал в подготовке убийства посла СССР в Польше П. Войкова. Дальнейшая судьба неизвестна.

Пестковский Станислав Станиславович (3.12.1882 — 15.11.1937), член соц.-дем. партии Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ) с 1902. После февральской революции 1917 член секретариата ЦК РСДРП(б). Участник Октябрьской революции в Петрограде 1917. После революции зам. комиссара по делам национальностей, в 1920 начальник политуправления Зап. фронта, в 1921 представитель РСФСР в комиссии по установлению советско-польской границы. В 1924—26 полпред СССР в Мексике. В 1937 арестован, расстрелян. Реабилитирован в 1956.

Петерс Яков Христофорович, (21.11(3.12)1886 — 25.4.1938), один из создателей и первых руководителей ВЧК. В 1904 член Латвийской соц.-дем. рабочей партии. После Февральской революции 1917 в Петрограде, затем в Риге, член ЦК СДЛК и представитель СДЛК в ЦК РСДРП(б). После Октябрьской революции 1917 член коллегии и зам. пред. ВЧК, пред. Революционного трибунала. В 1920—22 член Туркестанского бюро ЦК РКП(б), полномочный представитель ВЧК в Туркестане и начальник Ташкентской ЧК. С февраля 1922 член Коллегии и начальник созданного 2.6.1922 Восточного отдела ГПУ. С 1930 член Президиума ЦКК-НРКИ. В 1930—34 пред. Московской контрольной комиссии ВКП(б). Арестован 27.11.1937. Расстрелян 25.4.1938. Реабилитирован в 1956.

Петровский Григорий Иванович (23.1(4.2)1878 — 9.1.1958), сов. парт. и гос. деятель. С 1898 член РСДРП. В 1905 секретарь Екатеринославского Совета рабочих депутатов и член стачечного комитета. В 1912 избран депутатом IV Государственной Думы от рабочей курии Екатеринославской губ. В янв. 1913 кооптирован в члены ЦК РСДРП. В октябре 1913 пред. соц.-дем. рабочей фракции Думы. Официальный издатель газеты «Правда». В ноябре 1914 арестован, в феврале 1915 осужден и сослан на вечное поселение в Туруханский край, в 1916 переведен в Якутию. После Февральской

революции 1917 комиссар Якутии и пред. комитета гражданской безопасности. С июля 1917 член Екатеринославского губ. комитета РСДРП(б), гласный городской думы и пред. ее большевистской фракции. Нарком внутренних дел РСФСР (17(30).11.1917 — 30.03.1919). В 1918 г. участвовал в переговорах с немцами по поводу Брестского мира. Кандидат в члены ЦК РКП(б) в 1918—19, 1920—21. Член ЦК РКП(б) — ВКП(б) в 1921—1939. В 1926—1939 кандидат в члены Политбюро ЦК. Пред. Всеукраинского ЦИК с 28.11.1918 по 03.1938. Пред. Всеукраинского революционного комитета (11.12.1919 — 19.02.1920). В 1920—23 в Коминтерне. Зам. пред. Президиума ВС СССР с 17.01.1938 по 31.05.1939. В 1939 снят со всех постов. С 1940 зам. директора Музея Революции по административнохозяйственной и научной части.

Пигулевский Владимир Васильевич (1889 — 1958), бел. обществ. деятель, писатель. Участник Первой мировой войны. С 1922 преподаватель бел. гимназии в Двинске. В 1924—25 директор Люцинской бел. гимназии. В 1926—34 зав. бел. отдела при Министерстве образования Латвии. В 1935 сослан в Лиепайский лагерь. После освобождения активно участвовал в рев. движении, занимался журналистикой. В 1940—41 инспектор министерства образования ЛатССР. В Великую Отечественную войну эвакуирован в Татарскую АССР. После войны преподавал в Рижском мореходном училище, пед. Институте. Известен как переводчик с латышского и чешского языков.

Пилсудский Юзеф Клемент (5.12.1867 — 12.5.1935), польский полит., парт. и гос. деятель, лидер движения за восстановление польской государственности в нач. ХХ в. Маршал Польши (1920), чл. Польской социалистич. партии (ППС). Один из организаторов боевой организации ППС (1905). Сыграл ведущую роль в создании полувоенных организаций в Галиции. Создал секретную организацию «Польская организация войскова». Член Временного гос. совета в Варшаве (с января 1917), руководил воен. комиссией. 11.11.1918 получил от совета военную власть, 14.11.198 совет самораспустился. Стал «начальником» польского государства (утвержден Организационным сеймом 2.2.1919). Учитывая слабость России, стремился оттеснить ее границы на восток. Пропагандировал идею федеративного союза с Польшей государств, которые были созданы на территории бывшего ВКЛ. В 1920 руководил польскими войсками при обороне Варшавы. Ослабление Польши заставило Пилсудского отказаться от федеративных планов, но он смог добиться включения части территории Беларуси и Украины в состав Польши в результате Рижского мирного договора (1921). Совершил гос. переворот 12.5.1926 под призывом «санации» (оздоровления) государства. В результате был установлен авторитарный «санационый режим» с фиктивной властью президента, ограничением полномочий сейма и фактически неограниченной властью Пилсудского Жестоко подавлял коммун. и бел. нац. движение. В Польше сформировался его культ как создателя и защитника польского государства.

Полевой Николай Алексеевич (3.7.1796 — 6.3.1846), рус. писатель, критик, журналист, историк. Чл.-кор. Петербургской АН (1831). Издавал журн. «Московский телеграф» (1825—34), в котором выступал в защиту купечества, осуждал дворянскую аристократию за отсутствие нац. самосознания. Автор многочисленных работ на соц.-эконом., исторические темы, в т. ч. «История русского народа» (т. 1—6, 1829—33, незавершена), которая полемически была направлена против «История государства Российского» М. Қарамзина.

Преображенский Евгений Алексеевич (1886 — 1937), сов. парт. и гос. деятель. Член РСДРП с 1903. В 1918 примыкал к «левым коммунистам» и выступил против подписания Брестского мира. С мая 1918 пред. президиума Уральского обкома РКП(б). В 1920—21 секретарь ЦК РКП(б) и член Оргбюро ЦК. С 1921 пред. финансового комитета ЦК ВКП(б) и СН РСФСР, пред. главного управления профобразования наркомпросвещения СССР. В 1924—27 зам. пред. Главного концессионного комитета, член коллегии наркомата финансов СССР. В 1927 исключен из партии за связь с Л. Троцким и в январе 1928 выслан в Уральск. В 1929—30 в Госплане Татарской АССР. В 1930 восстановлен в партии, назначен зам. пред. Нижегородского краевого планового комитета, с 1932 член коллегии наркомата легкой промышленности СССР, зам. начальника отдела наркомата совхозов СССР. В 1933 исключен из ВКП(б) и приговорен к 3 годам ИТЛ, однако в этом же году реабилитирован. В 1936 арестован повторно и в 1937 приговорен к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

Прищепов Дмитрий Филимонович [9(21).11.1896 — 31.1.1940], обществ. и гос. деятель БССР. Участник Первой мир. и гражд. в-ны. В 1919 в Красной армии, затем зам. пред. Сенненского пов. исполкома, пред. Велижского пов. ревкома. В 1924 зам. пред. Витебского губисполкома, член Временного Бел. Бюро ЦК РКП(б). В 1924—29 зам. наркома, нарком земледелия БССР, пред. сельхоз. секции Инбелкульта. С мая по окт. 1929 пред. Гос. план. комиссии, член Эконом. совещания БССР. Член ЦК КП(б)Б в 1926—29, ЦИК БССР и его Президиума (1924—29), ЦИК СССР в 1922—29. Обвинен в правом уклоне, в сент. 1926 исключен из КП(б)Б и снят с должности. Его позиция в аграрн. политике получила назв. «прищеповщины». Арестован ГПУ БССР 19.7.1930 по делу «Союза освобождения Беларуси». Пост. коллегии ОГПУ СССР от 18.3.1931 осужден на 10 лет ИТЛ. В июне 1937 освобожден. Вновь арестован 13.8.1937 в Магадане, этапирован в Минск. Воен. трибуналом приговорен 20.11.1939 к ВМН. Умер в тюремной больнице. Реабилитирован 14.6.1988.

P

Рак-Михайловский Сымон Александрович (14.4.1885 — 27.11.1938), бел. полит. и обществ. деятель, публицист, педагог. В 1917 член БСГ и ее ЦК, зам. пред. ЦБВР. Участник Всебел. съезда 1917. Член Рады БНР, один из лидеров Бел. сод.-дем. партии. В 1920—22 основатель и директор Барунской учительской семинарии, один из организаторов Товарищества Белорусской Школы (ТБШ). С 1922 депутат сейма Польши, основатель Бел. партии независимых социалистов. С 1926 член КПЗБ. С 1930 в БССР, директор Бел. гос. социально-исторического музея в Минске. Член ЦИК БССР с 1931. В 1933 арестован и осужден на 10 лет ИТЛ по делу «Белорусского национального центра». В ноябре 1938 Особой тройкой НКВД БССР приговорен к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован в 1956.

Расторгуев Павел Андреевич (30.6.1881 — 21.3.1959), бел. и рос. языковед и педагог. Член Инбелкульта (1924). Доктор филолог. наук (1941), проф. (1923). В 1938—51 зав. кафедрой рус. яз. Новозыбковского пед. ин-та, одновременно в 1947—48 в Ин-те языка, литературы и искусства АН БССР. Изучал бел. говоры в историч. и современной перспективе: «Говор вост. поветов Гомельской губ. в их современном состоянии» (1926), «Северско-бел. говор. Исследование в обл. диалектологии и истории бел. говоров» (золотая медаль Рус. географ. общества (1927)). Исследовал проблемы бел. лит. языка.

Рейнгольд Исаак Исаевич (18.11.1897 — 22.8.1936), гос. деятель БССР. С 1917 член Минского комитета РСДРП(б), член Минского совета рабочих и солдатских депутатов. Народный комиссар финансов Западной области и фронта, возглавлял Витебский губисполком, Минский губернский ревком. В январе 1919 член Временного рабоче-крестьянского советского правительства ССРБ, возглавлял комиссариат финансов, занимал аналогичную должность в Лит.-Бел. ССР. Затем на хоз. работе в РСФСР. С марта 1917 член РСДРП(б). В декабре 1927 и 1937 исключался из партии за связь с троцкистско-зиновьевской оппозицией. Арестован НКВД в апреле 1936. 22.8.1936 приговорен Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Реабилитирован в 1988.

Романов Евдоким Романович (11.9.1855 — 20.1.1922), бел. этнограф, фольклорист, археолог, краевед, педагог. Член Рус. геогр. общества (1886), Московского общества любителей природоведения, антропологии и этнографии (1888), Московского археолог. общества (1890). В 1897—1903 редактор неофиц. отдела газеты «Могилевские губернские ведомости». Изучал материальную и духовн. культуру белорусов. Опубликовал работы по археологии, этнографии, фольклористике, истории, языкознанию, краеведению. Основные фольклорно-этнограф. работы «Белорусский сборник»,

вып. 1—9, Киев — Витебск — Могилев — Вильно (1886—1912); «Материалы по этнографии Гродненской губернии» вып. 1—2, Вильно (1911—12) и др.

Рыков Алексей Иванович (25.12.1891 — 15.3.1938), сов. гос. и парт. деятель. Член РСДРП(б) с 1898. Член ЦК (1905—07, 1917—18), канд. в члены ЦК в 1907—12, 1934—37 и Политбюро ЦК (1922—30) ВКП(б). Участник рев. 1905—07 и Октябрьской 1917. В 1918—21 и 1923—34 пред. ВСНХ и одновременно с 1921 — зам. пред. СНК и СТО РСФСР. В конце 20-х вместе с Н. И. Бухариным выступил против использования чрезвычайных мер при коллективизации и индустриализации, за что был обвинен в «правом уклоне», выведен из Политбюро и снят с должности пред. СНК СССР. В 1931—36 нарком почт и телеграфов, нарком связи СССР. Арестован 27.2.1937 и на процессе т. наз. «Правотроцкистского блока (1938) осужден к ВМН. Реабилитирован 4.2.1988.

\mathbf{C}

Савинков Борис Викторович (7.9.1879 — 7.5.1925), рос. полит. деятель, литератор. С 1903 член партии социалистов-революционеров. Зам. руководителя боевой организации. Участвовал в убийствах министра внутренних дел В. К. Плеве (1904) и великого князя Сергея Александровича (1905). В 1906 арестован и приговорен к смертной казни, однако убежал за границу. С марта 1917 в России, комиссар Временного правительства. После Октябрьской революции участвовал в подготовке контрреволюционных заговоров. Вместе с С. Н. Булак-Балаховичем в нач. 1920 организовал рейды военных отрядов в БССР с территории Польши. В августе 1923 нелегально перешел в СССР. Арестован в Минске. Приговорен к смертной казни, замененной 10 годами ИТЛ. По официальной версии покончил жизнь самоубийством.

Сапронов Тимофей Владимирович (1877 — 27.9.1937), сов. парт. деятель, один из лидеров левой оппозиции. Чл. РСДРП с 1912. С 1917 чл. Московского губкома РСДРП(б). С окт. 1917 по дек. 1919 пред. Моссовета. В 1920 пред. Харьковского губревкома и губисполкома. В 1921—22 член ЦК РКП(б)Б, с 1921 зам. пред. ВСНХ. В 1923—24 пред. президиума и секретарь ВЦИК. В 1923—24 пред. президиума и секретарь ВЦСПС. В 1923—24 один из лидеров левой оппозиции. В 1926 вместе с В. М. Смирновым образовал собственную группу, исключенную из ВКП(б) в дек. 1927. В 1928 сослан в Крымскую АССР. В 1935 арестован, приговорен к 5 годам ИТЛ. Вновь 10.8.1937 арестован. Приговорен Воен. коллегией Верх. суда СССР 28.10.1937 к ВМН и в тот же день расстрелян. Реабилитирован 29.3.1990.

Свердлов Яков Михайлович (4.6.1885 — 16.3.1919), сов. парт. и гос. деятель. Член РСДРП с 1901. Участник революции 1905—07 на Урале. Член ЦК и Русского бюро ЦК (с 1912), секретарь ЦК с 1917. Один из руководителей Октябрьской революции 1917 в Петрограде. С 8.11.1917 секретарь ЦК и пред. ВЦИК. Один из инициаторов «красного террора» и «расказачивания». На 1-м Всебел. съезде советов (2—3.2.1919) провозгласил постановление Президиума ВЦИК о признании независимости БССР. Один из создателей Коминтерна.

Семашко Доминик (16.8.1878 — 27.11.1932), бел. и лит. полит. деятель. Участник бел. нац. движения на Виленщине, член Виленской бел. рады. В 1918—19 входил в Литовскую Тарибу как представитель бел. организаций, сторонник федерации Беларуси и Литвы. В составе литовской делегации участвовал в работе Парижской мирной конференции в 1919—20. В июне 1920 — январе 1922 руководитель Министерства бел. дел в правительстве Литвы. Член литовской делегации при заключении мирного договора между Литвой и РСФСР в 1920. Поддерживал идею «великой Литвы» за счет бел. этнических территорий.

Серебряков Леонид Петрович (1890 — 1937), сов. парт. и гос. деятель. Член РСДРП с 1905. Участник трех революций в России. В 1917—19 секретарь Московского обл. бюро РКП(б). Член Оргбюро ЦК РКП(б), член Реввоенсовета Южного фронта и начальник политуправления РВС РККА. Затем на хозяйственной работе. В 1937 расстрелян. Реабилитирован в 1988.

Середа Иван Никитович (13.5.1879 — после 19.11.1943), деятель бел. нац. движения. Член БСГ. С 1917 включился в бел. нац. движение. Пред. президиума Всебел. съезда 1917, Рады БНР (1918). В 1918 член ЦК БПС-Р, в 1919—20 входил во Временный Бел. нац. комитет, президиум Наивысшей рады БНР. В 19321—25 научн. сотрудник, зав. библиотеки Инбелкульта, преподаватель Минского бел. педагогического техникума, в наркомате земледелия. Организатор и директор Минского ветеринарно-зоотехнического техникума (1923—24). В 1925—29 доцент Белорусской сельскохозяйственной академии в Горы-Горках. Арестован 4.7.1930 по делу «Союза освобождения Беларуси». Сослан 10.4.1931 в Ярославль. Повторно осужден 27.12.41 на 10 лет ИТЛ. Досрочно освобожден 19.11.1943. Дальнейшая судьба неизвестна. Реабилитирован в 1988 и 1989.

Скирмунт Роман Александрович [25.4(7.5)1868 — 7.10.1939], бел. полит и обществ. деятель. В 1906 депутат I Гос. думы, инициатор объединения депутатов-краевцев в т. наз. Группу западных окраин. В 1910—11 сл. Государственного совета Российской империи. В 1917 пред. Бел. нац. комитета. В апреле 1918 вошел в Раду БНР. В мае — июле 1918 пред.

Народного секретариата Беларуси. Работал в международной комиссии Рады БНР. В 1919 один из основателей польско-белорусского общества в Варшаве. В 1930 избран депутатом польского сейма. Выступал против ассимиляционной политики польского правительства.

Скульский С. (1879 — ?), польский гос. и полит. деятель. В 1920—21 волынский воевода, 1921—22 вице-президент Варшавы. С 1922 посол от Христианско-демократической партии, с 1923 министр труда и социального обеспечения, затем министр внутренних дел Польши.

Славинский (наст. Кочаровский) Адам Семенович (11.9.1885 — 1937), участник рев. движения в Польше, России, Беларуси, парт. и гос. деятель БССР. Во время февр. рев. 1917 возглавлял отряд, затем Красную гвардию Московского-Заставского р-на Петрограда. Участник Октябрьской рев. 1917 года в Петрограде. С янв. 1918 в Минске. Пред. бюро Минской группы СДКПиЛ. С дек. 1918 нач. Минской гор. милиции. Зав. Минского губ. отдела упр. внутр. дел. Член Минского губ. ВРК. С янв. 1919 комиссар 52-й ст. дивизии. В нач. 1920 организатор парт. движения в Минской губ. В июле-авг. 1920 пред. Гродненского РВК. С 1921 нарком земледелия БССР, в 1924-28 представит. КПЗБ при ЦК КП(б)Б, возглавлял Бюро помощи КПЗБ при ЦК КП(б)Б. В 1928-30 секретарь Минского окр. и гор. комитетов КП(б)Б, одновременно пред. МОПР БССР. В 1934-37 нач. полит. отд. Московско-Белорусско-Балтийской ж/д. Член ЦБ КП(б)Б в 1920-24, ЦК КП(б)Б в 1925—32, ЦК КПЗБ в 1926—35, член ЦК КПП с 1930. Член ЦИК СССР в 1925 - 29, член ЦИК БССР в 192-31, Президиума ЦИК БССР в 1927—29. Арестован 9.7.1937, расстрелян. Реабилитирован в 1955.

Слоним Самуил Захарович (30.9.1888 — 31.10.1937), ученый, деятель образования БССР. В 1905—17 член РСДРП(м). В 1920 чл. ВКП(б). В 1927 зам. ректора, зав. рабфаком БГУ. В 1928—30 зам. наркома просвещения БССР. С авг. 1930 директор Научно-исслед. ин-та промышленности. Арестован 29.8.1936. Особым совещанием при НКВД 5.10.1936 осужден к 5-ти годам заключения. Военной коллегией Верховного суда СССР 30.10.1937 дело было пересмотрено и его приговорили к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован в 11.8.1956.

Смилга Ивар Тенисович (1892 — январь 1938), сов. парт. и гос. деятель. После Февральской революции входил в состав Кронштадского комитета РСДРП(б), пред. Областного исполнительного комитета армии, флота и рабочих Финляндии. После Октябрьской революции 1917 уполномоченный РСФСР в Финляндии. В 1917—23 член Реввоенсовета СССР, Западного, Южного и Кавказского фронтов. Подписал Декларацию о провозглашении независимости ССРБ 31.7.1920. С 1923 зам. пред. Госплана СССР. В 1930

зам. начальника Мобилизационного управления ВСНХ. Арестован 2.1.1935, сослан и расстрелян. Реабилитирован в 1987.

Смолич Аркадий Антонович (17.9.1891 - 17.6.1938), деятель бел. национально-государственного возрождения, ученый в обл. экономики, сельского хозяйства, картографии, географии. Профессор (1927). С 1910 чл. БСГ, чл. ее ЦК с 1917. Участник Всебел. съезда 1917. Один из инициаторов провозглашения БНР, народный секретарь образования в первом ее правительстве. После распада БСГ вместе с другими бел. деятелями в апреле 1918 организовал Бел. соц.-дем. партию, автор ее программы, один из теоретиков бел. социал-демократии. В сентябре 1929 выехал в Вильно, участвовал в создании ТБШ и был первым ее председателем. В августе 1922 вернулся в БССР, работал зав. отделом планово-экономического отдела наркомата земледелия БССР. Одновременно с 1923 доцент, профессор и зав. кафедрой в БГУ и Инбелкульте. В 1928 избран действительным чл. Русского географ. общества, награжден (1930) его Малой золотой медалью за научные работы. Арестован ГПУ 26.6.1930 по делу «Союза освобождения Беларуси» и по решению коллегии ОГПУ СССР от 10.4.1931 сослан на 5 лет в г. Оса Пермской, затем в г. Ишим Тюменской областей. В августе 1935 освобожден, однако 17.6.1937 повторно арестован и 10.6.1938 приговорен к ВМН. Реабилитирован по первому приговору Верховным судом БССР 10.6.1988, по другим приговорам — Тюменским судом 9.2.1957.

Соболевский Дмитрий Михайлович [11(23).2.1886 — 1961], бел. юрист, педагог. С сент. 1917 в Петрограде, пред. Бел. войсковой орг., делегат Демократического совещания 1917. Член Бел. обл. комитета, участник подготовки «Проекта временной красной власти» (14.12.1917), делегат Всебел. съезда 1917. С 1918 сотрудник Петроградского отд. Бел. нац. комиссариата. В 1923—24 директор Слуцкого сельхоз. техникума. После Великой Отеч. войны жил в г. Бахчисарай (Украина).

Станкевич Адам Викентьевич (6.1.1892 — 29.11.1949), бел. общест. полит. деятель, издатель, историк, публицист, литературовед, католический священник. Закончил духовную семинарию в Вильно, римско-католическую Духовн. академию в Петрограде (1918). Один из основателей и лидеров Белорусской христианской демократии (БХД) (1917), член ее ЦК (с 1931), редактор-издатель журн. «Христианская думка» (1928—1939). В 1919—33 преподаватель религии в Виленской белорусской гимназии. С 1922 депутат польского сейма, зам. пред. Белорусского посольского клуба. В 1924—26 пред. Товарищества белорусской школы, руководитель Белорусского института хозяйства и культуры. С 1939 пред. Бел. центра в Литве, ред. газ. «Крыница». Во время Второй мир. войны служил в костеле св. Михаила в

Вильно. В 1949 арестован и обвинен в антисоветской деят-ти. Особым совещанием при МГБ СССР 31.8.1949 осужден на 25 лет лишения свободы. Тюремный срок отбывал в виленской тюрьме Лукишки, затем в Озерлаге (г. Тайшет), где и умер.

Сталин (настоящее Джугашвили) Иосиф Виссарионович [9(21).12.1879—5.3.1953], руководитель КПСС сов. государства, один из руководителей международного коммун. движения. Герой Соц. Труда (1939), Герой Сов. Союза (1945), Маршал Советского Союза (1943), Генералиссимус (1945). Чл. РСДРП с 1989, с 1903 большевик. До 1917 находился на нелегальной работе в Батуми, Тифлисе, Баку, Петрограде. В 1917—22 нарком по делам национальностей, одновременно в 1919—22 нарком государственного контроля (с1920 рабоче-крестьянской инспекции (РКИ)). С 1922 генеральный секретарь ЦК ПКП(б), с 1925 ВКП(б), с 1952 секретарь ЦК КПСС, одновременно с 6 мая 1941 Председатель СНК (с 1946 — Совет Министров) СССР. 23.6.1941 вошел в состав Ставки Верховного Главнокомандования. В 1941—45 — Государственного Комитета Обороны (ГКО), в 1941—47 нарком обороны СССР, 1941—45 Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами СССР. Член ВЦИК и ЦИК СССР. Депутат ВС СССР (1937—53).

Сташевский Александр Осипович [Сташевский-Стасевич; 12(24).3.1889—11.12.1938], гос. деятель БССР. В Первую мир. войну на Сев.-Зап. фронте. После демобилизации с нач. 1918 участник бел. нац. движения. С окт. 1918 член БПС-Р. В 1919 секретарь Президиума пед. совета Минского бел. пед. ин-та. Один из инициаторов создания БКО, член ее ЦК. С ноября 1921 секретарь ЦИК и СНК БССР, с июля 1924 пред. Полоцкого окр. исполкома, содействовал проведен. белорусизации на присоединен. к БССР территориях. С янв. 1926 нарком внутр. дел БССР, с сент. 1924 нарком юстиции и прокурор БССР. Чл. ЦИК БССР в 1921—31 и его Президиума в 1921—24 и 1927—31. Чл. ревиз. комиссии КП(б)Б в 1924—25, ЦИК КП(б)Б 1929—31. В конце 1930 необоснованно обвинен как участник антипарт. группы Игнатовского-Жилуновича, снят с должности и назначен пред. Бобруйск. РИК. С осени 1931 зав. рабфака БГУ, затем директор Гомельского сельхоз. пед. ин-та. Арестован 27.4.1937 по обвинен. в антисовет. деят. 29.10.1937 Воен. коллег. Верх. суда СССР приговорен к ВМН. Реабилитирован в 1956.

Страсбургер Г. (1887 — 1951), польский полит. деятель, дипломат. В 1921—23 вице-министр промышленности и торговли, член польской делегации на мирных переговорах в Риге и на торговых переговорах с СССР, в 1923 вице-министр иностранных дел. В 1924—32 генеральный комиссар Польши в Гданьске.

T

Тарашкевич Бронислав Адамович [8(20).1.1892 — 29.11.1938], бел. обществ., полит. деятель, языковед, публицист, переводчик, литературовед. Академик БАН (1928). С 1912 один из организаторов Бел. научнообразовательного кружка в С.-Петербурге. В 1916—18 преподаватель Петербургского ун-та, в 1918 зав. отдела Белнацкома, его Петроградского отделения. В 1917 один из лидеров БСГ. В 1919 преподаватель Минского пед. института. В 1921—22 директор Виленской бел. гимназии, один из руководителей и основателей ТБШ. В 1922 основал Белорусскую крестьянскорабочую громаду, пред. ее ЦК. Чл. КПЗБ. В 1927 арестован польскими властями, в мае на процессе 56-ти осужден на 12 лет тюремного заключения. В 1930 освобожден специальным распоряжением президента Польши. В 1932 осужден на 8 лет каторжных работ. С 1933 по обмену политзаключенными вернулся в СССР, работал в Международном аграрном институте в Москве. В 1937 арестован и в 1938 расстрелян. Реабилитирован в 1957.

Терещенко Қузьма Юрьевич (1888 – 12.3.1922), деят. бел. нац. движения. В 1917 один из инициат. и пред. Псковской бел. рады, делегат съезда солдат-белорусов Сев. фронта в Витебске (ноябрь 1917), Всебел. съезда 1917 в Минске. Осенью 1918 входил в Виленскую бел. раду. С ноября 1918 исполн. обязанности министра внутренних дел БНР. Один из организаторов БПС-Р и ее член с 1918. В янв.-февр. 1919 комиссар Министерства бел. дел Лит. Тарибы в Белостоке, Гродно. С янв. 1919 секретарь ин. дел БНР, с марта министр внутренних дел в правительстве А. Луцкевича. С лета 1919 представит. БНР в Латвии и Эстонии. С сент. 1919 пред. Временного нац. к-та. С дек. 1919 чл. президиума Наивысшей Рады БНР, в этом же месяце подал в отставку с поста министра ин. дел БНР и исключен из БПС-Р. С осени 1920 пред. Центр. бел. нац. комитета. На нац. полит. собрании в Риге в 1920 от им. Наивысшей Рады БНР самовольно сложил полномочия последней и признал пр-во В. Ластовского. С нач. 1921 жил в Вильно, позже переехал в БССР. Работал на отв. должностях в Центробелсоюзе.



Ульянов Александр Федорович (1901 — 26.11.1937), гос. деятель. В 1917—22 член партии С.-Р. С 1922 чл. ВКП(б). В 1922—23 зам. уполномоченного наркомата внешней торговли в БССР, с 1924 директор Южного отделения треста «Либел» в Крыму, управляющий его Рижским отделением. В 1925—27 на дип. работе в Польше: атташе, советник полномочного представителя СССР, организовывал возвращение в БССР деятелей бел. нац.

возрождения. По поручению ЦК КП(б)Б участвовал в подготовке Второй Всебел. конференции (Берлин, 1925), на кот. было принято решение о прекращении деятельности правительства БНР. В 1928—31 уполномоченный Наркоминдела при СНК БССР, потом в Наркомате внешней торговли СССР, торговым представителем в Чехословакии. Арестован 24.5.1937, осужден 26.11.1937 к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован военной коллегией Верх. суда СССР 30.6.1956.



Фальский Всеволод Степанович (3.7.1886 — ?), бел. обществ.-полит., гос. и культ. деятель. Один из создателей бел. проф. театра. В 1915—18 участвовал в создании и был пред. Первого бел. общества драмы и комедии. Член Минского отд. Бел. общества помощи потерпевшим от войны, зам. пред. Бел. Нац. к-та. На Всебел. съезде 1917 один из лидеров фракции левого течения. С авг. 1918 в Москве, участвовал в создании Московской Бел. секции РКП(б). С ноября 1918 в Минске, комиссар ин. дел. Временного рабоч.-крестьянского Сов. правительства БССР. В 1919 дважды арестован сов. вл. В 1921 зам. зав. отд. искусства, уч. секретарь Академ. центра Наркомата просвещения. Арестован 3.9.21 и приговорен ЧК Беларуси к 5 годам тюрьмы. С 1923 делопроизводитель рабфака Смоленского ун-та. С 1925 жил в Киеве, работал директором драм. театра им. Даньковецкой. Дальнейшая судьба неизвестна. Реабилит. Воен. прокуратурой РБ 6.8.1996.

X

Ходош Шепшель Шепшелевич (1896 — 1951), деятель бел. профсоюзного движения, в 1918-21 Минского губ. ВРК. С 1920 пред. Минского губ. совета профсоюзов. С 1924 — центрального совета профсоюзов Беларуси. В 1921-24 член ЦК КП(б)Б. В 1924-25 член ЦК и Бюро ЦК КП(б)Б.

Ц

Цвикевич Александр Иванович (22.6.1883 — 30.12.1937), бел. полит. деятель, историк, философ, публицист. Один из основателей БСГ. Участник Всебел. съезда 1917, исполкомом которого в январе 1918 в составе бел. делегации направлен на переговоры по подготовке Брестского мирного договора. Во главе дипломатической миссии БНР вел переговоры в Киеве с правительством УНР. В 1918 возглавлял дип. миссию БНР в Берлине. В 1921—23 министр ин. дел в правительстве БНР, выступал за ее международное признание. В 1923 премьер-министр БНР в Праге. Под влиянием политики белорусизации, которая проводилась в БССР, стал лояльно

относиться к Советской Белоруссии и пришел к выводу о прекращении деятельности правительства БНР и признании Минска единым центром национально-государственного возрождения Беларуси, что зафиксировала Вторая Всебел. конференция в Берлине. После конференции переехал в Минск, работал консультантом в наркомате финансов, ученым секретарем Инбелкульта. С 1929 в Институте истории БАН. 14.7.1930 арестован по делу «Союза освобождения Беларуси» и сослан на 5 лет в г. Пермь. В 1935 срок ссылки продлен на два года. В 1937 вновь арестован. 17.7.1937 приговорен к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован в 1988.

Ч

Чарот Михась [настоящее Куделько Михаил Семенович], бел. поэт, обществ. и культурный деятель. В 1918 присоединился к бел. нац. движению, в 1920 стал одним из организаторов Бел. коммун. организации (БКО). В 1925—29 редактор газеты «Советская Белоруссия». С 1923 руководитель лит. организации «Молодняк». С 1927 член лит. организации «Полымя», позже Бел. ассоциации пролетарских писателей. В 1930-х редактор Бел. гос. издательства, лит. консультант Союза писателей БССР. В 1925—30 кандидат в члены ЦК КП(б)Б, в 1922—24 кандидат в чл. ЦИК БССР, в 1924—30 член ЦИК БССР. В 1937 арестован, обвинен в принадлежности к «контрреволюционной организации бел. нацдемов» и расстрелян. Реабилитирован в 1956.

Чернушевич Александр Аникеевич (1899 — **29.10.1937),** бел. поэт и гос. деятель. Участник парт. движения в Беларуси в гражданскую войну. С 1922 на парт. работе: секретарь Гресского РК КП(б)Б, зав. Отделом Бобруйского и Витебского окружных комитетов партии, культуры и пропаганды ЦК КП(б)Б. С окт. 1932 секретарь Минского ГК КП(б)Б. В марте — янв. 1936 нарком просвещения БССР, затем зав. отдела обеспечения Бел. геолог. разведки. Член ЦК КП(б)Б (1929—36), член Бюро ЦК КП(б)Б (1931—34). Арестован 19.6.1937. Осужден тройкой НКВД 28.10.1937 как «член национал-фашистской вредительской организации» к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован 15.12.56.

Чичерин Георгий Васильевич (24.9.1872 — 7.7.1936), рос. полит. и гос. деятель, дипломат. С 1897 работал в МИД России. С 1904 участвовал в соц.-дем. движении. В 1907—17 в эмиграции. С 1905 чл. РСДРП. В январе 1918 вернулся в Россию. В 1918—30 нарком иностранных дел СССР. В составе советской делегации подписал Брестский мир. Возглавлял сов. делегацию на Генуэзской конференции 1922, Лозанской конференции 1922—23. Подписал Раппальский договор 1922 с Германией. Автор работ по истории международных отношений.

Ш

Шахматов Алексей Александрович (5(17).6.1864-16.8.1920), русский филолог и историк, основоположник исторического изучения русского языка. С 1906 член Государственного Совета. С 1899 академик РАН. С 1901 действительный статский советник. С 1910 профессор Петербургского университета.

ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ

- 1. 25 марта 1917 г. Постановление конференции Белорусской Социалистической Громады по вопросу государственного устройства Беларуси
- 2. 25-27 марта 1917 г. Протокол съезда белорусских национальных организаций в Минске
- 3. *14 апреля 1917 г.* Докладная записка во Временное правительство делегации БНК о принятых решениях
- 4. 20-23 апреля 1917 г. Резолюция I съезда крестьянских депутатов Минской и Виленской губерний об автономии Беларуси
- 5. 11, 17 сентября 1917 г. Проект платформы партии белорусовавтономистов по государственному устройству Беларуси
- 6. 19 октября 1917 г. Поправки к проекту платформы партии белорусов-автономистов
- 7. 11—14 ноября 1917 г. Резолюция конференции воинов-белорусов Петроградского гарнизона и его окрестностей о белорусском национально-политическом возрождении
- 8. *9 декабря 1917 г.* Декларация советской делегации на первом пленарном заседании мирной конференции
- 9. 19 января 1918 г. Декларация белорусской мирной делегации на переговорах в Брест-Литовске
- 10. *З марта 1918 г.* Мирный договор между Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией с другой
- 22 марта 1918 г. Наказ чрезвычайной делегации Рады Белорусской Народной Республики, направляемой в Киев к Украинской Центральной Раде
- 12. 25 марта 1918 г. Уставная Грамота Рады Белорусской Народной Республики

- 13. *5 апреля 1918 г.* Меморандум Народного Секретариата БНР имперскому канцлеру
- 14. 7 апреля 1918 г. Резолюция Белорусской Национальной Рады в Одессе в связи с разделом Беларуси по Брестскому мирному договору
- 15. *10 апреля 1918 г.* Отношение Народного Секретариата БНР министру иностранных дел УНР о необходимости уточнения украинскобелорусской границы
- 16. 11 апреля 1918 г. Резолюция II съезда Советов Западной области о создании области
- 17. 19, 20, 21, 22 апреля 1918 г. Протоколы заседания представителей правительств УНР и БНР по вопросу установления государственных границ
- 18. *20 апреля 1918 г.* Протокол № 6 заседания делегации Народного Секретариата в деле переговоров
- 19. *21 апреля 1918 г.* Протокол № 7 заседания делегации Народного Секретариата БНР в деле переговоров
- 20. 23 апреля 1918 г. Протокол № 8 заседания делегации Народного Секретариата БНР в деле переговоров
- 21. 25 апреля 1918 г. Письмо делегатов БНР германскому послу при правительстве УНР
- 22. 26 апреля 1918 г. Протокол № 9 заседания делегации Народного Секретариата БНР в деле переговоров
- 23. 28 апреля 1918 г. Протокол № 10 заседания делегации БНР в деле переговоров
- 24. 29 апреля 1918 г. Постановление общего собрания беженцев из Гродненской губернии жителей Казанской губернии о сохранении Беларуси в составе РСФСР
- 25. 7 мая 1918 г. Резолюция общего собрания граждан Чернейской волости Себежского уезда Витебской губернии в связи с проведением в жизнь условий Брестского мирного договора
- 26. *9 мая 1918 г.* Заявление Витебского уездного Совета крестьянских и батрацких депутатов в Белнацком в связи с выполнением условий Брестского мирного договора
- 27. 10 июня 1918 г. Резолюция II съезда Советов Витебской губернии

- 28. *З июля 1918 г.* Резолюция протеста собрания моряков-белорусов Балтийского флота и белорусов жителей Кронштадта против оккупационной политики Германии в Белоруссии
- 29. 11 июля 1918 г. Постановление съезда представителей ряда уездов и волостей с осуждением захватнической политики Германии
- 30. 13 августа 1918 г. Резолюция собрания белорусов-моряков Балтийского флота с протестом против захвата белорусских земель другими государствами
- 31. 27 августа 1918 г. Русско-германский дополнительный договор к мирному договору между Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией с другой
- 32. Не позднее августа 1918 г. Проект Декрета ВЦИК об образовании Белорусской области
- 33. 12 сентября 1918 г. Соглашение русско-германской комиссии о порядке вывода германских войск с территорий Лепельского и Сенненского уездов
- 34. *13 сентября 1918 г.* Протокол заседания Пленума Западного комитета РКП(б)
- 35. 14 декабря 1918 г. Нота протеста Рады Министров БНР министру иностранных дел Польской Республики в деле присоединения этнографических белорусских территорий (Белосточчины и Бельщины) в состав Польши
- 36. 23 декабря 1918 г. Постановление ВЦИК об областных объединениях
- 37. 25 декабря 1918 г. Разговор по прямому проводу И. В. Сталина с председателем Северо-Западного областного комитета РКП(б) А. Ф. Мясниковым о государственном строительстве в Беларуси
- 38. 28 декабря 1918 г. Телеграмма И. В. Сталина в Двинский военный Совет В. С. Мицкевичу-Капсукасу о ликвидации Облискомзапа и предстоящем объявлении Белорусской Советской Республики
- 39. 30 декабря 1918 г. Постановление I съезда КП(б)Б о границах Белорусской Республики
- 40. *2 января 1919 г.* Нота протеста Совета Народных Министров БНР министру иностранных дел Польши в связи с присоединением к ней Августовского уезда

- 41. *З января 1919 г.* Нота протеста Совета Народных Министров БНР дипломатическим представителям Америки, Англии, Франции и Италии в Спа
- 42. 16 января 1919 г. Постановление ЦК РКП(б)
- 43. 16 января 1919 г. Постановление комитета Витебской организации РКП(б) по вопросу об образовании Белорусской Республики
- 44. *17 января 1919 г.* Протокол № 4 заседания Временного правительства Беларуси
- 45. 22 января 1919 г. Телеграмма Витебского губкома РКП(б) в ЦК РКП(б) и ЦБ КП(б)Б о выделении из состава Белорусской ССР
- 46. *Не ранее 22 января 1919 г.* Письмо членов Временного правительства Белоруссии в ЦК РКП(б) в связи с отделением Витебской, Смоленской и Могилевской губерний
- 47. 22 января 1919 г. Протокол заседания ЦБ КП(б)Б по вопросам территории республики и федеративных отношений с РСФСР
- 48. *Не ранее 26 января 1919 г.* Телефонограмма ЦБ КП(б)Б председателю ВЦИК Я. М. Свердлову с просьбой отменить постановление ЦК РКП(б) о границах Белорусской Республики
- 49. 26 января 1919 г. Ответ председателя ВЦИК Я. М. Свердлова на телефонограмму ЦБ КП(б)Б с просьбой отменить постановление ЦК РКП(б) о границах Белорусской Республики
- 50. 27 января 1919 г. Постановление ЦБ КП(б)Б о границах Белоруссии
- 51. 27 января 1919 г. Телеграмма ЦБ КП(б)Б Витебскому губкому партии и губисполкому в связи с резолюцией губернской партийной конференции о невхождении в состав Белоруссии
- 52. 29 января 1919 г. Протокол заседания ЦК КП Литвы
- 53. 30 января 1919 г. Телеграмма председателя ВЦИК Я. М. Свердлова председателю правительства ССРБ Д. Ф. Жилуновичу о подтверждении решения ЦК РКП(б) о границах Белорусской Республики
- 54. *10 февраля 1919 г.* Нота народного комиссара иностранных дел РСФСР министру иностранных дел Польши Падеревскому
- 55. 16 февраля 1919 г. Обращение Временного правительства Литвы и ЦИК Белоруссии к правительству Польши с предложением создать смешанную комиссию для мирного разрешения территориальных споров

- 56. 18 февраля 1919 г. Нота правительства РСФСР правительствам Великобритании, Франции, Италии, Японии и США
- 57. 28 февраля 1919 г. Декларация ЦИК Литовско-Белорусской Республики о внешней политике
- 58. 10 апреля 1919 г. Телеграмма управляющего делами Временного правительства Литвы заместителю наркома почт и телеграфа Литвы и Белоруссии о составе ССРЛиБ
- 59. 7 *июля* 1919 г. Отчет полномочного представителя БНР на переговорах с Литовским правительством П. Кречевского главе Рады Министров БНР А. Луцкевичу
- 60. 11 июля 1919 г. Приказ НКВД РСФСР об образовании Гомельской и ликвидации Могилевской губернии
- 61. *31 июля 1919 г.* Записка начальника политического отдела департамента восточных земель М. Свеховского об основах польской политики на литовско-белорусских землях
- 62. 6 сентября 1919 г. Приказ НКВД РСФСР о передаче восьми волостей Оршанского уезда Гомельской губернии в состав Витебской и Смоленской губерний
- 63. *Не позднее 26 декабря 1919 г.* Памятная записка организационного отдела «Стражи кресовой» о политике Польши в отношении Белоруссии
- 64. 24 февраля 1920 г. Мемориал белорусской делегации к совещанию послов на Парижской мирной конференции о признании независимости Беларуси
- 65. 28 февраля 1920 г. Резолюция Центральной Белорусской Рады Виленщины и Гродненщины, Виленского Белорусского Национального Комитета и представителей виленских белорусских организаций по вопросу о мирных переговорах между Польшей и Россией
- 66. 18 марта 1920 г. Декларация белорусских национальных организаций и политических партий в Латвии в связи с мирными переговорами России и Польши
- 67. 30 марта 1920 г. Резолюция Временного Белорусского Национального Комитета в связи с мирными переговорами России и Польши
- 68. 10 апреля 1920 г. Радиотелеграмма Рады БНР совещанию послов в Париже о необходимости участия представителей белорусского народа на переговорах России и Польши

- 69. *10 апреля 1920 г.* Радиотелеграмма Рады БНР Г. В. Чичерину о переговорах России с Польшей и участии в них представителей БНР
- 70. 17 апреля 1920 г. Письмо председателя Рады Народных Министров БНР В. У. Ластовского министерству иностранных дел Литовской Республики о переговорах
- 71. 25 апреля 1920 г. Нота Рады БНР наркому иностранных дел РСФСР Г. В. Чичерину о признании независимости Белоруссии и начале мирных переговоров
- 72. 30 апреля 1920 г. Заявление представителей Центральной Белорусской Рады Виленщины и Гродненщины и белорусских организаций Вильно в связи с заявлением премьера Польского правительства Л. Скульского
- 73. 2 мая 1920 г. Резолюция Временного Белорусского Национального комитета в связи с заявлением Л. Скульского и Э. Дубановича
- 74. *4 мая 1920 г.* Заявление Временного Белорусского Национального Комитета Случчины о представительстве на российско-польских переговорах
- 75. 9-12 мая 1920 г. Стенографический протокол III заседания литовско-русской мирной делегации
- 76. 16 мая 1920 г. Нота Рады Народных Министров БНР председателю Парижской мирной конференции в связи с намерением Литвы присоединить Виленскую и Гродненскую губернии
- 77. 12 июля 1920 г. Мирный договор между Россией и Литвой
- 78. 16 июля 1920 г. Протокол № 12 заседания Военревкома ССРБ
- 79. *29 июля 1920 г.* Распоряжение Рады Народных Министров БНР чрезвычайному послу в Германии И. Я. Воронко о взаимоотношениях двух стран
- 80. 31 июля 1920 г. Декларация о провозглашении независимости Советской Социалистической Республики Белоруссии
- 81. 14 августа 1920 г. Меморандум и обращение делегации БНР в Париже к гражданам и послам союзных держав
- 82. 20 августа 1920 г. Нота Рады Народных Министров БНР правительствам РСФСР и Польши по вопросу участия ее представителей в российско-польских переговорах

- 83. 7 сентября 1920 г. Обращение Рады Народных Министров БНР к министру иностранных дел и правительству Польши с предложением о признании
- 84. 8 сентября 1920 г. Протокол заседания ЦБ КП(б)Б
- 85. 10 сентября 1920 г. Постановление Военно-Революционного Комитета ССРБ об участии в мирных переговорах
- 86. *15 сентября 1920 г.* Обращение Рады Народных Министров БНР к Мирной Конференции в Париже
- 87. 20 сентября 4 октября 1920 г. Письма А. Г. Червякова из Риги о российско-польских переговорах
- 88. 21 сентября 1920 г. Протест Центральной Белорусской Рады Виленщины и Гродненщины против неучастия Белоруссии в переговорах между Польшей и Россией
- 89. *5 октября 1920 г.* Декларация полномочной делегации БНР президиуму Рижской мирной конференции с требованием допустить делегацию на переговоры
- 90. 12 октября 1920 г. Договор о перемирии и прелиминарных условиях мира между РСФСР и УССР, с одной стороны, и Польшей с другой
- 91. 20 октября 1920 г. Резолюция Белорусской национальнополитической конференции о прелиминарном мире между РСФСР и Польшей
- 92. *5 ноября 1920 г.* Протокол заседания Политбюро ЦК РКП(б) о Белоруссии
- 93. *5 ноября 1920 г.* Резолюция протеста Гродненского Белорусского Национального Комитета против раздела Белоруссии
- 94. *6 ноября 1920 г.* Письмо наркома иностранных дел РСФСР Г. В. Чичерина секретарю ЦК РКП(б) Н. Н. Крестинскому по вопросу о территории Белоруссии
- 95. 8 ноября 1920 г. Протокол заседания ЦБ КП(б)Б, рассмотревшего доклад В. Г. Кнорина о поездке в ЦК РКП(б) по делам Белоруссии
- 96. 11 ноября 1920 г. Протокол заседания ЦБ КП(б)Б
- 97. 11 ноября 1920 г. Секретное соглашение между правительствами Литовской Республики и БНР о взаимной поддержке в отстаивании оккупированных Польшей территорий

- 98. 17 ноября 1920 г. Протокол совещания по белорусскому вопросу в ЦК РКП(б)
- 99. 20 ноября 1920 г. Протокол заседания ЦБ КП(б)Б
- 100. *13 декабря 1920 г*. Протокол № 2 пленарного заседания ЦБ КПБ с участием представителей уездов
- 101. 16 декабря 1920 г. Меморандум делегации БНР Лиге Наций о судьбе захваченных Польшей белорусских территорий
- 102. 14 января 1921 г. Докладная записка белорусов-коммунистов в ЦК РКП(б) о создании образцовой Белорусской Советской Республики
- 103. 20 января 1921 г. Донесение председателя российско-украинской военной делегации шефу польской военной делегации о самовольном занятии польскими войсками некоторых населенных пунктов Белоруссии
- 104. 1 февраля 1921 г. Доклад в ЦБ Коммунистической партии Белорусских коммунистов
- 105. 18 марта 1921 г. Мирный договор между РСФСР и Украиной, с одной стороны, и Польшей с другой
- 106. 25 марта 1921 г. Обращение правительства БНР к общественности мира в связи с заключением Рижского мирного договора
- 107. 1 июня 1921 г. Инструкция для согласительных комиссий по ликвидации пограничных инцидентов
- 108. *1 июля 1921 г*. Телеграмма польско-вилейской пограничной подкомиссии Минскому губкому и СНК БССР о работе по установлению границы
- 109. 17 августа 1921 г. Письмо СНК ССРБ в Совет Труда и Обороны РСФСР о необходимости создания Западной хозяйственноэкономической области
- 110. *15 сентября 1921 г.* Нота народного комиссара иностранных дел РСФСР Г. В. Чичерина Поверенному в делах Польши в РСФСР Филиповичу
- 111. *6 января 1922 г.* Нота члена коллегии Наркомата иностранных дел РСФСР Я. С. Ганецкого Поверенному в делах Польши в РСФСР 3. Стефанскому
- 112. 24 января 1922 г. Дополнительный протокол к Инструкции о согласительных комиссиях по ликвидации пограничных инцидентов

- 113. *Февраль 1922 г.* Меморандум Правительства БНР Генуэзской конференции о пересмотре Рижского мирного договора
- 114. 27 июля 1922 г. Постановление Президиума ВЦИК о перечислении Горецкого уезда Гомельской губернии в состав Смоленской губернии
- 115. *10 августа 1922 г*. Нота Полномочного представителя РСФСР в Литве министру иностранных дел Литвы Юргутису
- 116. 15 сентября 1922 г. Записка Наркомата иностранных дел БССР об урегулировании восточных границ Белорусской республики
- 117. 26 октября 1922 г. Обращение российско-украинско-белорусской делегации смешанной пограничной подкомиссии к А. Г. Червякову об удовлетворении просьбы крестьян переселить их в Белоруссию
- 118. 11 января 1923 г. Протокол заседания ЦБ КП(б)Б
- 119. 24 марта 1923 г. Постановление VII съезда КП(б)Б по национальному вопросу
- 120. 31 марта 1923 г. Постановление II сессии ЦИК БССР о районировании Белоруссии
- 121. Апрель 1923 г. Докладная записка ЦБ КП(б)Б в ЦК РКП(б) по вопросу о территории БССР
- 122. 12 июля 1923 г. Протокол заседания Политбюро ЦК РКП(б) № 16
- 123. *17 сентября 1923 г.* Постановление Гомельского губкома РКП(б) по докладу Белорусской комиссии
- 124. *17 сентября 1923 г.* Протокол заседания расширенного Президиума ЦБ КП(б)Б
- 125. *4 октября 1923 г.* Доклад Гомельского губкома в ЦК РКП(б) по докладу ЦБ КП(б)Б о расширении границ БССР
- 126. 8 октября 1923 г. Инструкция ВЦИК о порядке передачи территорий, выделяемых в новую административную единицу или перечисляемых из одной административной единицы в другую
- 127. Октябрь 1923 г. Заключение ЦБ КП(б)Б о резолюции Гомельского губкома РКП(б) по вопросу о границах Белорусской ССР
- 128. *29 ноября 1923 г*. Протокол № 49 заседания Политбюро ЦК РКП(б)
- 129. З декабря 1923 г. Постановление Президиума Всероссийского ЦИК «Об отделении части территории РСФСР к Белорусской ССР»

- 130. 7 декабря 1923 г. Постановление Президиума ЦИК СССР «Об отделении части территории РСФСР к Белорусской ССР»
- 131. 8 декабря 1923 г. Резолюция Бюро Витебского губкома РКП(б)
- 132. 8 декабря 1923 г. Постановление Пленума Витебского губкома РКП(б) в связи с решением Политбюро ЦК РКП(б) о присоединении Витебской губернии к БССР
- 133. После 8 декабря 1926 г. Докладная записка Витебского губкома РКП(б) по белорусскому вопросу
- 134. *Не ранее 8 декабря 1923 г.* К докладной записке Витебского губкома РКП(б) по вопросу об укрупнении Белорусской ССР
- 135. *11 декабря 1923 г.* Протокол № 1 заседания Комиссии ЦИК СССР по изменению границ между РСФСР и БССР
- 136. 8—11 декабря 1923 г. Постановление 7-го съезда Советов Гомельской губернии о присоединении к БССР
- 137. 12 декабря 1923 г. Заключение Наркомзема РСФСР по вопросу о расширении границ Белорусской ССР
- 138. 16 декабря 1923 г. Письмо А. Г. Червякова и В. А. Богуцкого руководящим работникам республики, командированным в Витебск для разъяснительной работы в связи с укрупнением БССР
- 139. 18 декабря 1923 г. Записка А. Г. Червякова в ЦК РКП(б) об отношении Комиссии ЦИК СССР к постановлению Политбюро ЦК РКП(б) об укрупнении БССР
- 140. *18 декабря 1923 г.* Протокол № 2 заседания Комиссии ЦИК СССР по изменению границ между РСФСР и БССР
- 141. 19 декабря 1923 г. Письмо председателя Комиссии ЦИК СССР по изменению грниц между РСФСР и БССР А.С.Енукидзе в Политбюро ЦК РКП(б) о разногласиях между членами комиссии
- 142. 22—25 декабря 1923 г. Постановление XI съезда Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Витебской губернии о присоединении к БССР
- 143. 29 декабря 1923 г. Постановление Политбюро ЦК РКП(б) о границах Белоруссии
- 144. 31 декабря 1923 г. Протокол заседания Пленума ЦБ КП(б)Б
- 145. 2 января 1924 г. Постановление Гомельского губисполкома по вопросу установления границ между РСФСР и БССР

- 146. 7 января 1924 г. Протокол заседания Пленума ЦБ КП(б)Б
- 147. 8 января 1924 г. Протокол заседания комиссии по вопросу об отходе к Белоруссии волостей Горецкого и Мстиславльского уездов Смоленской губернии
- 148. *12 января 1924 г.* Постановление V Всебелорусского съезда Советов об укрупнении Белорусской ССР
- 149. 29 января 1924 г. Записка Смоленского губисполкома Секретарю ВЦИК А. С. Енукидзе в связи с установлением границ БССР
- 150. *4 февраля 1924 г.* Протокол № 1 заседания Президиума Всероссийского ЦИК
- 151. 8 февраля 1924 г. Протокол заседания Пленума ЦБ КП(б)Б
- 152. *11 февраля 1924 г.* Протокол заседания СНК БССР о ходе работ по укрупнению Белоруссии
- 153. *13 февраля 1924 г.* Постановление Президиума ВЦИК об отклонении ходатайства о передаче БССР части территории РСФСР
- 154. *13 февраля 1924 г.* Мандат И. А. Адамовича, председателя Полномочной комиссии СНК для приема присоединяемых к БССР территорий
- 155. *14 февраля 1924 г.* Протокол № 1 заседания Комиссии СНК БССР по приему присоединяемых к БССР частей Гомельской, Витебской и Смоленской губерний
- 156. 15 февраля 1924 г. Постановление Президиума Смоленского губисполкома о передаче Горецкого и части Мстиславльского уездов БССР и об установлении границ между БССР и Смоленской губернией
- 157. 15 февраля 1924 г. Протокол заседания Президиума Гомельского губисполкома и горсовета о передаче части территории Гомельской губернии Белоруссии
- 158. *16 февраля 1924 г.* Протокол № 3 заседания Комиссии СНК БССР по приему отходящих к БССР частей Гомельской, Витебской и Смоленской губерний
- 159. 19 февраля 1924 г. Постановление Полномочной комиссии СНК БССР по приему в состав БССР частей Гомельской, Витебской и Смоленской губерний

- 160. 21 февраля 1924 г. Постановление Президиума ЦИК БССР о полномочной комиссии СНК по приему отходящих к Белоруссии территорий
- 161. 22 февраля 1924 г. Постановление Президиума ЦИК СССР о передаче части территории РСФСР в состав БССР
- 162. 24 февраля 1924 г. Постановление полномочных комиссий СНК БССР и Смоленского губисполкома по передаче части территории БССР
- 163. 1 марта 1924 г. Протокол заседания СНК БССР
- 164. З марта 1924 г. Декрет Президиума Всероссийского ЦИК о передаче Белоруссии районов с преобладающим белорусским населением
- 165. 4 марта 1924 г. Постановление Президиума Витебского губисполкома и Полномочной комиссии СНК БССР по приему территории Витебской губернии
- 166. 4 марта 1924 г. Акт приема части территории Витебской губернии в состав Белорусской ССР
- 167. 5 марта 1924 г. Постановление Президиума ЦИК ССРБ о присоединении Витебской губернии к Белоруссии
- 168. 7 марта 1924 г. Постановление Президиума ЦИК СССР об объединении в составе Белорусской ССР всех территорий Советского Союза с большинством белорусского населения
- 169. *10 марта 1924 г.* Протокол заседания Президиума Временного белорусского облбюро ЦК РКП(б)
- 170. 15 марта 1924 г. Резолюция VI Чрезвычайного Всебелорусского съезда Советов о расширении территории Белорусской Республики и задачах советского строительства
- 171. 24 марта 1924 г. Постановление Президиума ВЦИК о включении Себежского, Невельского и Велижского уездов Витебской губернии в состав Псковской губернии РСФСР
- 172. 24 марта 1924 г. Заявление жителей хуторов Бизюки Ослянской волости Смоленской губернии в Мстиславльский уисполком с просьбой о присоединении к Белоруссии
- 173. *Март 1924 г.* Статья В. Ю. Ластовского в журнале «Крывіч» «Новы падзел Беларусі»
- 174. 2—14 апреля 1924 г. Протоколы заседания Согласительной комиссии по передаче части территории Витебской губернии в состав БССР

- 175. 11 апреля 1924 г. Постановление Президиума ЦИК БССР «Об установлении границ Белреспублики с Псковской губернией»
- 176. 11 апреля 1924 г. Постановление Президиума ЦИК БССР «Ходатайства волостей Смоленской и Псковской губерний о присоединении их к БССР»
- 177. 23 апреля 1924 г. Обращение члена Согласительной комиссии от БССР Преферансова в ЦИК Белоруссии, к арбитру тов. Белобородову и Белорусской согласительной комиссии
- 178. 28 апреля 1924 г. Протокол заседания Витебской согласительной комиссии по вопросу государственной границы между Полоцким и Себежским уездами
- 179. 10 мая 1924 г. Доклад председателя Псковской Комиссии о работе Белорусско-Псковской согласительной комиссии в связи с присоединением к Псковской губернии Себежского, Невельского и Велижского уездов бывшей Витебской губернии
- 180. 17 июля 1924 г. Постановление сессии ЦИК БССР «Об административно-хозяйственном делении БССР»
- 181. 25 июля 1924 г. Постановление Президиума ЦИК БССР «Об урегулировании границ между БССР и УССР»
- 182. 31 июля 1924 г. Протокол заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 183. *14 августа 1924 г*. Доклад Центральной административнотерриториальной комиссии при Всеукраинском ЦИК на заседании СНК Украины «О внешних границах УССР»
- 184. 25 сентября 1924 г. Докладная записка секретаря Комиссии ЦИК СССР по урегулированию границ между РСФСР, УССР и БССР А. Золотаревского председателю комиссии А. Г. Червякову
- 185. 8 октября 1924 г. Постановление СНК БССР «Об исправлении границы между БССР и УССР»
- 186. 21 апреля 1925 г. Протокол заседания Президиума ЦИК СССР
- 187. 23 июля 1925 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 188. З августа 1925 г. Протокол заседания Секретариата ЦК КП(б)Б
- 189. 16 октября 1925 г. Протокол заседания Президиума ЦИК СССР
- 190. 20 ноября 1925 г. Протокол заседания Президиума ЦИК СССР
- 191. З декабря 1925 г. Записка Карпа в Бюро ЦК КП(б)Б

- 192. *26 января 1926 г.* Протокол закрытого заседания Секретариата ЦК КП(б)Б
- 193. 18 февраля 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 194. 4 марта 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 195. *17 марта 1926 г.* Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б) Б (опросом)
- 196. 19 марта 1926 г. Акт по уточнению административных границ между округами Мозырским БССР и Коростеньским УССР
- 197. 22 марта 1926 г. Телеграмма НКВД БССР Коростеньскому окрисполкому УССР и Мозырскому окрисполкому БССР об урегулировании границы между БССР и УССР
- 198. 8 апреля 1926 г. Протокол № 3 заседания приемно-сдаточной комиссии по приему и сдаче территорий, ходящих от УССР к БССР и от БССР к УССР
- 199. 23 апреля 1926 г. Докладная записка в Центральную административно-территориальную комиссию при Всеукраинском ЦИК представителя Коростеньского ОИК Народицкого
- 200. 24 апреля 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 201. 7 мая 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 202. 28 мая 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 203. 31 мая 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК $\mathsf{K}\Pi(\mathsf{б})\mathsf{B}$ (опросом)
- 204. 4 июня 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 205. 9 июня 1926 г. Постановление СНҚ БССР «О районировании БССР»
- 206. 11 июня 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 207. 25 июня 1926 г. Обращение СНК БССР в областной исполнительный комитет Северо-Западной области РСФСР об уточнении границ
- 208. 25 июня 1926 г. Протокол заседания Президиума ЦИК СССР
- 209. 26 июня 1926 г. Протокол заседания Президиума ЦИК БССР
- 210. *30 июня 1926 г.* Сообщение Наркомзема БССР о дополнительном изучении вопроса о проведении государственной границы между УССР и БССР

- 211. *25 июня 1926 г.* Протокол закрытого заседания ЦК КП(б)Б
- 212. *Не позднее июня 1926 г.* Докладная записка Госплана БССР в ЦИК СССР о районировании БССР
- 213. *17 июля 1926 г*. Протокол № 2 заседания Паритетной комиссии по урегулированию границ между РСФСР, УССР и БССР
- 214. 24 июля 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро Гомельского губкома ВКП(б)
- 215. 30 июля 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 216. Начало августа 1926 г. Докладная записка ЦК КП(б)Б в Политбюро ЦК ВКП(б) о необходимости присоединения к БССР Гомельской и части Псковской губерний
- 217. 2 августа 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 218. 6 августа 1926 г. Письмо Постоянного представителя БССР при Правительстве СССР А. И. Хацкевича Председателю СНК БССР И. А. Адамовичу о ходе рассмотрения на Политбюро ЦК ВКП(б) вопроса о присоединении Гомельщины к БССР
- 219. 7 августа 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 220. 13 августа 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 221. 27 августа 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 222. 6 сентября 1926 г. Протокол заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 223. 8 сентября 1926 г. Протокол заседания коллегии НКИД СССР о присоединении Гомельской губернии к БССР
- 224. 11 сентября 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 225. 14 сентября 1926 г. Письмо М. А. Орлова А. Ф. Ульянову о присоединении Гомельшины к БССР
- 226. 20 сентября 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 227. 4 октября 1926 г. Протокол № 1 заседания Комиссии Политбюро ЦК ВКП(б)
- 228. 6 октября 1926 г. Протокол № 2 заседания Комиссии Политбюро ЦК ВКП(б)

- 229. 7 октября 1926 г. Акт обследования Комиссией Политбюро ЦК ВКП(б) Уваровичской волости Гомельской губернии
- 230. 7-8 октября 1926 г. Акт обследования Комиссией Политбюро ЦК ВКП(б) Чечерской волости Гомельской губернии
- 231. 18-22 октября 1926 г. Протокол заседания СНК БССР
- 232. 22 октября 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 233. 4 ноября 1926 г. Отношение ЦАТК Всеукраинского ЦИК в Коростеньскую окружную АТК
- 234. 12 ноября 1926 г. Протокол закрытого заседания Бюро ЦК КП(б)Б
- 235. 13 ноября 1926 г. Выводы Паритетной комиссии по осуществлению постановления Президиума ЦИК СССР об урегулировании границ УССР с РСФСР и БССР
- 236. 13 ноября 1926 г. Докладная записка комиссии по вопросу о присоединении Гомельской губернии к БССР

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

Абрамчук 364, 406 Аванесов В. 72 Адамович И. А. 119, 126, 127, 140, 141, 143, 144, 189, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 254, 256, 257, 260, 261, 262, 265, 267, 269, 317, 329, 330, 331, 332, 333, 345, 346, 352, 353, 354, 364, 372, 377, 406 Адамайтис 363, 406 Алекса 89 Алексинский 122, 406 Алексюк 20, 114, 407 Ангаретис 88, 407 Андреев 82, 407 Асаткин 210, 247, 271, 408 Афанасьев 260, 408 Ашмарин 140, 143, 144

Бакиновский Б. 104, 109, 132 Балахович 140, 141 Балицкий 363, 408 Баньковский 131, 408 Баранников 364 Барлицкий Н. 134, 408 Бейлин А. 332, 345, 364, 377 Белкин 243 Белобородов 273, 283, 288, 307, 365, 409 Бернард 88 Берсон 68, 69, 70, 409 Богуцкий В. А. 189, 196, 212, 228, 232, 234, 241, 243, 247, 269, 409 Болдырев 253 Бондарева 220

Бородавский 293, 298, 303, 307 Брахман 196 Бриллинг 228, 237 Буйко 323 Будько 108, 409 Булат 160, 410 Бурбис 128, 410 Буцысо 223

Вайнер 143, 144 Вайнштейн 119, 120, 127, 366, 368, 369, 390, 411 Валейшо 108, 411 Валькович А. 120, 124, 129, 411 Василевич 161, 363, 411 Василевский Л. 134, 165, 219, 411 Вашкевич Л. 134 Вегнер 96 Видишев 341 Витовт 145 Вихлинский М. 134 Владимир (князь) 145 Владимирский М. 96, 97, 143 Власенко 377 Возило 64 Волков 248, 363 Волынский 361, 412 Воронко И. Я. 119 Врангель 131, 412 Ганецкий Я. С. 161, 165, 174, 177, 412 Гашинский 223

Генкин 126, 140, 141, 143, 144, 412

Гемпель 156

Гессен С. 322, 413

Гетнер 194, 413 Гладкий-Ластовский Ю. 126, 129, 132, 134, 413 Глушенков 277, 288, 293, 298 Головинский 138 Голодед 321, 324, 338, 414 Голодец 144, 331, 332, 333, 377 Голубок 364, 414 Гольдштейн 196, 237, 242 Горанская 220 Горецкий М. 108, 340, 414 Горшков 237, 298, 299, 303, 307 Готтенберг 144 Грабский С. 122, 134, 414 Грузинов 259 Грушко Ф. В. 328 Гуща К. А. 55, 56

Давтян Я. 185, 415 Девякович 63 Длугаш 145 Довнар-Запольский М. В. 20, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 415 Домбский Я. 130, 134, 161, 165, 415 Дубанович Э. 109 Дубровская 119, 127 Душевский К. 108, 138, 415 Дыло О. 55, 82, 243, 419 Дьяков 317

Егоров 228, 237, 341 Езовитов К. 28, 129, 416 Енукидзе А. 183, 211, 212, 228, 229, 233, 236, 237, 238, 239, 246, 262, 270, 317, 319, 320, 346, 416

Жаврид П. 110, 417 Жевнеров 221 Жилунович Д. Ф. 23, 82, 89, 417

Зайцев 254, 255, 258, 260 Зарецкий М. 218, 364, 417 Заславский 342 Захарко В. 72, 76, 78, 417 Заяц 20, 418 Зеликсон 237 Золотаревский А. 314, 315 Зыков 228

Иванов 68, 82, 84, 222, 418 Игнатовский В. 119, 121, 126, 127, 194, 312, 331, 362, 363, 364, 372, 418 Изаксон А. 96 Ильин 341, 383 Ильюченко 160 Инденбаум 242, 259 Иоффе А. А. 66, 80, 82, 85, 86, 88, 111, 130, 131, 134, 161, 165, 419 Иорданский 157, 168

Кавцевич 365 Каданер 243 Kалинин M. 183, 203, 319, 346, 419 Kалманович M. И. 73, 419 Кальманович 82 Каменев С. 68, 69, 70, 346, 420 Каменецкий В. 134, 420 Каменский 143 Капсукас 88 Карабач А. 108, 132, 420 Карклин 332, 334, 335, 337, 362 Карпешин 144, 248, 250, 260, 262 Карп 248, 250, 252, 260, 261, 262, 264, 265, 317, 319, 322, 323, 329, 330, 331, 332, 334, 337, 338, 341, 354, 362, 372, 377, 420 Карпов 62 Карский Е. Ф. 20, 35, 36, 197, 204, 340, 344, 379, 420 Kаузик С. 161, 165, 421 Кац 144, 248, 250, 260, 262, 264, 265 Кваченюк А. 82 Квиринг Э. И. 161, 165, 421 **Керник В.** 134 Кернович 88 Киркор 243, 244 Киров С. М. 134, 421 Киселев А. 247, 248, 273, 346, 347, 422Клим Я. 168, 178 Климович Д. 288 Клышевский 119

Кнолль Р. 168, 422 Кнорин В. 82, 85, 87, 119, 126, 127, 139, 140, 143, 144 Кныпачев 223 Козель С. 324, 326, 327 Козлов 299 Козюра 318, 331 Кожуро 144 Кон Ф. 212, 228, 236, 422 Кондраль 317 Конрад 145 Копнин 276, 277, 279, 280, 282, 284, 286, 287, 293, 298, 299, 302 Кореневский 160, 364, 422 Коровиков 258 Косиор 344, 346, 422 Костровитский С. 19, 419 Коханович М. 20, 108, 132 Коцюбинский Ю. М. 161, 165, 423 Кравцов 220 Красковский И. И. 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 341, 423 Крестинский Н. Н. 139, 140, 143, 423 Кречевский П. 94, 95, 105, 106, 115, 424 Крижановский 131, 132, 319, 322 Криницкий А. 121, 317, 318, 321, 323, 324, 329, 330, 331, 332, 342, 345, 346, 347, 348, 350, 353, 354, 360, 361, 365, 377, 378, 382, 424 Кроль 68, 69, 70, 424 Круглов 264 Крылов С. 79, 80, 424 Кузнецов 277, 279, 284, 287, 290, 293, 298, 299 Куликов 276, 278, 279, 283, 287, 290, 293, 299 Кулинский М. 134 Купчик 299 Курилович И. В. 42, 45, 47, 48, 50, 51, 52, 53 Кюссе 144 Лагун 82, 85, 425 Ладнов Е. М. 41, 48, 50, 51, 55,

102, 116, 123, 129, 425

Ластовский В. У. 106, 107, 120, 124, 126, 129, 131, 134, 274, 425 Лебедева 126 Ленин 80, 88, 122, 194, 425 Лагун 82, 85, 425 Ладнов Е. М. 41, 48, 50, 51, 55, 102, 116, 123, 129, 425 Ластовский В. У. 106, 107, 120, 124, 126, 129, 131, 134, 274, 425 Лебедева 126 Ленин 80, 88, 122, 194, 425 Лихнекевич А. В. 34, 35, 38, 39, 40, 41, 42 Лехович Э. 161, 165 Ллойд-Джордж 122, 426 Ловкин 223 Лойко 364 Лоренц 178, 426 Лохматов 264 Луначарский 88, 427 Лурье 287 Луцкевич А. 72, 76, 78, 94, 108, 426 Любавский 20, 427 Макаров 220 Малашенок 276, 278, 279, 282, 287 Малеванный 377 Мамонько 105, 106, 427 Мануильский Д. З. 134, 427 Марголин Г. 68, 69, 70 Матюкевич И. 33 Мацков 222 Медведев 341, 342 Межин 363 Мельниченко Г. 62 Меницкий 143 Мережковский 122 Мечковский А. 134 Микулич 327 Миленький 363 Минин 59 Миронов 221 Мицкевич 88, 89 Мицкевич-Капсукас В. С. 73, 92, 428

Молокович 144, 428

Молотов 195, 338, 344, 346, 347, 428 Моркин 258 Мороз М. 212, 228, 237, 303, 334, 335, 371, 429 Мягчев В. 273 Мясников А. Ф. 73, 82, 84, 85, 87, 92, 429

Найденков 82, 84, 430 Нариманов Н. 270, 430 Народицкий И. И. 324, 326, 327, 328, 337 Невернов 276, 277, 279, 280, 283, 284, 285, 287, 288, 289, 292, 298, 328, 329 Нейбах 233, 237, 241, 242, 254, 255, 256, 257, 260 Некрасов А. 298, 299, 300, 310 Нетецкий И. С. 56, 430 Никитин 222 Никитский 322, 323 Новлянский 363, 365 Нодель 189, 194, 237, 238, 243, 245, 247, 248

Оболенский Л. Л. 134, 161, 165, 430 Опанский 144, 431 Орлов М. А. 361, 431 Оршанский 144, 364, 430 Ошерович 332, 364, 431

Павел I 215
Павлюкевич 352, 364, 366, 368, 369, 370, 372, 376, 390, 432
Падеревский 90, 431
Панкевич 220
Патэк 105
Пахомов 366, 368, 369, 370, 390
Перовский И. 324, 326
Песковский 88, 89
Петерс 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 372, 378, 379, 380, 390, 432
Петров 83

Петривский М. В. 34, 35, 36, 37, 39, 41, 42 Петрович 248, 250, 251, 252, 254, 260, 261, 262, 264 Пилеудский Ю. 88, 122, 125, 140, 344, 349, 360, 382, 433 Пигулевский В. 134, 138, 433 Пиотрович 222 Покровский 88 Полевой 340, 372, 379, 434 Поливода 220 Поллемс 68, 69, 70 Полянский 327, 328 Попов 228, 237, 243, 244, 264 Потребко 223 Преображенский 143, 434 Преферансов 276, 227, 279, 282, 284, 286, 287, 292, 293, 297, 298, 299, 302, 303, 306, 307, 310, 317 Пржевлоцкий Д. 68, 69, 70 Прищепов З. 267, 269, 337, 363, 434 Прокофьев 228 Пролетарас 88 Пузырев И. 82 Пщелко 231

Рабытко 223 Рак-Михайловский С. А. 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 435 Ракутька Я. 110 Расикас 88 Расторгуев 340, 364, 372, 379, 435 Рафес 143 Ревинский 250 Рейнгольд 82, 84, 87, 435 Рогадский 230 Родзевич 277, 279, 284, 287, 288, 293, 299, 307 Родичев 122 Романов 55, 340, 435 Рыков А. 203, 331, 338, 344, 346, 436 Рычков 220

Савинков 122, 140, 436 Сапежко 33 Сапронов Т. В. 203, 211, 212, 228, 233, 236, 436 Севостьянюк М. 139 Селезнев 279, 283, 293 Семашко Д. 110, 116, 437 Семенов 97, 221 Сервес 68, 69, 70 Серебряков 144, 437 Середа 28, 143, 437 Сержпутовский 372, 379 Свердлов Я. 72, 80, 85, 86, 89, 437 Свеховский М. 96, 97 Свидерский М. А. 34, 35, 36, 37, 39, 41, 42 Симановский 365 Синявин 97 Сияк И. 178 Скирмунт Р. А. 20, 437 Скульский Л. 108, 109, 438 Скуратович 126 Славинский 144, 248, 250, 257, 260, 261, 262, 264, 438 Слепнев 290, 298, 299 Слижевич 94 Слоним 248, 290, 293, 299, 438 Слученко П. 273 Смилга И. 120, 438 Смирнов А. П. 211, 212, 228, 233, 236Смолич 20, 344, 439 Соболевский Д. М. 22, 65, 439 Солазко 59 Соловьев Я. 340 Спильванек И. 178, 188 Стабровский 293 Сталин И. В. 73, 74, 80, 88, 195, 210, 240, 346, 377, 440 Станкевич А. 108, 439 Сташевский 188, 269, 288, 440 Стефанский 3. 174 Страсбургер Г. 161, 165, 440 Стрейковский 145 Стульгинский 94

Сухоруков 217, 219

Талунтис 248, 250, 252, 260, 262, 264
Танхилевский 290, 298, 300
Тарашкевич 20, 441
Тер-Габриелян С. М. 317, 341, 342, 383
Титков 287, 290, 293, 299
Тихоненко 253
Тремпович П. В. 48, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56
Токин 140, 143
Троцкий 341
Троцкий 346
Тюринов 221
Угаров 371

Угаров 371 Ульянов А. Ф. 347, 350, 351, 352, 361, 441 Умрихин 363 Ушаков 379 Falkiewic K. 108 Фальский В. 82, 442

Фальский В. 82, 442 Федотов 341 Федяев 255, 257 Филипович 172 Филосов И. 145 Францевич 144

Хацкевич А. И. 327, 341, 342, 345, 347 Ходош 144, 247, 442

Цейтлин 126 Ценципер 243 Цвикевич А. И. 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 134, 442 Цшохер 299

Чаплинский 363 Чарот 363, 364, 443 Червяков А. Г. 82, 119, 120, 126, 127, 130, 140, 143, 144, 188, 194, 196, 232, 234, 236, 241, 247, 248, 271, 312, 314, 317, 331, 332, 334, 345, 377 Чернушевич Д. 82, 276, 277, 279, 283, 285, 286, 287, 288, 293, 297, 298, 303, 443 Чичерин Г. В. 105, 122, 126, 139, 172, 174, 353, 443

Шамардин 250 Шантыр Ф. 82 Шахматов 20, 443 Шеремет 327 Шершнев С. 273 Ширкевич 223 Шкубер 68, 189, 243, 276, 277, 278, 279, 281, 284, 285, 286, 287, 293, 298, 303 Шредер 69, 70 Штыкгольд Г. 169 Шукевич-Третьяков 364 Шумляковский М. 178 Шутко 126

Юргутис 184

Ягайло (Владислав) 145 Якубович 220 Яниковский 350, 351, 352

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

Августов, г. 30

Августовский подр-н Гродненского р-на 75

Августовский у. Сувалкской губ. 74, 75, 76, 77

Австрия 4, 52, 175, 396

Австро-Венгрия 27, 65

Автютевичская вол. Речицкого у Минской губ., с 26.04.19 — Гомельской губ., 09.05.23 ликвидирована, включена в Калинковичскую вол. 266

Адамовичи им., Теляховичская вол., Слуцкого у. 117

Александровка, д. 274

Александровка, хут. 335

Александровская вол. Полоцкого у. Витебской губ., 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Красноармейскую вол. 267

Алексеевка, д. 335

Америка 76, 77

Англия 46, 50, 51, 52, 76, 77, 122, 149

Андреевская вол. Полоцкого у. Витебской губ., 15.02.23 ликвидирована, тер.

Включена в Каменскую вол Витебского у. 268

Анзельмовский с/с Каролинского р-на Мозырского окр. 327

Антоневичи, д. Велятичская вол. Борисовского у.

Антоновка, д. Калинковичского р-на Мозырского окр. 389

Антоновский Остров уроч. 316, 325

Артейковичская вол. Полоцкого у. 268

Архангельская губ. 72

Бабиничская вол. Витебского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Королевскую вол. 267

Балтийское море 113, 172

Барановичский р-н 74, 75

Бараньская вол. Оршанского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Оршанский окр. 268

Барсуки, н. п. 69

Баханцы, хут. Зосинцовского с\с Каролинского р-на, Мозырского окр. 325 Бохотская вол. Мстиславльского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Калининский окр. 253, 263, 266

Бегунь, с. 326

Беларусь, Белорусь, Белоруссия 23, 31, 37, 38, 39, 43, 44, 95, 107, 109, 114, 122, 123, 128, 146, 150, 159, 179, 180, 181, 182, 229, 274

Беливо, д. Клинокской вол. Игуменского у. 117

Беленишено, д. 253

Белики, д. Телязовичкая вол. Слуцкого у. 162

Белица, н. п. 69

Белищино, д. 264

Беловеж (Белая Вежа), г. 63, 130

Белое, н. п. 69

Белозерка, д. Украина 136

Белоруссия Западная

Белоруссия Восточная

Белорусская Народная Республика, БНР 29, 33, 34, 36, 39, 48, 51, 53, 54, 55, 71, 75, 76, 94, 105, 106, 107, 116, 119, 121, 124, 125, 127, 133, 137, 141, 144, 165, 166, 178

Белорусская область 66, 67

Белорусская Республика 84, 187, 191

Белорусская Советская Социалистическая Республика, БССР 158, 159, 169, 175, 185, 186, 187, 190, 191, 197, 210, 211, 212, 213, 228, 229, 232, 234, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 273, 276, 278, 280, 281, 289, 291, 292, 294, 295, 296, 297, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340—390

Белорусская губ.

Белосток, г. 29, 63, 72, 116

Белостокский у. Гродненской губ 75, 77, 91

Белосточчина 71, 72

Белый. г.

Белынковичский р-н Калининского окр. 335

Бельск, г. 41, 49, 77, 101, 145

Бельская вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Ушачскую вол. Бочейковского у. 267

Бельский у. Гродненской губ. 71, 75, 155

Бельщина 71, 72

Беняши, д. 117

Березина р. 65, 66, 97

Березовица пос. Смолевичская вол. Борисовского у. 117

Березцы, хут. Шацкой вол. Игуменского у. 163

Березинская вол. Борисовского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Борисовский окр.

Берлин. г. 46, 65, 66, 70, 350

Бескатовская вол. Городокского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Витебский у. 268

Бестроск, хут. Лясковичкой вол. Бобруйского у. 162

Бешенковичская вол. Лепельского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Витебский окр. 268

Бизюки, д. 253, 264

Бизюки, хут. Ослянской вол. 273

Бляда, оз. 118

Бобовня, м. Телядовичская вол. Слуцкого у. 156

Бобрская вол. Сенненского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Бо-

бруйский окр. 68, 268

Бобр, р. 116

Бобровники, д. 117

Бобруйск г. 105, 144, 311

Бобруйский округ 311, 372

Бойткевичи, д. 319

Болва 56

Болгария 27

Болото, уроч. 314

Большая Бороздынька, д. 162

Большая Речица, уроч. 314, 316, 325

Большая Черница, д. 162

Большие Бакшты, д. 162

Большое Смолково, уроч. 314, 316, 320, 325

Большой Рай, д. Бохотской вол. 253, 263

Бононская вол. Полоцкого у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Калининскую вол. 268

Борисов, г. 68, 144, 311

Борисовский округ 311

Борисовский у. Минской губ. 68, 135, 162, 169

Борки, д. 162

Боровики, д. 266

Боровое д. Тонежская вол. Мозырского у. 118

Боровые, д. 162

Борцовка, посад 335

Ботурино, д. 162

Бочейково, н. п. 69

Бочейковская вол. Лепельского у. 268

Бочейковский у. Витебской губ. 211

Брест, г. 29, 43, 44, 45, 46, 49, 112, 113

Брест-Литовск 24, 25, 27, 47, 57, 111, 116, 130, 155

Брестский у. 41, 47, 49

Брильки, д. 117

Брод, уроч. 314, 316, 320, 325

Брюссель г. 45, 46

Брянск, г. 30, 43, 44, 56

Брянский у. Орловской губ. 155

Буг, р. 30, 145, 146, 147, 149, 180

Букча, д. Тонежская вол. Мозырского у. 163

Бурмаки, д. 117

Бухаринская вол. Полоцкого у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Полоцкий окр. 222, 223

Буховка, р. 117

Буховщина, д. 117

Буцки, д. 162

Бучны, д. 163

Быховский у. Могилевской губ., Гомельской губ. 95, 155, 198, 211, 231, 232, 237, 265

Варшава, г. 96, 98, 177, 179

Вардомичи, д. 162

Василевичи, г. 367

Василевичская вол. Речицкого у. 08.12.26 ликвидирована, тер. включена в Гомельский окр. 372, 374, 385, 387

Васильков, г.

Васьковцы, д. 117

В. Луки, г. 23

Векшицы, д. 162

Великая, р. 282

Великое Княжество Литовское 111

Великое Село, д. 162

Велиж, г. 278, 282, 283, 324, 356, 359

Велижская вол.

Велижский у. Витебской губ. 211, 214, 215, 216, 217, 221, 230, 232, 235, 237, 239, 249, 263, 266, 268, 272, 273, 277, 280, 281, 285, 286, 289, 290, 298, 301, 306, 308, 309, 344, 355, 356, 359

Великолукский у. Псковской губ.

Великороссия 43, 44, 46, 47, 56, 154

Веляшковская вол. Витебского у
. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Лиозненскую вол. 267

Вересы, хут. Скороденская вол. Мозырского у. 325

Веречская вол. Городокского у. 268

Верховская вол. Витебского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Храповицкую вол. 267

Веселово, д. 117

Ветка, г. 367

Ветковская вол. Гомельского у. 08.12.26 включена в Гомельскую окр. 372, 385 Ветринская вол. Полоцкого у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Калининскую вол. 268

Вилейка, г. 167

Вилейский у. Виленской губ. 74, 89

Виленская губ. 20, 21, 32, 67, 73, 74, 76, 77, 94, 96, 99, 115, 116, 135, 137, 153, 155, 161, 162

Виленский у.

Виленщина 29, 99, 102, 108, 116, 131

Вилия, р. 135, 162

Вильно, г. 50, 54, 63, 69, 70, 71, 77, 99, 102, 108, 131, 360

Вировлянская вол. Городокского у. 15.02.21 ликвидирована, тер. включена в Селищонскую вол. 268

Витебск, г. 80, 89, 212, 214, 219, 228, 232, 234, 239, 266, 267, 276, 278, 280, 282, 283, 304, 307, 308, 311, 345, 358, 359

Витебская губ. 32, 34, 58, 60, 64, 67, 73, 74, 76, 78, 80, 81, 86, 87, 89, 95, 97, 131, 135, 139, 154, 155, 156, 158, 161, 172, 185, 186, 189, 190, 192, 193, 194, 195, 198, 199, 208, 209, 212, 213, 214, 215, 217, 219, 222, 226, 227, 228, 229, 230, 232, 235, 237, 238, 239, 240, 245, 247, 249, 250, 260, 261, 262, 263, 265, 266, 267, 269, 272, 273, 276, 277, 280, 285, 290, 300, 306, 308, 309, 335, 359 Витебский округ 311, 380

Витебский р-н 74, 75

Витебский у. 59, 211, 215, 216, 218, 219, 222, 224, 232, 265, 267, 300

Витебшина 29

Вишевня, хут. Зосинцовского с\с 325

Владимирская вол. Полоцкого у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Володарскую и Трудовую вол. 267

Владимирская вол. Городокского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Трудовую вол. 268

Влодава, г.

Влодава, р.

Вознесенская вол. Полоцкого у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Красноармейскую вол. 268

Войткевичи, д. Юровской вол. 316, 325

Волга, р. 154

Волковыск, г. 23

Волковысский (Волковыский) у. 89

Волма, м. 135, 162, 173

Вологда, г. 52

Вологодская губ.

Воложин, м. 117

Воложинка, р. 117

Волосово, н. п. 69

Волочка, д. 118

Волынская губ. 313, 314, 316, 328

Волынцево, д. Шамовской вол. 253

Волынь 313

Вольберовичи Малые, д. Витунигская вол. Борисовского у. 162

Волькуша, д. 117

Воронежская губ. 380, 388

Вороничская вол. Полоцкого у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Октябрьскую вол. 268

Воронов, хут. Лельчицкой вол. Мозырского у. 314, 316, 320, 325

Вороново, д. Лепельской вол. 224

Воронь, д. 69

Вороньская вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Лепельскую вол. Болейковского у. 268

Восточная Пруссия 116

Восточно-Европейская равнина

Выгоновское оз. 36, 37, 38, 46, 49

Вымнянская вол. Витебского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Инашевскую вол. 267

Высокогородецкая вол. Сенненского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Обгучскую вол. Оршанского у. 268

Высоко-Литовск, г. 130

Высочанская вол. Оршанского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Витебский и Оршанский окр. 97, 267

Высоцкая вол. Оршанского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Оршанский окр. 268

Выступовичи, м. Коростеньского окр. 327

Высший Городок, н. п. 69

Вышедская вол. Городокского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Витебский окр. 268

Вяземский у. Смоленской губ. 74, 154, 155

Вязовка, р. 162

Вятская губ. 72

Гажин д. Гладковская вол. Чаусского у. Могилевской губ., 21.04.18 переименована в Сухаровскую вол. 316, 320, 326, 327, 328, 383

Галиция

Генуя, г. 181, 183

Германия 27, 61, 65, 66

Германское государство 30

Гжатский у. Смоленской губ. 74, 154, 155

Гинтовщина (Менжиковщизна), д. 117

Гладковичская вол. Коростеньского округа, УССР 313, 316

Глубочаны, д. Крайская вол. Борисовского у. 162

Головчицкое лесничество Комаровичская вол. Мозырского окр. 326

Голынщино, уроч. Калининского окр.

Гомель, г. 38, 40, 43, 49, 52, 63, 196, 197, 229, 241, 254, 321, 322, 324, 330, 331, 332, 333, 334, 351, 358, 362, 364, 366, 368, 369, 379, 388

Гомельская вол. 268

Гомельская вол. Полоцкого у.

Гомельская губ. 95, 97, 154, 155, 158, 170, 183, 185, 186, 189, 190, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 204, 205, 207, 209, 211, 229, 230, 231, 232, 233, 236, 237, 238, 239, 240, 242, 245, 247, 248, 249, 250, 251, 254, 256, 259, 260, 261, 262, 265, 274, 317, 323, 329, 330, 333, 338, 339, 340, 341, 342, 349, 350, 353, 354, 355, 356, 358, 362, 364, 365, 368, 369, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 378, 380, 381, 384, 386, 387, 388, 389, 390

Гомельский округ 230, 357

Гомельский р-н 74, 75

Гомельский у. 44, 198, 205, 206, 208, 211, 235, 237, 238, 239, 241, 340, 343, 356, 357, 364, 366, 367, 372, 379, 384, 386

Гомельщина 38, 226, 317, 321, 323, 330, 331, 332, 334, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 361, 362, 363, 364, 365, 372, 375, 377, 378, 379, 380, 381

Горавины, д. 117

Горвань 42

Горецкий (Горы-Горецкий) у. Могилевской губ., Смоленской губ. 95, 155, 183, 210, 230, 231, 237, 244, 246, 252, 266

Горивцы, н. п. 69

Горкинская (Горецкая) вол. Горецкого у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Оршанский окр. 244

Горковская вол. Городокского у. 15.02.23 передана Невельскому у., 28.09.24 — Псковской губ. 289, 300, 309

Городокская вол. Витебского у. 03.03.24 вошла в состав БССР, 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Витебский окр. 220

Городокский у. Витебской губ. 211, 215, 216, 219, 231, 232, 237, 265, 267, 268, 278, 283, 289, 300, 309

Городнянка, р. 116

Городнянский у. Черниговской губ. 155

Городчевичская вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Чашникскую вол. Бочейковского у. 268

Горнова, д. 162

Горынь, р. 135, 136

Грабов, д. Грабовская вол. Мозырского у. 188

Граево, стн. 121, 130

Гремяч, г. 42, 43, 55

Гриши, д. Скороднянская вол. Мозырского у. 325

Гродненская губ. 20, 43, 44, 47, 49, 57, 67, 72, 73, 74, 76, 77, 83, 84, 86, 88, 89, 91, 94, 96, 99, 115, 116, 137, 153, 155

Гродненский край 113

Гродненщина 29, 41, 94, 99, 102, 103, 108, 113, 131

Гродно, г. 63, 75, 76, 138, 184

Гродненский р-н 75

Грюнвальд 145

Гутовская вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Ушачскую вол. Бочейковского у. 268

Далекое, д. Витуничская вол. Борисовского у. 162

Далисичи, д. 335

Дворец, н. п. 69

Десна, р. 56, 154

Дерновичи, д. 43

Дерновичская вол. Речицкого у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Мозырский окр. 206, 266

Дзерновичская вол. Дриссенского у. 15.02.23 ликвидирован., тер. включена в Борковичскую вол.

Двина, р. 118, 135, 161

Двинск, г. 155

Двинский у. Витебской губ. 74

Дворище, д. 162

Двянополь, д. 163

Дзвоны 68

Дисна, г. 11, 98

Дисна, р. 118

Дисненский у. 89, 94, 135, 162

Добромысленская вол. Оршанского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Витебский окр. 97, 222

Доброплесская дача 305

Долгиново, м. 135, 162

Долговичская вол. Мстиславльского у. 09.05.23 ликвидирована, тер. включена в Малятичскую вол. и Мстиславский у. Смоленской губ. 263

Долгое, д. 118

Должаны, д. Заславская вол. Минского у.

Дом Стражника, уроч. 314

Домановичская вол. Речицкого у. 10.07.24 ликвидирована, тер. включена в Мозырский окр. 266

Домарка, д. 266, 274

Доминиковская вол. Полоцкого у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Бухаринскую вол. 268, 283

Дорогобуж, г. 23

Дошки, д. 162

Днепр, р. 30, 42, 50, 97, 154

Днестр, р. 136

Драни, д. 117

Дрибинская вол. Горецкого у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Калининский и Оршанский окр. 244

Дрисса, г. 282

Дриссенский у. Витебской губ. 62, 211, 215, 216, 231, 232, 237, 265, 267, 268, 278, 282, 283, 285, 289, 304, 305, 306

Дрогичин, г. 41, 43, 49

Дрогомичи, д. 162

Дрозды, д. 161

Друйка, р. 118

Друскининкай, Друскеники г. 30

Древяты, оз. 118

Дубовое, д. 117

Дубокрайская вол. Городокского у. 15.02.23 передана Невельскому у., 24.03.24 — Псковской губ. 268, 278, 280, 281, 283, 289, 299, 300, 302, 309

Дуброва, д. Мстиславльского у. 273

Дубровенская вол. Горецкого у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Оршанский окр. 246

Дудичская вол. Речицкого у. 09.05.23 ликвидирована, тер. включена в Калинковичскую вол. 266

Дуплина, уроч. 316

Дуплиха, хут. 314, 320, 325

Душкова, д. 162

Европа 52

Евлаши, хут. Скороднянская вол. Мозырского у. 325

Евфросиньевская вол. Полоцкого у. 15.02.25 ликвидирована, тер. включена в Пролетарскую вол. 268

Езерская (Озерская) вол. Гродненского у. 12.07.20 отошла к Литве, в сентябре $1920-\kappa$ Польше.

Женева, г. 144

Жеребычская вол. Витебского у. 15.02.25 ликвидирована, тер. включена в Кузнецовскую вол. 267

Жерлаки, д. 117

Живица, д. Великосельская вол. Минского у. 162

Жидовка, с. Прусевичская вол. Борисовского у. 316, 320, 383

Жидовка, уроч. Прусевичская вол. Борисовского у. 314, 316, 320

Житковичи, г. 188

Жлобин, г. 358

Жуки, д. 173

Журава, д. 162

Журавы, д. 163

Заболотская вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Лепельскую вол. Богейковского у. 268

Завичелье, н. п.

Загатье, д., стн. 161

Загорье, г. 42

Задворье, д. 163

Зайковская вол. Городокского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Витебский окр. 268, 300

Залетичи, д. 188

Замочек, д. 69

Замочская вол. Сенненского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Лукомльскую вол. Богейковского у. 268

Замошье, д. 118

Замошанская вол. Дриссенского у. 15.02.25 ликвидирована, тер. включена в Первомайскую вол. Полоцкого у. 268, 304

Замская вол. Полоцкого у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Первомайскую вол. Полоцкого у.

Заозерье, н. п. 69

Западная Белоруссия

Западная Двина, р. 118

Западная коммуна

Западная область 67, 170, 339

Запрудье, н. п. 69

Зараковцы, д. Тимковичская вол. Слуцкого у.

Заречицк, д. Березинская вол. Борисовского у. 135, 162

Заречно-Толочинская вол. Оршанского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Толочинскую вол. 268

Затемье, д. 162

Затишье, хут. Зосинцовского с\с 325

Збруч, р. 136, 175

Зверяны, д. 117

Злодин, г. 43

Зоевка, д. 335

Золва, оз. 118

Зольвица, р. 118

Зосинцовский с/с 316, 319, 383

Зосинцы, д. 325

Зябковская вол. Дриссенского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Селяновскую вол. Полоцкого у. 268

Зязантов, д. 162

Иванск, н. п. 69

Ивкина Слобода, д. 335

Игналинская вол. Дриссенского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Полоцкий окр. 62, 304

Игумен. г. 144

Илия. м. 135

Илия, р. 135

Иллукский у. Курляндской губ. 22

Ильмень, оз. 154

Индура, м. 117

Индурка, р. 117

Иовичи, д. 188

Иодчицы, д. 163

Ислочь, р. 117

Италия 76, 77, 92

Казанская губ. 57

Казаковская вол. Суражского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Витебский окр. 300

Казимировка, хут. Скороднянская вол. Мозырского у. 325

Казимирово-Слободская вол. Мстиславльского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Калининский окр. 242, 263, 266, 270

Какуевичи, д. 266

Калининск, г. 311

Калининская вол. Полоцкого у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Полоцкий окр. 222, 223

Калининский округ 311, 336, 357, 380

Калининский у. Гомельской губ. 262

Калининшина 359

Калинковичи, стн. 266

Калинковичский р-н Мозырского окр. 373, 374

Камаринская вол. Речицкого у. 366, 367

Каменец, г. 145

Каменецкая вол. 62

Каменица, хут. 314, 316, 319, 325

Каменная, р. 117

Каменская вол. Дриссенского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Борковскую вол. Полоцкого у. 268

Каменская вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Несинскую вол. Бочейковского v. 268

Камень, н. п. 69

Каролинский р-н Мозырского окр. 316, 319, 324, 327, 383

Карповичская вол. Речицкого у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Домановичскую вол. 266

Касплянская вол. Суражского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Витебский окр. 268, 300

Каськово, д. 253, 264

Квасково, д. Старо-Сельской вол. 253

Киев, г. 28, 34, 42, 48, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56

Киликиев, м., Украина 135

Клецк. н. п. 135, 163

Климовичи, г. 311

Климовичский у. Могилевской губ., Гомельской губ. 95, 155, 198, 211, 231, 232, 254, 265

Климонты, д. 162

Клинцовский у. Гомельской губ. 197, 231, 234, 238, 335, 340, 348, 357, 379, 384, 386

Клинцы, г. 229

Клястицкая вол. Витебской губ. 62, 268, 282, 285, 305

Клячковск, д. 162

Кобрин, г. 41, 46, 49, 111

Ковали, хут. Скороднянская вол. Мозырского у. 325

Ковенская губ. 20, 22, 32, 67, 73, 74, 94, 95, 118

Ковно, г. 94, 106, 141, 274

Кожушница, уроч. 316, 320, 325

Козельщина, д. Заславская вол. Минского у. 162

Козлы, хут. Скороднянская вол. Мозырского у. 325

Козьи Ноги, о. 316, 320, 325

Козьмодемьянский у. Қазанской губ. 57, 58

Колосово, н. п. 135, 162

Комайск, д. 162

Комарович. г. 42

Комсоны, хут. Зосинцовского с\с 325

Копище, д. 316, 320, 383

Коптевичская вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Чашникскую вол. Бочейковского у. 268

Корец, м. 135

Корма, д. 163

Короленская вол. Витебского у
. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Витебский окр.
 222

Коростеньский округ, УССР 316, 319, 320, 324, 325, 326, 327, 328, 329

Корсовка, стн.

Корчик, р. 135, 175, 176

Костюково, д. 264

Кохановичская вол. Дриссенского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Семеновскую вол. Полоцкого у. 268

Кохановская вол. Оршанского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Великохановскую вол. Витебского у. 268

Кошевичская вол. Суражского у. 17.01.22 передана Демидовскому у. Смоленской губ. 268

Краков, г. 147

Красненский (Краснинский) у. Смоленской губ. 74, 154, 155, 156, 158, 170, 253 Краснобудская вол. Гомельского у. 08.12.26 ликвидирована, тер. включена в Гомельский окр. 366, 367, 372, 385

Красное, н. п. 69

Кременец, г. 167

Креславка

Кривулька, уроч. 314

Кронштадт, г. 60, 61

Крупейки, д. Василевичской вол.

Крупки, н. п. 70

Крюковичская вол. Речицкого у. 09.05.23 ликвидирована, тер. включена в Савичскую вол. 266

Кублицкая вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Ушачскую вол. Бочейковского у. 268

Куковичи, д. Потейковская вол. Слуцкого у. 162

Кулевщина, д. Великодольская вол. Борисовского у. 117

Куль, д. 163

Купель, р. 325

Курганы, уроч. 314

Куринская вол. Витебского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Унашевскую и Храповицкую вол. Витебского у. 267

Курляндская губ. 22, 67

Курск, г. 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 55, 56

Куск, д. 162

Кутецы, д. Заболотская вол. Слуцкого у. 162

Кучкуны, д. 162

Лазаревка, д. Ляднянской вол. 253

Лановцы, н. п. 136

Лапы. г. 149

Лань, р. 135

Латвия 186

Латгаллия

Латыговская вол. Сенненского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Сенненскую вол. Витебского у. 268

Лахва, г. 167

Лашанка, р. 117

Левки, д. Житинская вол. Бобруйского у. 117

Лельчицкий р-н Мозырского окр. 316, 325

Ленинград, г. 362

Ленино, д. Ленинская вол. Слуцкого у. 188

Ленинская вол. Горецкого у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Оршанский окр. 244, 253, 281, 283

Лепель, н. п. Витебской губ. 69

Лепельский у. Витебской губ. 68, 69, 70, 135, 162, 215, 216, 220, 223, 227, 231, 232, 237, 265, 267, 268

Лепени, д. 173

Лесковичская вол. Витебского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Кузнецовскую вол. 267

Лецешин, д. Глусская вол. Бобруйского у. 163

Лида, г. 117

Лидский у. Виленской губ.

Лиозненская вол. Витебского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Витебский окр. 97, 267

Липени, д. Заславская вол. Минского у. 162

Лисичино, н. п. 69

Лисичинская вол. Сенненского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Борисовский окр. 268

Лисуны, д. 163

Литбел, ССРЛиБ, Советская Республика Литвы и Белоруссии, Литовско-Белорусская Республика 9

Литва 88, 114, 186, 339

Литовская Республика 83, 90

Литовская Народная Республика

Литвинки, д. 117

Литовское государство 106

Литовское королевство 64

Литовско-Белорусское государство 110, 112

Лихачи, д. Заславская вол. Минского у. 162

Ловожская вол. Витебского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Витебский окр. 267

Ловцовичи, д. 162

Ловчики, д. 117

Лоевская вол. Речицкого у. 08.12.26 ликвидирована, тер. включена в Гомельский окр. 366, 367, 372, 385

Лозовичи. д. 163

Лосвидская вол. Витебского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Городокскую вол. 267

Лужки, д. 117

Лукаши, д. Старосельская вол. Минского у. 162

Лукомль, н. п. 69

Лукомльская вол. Сенненского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Борисовский и Витебский окр. 268

Лунино, д. Могильнянская вол. Минского у. 162

Лунковец, д. 162

Лутки, д. 163

Льва, р. 135

Любавичская вол. Оршанского у. 06.09.19 передана Смоленской губ.

Любовичи, д. Туровская вол. Мозырского у. 97, 253

Людчицы, н. п. 69

Люцинский у. Витебской губ. 62, 74

Ляднянская вол. Горецкого у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Оршанский окр. 244. 253

Ляльковщина, д. 117

Ляхово, н. п. 69

Мадзиол, (Мядель) оз. 118

Майдан, д. Копищанского с/с 325, 383

Малашки, хут. 325, 383

Мал. Малинов, хут. Зосинцовского с\с 325

Мал. Черница, д. 135

Малые Автютевичи, д. 266

Малый Рай, д. Бохотской вол. 253, 263

Малявки, д. 162

Мартиновская вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Хотинскую вол. Бочейковского v. 268

Мартыновка, д. Суражской вол. 335

Марусин. д. 163

Маслаковская вол. Горецкого у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Оршанский окр. 246

Матвеевцы, д. 162

Мацевичи, д. 162

Мглин, г. Черниговской губ. 42

Мглино-Почепский у. 198

Мглинский у. Черниговской губ., Брянской губ., Гомельской губ. 52, 74, 95, 155, 197, 204, 211, 231, 232, 238, 384

Мезеновка, д. Колдановская вол. Минский у.

Мелаши, д. 117

Мельник, г. 145

Меткова, д. 162

Микольцы, д. 118

Микулинская вол. Оршанского у. 06.09.19 передана Смоленскому у. и губ. 97 Милевичи, д.

Милятин, мест., Украина 135

Мильча, д. 162

Минск, г. 19, 21, 24, 25, 28, 32, 33, 44, 61, 68, 80, 82, 89, 99, 111, 114, 117, 130, 135, 160, 162, 166, 167, 169, 170, 171, 172, 174, 177, 178, 188, 194, 217, 220, 223, 224, 227, 242, 261, 269, 308, 311, 350, 351, 358, 362, 365, 375, 380 Минский округ 311

Минский р-н 74

Минская губ. 20, 21, 32, 34, 43, 44, 47, 49, 67, 72, 73, 74, 76, 77, 78, 83, 84, 86, 88, 89, 94, 95, 96, 97, 99, 114, 135, 137, 141, 153, 154, 155, 156, 158, 169, 205, 206, 217, 226, 313, 314, 328

Минчаки, д. 118

Михайловщинская вол. Витебского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Каменскую вол. 267

Михалишки, оз. 118

Мишковская вол. Витебского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Городокскую вол. Витебского у. 267

Мишневичская вол. Городокского у. 268

Могилев, г. 55, 89, 198, 261, 311, 362

Могилевская губ. 20, 34, 64, 67, 72, 73, 74, 76, 78, 80, 81, 84, 86, 89, 95, 97, 114, 131, 139, 154, 155, 156, 158, 215

Могилевский округ 311, 380

Могилевский р-н 74, 155, 183

Могилевский у. Могилевской губ., Гомельской губ., 95, 211, 231, 232, 237, 254, 258, 261, 262, 265

Могильнянская вол. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Минский и Слуцкий окр.

Можары, с. 326

Мозырь, г. 50, 52, 144, 311, 358

Мозырский округ 311, 316, 319, 324, 325, 326, 327, 328, 331, 372, 373, 380, 383, 389

Мозырский у. Гомельской губ. 44, 252, 255

Мокраны, д.163

Молодечно, стн. 117

Мордасы, д. 162

Морочь, г. 42

Морочь, д. 188

Морочь, р. 163

Москва, г. 52, 55, 57, 58, 59, 73, 80, 84, 85, 100, 116, 143, 219, 222, 224, 233, 241, 271, 288, 299, 310, 315, 320, 330, 331, 332, 338, 345, 352, 353, 354, 361, 362, 364, 365, 367, 374, 375, 377, 378, 382

Московская обл. 170

Мошканская вол. Сенненского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Сеннескую вол. Витебского у. 268

Мошковская вол. Оршанского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Высоцкую вол. 268

Мстиславль, г. 263

Мстиславльский у. Могилевской губ., Смоленской губ. 170, 204, 210, 230, 231, 232, 237, 243, 244, 246, 252, 253, 263, 266

Мыслевичи, д. 117

Мусники, г. 30

Муховец, р. 147

Мухоедовская вол. Речицкого у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена Дерновичскую вол. 266, 274

Мэйшагола, м. 128

Мядзелка, р. 118

Мястра, оз. 118

Нарев, р.

Наровлянская вол. Речицкого у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Мозырский окр. 274, 275

Нарочь, р. 118

Начская вол. Полоцкого у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Ленинскую вол. 268

Невель, г.

Невельский у. Витебской губ. 211, 214, 215, 216, 217, 221, 231, 232, 235, 237, 239, 249, 266, 268, 272, 273, 274, 277, 278, 279, 280, 281, 283, 285, 286, 289, 290, 298, 299, 300, 301, 302, 306, 308, 309, 344, 355, 356, 359

Недрово, оз. 118

Неклюдово, н. п. 69

Неман, р. 30, 50, 117, 130, 145, 147, 154, 184, 185

Нерасная, д. 117

Несвиж, м. 135, 162, 167, 177, 178

Несинская вол. Лепельского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Борисовский, Витебский и Полоцкий окр. 268

Неслижа, оз. 118

Николаевская вол. Полоцкого у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Володарскую вол. 268

Ничипоровичская вол. Горецкого у. 30.06.23 переименована в Черневскую вол. 183 Ница, р. 305

Нищанская вол. Себежского у. 280, 282, 289, 304, 309

Нищенка, р. 118

Новая вол.

Новая Рудня д. Гладковичской вол. 316, 320, 326, 327, 328, 383

Новгород-Северский, г. 63

Новгород-Северский у. Черниговской губ. 155

Новгородская губ. 72

Новоалександровский у. Ковенской губ. 32

Новоград-Волынский, г. 167

Новогрудок, г. 95

Новогрудский у. 96

Новодели, д. 117

Новозыбков, г. 358

Новозыбковский у. Черниговской губ., Брянской губ., Гомельской губ. 197, 198, 204, 211, 231, 232, 234, 236, 238, 239, 340, 342, 357, 379, 384, 386

Ново-Свенцяны, г. 63

Новотухинская вол. Оршанского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Оршанский окр. 223, 268

Новохованская вол. Невельского у. 281, 283

Новые Мокраны, д. 163

Новый Свержень, м. 162

Новый Став, г.

Нурец, р. 149

Нью-Йорк, г. 28

Обольская вол. Городокского у. 15.02.23 передана Невельскому у., 24.03.24 — Псковской губ. 289, 300, 309

Обчугская вол. Сенненского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Борисовский и Оршанский окр. 268

Овруч, г. Волынской губ., УССР 316, 325

Овручский район Коростеньского окр. 320, 325, 327, 328, 383

Овручский у. 135

Овсище, н. п. 69

Овсяники, д. 162

Огородники, д. 117

Одесса, г. 32

Озирацы, оз. 118

Ок. Толча, н. п. 117

Ока, р.

Околица-Крутая д. Старосельской вол. 253

Олевск, г. 167

Олевский р-н 319, 320, 325, 383

Олонецкая губ. 72

Ольша, д. 117

Ольшанка, н. п. 69

Опочковский у. Псковской губ. 22

Ораны, г. 63

Орел, г.

Оренбургская губ. 72

Ореховно, м., стн. 68, 70, 135, 161, 173

Ореховская вол. Полоцкого у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Ленинскую вол. 268

Орловская губ. 64, 67, 114, 155, 340

Орша, г. 70, 311, 358

Оршанский округ 311

Оршанский у. Могилевской губ., Витебской губ. 68, 70, 95, 97, 155, 211, 215, 216, 220, 223, 231, 232, 237, 265, 267, 268

Освейская вол. Дриссенского у., Себежского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Полоцкий окр. 268, 280, 282, 289, 304, 309

Осиновка, д. 162

Ослянки, д. 253, 264

Ослянская вол. Мстиславльского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Витебский окр. 244, 264, 266, 273

Осова, д. 162

Осташки, д. 163

Остер, р. 253, 264

Островенская вол. Витебского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Витебский окр. 267

Острог, г. 135, 173

Охотниково, стн. 135

Ошмянский у. Виленской губ. 74

Ошмяны, м. 89

Павлье, н. п.

Палестина 111

Папки, д. 162

Папыши, д. 162

Париж, г. 105, 116, 121, 127

Первомайская вол. Полоцкого у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Полоцкий окр. 218, 222

Перелевки, с., Гомельского у. 208

Пермская губ. 72

Першино, д. Ленинской вол. 253

Петроград, г. 217

Петроградская губ. 72

Петроградская обл. 170

Петропаловская вол. Полоцкого у. 15.02.23 переименована в Крестьянскую вол. 268

Пинск, г. 43, 49, 50

Пинский у. 96

Пластов, хут. 316

Плеска (Плоска) уроч. 314, 316, 319

Плешевичи, д. 163

Плоское, д. 335

Подворяны, д. 162

Подгалье, д. Скороднянская вол. Мозырского у. 325

Погребище, уроч. 314, 316, 319, 325

Полесье 154, 175, 176

Поликсовщина, д. 117

Поликшты, д. 173

Полоневичи, д. Койдановская вол. Минского у. 162

Полоса, д. Крайская вол. Борисовского у. 162

Полоцк, г. 64, 68, 70, 167, 169, 278, 282, 283, 306, 311

Полоцкий округ 282, 306, 311

Полоцкий у. Витебской губ. 62, 68, 70, 211, 215, 216, 218, 219, 222, 230, 232. 237, 265, 267, 268, 307

Полтавшина 53

Польша

Польское государство 46, 77, 98, 99, 100, 105, 136, 137, 160, 163, 164, 186, 339

Польское королевство

Поречский (Демидовский) подрайон Смоленского р-на 74

Поречский у. Смоленской губ. 154, 155, 158, 170

Поросля, хут. Буйновичская вол. Мозырского у. 325, 383

Посеки, д. 163

Посток, хут. 314

Почепский р-н Мглинского у. 95

Почепский у. Брянской губ., Гомельской губ. 198, 211, 231, 232

Починок, г. Смоленской губ. 244

Прага, г. 28

Прибалтика 355, 359, 381

Приводы, д. 156

Придруйская вол. Дриссенского у. 11.08.20 отошла к Литве 268

Принта, д. 118

Припять, р. 43, 44, 50, 135, 163

Прокоповичи, д. 117

Проскуров, г. 167

Просткен, г., Восточная Пруссия 116

Проходы, д. 163

Пружанский у. 96

Пружаны, г. 36, 41, 49, 111

Псков, г. 288, 359

Псковская губ. 64, 67, 72, 199, 239, 272, 273, 276, 277, 280, 281, 282, 283, 286, 288, 290, 291, 292, 294, 295, 296, 299, 302, 303, 304, 305, 306, 308, 309, 310, 335, 339, 341, 344, 348, 355, 356, 377

Псковщина 344, 349, 354, 356, 359, 362, 363, 365, 378, 381

Пугляевская вол. Оршанского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Баранскую вол.

Пузово, д. 163

Пурилево, н. п. 69

Пустошка, пос. 305

Пустынки, д. 253, 264

Пустынская вол. Дриссенского у. 17.08.20 отошла к Литве 268

Пустынская вол. Сенненского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Сенненскую вол. Витебского у. 268

Пшегроде, д. 118

Пшенинка, (Пшенинки) д. 253

Пышно, н. п. 69

Пышнянская вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Лепельскую вол. Бочейковского у. 268

Пьемонт 44

Рагозин, д. 162

Радомля, н. п. 69

Радошковичи, м., стн. 135, 162

Радошковичская вол. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Минский окр. 169

Радунь, н. п. 69

Ракитна, м. 135

Раков, м. 135, 162, 173

Рашкова, д. 162

Раювка, д. 163

Режица, г. 155

Режицкий у. Витебской губ. 18.08.20 отошла к Латвии 74

Репище З., д.

Речица, г. 50, 52, 314, 316, 320, 325, 364

Речицкий у. Гомельской губ. 44, 94, 95, 155, 197, 198, 205, 206, 207, 211, 231, 232, 235, 237, 238, 239, 240, 242, 252, 254, 255, 259, 261, 262, 265, 340, 343, 353, 356, 357, 364, 366, 367, 372, 379, 384, 385, 386

Речичиншина

Речь Посполитая 4

Ржев, г. 30, 155

Рига, г. 103, 116, 119, 130, 133, 134, 136, 160

Римаши, д. 156

Ровненский у. 135

Ровно, г. 135, 176, 188

Рогачев, г. 43, 53, 260

Рогачевский у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Бобруйский и Могилевский окр. 155, 197, 198, 205, 206, 211, 231, 232, 237, 254, 258, 260, 261, 262, 265, 339, 357

Рожанка, д. 162

Рославль г. Смоленской губ. 244

Рославльский у. Смоленской губ. 252, 253

Россия, Российская держава 20, 21, 27, 28, 53, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 77, 79, 82, 83, 88, 89, 91, 98, 99, 100, 102, 103, 104, 105, 112, 113, 114, 115, 116, 130, 131, 135, 136, 153, 158, 159, 160, 161, 163, 165, 167, 172, 173, 175, 177, 184, 185, 191, 193, 206, 388

Советская Россия 79, 80, 81, 82, 83, 105, 111, 113, 114, 115, 116, 120, 140, 245

Российская империя 91, 164

Ротно, н. п. 69

Рубежевичи, м. 135, 162

Рубцы, д. 162

Руднянская вол. Оршанского у. 06.09.19 передана Смоленской губ. 97

Руднянская вол. Городокского у. 24.03.24 передана Псковской губ. 289, 300

Русско-Литовское государство 110

Рушицы, д. 162

Рыбчанка, р. 135

Рыковская, вол.

Рымаши, д. 162

Рясна. н. п. 69

Ряснянская вол. Горецкого у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Калининский окр. 246

Ряснянская вол. Сенненского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Великосельскую вол. Оршанского у. 268

Савичи, д. 163

Савичская вол. Речицкого у. 266

Сарны, г. 130

Сарьянка р. 305

Сарьянская вол. Дриссенского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Оршанскую вол. Полоцкого у.

Свенцянский у. Виленской губ. 22, 74, 89

Свенцяны, г. 63

Сверидовка, (Свиридовка) д. Бохотской вол. 253

Свериново, д. 162

Свинорой, уроч. 320, 325

Свислоч, г. 130

Свислочь, р. 117, 130

Свольна, р. 305

Себеж, г. 278, 280, 282, 304, 306

Себежский у. Витебской губ. 10.03.24 передан Псковской губ. 58, 62, 211, 214, 215, 216, 230, 232, 235, 237, 239, 249, 263, 266, 268, 272, 273, 276, 277, 278, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 289, 290, 299, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 355, 356, 359

Северо-Двинская губ. 72

Северо-Западная область, РСФСР 334, 335

Селище, д. 162, 253, 263

Селищенская вол. Городокского у. 17.07.24 включена в Витебский окр. 268 Селютинская вол. Витебского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Сокольническую вол. Полоцкого у. 267

Семеновская вол. 10.07.24 включена в Полоцкий окр. 342

Сенненский у. 15.12.23 ликвидирован 155, 215, 216, 230, 232, 237, 265, 268 Сержец, н. п. 68

Серокротнянская вол. Витебского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Высочанскую вол. 97

Серые, хут. Зосинцовского с\с 325

Сидерка, д. 117

Сидерка, (Сидерянка) р. 117

Сидра, м. 117

Слободка, д. 118

Словечно, р. 313, 320, 326, 327, 328, 383

Словечанская вол. Коростеньского окр. 314, 316

Словечанский р-н 320, 325, 383

Слонимский у. Гродненской губ. 89, 96

Слуцк, г. 311

Слуцкий округ 311

Случь, р. 135, 163, 173, 175, 176, 190

Смоленск. г. 23. 34. 55. 64. 67. 194. 321. 323. 324. 355. 362

Смоленская губ. 34, 64, 67, 72, 73, 74, 76, 78, 80, 81, 86, 89, 95, 97, 114, 131, 141, 154, 155, 156, 158, 170, 183, 185, 186, 189, 192, 193, 195, 199, 204, 210, 212, 221, 229, 230, 231, 232, 237, 243, 244, 245, 246, 247, 249, 250, 252, 253, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 273, 303, 339, 340, 341

Смоленский р-н 68, 74

Смоленщина 29, 349, 350

Смоличи, д. 163

Смолково, уроч. 314, 316, 320, 325

Смольянская вол. Оршанского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Кохановскую вол. 268

Смолянецкая вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Чашникскую вол. Бочейковского у. 268

Сморгонь, м. 89

Сож, р. 154, 253, 264

Соинская вол. Мстиславльского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Калининский окр. 62, 253, 264

Соколки, г. 75

Соколский (Сокольский) у. 89

Солоное, д. 162

Сосновец, заст. 162

Спа, г. 76

Союз Советских Социалистических Республик, СССР 211, 212, 229, 235, 236, 238, 249, 263, 270, 271, 314, 315, 317, 318, 319, 320, 323, 341, 382, 383

Стайковская вол. Городокского у. 23.04.24 передана Псковской губ. 268, 278, 280, 281, 283, 289, 299, 300, 302, 309

Станиславская вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Бешенковичскую вол. Бочейковского у. 268

Старинская вол. Городокского у. 24.03.24 передана Псковской губ. $268,\ 289,\ 300,\ 309$

Стародуб, г. 23, 229

Стародубский у. Черниговской губ., Брянской губ., Гомельской губ. 74, 95, 155, 198, 204, 211, 231, 232, 238, 328, 340, 348, 357, 379, 384, 386

Староселье, д. 162

Старосельская вол. Витебского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Кузнецовскую вол. 267

Старосельская вол. Мстиславльского у. 17.04.24 ликвидирована, тер. включена в Калининский окр. 244, 263

Старосельская вол. Оршанского у. 17.04.24 ликвидирована, тер. включена в Могилевский и Оршанский окр. 223, 268

Старо-Толочинская вол. Оршанского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Толочинскую вол. 268

Старые Мокраны, д. 163

Старый Раков, д. 135, 162

Ствига, р. 135

Столин, г. 43

Столбцы, н. п. 69

Стольмахово, д. 161

Стрижевская вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Бешенковичскую вол. Бочейковского у. 268

Стриженская вол. Дриссенского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Семеновскую вол. Полоцкого у.

Студенка, р. 316, 319, 325

Сувалкская (Сувалковская) губ. 22, 67, 74, 76, 77, 94, 145

Сугаки, д. Зосинцовского с\с 325

Судость, р. 42, 43

Султановщина, д. 163

Сураж, г. 52, 145, 149

Суражская вол. Клинцовского у. 281, 335

Суражский у. Черниговской губ., Брянской губ., Витебской губ. 74, 95, 155, 197, 198, 204, 211, 216, 230, 232, 234, 237, 265, 267, 268, 274, 289, 300, 309, 384 Сурьянский у. Черниговской губ. 156

Сутоцкая вол. 62

Сухопаровщина, д. 117

Сушковская вол. Дриссенского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Дриссенскую вол. Смоленской губ. 268

Сычевский у. Смоленской губ. 74, 154, 155

Соединенные Штаты Америки, США 92

Тверская губ. 199, 275

Тимани, д. 117

Тимковичи, д. 135, 162

Тиостянская вол. Городокского у. 24.03.24 передана Псковской губ. 268, 300 Тобольковская вол. Дриссенского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Дриссенскую вол. Полоцкого у. 268

Токари, д. 162

Толкачи, уроч. 314, 316, 320, 325

Толочинская вол. Оршанского у. 17.04.24 ликвидирована, тер. включена в Оршанский окр. 268

Торопецкий у. Псковской губ. 22

Трокский у. Виленской губ. 4

Тракай, г. 23, 30

Трубчевск, г. 55

Трубчевский у. Орловской губ.

Трусовичи, д. 162

Трухановичи, н. п. 69

Туров, г. 63

Туровлянская вол. Полоцкого у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Октябрьскую вол. 268

Туровский район Мозырского окр. 316

Туровщизна, д. 162

Турция 27

Тхорин, с. 326, 329

Тяпинская вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Чашникскую вол. Бочейковского у. 268

Уборть, р. 325

Уваровичская вол. Гомельского у. 08.12.26 ликвидирована, тер. включена в Гомельский окр. 367, 368, 372, 385

Углы, д. 162

Уж, р. 38

Ужица, р. 305

Узковская вол. 283

Украйна, Украйна 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 52, 53, 56, 64, 67, 81, 91, 105, 111, 116, 120, 130, 135, 136, 154, 160, 161, 163, 164, 165, 166, 167, 173, 177, 204, 245, 313

Украинская Народная Республика, УНР 55, 56, 111

Украинская Социалистическая Советская Республика, УССР 113, 134, 161, 166, 319

Улльская вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Хотинскую вол. Бочейковского у. 268

Ульяновичская вол. Сенненского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Хотинскую вол. Бочейковского у. 268

Унеча, г. 358

Урал 72

Усайская вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Хотинскую вол. Бочейковского у. 268

Усь-Додыская вол. Невельского у. 221

Утваха, р. 173

Уфимская губ. 72

Уша, д. 118

Уша, р. 117, 118

Ушачи, н. п. 68

Ушачская вол. Лепельского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Полоцкий окр. 268

Ушвица, р. 69

Ушвия, р. 69

Федоровка, д. 335

Филипповичи, д. 135, 163

Филипповская вол. Дриссенского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Борсовичскую вол. Полоцкого у. 268

Франопольская вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Лепельскую вол. Бочейковского у. 268

Франция 46, 50, 51, 52, 76, 77, 92, 122, 149

Хальч, д. Василевичской вол.

Харьков, г. 55, 376

Хильчицы, д. 163

Химариды, д. 162

Хиславичская вол. Рославльского у. 273

Хойники, г. 367

Хойникская вол. Речицкого у. 08.12.26 ликвидирована, тер. включена в Гомельский окр. 372

Холомерская вол. Городокского у. 24.03.24 передана Псковской губ. 281, 283, 289, 300, 309

Холмечская вол. Речицкого у. 08.12.23 ликвидирована, тер. включена в Гомельский окр. 367

Холхлово, м. 117

Хорополь, д. 163

Хорошкевичи, хут. Зосинцовского с\с 325

Хорощ, г. 30

Хлыстовская вол. Оршанского у. 06.06.19 передана Смоленской губ. 97, 253

Хмельники, д. 117

Хмелевка, д. 117

Хмелевщизна, д. 162

Храповичская вол. Витебского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Витебский окр. 267

Цехова, д. 163

Цецеровец, д. 163

Цно, оз. 118

Цыганово, д. 162

Чайкинская вол. 62

Чарныляс, д. 116

Чаусский у. Могилевской губ. 95, 155, 211, 231, 232, 237, 265

Чаусы. г. 198

Чашники, н. п. 69

Червяки, д. 162

Черейская вол. Сенненского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Борисовский окр. 268

Черейское, оз. 69

Черемшица, д. 118

Черея, н. п. 69

Черепечица, р. 282, 305

Череповецкая губ. 72

Чериков, г. 198

Чериковский у. Могилевской губ. 02.06.24 слит с Климовичским и получил название Калининский 95, 155, 211, 231, 232, 237, 265

Чернейская вол. Себежского у. Витебской губ. 58, 62

Чернигов, г. 43, 155, 362

Черниговская губ. 67, 74, 77, 95, 155, 156, 204, 210

Черниговщина 29, 42, 43, 46, 197, 199

Черница, р. 135, 162

Черноручье, д. 162

Чертков, г. 167

Черствятская вол. Лепельского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Хотинскую вол. Бочейковского у.

Чехословакия 349, 382

Чечерск, м. 370, 388

Чечерская вол. Гомельского у. 08.12.26 ликвидирована, тер. включена в Гомельский окр. 366, 369, 370, 372, 385, 387

Чиревичи, д. 162

Чудзин, д. 135

Чудское, оз. 154

Чуприново, д. 117

Шамовская вол. Мстиславльского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Климовичский и Оршанский окр. 244, 253, 263

Шаповалы, д. 162

Шатуны, хут. Зосинцовского с\с 325

Шафраново, ф. 118

Шепейки, д. 266

Шепетовка, г. 135

Шестаки, д. 117

Шишково, д. Бохотской вол. 263

Шумихинская вол. 62

Шуновка, д. 162

Шуты, хут. Зосинцовского с\с 325

Щепки, д. 162

Щербинская вол. Витебского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Сокольническую вол. 267

Эйшишки, г. 30

Эльзас-Лотарингия 123

Эстляндия 78. 91

Южная Белищина д. Мстиславльского у. 273

Юраши, д. 117

Юревичская вол. Речицкого у. 08.12.26 ликвидирована, тер. включена в Гомельский окр. 266

Юровичская вол. Полоцкого у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Бухаринскую вол. 268

Юровская вол. Коростеньского окр. 314, 316

Юстиниановская вол. Дриссенского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Дриссенскую вол. Полоцкого у. 268

Юхновичский (Юхновский) у. Смоленской губ. 74, 154, 155

Юховичская вол. Дриссенского у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Полоцкий окр. 62, 268, 304

Юховичская дача

Юшевичи, д. 163

Ядринская волость Казанской губ. 57

Язвин, д. 162

Язвина, д. 162

Якимово-Слободская вол. Речицкого у. 17.07.24 ликвидирована, тер. включена в Мозырский окр. 266

Якимы, хут. Зосинцовского с\с 325

Янковцы, д. 162

Яновичская вол. Витебского у. 15.02.23 ликвидирована, тер. включена в Унишевскую вол. 267

Япония 92

Ясиное, хут. Зосинцовского с\с 325

Ясное, уроч. 314, 316, 319, 325

ЛИТЕРАТУРА

Административно-территориальное устройство БССР : справочник : в 2-х томах. Минск, 1985.

Анофранка, Н. В. Этнічная тэрыторыя, межы і рэгіёны Беларусі: уяўнае і рэальнае / Н. В. Анофранка, А. М. Філатава // На шляху станаўлення беларускай нацыі : гістарыяграфічныя здабыткі і праблемы. Мінск, 2011.

Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі. Вільня— Нью-Ёрк— Менск— Прага, 1998.

Беларусізацыя : зб. дакументаў. Мінск, 2004.

Беларусь у палітыцы суседніх і заходніх дзяржаў (1914—1991 гг.) : зб. дак. і матэрыялаў : ў 4-х т. Мінск, 2008.

Беспамятных, Н. Н. Этнокультурное пограничье и белорусская идентичность: проблемы методологии анализа кросс-культурных взаимодействий / Н. Н. Беспамятных. Минск, 2007.

Борьба за Советскую власть в Белоруссии. $1918-1920~\rm rr$: сб. док. и материалов в двух томах. Минск, 1968. Том первый (февраль $1918~\rm r$. — февраль $1919~\rm r$.).

 $\mathit{Вялікі}$, A По прочтении это письмо сжечь / А. Вялікі // Беларускі гістарычны часопіс. 1995. № 1.

Гамулка, К. Паміж Польшчай і Расіяй : Беларусь у канцэпцыях польскіх палітычных фарміраванняў (1918 — 1922) / К. Гамулка. Вільня, 2008.

Да 90-годдзя прыняцця Рыжскага дагавору 1921 г. Матэрыялы з гісторыі польскабеларускіх узаемаадносін у XX ст. Зборнік навуковых прац III міжнароднай навуковатэарэтычнай канферэнцыі. Минск, 2011.

Документы внешней политики СССР. М., 1957.

Документы и материалы по истории советско-польских отношений. Т. I-IV: (1917—1926 гг.). М., 1963—1966.

Знешняя палітыка Беларусі : зборнік дакументаў і матэрыялаў. Мінск, 1997. Т. 1. (1917—1922 гг.); Мінск, 1999. Т. 2. (1923—1927 гг.).

Каўка, А. Лічыць даказаным... / А. Қаўка // Голас Радзімы. 1994. 14 красавіка. *Колосов, В. А.* Геополитика и политическая география / В. А. Колосов, Н. С. Мироненко. М., 2001.

Коммунистическая партия Белоруссии в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК. Минск, 1973.

Крах немецкой оккупации в Белоруссии в 1918 году. Минск, 1947.

Круталевич, В. А. История Беларуси: становление национальной державности (1917—1922 гг.) / В. А. Круталевич. 2-е изд., доп. Минск, 2003.

Ладысеў, У. Ф. Паміж Усходам і Захадам. Станаўленне дзяржаўнасці і тэрытарыяльнай цэласнасці Беларусі (1917—1939 гг.) / У. Ф. Ладысеў, П. І. Брыгадзін. Минск. 2003.

 $\it Луцкевіч, A.$ Да гісторыі беларускага руху. Выбр. творы / А. Луцкевіч. Мінск, 2003

Луцкевіч, А. Барацьба за вызваленьне / А. Луцкевіч. Вільня-Беласток, 2009.

Нацыянальнае пытанне і Камуністычная партыя : зборнік артыкулаў, прамоў і пастаноў. Мінск, 1924.

Постановления и распоряжения Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета X созыва и его Президиума. М., 1923.

Постановления и резолюции II Витебского губернского съезда Советов. Витебск, 1918.

Пратаколы беларуска-ўкраінскіх перамоваў аб мяжы / В. Лебедзева // Архівы і справаводства. 2000. № 5.

Постановления пятого Всебелорусского Съезда Советов. Минск, 1924.

Революция и национальный вопрос. М., 1930.

Рыжскі мірны дагавор і лёсы народаў Усходняй Еўропы. Минск, 2001.

Сборник указов РСФСР. 1918.

Свердлов, Я. М. Избранные произведения / Я. М. Свердлов. М., 1960.

Слуцкі збройны чын 1920 г. у дакументах і ўспамінах. Мінск, 2001.

Смоліч, А. Геаграфія Беларусі / А. Смоліч. 4-е выд. Мінск, 1993.

Снапкоўскі, У. Е. Гісторыя знешняй палітыкі Беларусі: вучэб. дапам. для студэнтаў фак. міжнар. адносін: ў 2 ч. Ч. 2. Ад канца XVIII да пачатку XXI ст. / У. Е. Снапкоўскі. Мінск, 2004.

Съезды Советов союзных и автономных советских социалистических республик. 1917-1937 гг. : сб. док. М., 1964.

Хомич, С. Н. Территория и государственные границы Беларуси в XX веке: от незавершенной этнической самоидентификации и внешнеполитического произвола к современному status quo / С. Н. Хомич. Минск, 2001.

Чигринов, Π . Γ . Белорусско-российские отношения: История и современность / Π . Γ . Чигринов. Минск, 1999.

Цітоў, *В*. Этнічная тэрыторыя / В. Цітоў // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі. Мінск, 2003.

Ціхаміраў, A. B. Беларусь у сістэме міжнародных адносін перыяду пасляваеннага ўладкавання Еўропы і польска-савецкай вайны (1918—1921 гг.) / A. B. Ціхаміраў. Мінск, 2003.

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	3
ВВЕДЕНИЕ	
ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ	
КОММЕНТАРИИ	
БИОГРАММЫ	405
ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ	444
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ	460
ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ	466
ЛИТЕРАТУРА	493

Научное издание

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГРАНИЦЫ БЕЛАРУСИ

Сборник документов и материалов

В 2 томах

Том 1 (март 1917 — ноябрь 1926)

Составители:

Снапковский Владимир Евдокимович Великий Анатолий Федорович Ракашевич Владимир Константинович Шарапо Александр Викторович

В авторской редакции

Ответственный за выпуск Е. А. Логвинович

Художник обложки Т. Ю. Таран Технический редактор Т. К. Раманович Компьютерная верстка О. Л. Рачковской Корректор Т. В. Атрошкевич

Подписано в печать 28.11.2012. Формат $60 \times 84/16$. Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 28,83. Уч.-изд. л. 37,23. Тираж 100 экз. Заказ 22.

Белорусский государственный университет. ЛИ № 02330/0494425 от 08.04.2009. Пр. Независимости, 4, 220030, Минск.

Республиканское унитарное предприятие «Издательский центр Белорусского государственного университета». ЛП № 02330/0494178 от 03.04.2009. Ул. Красноармейская, 6, 220030, Минск.