

Moscow University, Department of History and Archaeology

Т Р У Д Ы

И

З А П И С К И

О Б Щ Е С Т В А

**ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ
РОССИЙСКИХЪ,**

**УЧРЕЖДЕННАГО ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ
МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.**

Ч А С Т Ъ III



М О С К В А.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1 8 2 6.

СОДЕРЖАНІЕ III КНИГИ.

	Стран.
1. Примѣчаніе на грамошу В. К. Мспи- слава Володиміровича. Сообщено опъ Кіевскаго Миспрополіпа <i>Евгенія</i> . -	3
2. О личныхъ собспвенныхъ именахъ у Славяноруссовъ. Опъ Его же Высоко- преосвященсшва. - - - - -	65
3. О разныхъ родахъ присягъ у Славяно- руссовъ. Опъ Его же Высопреосвящен- сшва. - - - - -	77
4. Изъясненіе двухъ мѣспъ въ Неспоровой Лѣшописи. Соч. Дѣйспв. Чл. <i>М. П. По- година</i> . - - - - -	89
5. Испорическій взглядъ на правежи въ Россіи, соч. Соревновашеля <i>Ил. В. Васильева</i> . - - - - -	100
6. О медали Черниговской, соч. Дѣйспв. Чл. <i>Я. И. де Санеленъ</i> . - - - - -	110
7. О надписи на Черниговской гривнѣ, соч. <i>Григорія Варвинскаго</i> . - - - - -	126
8. Замѣчаніе о спаринномъ мѣдномъ образѣ, соч. Дѣйспв. Чл. <i>С. Д. Негашева</i> . - - -	131
9. Замѣчаніе о медали, найденной близъ Азовскаго моря, соч. Г. Предсѣдателя <i>А. А. Писарева</i> . - - - - -	158
10. Нумизмашическія замѣчанія. Его же со- чиненіе. - - - - -	143
11. О древноспахъ, найденныхъ въ Кіевѣ. Доспавлено опъ Кіевскаго Миспрополі- па <i>Евгенія</i> . - - - - -	152
12. Поясненіе двухъ мѣспъ въ описаніи Кіев- скихъ древноспей, соч. Г. Предсѣда- теля <i>А. А. Писарева</i> . - - - - -	164

Содержаніе

	Стран.
13. Замѣчаніе на X сп. о Владимірскихъ Древноспяхъ въ I часпи Тр. Исп. Общ. Сообщено отъ Почешнаго Члена и Епископа <i>Амвросія</i> . - - - - -	169
14. Поясненіе вышеозначенной спашьи, соч. Дѣств. Члена <i>К. Ѳ. Калайдовита</i> . - - - - -	172
15. Древности села Грузина. Сообщено отъ Паспора <i>Зедергольма</i> . - - - - -	174
16. Извлеченіе изъ Археологическаго путешествія по Россіи въ 1825 г. соч. Дѣйств. Чл. <i>Павла Петровита Свиньина</i> . - - - - -	181
17. О Югозападной Россіи, соч. Дѣйств. Чл. <i>И. Орлая</i> . - - - - -	220
18. О крестахъ въ Зарайскѣ, соч. Соревнователя <i>К. Аверина</i> . - - - - -	229
19. О Скудельницахъ или убогихъ домахъ, соч. Дѣйств. Чл. <i>И. М. Снегирева</i> . - - - - -	235
20. Отрывокъ изъ Журнала, писаннаго въ Вяткѣ 1811 года, соч. Дѣйств. Члена <i>Н. З. Хитрово</i> . - - - - -	264

XVII.

О ЮГО-ЗАПАДНОЙ РУСИИ.

(Письмо изъ Нѣжина къ Секретарю Общества).

Желая по возможности содѣйствовать въ качествѣ Дѣйствительнаго Члена Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, я нахожу нужнымъ просить Васъ и Гг. Членовъ онаго обратити особенное вниманіе на ту часть прославленнаго нашего общества, копорая, во время Владиміра Великаго, его дѣтей и наслѣдниковъ ихъ Удѣльныхъ Князей, извѣстна была подъ именемъ Юго-Западной Русіи и копорая простиралась на западъ до Вислы рѣки, до Пограда и Дунайца, выпекающихъ изъ Карпатскихъ горъ и въ продолженіи теченія своего соединяющихся и втекающихъ въ Вислу рѣку до хребтовъ Карпатскихъ горъ и до Дакіи, вмѣщавшей въ себѣ Молдавію, Валахію и Седмиградскую землю. Сія Юго-Западная Русь, обитаемая и поднесъ Рускимъ народомъ, говорящимъ Кіевскимъ Рускимъ нарѣчьемъ, угнѣбаема была попеременно

по Поляками, за Вислою жившими, по Уграми (*), которые, пользуясь междоусобными раздорами Удѣльныхъ Князей, старались подъ разными благовидными предлогами сдѣлать ее себѣ подвластною. Наконецъ, Поляки, успѣвъ покорить ее себѣ, употребили всѣ средства, чтобы православное вѣроисповѣданіе уничтожить и водворить въ оныхъ обласпяхъ власть Папъ Римскихъ. Первый былъ Езуитъ Поссевинъ, который подалъ проектъ о соединеніи Грекокаатолическихъ церквей съ Римскими: что и произошло извѣстную намъ нынѣ Унію (Unio) или соединеніе. Второй былъ Князь Сабѣга, который въ 1717 году подалъ на Варшавскомъ сеймѣ проектъ объ уничтоженіи Греко-Россійскаго исповѣданія, и который имѣю честь при семъ предсказать въ

(*) Угры, то есть, у горъ жившіе или Горцы извѣстны и поднесъ подъ симъ именемъ Карпаторусскимъ жителямъ, Чехамъ и разнымъ другимъ племенамъ Славянскимъ, да и Несторъ Лѣтописецъ такимъ же образомъ ихъ называлъ. Они же сами на своемъ Гунскомъ языкѣ называютъ себя Магьярами. Поляки, узнавъ, что въ IX столѣтіи прошли чрезъ Кіевскія горы Угры, назвали ихъ Уграми, что на Польскомъ языкѣ значитъ Венгоршъ; а посему названіе Угровъ есть правильное и настоящее названіе сего народа, названіе же Венграмъ есть ложно. А посему слѣдовало бы держаться названія Нестора, а не искаженнаго Польскаго; ибо Угры названы такъ отъ Кавказскихъ горъ, а не отъ Угрей, какъ Полякамъ казалось.

копіи на Польскомъ языкѣ. — Послѣ таковыхъ неимовѣрныхъ и неслыханныхъ приписаній, обитавшее тамъ Руское Дворянство скоро, измѣнивъ народу, оппало опъ православія. Помомки же нынѣшніе видяптъ въ нихъ шокмо однихъ Шляхпичей Польскихъ и узнаюптъ ихъ по фамиліямъ въ древней Вивліоѣнкѣ Руской: шакъ какъ въ сей книгѣ сохрпнена памяпть оппавшихъ фамиліи. Сія часпть Россіи до шакой сппени упущена изъ виду Рускими писателями, что они ее нерѣдко описывали, да и нынѣ описываюптъ подѣ названіемъ Польши, и, что весьма удивительнo, и Г. Банпшышъ - Каменскій, издавшій впрочемъ превосходное сочиненіе, копорое его дѣлаептъ безсмерпнымъ, о возникшей Уніи, уптверждаептъ, что Унія сія возникла въ Польшѣ. Ибо кпю хопя мало возникптъ въ Льволиси Угорскія (Венгерскія) и Польскія, шоптъ явспвенно увидиптъ, что сія Русь и подѣ Польскимъ владѣніемъ удерживала имя Руси; поелику во время владѣнія Поляковъ она называема была по Русія *rubra*, по Русія *nigra*, по *terrae Russicae*, по *palatinatus Russiae*, да и самими Утрами неиначе была называема, какъ я сіе докажу въ послѣдшви времени коніями указовъ Угорскихъ (Венгерскихъ) Коро-

лей, копорья я неминуемымъ долгомъ
 пославлю представишь Обществу Испо-
 рии и Древностей Россійскихъ. Весьма
 спранно, что даже изъ новѣйшихъ
 Велико-Россійскихъ писателей, въ изда-
 ваемыхъ ими Географіяхъ, Спамиспи-
 кахъ и путешесствіяхъ по южной Россіи,
 каковыя я любопытно вѣдѣю, что
 весьма много ошибаются, наполняя Ру-
 сію болѣе Поляками, нежели природными
 ея жителями Рускими; крипическій
 сего разборъ я буду имѣть честь пред-
 ставишь Обществу въ непродолжитель-
 номъ времени. Самые писатели Рускіе
 Галицкіе и поднесъ еще не приняты
 въ число Рускихъ писателей, како-
 выми они въ самомъ дѣлѣ были, а при-
 числены къ Липерашуръ Польской: я
 здѣсь говорю о Зиморовичъ, копорого
 рукопись хранишь во Львовскомъ Маги-
 спранъ; объ Окшичъ Ореховскомъ,
 коего сочиненіе на Лашинскомъ языкѣ
de instituendis principibus ad Zihismun-
dum regem, а равно и приглашеніе на
 Русь Короля Сигисмунда весьма любо-
 пытно; о Хопкевичъ и многихъ дру-
 гихъ, изъ коихъ Хопкевичемъ написаны и
 изданы разсужденія Историческо-
 крипическія о двухъ Мишропо-
 ліяхъ Кіевской и Галицкой, какъ
 издревле отдѣльныхъ, гдѣ означень онъ

Хопкевичъ Хронологомъ области Руской (*) 1770 года, во время Польскаго владычїя. Червонная и черная Русь, известная нынѣ подъ именемъ Галицкаго и Владимірскаго Королевства, вмѣщаетъ въ себѣ, за исключеніемъ Владиміра на Волини въ Россіи уже находящагося, древнѣйшіе города Рускіе, какъ то: Галичь, Черемышь, Ярославъ, Львовъ и прочіе, изъ коихъ нѣкоторыя еще прежде Владиміра Великаго существовали и поднесъ въ довольно цвѣтущемъ положеніи находятся. По таковой древности полагаемъ можно, что въ оныхъ городахъ хранятся многія рукописи, касающіяся до соотношенія Удѣльныхъ Князей Галицкихъ съ Великими Князьями Кіевскими. Каковыя рукописи хопя и были уже съ пользою употреблены Г. Гоппе, Директоромъ училищъ въ Галиціи; но такъ какъ изъ сочиненій его вышелъ въ свѣтъ только одинъ томъ: то изъ сего заключимъ можно, что подобныя древнія записки оспораются намъ какъ бы въ заключеніи, безъ дѣйствія, и что много еще находится намъ любопытнаго, могущаго доставить существенную историческую ясность о Юж-

(*) Само собою разумѣется, что здѣсь рѣчь идетъ о нынѣшней Галиціи и Владимірии.

ной Руси, или о малѣйшей ея части, такъ называемой нынѣ Малороссіею, или и о всей, можетъ быть, Великороссіи. — Чтò обитатели всѣхъ выше упомянутыхъ мѣстъ имѣютъ сродство съ Малороссіянами, или пѣже Малороссіяне: сіе доказываетъ Киевское ихъ Руское нарѣчіе и Лѣтописи Угорскія (Венгерскія) и Польскія, начиная съ XI столѣтія. Самые Угры называютъ нынѣ, да и издревле такъ называли Рускихъ сихъ Оросами. Сіе Угорское названіе Рускихъ Галицкихъ и Карпапорускихъ жпшелей' принесено ими изъ Кавказскихъ горъ въ IX столѣтіи. Ибо я, путешествуя въ 1819 году по Кавказской линіи, начиная опъ Кубани, даже до самаго Каспійскаго моря, и зная Угорскій языкъ совершенно, удивился, что почти всѣ Кавказскіе Горцы, какъ по: Нагайскіе Тапары, живущіе подъ Шапигоріемъ, Черкесы, населяющіе большую Кабарду, Осепинцы, пребывающіе въ окрестностяхъ Моздока, Чеченцы, Трухменцы и разныя Калмыцкія племена называютъ Рускихъ и поднесъ Оросами. Послѣ узнавъ я, что и Манжуры, Мунгалы и даже Китайцы и разныя Тапарскія племена называютъ Рускихъ Оросами или Урусами, какъ сіе явствуетъ изъ книги подъ названіемъ: Крайчайшее описаніе горо-

Часть

О

дамъ, доходамъ и прочему Кишайскаго Государства, а припомъ и всѣмъ Государствамъ, Королевствамъ и Княжествамъ, кои Кишайцамъ свѣдомы, выбранное изъ Кишанской Государственнѣйшей Географіи, копорая напечатана въ Пекинѣ на Кишайскомъ языкѣ при нынѣшнемъ Ханѣ Кянѣ Лунѣ Секретаремъ Леонтиевымъ въ С. Петербургѣ 1778 года, на стр. 302. и изъ Исторіи Аблугази о Татарахъ. Чпо едвали не ведеть насъ къ заключенію прошивъ мнѣнія Г. Шлецера, чпо названіе Рускихъ Оросами, принесенное въ IX столѣтіи Уграми въ Паннонію и съ того времени по днесъ у Угровъ употребляемое, было уже извѣстно прежде IX столѣтія у Азіатскихъ народовъ; но сіе мимоходомъ только мною упомянуто, означая, какъ непринадлежащее въ краткому сему начертанію, для будущаго времени. — Во Львовѣ, сполитномъ городѣ Червонной Руси, построеномъ Львомъ Романовичемъ, Удѣльнымъ Княземъ Рускимъ (когого портретъ и поднесъ хранился во Львовскомъ Магистратѣ и когого копію я уже доставилъ Его Высочайшему Предводителю Василію Степановичу Полову) имѣеть свою резиденцію Митрополитъ Галицкій и всея Россіи, каковыи пишуль издревле

удерживали Мишпрополіпы Галицкіе, и ка-
 жепся, донынѣ носятъ почно, какъ Мишпро-
 поліпы Кіевскіе нарицаюшя купно
 и Галицкими. Въ Карпатскихъ горахъ,
 смежныхъ съ Червонною Русью, обитаютъ
 700 тысячъ Рускихъ, извѣстныхъ подъ
 именемъ Карпаторускихъ жише-
 лей, а въ Лѣпописяхъ Угорскихъ—*Rutheni*
 или *Russi Karpatici*, которые въ разныя и
 смутныя времена Россіи переселились на
 Угорскую землю изъ Южной Руси, а
 паче изъ окрестностей Кіева, давъ селені-
 ямъ своимъ сходныя съ прежними названія,
 о коихъ я доставлю впродъ подробное
 свѣдѣніе. Сии Карпаторускіе жигели, не
 смотря на древность своего переселенія,
 удержали досель имя Рускихъ, или
 Русиновъ, древнѣйшее названіе Рускаго
 народа, какъ сіе явствуетъ изъ Лѣпо-
 писи Нестора и изъ договора Олега съ
 Греками, равно какъ и изъ Руской
 Правды Ярослава, гдѣ вмѣсто новомод-
 наго названія Россіянинъ, употребляется
 имя Русинъ; а Угры, какъ уже выше
 сказано, называютъ ихъ Оросами, шакъ
 какъ и всю Россію называютъ они и
 поднесъ *Оросъ Биродаломъ*, по еспь,
 Руская Держава. Сии Карпаторускіе
 жигели, находящіеся въ продолженіи
 многихъ вѣковъ подъ Угорскимъ правле-
 ніемъ, сохранили и донынѣ привержен-

ность къ православной Греко - Каполической вѣрѣ и языкъ Рускій: что весьма удивительно съ такимъ нарѣчiемъ, которое гораздо чище нынѣшняго Кіевскаго. Карпаторускіе жили имѣли также своихъ писателей; я здѣсь упомяну только о Пропоиугуменѣ монашѣря, называемаго Горско - Чернецкимъ въ городѣ Мукачерьѣ подѣ Карпатскими горами, Іоанникіѣ Базилевичѣ, которыи, издавъ сочиненіе подѣ заглавіемъ: *de religiosis Ruthenis*, щипаешь 719 однихъ Карпаторускихъ церковныхъ Греческаго исповѣданія приходовъ и семь монашѣрей. — Всѣ сіи обшояпельспва, будучи достойны вниманія всякаго благонамѣреннаго Русина и истиннаго сына отеческаго своего, доказывають необходимость вникашь въ дѣла Южной Россіи со всевозможнымъ шщаніемъ: что наипаче предлежитъ сдѣлашь Гг. Членамъ Историческаго Общества, и дабы можно было достигнуть въ преднамѣреваемомъ успѣха, должно имѣшь непосредственныя сношенія съ вышеозначенными мѣстами.

Иванъ Орлай.