Д. Н. ЕГОРОВЪ.

Славяно-Германскія отношенія въ средніе вѣка.

# Колонизація Мекленбурга въ XIII в.

т. II.

ПРОЦЕССЪ КОЛОНИЗАЦІИ.

МОСКВА—1915.

http://zapadrus.su/

Д. Н. Егоровъ.

СЛАВЯНО-ГЕРМАНСКІЯ ОТНОШЕНІЯ ВЪ СРЕДНІЕ ВѢКА.

# КОЛОНИЗАЦІЯ МЕКЛЕНБУРГА ВЪ XIII В.

т. II.

ПРОЦЕССЪ КОЛОНИЗАЦІИ.

МОСКВА—1915.

http://zapadrus.su/

Сканирование и обработка
Bewerr

МОСКОВСКАЯ
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПЕЧАТНЯ
ТРЕХПРУДНЫЙ ПЕР. 9.

http://zapadrus.su/

Незабвенной Памяти

вѣрныхъ и сильныхъ

не боявшихся смерти

вѣчно дорогихъ

Дяди

† 1 сент. 1915 г.

Володи Протопопова

палъ 3 іюля 1915 г.

Андрюши Вильзара

палъ 26 октября 1915 г.

http://zapadrus.su/

Мѣсто Предисловія должно занять ниже помѣщенное Введеніе: тамъ выяснены особенности и главнѣйшіе результаты моей работы, а также помѣщена просьба къ читателю не затрудниться нѣкоторой перестановкой при первоначальномъ ознакомленіи съ книгой, именно—начать съ Введенія, перейти затѣмъ къ синтетической главѣ о Процессѣ колонизаціи, а потомъ уже, не забывая все время приложенныхъ картъ, обратиться къ чтенію и провѣркѣ большой лабораторно-аналитической II главы.

Нынѣ же, въ торжественный для каждаго автора моментъ окончанія многолѣтняго труда, въ тяжелую годину великихъ потерь и испытаній, да будетъ дозволено еще разъ помянуть тѣхъ лицъ, свѣтлой памяти которыхъ благоговѣйно посвящена книга. Одна потеря—чисто личная, казалось бы, но отошедшій не только воспиталъ меня, умѣло и любовно заронивъ первыя сѣмена историческаго интереса, но всячески поддерживалъ и развивалъ этотъ интересъ и далѣе: ему я обязанъ своимъ историческимъ развитіемъ не менѣе, нежели славнымъ учителямъ моимъ—П. Г. Виноградову, В. И. Герье, В. О. Ключевскому... Другая утрата—боевая смерть В. С. Протопопова, друга дѣтства и юности, вѣрнаго товарища по наукѣ, своимъ рѣдкимъ пониманіемъ чужихъ тревогъ и исканій всегда вселявшаго бодрый духъ и нужную крѣпость,—потеря уже не личная только, а общая, всѣми сознаваемая. Ἑκάτερος ἡμῖν μύριοι — безцѣнна была ихъ помощь, безконечна должна быть и признательность имъ...

http://zapadrus.su/

Глубокой благодарностью обязанъ я «Кружку помощи профессорамъ и преподавателямъ Московскаго Университета, вышедшимъ въ отставку въ 1911 г.» за значительную поддержку при напечатаніи сего труда; мнѣ одному это бремя было бы не по силамъ.

---

http://zapadrus.su/

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. ВВЕДЕНІЕ.

Выясненіе пріемовъ изслѣдованія; комбинированный методъ и его результаты (IX—XVIII). Пріемы составленія картъ и картографическихъ набросковъ (XVIII—XXVII).

II. РАТЦЕБУРГСКАЯ ЕПАРХІЯ ВЪ XIII В. 1—530.

Поселковое разсмотрѣніе въ порядкѣ перечисленія Десятиннаго Списка.

III. ПРОЦЕССЪ КОЛОНИЗАЦІИ. 531—601.

1. Куда?—Колонизація внутренняя. 531—550.

Строгая ограниченность колонизаціонной территоріи (532—538), предѣлами лишь «Западной Славіи» (539, 540). Опредѣленность путей колонизаціоннаго растеченія: направляющее значеніе «рубежа Карла В.» и древнихъ торговыхъ дорогъ (540—549). Захватъ исключительно свободныхъ, лѣсныхъ окраинъ (549, 550).

2. Когда?—Колонизація длительная, планомѣрная. 551—554.

Кромѣ XIII в. еще XII и XIV вв. (551—554); отсутствіе «массовыхъ» переходовъ и «стихійнаго» заселенія (554).

3. Кто?—Колонизація дворянская. 555—585.

Колонизируютъ не князь, не церковь, не города, а рыцарь (555, 556); не пришелецъ, а мѣстный древлеосѣдлый землевладѣлецъ: не вслѣдствіе нужды, а отъ избытка силъ (557—560), при постоянной и дѣятельной родовой поддержкѣ (560—563).

Малое участіе локатора-разночинца, особенности дворянскаго «локаторства» (563—567). Колонизаторское значеніе крупнопомѣстныхъ (567—573) и династическихъ родовъ съ равнокняжеской идеоло-

http://zapadrus.su/

гіей (573—575); вліяніе ихъ на церковныя дѣла (575, 576): зависимый помѣстный приходъ (576—579), зависимый монастырь (579—582); магнатъ и городъ, рыцари-бюргеры (583—585).

4. Національность засельщиковъ.—Колонизація славянская. 585—601.

Сложность національной проблемы (585—587). Національность землевладѣльцевъ: прямыя и косвенныя указанія (587, 588),—славянскія нареченія (589, 590), живучесть «дѣдины» и принципа общеродового владѣнія (590—594). Національность земледѣльцевъ: пришлый германскій крестьянинъ и его роль (595, 596); eiectio и колонизаціонное участіе славянскаго крестьянства (596—600).

Какъ и когда произошла «германизація» (600, 601).

IV. ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Index locorum для Карты Ратцебурга въ XIII в. (602—608).
II. Объясненія къ отмѣткѣ лѣсовъ на Картѣ передвиженій (608—614).
III. Карта Ратцебургской епархіи въ XIII в.
IV. Карта передвиженій XIII в.

http://zapadrus.su/

# ВВЕДЕНІЕ.

Въ результатѣ предварительныхъ изысканій, потребовавшихъ цѣлый томъ, выяснились двѣ одинаково неотложныя проблемы— исторіографическая и историческая. Обѣ выражаютъ одно требованіе—конкретизацію вмѣсто господствовавшихъ донынѣ поспѣшныхъ и ненадежныхъ обобщеній. Конкретизировать нужно и самый фактъ, и его изученіе.

Написана должна быть, поэтому, исторія колонизаціи, только колонизаціи; ея нельзя подмѣнить отрывочными, наскоро систематизированными свѣдѣніями изъ исторіи политическихъ, соціальныхъ, даже аграрныхъ отношеній. Нужны совершенно иные разрѣзы и иная постановка. Колонизація есть, прежде всего, передвиженіе, захватъ и освоеніе территоріи; первостепенное значеніе, посему, пріобрѣтаетъ безусловно отчетливое представленіе, куда направлялось это движеніе, вопросъ, на который до сихъ поръ отвѣчали случайно и неопредѣленно. Съ другой стороны, всякая колонизація есть передвиженіе людей, а отсюда вытекаетъ рядъ не менѣе рѣшительныхъ вопросовъ: «кто» переходилъ, «почему», «какъ», съ какими результатами.

Такая постановка, казалось бы, настолько естественна и непреложна, что странно ее напоминать, да еще послѣ полувѣковыхъ усилій ученаго міра. И все-таки напоминаніе неизбѣжно, ибо по этимъ простѣйшимъ категоріямъ проблема еще ни разу не разрабатывалась, что объясняется, конечно, не субъективными недостатками, а болѣе вѣскими, непреоборимыми, я бы сказалъ, причинами. Конкретизаціи темы, введенію ея въ единственно для нея пригодное русло, мѣшало отсутствіе конкретнаго матеріала. Вся спеціальная литература полна, можно сказать, крикомъ о матеріалѣ или печальной резиньяціей по поводу безвозвратной его потери. Полученныя схематиза-

http://zapadrus.su/

ціи колонизаціоннаго процесса оказывались, поэтому, не реальнымъ выводомъ, а подмѣномъ дѣйствительно бывшаго факта воображаемыми его формами, гадательно построенными на основаніи небольшого количества шаткихъ, въ большинствѣ— случайныхъ, наблюденій. Безъ конца предлагались отвѣты, въ виду отсутствія ответа, пріемлемаго, ибо доказуемаго.

Весь предыдущій томъ изслѣдованія посвященъ былъ, въ силу этого, нахожденію матеріала, новаго, достаточно обильнаго, чтобы возможны были объективныя, взаимно провѣряющіяся наблюденія. Прежде всего, относительно неуловимаго до сихъ поръ переселенца, а затѣмъ и для опредѣленія мѣста и условій его переселенія и поселенія. Матеріалъ нашелся, въ должномъ объемѣ и достаточной доброкачественности. Притекаетъ онъ съ разныхъ сторонъ. Граматы съ ихъ замѣчательными свидѣтельскими каталогами даютъ намъ опредѣленіе сосѣдческаго окруженія извѣстной мѣстности, т. е. выясняютъ осѣдлость тѣхъ или иныхъ лицъ; генеалогическія и геральдическія указанія свидѣтельствуютъ о родственныхъ связяхъ поселенныхъ и приселяющихся; топономастика, прежде всего перенесеніе названій рѣдкихъ или цѣлой группы названій, отмѣчаетъ этапы переходовъ. Статика и динамика колонизаціи обставлены, такимъ образомъ, въ главнѣйшихъ своихъ проявленіяхъ. Но необходима еще одна важная оговорка. Для увѣреннаго сужденія недостаточно использовать какую-либо одну изъ указанныхъ категорій матеріала; необходимо равномѣрное и одновременное вниманіе ко всѣмъ этимъ категоріямъ, постоянное приложеніе комбинированнаго метода, который въ аналогичныхъ случаяхъ далъ уже немаловажные результаты *).

---

*) Особенно хорошо (комбинированное использованіе филологическихъ, топономастическихъ и дипломатическихъ наблюденій) у A. Meiche: Die Herkunft der deutschen Siedler im Königreich Sachsen (Deutsche Erde. IV. 1905; затѣмъ и отдѣльно).

Усложненные методы—прямая особенность послѣднихъ изслѣдованій по исторіи колонизаціи, какъ подчеркиваетъ въ своемъ обзорѣ новинокъ и Rud. Kötzschke (Deutsche Gesch.-Blätter XI. 1910) p. 299: .... es zeigt sich eine überraschend grosse Mannigfaltigkeit in der besonderen Probemstellung und Forschungsmethode ....., kaum eine Arbeit gleicht der anderen,

http://zapadrus.su/

Наконецъ, для окончательнаго закрѣпленія полученныхъ такимъ образомъ результатовъ, нужна еще провѣрка, какая-либо центральная ось, признанной объективной значительности, вокругъ которой ненасильственно могли бы отложиться всѣ только что добытыя разнообразныя свѣдѣнія. Лишь тогда вѣроятіе, хотя бы и максимальное, превращается въ увѣренность, въ фактичность.—Для нашей проблемы мы, къ счастью, обладаемъ великолѣпнымъ регулирующимъ и контролирующимъ аппаратомъ, это—сотни точныхъ занесеній Ратцебургскаго Десятиннаго Списка. Исходя изъ него и возвращаясь къ нему, мы можемъ въ должной перспективѣ испомѣстить все то множество разнообразнаго и разнокачественнаго матеріала, какой даютъ намъ и дипломатика, и геральдика, и топономастика. Во многихъ отдѣльныхъ наблюденіяхъ нельзя избѣжать элемента гипотезы; точныя записи Списка зачастую превращаютъ эти вѣроятныя лишь допущенія въ нѣчто засвидѣтельствованное и провѣренное.

Наличность такого всеобъемлющаго и всеобъективнаго источника можно, дѣйствительно, безъ преувеличенія назвать великимъ счастьемъ. Но есть и одинъ кажущійся крупный минусъ, проистекающій изъ положительныхъ какъ разъ, только что превознесенныхъ, качествъ нашего центральнаго источника — изъ его детализирующаго содержанія и громадной емкости. Свойства эти предписываютъ особый родъ конкретнаго разсмотрѣнія: микрометрическое поселковое изученіе значительной территоріи, сообразно съ поселковыми же записями самого источника.

Изслѣдованіе по необходимости пріобрѣтаетъ лабораторный характеръ, выигрывая въ точности, но проигрывая въ такъ называемой удобочитаемости, не говоря уже о художественности или картинности изображенія. Между тѣмъ, иного выбора не было: либо лабораторная микрометрія съ терпѣливымъ и неустаннымъ выясненіемъ и нанесеніемъ мельчайшихъ даже черточекъ, изъ совокупности которыхъ должна создаться правдивая общая картина, почти механически, безъ творческаго

---

fast jede stellt einen eigenen Typus kolonisationsgeschichtlicher Untersuchungen dar...

http://zapadrus.su/

прозрѣнія автора, съ тяжелымъ, но необходимымъ отказомъ отъ самаго красиваго и увлекательнаго, чѣмъ располагаетъ историкъ,... отъ интуиціи; либо—опасность къ прежнимъ гипотезамъ, а имя имъ легіонъ, прибавить одинъ лишній домыселъ.

Впрочемъ, о какомъ-либо дѣйствительномъ отказѣ отъ творчества не могло быть, конечно, рѣчи; но творчество это разсрочено, такъ сказать, расчленено на множество отдѣльныхъ мелкихъ процессовъ. Нужно было постоянное напряженіе не только вниманія, но и изслѣдовательской воли, чтобы отъ утомительной множественности предпосылокъ и предварительныхъ дѣйствій не поспѣшить къ заключеніямъ, чтобы любому мелкому и мельчайшему поселку удѣлить равномѣрное разсмотрѣніе и этимъ обезпечить себѣ одинаково надежныя наблюденія. Въ теченіе ряда лѣтъ отъ автора требовалось постоянное самоограниченіе во имя будущаго общаго цѣлаго, которое съ каждымъ отдѣльнымъ «лабораторнымъ» наблюденіемъ выростало съ все большей отчетливостью и значительностью.

Отчетливость окончательной сводки не могла быть достигнута привлеченіемъ, въ качествѣ примѣрной иллюстраціи, нѣкоторыхъ лишь, наиболѣе удачныхъ, лабораторныхъ обслѣдованій отдѣльныхъ поселковъ или цѣлой ихъ группы; необходимо было, и въ качествѣ оправдательнаго, и въ качествѣ фактическаго матеріала, представить полностью всю микрометрію поселковыхъ изысканій; для читателя это будетъ великимъ искусомъ, крупнымъ камнемъ преткновенія, для изслѣдователя это—conditio sine qua non: наличность массовыхъ, взаимно другъ друга провѣряющихъ, наблюденій оправдываетъ категоричность окончательныхъ выводовъ, а именно полученіе результатовъ категорическихъ и было основнымъ стремленіемъ автора.

Значительность же добытыхъ выводовъ, помимо ихъ естественной, я бы сказалъ, объективности, можно выяснить при бѣгломъ даже сравненіи приложенныхъ картъ, т. е. графическихъ итоговъ изслѣдованія, съ наиболѣе крупными и общепринятыми выводами прежнихъ изслѣдователей.

Возьмемъ лишь два примѣра, двухъ историковъ-антиподовъ, шовиниста Эрнста, признаннаго выразителя старой колонизаціонной схемы, и новатора Витте, «славянофильствомъ» своихъ

http://zapadrus.su/

изысканій возбудившаго даже негодованіе пангерманскихъ круговъ *).

Въ небольшомъ спеціальномъ этюдѣ 1894 г. Эрнстъ впервые приступилъ къ изученію основного, казалось бы, вопроса, безъ выясненія котораго никакая исторія колонизаціи невозможна, именно къ опредѣленію происхожденія колонизаторовъ, преимущественно изъ рыцарской среды **). Позднее появленіе работы на основную, исходную тему не менѣе характерно, нежели полнѣйшее отсутствіе дальнѣйшихъ попытокъ въ этой области; тутъ въ полной мѣрѣ сказывается та боязнь конкретнаго, которая отличаетъ всю наличную исторіографію; не могла не отразиться и та странно-высокая оцѣнка, какую неизмѣнно встрѣчали всѣ работы Эрнста: послѣ «классическаго» якобы этюда 1894 г. всякая дальнѣйшая провѣрка могла казаться излишней.

Подробное методологическое освѣщеніе «программы» Эрнста не входитъ, въ настоящее время, въ нашу задачу; какъ и всѣ остальныя его работы на колонизаціонныя темы, она написана à thèse: выводы подогнаны къ заранѣе излюбленнымъ формуламъ ***), и, такъ какъ автору приходилось оперировать съ малодоступнымъ для читателей матеріаломъ, пренебреженіе къ «неудобнымъ» документальнымъ указаніямъ, тенденціозный отборъ лишь «подходящаго», проведены съ безпримѣрной, даже для автора, легкостью ****) и безъ всякой маскировки. Но и при

---

*) См. т. I стр. 249 прим°.81; о работахъ Витте—стр. 287, 288; объ Эрнстѣ—стр. 248 и слѣд.

**) Meklenburg im XIII Jh.; Cap. I. Die Vasallen.—Programm des Realgymnas. zu Langenberg.

***) Многозначительно уже самое опредѣленіе темы, p. 4: .... der Zweck meiner Untersuchung ... war vielmehr, vor allem anderen, die Absicht, die meklenburgischen Vasallen, soweit möglich, nach Volkszugehörigkeit und Ursprung zu scheiden, um nachweisen zu können, wie gross, oder vielmehr, wie gering der Antheil des wendischen Stammes an diesem vornehmsten Stande der Bevölkerung angeschlagen werden muss.....

****) Одинъ лишь образчикъ, относительно магната Wartus (о немъ см. н. § 302). Эрнстъ знаетъ славянина Wartus, но легко находитъ «выходъ»: p. 15 ..... der Wende Wartus kann nicht identisch mit dem locator Wartus sein, der vier deutsche (??) Dörfer ansetzte.... Ein wendischer Ritter war schon pecuniär nicht im Stande (??), vier Dörfer deutsch zu besiedeln, selbst wenn vo-

http://zapadrus.su/

такой лженаучной постановкѣ получается поразительный выводъ: колонизаторскихъ переходовъ изъ лѣвобережнаго, германскаго Заэльбья Эрнсту установить не удается; всѣ переходы обрываются у него въ Ратцебургѣ, Голштиніи и Шверинѣ. Его выводъ, что эти «нѣмецкія» земли *) какъ разъ и дали весь нужный человѣческій матеріалъ**), что формула исключительно германской колонизаціи тѣмъ самымъ доказана въ полной мѣрѣ, никого не можетъ удовлетворить, ибо... германизмъ упомянутыхъ земель не доказанъ ни Эрнстомъ, ни кѣмъ-либо изъ его предшественниковъ, а все время считается аксіомой, несмотря на вѣскія противопоказанія доступнаго намъ матеріала ***).

---

rausgesetzt werden dürfte, dass er seine Nationalität so weit verleugnet hätte, um seine eigenen Stammesgenossen zu Gunsten deutscher Bauern zu vertreiben.

*) Даже «древленѣмецкія», altdeutsch! Къ нимъ, кстати, онъ причисляетъ и Данію (p. 10: v. Axekow—Dänemark; необходимо прибавить, что датскія владѣнія, какъ видно изъ указаній Ledebur'a, относятся лишь .... къ концу XVII в.!), и Норвегію (вслѣдствіе фантастическаго толкованія родового имени «Norman» p. 12; родичей ихъ, v. Zapkendorf, Эрнстъ p. 13 тоже выписываетъ изъ Норвегіи; о фактическомъ происхожденіи обоихъ родовъ, именно славянскомъ, см. н. § 352).

**) Лишь одинъ разъ промелькнуло предъ Эрнстомъ сомнѣніе въ возможности подобнаго объясненія, но онъ сейчасъ же ссылается (p. 20) на признанную плодовитость колоніальнаго какъ разъ населенія и на примѣръ Америки.

***) Прежде всего, конечно, значительное количество славянъ-помѣщиковъ. Эрнстъ употребилъ героическія усилія къ успѣшной ихъ германизаціи: de Scurlemer (кстати, они у него, p. 12, почему-то изъ Шверина и даже изъ Вестфаліи; о дѣйствительной ихъ родинѣ см. н. § 34) у него нѣмцы, такъ же, какъ и династы v. Puttlitz (=de Putlest; см. н. §§ 179, 183, 195) и большое количество другихъ завѣдомыхъ славянъ—de Bruseviz, de Peniz, de Bulowe и т. д.; объясненій столь энергичныхъ и самовольныхъ дѣйствій авторъ не даетъ; иногда, напр. относительно рода v. Kahlen (p. 32, Anm. 2), онъ прибѣгаетъ и къ другимъ, не менѣе рѣшительнымъ мѣрамъ: «вылущивается» (ist herauszulösen) особая «славянская линія», слабая и дегенеративная, хладнокровно вычеркиваемая (ist als verschollen zu betrachten) уже въ слѣдующемъ поколѣніи; остальнымъ, какъ «германской линіи», предоставляется здравствовать. И все-таки остается доброе количество славянъ, славянство которыхъ не удается устранить даже Эрнсту. Тогда онъ

http://zapadrus.su/

Приложенная ниже Карта передвиженій констатируетъ колонизаціонные переходы въ тѣхъ же границахъ, какія бѣгло намѣчены и Эрнстомъ *). Использованъ, въ отличіе отъ Эрнста, весь доступный матеріалъ, безъ какихъ-либо изъятій, и все-таки передвиженіе черезъ Эльбу представлено поразительно слабо, да и оно, какъ придется выяснить впослѣдствіи, шло изъ славянскаго, а не германскаго, лѣвобережья. Передъ нами, значитъ, колонизація строго ограниченнаго растеченія, исключительно внутренняя колонизація, разселеніе, а не эмиграціонное переселеніе. Причины и ходъ такой колонизаціи должны, поэтому, быть особливыми, должны корениться въ мѣстныхъ особенностяхъ, и не могутъ вытекать изъ, недоказаннаго кстати, постулата «германскаго» авантюризма и «германской» предпріимчивости, приведшихъ къ новой грандіозной «эпохѣ переселеній». Измѣниться должна, значитъ, и національная проблема: безусловная элиминація, въ качествѣ колонизаціонныхъ метрополій, сосѣднихъ, даже ближайшихъ, германскихъ областей не менѣе показательна, нежели доказываемое ниже славянство Ратцебурга, Голштиніи, Шверина, съ ихъ старыми родовыми организаціями и древневладѣльческой крупнопомѣстной знатью.

Не пришельцы-чужестранцы, не военные или «культурные» завоеватели переселялись въ свободныя, ибо опустошенныя и обезлюженныя, земли, а разселялись люди мѣстные, давней, крѣпкой осѣдлости, по незанятымъ еще труднымъ лѣснымъ и пограничнымъ пространствамъ, какъ мы убѣдимся изъ дальнѣйшаго, и какъ наглядно можно видѣть на основаніи конкорданціи карты передвиженій и карты лѣсовъ.

Внѣшнія очертанія схемы Эрнста остались въ прежнемъ

---

устраняетъ ихъ самихъ инымъ образомъ: .... sie waren .... Heiden (курсивъ мой!) und geschworene Feinde der Deutschen; deshalb liegt die Vermuthung nahe, dass viele ... nach Osten gewichen sind. Среди этихъ «язычниковъ» находятся и Nacon, Woltzik, Wartus, Newopre ... основатели монастыря Neukloster (см. н. §§ 302, 325, 370), что не могло остаться неизвѣстнымъ Эрнсту!

*) Словесно; картой этюдъ Эрнста не снабженъ. Вообще, первая настоящая колонизаціонная карта дана лишь Ниссеномъ въ 1905 г. (Gesch. d. Neumark).

http://zapadrus.su/

видѣ, измѣнившись лишь въ смыслѣ детальности и надежности отдѣльныхъ указаній, но внутреннее содержаніе схемы, ея фактическое истолкованіе, превратилось какъ разъ въ обратное: феерія пангерманскаго побѣднаго шествія «на Востокъ» уступила мѣсто славянской домовитой предпріимчивости, устроявшей свой домъ, свои земли, въ виду выяснившихся собственныхъ надобностей.

Спѣшу оговориться,—и въ конкретныхъ указаніяхъ на этотъ счетъ не будетъ недостатка и впредь,—что вышеприведенными соображеніями отнюдь не отрицается наличность значительной германской иммиграціи. Но не она задавала тонъ, и приходъ нѣмецкаго элемента носилъ иной характеръ, нежели предполагали. Среди служилаго, привилегированнаго класса, они — меньшинство; среди клириковъ и горожанъ ихъ уже больше; наконецъ, въ крестьянствѣ нѣмецкій элементъ наиболѣе замѣтенъ, ибо крестьянская нужда всегда и всюду выражалась въ бо̀льшихъ числахъ, нежели недохваты дворянскіе; но и тутъ нужно отказаться отъ привычной картины крестьянина-«завоевателя», который туда ходилъ топоромъ своимъ, куда прокладывалъ путь мечомъ нѣмецкій рыцарь; чисто-германскихъ поселковъ, типа «локаторскихъ» насажденій, въ XIII вѣкѣ почти нѣтъ; германскіе пришельцы-земледѣльцы, гонимые нуждой, поселяются на тѣхъ же условіяхъ, что и ихъ сосѣди-славяне; незначительная позднѣйшая ихъ привилегированность, если о таковой можно говорить въ странѣ классическаго крѣпостного безправія, могла образоваться на основаніи нѣкоторыхъ особенностей особливаго ихъ юридическаго быта, ибо средневѣковый переселенецъ, какъ извѣстно, приносилъ съ собой и свое право.

А вотъ второй примѣръ, уже изъ работъ Витте. И у него, не побоявшагося подорвать *) наиболѣе безспорный и крупный выводъ предшествовавшей исторіографіи—теорію ранняго фатальнаго «исчезновенія» славянъ, все же осталось, даже еще болѣе закрѣпилось, старое представленіе о двухъ важнѣйшихъ колонизаторскихъ и германизаторскихъ факторахъ—церкви и локаторѣ**).

---

*) См. т. I стр. 287.

**) См. т. I стр. 276 и слѣд., стр. 283 и слѣд.

http://zapadrus.su/

Взглядъ на прилагаемыя ниже карты убѣждаетъ въ полной нереальности обоихъ утвержденій. Владѣнія церкви невелики, во всякомъ случаѣ очень далеки отъ тѣхъ размѣровъ, какіе долгое время считались типичными для Среднихъ вѣковъ вообще (знаменитыя «половина» или «треть» всей культивированной земли); съ другой стороны, владѣнія эти уже по своему расположенію не проявляютъ ни колонизаторскихъ, ни германизаторскихъ активныхъ качествъ: крупныхъ связныхъ комплексовъ—нѣтъ, владѣнія мертвой руки скромно вкраплены въ большія окружающія ихъ свѣтскія помѣстья, да и по происхожденію своему являются мелкимъ даромъ съ богатаго земельнаго стола окрестныхъ родовитыхъ собственниковъ. Скромны владѣнія, столь же скромно и зависимо и самое положеніе церкви; о какой-либо программѣ, въ духѣ ли широкихъ экономическихъ захватовъ, тѣмъ болѣе въ видѣ сплошного клерикальнаго засилья, прямого и безцеремоннаго обиранія запуганной и безотвѣтной славянской знати, какъ то старался выяснить проф. Бречкевичъ *),—не можетъ быть и рѣчи. Церковь влачитъ пока прекарное существованіе, не она ведетъ, а сама она ведома.

Не менѣе рѣшительно свергается и третій колонизаціонный deus ex machina—локаторъ. Витте, желая убѣдительнѣе иллюстрировать его великое значеніе, указываетъ **), что и могучій родъ Бюловыхъ—«локаторскаго происхожденія», какъ де выясняется изъ Ратцебургскаго Десятиннаго Списка. Въ теченіе дальнѣйшаго изслѣдованія мы встрѣтимъ недвусмысленныя указанія на безусловную незначительность локаторскаго заселенія; что же касается «примѣра» Бюловыхъ, то это—прямое недоразумѣніе, какъ мы убѣдимся при бѣгломъ даже взглядѣ на нашу карту: Бюловы эпохи Десятиннаго Списка не безвѣстные «локаторы», а крупнопомѣстные магнаты, славянскаго происхожденія, ближайшіе родичи династовъ de Godebuz, люди вельможные, исконной осѣдлости. Ошибка Витте не только велика, но и типична: подобными ложными апріорными опредѣленіями полнымъ полна вся прежняя литература, хотя возможность правильнаго освѣдомленія была.

*) См. т. I стр. 266 и слѣд.

**) Meckl. Gesch. pp. 131, 132.

http://zapadrus.su/

Мы взяли лишь немного примѣровъ для оттѣненія позиціи нынѣ законченной работы, для выясненія разстоянія между ней и предыдущей исторіографіей. Но и эти немногіе примѣры показываютъ, какія рѣшительныя измѣненія произошли отъ внесенія точныхъ наблюденій: нѣтъ «стихійной» переселенческой волны «изъ коренной Германіи», нѣтъ и завоевательныхъ приходовъ нѣмецкихъ рыцаря, локатора, организованнаго крестьянства. Нѣтъ, значитъ, самыхъ главныхъ основъ, самыхъ исходныхъ положеній прежней картины, еще недавно грозившей стать своего рода communis opinio doctorum.

Необходимо заново построить существенно иную картину путемъ лабораторнаго обслѣдованія всей совокупности извѣстныхъ намъ свѣдѣній, при помощи комбинированнаго метода. Вся эта работа должна быть доступна критикѣ читателя; ни одна часть не можетъ быть, поэтому, помѣщена in extenso. Менѣе всего—поселковыя разсмотрѣнія; въ почти безконечномъ ихъ рядѣ лежитъ весь центръ изслѣдованія, объединяющіе результаты котораго изображены въ двухъ видахъ: графически—въ картахъ, исторически—въ заключительной главѣ, къ которой и отсылается читатель, буде онъ пожелаетъ узнать выводы, а не самые пріемы и ходъ обслѣдованія.

---

Необходимо еще высказаться о пріемахъ составленія картъ, какъ большихъ чертежей, приложенныхъ къ книгѣ, такъ и малыхъ картографическихъ набросковъ, помѣщенныхъ въ текстѣ. Отнести эти спеціальныя разъясненія въ другое мѣсто, въ видѣ пояснительнаго приложенія къ самимъ картамъ, нельзя уже потому, что при чтеніи моей книги я бы особенно рекомендовалъ постоянное обращеніе къ картамъ, безъ чего многія мои утвержденія могутъ потерять въ ясности и доказательности. Такое «прикрѣпленіе» къ картѣ не мой личный пріемъ, а вытекаетъ изъ существа дѣла. Колонизаціонный процессъ столько же связанъ съ людьми, сколько и съ территоріей; людей мы, къ сожалѣнію, можемъ наблюдать лишь въ нѣкоторые случайные моменты ихъ дѣятельности; земля же, въ смыслѣ физическомъ и антропогеографическомъ, всегда доступна самому тщательному нашему изученію, она—единственный живой и почти

http://zapadrus.su/

неизмѣнившійся свидѣтель событій XIII в., и у этого свидѣтеля мы должны исторгнуть наибольшее, по возможности, количество показаній, а любовно-точное закрѣпленіе этихъ цѣнныхъ и неложныхъ показаній должно стать одной изъ главныхъ заботъ изслѣдователя.

Въ идеалѣ слѣдовало бы всѣ результаты объединить въ одной картѣ. Но это—невозможно; и по размѣрамъ охватываемой въ работѣ территоріи—втянуто вѣдь все «поморье», отъ Голштиніи и до славнаго нѣкогда града Волина,—и по незаурядному масштабу, какой бы пришлось избрать для четкаго размѣщенія громаднаго множества занесеній—владѣній, этаповъ передвиженія, многочисленныхъ группъ топономастическихъ совпаденій. Получилась бы карта не только громоздкая по размѣрамъ, а посему неудачная, но и карта невразумительная, затемненная слишкомъ большимъ количествомъ разнородныхъ нанесеній. Необходима была строгая дифференціація по матеріалу и, съ другой стороны, введеніе всего дѣла въ технически доступныя границы. Первое соображеніе вызвало увеличеніе количества картъ, второе—исполненіе ихъ въ разныхъ масштабахъ.

Выборъ картографическихъ темъ естественно вытекалъ изъ всей постановки обслѣдованія, изъ вышеприведеннаго опредѣленія колонизаціи какъ передвиженія людей въ извѣстныя, избранныя ими мѣста. Нужны были, такимъ образомъ, по меньшей мѣрѣ двѣ карты для изображенія двухъ главныхъ состояній—переселенческой миграціи и колонизаторскаго покоя.

Безспорнѣе всего вырисовывались основныя положенія карты передвиженій. Географическій охватъ ея долженъ соотвѣтствовать фактическому размаху бывшихъ колонизаціонныхъ миграцій, нанесенія должны строго соотвѣтствовать только этой одной сторонѣ колонизаціоннаго процесса, т. е. должны дать всѣ мѣста временныхъ или длительныхъ остановокъ. На практикѣ же пришлось внести рядъ существенныхъ измѣненій и, думается, улучшеній.

Прежде всего, карта превратилась въ схематическій чертежъ. Выяснилось, что внесеніе обычной географической номенклатуры до-нельзя затемнило бы самое главное—возможность яснаго прослѣженія линій передвиженія и

http://zapadrus.su/

точекъ остановокъ. Обычныя на картахъ легенды были отброшены *), за исключеніемъ лишь самыхъ необходимыхъ, по большей части—городовъ, для болѣе скорой и удобной оріентаціи. Точность картины не уменьшилась отъ этого ни на іоту, но обозримость ея увеличилась во много кратъ, тѣмъ болѣе, что и первоначальные ея размѣры удалось сократить вчетверо послѣ исчезновенія разсѣивавшей вниманіе номенклатурной ряби **).

Произошло и второе, не менѣе существенное, но и не менѣе нужное, измѣненіе, тоже подъ знакомъ упрощенія.

Указанія на передвиженія и остановки дошли до насъ, вѣдь, въ разныхъ видахъ. Либо предъ нами прямыя указанія граматъ, что такой-то владѣлъ тамъ-то, либо указанія косвенныя—неоднократныя свидѣтельскія выступленія опредѣленнаго лица по дѣламъ опредѣленной мѣстности и въ строго опредѣленномъ тестификаторскомъ окруженіи; и то, и другое съ одинаковой

---

*) Надлежащія указанія находятся въ текстѣ книги, на §§ которой указываютъ цифры, помѣщенныя на пунктахъ конечныхъ и промежуточныхъ остановокъ (не сопровождается цифрами лишь большинство двойныхъ линій, служащихъ условнымъ знакомъ для обозначенія переходовъ массовыхъ и многократно отмѣчаемыхъ).

Цифровыя указанія, такимъ образомъ, встрѣчаются по меньшей мѣрѣ два раза (исключеніе—короткіе бюргерскіе переходы изъ Любека, отмѣченные лишь одной цифрой), и это облегчаетъ исправленіе опечатокъ, которыя вкрались, къ сожалѣнію, въ карту (очень сложную въ смыслѣ техническаго воспроизведенія), несмотря на возможно тщательную ея провѣрку.

Такъ, къ югу отъ Ольденбурга дано 348 II—нужно 248 II; къ сѣверу отъ Любека дано 360, а къ югу 330, а нужно 380 и 390; на западъ отъ Ратцебурга дано 77—нужно 58; подлѣ Rehna дано 225—нужно 221, подлѣ Пархима дано 348 V—нужно 248 V.

Въ одномъ случаѣ стерлись цифры, именно 126, на линіи (незаконченной на чертежѣ, а посему снабженной стрѣлкой) отъ Zarrentin черезъ Эльбу въ глубь Ганновера. Въ двухъ случаяхъ стерлась часть линіи: на западъ отъ Любека, небольшая конечная часть линіи 63 (идетъ отъ моря, противъ острова Pöl); около самаго Stavenhagen, конечная часть линіи 248 II, соединяющая Stavenhagen и Boyzenburg.

**) Большинство линій нынѣ можно безъ особыхъ затрудненій прослѣдить глазомъ; лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ я рекомендовалъ бы наложеніе линейки.

http://zapadrus.su/

несомнѣнностью указываетъ на мѣстную осѣдлость, но съ разной степенью точности локализаціи: въ первомъ случаѣ мы опредѣленно узнаемъ поселокъ или многопоселковое помѣстье, во второмъ выясняется приблизительно лишь округа. Но есть и еще болѣе скрытыя, хотя и не менѣе цѣнныя, указанія на передвиженія, выражающіяся, напримѣръ, въ топономастикѣ, какъ неоднократно приходилось выяснять *), въ перенесеніи названій рѣдкихъ или въ миграціи цѣлой группы названій.

Первоначально предполагалось всѣ эти разнообразные элементы нашей освѣдомленности дать въ раздѣльности, чтобы по условнымъ уже знакамъ можно было заключить, откуда данное указаніе проистекаетъ и какая ему цѣна. При практическомъ же исполненіи этого заданія получился такой хаосъ условныхъ знаковъ, сопровождавшихся такимъ потокомъ номенклатурныхъ обозначеній, что и отъ этого пришлось отказаться во имя ясности и отчетливости всей картины: не только отъ внесенія номенклатурныхъ легендъ, но и отъ діакритическихъ знаковъ и даже условныхъ окрасокъ.

Упрощеніе, конечно, могло быть достигнуто лучше всего въ томъ смыслѣ, что всѣ вышеуказанныя свѣдѣнія, и прямыя данныя граматъ, и выводы изъ тестификаціонныхъ списковъ или миграціи названій, признавались бы вполнѣ равноцѣнными и какъ таковыя наносились бы безъ различія на карту въ теперешнемъ ея состояніи. На такое отношеніе подталкивало многое. Не только вѣроятное внушительное впечатлѣніе, какое должно было получиться отъ такой полноты освѣдомленности, но и то обстоятельство, что въ общемъ итогѣ большинство такихъ косвенныхъ наведеній, напримѣръ локализація по тестификаторскимъ выступленіямъ, вполнѣ подтверждалось другими данными, т. е. что фактическая ошибка отъ уравненія разнокачественнаго и разнороднаго матеріала оказалась бы минимальной.

И все-таки, указанія именно тестификаціоннаго свойства не нанесены при окончательной редакціи карты. Хотѣлось оставить въ полной неприкосновенности картину нашей безусловной освѣдомленности, на основаніи лишь точныхъ дипломатическихъ фактовъ, не заслонять ее множествомъ дан-

---

*) См. т. I стр. 484—486.

http://zapadrus.su/

ныхъ, всегда вѣроятныхъ, зачастую даже вполнѣ доказуемыхъ. Сохранить возможно отчетливѣе картину строго дипломатической нашей освѣдомленности нужно было, на мой взглядъ, уже потому, что слишкомъ часто и щедро сыпались жалобы на «полное отсутствіе» данныхъ, жалобы ненужныя и лицемѣрныя: уже дипломатическія указанія, т. е. часть нашей общей освѣдомленности, вполнѣ достаточны, какъ можно убѣдиться на теперешнемъ состояніи карты, для яснаго и отчетливаго уразумѣнія главнѣйшихъ линій передвиженія и важнѣйшихъ остановокъ.

Разумѣется, богатый тестификаціонный матеріалъ могъ быть отброшенъ на картѣ, но долженъ былъ полностью войти въ изслѣдованіе. Значеніе его какъ виднаго косвеннаго доказательства растетъ по мѣрѣ накопленія другихъ такихъ же косвенныхъ указаній, тоже приводящихъ къ опредѣленной локализаціи людей, осѣдлость которыхъ намъ неизвѣстна или малоизвѣстна по другимъ, болѣе точнымъ источникамъ. Эти соображенія заставили меня избрать особый родъ картоподобныхъ изображеній, тѣ картографическіе наброски, которыми снабженъ текстъ моей книги, и которые отличаются уже своей внѣшностью—типографскимъ воспроизведеніемъ. Это не «карты» въ собственномъ смыслѣ, ибо horribile dictu, масштабъ ихъ колеблющійся, мѣняющійся почти для каждаго отдѣльнаго наброска. Это—столько же картографическіе, сколько и топономастическіе эскизы, главная суть которыхъ не въ географическомъ положеніи отмѣченныхъ поселковъ, а въ взаиморасположеніи названій этихъ поселковъ. Миграція названій, особенно цѣлыхъ группъ названій, неоднократно иногда переносимыхъ, лучше всего можетъ быть изучена при помощи именно такихъ картъ-леммъ: нерѣдко выясняется—что при словесномъ просто перечисленіи топономастическихъ филіацій осталось бы неизвѣстнымъ и незамѣченнымъ—любопытная связь съ сородичами и сосѣдями, тоже зачастую переселенцами изъ тѣхъ же мѣстъ; наконецъ, къ этимъ свѣдѣніямъ всегда почти примыкаютъ данныя свидѣтельскихъ каталоговъ, съ своей стороны выясняя сосѣдей и подтверждая только что полученныя косвенныя указанія на осѣдлость опредѣленныхъ лицъ и родовъ. При такихъ условіяхъ, а они часты, вольные

http://zapadrus.su/

картографическіе эскизы превращаются уже въ важныя побочныя дѣйствія, результаты которыхъ не могутъ быть обойдены на общей большой картѣ. И вотъ вторымъ, помимо дипломатическихъ данныхъ, элементомъ занесеній на карту передвиженій и являются тѣ удостовѣренные пункты и линіи *), которые добыты на основаніи важныхъ топономастическихъ указаній, поддержанныхъ иными надежными косвенными данными.

Прибавленіемъ къ картѣ передвиженій служитъ прозрачная накладка **), карта лѣсовъ, разработанная вполнѣ независимо, по тѣмъ даннымъ, какія указаны въ особомъ приложеніи въ концѣ книги и которыя устраняютъ всякую возможность какого-либо, хотя бы и невольнаго, вліянія результатовъ миграціонныхъ изслѣдованій. Замѣчательная закономѣрность поселенческихъ передвиженій, направлявшихся неизмѣнно въ лѣсистыя, преимущественно пограничныя ***) пространства, заслуживаетъ тѣмъ большее вниманіе и является однимъ изъ наиболѣе видныхъ и надежныхъ выводовъ изслѣдованія.

Еще болѣе опредѣленно, казалось, должна была вырисоваться вторая картографическая тема, для изображенія поселенцевъ не въ движеніи, а, наоборотъ, въ покоѣ.

Но... какое состояніе покоя захватить? Изначальное ли сидѣніе въ метрополіи, но тогда, даже при наличности всѣхъ остальныхъ данныхъ, не было бы непосредственной связи съ только что наблюденными передвиженіями; или покой уже послѣколонизаціонный, на новыхъ земляхъ, но тогда мы бы лишились не менѣе важныхъ наблюденій надъ условіями осѣдлости исконной, т. е., значитъ, и надъ цѣлымъ рядомъ явленій, сопутствовавшихъ переселенію. Выхода изъ этой дилеммы— нѣтъ, и достижимымъ, поэтому, оказалось лишь изображеніе относительнаго покоя.

---

*) Отличительнымъ признакомъ занесеній на топономастической основѣ служитъ длинная заключительная (поперечная) черта.

**) Въ виду недостатка соотвѣтственной бумаги лѣсныя пространства нанесены на самую карту.

***) О пограничныхъ лѣсахъ см. т. I стр. 47, 472.

http://zapadrus.su/

Самый же выборъ подобной осѣдло-кочующей территоріи былъ предуказанъ матеріаломъ: такой полноты свѣдѣній, какъ (благодаря Десятинному Списку) для Ратцебургской епархіи, мы нигдѣ болѣе не имѣемъ, да и по существу было бы трудно намѣтить другую область, которая совмѣщала бы столько нужныхъ и важныхъ для насъ особенностей. Въ самомъ дѣлѣ. Съ одной стороны, для нея типичны крупновладѣльческія помѣстья, находящіяся въ рукахъ видныхъ владѣльцевъ, крѣпкихъ не только своимъ богатствомъ, но и внушительными родственными связями; съ другой,—здѣсь не мало пустопорожнихъ окраинныхъ пространствъ, гдѣ и мѣстные старожилы, и предпріимчивые сосѣди могли вести настоящее колонизаціонное заселеніе на достаточно широкихъ основахъ; съ третьей,—Ратцебургская каѳедра одна изъ наиболѣе древнихъ, и колонизаторское вліяніе церкви могло, поэтому, сказаться въ полной мѣрѣ, такъ же, какъ и близкое сосѣдство такого важнаго городского центра какъ Любекъ и такого первокласснаго торговаго пути, какъ нижнее теченіе Эльбы; съ четвертой стороны, наконецъ, это не какая-либо отдаленная окраина, не медвѣжій уголъ, гдѣ могъ бы развиться захолустный, т. е. не типичный, колонизаціонный порядокъ, а территорія, непосредственно граничившая съ германскими областями, своего рода славянскій форпостъ, гдѣ вліяніе германской стихіи должно было отразиться съ особой силой и отчетливостью. Словомъ, вынужденный, такъ сказать, выборъ Ратцебурга можно было лишь привѣтствовать въ виду вѣроятнаго богатства возможныхъ здѣсь комбинацій.

Впрочемъ, это же разнообразіе ожидаемыхъ указаній не могло не затруднить картографическаго ихъ закрѣпленія, при которомъ необходимо было стремиться не просто къ исчерпывающему нанесенію всѣхъ выяснившихся данныхъ, но къ опредѣленной и цѣлесообразной ихъ группировкѣ.

Признакомъ для этой группировки я избралъ, послѣ значительнаго колебанія *), фактъ владѣнія, такъ что и весь чертежъ можетъ быть названъ «картой владѣній».

---

*) Признакъ владѣнія неминуемо долженъ былъ столкнуться съ негибкимъ хронологическимъ охватомъ карты, разсчитанной на цѣлое столѣтіе. Разложеніе матеріала на двѣ карты (собственно карта и прозрачная накладка) значительно смягчило столкновеніе, т. к. такимъ образомъ удается

http://zapadrus.su/

Въ накладной прозрачный листъ вынесены условные знаки, обозначающіе освоенія со стороны церкви *) и города **), а также указанія на болѣе крупныя свѣтскія владѣнія; сюда же помѣщены и выводы Витте, отчасти мною провѣренные и дополненные, относительно «славянскихъ остатковъ» ***), и, наконецъ, поселки, возникшіе послѣ 1300 г. **A**)

---

изобразить два момента, иногда даже три (обратный переходъ отъ церкви къ горожанину или рыцарю; условный знакъ, на прозрачной накладкѣ,—красный полукрестъ, сопровождаемый квадратомъ съ діагоналями—для городского владѣнія, или зачерненнымъ щитомъ—для рыцарскаго).

Прозрачная накладка неизмѣнно изображаетъ болѣе поздній моментъ, нежели карта основная.

*) Условный знакъ—красный крестъ; переходъ отъ рыцаря къ горожанину и затѣмъ къ церкви отмѣченъ знакомъ городского владѣнія (см. слѣд. прим.; рыцарь—указанъ въ основной картѣ), изъ-за котораго выступаетъ крестъ.

**) Условный знакъ—квадратъ съ діагоналями.

**A**) Черный кружокъ, сопутствуемый легендой.

***) Полихромныя нанесенія Витте замѣнены болѣе простыми одноцвѣтными (зелеными) знаками; классификація Витте оставлена безъ измѣненія:

| | | |
|---|---|---|
| «славянскіе» поселки по указанію ZR . . | кругъ съ концентрической окружностью. | |
| » » » » источниковъ XIV в. . . | сплошной кругъ. | |
| | XIV в. | XV в. |
| поселки съ значительнымъ ($^1/_3$ и болѣе) славянскимъ населеніемъ... | заполненная верхняя половина круга. | заполненная нижняя половина круга. |
| поселки съ меньшимъ ($^1/_3$—$^1/_6$) количествомъ слав. населенія . . . . | заполненный лѣвый секторъ. | заполненный правый секторъ. |
| поселки съ малымъ (менѣе $^1/_6$) колич. слав. населенія . . . . . | окружность. | окружность съ центромъ. |

Кромѣ того, у Витте отмѣчены, и мною перенесены на карту, еще и слѣд. косвенныя (очень оспоримыя) указанія на присутствіе славянъ преимущественно по даннымъ XV в.):

http://zapadrus.su/

Особое помѣщеніе всѣхъ этихъ данныхъ значительно разгрузило основную карту и позволило ей придать необычный, но чрезвычайно для насъ нужный видъ: помимо названія поселка *), помѣщены имя лица, отмѣченное въ Десятинномъ Спискѣ, а также названіе рода и его гербъ, если ихъ удавалось установить **). Вторженіе геральдическихъ рисунковъ въ карту, казалось бы незаконное, заслуживаетъ особаго вниманія, въ виду важныхъ послѣдствій и крупнаго принципіальнаго значенія предложеннаго пріема. Только такимъ способомъ удастся, я бы сказалъ, персонифицировать карту, отмѣтить связь опредѣленныхъ людей съ опредѣленной же мѣстностью. Возможны,

---

| | Условные знаки: |
|---|---|
| поселки съ упоминаніемъ «славянскихъ полей» (Wendfelder). . . . . | прямоугольникъ на стержнѣ. |
| поселки съ сохранившимися славянскими аграрными мѣрами (Sand-, Haken-Hufen) . | флажокъ. |
| поселки съ «славянскимъ» (неразверстаннымъ) податнымъ окладомъ . . . . . | остріе копья. |
| поселки, лишенные полевыхъ угодій (Kossatendörfer). . . . . | ромбъ на стержнѣ. |

*) Цифры при поселкахъ соотвѣтствуютъ принятой нами (см. т. I Приложеніе) размѣткѣ Десятиннаго Списка и счету §§ книги.

Въ [ ] скобки заключены названія, не упомянутыя въ Десятинномъ Спискѣ, но уже существовавшія въ XIII в.

Кружками, не заполненными чернью, обозначены поселки, положеніе которыхъ спорно.

Готикой даны поселки внѣ Ратцебургской области, а также и епископской территоріи (terra Butin).

Остальные условные знаки—обычны и не требуютъ разъясненія (развѣ лишь, что астерисками обозначены—мельницы, а треугольниками съ крестомъ—монастыри).

Краснымъ пунктиромъ даны границы приходовъ; исключеніемъ является мѣстность, примыкающая къ Эльбѣ, гдѣ, въ виду особаго состоянія ZR (см. н. §§ 399, 410), паррохіальныя границы не могли быть выяснены.—Исправить нужно и одинъ досадный недосмотръ: на картѣ не отмѣчена граница между приходами Elmenhorst и Calchorst (квадраты 1E, 2E), проходившая между поселками Warnekenhagen и Elmenhorst—съ одной стороны, и Divelsbrok и Sconeberge—съ другой.

**) Во всѣхъ спорныхъ случаяхъ соотвѣтствующія занесенія карты снабжены вопросительнымъ знакомъ.

http://zapadrus.su/

вслѣдствіе этого, и болѣе точныя наблюденія относительно сосѣдческихъ и родственныхъ связей, а это, въ свою очередь, вскрываетъ рядъ незамѣченныхъ доселѣ особенностей колонизаціоннаго процесса, въ которыхъ сосѣдческая близость и родовая солидарность играютъ могучую роль. Второстепеннымъ, но не маловажнымъ, является и то соображеніе, что такимъ образомъ удалось изобразительно представить почти полностью тотъ геральдическій матеріалъ, которому въ обоихъ томахъ нашего изслѣдованія удѣлено такъ много вниманія.

Сказаннымъ исчерпываются предварительныя объясненія по поводу картъ. Нужно думать, что ничего лишняго не дано и ничто важное не опущено. Если отсутствуетъ карта національностей, то по вѣскимъ причинамъ, коренящимся въ особомъ состояніи нашей освѣдомленности: чисто славянскій составъ землевладѣльцевъ выясняется, какъ мы убѣдимся, настолько опредѣленно, что онъ въ особомъ графическомъ закрѣпленіи не нуждается, ибо цѣликомъ захватываетъ всю территорію; что же касается болѣе пестраго національнаго состава земледѣльцевъ, то наши свѣдѣнія слишкомъ отрывочны и случайны для какихъ-либо занесеній болѣе широкаго охвата.

---

http://zapadrus.su/

# РАТЦЕБУРГСКАЯ ЕПАРХІЯ ВЪ XIII В.

## In Parroch[ia] Slaukestorp [1]).

§ 1. [I] n uilla Slaukestorp sacerdos ad dotem habet II mansos. Octo mansos quos liberos habuit ibi Episcopus dimisit Reimboldo pro redditibus quos idem R. habu [it in u] illa Rene non in beneficio. sed protempore. quam diu placeret Episcopo. Johannes III. XXVIII

Villa (тепер. «Schlagsdorf» [2]) (встрѣчается еще: MUB [3]) №№ 154 (1194 г.; уже parrochia Slawekestorp), 482, 483, 504, 2101, 2104, 2275 (этого № Reg. [4]) MUB почему то не указываетъ), 2307.—Uilla Zlavti въ № 65 (1158 г.) наврядъ ли можетъ быть отождествлена (такъ Reg. MUB, такъ и Hellwig) съ нашимъ Slaukestorp, такъ какъ она лежала на границѣ terrae Bvtin, на одной линіи съ palus Ripze (=теперь «Rieps»; см. н. § 8 Ripece) и riuulus Linzika (безымянный теперь ручей около двора «Lenschow»=Lenzekowe MUB № 154; см. Reichskarte въ размѣрѣ $\frac{1}{100.000}$ карта № 114), что не подходитъ къ селу Schlagsdorf. Кромѣ того территорія Bvtin и ея границы, неясно очерченныя въ №№ 65 и 154 [5]), получаютъ полную

---

[1]) Интерпункція всюду дана по подлиннику.

[2]) Въ кавычкахъ въ дальнѣйшемъ вездѣ приводятся современныя названія.

[3]) Въ дальнѣйшемъ граматы MUB даны подъ №№ безъ обозначенія «MUB».

[4]) Reg. MUB=«Orts-Register», «Personen-Register» MUB. t. IV.

[5]) Карта въ Hamb. UB. не соотвѣтствуетъ даже и этимъ суммарнымъ даннымъ.



http://zapadrus.su/

опредѣленность въ точныхъ данныхъ ZR, такъ какъ ZR старательно исключаетъ всю terra Bvtin. Указанное же въ № 65 положеніе занимаетъ лишь тепер. деревня «Wendorf», которую, быть можетъ, и слѣдуетъ идентифицировать съ uilla Zlavti. Тѣмъ не менѣе извѣстіе о Zlavti villa—чрезвычайно важно, такъ какъ отсюда объясняется рядъ названій—«Schlagsdorf» [6]), «Schlag brüge» (см. § 3 Slaubrize), «Schlag-Restorf» (см. § 9 Ratistorp)—входившихъ нѣкогда въ большой комплексъ владѣній. Самъ Zlavtus въ документальной традиціи не встрѣчается; имѣетъ ли онъ отношеніе къ Slavotek, Zlautech, Zlawotech (даже Zlanotech), крупному магнату [7]) (быть можетъ даже династу: № 244 встрѣчается наряду съ династомъ Thetleuus de Marlowe) у князя Мекленбургскаго,—опредѣлить нельзя. Важно, во всякомъ случаѣ, что почти весь комплексъ деревень съ «Schlag»-, а также и значительная часть окрестности въ XIII в. находится въ однѣхъ рукахъ, у родственныхъ между собой (см. н.) Slawekesdorp-Moltzan, которые

---

[6]) Ср. «Schlagsdorf» (Slawaesthorp въ King Waldemars Jordbog, 1231 г.; см. Gloy «Nordalb.» p. 316) на остр. Фемарнѣ; ср. «Alt», «Neu-Schlagsdorf» (MUB № 533, 1241 г.,—Slawekisthorpe) на сѣв.-вост. берегу Шверинскаго озера.

[7]) № 244 (1218) среди «maiores nostre dominationis», № 258 (1219) среди Slaui, на второмъ мѣстѣ тестификаціи (вообще всегда на почетномъ мѣстѣ перечня свидѣтелей: № 260—на второмъ, № 344—на первомъ и т. п.), №№ 414, 415 (1233) какъ «nobilis». Съ № 344 (1227) появляется какъ Zlawotech de Malegowe (=городъ «Malchow»; уже № 433, 1235 г., получаетъ городское право; terra Malchowe—№№ 857, 1781) и, повидимому, въ этихъ краяхъ, т. е. въ княжествѣ Верельскомъ, и остается, т. к. потомокъ его, Wolter, продаетъ въ 1282 г. (№ 1610) Dymz (=«Diemitz» 1 S. Mirow). Затѣмъ въ 1292 г. (№ 2162; datum Malchowe, in nemore ante eandem civitatem) встрѣчается еще Reinmerus de Malchowe, а потомъ, до 1360 г., въ документальной традиціи нѣтъ ни одного представителя этого рода.

Гербъ болѣе чѣмъ споренъ: Crull § 43 его совсѣмъ не даетъ; Mülverstedt блазонируетъ «Hut mit Federn», т. е. несомнѣнно поздній и извращенный рисунокъ, прототипъ котораго не можетъ быть опредѣленъ [есть ли связь между этими «перьями» и «растеніемъ» у Slawekesdorp-Moltzan? «шляпа» очень похожа на извращеніе геральдической прибавки «три горки» (т. е. символизацію земли), которая очень часто фигурируетъ въ гербахъ съ типомъ «растенье»].

http://zapadrus.su/

разселяются въ томъ же направленіи (къ Шверинскому озеру, см. § 9, а затѣмъ въ Верельское княжество), какъ и потомки Slauotech'a.

Sacerdos. «Ad dotem», т. е. кромѣ «dos» (нормальная дотація [8]) еще по постановленію Генриха Льва, № 65 = IV mansi) имѣетъ еще десятину съ II m., что подтверждается какъ общимъ разсчетомъ

| | |
|---|---|
| Церковь: dos+2 . . . . . | 6 mansi |
| графъ (герцогъ) : ½ десятины . . . . . | 11 » |
| епископъ: ½ дес.—(3 Joh.+8 Reimb.) . . . . . | 0 » |
| Joh. и Reimb. . . . . | 11 » |
| | 28 » |

такъ и данными граматъ: №№ 482, 483 (1238 г.) сообщаютъ [9]), что церковь и ея dos перешли къ Ратцебургскому Капитулу, который въ 1239 г. и получаетъ (№ 504) ius patronatus отъ папы.

---

[8]) Далеко не всегда и не вездѣ соблюдавшаяся, см. K. Schmaltz Jahrb. LXXII pp. 146, 147.

[9]) № 482 (14/IV 1238). Герцогъ Саксонскій даруетъ (подтверждаетъ) ратцебургскому Капитулу ecclesiam in S(cla)vkestorph, Gerungo sacerdote, qui persona («persona» по Du Cange=dominus, а также—qui dignitatem habet cum praerogativa in choro et capitulo; =ein selbstendigkeit des wesens—Dieffenbach «Gloss.»; ср. MUB № 2208: non puer et inabilis persona sed sacerdos ydoneus; Hellwig p. 312 правильно указываетъ, что Gerungus былъ и Kirchherr; см. н. прим. 92) et legitimus possessor extiterat, ipsam resignante et libenter consentiente.

№ 483 (25/IV 1238). Утвержденіе со стороны еп. Ратцебургскаго:.. ecclesiam in Sclavkestorp, cuius donatio temporalis ad dominum A. ducem Saxonie pertinebat, quam uidelicet donationem et iurisdictionem idem princeps cum omni iure, quod et quantum ad ipsum pertinebat (т. е. и половина десятины), Gerungo sacerdote, qui persona et plebanus legitimus exstiterat, cum prompta voluntate ipsam ecclesiam resignante, ecclesie Racesburgensi ad augmentum prebende fratrum assignauit, secundum nostram iurisditionem et donationis rationem, quantum ad donum spectat spirituale, altarium cum iure ad altare pertinens et decimas, que ad dotem ecclesie spectare uidebuntur (итакъ, десятина съ «dos» церкви отличается), cum omnibus, que ad nostram donationem pertinent (десятина съ двухъ мансовъ, какъ отмѣчено въ ZR) et a nobis requiruntur, in augmentum prebende .....assignauimus....



http://zapadrus.su/

Reimboldus. Въ ZR Reimboldus еще §§ 118 (см. еще §§ 116, 117, т. е. въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Schlagsdorf), 458, 468.—Въ граматѣ графа Ратцебургскаго отъ 1219 г. (№ 249; дана въ Smilowe, гдѣ въ эпоху ZR сидѣлъ Reimboldus см. § 118), касающейся между прочимъ и окрестностей Schlagsdorf'a, среди другихъ мѣстныхъ (см. Карту) людей-testes (Reinfridus, Heinricus, Nicolaus, Otto) встрѣчается и Reinboldus. Далѣе, въ одномъ изъ десятинныхъ договоровъ, включенныхъ въ грамату (1222 г.) № 284.[10]), Reinboldus тестируетъ опять-таки вмѣстѣ съ Reinfridus miles, Otho Albus, т. е. съ тѣми же сосѣдями. Наконецъ, въ одной шлезвигской граматѣ 1221 г. (SchHL I № 372) выступаетъ какъ свидѣтель Remboldus de Salwikesdorp (ошибка вмѣсто Slawikesdorf; Reg. SchHL I затруднился дать топографическое опредѣленіе), который несомнѣнно тождественъ съ нашимъ Реймбольдомъ, такъ какъ въ той же граматѣ тестируютъ цѣлый рядъ ратцебургскихъ рыцарей[11]), между прочимъ и ближайшій сосѣдъ Реймбольда—Nicolaus de salem (см. н. § 43. Salim).

Приведенными данными осѣдлость, и давняя, Реймбольда въ «Schlagsdorf» можетъ считаться доказанной, а посему указаніе текста ZR «non in beneficio sed pro tempore» можетъ быть отнесено лишь къ его доходнымъ статьямъ (redditus) въ Rene[12]), гдѣ его близкіе родственники имѣли и другія владѣнія (см. §§ 28 и 224).

Дальнѣйшая исторія рода необычайно инструктивна, такъ какъ ясенъ переходъ въ Поморье и Рюгенскія земли. Уже въ 1242 г. (MUB № 539=PUB I № 397) Ludeko de Slaukestorpe[13]) et frater eius Bolto являются въ качествѣ

---

[10]) См. т. I. стр. 326, прим. 34.

[11]) Volcmarus de Raceborch, Walterus de Penezt (Paniz; см. н. § 34), Heinricus de Belendorp (см. § 108), Luder et frater suus de Riclikesdorp (см. н. § 217.)

[12]) Иначе Hellwig p. 310:.... Reimbold, der in Schlagsdorf 8 Hufen «auf Zeit» von Bischof bekommen. Die Zehnten in Schlagsdorf waren ihm also (думаетъ, что черная приписка къ § 118 обозначаетъ обмѣнъ на 8 мансовъ въ Schlagsdorf) nur einstweilen übertragen gewesen.

[13]) Crull 124, не знавшій, очевидно, вышеуказанной голштинской граматы отъ 1221 г., считаетъ Людольфа первымъ представи-

http://zapadrus.su/

testes у Thetleuus miles dictus de Godebuz, dominus terre Lositz, когда онъ даруетъ любекское право [14]) своему городу Lositz (=«Loitz»). Внезапное ихъ появленіе за Пѣной не случайно, какъ мы увидимъ. Правда, въ томъ же 1242 г. Ludolfus de Slawekesdorpe тестируетъ въ градѣ Mykelenborch (теперь село «Mecklenburg» 3/4 S. Wismar [15]) ) у князя Мекленбургскаго, удостовѣряя (№№ 543, 544) покупку Любекскимъ Капитуломъ деревень Warnekowe (см. § 218) и Niendorp (см. § 140) у de Bulowe (см. н. § 217; тамъ и указаніе на возможное сродство между de Bulowe и de Slawekesdorp), но это появленіе временное, ликвидаціонное: въ 1246 г. (№ 581) Ратцебургскій Капитулъ пріобрѣтаетъ деревню Goldense [16]) (см. § 28) «a Ludolfo de Sclawekestorp et fratribus eius», и съ тѣхъ поръ онъ и его братья, а также все дальнѣйшее потомство, встрѣчаются исключительно въ Поморьѣ. Осѣдаютъ они, прежде всего, въ terra Lositz, какъ видно изъ ихъ тестацій, которыя касаются деревень, расположенныхъ въ близкомъ сосѣдствѣ [17]) съ селомъ Racowe

---

телемъ этого рода въ Мекленбургѣ, а посему, въ виду его скораго отъѣзда въ Поморье, прибавляетъ: «vielleicht kaum als Meklenburger anzusehen und jedenfalls nur vorübergehend im Lande.

Кстати и другая ошибка Крулля: первое появленіе Людольфа не въ № 543, какъ онъ указываетъ, а въ № 539.

[14]) Также и двѣ деревни—Drusdowe (=«Drusedow») и Zarnegloue (=«Zarnekla»!!) См. н. картографическій эскизъ.

[15]) По укоренившейся въ литературѣ вопроса привычкѣ разстоянія показаны въ географическихъ миляхъ.

[16]) Документы относительно ликвидаціи другихъ владѣній до насъ не дошли.

[17]) MUB № 615 (дана полностью) PUB I № 477 (1245 г. ? 1248 г.? грамата нѣсколько подозрительна) относительно деревень Gribenowe, Pansowe, Subbezowe (см. н. картографическій набросокъ)—тестируютъ Ludolfus de Slaukesdorpe et frater eius Bolte (постояннымъ ихъ спутникомъ въ тестификаціи для дѣлъ terrae Lositz является Egbertus de Baggendorpe, владѣніе котораго «Baggendorf» находится въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ владѣніями de Slaukesdorpe, какъ видно изъ нижеприведенной карты); PUB I № 499 (1249) среди testes et promissores поморскаго князя—Lydolfus de Zlaukestorp (его ли братъ—dominus Balto miles, выступающій со стороны монастыря Эльдены?); PUB I № 500 (1249 г.; соглашеніе между Werner, filius domini Thetleui de Losiz съ вассалами и монастыремъ Эльденой съ вассалами) среди свидѣтелей и поручителей—dominus Ludica (sic!) de Zlaukesthorp ac frater eius dominus

http://zapadrus.su/

(теперь «Klein-Rakow»), повидимому ихъ владѣнія, такъ какъ у Людольфа (младшаго, см. прим. 17) происходитъ тяжба (PUB III № 1481; 1288 г.) съ монастыремъ Doberan изъ-за патроната надъ мѣстной церковью. Другими ихъ владѣніями, быть можетъ, являются «Boltenhagen» (Bolto—братъ Людольфа) и «Gülzow» (? возможное воспоминаніе о villa Gultze на р. Schaale, гдѣ сидѣлъ, см. § 468, Reimboldus de Gulitz, идентичный, по всѣмъ вѣроятіямъ, съ Reimboldus въ Schlagsdorf).

Тяга въ terra Lositz тоже можетъ быть объяснена: тамъ осѣлъ въ качествѣ династа Thetleuus de Godebuz и перетянулъ съ собой рядъ рыцарей-владѣльцевъ изъ-подъ Gadebusch'a (напримѣръ Theodericus de Exen, см. § 248 I-a,—который, PUB № 1722, встрѣчается вмѣстѣ съ Ludolfus de Slawekesdorpe и его братьями), что и отразилось на топографической номенклатурѣ окрестностей «Loitz'a» [18]).

Съ Gadebusch'емъ же de-Slawekesdorp связаны были какъ своими владѣніями около «Rehna» (см. н. § 28), такъ и близкими отношеніями къ de-Bulowe, сидѣвшими и подлѣ «Rehna», и подлѣ «Gadebusch'a—въ Vitelube (см. § 240) и Niendorf (см. § 140). Не безразлично также, что ближайшій сосѣдъ по

---

Bolta et dominus Ecbertus de Bakenthorp); [MUB № 807 (1257) dominus Bolte, advocatus князя Поморскаго—наврядъ ли относится сюда]; PUB II № 1017 (1275 г.) соглашеніе между мон. Эльденой и нѣсколькими рыцарями terrae Lositz, среди которыхъ и Bolto de Slawesdorp et Ludolfus suus filius.

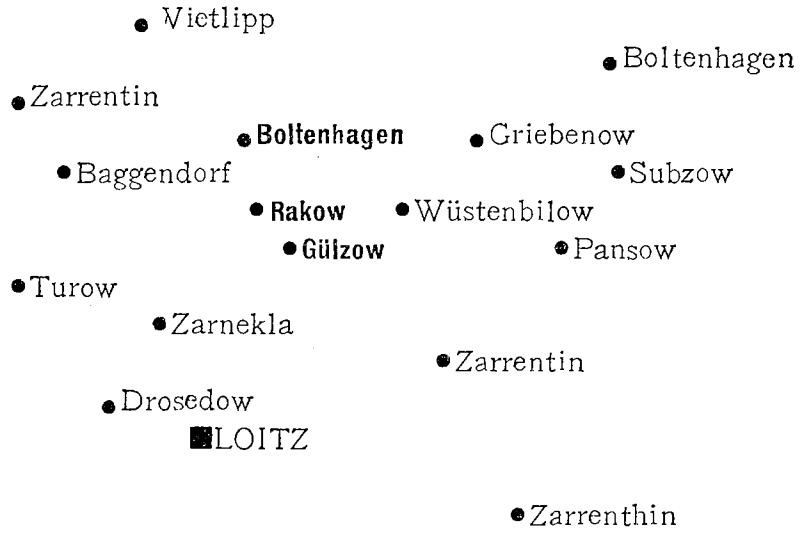
Въ дальнѣйшихъ граматахъ идетъ уже второе поколѣніе (три сына Bolte—Ludolfus, Johannes, Bernardus): PUB II № 1313, III №№ 1481, 1697 (Lvdolfus de Slakedorf—testis у еп. Каминскаго) и № 1722 (1295 г.), гдѣ поручителями являются Ludolfus de Slawekesdorpe и Theodericus de Exen (см. н. въ текстѣ; de Exen—сродни съ de-Hasenkop см. 248 I-a, а de-Hasenkop родня Moltzan, т.-е. и de-Slawekesdorpe, какъ мы увидимъ), а печати приложили—nos L., J. et B. de Slawekesdorpe sigillo dilecti patris nostri presentem litteram fecimus roborari.

[18]) См. н. картографическій набросокъ: «Vietlipp» напоминаетъ «Vietlübbe» (см. § 240; при ZR у de Bulowe!) около «Gadebusch», «Turow»—ратцебургское «Thurow» (см. §§ 24, 25; ближайшее селеніе къ деревнѣ Goldensel); «Wüstenbilow» является, возможно, реминисценціей сосѣдняго и родственнаго рода de Bulowe; особенно же характерно троекратное «Zarrentin» (ср. село и монастырь Zarrentin на озерѣ Schaal).

http://zapadrus.su/

деревнѣ Goldense (§ 28), сидѣвшій въ Dvzowe (§ 26) Christophorus, оказывается принадлежащимъ къ роду Dargun, а деревня Dargun (§ 247), соприкасающейся какъ къ комплексу владѣній Thetleui de Godebuz, такъ и къ вышеуказанной деревнѣ Vitelube.

Слѣдующій картографическій набросокъ можетъ иллюстрировать отдѣльныя, высказанныя выше, положенія (номенклатура дана современная).




Къ концу XIII в., наконецъ, замѣчается и дальнѣйшее продвиганіе de Slawekesdorp—на сѣверо-востокъ: Людольфъ (сынъ) тестируетъ уже для дѣлъ, касающихся окрестностей городовъ «Greiffenburg» и «Kolberg» [19]).

Немаловажно и еще одно наблюденіе: названіе Slawekesdorp по первоначальной деревнѣ-вотчинѣ остается за даннымъ рыцарскимъ родомъ, хотя онъ и порвалъ всякую, повидимому, связь съ родовымъ гнѣздомъ. Съ другой стороны, это же названіе стремится перейти и къ дальнѣйшимъ владѣльцамъ деревни «Schlagsdorf», смѣнившимъ ушедшихъ de-Slawekesdorp. Такъ, въ 1296 г. (MUB № 2380) встрѣчается Rybo de Slawekestorp, несомнѣнно не принадлежащій къ роду Slawe-

---

[19]) PUB III №№ 1808, 1811 (1297 г.)—Ludeko de Slauikestorpe.

Такое же продвиганіе (и еще далѣе, вплоть до Курляндіи) у мекл.-поморскихъ (тоже одно время около Demmin-Loitz) Bere (Ursi).

http://zapadrus.su/

kesdorp [20]), а (мелкая?) линія могучихъ приэльбскихъ (особенно въ графствѣ Даннебергѣ) Rybe, одинъ изъ представителей которыхъ, Hermannus Rybe, намѣстникъ саксонскій для правобережнаго Заэльбья, играетъ особо видную роль въ 80-ые и 90-ые годы XIII в., и ставитъ въ центръ крупнѣйшихъ тогдашнихъ политическихъ интересовъ окрестности Ратцебургскаго озера, между прочимъ, и тихое сельцо «Schlagsdorf».

Это—время появленія первыхъ крупныхъ сѣверныхъ коалицій для защиты общаго мира и, спеціально, безопасности торговыхъ путей [21]), когда Любекъ, прибрежные «вендскіе» города (Висмаръ, Ростокъ) и малозначительный еще тогда Гамбургъ впервые ведутъ большую политику. Князь Мекленбургскій Генрихъ I Пилигримъ съ 1272 г. томился въ плѣну въ Египтѣ, на Ростокскомъ столѣ сидѣлъ находившійся еще подъ опекой Николай-Дитя; при такомъ отсутствіи власти усилились самоуправство и своеволіе мѣстныхъ рыцарей, грабившихъ купеческіе караваны, захватившихъ даже епископа Ратцебургскаго [22]), причемъ наиболѣе отличались Hermannus Rybe и Ludolfus Scarpenberc (въ Knesen § 267). Организованъ былъ «земскій миръ» 1283 г. (см. № 1682), во главѣ котораго всталъ герцогъ Іоаннъ I Лауенбургскій и къ которому примкнули Брауншвейгъ-Люнебургъ (№ 1688) и Данія (№№ 1760—1762); замиреніе проводилось энергично и даже Норвегія должна была испытать мощь новой коалиціи [23]). Внезапная смерть (вѣроятно въ 1285 г. [24]) ) дѣятельнаго герцога Іоанна I значи-

---

[20]) Имѣли ли Rybe и раньше какую-либо осѣдлость около «Schlagsdorf»—не ясно; возможнымъ указаніемъ можетъ лишь служить названіе сосѣдней деревни: Ripece (§ 8; Ripze—№ 65).

[21]) Lisch: Albrecht II von Meklenburg und die norddeutschen Landfrieden. 1835; Lappenberg: Von den Schlössern der Sachsen-Lauenburgischen Raubritter (Vaterländ. Arch. f. b. Herzogt. Lauenburg. 1857 I pp. 131 sq.); Bertheau: Raubritterfehden und Landfriedensbündnisse im XIII u. XIV Jh. (Arch. d. Ver. für...: Lauenburg VI, 3, 1901 pp. 75 sq.).

[22]) № 1647 (1282 г.); настоящій «плачъ» о тяжкомъ положеніи духовенства см. № 1646.

[23]) Характеренъ пріемъ борьбы съ Норвегіей: Іоаннъ Лауенбургскій обратился (№ 1737) къ Англіи съ просьбой запретить вывозъ съѣстныхъ припасовъ въ Норвегію.

[24]) Не 1286, см. Bertheau p. 83.

http://zapadrus.su/

тельно измѣнила положеніе. Опекуномъ малолѣтнихъ дѣтей Іоанна сталъ ихъ дядя, Альбрехтъ II Саксонскій, но, находясь постоянно при дворѣ Рудольфа Габсбургскаго, онъ и опеку, и управленіе Лауенбургомъ передалъ своему наперснику.... Герману Rybe. Разгорается новое безчинство рыцарей, организуется настоящая облава на купеческіе караваны, и во главѣ всего стоитъ именно Германъ Rybe. Въ 1290 г. началась было настоящая война [25]); 1-го января 1291 возобновляется «союзъ мира» (№ 2101), но уже къ 19-му январю достигается соглашеніе (№ 2104): Hermannus dictus Rybe, Reinbernus de Karlowe (§ 10) et eorum complices обязуются до 11-го февраля снести (funditus destruere) 10 своихъ бурговъ (среди нихъ и Slawekesdorpe), что, повидимому, и было исполнено [26]).

Разбойное рыцарство потерпѣло рѣшительное, какъ можно судить по чрезвычайной быстротѣ событій [27]), пораженіе, результатомъ чего была послѣдовавшая вскорѣ (грамата отъ 1294 г.; самый фактъ могъ быть раньше) ликвидація имущественныхъ отношеній цѣлаго ряда лицъ, наиболѣе замѣшанныхъ въ дѣлѣ о разбояхъ на большой дорогѣ. Ратцебургскій Капитулъ покупаетъ полную собственность и феодальныя права [28]) на рядъ владѣній, принадлежав-

---

[25]) Въ это же время, для обезпеченія коммуникаціонной линіи, Любекъ строитъ укрѣпленный замокъ Steinburg (см. н. прим. 29—картографич. снимокъ); положеніе его Bertheau опредѣляетъ (p. 83) приблизительно: «bei Panten (1 NW Mölln), an der Einmündung der Steinau in die Stecknitz». ZR и въ данномъ случаѣ даетъ цѣнное и точное указаніе: см. § 69—деревня Stenborg, т.-е. любекцы построили бургъ около уже существовавшей деревни (или уже былъ бургъ?) этого названія.

[26]) Наѣздничество рыцарей, впрочемъ, прекратилось не надолго: въ 1306 г. мы узнаемъ (№ 3113) о новомъ союзѣ Любека съ Гамбургомъ спеціально для обузданія разбойнаго рыцарства, но эти событія уже выходятъ за предѣлы разсматриваемой нами эпохи.

[27]) Соглашеніе-капитуляція (№ 2104) состоялось въ Duzowe (§ 26; = «Dutzow»), т.-е. въ одномъ изъ бурговъ, подлежавшихъ немедленному уничтоженію; враги рыцарей, такимъ образомъ, съ большой быстротой (№ 2101 данъ еще въ «Grevesmühlen») проникли къ самому центру рыцарской позиціи.

[28]) № 2275 (1294 г.) говоритъ глухо о proprietas villarum, № 2307 (1295 г.; утвержденіе герцога) выражается точнѣе: vendidimus ....proprietatem.... iura quedam et libertates ....maius iudicium etc. Фактически

http://zapadrus.su/

шихъ раньше только что побѣжденнымъ рыцарямъ-наѣздникамъ. Тѣсная связь между разгромомъ рыцарства и усиленіемъ имущества «мертвой руки»—несомнѣнна [29]). Переходитъ къ

---

рядъ деревень уже издавна состоялъ во владѣніи Капитула: Campowe (§ 7) съ 1257 г. (№ 800), два Cythene (въ ZR не упоминаются) съ 1194 г. (№ 154 какъ curtis Капитула), Goldense (§ 28) съ 1246 г. (№ 581), Clotisfelde (§ 45) съ 1194 г. (№ 154—curtis Капитула), Oldenborch (только здѣсь упоминается; вѣроятно другое названіе для Ad Nigrum Stagnum § 42; и до сихъ поръ «Oldenburger Wall» см. карту 938 масштаба 1:25.000) съ 1219 г. (№ 249; Ad Nigrum Stagnum переходитъ къ Капитулу), Walego(l)dsfelde (§ 66) съ 1194 г. (№ 154).

| [29]) Рыцари-насильники по № 2104. | Продавцы по № 2275. | Testes герцогской конфирмаціи (№ 2307). |
|---|---|---|
| Hermannus Rybe senior | Herm. dict. Ribo sen. | Ribo senior |
| Emeke Hake | Emeco dictus Haco | Hemyco Hako |
| Tetleuus de Parkentin | Thetlewus de Parkantin | Thetleuus de Parkenthin |
| Heyne Scacke | Hinricus Scacowe | Gotscalcus de Mustin |
| Gotscalcus de Haghenowe | Godscalcus de Mustin | Hinricus Scako |
| | Albertus Lupus | |
| Johannes Balch | Johannes Balch | |

Очень важно, что G. de Haghenowe—G. de Mustin; о связи окрестностей города «Hagenow» съ могущественнымъ гербовымъ кланомъ типа «стрѣлы» (наконечника стрѣлы) придется еще говорить; съ другой стороны, уже Lisch (Jahrb. XIII, 1848, p. 251) сдѣлалъ тонкое замѣчаніе: «Die gefürchteten Burgbesitzer (по № 2104) waren vorzüglich aus den weit verzweigten Familiengruppen der Riben, Scharfenberg, Karlow u. a., welche unter sehr verschiedenen Namen vorkommen, z. B. die in diesen Gegenden mächtige Familiengruppe mit dem Stral (Pfeilspitze) im Schilde, unter den Namen: Scharfenberg, Züle, Wolf (см. № 2275 Albertus Lupus), Jesow, Zecher»....

Важно отмѣтить и тотъ твердый іерархическій порядокъ, въ которомъ всѣ лица перечисляются.

Къ сожалѣнію, документальный матеріалъ не позволяетъ точно установить, кому изъ рыцарей-насильниковъ принадлежали отчужденныя въ № 2275 имущество и права (лишь относительно «Schlagsdorf» можно предположить, въ виду клички Rybo de Slawekestorp, см. в. стр. 7, что оно во владѣніи Rybe). Тѣмъ не менѣе очень показательно, что проданныя владѣнія цѣликомъ относятся къ окрестностямъ бурговъ, подлежавшихъ разрушенію, какъ видно изъ послѣдующаго картографическаго наброска (см. также и общую карту).

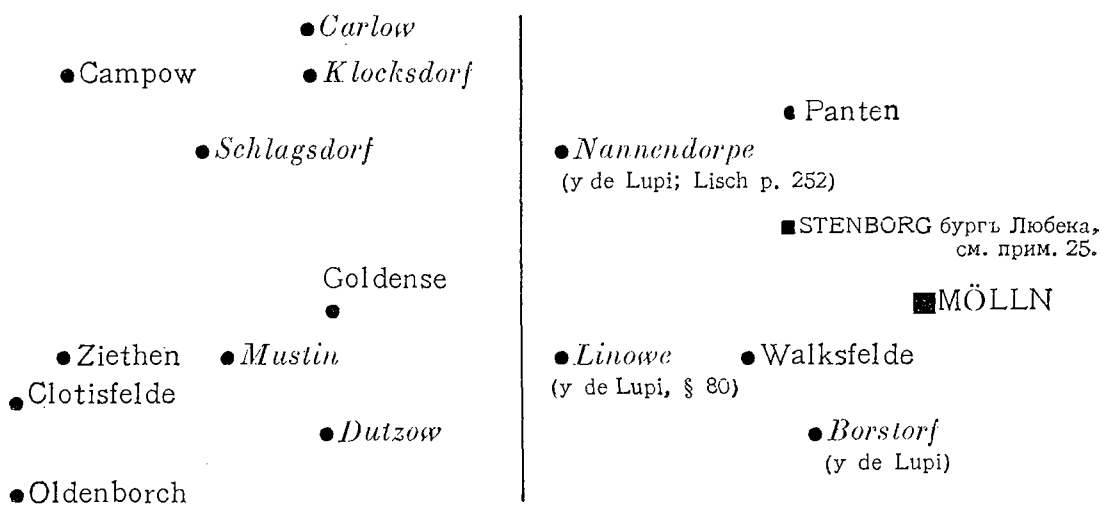
http://zapadrus.su/

Капитулу и часть деревни «Schlagsdorf» [30]), а въ 1302 г. Капитулъ вымѣниваетъ у de Pallude (см. § 3) еще 11½ мансовъ in Slaukestorpe.

J o h a n n e s=(см. § 28) de Moltzan; близкое родство между de-Slawekesdorp и de-Moltzan подтверждается идентичностью гербовой эмблемы (въ обоихъ случаяхъ «растенье» [31])), общностью

---

Бурги грабителей (даны к у р с и в о м ъ) расположены были тремя группами (см. спеціальную статью Лиша для выясненія спорной топографіи, особенно Nannendorpe и Walrowe въ Jahrb. XIII 1848 г., pp. 249 sq.) для лучшаго уловленія купеческихъ каравановъ (поэтому № 2101 особенно подчеркиваетъ опасность для communis strata): 1) большая группа на вост. побережьѣ Ратцебургскаго озера (водяная дорога, связующая «Grevesmühlen», «Mölln» и озеро «Schaal»); 2) продолженіе этой дороги къ Эльбѣ, по р. Schaale—бурги Walrowe (=?«Neuhaus» по указанію Lisch'a; подлѣ—«Gülze», напоминающее близкое тоже Gülze—Gulze, см. къ § 458, въ которомъ сидѣлъ R e i m b o l d u s=вѣроятно de Slawekesdorp) и Weninghe (=«Wehningen» на Эльбѣ); 3) цѣпь бурговъ на юго-западъ отъ «Mölln» для пресѣченія дорогъ на Гамбургъ.




[30]) Указанія о б ѣ и х ъ граматъ очень неопредѣленны; не дано даже количество мансовъ (наврядъ ли тѣ д в а манса, о которыхъ говорилось выше на стр. 3) № 2275—proprietas mansorum que ecclesie in Slauestorp soluunt; № 2307—mansos ad parrochialem ecclesiam in Slawekestorpe pertinentes.

[31]) Позднѣе у de Moltzan преобладаетъ (см. Crull § 6) разсѣченный щитъ, въ правой части котораго «двѣ заячьи головы» (въ лѣвой—«½ растенія»), т.-е. комбинація съ эмблемой (говорящей; первоначальна ли она?) родственныхъ имъ de Hasencop.

http://zapadrus.su/

«излюбленнаго» имени (Ludolfus), а также совмѣстностью владѣній (см. § 28), что подтверждается и относительно нашего «Schlagsdorf»: Reimboldus и Johannes имѣютъ десятину съ VIII+III мансовъ, т. е. половину всей десятины $\left(\frac{XXVIII+VI}{2}=XI\right)$, что по общему правилу является признакомъ владѣльца деревни, въ данномъ же случаѣ признакомъ совмѣстнаго владѣнія.

§ 2. M[e]chowe nullum beneficium est. decimam dimidiam habet ecclesia. XXI|I| [32])

Документальная традиція чрезвычайно бѣдна: Mechow [33]) (= «Mechow») встрѣчается лишь № 154 (1194 г.; половина десятины отходитъ къ Капитулу; такъ и осталось вплоть до времени ZR) и № 482 (1238 г.; лишь упоминается при опредѣленіи границъ сосѣдняго Rodemoyzle, см. н.). Рыцарскаго рода этого названія— тоже нѣтъ.

Интересно указаніе Hellwig'a («Z. R.» p. 321), что еще въ XVIII в. здѣсь были «Bunte», т. е. «Nachkommen der Wenden», что гармонируетъ съ выводами H. Witte («Bevölker.»), установившаго большую примѣсь $\frac{1}{3}-\frac{1}{6}$ славянскихъ именъ для сосѣднихъ «Schlagbrügge» (§ 3) и «Ziethen» (опущено въ ZR) вплоть до конца XVI в.

---

[«Römnitz»—Rodemoizle].

Rodemoyzle (отъ собственнаго имени Радомыслъ, которое кстати, не встрѣчается [34]) во всей мекл. и поморск. документальной традиціи), появляющееся уже № 65 (1158 г.; какъ часть

---

[32]) MUB почему-то не даетъ числа мансовъ, хотя въ рукописи совершенно ясно XXI и менѣе ясно лишь послѣдняя I (осталось вдавленіе отъ разъѣдающаго свойства тогдашнихъ чернилъ).

[33]) Другое «Mechowe» (2½ NO Fürstenberg)—№№ 1232 (1271 г.), 2058, 2208—не имѣетъ никакого отношенія къ ратцебургскому.

[34]) Нѣтъ и у Бодуэна-де-Куртенэ «О древне-польск. яз.» (p. 24 указано, что MUB I—IV пришлось изучить лишь мимоходомъ) и Г. Иречка «Ant. Bohemiae topographia historica».

http://zapadrus.su/

основного «dos» Ратцебургской каѳедры) и № 113 (1174 г.; подтвержденіе и, отчасти, копія № 65), не внесено въ ZR, такъ какъ уже въ 1194 г. (№ 154; императорское подтвержденіе—№ 448) отдано «cum censu et decima» Капитулу. Дальнѣйшая судьба освѣщена очень скудно; ясно лишь полнѣйшее освоеніе деревни Капитуломъ: въ 1238 г. (№ 482) происходитъ болѣе точное опредѣленіе границъ, въ 1285 г. (№ 1816) изгоняютъ прежнихъ крестьянъ изъ Rodemuszle, въ 1289 г. (№ 2014) пріобрѣтается «высшій судъ».

Данныхъ для «исторіи» этой деревни—мало, и въ этомъ смыслѣ она раздѣляетъ общую участь большинства церковныхъ владѣній. Тѣмъ не менѣе Hellwig нашелъ возможнымъ дать именно историческій очеркъ [35]), вызванный, повидимому, тѣмъ исключительнымъ интересомъ, какой представляетъ № 1816—документъ о легальномъ изгнаніи (Bauernlegen) мѣстныхъ земледѣльцевъ. Группировать исторію, хотя бы и деревни, вокругъ одного лишь документа, при почти полномъ отсутствіи дополнительныхъ свѣдѣній, брать притомъ наиболѣе яркій и трагическій моментъ,—предпріятіе всегда отвѣтственное, такъ какъ легко впасть въ ретроспективное или проспективное истолкованіе такого красочнаго и важнаго свидѣтельства. Не избѣгъ этой опасности и Гелльвигъ: говоря о порядкахъ, установившихся съ 1194 г., съ момента окончательнаго перехода деревни къ Капитулу, онъ пользуется данными 1285 г., единственными данными, которыя до насъ дошли, пользуется притомъ неосторожно, съ значительной примѣсью фантазіи [36]). Грамата 1285 г. теряетъ, поэтому, для него зна-

---

[35]) Aus der ältesten Geschichte des Gutes Römnitz (Arch.....f. Lauenburg VII, 1; 1902; pp. 106 sq.).

[36]) pp. 107, 108: «Es war (съ 1194 г.!) mit Bauern besetzt, welche in gewöhnlicher Weise Frondienste allerlei Art zu leisten hatten (въ документахъ для Römnitz объ этомъ нѣтъ!), als Pflugdienste, Erntedienste, Fahren, Zäune schlagen, Planken machen (см. н. неудовлетворительное объясненіе прозвища «Blancke») и т. д., ferner hatten sie Naturalabgaben an Schweinen, Hühnern.... und Zahlungen von Pacht und Zinsen. Im Dorfe wohnte in einem besonders grossen Gehöft der Villicus (на это есть указаніе въ оцѣночныхъ ставкахъ № 1816; есть указаніе также, что изъ пяти сыновей виллика отдѣлился лишь одинъ, Johannes, остальные же ведутъ хозяйство совмѣстно съ отцомъ, такъ что размѣры этого хозяйства,

http://zapadrus.su/

ченіе моментальнаго снимка, рисуемое въ ней положеніе растягивается, безъ всякаго документальнаго уполномочія, на цѣлое столѣтіе, и, вслѣдствіе этого, тускнѣетъ для автора и самый фактъ 1285 г.; онъ къ нему относится съ несомнѣнной поверхностностью, допуская рядъ противорѣчій и натяжекъ, слишкомъ элементарныя и неудовлетворительныя объясненія [37]), выдви-

---

при minimum пяти участникахъ, не могутъ уже казаться «besonders gross»; удивленіе Hellwig'a p. 112 предъ размѣрами семьи—странно: средневѣковая плодовитость, даже и въ городахъ, давала не такія цифры), in einem minder stattlichen (откуда это?) der Klostermaier; am See unten (откуда?) wohnte in einer schlechten Hütte der Fischer. Eine armselige Hütte hatte ein Aussätziger (?! см. слѣд. прим.) inne....

Jedes Jahr wurde der Kontrakt am Johannistage (для «Römnitz» не засвидѣтельствовано!) von neuem geschlossen; der Pachtvertrag war zugleich ein Dienstvertrag.....

[37]) Особенно неудовлетворительны объясненія именъ и прозвищъ. Среди сельчанъ встрѣчается Rolandus Varius. Hellwig объясняетъ (pp. 108, 109)—der Scheckige, der Aussätzige; между тѣмъ въ томъ же № 1816 встрѣчается и Johannes frater Rolandi, который въ спискѣ получившихъ вознагражденіе (Гелльвигъ очень поверхностно сравнилъ оба перечня) обозначенъ какъ Johannes dictus Bonde Rolant, т.-е. Bonde (bunte)=Varius (Hellwig p. 113 объясняетъ: «Bonde»=Freibauer!) и черезъ два года (въ статьѣ о «Z. R.» p. 321, см. в. стр. 12) самъ же Hellwig даетъ правильное указаніе, что еще въ XVIII в. кличка «Bunte» обозначала «вендское» происхожденіе; ср. J. Beehr: Rer. Mecl. libri VIII (изд. 1741) col. 1698, гдѣ указано, что въ Ср. вв. de Belowe называли vernacula lingua—die bunten Belowen (ссылка на генеалогическій и геральдическій трудъ Pritzbuer'a), что авторъ неправильно объясняетъ—quia... aliquot coloribus (ихъ гербы) distincti....; о славянскомъ происхожденіи de Belowe см. § 62.

Не менѣе непріемлемо объясненіе текстуальнаго Hermannus dictus Blancke, который получилъ кличку якобы потому, что онъ отлично знаетъ ...das Plankenmachen (p. 112). Ненужно, и наврядъ ли вѣрно (другое возможное объясненіе см. н. прим. 45), указаніе, что Jacobus dictus Nuda Hasta—(p. 111) wahrscheinlich naket sper(es)=ohne Lanze; vielleicht war der Mann einmal ohne Lanze zur Musterung gekommen (!).—Безъ вниманія зато оставлена загадочная (Reg. MUB тоже не объясняетъ) кличка Albertus piscator dictus Fubeterne (б. м.=испорченному vogetbaerne—«зависящій отъ фогта»).

Фактъ поручительства сосѣдняго рыцаря (Nicolaus de Salim § 43) объясняется то какъ Hörigkeitsverhältnis (p. 112), то какъ признакъ несовершеннолѣтія (p. 114), хотя такое поручительство засвидѣтельствовано для многихъ жителей упраздненной деревни.

http://zapadrus.su/

гая чисто внѣшній трагизмъ событія [38]) въ ущербъ фактическому изученію.

---

Значительная часть противорѣчій и неудачныхъ объясненій обусловливается слишкомъ экстенсивнымъ изученіемъ № 1816, между прочимъ и того цѣннаго (для столь ранняго времени—единственнаго) перечня жителей всей деревни, который въ документѣ приводится дважды:

| Перечень лицъ, имущество (edificia, ortorum labores) которыхъ подверглось оцѣнкѣ: | Перечень лицъ, получившихъ (diuersis eiusdem anni temporibus) слѣдуемое имъ вознагражденіе: | Поручились (засвидѣтельствовали фактъ полученія и отсутствіе дальнѣйшихъ претензій): |
|---|---|---|
| Meynardi pro II marcis | Metteke vxor meineken II m. | сама получательница |
| Alberti piscatoris pro XXIV solid. | Albertus piscator dictus Fubeterne XXIV s. | |
| Conradi villici pro XVI m. | Nicolaus, Bertoldus, Johannes, Henricus, Eckehardus filii Conradi villici recep. XVI m. | Nicolaus de Salim (см. § 43) |
| Frederici pro III m. IV s. | Fredericus.. III m. IV s. | |
| Hermanni » V m. | Hermannus dictus Blancke... V m. | Nicolaus de Salim |
| Nicolai » III m. | Nicolaus dictus Nyebur... III m. | Gerardus de Giselbertestorp (см. § 112), homo domini Th. de Parkentin |
| Rolandi Varii pro XII s. | Rodolfus (sic) XII s. | Bertoldus craterarius |
| filiorum Hildegundis (о метронимическомъ нареченіи см. т. I стр. 364, прим. 2) pro VII m. | Hildegundis uidua et eius filii Johannes, Wernerus cum Soffia et Hildegundi sororibus... VII m. | |
| Rikeze uidue » II talentis | Ricsit vidua pro se et Johanne filio eius dicto Comite et sua sorore... III m. | |
| Ricardi » II m. | не получилъ? | |
| Johannis filii Conradi pro II m. IV s. | Johannes filius Conradi villici... II m. IV s. | |
| Johann fratr. Rolandi » XX s. | Johannes dict. Bonde Rolant XX s. | |
| sororis Olyue » IV m. | Olyua cum sorore IV m. | |
| Lutberti » V m. | Lubbe... V m. | |
| Stedingi » V m. | Stedinc. V m. | |

[38]) Villicus, по мнѣнію Hellwig'a (p. 114) уже чувствовалъ себя въ качествѣ «Erbpächter» (почему?), когда его настигло выселеніе; er überlebte

http://zapadrus.su/

Въ 50-ые и 60-ые гг. XIII в. Капитулъ производитъ крупное расширеніе монастыря въ Ратцебургѣ, переноситъ въ другое мѣсто и, отчасти, строитъ заново келіи, dormitorium, трапезную, разныя службы [39]); въ связи съ этимъ предстояло расширить и непосредственное хозяйство монастыря, создавъ, прежде всего, мызу въ возможно большей близости. Rodemoyzle и соотвѣтствовало всѣмъ этимъ требованіямъ. Эвакуація мѣстныхъ крестьянъ тоже не представляла затрудненій, такъ какъ у нихъ не было наслѣдственныхъ правъ на землю [41]), и ихъ легко можно было согнать, возмѣстивъ имъ, по общему правилу [42]), произведенныя затраты [43]). Документъ приводитъ и списокъ чле-

---

diesen Schlag nicht (но, умеръ за это короткое время и Meynardus, см. слѣд. прим.; повидимому, умеръ и Ricardus, т. к. онъ не находится въ спискѣ получившихъ вознагражденіе); seine unmündigen (?! см. пред. прим.; сынъ Johannes ведетъ даже самостоятельное хозяйство!) Kinder müssen ins Elend gehen.

[39]) Hellwig p. 109; единственное наблюденіе, съ которымъ можно вполнѣ согласиться.

[40]) Даже въ церковно-административномъ отношеніи Rodemoyzle, находясь на западномъ берегу озера, все же принадлежало къ восточнобережной parrochia S. Georgii (№ 154).

[41]) ....quod, cum villani... agros ipsius ville multo tempore, in quibus hereditatem non habebant, de permissione et gracia Raceburgensis ecclesie coluissent.....

[42]) Закрѣплено и въ Сакс. Зерцалѣ. Ssp. Landrecht II 59: Wel en herre wisen sinen tinsman von sinem gude, die to'me gude nicht geborn is (MUB № 1816: villani.... qui hereditatem non habebant), dat sal he ime kündegen to lichtmissen (т.-е. 2/II; № 1816: villanis per annum integrum et XIV ebdomados prenunciari fecit, ut per spacium predicti temporis donec Michaelis, 29/IX, quod sequeretur ....ab terris cederent).....

Ssp. II 53: Svat die man buwet uppe vremeden gude, dar he tins af gevet, dat mut he wol afbreken of he dannen veret.... ane... dat hus unde den mes; dat soll die herre losen na der bure kore (№ 1816:.... edificia et ortorum labores secundum estimationem bonorum....)

[43]) Аналогію см. н. § 102. Мекленбургскихъ примѣровъ для XIII в. мало, и содержаніе ихъ очень суммарно (№ 2200—принципіальное лишь разрѣшеніе: facultas destruendi villam; № 1381 такое же разрѣшеніе почти столь же лаконическое: si procedente tempore.... burgenses hereditates ipsius ville in nihilum redigere decreverint....; оба случая касаются городовъ и ихъ владѣній; нѣсколько болѣе пространно такое же принципіальное разрѣшеніе, данное монастырю Dargun въ № 2431: cenciauimus.... vt de villa Scurekendorp ordinent et faciant, quod vtilius

http://zapadrus.su/

новъ особой оцѣночной комиссіи (по три со стороны Капитула и крестьянъ), причемъ заслуживаетъ вниманіе, что одинъ изъ уполномоченныхъ со стороны крестьянъ находился въ то время въ несомнѣнно натянутыхъ отношеніяхъ съ Ратцебургской церковью [44]), и избраніе такого лица врядъ ли можно считать случайностью. Важно отмѣтить также, что всѣ члены комиссіи (за исключеніемъ двухъ оффиціальныхъ лицъ, избранныхъ со стороны Капитула—Bertoldus advocatus и Fredericus magerus, т.-е. majerus—Meier—ecclesie)—мѣстные люди, помѣщики изъ ближайшей окрестности [45]), что гарантировало доподлинное знаніе мѣстныхъ условій и наиболѣе справедливую оцѣнку. У сосѣднихъ же помѣщиковъ немедленно испомѣстилась и часть изгнанныхъ крестьянъ [46]).

---

iudicauerint, vel vt ea destructa agros eius cum terminis apponant ad uillam Niendorp....), зато замѣчательный колонизаціонный памятникъ, Liber fundationis claustri in Heinrichow (ed. Stenzel), даетъ цѣлый рядъ конкретныхъ примѣровъ такихъ Bauernlegen при округленіи монастырскихъ владѣній, причемъ весь тонъ разсказа свидѣтельствуетъ объ обычности подобной процедуры даже при наличности наслѣдственныхъ правъ (p. 18: Sciendun ergo, quod postquam prefatus rusticus Colacs longa posteritatis successione magis magisque decrevit, dominus Nicolaus eiusdem rustici heredes minime rebus ualere ibidem.... invenit. Quos quia pauperes erant, ipsorum bona uoluntate, datis eis muneribus, eliminauit eos et ipsorum agros.... coniunxit suo Heinrichow), и даже по отношеніи къ нѣмецкимъ колонистамъ (p. 38; грам. 1254 г.:.. quia Michael ipsam hereditatem suam locauerat Theutonicis, abbas de Heinrichow et sui fratres exemerunt eosdem Theutonicos particulatim per singulos mansos, dantes ibidem octoginta marcas argenti, preter terram quam dederunt).

[44]) Именно Conradus de Bocholt, имѣвшій въ 1284 и 1285 г. г. рѣшительное столкновеніе съ Ратцебургомъ; см. н. § 115.

[45]) Thimmo de Vtegthe (третій экспертъ со стороны Капитула) сидѣлъ въ «Utecht» § 6 (Utechowe въ ZR); эксперты со стороны крестьянъ: Conradus de Bocholt въ Bocholt=«Buchholz», на противоположномъ берегу озера, Bernardus de Poghete въ Pogatse § 102=«Pogeez» (не въ Pogatse § 15=«Pogez»), т.-е. прямой сосѣдъ Конрада; лишь мѣстопребываніе третьяго, Jacobus dictus Nuda Hasta, установить нельзя (быть можетъ прозвище Nuda Hasta указываетъ на гербовую эмблему, т.-е. на широко распространенный какъ разъ вокругъ Ратцебургскаго озера гербовой кланъ «острія копья»?).

[46]) Такъ приходится истолковать тотъ интересъ, который заставилъ ихъ выступить «поручителями» (см. прим. 37).



http://zapadrus.su/

Съ этого момента, и вплоть до нашихъ дней, деревня «Römnitz» болѣе не встрѣчается, извѣстна лишь мыза «Römnitz».

§ 3. Slaubrize Meinolfus. et Bernardus Trimpe habent XV decimam duorum mansorum. quod superest de parte episcopi. habet ecclesia.

Slaubrize (=«Schlagbrügge») встрѣчается рѣдко: №№ 154 (1194 г.—½ десятины идетъ Капитулу; положеніе къ эпохѣ ZR измѣнилось, такъ какъ ecclesia имѣетъ 5½ мансовъ), 1442 (1277 г.; еп. Ратцебургскій даетъ Капитулу IV m. in Slabrvcke [47]), 2794 (1302 г.—Капитулъ вымѣниваетъ II манса въ Sclabruge у de Pallude, см. н.). Къ началу XIV в. деревня дѣлается, такимъ образомъ, собственностью Капитула, хотя, нужно прибавить, и не всѣ этапы этого постепеннаго освоенія засвидѣтельствованы намъ документально.

Meinolfus et Bernardus Trimpe. Во всемъ ZR тщательно проведенъ принципъ, что при опредѣленіи десятинныхъ вассаловъ союзомъ «et» соединяются лишь наиближайшіе родственники, обыкновенно братья; при наличности двухъ чуждыхъ другъ другу десятинныхъ вассаловъ въ одной и той же villa всегда примѣнено опредѣленіе десятинныхъ правъ каждаго изъ нихъ въ отдѣльности. Это общее положеніе заставляетъ и въ данныхъ М. и В. видѣть двухъ братьевъ, что и подтверждается дальнѣйшими наблюденіями, прежде всего тѣмъ, что ихъ доля (повидимому, локаторскаго происхожденія) остается неподѣленной

[47]) Дареніе—странное, если полагать, вмѣстѣ съ Гелльвигомъ, что отдается десятина съ IV мансовъ, т. к. десятина уже давно (хотя бы и съ нѣкоторыми колебаніями) должна была быть у Капитула. Полный контекстъ гласитъ: preterea decimas IV mansorum in Slabrvcke, quorum duo spectabant ad uestiarium et alii duo ad seruicium cum proprietate liberaliter elargimur....; удареніе, такимъ образомъ, лежитъ на cum proprietate (ср. № 1747, относительно § 6,—decimam cum proprietate): происходитъ увеличеніе правъ Капитула («elargimur!) относительно 4-хъ мансовъ, десятина которыхъ уже была (поэтому spectabant) у Капитула, но именно только относительно этихъ четырехъ (посему точное ихъ опредѣленіе: qui spectabant ad uestiarium, ad seruicium) мансовъ.

http://zapadrus.su/

вплоть до 1302 г. (№ 2794). Къ какому же роду принадлежали оба брата? Родъ «Trimpe» въ Мекленбургскихъ, специально Ратцебургскихъ земляхъ, не засвидѣтельствованъ съ достаточной опредѣленностью [48]); «Trimpe» нашего ZR, повидимому, лишь прозвище [49]), которымъ составитель ZR хочетъ отличить этого Бернарда отъ другого Бернарда, современника и близкаго сосѣда (§ 9), изъ рода de Moltzan. Другой братъ, Meinolfus, въ виду большой рѣдкости этого имени, не нуждался въ подобной прибавкѣ, и § 102, въ Pogatse, онъ опять встрѣчается просто какъ «Meinolfus».

Дальнѣйшая документальная традиція свидѣтельствуетъ, что въ обѣихъ деревняхъ (Slaubrize, Pogatse) впослѣдствіи сидѣлъ одинъ и тотъ же [50]) родъ de Brake (de Broke) [51]), причемъ, что особенно показательно, въ Slaubrize у нихъ и въ 1302 г. все тѣ же два манса, что и у Мейнольфа съ Бернардомъ по даннымъ ZR, такъ что предположеніе, что оба брата принадлежали къ роду de Brake, становится весьма вѣроятнымъ [52]).

---

[48]) Johannes de Trumpe—№ 1195 (1270 г.; ср. 20-ый епископъ Ратцебурга: Johannes I Trempe, 1412—1431 гг.), который, повидимому, сроденъ поморскимъ Trampe, Trempe (гербъ: «голова оленя»): №№ 1533 (1280 г.), 1697 (1283 г.), 1749 (1284 г.).

[49]) Объясненіе Hellwig'a (статья «Aus der ältesten Gesch. der Dörfer Pogeez».... въ Arch. f. Lauenb. VII, 2, 1903. p. 35) Trimpe=lärmendes Instrument, Trommel oder Trompete—провѣрить не удалось.

[50]) То обстоятельство, что въ любекской граматѣ 1250 г. (см. § 102) владѣлецъ Pogatse, Everchardus dictus Brake, названъ concivis, не должно смущать: намъ еще нерѣдко придется указывать, что городской патриціатъ рекрутировался изъ рыцарей (около деревни Pogatse—деревня Bocholt, а въ Любекѣ патриціанскій родъ Bocholt съ гербовой эмблемой «стрѣлы»), а, съ другой стороны, этотъ же Everardus Brake только что (въ 1246 г.) закончилъ тяжелую файду съ Альбрехтомъ, герцогомъ Саксонскимъ, какъ разъ именно изъ-за деревни Pogatse (SchHL. I. № 673).

[51]) Представленъ, главнымъ образомъ, въ шверинскихъ и поморскихъ земляхъ, см. § 248[a] II; гербъ вездѣ одинаковъ (de Brache, выступающіе лишь съ 1338 г. № 5890,—сюда не относятся, какъ показываетъ и ихъ гербъ: «собака», что, впрочемъ, можетъ быть замѣной прежняго герба «говорящимъ», т. к. Brasche=«Brake»=«песъ»).

[52]) Есть ли связь между названіемъ деревни (Slau-brize, Slau-breke) и названіемъ рода (Brake)—сказать не берусь.



http://zapadrus.su/

Къ этому же роду принадлежалъ и Wernerus de Slaubreke, который дважды появляется въ 30-хъ гг. (№№ 390, 441; 1231, 1235 гг.), причемъ одинъ разъ (№ 390) въ качествѣ «vasallus ecclesie; имя Wernerus встрѣчается и у поморскихъ de Brake (см. § 248-а II), гербъ которыхъ—модификація эмблемы «стрѣлы» (какъ у de Pinnowe § 124)—указываетъ на связь съ мѣстностью около Ратцебургскаго озера, главнаго центра этого гербового клана [53]); засвидѣтельствованъ для de Brake, наконецъ, и переходный этапъ между Ратцебургомъ и Поморьемъ—владѣнія въ Шверинской области (см. § 248-а II), а также раннее появленіе въ Люнебургскихъ [54]) земляхъ (уже № 339; 1227 г.), гдѣ у нихъ еще въ 1302 г. должна быть какая нибудь осѣдлость [55]), такъ какъ они соглашаются принять у Капитула въ обмѣнъ рядъ владѣній «in palludibus» (№ 2794) [56]).

§ 4. Mvltsan nullum beneficium est. dimidia decima XII uacat episcopo.

Странно, что половина десятины зарегистрирована за епископомъ, такъ какъ уже съ 1194 г. (№ 154), притомъ именно по ратцебургскимъ дѣламъ [57]), засвидѣтельствованъ Bernardus de Mvlsan, родоначальникъ извѣстныхъ v.-Maltzan, сидѣвшій именно въ нашей villa Mvltsan [58]), какъ показываютъ

---

[53]) Важно также, что de Brake продаютъ Pogatse именно монастырю Reinfeld (см. § 102), родовому, такъ сказать, монастырю всего гербового клана «стрѣлы».

[54]) И въ графствѣ Даннебергъ, какъ и de Rybe (см. § 1); ср. къ этому еще картографическій набросокъ § 248ª II.

[55]) Недаромъ около «Ohe» (деревня O въ граматѣ 1302 г.) находится деревня «Braak» (1¾NO Hamburg).

[56]) Быть можетъ отсюда и фамильное имя? de Brake = de Broke (= теперешн. «Bruch») = de Palude, какъ ихъ латинизируютъ граматы.

[57]) № 154 онъ выступаетъ какъ iuratus для Ратцебурга вмѣстѣ съ магнатомъ Otto Albus (обширныя владѣнія вокругъ Ратцебургскаго озера, сосѣдъ Бернарда) и Willehalmus de Zageran § 50.

[58]) Отношенія къ люнебургскому «Molzen» (1 NO Uelzen; № 236, 1217 г.—Maldesten, № 2421—Moltzin) несомнѣнны: не только потому, что множество родовъ владѣли одновременно и въ Люнебургѣ, и въ Ратцебургѣ, Шверинѣ, Мекленбургѣ, но и потому, что подлѣ этого «Molzen» лежитъ деревня «Bers-

http://zapadrus.su/

другія сосѣднія владѣнія (Ratistorp § 9, Campowe § 78, Klokestorp § 14), а также гербовое родство съ de-Slawekesdorp (см. § 1)[59]).

Болѣе точныхъ указаній для XIII в. нѣтъ, такъ какъ деревня Mvltsan упоминается еще лишь одинъ разъ (№ 576), когда епископъ Ратцебургскій отдаетъ (въ обмѣнъ[60]) ) Капитулу десятину съ IV мансовъ in uilla Multsan, т.-е. и для 1246 г. все еще засвидѣтельствованы тѣ же необычныя десятинныя отношенія какъ и при ZR. Во всякомъ случаѣ, данный примѣръ указываетъ, что переходъ половины десятины къ владѣльцу деревни не является безусловной нормой, такъ что изъ отсутствія десятинныхъ правъ нельзя, подобно Гелльвигу, заключать объ отсутствіи правъ владѣльческихъ.

§ 5. Villa Elisabet tota sclauica est. nullum beneficium est. [?] [61])

Villa[62]) нигдѣ болѣе не встрѣчается; необычное названіе (для чисто-славянской деревни! объясняется, быть-можетъ, въ связи съ Elisabeth, женою любекскаго консула de Bardewiek (см. Reg. UB Bist. L.), родовая деревня котораго («Bardowiek») находилась въ Ратцебургскихъ предѣлахъ (въ terra Bvtin),— тѣмъ болѣе, что его родственники (самъ онъ, повидимому, тоже родственникъ ратцебургскаго магната Otto Albus; см. § 102) de Wischelo (отъ близкой къ «Bardowiek» деревни «Wesloe», ½ O Lübeck) въ эпоху ZR[63]) сидѣли въ Pogatse (см. § 102) и Dvs-

---

camp», которая въ 1275—1316 гг. (см. Ledebur II, p. 74) принадлежала de Mvlsan. — Странно зато, что деревня «Moltzahn» (3 S. Demmin) не стоитъ (въ XIV—XVI вв.), повидимому, ни въ какомъ отношеніи къ роду того же названія.

[59]) Еще одно косвенное указаніе: въ § 9 отмѣченъ Bernardus de Wigenthorp, каковая прибавка вызвана, повидимому, тѣмъ обстоятельствомъ, что подлѣ, въ Mvltsan, сидѣлъ другой Bernardus (=de Mvltsan).

[60]) На IV m. in Camin (§ 210); обмѣнъ между этими двумя деревнями можетъ считаться не случайнымъ: въ Camin сидѣлъ Bernardus, который идентиченъ (см. § 210) съ Bernardus de Wigenthorp въ Ratistorp (§ 9) въ ближайшемъ сосѣднемъ селѣ къ villa Mvltsan.

[61]) Число мансовъ не указано.

[62]) б. м.=тепер. «Neuhof»?

[63]) Возможно, что сидѣлъ при ZR и въ близкомъ Ripece, см. § 8.

http://zapadrus.su/

nik (§ 104), т.-е. напротивъ (въ 4 klm) villa Elisabet, по другую сторону озера. Другое возможное объясненіе: отъ Elisabeth, излюбленнаго женскаго имени у любекскихъ патриціевъ Mornewech (сродни съ Bardewiek и Albi), которымъ принадлежали рыбныя ловли на Ратцебургскомъ озерѣ.

§ 6. Vtechowe nullum beneficium est. dimidia decima uacat episcopo. XII

«Utecht» встрѣчается лишь [64]) № 1747 (1284 г.): епископъ даетъ Капитулу въ обмѣнъ на десятину съ VI мансовъ въ Grambowe (§ 237 и § 210) и Turbore (§ 225) десятину съ VI мансовъ въ Uteche, т.-е. десятинныя отношенія не измѣнились со времени ZR.

Рода соотвѣтствующаго названія—нѣтъ; лишь № 1816 (1285 г.) встрѣчается Thimmo de Vtegthe, одинъ изъ членовъ оцѣночной комиссіи при удаленіи крестьянъ въ Rodemoyzle (см. в. къ § 2), что опредѣляетъ лишь его осѣдлость, но не выясняетъ его соціальнаго положенія

§ 7. Campowe Bernardus dimidiam decimam habet ab episcopo. nichil uacat. VI

Дипломатическая традиція изображаетъ главнѣйшіе этапы перехода «Campowe» къ Капитулу. Уже въ 1238 г. (№ 482) silva Campowe находится во владѣніи Капитула; въ 1252 г. (№ 705) герцогъ Саксонскій передаетъ деревню Campowe (въ ней все тѣ же VI мансовъ какъ и при ZR), ленъ «Берлифа и его сыновей», Капитулу, удерживая за собой лишь нѣкоторыя сеньеріальныя права; въ 1257 г. (№ 800) Капитулъ получаетъ отъ епископа право на взиманіе десятины; въ 1294/95 гг. (№№ 2275, 2307) герцогъ отдаетъ maior iudicium и рядъ другихъ своихъ прерогативъ, и на владѣніи Капитула остается лишь одна повинность—участіе въ общеземской lantwer.

Bernardus. Въ ZR это имя встрѣчается еще § 129 Cvltsin, § 54 Besendale, § 48 Lesten, § 14 Klokestorp, причемъ §§ 48, 54 лежатъ въ непосредственномъ сосѣдствѣ и принадлежатъ

---

[64]) Reg. MUB указываетъ еще: № 375 p. 365—что основано на недоразумѣніи.

http://zapadrus.su/

Bernardus de Lesten; Cvltsin требуетъ особаго разсмотрѣнія (см. § 129), а Klokestorp лежитъ подлѣ Mvltsan (§ 4), которое, въ свою очередь, граничитъ съ Ratistorp (§ 9; у de Multsan) и Slaukestorp (§ 1; de Slawekesdorp сродни de Multsan), къ которымъ примыкаетъ наше Campowe, такъ что вполнѣ возможна идентификація: Bernardus=Bernardus de Multsan какъ владѣлецъ (по обычной формулѣ: половина десятины уступается владѣльцу) деревни Campowe.

Упоминаніе въ № 705 Berlif'a «и его сыновей», владѣющій деревней, наврядъ ли указываетъ на переходъ ея въ другія руки: полускандинавское Berlif [65]) въ № 800 [66]) превращается въ Bernolfus=(см. Reg. MUB) Bernaldus, каковая форма часто замѣняетъ Bernardus.

§ 8. Ripece Wezel I. Sigestus II. VIII⁰. uacant XXII episcopo.

«Rieps» болѣе нигдѣ не встрѣчается [67]); одноименнаго рода также нѣтъ (возможная связь съ de Rybe см. прим. 20).

Поименованныя лица, судя по ихъ десятиннымъ долямъ,—локаторы, такъ что болѣе точная идентификація ихъ казалась бы невозможной [68]), такъ какъ локаторы, какъ люди малозамѣтные, обыкновенно не оставляли слѣдовъ въ документальной традиціи. Въ данномъ случаѣ можно отмѣтить исключеніе. Въ 1238 г. (№ 484) грамату, данную въ Ратцебургѣ,

---

[65]) См. E. Förstemann: Namenbuch. I. Personennamen.

[66]) Епископъ уступаетъ.... quicquid decimarum (т.-е. III манса, какъ и при ZR) Bernolfus et filii sui a nobis in feodo tenuerunt.

[67]) Еще разъ лишь—palus Ripze (№ 65; 1158 г.)

[68]) «Чисто-германскій» звукъ обоихъ именъ (Wezel—Wezelin—Vicelin: см. Förstemann; Sigestus—уже князь херусковъ: Tac. Ann. I 5 et passim; Strabo VII, 1 Σεγέστης) не долженъ, впрочемъ, оцѣниваться слишкомъ опредѣленно, т. к. нерѣдко, какъ мы убѣдились (см. т. I стр. 370), за германскими именами спрятаны славянскіе ихъ носители. Тѣмъ не менѣе характерно, что имя Wezelo, Wizelo встрѣчается только въ городахъ (№ 244—консулъ въ Ростокѣ; № 2006—бюргеръ Ростока; №№ 2603, 2622—консулъ въ Висмарѣ ср. Wismarsche Stadtbuch, ed. F. Techen §§ 358, 368, 389, 566, 674, 714, 715, 880, 890, 984—рядъ бюргеровъ).

http://zapadrus.su/

тестируетъ [69]) civis Lubicensis Sigest de Etszho (=«Itzehoe»), а по № 5612 (1309 г.) въ сосѣдней къ Ripece деревнѣ Ratistorp (§ 9) десятину съ IV мансовъ имѣетъ Hinricus Sixti (=Sigesti; см. Reg. UB Bist. L. p. 884) civis Lubicensis, т.-е. десятину съ тѣхъ самыхъ мансовъ, какіе по ZR имѣетъ Bernardus de Wigenthorp, довольно рано ушедшій (см. § 9) въ окрестности Ростока. Данныхъ указаній было бы все же недостаточно, если на помощь не явились бы геральдическія данныя: голштинско [70])-любекскіе Oetzehude (=Itzehoe) имѣли въ щитѣ [71]) центральную розу, отъ которой расходились три листа, т.-е. гербъ, совершенно идентичный съ гербомъ de Stove, сидѣвшими въ Stove § 17, ближайшемъ къ нашему Ripece селенію.

Значительное вѣроятіе получаетъ, поэтому, и другой домыселъ: не идентиченъ ли Wezel ZR съ любекскимъ патриціемъ Wizelo, Wischelo, сидѣвшемъ на Ратцебургскомъ же озерѣ (см. § 5) въ близкихъ (10 klm) къ Ripece поселкахъ Pogatse и Dvsnik?

§ 9. Ratistorp Johannes de Multsan habet decimam duorum mansorum. Bernardus de wigenthorp. IV-or. nichil uacat episcopo. XII

Ratistorp (=«Schlag-Resdorf»)—только здѣсь и № 5612. Относительно de Multsan см. §§ 1 (тотъ же Johannes), 4, 7.

Bernardus de Wigenthorp, какъ явствуетъ уже изъ самаго контекста, не принадлежитъ къ роду de Multsan [72]); опредѣленіе его затруднительно: Reg. MUB создаетъ даже, съ обычной своей германизаціей, особый родъ «Wiegendorf»; Crull p. 62 даетъ родъ «Windorf», съ единственнымъ представителемъ Бернардомъ. Bernardus de Wienthorp встрѣчается очень часто у

---

[69]) Но среди другихъ cives Lubicenses. Принципіальная (лишь по совпаденію именъ!) идентификація съ Sigestus въ Ripece, какъ это дѣлаетъ Reg. MUB, поэтому, недопустима.

[70]) Вездѣ употребляю названія «голштинскій», «Голштинія», а не менѣе употребительныя, но болѣе вѣрныя «гользатскій», Holsatia (Holzatia).

[71]) См. Milde № 206.

[72]) О возможной идентификаціи его съ Bernardus de Camin см. § 210.

http://zapadrus.su/

князей Верельскихъ и Ростокскихъ [73]), съ осѣдлостью въ окрестностяхъ Ростока [74]), но связанный, судя по тестификаторскимъ выступленіямъ, и съ окрестностями Шверинскаго озера, гдѣ и по сію пору находится деревня «Wickendorp» (¾ N. Schwerin), откуда и получилось, повидимому, родовое названіе Wi(k)enthorp [75]). Уходомъ подъ Ростокъ и объясняется, вѣроятно, переходъ десятины съ IV мансовъ къ новому ихъ владѣльцу, бюргеру Генриху, сыну Сигеста (№ 5612; см. § 8).

In parroch[ia] Karlowe

§ 10. IN uilla Ka[r]lowe Godescalcus IV-or. mansos in XX beneficio habet ab episcopo. ecclesia ibidem unum. <Quinque uacant episcopo> [76]).

Ecclesia, т.-е. мѣстная приходская церковь (въ текстѣ поэтому ibidem, иначе подразумѣвался бы Ратцебургскій Капитулъ), имѣетъ лишь II манса въ самомъ Karlowe (одинъ—отъ епископа, другой—отъ свѣтской власти); недостающіе [77]) II манса находятся въ одномъ изъ сосѣднихъ поселеній, Demere § 12, что не только характеризуетъ разбросанность церковныхъ дотацій, ихъ большую зависимость отъ domini fundi, но

---

[73]) №№ 368 (1229 г.), 433, 463, 464, 490, 514, 523, 546, 547, 552, 607, 640 etc.

[74]) Въ 1250 г. (№ 640) miles devotus Bernardus даетъ монастырю Доберану indago Beneckendorf (2 NO Rostock).

[75]) Въ 11 klm. къ сѣв.-вост. отъ него находится и шверинское «Schlagsdorf», см. § 1.

Деревня «Wienthorp» (⅓ O Schwan) не встрѣчается въ XIII в. и наврядъ ли имѣла отношеніе къ роду Бернарда.

[76]) Въ скобки < > заключена приписка той же руки, но иными чернилами; по большей части шрифтъ этихъ приписокъ крупнѣе шрифта основного текста.

[77]) Въ силѣ еще общее положеніе Генриха Льва отъ 1158 г. (№ 65; ранняя полемика по поводу автентичности и года этой важной граматы см. MUB IV Berichtigungen und Zusätze, pp. 237, 238; см. еще Schirren p. 66, G. Buchwald pp. 182 sq., Hauck IV p. 621, Anm. 2): decima tota uacabit episcopo, qui cum domino fundi de dotibus aget ecclesiarum parrochialium, scilicet ut quattuor mansis dotentur cum censu et decima. et sic per totum ordinabitur episcopatum.—О дотаціи въ два манса см. § 32.

http://zapadrus.su/

важно и для установленія связи между Karlowe и Demere, гдѣ тоже зарегистрированъ ZR Godescalcus, но со скромнымъ десятиннымъ леномъ въ II манса. Указанная особенность дотаціи мѣстной церкви позволяетъ, поэтому, въ обоихъ случаяхъ видѣть одного и того же Godescalcus и считать его за dominus fundi (см. прим. 77), несмотря на то, что ему не приходится обычная «владѣльческая» часть десятины, т.-е. половина ея [78]). Борьба Ратцебургской церкви противъ десятинныхъ захватовъ мірянъ, противъ широко распространенной тенденціи провести формулу «чья земля—того и десятина», и въ данномъ случаѣ оказалась вполнѣ успѣшной[79]): устойчивость десятинныхъ отношеній засвидѣтельствована № 5612 (1309 г. и слѣд.), гдѣ Ludolfus de Karlowe miles et Reymbernus («излюбленное» имя въ родѣ) filius fratris sui armiger имѣютъ въ Karlowe попрежнему лишь десятину съ четырехъ мансовъ.

Село «Carlowe» въ XIII в. упоминается лишь дважды (№№ 2101, 2104; 1291 г.), въ эпоху борьбы противъ рыцарей-разбойниковъ (см. § 1): здѣсь находился грозный бургъ, владѣльцемъ котораго былъ strenuus miles, Reinbernus de Karlowe.

Осѣдлость de Karlowe (ихъ гербъ, по печати на граматѣ 1313 г., № 3628—«медвѣдь») для всего XIII в. выясняется, такимъ образомъ, съ достаточной опредѣленностью. Затрудненія лежатъ въ другой области: какъ отграничить даннаго Годескалька отъ другихъ соименниковъ, встрѣчающихся въ ZR, и нужно ли, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, такое отграниченіе?

Godescalci въ ZR встрѣчаются еще въ:

§ 12 Demere
§ 13 Scethinkestorp } = G. de Karlowe (см. в.)

---

[78]) Полная правильность этого предположенія подтверждается №№ 2101, 2103; см. н. Наконецъ, и въ самомъ ZR § 38 указанъ Gedescalcus de Karlo[we].

Demere въ теченіе всего XIV в. принадлежитъ de Karlowe; см. Mülverstedt Meckl. †

[79]) Недаромъ и для Demere § 12, и для Scethinkesthorp § 13 ZR, отмѣчая мелкія десятинныя полученія Годескалька, примѣняетъ формулу: preter quem (quos) dimidia decima uacat episcopo.

http://zapadrus.su/

§ 23 Dechowe
§ 30 Rvkelin
§ 230 Cochelestorp } требуетъ особаго разсмотрѣнія.
§ 337 Jamene }

Dechowe и Rvkelin соприкасаются съ селомъ Karlowe, и, казалось бы, нѣтъ затрудненій [80]) считать Годескальковъ этихъ двухъ деревень идентичными между собой и совпадающими съ G. de Karlowe, тѣмъ болѣе, что и составитель ZR не прибѣгъ къ обычнымъ для него въ такихъ случаяхъ діакритическимъ пріемамъ (различеніе соименниковъ-сосѣдей по прозвищу—ср. § 3 B. Trimpe—или родовому имени: § 46—Theodericus Lupus, § 47—Theodericus Puttlerus). Противъ такой идентификаціи говоритъ, между тѣмъ, то обстоятельство, что въ документальной традиціи, современной ZR, встрѣчается Godescalcus de Dechowe [81]), а въ дальнѣйшемъ, особенно въ XIV в., различаются роды de Karlowe и de Dechowe (ихъ гербъ: «пѣтухъ»; по согласному указанію генеалоговъ и геральдиковъ—родня извѣстнаго рода v. Hahn, Galli [82])). Руководясь этими данными, Reg. MUB и, слѣдуя ему, Crull, Mülverstedt, Hellwig различаютъ обоихъ Годескальковъ, расписывая ихъ по двумъ различнымъ родамъ.

Для эпохи ZR такое различеніе наврядъ ли пріемлемо. Необычайно точный, какъ мы знаемъ, составитель ZR ихъ не различалъ. Современная ZR документальная традиція знаетъ, правда, G. de Dechowe, но, что не менѣе важно, какъ бы не знаетъ G. de Karlowe, т.-е. изъ всего рода de

---

[80]) Начертанію Godeschalcus въ § 30, конечно, нельзя придавать серьезнаго «отличительнаго» значенія.

[81]) № 390 (1231) Godescalcus de Dechowe vasallus ecclesie; № 441 (1235) Godescalcus de Dechowe; № 517 (ca. 1240) Godescalcus de Degowe.

Сюда же Reg. MUB причисляетъ и Godescalcus camerarius (мекленбургскаго князя) въ № 467 (1237), а также Godescalcus, nepos domini Thetlephi (№ 381; 1230 г.), съ чѣмъ соглашается и Crull.

[82]) Въ №№ 467, 517 кромѣ Godescalcus camerarius, Godescalcus de Degowe и Eckehardus Gallus; но—тестируютъ не непосредственно другъ подлѣ друга, почему наврядъ ли ихъ можно считать (такъ Reg. MUB) и братьями».

http://zapadrus.su/

Karlowe не знаетъ одного лишь Годескалька, ибо остальные представители рода de Karlowe документально засвидѣтельствованы для всего XIII в. безъ перерыва [83]). Молчаніе граматъ относительно de Karlowe получитъ тѣмъ большее значеніе, если имѣть въ виду, что въ первую половину XIII в. нѣтъ еще вполнѣ закрѣпленныхъ (особенно у многопомѣстныхъ владѣльцевъ, какимъ является и Годескалькъ) родовыхъ названій по опредѣленному помѣстью: много разъ еще придется встрѣчать временную конкуррентность двухъ названій, причемъ впослѣдствіи каждое изъ нихъ прикрѣпляется къ разнымъ линіямъ разростающагося рода. Разростаніе же рода приводитъ къ переходу отдѣльныхъ его членовъ и цѣлыхъ линій на новыя мѣста, заставляетъ ихъ вступать въ родственныя и сосѣдческія (иногда—зависимаго типа) комбинаціи съ другими родами, отчего получается измѣненіе или даже замѣна прежняго герба. Гербовая неустойчивость для XIII в. очень велика: зачастую встрѣчаются два герба у одного и того же рода [84]); «несходство» гербовъ для ранняго времени не имѣетъ, поэтому, рѣшающаго и принципіальнаго значенія, а для настоящаго вопроса геральдическій аргументъ вообще мало примѣнимъ, такъ какъ первый дошедшій до насъ гербъ («пѣтухъ») de Dechowe относится къ 1474 г. [85]) (см. Crull 83).

Для эпохи ZR G. de Karlowe и G. de Dechowe идентичны, что подтверждается и нѣкоторыми косвенными указаніями. Прежде всего, тѣсной связью съ представителями

---

[83]) Кромѣ указанныхъ выше случаевъ еще № 566 (1245 г.)—Reimbernus de Stove, Reimbernus de Karlowe milites; № 575 (1246 г.)—Reimbernus et Reimbernus milites de Stove et Karlowe. Необычность соединенной, такъ сказать, тестификаціи de Stove и de Karlowe въ № 575 доказываетъ близкое ихъ сродство.

[84]) Напр., у сосѣднихъ и сродныхъ (см. н.) съ нашими Годескальками Lupi и Scurlemer—«стрѣла» и «волкъ» (говорящій гербъ! въ раннихъ отпечаткахъ фигура неясна—можетъ быть принятъ и за «медвѣдя», т. е.—эмблемѣ de Karlowe), и (у Scurlemer)—«стрѣла» и «павлинъ» (?! несомнѣнно испорченный «пѣтухъ»).

[85]) Для рода v. Hahn гербовой «пѣтухъ» засвидѣтельствованъ тоже лишь съ конца XV в. (см. Crull § 79), но у de Sedorpe (см. н.) встрѣчается уже въ XIV в.

http://zapadrus.su/

родового клана «стрѣлы»: въ Demere § 12 совмѣстно съ G. («de Karlowe») появляется Boleke (изъ рода «Lupi»; гербовая эмблема—«стрѣла»); Rvkelin § 30 въ эпоху ZR находится у G. («de Dechowe»), а впослѣдствіи у de Lasbek (съ гербовой эмблемой—«стрѣла»); въ Dargowe § 38 G. de Karlowe въ совладѣльчествѣ съ Otto Albus (гербъ неизвѣстенъ; Otto Albus—очень крупный магнатъ; см. карту), находившагося въ какихъ-то близкихъ отношеніяхъ [86]) съ не менѣе могущественнымъ Reinfridus de Scurlemer изъ клана «стрѣлы», причемъ Reinfridus былъ ближайшимъ сосѣдомъ (по Sclauic. Sethorp § 37) относительно деревни Dargowe [87]). Близость Годескалька къ гербовому клану «стрѣлы» [88]), мѣстомъ особаго распространенія котораго были, какъ придется убѣдиться, славянскія части Голштиніи и пограничная марка по limes'у Карла В., подтверждается еще и показательнымъ сосѣдствомъ съ голштинскимъ же родомъ de Stove (его владѣнія—Stove § 17 и Rosenitze § 18—въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Karlowe § 10), который, въ свою очередь, былъ близокъ къ Otto Albus (совладѣніе въ Ekhorst § 29); своеобразная же совмѣстная тестификація de Karlowe и de Stove (см. в. прим. 83) позволяетъ предполагать даже родственныя между ними отношенія [89]).

На близкія и родственныя отношенія между поименованными родами указываетъ и еще одно обстоятельство: ихъ владѣнія наполняютъ всю паррохію Karlowe. Неоднократно придется еще убѣждаться, что раннее паррохіальное дѣленіе опредѣлялось не церковными

---

[86]) Otto Albus сидитъ въ Tvrowe § 25; Reinfridus de Scurlemer владѣетъ Tvrowe § 138.

[87]) Намекъ на родство (по тестификаціи) G. de Dechowe съ Reinfridus de Scurlemer см. § 400, грамата 1248 г.

Показательно, что образовавшійся потомъ (см. прим. 85) родъ de-Sedorpe имѣлъ гербовой эмблемой «пѣтуха», т.-е. эмблему позднѣйшихъ de-Dechowe.

[88]) См. § 15, гдѣ для деревни Wulvestorp, принадлежавшей клану «стрѣлы», текстируетъ въ 1248 г. (LUB I № 135) и Godescalcus de Dechowe.

[89]) См. н. § 23 Dechowe (часть его?) въ 1287 г. у голштинскихъ de Parkentin.

http://zapadrus.su/

соображеніями [90]), а по необходимости должно было примыкать къ существовавшимъ уже крупновладѣльческимъ земельнымъ комплексамъ, фактъ чрезвычайной важности, съ которымъ спеціальное изслѣдованіе пастора K. Schmaltz'a [91]) совершенно не считается, хотя изъ него вытекаетъ значительная зависимость церкви отъ мѣстныхъ магнатовъ [92]), что для Karlowe и отразилось, какъ мы видѣли, въ изначальномъ раздробленіи дотаціоннаго надѣла. Совпаденіе паррохіальныхъ и латифундіарныхъ границъ цѣнно и еще въ одномъ отношеніи: оно свидѣтельствуетъ о замѣчательной устойчивости крупно владѣльческаго землевладѣнія, общая конфигурація котораго, будучи старше древнѣйшаго паррохіальнаго устройства (первое документальное его опредѣленіе отъ 1194 г.; № 154 [93])), не измѣнилась, въ большинствѣ случаевъ, въ теченіе всего XIII в. Широко распространенный тезисъ (апріорный) о раздачѣ земель и владѣній новопришедшимъ приселенцамъ-рыцарямъ именно въ XIII вѣкѣ нуждается, поэтому, не только въ значительномъ ограниченіи и основательной провѣркѣ, но, что еще болѣе важно, въ самой тщательной аргументаціи.

---

[90]) Впослѣдствіи и эти соображенія должны были сыграть надлежащую роль: часть несоразмѣрно большой паррохіи Karlowe выдѣлена была въ особую паррохію Demere (впервые появляется № 1107, 1267 г.).

[91]) Die Begründung und Entwickelung der kirchlichen Organisation Mecklenburgs im Mittelalter. (Jahrb. LXXII, LXXIII; 1907, 1908).

[92]) Былъ ли въ такихъ случаяхъ Gutsherr всегда и Kirchenherr, къ сожалѣнію, не выясняется доступной намъ документальной традиціей; см., впрочемъ, прим. 9 для паррохіи «Schlagdsorf», которая тоже соотвѣтствовала владѣніямъ de Slawekesdorp-Moltzan; ср. § 32 parrochia Sethorp и владѣнія магната Reinfridus de Scurlemer.

[93]) Schmaltz Jahrb. LXXII pp. 127 sq. доказываетъ, что parrochia Karlowe, не поименованная въ № 154, все же существовала въ 1194 г.— Между тѣмъ архитектурныя особенности церкви въ Karlowe (реставрація ея въ 1610 г. не стерла основныхъ, конструктивныхъ архаизмовъ, хотя и уничтожила всѣ архаизмы декоративные) позволяютъ ее пріурочить лишь къ XIII в. («Uebergangsstyl» по G. Lisch—Jahrb. VII p. 72; чистый Rundbogenstyl встрѣчается nur in der Nähe der ältesten Bischofsitze, ibid. p. 60—въ самомъ «Ratzeburg», въ «Schlagsdorf», «Vietlübbe», «Gadebusch» etc.

http://zapadrus.su/

§ 11. IN sclauico karlowe <Godescalcus dimidiam XII decimam habet ab episcopo> [94]).

Деревня болѣе нигдѣ не встрѣчается; нынѣ слилась [95]) съ Karlowe § 10; относительно Годескалька см. § 10.

По количеству мансовъ она могла бы казаться «типичной» локаторской деревней въ смыслѣ категорическихъ опредѣленій Гелльвига; фактически же она является частью давняго (см. § 10) частновладѣльческаго (половина десятины у Годескалька) комплекса, и слѣдовъ локаторской дѣятельности нѣтъ никакихъ.

§ 12. Demere <Godescalcus II [96]).> ecclesia karlowe. XXII I. Boleke. I. preter quos dimidia uacat episcopo.

«Demern» встрѣчается еще: № 742 (1225 г.)—Wernerus Brasche senior (о de Brake, ихъ гербъ, связи съ данной мѣстностью см. § 3) отступается отъ 11 мансовъ въ Demere въ пользу монастыря «Rehna»; № 1107 (1267 г.)—упоминается церковь (см. § 10) въ Demere.

Hellwig (p. 320) и въ данномъ случаѣ констатируетъ «локаторское» происхожденіе: eine doppelte Besetzung (XII + + VI) съ «приростомъ» въ IV манса; идентификація указанныхъ ZR лицъ его не интересуетъ—Godescalcus и Boleke—«локаторы». Между тѣмъ выяснилось (см. § 10), что Godescalcus—крупный

---

[94]) О причинахъ дополнительнаго внесенія абзаца Godesc.... episcopo (не даромъ онъ № 390, 1231 г., фигурируетъ какъ vasallus ecclesie) см. т. I. стр. 323, прим. 27.

[95]) Neumann «Orts-Lex. d. Deutsch. Reich.» (1894) даетъ Karlow, an d. Maurine—552 Einw.; Ritter Geogr.-statist. Lexicon (6-e Aufl.; 1874) даетъ: 1) Karlow, Dorf in Meckl.-Strel., Amt Schönberg, 570 Einw; 2) Karlow, ebenda, Vogtei Stove—480 Einw. Двухъ Karlowe не знаютъ ни теперешнія (см. карта № 842 въ размѣрѣ $\frac{1}{25.000}$), ни наиболѣе подробныя старыя (Schmettau, 1788 г.; Sectio VIII) карты; въ очень надежный лексиконъ Риттера вкралась, такимъ образомъ, досадная редубликація.

[96]) О причинахъ послѣдующаго внесенія имени см. прим. 94. Въ манускриптѣ около числа мансовъ поставлена довольно замѣтная точка, б. м. маргинальная помѣтка, указывавшая на пропускъ имени въ текстѣ.

http://zapadrus.su/

мѣстный помѣщикъ, давній владѣлецъ деревни (части деревни? см. н.) «Demern».

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что и крупные владѣльцы не брезгали финансовыми выгодами локаторства (освобожденіемъ локаторской доли отъ церковной десятины), но выступали они такими квази-локаторами только въ собственныхъ деревняхъ, что значительно мѣняетъ «колонизаціонную» картину Гелльвига и его предшественниковъ, всюду видѣвшихъ мелкихъ спеціалистовъ-ставщиковъ, предпріимчивыхъ людей безъ рода и племени, пришельцевъ изъ нѣмецкихъ земель. Значеніе локаторовъ-магнатовъ, а также общее вліяніе землевладѣльческой аристократіи придется, конечно, разсмотрѣть особо, на основаніи большого количества данныхъ; условія же въ «Demern» являются лишь однимъ изъ конкретныхъ примѣровъ, насколько выкладки Гелльвига «отвлеченны» и произвольны, насколько у него отсутствуетъ фактическое изученіе ратцебургскихъ условій въ XIII в. Вѣдь и другой «локаторъ» съ болѣе чѣмъ скромной долей въ I мансъ, Boleke, оказывается мѣстнымъ помѣщикомъ, членомъ могучаго клана «стрѣлы». Идентификація Boleke удается при помощи § 63 (Borchardestorp), гдѣ отмѣчены Burchardus et Boleko [97]), т. е. братья, которые принадлежатъ (см. § 63) къ роду Lupi. Тогда выясняется и значеніе того факта, что подлѣ «Demern», въ Scl. Nesowe § 223 въ эпоху ZR [98]) сидѣлъ Burchardus, братъ нашего Boleke въ Demere, владѣвшаго, совмѣстно съ Годескалькомъ [99]), какой-то неизвѣстной намъ частью этой деревни.

§ 13. Scethinkestorp Godescalcus. I. preter quem dimidia decima uacat episcopo. V

---

[97]) Bole въ § 319 (Krukowe) требуетъ особаго разсмотрѣнія.

[98]) Сосѣдческая близость Lupi къ Woytenthorp (§ 20), т.-е. осѣдлость ихъ въ Demere, явствуетъ и изъ тестификаціи № 575 (1246 г.) см. н. § 14.

[99]) Стóитъ отмѣтить, что сосѣдней къ Scl. Nesowe деревней Cochelestorp § 230 опять-таки владѣетъ Godescalcus, т.-е. владѣнія de Lupi и de Karlowe, вытягиваясь въ общую цѣпь, какъ бы перемежаются. Около же, въ Rene § 224, было владѣніе Volquinus de Langwedele, сородича (см. § 28) de Karlowe.

http://zapadrus.su/

«Schaddingsdorf» въ XIII в. болѣе нигдѣ не встрѣчается. Характерно уже самое названіе, въ которомъ нельзя не видѣть settenke, техническаго термина для локаторской доли [100]), съ чѣмъ вполнѣ гармонируетъ указаніе ZR, что десятина съ одного манса [101]) идетъ Годескальку (см. § 10), который является «локаторомъ», хотя онъ же, по всѣмъ вѣроятіямъ, и владѣлецъ (см. § 12) деревни.

§ 14. Klokestorp Bernardus dimidiam decimam habet XII ab episcopo. nichil uacat episcopo.

«Klocksdorf» отмѣчается №№ 2101, 2104 во время борьбы съ разбойнымъ рыцарствомъ (см. § 1; въ Clokestorpe находится одинъ изъ бурговъ); упоминается оно еще разъ № 1442 (1277 г.), когда епископъ ассигнуетъ Капитулу рядъ доходовъ, между прочимъ десятину съ III½ мансовъ in Clokesthorpe pro luminaribus, что находится въ рѣзкомъ противорѣчіи съ положеніемъ эпохи ZR, когда спеціально указывается, что—nichil uacat episcopo. При какихъ условіяхъ десятина съ III ½ мансовъ вновь перешла къ епископу [102]) должно остаться невыясненнымъ въ виду полнаго отсутствія документальныхъ данныхъ.

---

[100]) Такого же происхожденія и названіе сосѣдней деревни Woytenthorp (§ 20)? Локаторъ вѣдь имѣлъ наслѣдственное староство въ поставленной имъ деревнѣ.

[101]) См. «прологъ» къ ZR (стр. 2 оригинала):.... in qualibet uilla duodecim mansos. aut ultra duodecim habente. episcopus duos. ad ius quod settenke uocatur. prestare tenentur. si uero minus duodecim. uterque eorum unum prestabit....

[102]) И перешла ли фактически? Весь соотвѣтствующій абзацъ № 1442 производитъ впечатлѣніе выписки изъ какой-либо дарственной граматы, исходившей, возможно, отъ владѣльцевъ деревни Klokestorp; епископъ лишь съ своей стороны санкціонируетъ переходъ десятины къ Капитулу.

Ad decorem uero domus dei honorem ac laudem diuini nominis ampliorem decimam trium mansorum et dimidii in Clokesthorpe pro luminaribus XXi—VIII⁰ in summis festiuitatibus, id est (такое «объясненіе» наврядъ ли нужно въ епископской граматѣ) pascha, penthecoste, ascensione, natiuitate Christi, epiphania ac in quatuor festiuitatibus domine nostre, Johannis euangeliste et omnium sanctorum, ad primas vesperas, completorium, matutinas, missam in choro iugiter accendendis, necnon duabus candelis triplicatis, que a ministris (опять совершенно ненужное «объясненіе»!) ante altare infra canonem vsque post missam teneantur ad custodiam, volumus pertinere.



http://zapadrus.su/

Bernardus = Bernardus de Multsan, см. § 7; особенно характерна тестификація 1246 г. по дѣламъ сосѣдняго Woytenthorp (§ 20), гдѣ нашъ Bernardus встрѣчается (и на почетномъ мѣстѣ) въ тѣсномъ кругу ближайшихъ сосѣдей [103]), т. е. онъ и въ 1246 г. еще владѣетъ деревней Klokestorp.

§ 15. Pogatse Theodericus et suus frater habent. I. X preter quem dimidia decima uacat episcopo.

«Pogez» болѣе не встрѣчается; многочисленныя документальныя указанія на Pogatse относятся къ соименной villa § 102.

Опредѣленіе Теодерика съ братомъ представляетъ значительныя затрудненія и можетъ быть произведено лишь предположительно въ виду полнаго отсутствія документовъ касательно самой деревни. Theodericus слишкомъ обычное имя, и въ ZR встрѣчается многократно

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| § 46 | Godowe | — | Theodericus | Lupus | — III | изъ | ? |
| § 47 | Bandowe | — | » | Puttelerus | — II | » | XII |
| § 150 | Bentin | — | Theodericus | | — I | » | IX |
| § 189 | Vilan | — | » | | — II | » | XXXII |
| § 237 | Wedewenthorp | | » | | — I | » | IX |
| § 355 | Gnewesmulne | | » | | — I | » | ? |
| § 380 | Porin | — | » | | — I | » | XII |

причемъ всѣ указанные случаи требуютъ индивидуальнаго разсмотрѣнія, такъ какъ какихъ-либо владѣльческихъ комплексовъ не получается. Reg. MUB почему-то идентифицируетъ нашего Теодерика съ Theodericus Lupus, и даже указываетъ (подъ «Wolf») намъ его «брата»—Marquardus Lupus, сидѣвшаго будто бы въ Tsarnekowe § 55, Linowe § 80, Rantsowe § 251, Walmanstorp § 301. При всей привлекательности этого указанія—получается какъ бы сосѣдство обоихъ «братьевъ» [104]),

---

[103]) № 575: Godefridus de Bulowe (§ 217) et Johannes frater suus, Reimbernus et Reimbernus milites de Stove et Karlowe (§ 10), Bernardus miles, Aluericus miles (по сосѣднему Warnekowe § 218; см. еще § 325: Warnekowe = Barnekowe)... Burchardus Lupus (§ 63; см. § 12 относительно Lupi въ сосѣдней къ Woytenthorpe деревнѣ Demere)...

[104]) Правда, лишь въ двухъ случаяхъ: Tsarnekowe § 55 около Godowe § 46, Rantsowe § 251 около Bentin § 150.

http://zapadrus.su/

а кромѣ того мы видѣли (§ 12) осѣдлость Lupi въ нашей же паррохіи Karlowe—его тѣмъ не менѣе нельзя принять безъ оговорокъ, такъ какъ въ мекленбургской документальной традиціи среди Lupi нѣтъ ни одного Маркварда, а, съ другой стороны, тщательное разсмотрѣніе деревень (см. подъ соотвѣтствующими отдѣльными §§), въ которыхъ ZR упоминаетъ Теодериковъ и Марквардовъ, убѣждаетъ въ принадлежности ихъ къ самымъ разнообразнымъ родамъ.

Нѣкоторое указаніе для опредѣленія родовой принадлежности нашего Теодерика даетъ самое названіе деревни—Pogatse. Другое Pogatse (§ 102) находится въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ крупными комплексами владѣній de Parkentin и родственныхъ имъ de Holzati и de Ritserowe, среди которыхъ «Marquardus»—излюбленное имя (нѣтъ зато ни одного «Теодерика»); эти же роды вслѣдствіе своего голштинскаго происхожденія, а также сосѣдчества съ de Crumesse (§ 89) и другими родами клана «стрѣлы» (см. Wulvestorp, т. е. Wolfsdorf § 94) находятся въ связи съ голштинскими (и любекскими) Lupi (гербъ ихъ совпадаетъ съ гербомъ мекленбургскихъ Lupi), среди которыхъ, дѣйствительно, встрѣчается и Marquardus съ осѣдлостью около сѣв.-зап. побережья Ратцебургскаго озера, тестирующій вмѣстѣ съ Godescalcus de Dechowe [105]). Гипотеза Reg. MUB пріобрѣтаетъ, такимъ образомъ, большое вѣроятіе [106]), тѣмъ болѣе, что этой связью съ голштинскими [107]) родами довольно опредѣленно объясняется гербъ сосѣднихъ (§ 16) de Samekowe

---

[105]) UBL. I № 135 (1248 г.) для Wulverstorp § 94, гдѣ тестификація произведена исключительно сосѣдями, и среди нихъ Marquardus Lupus и ...Godescalcus de Dechowe (=de Carlowe; см. § 10).

Другое упоминаніе Marquardus Lupus—UB Bist. L. № 64 (1228 г.=Sch HL I № 466).

[106]) Поддерживается ли она связью между названіями деревень Nescowe § 19 [дальнѣйшихъ свѣдѣній о ней у насъ нѣтъ; появляющійся № 258, 1219 г., Tidericus miles de Netsen (de Netscu?) наврядъ ли можетъ быть отнесенъ сюда, хотя Netsen несомнѣнно испорченная форма] и Nesowe § 223, находившагося во владѣніи Lupi—сказать затруднительно.

[107]) Сосѣдніе de Stove тоже голштинскаго происхожденія, см. § 17.



http://zapadrus.su/

какъ комбинація изъ герба de Holzati (вѣрнѣе, его подтипа— герба de Gronowe) и герба de Bulowe.

§ 16. Samekowe Godefridus. et Thedolfus. II. preter X quos dimidia decima uacat episcopo.

«Samkow» въ XIII в. болѣе не встрѣчается; какъ родовое имя de Samekowe въ документахъ находится лишь два раза (№№ 818, 2456), притомъ при очень неясныхъ условіяхъ. Идентификація поименованныхъ въ ZR Годефрида и Тедольфа, поэтому, очень затруднена.

Godefridus въ ZR встрѣчается еще:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| § 217 | Bvlowe | — II | изъ | XXIV |
| § 219 | Lovetse | — II | » | X |
| § 240 | Vitelube | — I | » | XXI |
| § 267 | Knesen | — IV | » | VIII |
| § 326 | Ad aliud Sibvs | I | » | VIII |
| § 387 | Elmenhorst | — I | » | ? |

и, за исключеніемъ Knesen и Elmenhorst, всѣхъ этихъ Готфридовъ можно опредѣлить какъ Godefridus de Bulowe, такъ что и въ «Samkow», очень близко находящагося отъ родового гнѣзда Bvlowe § 217, можно предположить тоже de Bulowe. Гербъ de Samekowe (см. в. § 15; первая дошедшая печать на граматѣ отъ 22/III 1363 г.) подтверждаетъ родственную близость de Bulowe, съ чѣмъ гармонируетъ и то обстоятельство, что Semecowe (sic!) тестируетъ въ частной граматѣ Бюловыхъ (=№ 818; 1258 г.), т. е., какъ мнѣ кажется, самъ Semecowe принадлежитъ къ роду Бюловыхъ [108]).

---

[108]) Текстъ самой тестификаціи—Bernardus de Gustecowe (§ 261) Nicolaus de Eckerenuorde (§ 246), Heinricus de Bulowe (§ 217), Semecowe, Heinricus Wndengot et alii quam plures—не ясенъ, т. к. у Semekowe какъ бы выпало «крестильное» имя. При небольшомъ количествѣ testes такая ошибка совершенно необычна, и я бы предложилъ читать «H. de Bulowe Semecowe» съ двойнымъ опредѣленіемъ Генриха, что тѣмъ вѣроятнѣе, т. к. сама грамата исходитъ отъ рода Бюловыхъ, среди которыхъ находится тоже Heinricus, но уже другой, двоюродный братъ того, котораго грамата для отличенія называетъ de Bulowe-Samecowe.

Heinricus de Bulowe-Samecowe, сынъ Іоанна I Бюлова (см. § 217),

http://zapadrus.su/

Единственнымъ противопоказаніемъ можетъ служить имя Thedolfus, такъ какъ среди Бюловыхъ (до XV в.) нѣтъ ни одного «Тедольфа», а союзомъ «et» составитель ZR соединяетъ братьевъ или близкихъ родичей. Но и это затрудненіе не безысходно. Отсутствіе имени Thedolfus въ традиціи рода Бюловыхъ нельзя считать рѣшающимъ указаніемъ, такъ какъ это рѣдчайшее имя вообще не встрѣчается въ документальной традиціи окружныхъ земель [109]). Съ другой стороны, дальнѣйшее указаніе ZR о Thedolfus [110]) въ Bansin § 231 [111]), т. е. въ близкомъ (5½ klm.)

---

и у отдѣлившагося затѣмъ рода de Samekowe (а также у любекской ихъ вѣтви Samecowe, Zamekowe— только «Іоанны»; UB. Bist. L. №№ 264, 275, 429 p. 515, 449, 450; LUB № 566; гербъ ихъ—зубчатое скошеніе справа) излюбленнымъ именемъ является именно «Іоаннъ» (у основного ствола Бюловыхъ излюбленное имя—«Готфридъ», «Іоанны» встрѣчаются, но рѣдко) см. MUB. Pers.-Reg. zu B. V—X.

Johannes Samekowe тестируетъ и въ № 2456 (1297 г.), причемъ текстъ опять даетъ поводъ къ недоразумѣніямъ, т. к. тестификація начинается: Dominus Fredericus, Ludolfus, Ulricus, Johannes Samekowe milites, Gotscalcus, Hinricus и т. д. все famili. Reg. MUB, видя (и совершенно правильно) въ первыхъ трехъ лицахъ представителей рода Блюхеровъ, считаетъ и Samekowe тоже принадлежащимъ къ этому роду; единственной основой для такого предположенія является только-что приведенный текстъ тестификаціи (гербъ Samekowe не имѣетъ никакого сходства съ гербомъ Блюхеровъ), своеобразности которой, особенно отсутствіе родового опредѣленія первыхъ трехъ testes могутъ быть вполнѣ удовлетворительно объяснены. Первыя мѣста среди testes занимаютъ всегда наиболѣе почетныя и извѣстныя лица; родъ Блюхеровъ принадлежалъ именно къ родамъ извѣстнымъ (поэтому предикатъ «dominus» поставленъ въ единств. числѣ и относится лишь къ «Фридриху» какъ къ наиболѣе старшему среди трехъ Блюхеровъ); важнѣе же другая причина: сама грамата говоритъ о продажѣ Блюхерами владѣній въ Vetus Pocrente § 250 монастырю Rehna, а посему новое родовое опредѣленіе Блюхеровъ въ перечнѣ testes могло и отпасть (что же касается Johannes Samekowe, то оно необходимо было въ виду тестификаціи другого Іоанна, Johannes de Gletsowe).

[109]) Его нѣтъ ни въ SchHL, ни въ LUB, ни UB. Bist. L., ни въ Hamb. UB; о единственномъ представителѣ этого имени, висмарскомъ бюргерѣ, см. § 336.

[110]) Третье, и послѣднее, упоминаніе этого имени въ ZR, именно въ Villa Thedolfi, требуетъ особаго (см. § 336) разсмотрѣнія.

[111]) Притомъ совмѣстное владѣніе съ Reinfridus (de Scurleme r изъ Голштиніи; сосѣдствомъ (и родствомъ?) съ голштинскими de

http://zapadrus.su/

сосѣдствѣ съ villa Bvlowe (§ 217), лишь подтверждаетъ возможность близкородственныхъ отношеній de Samekowe къ de Bulowe, тѣмъ болѣе, что Bansin еще въ 1331 и 1338 гг. (см. Ledebur Adelslex.) во владѣніи Бюловыхъ.

Наконецъ, тестификація № 2456 (см. прим. 108) показываетъ, что еще въ 1297 г. de Samekowe сидѣли въ villa Samekowe.

§ 17. Stove luthardus II. preter quos dimidia decima X uacat episcopo.

«Stove» [112]) въ XIII в. болѣе не упоминается; зато представленъ рыцарскій родъ de Stove [113]), въ которомъ, однако, имя Luthardus не встрѣчается, какъ нѣтъ его и во всей мекленбургской документальной традиціи. Что же касается ZR, то мы Лютарда находимъ не только въ сосѣднемъ Rosenitze § 18, но и въ болѣе отдаленномъ Ekhorst § 29, гдѣ онъ владѣетъ совмѣстно съ крупнымъ магнатомъ Otto Albus. Послѣдній фактъ невольно заставляетъ обратиться къ голштинской (и связанныхъ съ Голштиніей земель) традиціи, съ которой, какъ мы убѣдимся, тѣсно связанъ Otto Albus. Дѣйствительно, тамъ мы находимъ имя Luthardus, но въ строго опредѣленной группѣ—только у de Meinersen какъ «излюбленное» въ ихъ родѣ нареченіе [114]). Но эти же документы выясняютъ

---

Stove, de Lupi, de Scurlemer и объясняется, быть можетъ, голштинское вліяніе (см. § 15) на гербъ de Samekowe.

[112]) Другія одноименныя деревни: «Stove» (1 WS Neu-Bukow»), «Gr.-Kl.-Stove» ($^3/_4$ W Rostock); связь ихъ съ Stove § 17 установить не удалось. О «Stove» на лѣвомъ берегу Эльбы см. н.

[113]) Братья: Reimbernus (съ перваго же появленія въ 1237 г., № 467, уже какъ miles, притомъ въ интересной компаніи testes, что указываетъ на его осѣдлость въ нашемъ Stove § 17, именно—de Bulowe §§ 16, 217, de Lancwedele § 28, Godescalcus=de Karlowe § 10; дальнѣйшее появленіе—№№ 517, 566, 575, 632) и Corvus (Raven; № 517 у князя Мекленб.; №№ 621, 632 у Поморскаго князя) de Stowe.

[114]) Sch HL I № 108 (1162 г.): грамата Сакс. герцога Генриха Льва по дѣламъ Ратцебурга: среди другихъ nobiles—Luithardus de Meinersen, Hermannus de Luichowe (=«Lüchow» въ графствѣ Danneberg), Scaccus de Bardewich (см. § 393)..... далѣе ministeriales—Reinaldus de Ertheneb[urg]...., Thidericus de Hidesaker (см. § 390-а), Otto de Medinge; Ibid. № 112 (1163 г.; архіепископа Гамбургскаго), № 115 (1164 г.; Генриха Льва)—

http://zapadrus.su/

рядъ обстоятельствъ, не позволяющихъ думать, что Luthardus ZR=Luthardus de Meinersen, такъ какъ тотъ занимаетъ слишкомъ высокое положеніе и, кромѣ того, въ эпоху ZR и задолго послѣ этого еще сидитъ въ Брауншвейгъ-люнебургскихъ земляхъ [115]).

Тѣмъ не менѣе извѣстная связь съ Брауншвейгомъ можетъ быть засвидѣтельствована. Въ 1377 г. (граматы даны въ Ратцебургѣ [116]) ) происходитъ обмѣнъ между герцогомъ Саксенъ-Лауенбургскимъ (вѣрнѣе, его вассаломъ Detleuus de Gronowe, см. § 96) и епископомъ Ратцебургскимъ: къ герцогу (къ рыцарю de Gronowe) переходятъ прежнія епископскія (ad mensam episcopalem spectantes) деревни Verghowe (на южной оконечности Ратцебургскаго озера; въ ZR не указана), Tangmer [117]) и Potherowe (см. § 417); къ епископу отходятъ (за добавочную еще уплату 800 марокъ) прежнія владѣнія рыцаря de Gronowe—Sthoue (§ 17), Cronescampe (=«Cronskamp»; въ ZR не внесено), Netzkowe (§ 19) [118]).

Итакъ, до 1377 г. «Stove» находилось у de Gronowe, которые имѣли связь съ Брауншвейгомъ [119]), родиной de Meinersen, а, съ другой стороны, въ эпоху ZR сидѣли въ деревнѣ Gronowe § 96 на сѣверной оконечности

---

Liuthardus de meinersem на чрезвычайно почетномъ мѣстѣ, сейчасъ же послѣ comites; Ibid. № 402 (1223 г.): среди fideiussores графа Шверинскаго, Livthardus de Meinhersheim на очень почетномъ мѣстѣ; Ibid. II № 73 (1254 г.; герцога Брауншвейгскаго для монастыря Loccum)—dominus Luthard et frater eius Luthard de Meynsen (два брата одного имени—лучшій признакъ «излюбленнаго» въ родѣ нареченія); Ibid. II № 387 (1269 г.; союзъ маркгр. Бранденбургскаго и герц. Брауншвейгскаго): среди довѣренныхъ лицъ съ браунщвейгской стороны—Lutardus de Meynersem senior.

[115]) Въ «Meinersen» 3½ NW «Braunschweig»; ср. еще село «Meine» 1¾ N «Braunschweig».

[116]) Sudendorf IX pp. 179, 180; №№ 1, 2.

[117]) № 1 даетъ ошибочно «Tagmer»; ср. и теперь еще лѣсистыя высоты «Tangenberg» между Ратцебургомъ и Mölln.

Объ имени «Tankmar» см. § 276.

[118]) Т. е. связный комплексъ владѣній; б. м. и при ZR Nescowe, для которыхъ нѣтъ указаній, тянуло къ Stove.

[119]) Мелкій городокъ «Gronau», 1¾ SW «Hildesheim», т. е. вблизи отъ «Braunschweig».

http://zapadrus.su/

Ратцебургскаго озера (11 klm. отъ «Stove»), окруженные голштинскими родами съ гербами типа «стрѣлы» или «треугольнаго вырѣза» [120]).

Отмѣчается и дальнѣйшая связь съ Голштиніей, особенно съ округой «Eutin-Plön», гдѣ имѣлъ собственность и Otto Albus (совмѣстно владѣющій съ de Stove въ Eckhorst § 29!), и гдѣ кучно сидѣлъ рядъ родовъ того же гербового типа «треугольнаго вырѣза», между ними de Meinerstorf [121]).

Есть, наконецъ, и еще рядъ указаній на необычайную, казалось бы, связь между Hannover—Hildesheim—Braunschweig и Голштиніей, а также мѣстностью около Ратцебургскаго озера. Ратцебургское село Mustin § 21 къ концу XIII в. находилось у голштинскихъ de Plone [122]), а въ эпоху ZR у родственниковъ (?) магната Otto Albus. Гербъ de Plone («орелъ съ головой дѣвы») чрезвычайно характеренъ для мѣстности Eutin-Plön, и обыкновенно называется гербомъ «типа Rikelingstorf (Rixdorf)» по наиболѣе крупному роду этой гербовой семьи. De Rikelingstorf (ихъ связь съ de Belowe см. § 217) сидѣли въ «Rixdorf»

---

[120]) Наподобіе гербовъ de Ritzerowe (§ 73), de Holzati (§ 87), de Parkentin (§ 82).—Гербъ самихъ de Gronowe (см. § 96; «лиліи» позднѣйшей накладки) напоминаетъ, мы видѣли (§ 16) основныя линіи герба de Samekowe.

[121]) Родовая деревня ихъ «Meinstorf» ½ S Eutin (см. карту § 37; ближайшая сосѣдняя деревня Bockholt; у de Bocholt гербъ—«стрѣла»; ср. деревню Bocholt на зап. берегу Ратцебургскаго озера), затѣмъ еще «Meinsdorf» 1 W Eutin (б. м. еще и «Meimersdorf» ½ S Kiel?); 1 SO отъ перваго «Meinstorf»—«Holstendorf» (ср. de Holzati съ гербомъ «треугольный вырѣзъ», см. § 87; ср. «Holstendorf» на зап. берегу Ратцеб. озера) и 1 WS отъ того же «Meinstorf» деревня «Löja» у одноименнаго рода съ гербомъ того же типа, относительно котораго Milde II p. 61 указывалъ: Auffallend ist, dass sie (die Löja) sigelverwandt mit den Duvensee (=de Ritzerowe! см. § 71), die doch bisher nur im Lauenburgischen (т. е. на западъ отъ Ратцеб. озера) vorgekommen sind; при указанныхъ сопоставленіяхъ подобное гербовое родство не должно уже возбуждать «удивленія».

Важно отмѣтить также, что Marquardus de Meynerstorp тестируетъ (SchHL II № 606 1281 г.) въ частной граматѣ одного изъ de Lupi (гербъ «стрѣла»; de Lupi и около нашего Stove см. § 12), что свидѣтельствуетъ о близко сосѣдческихъ или даже родственныхъ отношеніяхъ.

[122]) У нихъ же, повидимому, и сосѣднее Tvrowe (см. § 24); Sclauic. Tvrowe § 25 у Otto Albus.

http://zapadrus.su/

(1 N Plön) и владѣли деревней «Rickling» 1¾ SO Neumünster, что напоминаетъ бургъ «Ricklingen» 2 NW Hannover (тестируютъ de Rikeling много разъ вмѣстѣ съ de Meinersen [123])), тѣмъ болѣе что есть и рядъ другихъ сходныхъ названій въ брауншвейгскихъ и голштинскихъ предѣлахъ [124]).

Связь съ Брауншвейгомъ, хотя и посредственная, устанавливается и для самихъ de Stove. Приходилось уже указывать (§ 8) на родство de Stove съ ближайшими ихъ сосѣдями въ деревнѣ Ripece, голштино-любекскими Oetzehude, связанными съ «Itzehoe»; съ тѣмъ же гербомъ, какъ de Stove и de Oetzehude сидѣли подъ «Itzehoe» (см. Milde) голштинскіе de Schulenburg, родовое имя которыхъ соотвѣтствуетъ селу «Schulenburg» 1½ NW Hildesheim, близко къ которому (1 S) «Gronau» (см. в. de Gronowe, къ которымъ впослѣдствіи перешла деревня Stove). Знаменуетъ ли «Stove» на лѣвомъ берегу Эльбы (противъ «Altengamme») этапъ перехода de Stove изъ Заэльбья въ Голштинію и Ратцебургъ [125])—не поддается опредѣленію [126]).

---

[123]) Относительно de Meinersen см. прим. 114; въ этихъ же граматахъ мы встрѣчаемъ: SchHL I № 108—Thiedrici de Richlingen; № 112—Rembertus de riklinc, Thiedricus frater eius; № 115—Reinbertus derichelinge, Thidericus frater eius... Среди testes въ № 108 встрѣчается еще Liudolfus de Peine (отъ города «Peine» 2⅓ SW Meinersen), котораго по Helm. I 87 Генрихъ Левъ сдѣлалъ advocatus in Milicou (½«Malchow»); см. § 1 тяга de Slawekesdorp (=Moltzan) въ окрестности города «Malchow».

[124]) «Rennau» (3½ O Brauschweig)—«Gr.-Kl.-Rönnau» (½ N Segeberg; ср. «Rönnau» ¼ S. Travemünde).

Близко отъ «Rennau» находится «Mörse» (оно же близко отъ деревни «Meine», см. в.)—ср. «Morsee» (¾ S. Kiel; и подлѣ деревня «Meimersdorf», см. в. прим. 121).

[125]) Съ приэльбскимъ «Stove», б. м., связанъ любекскій патриціанскій родъ de Stove съ гербомъ «роза» (центральнаго расположенія; легко могъ превратиться въ гербъ типа Y голштинскихъ и мекленбургскихъ de Stove), т. к. эта гербовая эмблема сильно распространена около Люнебурга-Лауэнбурга, откуда многіе (de Albi, de Travemünde см. § 120) и перешли въ окрестности Любека.

[126]) Около этого приэльбскаго «Stove» находится и «Krümse», что представляло бы большое искушеніе для сближенія съ Crumesse § 89, сосѣдняго къ ратцебургскому Gronowe § 96, но въ граматахъ это «Krümse» встрѣчается какъ Crumhusen.

http://zapadrus.su/

§ 18. Rosenitze idem lvthardus II. preter quos dimidia decima uacat episcopo. X

Rosenitze=«Gross-» или «Klein-Rüntz», и въ XIII в. болѣе не встрѣчается; соотвѣтственнаго рода также нѣтъ.—Lvthardus см. § 17.

§ 19. Nescowe nullum beneficium est. IX

«Neschow»—не встрѣчается; рода—нѣтъ. О возможной связи съ «Stove» см. § 17 (прим. 118), съ Nesowe § 222 см. § 15 (прим. 106)—Помѣтка nullum beneficium не указываетъ еще, какъ придется неоднократно убѣждаться, на отсутствіе «рыцарскаго» владѣнія въ Nescowe; наоборотъ, она имѣетъ скорѣе полемическій оттѣнокъ, отраженіе чьихъ-либо необоснованныхъ десятинныхъ притязаній [127]), такъ какъ фактическій status, когда десятина (т. е. половина десятины) находится еще у епископа въ ZR выражается обыкновенно формулой: dimidia decima uacat episcopo.

§ 20. Woytenthorp [128]) wernerus. I. preter quem dimidia decima uacat episcopo. X

«Woitendorf» представлено слѣдующими документальными данными. Въ 1235 г. (№ 441) епископъ даруетъ Капитулу половину десятины (объ изъятіи манса Вернера не указано) въ Woytenthorp in prouincia Godebvz sita; прибавленіе это необходимо въ виду существованія другого Woytenthorp § 321—

---

[127]) Ср. § 4 Mvlsan (родовое гнѣздо de Multsan!)—nullum beneficium est, dimidia decima uacat episcopo; § 6 Vtechowe (отраженіе притязаній тѣхъ же de Multsan)—nullum beneficium est, dimidia decima uacat episcopo и т. д.

[128]) Написаніе, характерное для тщательности провѣрки названій въ ZR. Первоначально занесено было, съ обычнымъ опущеніемъ первой буквы для послѣдующаго киноварнаго внесенія—vtenthorp, затѣмъ, при открытіи ошибочнаго написанія, внесли двѣ киноварныя буквы (Wo; аналогія лишь Sc въ Sciphorst § 79; въ обоихъ случаяхъ мѣсто было разсчитано лишь для одной буквы, а посему W и S сильно выдвинулись за линію) и одновременно исправили «v» въ «y», а также поставили густую точку на «y», подчеркивая этимъ правильность исправленія.—Относительно названія см. § 13 (прим. 100).

http://zapadrus.su/

in terra Brezen. Въ 1237 г. (№ 467) князь Мекленбургскій даруетъ (санкціонируетъ продажу и переходъ правъ?) монастырю Rehna рядъ владѣній, среди нихъ и II манса in Weithethorp, которые раньше были у Heinricus de Ertheneburg [129]). Въ 1246 г. (№ 575) князь даруетъ монастырю Rehna всю деревню Woywetendorpe, со всѣми правами, но—sicut ad nos dinoscitur pertinere, т. е. десятинныя права Капитула (по № 441) не затронуты.

Быстрый переходъ «Woitendorf» въ руки церкви очень затрудняетъ опредѣленіе Вернера. Въ самомъ ZR имя Wernerus встрѣчается еще § 201 Marsowe и § 391 Ad Cornu, но въ обоихъ случаяхъ, какъ придется выяснить, нѣтъ связи съ «Woitendorf».—Изъ близкихъ сосѣдей въ эпоху ZR встрѣчаются два Вернера—Wernerus de Slaubrege (см. § 3) [130]) и Wernerus de Metzeke (въ Metsen § 258 ?), но идентификація съ ними все же гадательна, особенно въ виду ранняго (1237 г.) указанія на существованіе лена, хотя бы малаго, у Heinricus de Ertheneburg. Рѣшающимъ является то обстоятельство, что въ документальной традиціи встрѣчается и Wernerus de Ertheneburg, но мы его, притомъ съ 1239 г., находимъ уже въ Поморьѣ [131]), т. е. послѣ ликвидаціи его кратко-

---

[129]) Мелкій вассалъ, т. к. у него нѣтъ предиката dominus, каковой встрѣчается у всѣхъ остальныхъ жертвователей (продавцовъ?) въ № 467, какъ то—dom. Joh. de Bulowe, dom. Otto de Cowale, dom. Godeke de Brutsekowe и т. д.; размѣры даруемаго (продаваемаго) не играютъ роли, т. к. отъ dominus Thidleuus переходятъ тоже лишь II манса въ Vitense § 226.

Weithethorp соотвѣтствуетъ именно § 20, а не одноименной деревнѣ § 321, какъ явствуетъ изъ списка testes № 468, которые являются сосѣдями «Rehna», а также и нашего «Woitendorf»—de Bulowe (§ 217), de Lancwedele (§ 28), de Stouen (§ 17)..., de Holthorp (§ 259), Lupus (§ 12) и т. д.—Еще опредѣленнѣе въ № 575, гдѣ testes исключительно ближайшіе сосѣди къ «Woitendorf»—Godefr. de Bulowe (§ 217), Reimbern. et Reimbern. de Stove (§ 17) et Karlowe (§ 12), Bernardus miles (—de Multsan; въ § 14) и т. д.

[130]) Онъ же тестируетъ грамату 1235 г. (№ 441) относительно десятины въ «Woitendorf».

[131]) Cod. Dipl. Pom. № 275 (1239 г.): монастырь Dargun купилъ (см. уже Ibid. № 268, гдѣ лишь рыцарь не поименованъ) у Wernerus de Ertenburh деревню Covnim (Covenim въ № 268; около «Dargun», нынѣ исчезла).

Дальнѣйшія появленія Вернера (тоже, главнымъ образомъ, по дѣ-

http://zapadrus.su/

временной ратцебургской осѣдлости. Тяга въ Ратцебургъ съ низовьевъ Эльбы (Ertheneburg==«Artelenburg» на Эльбѣ) была значительна (см. § 3 относительно de Brake, тоже «Вернеровъ»): такъ перешли, и отчасти осѣли (въ Stralige § 39?) и de Walsleben, имѣвшіе одинаковый гербъ съ de Ertheneburg [132]), перешедшіе съ ними и въ Поморье, такъ какъ они неоднократно тестируютъ совмѣстно [133]).

In parroch[ia] Mustin.

§ 21. [I]n uilla Mustin Nicholaus et Heinricus frater suus dimidiam decimam habent. XXX

«Mustin» [134]) встрѣчается неоднократно въ XIII в., но реальныхъ свѣдѣній мы получаемъ мало: № 154 (1194 г.) уже упоминается parrochia Mustin, №№ 284 (1222 г.) и 859 (1260 г.;== возобновленіе № 284)—Mustin какъ мѣсто одного изъ десятинныхъ договоровъ, № 566 (1245 г.) данъ въ Mustin; лишь по №№ 2101, 2104, въ связи съ подавленіемъ разбойнаго рыцарства (см. § 1), мы узнаемъ, что въ Mustin находился одинъ изъ бурговъ насильниковъ и что въ немъ сидѣлъ Godescalcus de Mustin (№№ 2275, 2307), который фигурируетъ и какъ Godescalcus de Hagenowe (№ 2104), т. е. принадлежитъ къ гербовому клану «стрѣлы» [135]). Такимъ образомъ, первое опредѣленное извѣстіе принадлежитъ лишь концу вѣка; тѣмъ большее значеніе имѣетъ раскрытіе родовой при-

---

ламъ монастыря Dargun; т. е. и послѣ продажи Covnim имѣлъ гдѣ-то по близости осѣдлость; тамъ же, около «Demmin», сидѣли и de Peniz, см. н. прим. 133) см. н. прим. 133.

[132]) «Три охотничьихъ рога».

[133]) PUB I № 465 (1248)—Johannes de Walsleue..., Johannes et Reinfridus de Penitz (пришли въ Ратцебургъ изъ Поморья, около «Demmin»; въ эпоху ZR сидѣли въ Sclauic. Tsachere § 34, т. е. въ 6 klm. отъ § 39 Stralige, гдѣ, повидимому, сидѣли de Walsleben), Wernerus de Erteneborg.

PUB I № 467 (1248)... Johannes de Walesleue, Wernerus de Ertheneborch; Ibid. № 514 (1250)... Johann. de Walsleue et Wernerus de Erteneborch, Johann. et Renfrid. fratres de Peniz; Ibid. № 536 (1251)... Johann. Walsleue, Werner. de Erteneburch...

[134]) Другое «Mustin» (1¼ SO Sternberg) въ XIII в. не упоминается.

[135]) См. в. § 1, прим. 29.

http://zapadrus.su/

надлежности братьевъ Nicholaus et Heinricus, указанныхъ въ ZR. Предварительно еще одно указаніе: по Десятинному Списку первой четверти XIV в. (№ 5612 р. 537) владѣльцемъ Mustin (ибо имѣетъ всю десятину) является Luderus de Plone (о нихъ см. § 17), т. е. новое (туда же насъ направляетъ и гербовая эмблема «стрѣлы») указаніе на Голштинію, какъ на terra originis мѣстныхъ владѣльцевъ. Тѣмъ не менѣе идентификація очень затруднена, такъ какъ «Николаевъ» и «Генриховъ» и въ самомъ ZR [136]), и въ современной ему документальной традиціи, необъятная масса вслѣдствіе популярности обоихъ именъ. Впрочемъ, комбинація Nicholaus et Heinricus встрѣчается только для трехъ соприкасающихся поселеній—Mustin, § 31 Gardense, § 43 Utrumque Salim, и дальнѣйшія судьбы этого комплекса владѣній должны бы дать и разгадку родовой принадлежности, тѣмъ болѣе что братья указаннаго наименованія ни въ одномъ изъ родовъ мекленбургской традиціи за всю первую половину XIII в. не встрѣчаются [137]).—Gardense впослѣдствіи находится (см. § 31) у голштинскаго же рода de Ritzerowe-Corvi, т. е. еще болѣе укрѣпляется предположеніе о голштинскомъ происхожденіи владѣльцевъ села Mustin. Рѣшаютъ вопросъ данныя относительно деревни Salim. Уже съ 1200 г. (№ 160) появляется Nicolaus de Salem, который тестируетъ то по чисто-голштинскимъ, то по чисто-ратцебургскимъ дѣламъ [138]); потомокъ его, опять-таки Nicolaus, еще въ 1285 г. сидитъ въ деревнѣ Salim, какъ видно изъ фактическаго положенія дѣлъ, представленныхъ въ граматѣ [139]). Предъ нами, такимъ образомъ,

---

[136]) Heinrici въ—§ 51 Lvtowe, § 53 Dargenowe, § 92 Stochelestorp, § 93 Nienmarke (въ обоихъ случаяхъ—Heinricus pincerna), § 119 Boken, § 121 Vitsin, § 137 Techin, § 147 Badowe, § 165 Woltsowe, § 203/4 Cvrchowe, § 205 Kattemarke, § 247 Dargun, § 268 Sadewalz, § 280 Villa Volquardi, § 306 Gramekowe, § 367 Santekowe, § 382 Kvzowe, § 390 Calchorst, Sconeberge etc. (Heinricus Holtsatus).

Nicolai въ—§ 65 Nvsce, § 184 Goldeniz, § 374 Wittenburgerhagen.

[137]) Исключеніе—княжеская семья: Heinricus et Nicolaus—№ 284 (1222 г.), fratres Magnapolenses Nicolaus et Heinricus (№№ 369, 371), Nic. et Heinr. principes et fratres (№ 308) и т. д.

[138]) №№ 222 (1216 г.), 228 (1217 г. ).

[139]) № 1816; разборъ см. в. § 2 относительно «Römnitz».

http://zapadrus.su/

вѣковая почти осѣдлость de Salem, и естественно поэтому предположить, что и въ эпоху ZR Nicolaus въ Mustin и Salim принадлежалъ именно къ этому же роду. Герба de Salem мы не знаемъ, и странно, что такіе старожилы, и отнюдь не мелкопомѣстные люди, лишь спорадически появляются въ ратцебургскихъ граматахъ, такъ какъ указанными въ примѣчаніи примѣрами исчерпывается и вся ихъ документальная встрѣчаемость вплоть до 1400 г. Тѣмъ большее вниманіе требуетъ рѣдкое появленіе ихъ въ качествѣ testes: оказывается, что Nicolaus de Salem тестируетъ вмѣстѣ съ Heinricus Pincerna, какъ по ратцебургскимъ, такъ и по голштинскимъ дѣламъ [140]), и, обращаясь уже къ голштинской документальной традиціи, мы находимъ, что въ одной фамильной граматѣ de Crumesse-Pincernae (см. § 89) отъ 1240 г. [141]) среди ближайшей родни поименованы—Heinricus de Wittenburch et frater suus Nicolaus, которые и соотвѣтствуютъ Heinricus et Nicolaus нашего ZR.

На данномъ примѣрѣ особенно ясно выступаетъ громадное значеніе тестификаціонныхъ данныхъ, ибо полученный результатъ разъясняетъ всѣ накопившіеся недоумѣнія и недохваты. Предположеніе о голштинскомъ происхожденіи получаетъ реальное подтвержденіе; неизвѣстный намъ гербъ de Salem оказывается хорошо извѣстнымъ гербомъ («стрѣла») de Crumesse-Pincernae; даже рѣдкая встрѣчаемость представителей de Salem находитъ достаточное объясненіе въ раствореніи ихъ помѣстнаго имени, недостаточно еще закрѣпленнаго [142]), въ имени родовомъ; переходъ ихъ владѣній къ голштинскимъ Ritzerowe-Corvi и de Plone тоже вполнѣ объясняется и доказываетъ лишь родственную близость всѣхъ этихъ родовъ.

---

[140]) №№ 222, 228; относительно Pincernae см. §§ 92, 93.

[141]) SchHL I № 602.

[142]) De Salem=de Wittenburch; de Mustin=(см. в. § 21 стр. 44) de Hagenowe. Владѣнія Crumesse-Pincernae и ихъ сродственниковъ (между ними и Otto Albus=Otto de Cowale) въ «земляхъ» Wittenburch и Hagenowe придется указать впослѣдствіи.

http://zapadrus.su/

Виднымъ сосѣдомъ [143]) Николая и Генриха является Otto Albus, тоже связанный съ славянской Голштиніей, какъ мы увидимъ. Отношенія этого Otto Albus (=de Kowale; см. § 44) къ нѣкоторымъ голштинскимъ родамъ, повидимому, не просто сосѣдческія, но и родственныя (см. § 415): онъ зачастую сидитъ подлѣ нихъ [144]), тестируетъ вмѣстѣ съ ними [145]). Возможно предположеніе, что «Albi»—переводъ «Belowe» [146]), тогда число указаній на сродство съ голштинскими родами еще болѣе увеличивается: одна изъ главнѣйшихъ резиденцій de Belowe было село «Below» (1 NO Goldberg), въ 8 klm., отъ котораго (къ сѣверу) лежитъ деревня «Mustin», одноименная съ нашимъ Mustin § 21; сосѣдческія владѣнія съ голштинскими de Plone (у de Plone въ началѣ XIV в. Mustin, какъ мы видѣли; быть можетъ, de Plone и въ Tvrowe § 24—Otto Albus въ Sclauicum Tvrowe § 25) становятся вполнѣ понятными, даже, болѣе того,—возможно, что и гербовыя эмблемы совпадали [147]); понятнымъ дѣлается и переходъ родового гнѣзда, деревни Belowe § 62, къ монастырю Reinfeld, жертвователями котораго являются

---

[143]) Cowale § 44, Dargowe § 38, Ekhorst § 29, Scl. Tvrowe § 25.

[144]) Подлѣ Dvmmere § 152 (у de Ritzerowe-Corvi)—деревня «Kowahl». Ср. и сходство названій: Scl. Tvrowe § 25 у Otto Albus, Tvrowe § 138 у Reinfridus de Scurlemer.

[145]) SchHL I № 311 (1215 г.?): ....Heinricus pincerna. et frater marquardus de Tralowe. Otto Albus...

Дальнѣйшія указанія на родственныя связи съ голштинскими родами см. § 415.

[146]) Аналогія—поморскіе «Albi»; см. § 25.

Противопоказаніемъ, и нужно сказать значительнымъ (пока мы не знаемъ герба de Goldenez; если тотъ окажется близкимъ родственникомъ, то отпадутъ и послѣднія сомнѣнія; см. § 83), является перечисленіе testes въ № 404 (1217 г.) ...Otto Albus, Nothelmus de Goldenez, Nicolaus de Below, гдѣ Otto и Nicolaus не помѣщены непосредственно другъ подлѣ друга, какъ то полагалось бы представителямъ одного рода.

[147]) У de Belowe (=Albi; гербъ Albi-Kowale неизвѣстенъ по автентическимъ печатямъ!)—«орелъ» (позднѣе «три орла»), т. е. эмблема болѣе не встрѣчающаяся въ мекленбургской геральдикѣ, которая, однако, можетъ быть сопоставлена (прототипъ или извращеніе? у голштинскихъ de Alverstorp тоже нормальный «орелъ») со столь характерной голштинской эмблемой «гарпіи» («орелъ съ дѣвичьей головой») у de Plone, de Ricstorp, de Owe, Lusci, de Wiltberch.

http://zapadrus.su/

исключительно представители клана «стрѣлы» и ихъ близкіе родственники [148]).

§ 22. Lankowe Custodia Raceburgensis dimidiam decimam habet ab episcopo. XII

Данная деревня «Lankow» (другое Lancowe см. § 114; тамъ и одноименныя villae) встрѣчается еще лишь № 203 (1211 г.): custodia Raceburgensis (=Капитулъ; для ZR выраженіе совершенно необычное, такъ что приходится предполагать, что оно взято составителемъ именно изъ документа № 203 [149])) получаетъ отъ епископа десятину съ VI мансовъ. Въ чьемъ владѣніи находилось «Lankow»—опредѣлить нельзя; съ 1280 г. (см. § 114) появляется родъ de Lankowe [150]), но онъ, повидимому, не имѣетъ отношенія къ окрестностямъ Ратцебургскаго озера.

Необходимо отмѣтить еще два факта: съ № 203 и до ZR не наблюдается, какъ то постулировалъ Гелльвигъ, «роста» деревни (VI мансовъ № 203=половина десятины ZR); несмотря на классическое число XII, «Lankow» все же не является «локаторской» деревней въ обычномъ смыслѣ.

§ 23. Dechowe Godescalcus II. preter quos dimidia decima uacat preposito. XIV

«Dechow» еще №№ 154 (1194 г.), 1442 и 1572 (1287 г.). Десятинныя отношенія въ виду бѣдности и отрывочности матеріала очень неопредѣленны: по № 154 у Капитула $\frac{14}{3}$ =4 ¾ манса, по ZR $\frac{14-2}{2}$=5 мансовъ; по № 1442 Капитулъ получаетъ еще 3 манса (отъ епископа; неизвѣстно, какъ къ нему пере-

---

[148]) Гербовой «орелъ» de Belowe не мѣшаетъ ихъ сродству съ родами «стрѣлы»; см. § 455, гдѣ Ywan de Belowe и Thidericus Man названы (и въ дѣйствительности были ими) fratres, хотя гербъ de Man—«голова вепря».

[149]) Гелльвигъ, говоря о документальной основѣ ZR, даннаго указанія не отмѣтилъ.

[150]) Гербъ ихъ—«два копья накрестъ».

http://zapadrus.su/

шла эта десятина), по № 1572 еще II mansos et X iugera (на поминовеніе, отъ Tetlews de Parchentin).

Относительно Godescalcus и de Dechowe см. § 10; тамъ же и о связяхъ съ Голштиніей, къ чему нужно еще прибавить выясняющуюся изъ № 1572 осѣдлость голштинскихъ de Parchentin (см. § 78) въ Dechowe.

§ 24. Tvrowe Siffridus II. preter quos dimidia XIV decima uacat preposito.

«Gross-Thurow» еще лишь № 154 (1194 г.): у Капитула треть десятины [151]); рода de Turowe—нѣтъ.

Siffridus. Установить родовую принадлежность можно лишь предположительно. Въ ZR «Siffridus» встрѣчается еще три раза, причемъ наиболѣе инструктивно [152]) указаніе его въ Lassan § 136, такъ какъ для той же округи (въ дѣлахъ монастыря Zarrentin), и почти одновременно съ ZR (начиная съ № 693), въ граматахъ появляется тоже Siffridus. Съ другой стороны, Lassan § 136 еще во второй половинѣ XIV в. принадлежитъ роду de Karlowe [153]), а посему этого Сигфрида, который въ граматахъ обозначается какъ de Dargenowe, можно привести въ связь не только съ Dargenowe § 53, но и съ Darg[en] owe § 38, гдѣ и въ эпоху ZR сидѣли также de Karlowe [154]). Если, такимъ образомъ, de Dargenowe лишь вѣтвь de Karlowe, получившая временное названіе по одному изъ своихъ леновъ, то вполнѣ понятно и отсутствіе (см. Crull 160) особаго у нихъ герба.

Вторая возможность, все же менѣе вѣроятная, та, что Зигфридъ принадлежалъ къ de Plone, которые на грани XIII и XIV вв. сидѣли въ сосѣднемъ Mustin (см. § 21); но имя «Зигфридъ» появляется у нихъ поздно, съ 1309 г. (№ 1309), хотя

---

[151]) Т. е. та же неясность (по № 154—4⅔ манса, по ZR—5 мансовъ), какъ и въ Dechowe § 23.

[152]) Остальные два случая (§ 110 Maius Mancre; § 392 Honwarde) требуютъ особаго разсмотрѣнія.

[153]) Jöns: Aus der Gesch. des Kirchspiels Lassahn (Arch. f. Lauenburg VIII, 1906) p. 70.

[154]) Совмѣстно съ Otto Albus; сосѣдомъ Сигфрида въ Turowe является тотъ же Otto Albus въ Scl. Turowe § 25.



http://zapadrus.su/

потомъ и стало, повидимому, особо употребительнымъ въ родѣ [155]).—Настоящимъ же «излюбленнымъ» именемъ Siffridus является у любекскаго патриціанскаго рода de Bocholt [156]), который имѣлъ связь съ Ратцебургомъ чрезъ villa Bocholt [157]) на зап. берегу озера (подлѣ владѣній магната Otto Albus; см. § 104), но прямыхъ указаній на владѣнія подлѣ Mustin—нѣтъ никакихъ, такъ что и эта третья возможность, несмотря на всю ея привлекательность [158]), мало пріемлема.

§ 25. In sclauico Tvrowe Otto Albus habet dimidiam [?] decimam.

Otto Albus владѣетъ еще въ:

| | | |
|---|---|---|
| | Predole | § 209 [159]) |
| | Dusnik | § 104 |
| Комплексъ | Cowale | § 44 |
| | Dargowe | § 38 (совмѣстно съ de Karlowe, см. § 10) |
| | Ekhorst | § 29 (совмѣстно съ de Stove, см. § 17) |

Въ граматахъ (только ратцебургскихъ [160])) онъ встрѣчается не часто, но всегда на почетномъ мѣстѣ и въ особо важныхъ случаяхъ: при десятинныхъ договорахъ епископа съ графомъ Данненбергскимъ (№ 150, ca. 1195 г.) или съ Мекленбургскими князьями (№ 284, 1222 г.;=№ 859, возобновленіе предыдущей граматы), въ качествѣ присяжнаго третейскаго судьи (vir prudens iuratus) для размежеванія десятинныхъ доходовъ епископа и Капитула (№ 154; 1194 г.), при соглашеніи герцога Брауншвейгъ-Люнебургскаго съ графомъ Шве-

---

155) См. UB Bist. L. p. 824, Anm., Siffridus de Plone въ граматѣ 1362 г.

156) См. UB Bist. L.—Personenregister.

157) Отъ этого Bocholt совсѣмъ близка и деревня Maius Mancre § 110, гдѣ въ эпоху ZR отмѣченъ тоже Siffridus.

158) Родъ de Bocholt голштинской экстракціи; гербъ ихъ—«стрѣла».

159) А также, что не внесено въ ZR, въ близкихъ Cowale и Holthusen, см. §§ 215, 217.

160) Reg. MUB почему-то называетъ его «Lauenburger Vasall».

http://zapadrus.su/

ринскимъ [161]), и, наконецъ, въ одномъ лишь мелкомъ дѣлѣ— № 459 [162]).

Въ 1219 г. (№ 249) появляется Otto Senior et Junior, его сынъ, выступающій затѣмъ всегда (съ 1230—1246) [163]) какъ Otto de Kowale (ср. деревню Cowale § 44), видный благодѣтель новоучрежденнаго монастыря Rehna [164]), а также, повидимому, и монастыря Zarrentin [165]).

Затѣмъ прямая линія пресѣклась, о чемъ свидѣтельствуетъ не только молчаніе граматъ [166]), но и тотъ фактъ, что въ 1277 г. десятинный ленъ для всѣхъ основныхъ владѣній оказался свободнымъ и вновь отошелъ къ епископу [167]).

---

[161]) № 364 (начало 1229 г.; послѣдняя грамата, гдѣ появляется Otto Albus; см. слѣд. примѣч.) просто какъ Otto, вмѣстѣ съ T [idericus] de Monte, Sigebandus (б. м. сородичъ нашего Otto Albus; см. § 415) и Gevehardus (см. § 394).

[162]) 1228 г., не 1236 г., какъ сперва было дано въ MUB (см. MUB IV p. 241—поправка!); Hellwig въ статьѣ Jahr d. Niederschrift des ZR (Arch. f. Lauenb. VII, 1904) p. 109 полагаетъ, что Otto Albus этой граматы—сынъ, съ чѣмъ нельзя согласиться, т. к. сынъ выступаетъ всегда какъ Otto de Kowale, и указаніе, что Оттонъ въ № 459 тестируетъ «an sehr bescheidener Stelle»—невѣрно, т. к. онъ тестируетъ на первомъ мѣстѣ («предыдущій» ему Zozelinus=Dodelinus? de Hachede, повидимому, іерей; см. еще § 417).

Причина выступленія по мелкому (Бергердорфскому) дѣлу, быть можетъ, кроется въ фактѣ сосѣдства; см. § 415—предположеніе о люнебургскихъ владѣніяхъ Оттона.

[163]) №№ 379 (1230 г.)—Otto de Ko [w]al; 453 (1236 г. ) и 467 (1237 г.)—dominus Otto de Kowale; 481, 482, 483 (1238 г.; послѣдніе два номера для «Schlagsdorf» § 1, что указываетъ на осѣдлость въ Cowale § 44); 516 (1240 г.; на первомъ мѣстѣ при скрѣпленіи епископомъ завѣщанія Walrauen de Ritserowe); 581 (1246 г.).

[164]) Даетъ (№ 453) X мансовъ для первоначальной дотаціи въ Lipesse (см. § 239), а въ слѣдующемъ году (№ 467) еще VI½ мансовъ въ Vrowenmarch (см. § 246).

[165]) Грамата не сохранилась; но Cowale § 215 (а также и Holthusen § 213) впослѣдствіи у монастыря Zarrentin. Подлѣ этого Cowale для эпохи ZR отмѣчено владѣніе Otto (=Albus) въ Predole § 209.

[166]) Reg. даетъ, правда, длинный перечень разныхъ «Witt» и «Witte», но при 50—60 встрѣчаемостей ни разу нельзя получить указаній на родство съ Otto Albus.

[167]) № 1442 (1277 г.) епископъ отдаетъ Капитулу половину десятины въ Turowe Slavicalis (единственное упоминаніе деревни,



http://zapadrus.su/

Боковая линія, любекская, существовала дольше (Wilhelmus Albus и связь съ Любекомъ см. § 102; связь самого Otto Albus съ Любекомъ см. § 104), и это приводитъ насъ къ спорному вопросу о гербѣ обоихъ Оттоновъ, который въ оригинальныхъ печатяхъ не дошелъ до насъ.—Если не считаться съ гипотезой, что Albi=de Belowe (см. § 21; прим. 147), то приходится обратиться исключительно къ гербамъ любекскихъ и люнебургъ-лауэнбургскихъ Witte-Albi [168]). Crull даетъ (569) для рыцарскаго рода Witte, причемъ первая печать относится лишь къ 1369 г.,—«три розы»; насколько эта эмблема первоначальна или заимствована—сказать трудно, но характерно, что и у любекскихъ патриціевъ «Witte» встрѣчается (см. Milde) «роза», правда, не какъ основная эмблема (таковой являются «два крыла»), а какъ украшающее «наложеніе» на этихъ «крыльяхъ»; необходимо при этомъ отмѣтить, что тѣ же «два крыла» (но уже безъ накладныхъ «розъ»)—эмблема de Ekelenvorde, которые сидѣли въ Vruwenemarke § 246, гдѣ, какъ мы видѣли, владѣлъ и Otto de Kowale [169]).

---

помимо ZR), половину десятины въ Cowale (Reg. и, конечно, Hellwig, полагаютъ почему-то, что это другое Cowale, а не § 44), два манса въ Ekhorst § 29, треть десятины въ Dargowe § 38.

Лишь одна деревня Оттона, именно Dusnik (см. § 104), имѣла иную судьбу, т. к. рано отошла къ боковой линіи.

[168]) Въ Поморьѣ есть старый, славянскій родъ (имена Pribislaw, Zlauko) Albi (основное гнѣздо ихъ—villa Tribsow около Camin), но съ ратцебургскими Albi у нихъ общаго нѣтъ, какъ явствуетъ и изъ именъ, и изъ герба («лиса» въ верхнемъ полѣ щита).

[169]) Подлѣ, въ Vitelube § 240, былъ de Bulowe; ср. в. прим. 164—совмѣстное владѣніе Albi и de Bulowe (не de Belowe!) въ Lipesse § 239.

Около Vruwenemarke § 246, въ Dargun § 247, сидѣли de Dargun съ гербовой эмблемой «роза» (ср. Christophorus de Dargun въ Duzowe § 26 какъ ближайшій сосѣдъ для Otto Albus въ Scl. Turowe); странная кумуляція деревень съ названіями Rosenowe § 248 (владѣетъ Thetleuus de Godebuz, которому Godescalcus de Karlowe, совладѣлецъ Оттона въ Dargowe § 38, приходится nepos, см. § 10, прим. 81), «Rosenberg», Rosenhagen» (сосѣдніе de Sconefelde § 248all тоже имѣютъ «розы» на «перекладинѣ»)—все это свидѣтельствуетъ, что «розы» у Albi могутъ быть не только геральдической случайностью.

http://zapadrus.su/

§ 26. Dvzowe Christophorus II. preter quos dimidia XII decima uacat episcopo.

«Dutzow» упоминается лишь разъ: № 2104 (1291 г.; и сама грамата дана въ Duzowe), въ связи съ борьбой противъ рыцарей-грабителей, см. § 1.—Christophorus еще въ Dargun § 247, гдѣ и сидѣлъ очень древній родъ de Dargun [170]) съ гербовой эмблемой «розы» [171]).

§ 27. Kitlist tota dimidia decima uacat episcopo. [?] nullum beneficium est.

«Kittlitz» въ XIII (и XIV) в. болѣе не встрѣчается [172]); рода нѣтъ.

§ 28. Goldense volquinus dimidiam decimam habet ab [?] episcopo.

Въ документахъ «Goldensee» представлено еще въ слѣдующихъ случаяхъ: № 249 (1219 г. )—графъ Ратцебургскій даритъ Капитулу нѣкоторыя статьи [173]), находившіяся въ качествѣ лена у Volquinus; № 581 (1246 г.)—Капитулъ покупаетъ деревню у Ludolfus de Sklawekestorp

---

[170]) Eilbertus de Dargun, изъ terra Godebuz, уже № 154 (1194 г.); этотъ же Eilbertus (или его сынъ?) въ эпоху ZR въ Bvlowe § 217, совмѣстно съ de Bulowe.

[171]) О связи мѣстности на сѣв.-зап. отъ Гадебуша съ разсматриваемой нами областью, а также объ эмблемѣ «роза», см. в. § 25.

[172]) Относительно названія ср. «Kittlitz» въ Верхней Лужицѣ (Ober-Lausitz) 3 WS Görlitz, среди массы топографической номенклатуры на -witz,-its,-üts; пограничная лѣсная полоса, т. к. рядъ названій вродѣ «Radi b o r», «Dubrau», «Burk» и очень большое количество composita съ «walde» (ср. также характерное названіе деревни «C z o r n e b o h», подлѣ «Kittlitz»).

Славянское происхожденіе названія ратцебургскаго «Kittlitz»—внѣ сомнѣнія; тѣмъ не менѣе оно не внесено у P. Kühnel ни въ «Die slavischen Ortsnamen in Meklenburg» (Jahrb. XLVI, 1881), ни въ его «Nachträge» (separatim; 1882).

[173]) Не самую деревню, какъ явствуетъ изъ контекста: bona que Volquinus a nobis iure feodali in villa Goldense..., а также изъ того, что Volquinus по ZR—владѣлецъ (т. к. половина десятины) деревни; «Goldensee» покупается Капитуломъ лишь въ 1246 г. (№ 581).

О нѣкоторой затруднительности интерпретаціи № 249 см. § 42.

http://zapadrus.su/

и его братьевъ; № 2087 (ок. 1290 г. )—Капитулъ выкупаетъ какую-то мелкую вотчину in Goldense [174]); №№ 2275 (1294 г.), 2307 (1295)—Капитулъ добивается полнаго освоенія (перехода къ нему сеньеріальныхъ и земскихъ правъ) деревни.

Уже изъ этой небольшой серіи документовъ явствуетъ, что между Volquinus и de Slawekesdorp существовала какая-то близость, которую слѣдуетъ опредѣлить точнѣе.

Очень значительное указаніе на осѣдлость Фольквина даетъ нашъ ZR, отмѣчая его въ Rene § 224; недалеко же отъ «Rehna» (6 ½ klm. къ сѣверу) находились Volkwineshagen (=«Volkenshagen») и Hunnendorpe (=«Hundorf»; ¾ S. «Rehna»), бывшіе у de Moltsan (одного рода съ de Slawekesdorp см. §§ 1, 4), а до того у Lambertus de Langewedele [175]). Этотъ же Lambertus въ 1255 г. (№ 742) отказался въ пользу монастыря Rehna отъ цѣлаго ряда владѣній по рѣкѣ Radegost и, между прочимъ, отъ iudicium in villa Rene и отъ 1 ½ мансовъ тамъ же, которые были у него и его отца. Отцомъ этого Lambertus de Langwedele и является

---

[174]) Не эпизодъ изъ «Bauernlegen» (какъ въ «Römnitz» см. къ § 2), т. к. вотчинникъ, Wilhelmus Picht, отказался за себя и за своихъ наслѣдниковъ (quod ipse et sui successores bona predicta nunquam amplius possent infestare). Свидѣтельствуетъ о состоявшейся сдѣлкѣ Johannes miles dictus de Stralye in Kil («in Kiel» даетъ регестъ этой же граматы въ SchHL II № 775, что наврядъ ли правильно; б. м. вѣрнѣе видѣть въ этомъ указаніе на родину рыцаря: «Langwedel», откуда и Volquinus de Lancwedele см. н., вѣдь вблизи отъ «Kiel»). О Johannes de Stralye см. § 39; опредѣлить его родственныя связи затруднительно, т. к. не сохранилось его печати (№ 2087 онъ самъ оповѣщаетъ: et cum sigillo proprio caream, vsus sum sigillo domini gardiani...)

[175]) Обѣ деревни («Volkenshagen», «Hundorf») не даны въ ZR. Документальныя указанія таковы: № 1155 (1269 г.) монастырь «Rehna» купилъ («недавно») bona въ Volkwineshagen у Ludolfus de Moltsan; № 1163 (1269 г.)—князь Мекленбургскій даруетъ (т. е. подтверждаетъ владѣніе) тому же монастырю деревню «Volkshagen» и II манса въ Hunnendorpe, причемъ указано, что раньше этимъ владѣлъ dominus Lambertus de Langwedele, а послѣ него dominus Moltsan.

Есть ли связь между названіемъ Hunnendorpe и hunno, hunne= въ раннее время—centenarius, позже—староста деревни (scultetus)... сказать не берусь. Во всякомъ случаѣ предикатъ dominus въ № 1163 у Lambertus de Langwedele показываетъ, что онъ не простой «локаторъ».

http://zapadrus.su/

Volquinus нашего ZR, который какъ разъ и владѣетъ 1½ мансами въ Rene § 224. Дѣйствительно, въ документальной традиціи часто появляется Volquinus de Languedele, который, какъ и слѣдовало ожидать, тестируетъ исключительно по дѣламъ монастыря Rehna[176]).

Съ другой стороны, уже въ 1197 г. (№ 161), въ свитѣ голштинскаго графа, появляется Volquinus de Lancwedel, а цѣнная голштинская грамата 1222 г.[177]) перечисляетъ намъ и наличный тогда составъ рода, приводя въ свидѣтельскомъ каталогѣ — Godeschalcus de langwedele et fratres sui thietleuus et wolcwinus. Итакъ, младшій изъ братьевъ оставилъ Голштинію[178]) и, переходя въ Ратцебургскую область, быть можетъ, вмѣстѣ съ de Stove (см. § 17), унесъ съ собой названіе по прежней голштинской вотчинѣ, которое и держалось въ теченіе двухъ поколѣній, чтобъ потомъ уступить мѣсто названіямъ по ратцебургскимъ уже ленамъ[179]), которыя, однако, тоже не закрѣпились за ними, такъ какъ и самые лены они держали незна-

---

[176]) №№ 453 (1236 г.); 467, 471, 517 (1237 г.); 674 (1251 г.).

Исключеніемъ кажется лишь № 617 (1248 г.)—по дѣламъ монастыря «Reinfeld», но въ этой же граматѣ подписывается и prepositus de Rene, вмѣстѣ съ которымъ Фольквинъ могъ прибыть, а, кромѣ того, «Reinfeld»—монастырь гербового клана «стрѣлы», съ которымъ у голштинскихъ (см. далѣе) de Langwedele могли и должны были быть связи.

[177]) SchHL I № 369.—Въ виду разницы годовъ приходится, поэтому, различать двухъ Фольквиновъ разныхъ поколѣній, а также считать это имя «излюбленнымъ» въ ихъ родѣ.

[178]) «Langwedel» въ Голштиніи, 2½ N. «Neumünster».

[179]) Такъ, въ концѣ XIII в., когда уже всѣ права на Goldense перешли къ Капитулу, появляется (уже на взморьѣ около Висмара) Johannes de Goldense; о немъ, объ его связи съ «Rehna», а также о возможной его (и de Stove) осѣдлости около Ростока см. §§ 372, 386. Гербъ этихъ de Goldense (=de Bernstorf; см. указанные §§) представляетъ значительное сходство съ первоначальнымъ типомъ Moltsan-Slawekesdorp: тѣ же три «листа», сращеніе которыхъ внизу лишь исчезло вслѣдствіе обычнаго «закрытія» нижней части щита.

Исканіемъ же компромисса между новымъ и старымъ названіями я объясняю странное опредѣленіе вродѣ Johannes miles dictus de Stralye in Kil, см. в. прим. 174.

http://zapadrus.su/

чительное время. Дѣйствительно, любопытно, что всюду Фольквинъ или его потомство смѣняется либо чрезъ Ludolfus de Slawekesdorp, либо чрезъ Ludolfus de Mvltsan [180]), причемъ ни разу до насъ не дошло ни одного документа, связаннаго съ этой смѣной, такъ что приходится допустить извѣстную автоматичность этихъ переходовъ, т. е. родственную близость между наслѣдниками и наслѣдователями [181]). Съ другой стороны, переходъ этихъ владѣній къ одному изъ двухъ упомянутыхъ Людольфовъ еще болѣе укрѣпляетъ наше предположеніе (см. в. §§ 1, 4), что между de Slawekesdorp и de Multsan было не только гербовое, но и фактическое родство.

§ 29. Ekhorst Otto Albus. II. Ivthardus II. VIII

Мѣстоположеніе деревни спорно, такъ какъ она рано (конецъ XIV в. ?) исчезла; вѣроятнѣе всего [182]) пріурочить ее къ лѣсу, который и понынѣ (лѣсъ смѣшанный, а не «дубовый») зовется «Eichhorst».

Ekhorst встрѣчается еще лишь № 1442 (1277 г.), когда епископъ даетъ Капитулу десятину съ II мансовъ, повидимому вслѣдствіе вымиранія (см. § 25) прямого потомства Otto Albus (о немъ см. также § 25).—Luthardus=de Stove, см. § 17.

§ 30. Rvkelin Godeschalcus dimidiam decimam habet ab episcopo. [?]

«Röggelin» болѣе не упоминается въ XIII в. [183]); въ десятинномъ спискѣ начала XIV в. (№ 5612 p. 537) dimidiam decimam

---

[180]) «Goldensee»—сперва у Volquinus (de Langwedele), потомъ у Ludolfus de Slawekesdorp; «Volkeshagen»—у Volquinus, потомъ у Ludolfus de Multsan; «Hundorp»—у Lambertus (сынъ Фольквина), потомъ у Ludolfus de Moltsan.

[181]) Неизвѣстный (см. Crull 92) намъ гербъ рода de Langwedele, по крайней мѣрѣ, для мекленбургскихъ его представителей можно, поэтому, представить аналогичнымъ гербу Moltsan-Slawekesdorp, откуда и получилась позднѣйшая его модификація (см. в. прим. 179) у de Goldense.

[182]) Reg. даетъ: Herzogtum Lauenburg, bei der Butz (?) SO Ratzeburg.

[183]) Какая либо связь съ бранденбургскимъ «Rägelin (2 NW Neu-Ruppin) документально (см. №№ 437, 477, MUB IV p. 241) установлена быть не можетъ.

http://zapadrus.su/

in Roggelin имѣютъ Ludolfus de Lasbeke [184]) miles et Johannes frater suus armiger, т. е. являются владѣльцами деревни.

Godescalcus см. § 10; тамъ и связь его съ Голштиніей [185]).

§ 31. Gardense Heinricus et Nicolaus dimidiam VI [186]) decimam habent ab episcopo.

Деревня исчезла, но находилась, повидимому, около теперешняго озера Garren-See [187]).

Heinricus et Nicolaus см. § 21. Въ 1286 г. (№ 1825) епископъ Ратцебургскій называетъ Gardense «своей» деревней и обѣщаетъ ее Капитулу съ момента окончанія правъ на нее рыцарей de Corvi [188]), что болѣе чѣмъ странно, такъ какъ еще въ 1321 г. (№ 4315) villa Gardense [189]) находится у de Ritzerowe (=de Corvi, см. § 73), а о переходѣ ея къ Капитулу нѣтъ извѣстій вплоть до XVI в. [190]), какъ нѣтъ и вообще указаній на превращеніе ея во владѣніе мертвой руки.

---

[184]) Гербъ—«стрѣла».—Въ 1274 г. (№ 1350), и только одинъ разъ въ XIII в., появляется Nicolaus de Roggelin; у de Roggelin въ XIV в. (№ 5728; 1341 г.) гербъ «три лиліи», причемъ возможно, что утроенная «лилія» возникла именно изъ эмблемы «стрѣлы».

[185]) Ср. Roggeline, Rellin (теперь—«Röllin») въ Голштиніи (парохія «Oldenburg»—SchHL II №№ 117, 425, 441—443).

[186]) Количество мансовъ внесено, хотя и рукою составителя, но позднѣе (сохранилась еще часть маргинальной помѣтки [V]I, причемъ V пропало при обрѣзѣ), почему VI и выдвинулось изъ общей колонки.

[187]) Мѣсто стараго поселенія и сэйчасъ еще даже картографически замѣтно подлѣ мызы Auf dem Sand, см. Messtischblatt № 939.

[188]) ...Item proprietatem uille nostre Gardense... vobis perpetua donatione donamus, concedentes, ut, cum feodum eiusdem ville ab Hartwico milite, Walraueno eius fratre (см. § 73) vacare contingerit per resignationem spontaneam vel alio iusto modo, possitis fructus eius in vsus vestros conuertere et possessionem eiusdem ville per vos apprehendere et tenere sine aliqua inductione alia corporali....

[189]) Странность, возможно, выясняется существованіемъ другого Gardense? Дѣйствительно, въ № 4388 (1322 г.) упоминается (дальнѣйшихъ извѣстій у насъ нѣтъ) maior villa Gardense.

[190]) См. сводку у Neuendorff: Stiftsländer des Bist. Ratzeburg. (1832).

http://zapadrus.su/

## In parrochia Sethorp.

§ 32. [S]ethorp Ecclesia I. preter quem dimidia decima [?] uacat episcopo.

«Seedorf» одинъ изъ старыхъ приходовъ [191]), такъ какъ встрѣчается уже въ 1194 г. (№ 154; единственное, кромѣ ZR, упоминаніе нашего села за весь XIII в.).—Родъ de Sedorpe появляется лишь въ XIV в.; гербъ ихъ—«пѣтухъ»—находится въ несомнѣнной связи съ одной изъ двухъ конкуррентныхъ эмблемъ (основная—«стрѣла»; субсидіарная и поздняя—«пѣтухъ»=«павлинъ», см. § 10, прим. 84) рода de Scurlemer, занимавшаго со своими сородичами всю паррохію Sethorp (см. прим.). Гербовая близость de Sedorpe, сидѣвшихъ, несомнѣнно, въ нашемъ «Seedorf» [192]), къ Reinfridus de Scurlemer, владѣльцу сосѣдняго Scl. Sethorp § 37, позволяетъ думать, что и Sethorp § 36 въ эпоху ZR находилось во владѣніи того же Рейнфрида,

---

[191]) K. Schmaltz (Jahrb. LXXII p. 129 высказываетъ очень вѣроятное предположеніе, что паррохія Sethorp тѣмъ не менѣе вторичнаго происхожденія: нѣкогда приходы Stralige § 39 и Sethorp (оба села почти соприкасаются) составляли одну паррохію.

Быть можетъ, результатомъ былого раздѣленія одной большой паррохіи и является «неполная» (полная = 4 манса; см. § 10) дотація—въ два лишь манса—паррохіи Sethorp (неполная же дотація также у церквей въ—Godowe § 46, Bredenvelde § 58, Tsarnetin § 126, Ad Nouam Ecclesiam § 133, Priscire § 181, Vilan § 189, Cvrchowe § 203/4, Camin § 210). Съ своей стороны, я бы высказалъ и еще одно соображеніе относительно возможной причины этого раздѣленія, которое съ точки зрѣнія чисто-церковной наврядъ ли представлялось необходимымъ, т. к. основная церковь въ Stralige § 39 занимала достаточно центральное положеніе, да и соединенная паррохія Stralige-Sethorp не была слишкомъ обширной, обнимая всего лишь 14 деревень. Основываясь на указаніяхъ для Karlowe (см. § 10), гдѣ паррохія образовалась вслѣдствіе стремленія мѣстнаго крупнаго землевладѣльца имѣть «свою» церковь, возможно предположить аналогичное явленіе и для Sethorp, т. к. весь этотъ приходъ составлялъ вотчину одного изъ наиболѣе крупныхъ представителей гербового клана «стрѣлы», Reinfridus de Scurlemer. Зависимость отъ щедротъ магната порой была очень тяжела: бѣдственное положеніе церкви въ Sethorp, еще въ XIV в., отлично выясняется изъ списка скудныхъ ея доходовъ въ № 5613.

[192]) Ибо въ 1330 г. у de Sedorpe находятся въ залогѣ сосѣдніе съ «Seedorf» (на томъ же Schaal-See) «Stintenburg» и «Campenwerder».

http://zapadrus.su/

хотя онъ и не имѣлъ въ немъ обычной въ такихъ случаяхъ половины десятины.

§ 33. Tsachere dimidia decima uacat preposito. nullum beneficium est. XXII

«Gr.-Zecher» еще лишь № 154 (1194 г.), по которому, какъ и при ZR, половина десятины идетъ Капитулу. Тѣмъ не менѣе Капитулъ не является владѣльцемъ деревни, такъ какъ въ документахъ встрѣчается родъ de Zechere съ осѣдлостью около озера Schaal-See [193]); по гербу («стрѣла») de Zechere — сродники Рейнфрида de Scurlemer (см. §§ 32, 37).

§ 34. In sclauico Tsachere dimidia decima est walteri de paniz. XIII

«Kl.-Zecher» въ XIII в. болѣе не встрѣчается; по десятинному списку начала XIV в. (№ 5612, p. 537) во владѣніи рода de Lasbek (см. § 30) съ гербовой эмблемой «стрѣла», что вполнѣ согласуется съ сосѣдствомъ de Scurlemer, имѣвшихъ ту же эмблему. Тѣмъ неожиданнѣе точное указаніе ZR, что деревня принадлежитъ Вальтеру изъ рода de Paniz, гербовая эмблема которыхъ «птичья (орлиная) нога». Затрудненія увеличиваются еще вслѣдствіе того, что въ документальной традиціи XIII в. какъ будто не встрѣчается ни одного представителя этого рода, такъ что de Paniz всегда пріурочивали лишь въ XIV в. [194]). Запутывается положеніе еще болѣе тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Поморьѣ выступаетъ, и дѣйствительно въ XIII в., рыцарскій родъ de Peniz (Penitz, Penz

---

[193]) № 733 (1254 г. ) Hinricus miles de Ccechere тестируетъ для дѣлъ монастыря Zarrentin (сосвидѣтелемъ—Conradus Wackerbart, см. н. ) № 1929 (1287 г.)—Marquardus famulus dictus de Schechere продаетъ рыбныя ловли въ Schalitze § 131 и Bosowe § 139 (детальное толкованіе см. § 131) Капитулу de laude et consensu (опека?) Ottonis et Luderi dictorum de Wackerbart.

Относительно de Wackerbart, голштинскаго рода, какъ и de Scurlemer, см. § 40; они ближайшіе сосѣди de Tsachere по деревнѣ Holembeke § 40; о родственной связи de Wackerbart съ представителями клана «стрѣлы», спеціально съ Lupi, см. § 46.

[194]) Crull 503 указываетъ на Raven v. Pentz 1321 г. (№ 4279) какъ на перваго документальнаго представителя; Mülverstedt (Meckl. †) суммарно опредѣляетъ «erst im XIV Jh.»

http://zapadrus.su/

отъ рѣки Пѣны?), отношенія котораго къ мекленбургскимъ соименникамъ недостаточно еще выяснены [195]).

Значительная часть этихъ затрудненій можетъ получить, однако, надлежащее разъясненіе, особенно вслѣдствіе неизмѣнно точныхъ данныхъ нашего ZR. Прежде всего, нельзя считать Walterus de Paniz въ Scl. Tsachere случайнымъ гостемъ въ Ратцебургѣ, который лишь на время перешелъ изъ Поморья [196]). Противъ этого говоритъ деревня Panitz § 200 (гдѣ ZR также отмѣчается Walterus), существовавшая уже въ 1194 г. (№ 154), и свидѣтельствующая, такимъ образомъ, объ очень давней осѣдлости въ земляхъ Wittenburg и Hagenow. На давнишнюю осѣдлость указываетъ и дальнѣйшее распредѣленіе владѣній Вальтера, какъ они выясняются въ ZR: всѣ они расположены въ одной мѣстности [197]) и входили въ характерныя, отнюдь не случайныя комбинаціи (см. н.) съ сосѣдними владѣльческими родами. Территорія, быть можетъ, повліяла и на гербъ [198]), такъ какъ эмблема «птичьей ноги» характерна именно для terra Hagenow.

---

Какъ бы подтвержденіемъ этого поздняго появленія служатъ дошедшія до насъ печати, изъ которыхъ наиболѣе раннія: Heine v. P. 1338 г. (дана у Lisch Urk.-Samml. der v. Maltzahn II 29), Wolder (ср. Walterus въ ZR!) v. P. 1362 г. (Westfal Monum. inedita III tab. 6), Hans v. P. 1408 г. (Bagmihl III tab. 41).

[195]) Несмотря на спеціальную новую работу v. Meyenn; «Gesch. der Familie von Pentz» I (1891).

[196]) Нельзя его также по примѣру Reg. опредѣлить какъ «Ritter bei Burwin»: всѣ граматы, приведенныя въ Reg. (№№ 571, 602, 807, 806... 1014, 1070, 1071 и т. д.) относятся къ поморскимъ дѣламъ и даны поморскими князьями; даже тестированіе Walterus de Penz въ № 463 (1237), граматѣ Бурвина, встрѣчаетъ извѣстный отводъ: грамата касается монастыря Dargun, съ которымъ поморскіе de Peniz были въ особо близкихъ отношеніяхъ, тѣмъ болѣе что и родовое ихъ гнѣздо «Pentz» находилось (1½ SW «Demmin») очень близко отъ Dargun.

[197]) Pogresse § 157; Scarbowe § 180; Curchowe § 203/4.

Тѣмъ не менѣе связнаго комплекса нѣтъ, въ чемъ выражается, возможно, иноземное происхожденіе de Paniz.

[198]) Принятіе пришельцами территоріальнаго герба—явленіе хорошо извѣстное геральдикѣ. Замѣна эмблемы поморскихъ de Peniz («левъ») новой мѣстной эмблемой вполнѣ, поэтому, понятна. Сродство же поморскихъ и ратцебургскихъ Peniz-Paniz устанавли-

http://zapadrus.su/

Особое, наконецъ, значеніе имѣетъ одна незамѣченная еще голштинская грамата 1221 г., данная около «Ploen» [199]), для голштинскаго же монастыря Порѣчья (Porez=«Preetz»), т.-е. для мѣстности, съ которой связанъ рядъ рыцарскихъ родовъ, сидѣвшихъ вокругъ Ратцебургскаго озера [200]); въ граматѣ въ качествѣ testes перечислено значительное количество этихъ ратцебургскихъ приселенцевъ, и среди нихъ—Walterus de Penezt [201]). Документъ 1221 г., такимъ образомъ, не только колеблетъ положеніе о «полномъ отсутствіи» ратцебургскихъ de Paniz въ граматахъ XIII в., не только опредѣляетъ своимъ каталогомъ свидѣтелей осѣдлость упоминаемаго въ немъ Вальтера, который совпадаетъ съ Вальтеромъ ZR, но и сразу выдвигаетъ вопросъ объ отношеніи de Paniz къ Голштиніи, т. е. и къ родамъ клана «стрѣлы», вопросъ, какъ пришлось указать, болѣе чѣмъ неясный при быломъ отсутствіи документальныхъ данныхъ. Теперь же, опираясь на грамату 1222 г. какъ на указаніе фактически существовавшей связи съ Голштиніей, можно иначе, въ полной мѣрѣ и съ большой увѣренностью, учесть и тѣ данныя ZR, которыя указывали на подобную связь: ближайшимъ сосѣдомъ Вальтера въ Scarbowe § 180 является Рейнфридъ (de Scorlemer; гербъ—«стрѣла») въ Bakenthorp § 171; по Curchowe § 203/4 и Panitz § 200, Вальтеръ сосѣдитъ съ цѣлымъ комплексомъ владѣній, принадлежавшихъ (голштинскимъ) родамъ «стрѣлы» (см. § 37, прим. 213).

---

вается, кромѣ указаннаго въ прим. 133, еще: 1) общностью «излюбленныхъ» именъ (Heinze, Heine=Johann; Walter), 2) деревней Panitz § 200, которой еще въ концѣ XIV в. интересовались и поморскіе de Peniz; 3) выступленіемъ мекленбургскаго Walterus de Penitz въ качествѣ свидѣтеля въ грамотѣ для поморскаго Dargun (№ 463; см. в. прим. 196) хотя остальные свидѣтели принадлежали къ другой округѣ.

[199]) Въ Megedeberge (урочище около Plön) in communi placito quod goding uocatur.

[200]) См. §§ 17, 21.

[201]) SchHL I № 372 (1221 г. )... Laici uero... Heinricus pincerna (см. § 93)... Volcmarus de Raceborch (см. § 96), Walterus de Penezt, Nicolaus de Salem (см. § 43; гербъ ихъ, какъ удалось установить § 21,—«стрѣла»), Heinricus de Belendorp (см. § 108), Remboldus de Salwikesdorp (=Slawekesdorp; см. § 1)... Luder et frater suus Volradus de Riclikesdorp (ихъ отношеніе къ de Bulowe см. § 217)...

http://zapadrus.su/

Переходъ Scl. Tsachere къ голштинскимъ (со «стрѣлой») de Lasbek не можетъ, поэтому, казаться какой-то аномалiей, особенно если имѣть въ виду, что крупнѣйшiе представители обоихъ гербовыхъ эмблемъ («птичьей ноги», «стрѣлы»), именно Fredericus de Hagenowe и Reinfridus [202]) de Scurlemer были совладѣльцами въ Grancin § 178.

§ 35. Brisan dimidia decima est prepositi. nullum beneficium est. IX

«Bresahn» [203]) еще лишь № 154 (1194 г.), когда Капитулъ и получилъ половину десятины. О родѣ de Bresen, который не имѣетъ, повидимому, никакого отношенiя къ нашему «Bresahn», см. §§ 226, 266.

§ 36. Nienthorp dimidia decima est prepositi. nullum beneficium est. IX

Обращаетъ вниманiе одно обстоятельство: несмотря на названiе, Nien-thorp (теперь «Niendorf») не является «новымъ» поселенiемъ, «колонiей» (иначе Nienthorp § 60), такъ какъ начиная съ 1194 г. (№ 154) и до ZR здѣсь не было «локатора» [204]). Упоминается деревня еще № 1572 (1281 г.): Ка-

---

[202]) Имя Reinfridus даже у поморскихъ de Peniz см. в. прим. 133.

[203]) См. еще другое Brezen § 266. Названiе Bresen (отъ «береза»; но быть можетъ, и отъ «берегъ»? ср. terra Brezen)—очень распространено: «Bresen» 1 S Sülz (№№ 402, 525, 604, 1071, 1629—внушительный рядъ подтвержденiй весьма мелкаго дара, одного манса, монастырю Doberan); «Bresen» (нынѣ исчезло) около Шверинскаго озера, подлѣ «Hohen Vicheln» (№ 430) и т. д. При всей ординарности названiй Bresen все же иногда можно думать о взаимной связи нѣкоторыхъ изъ нихъ (см. § 266), хотя бы въ виду сходства менѣе ординарной окружающей номенклатуры: такъ, напр., не только подлѣ исчезнувшаго шверинскаго «Bresen» находится «Hohen Viecheln», но и около «Bresen» 1 S Sülz также имѣется «Viecheln».

[204]) Изъ сравненiя десятинныхъ указанiй № 154 (1194 г. ) и ZR выясняется, что появленiе локатора (или локацiонной десятинной доли) за промежутокъ времени отъ 1194 г. до эпохи ZR выражается довольно типически: въ такихъ случаяхъ № 194 указываетъ «decima dimidia» у Капитула, а ZR примѣняетъ формулу—такой-то («локаторъ») столько то, preter quos dimidia decima uacat preposito (или: quod superest habet ecclesia), см. (иду въ порядкѣ перечисленiя № 154) Climpowe § 86,

http://zapadrus.su/

питулъ распоряжается приходящейся ему десятиной, продавая ее за анниверсарій и сумму въ 70 марокъ голштинскимъ рыцарямъ de Culpin (о ихъ гербѣ см. § 107) и de Parchentin (§ 82), которые, быть можетъ, и сидѣли (?) въ Nienthorp.

§ 37. In sclauico Sethorp Reinfridus dimidiam decimam [?] habet ab episcopo.

Деревня (нынѣ исчезнувшая)—болѣе не встрѣчается въ граматахъ XIII в.

Reinfridus, несомнѣнно=de Scurlemer [205]), одинъ изъ наиболѣе многопомѣстныхъ людей Ратцебургской епархіи. Въ ZR онъ отмѣченъ еще въ слѣдующихъ случаяхъ, причемъ, на что особенно приходится обратить вниманіе, онъ почти всюду обладаетъ половиной десятины, т. е. является полнымъ владѣльцемъ указанныхъ деревень:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| in parrochia Crumesse; комплексъ! | § 94 | Wulvestorp [206]) | ½ | десятины, | изъ | ? |
| | § 95 | Begenthorp | ½ | » | » | ? |
| | § 99 | Blankense | ½ | » | » | ? |
| | § 101 | Scatin | ½ | » | » | ? |
| комплексъ. | § 132 | Bantin | ½ | » | » | XVI |
| | § 138 | Tvrkowe | ½ | » | » | IX |
| близко къ предыд. | § 166 | Pvtlekowe | IV | | » | XII |
| | § 171 | Bakenthorp | ½ | десятины, | изъ | XII |
| | § 178 | Grancin | IV | | » | XII |
| | § 231 | Bansin | ½ | дес. (кромѣ I манса).. | » | ? |
| | § 399 | Crutsem | ½ | десятины, | » | VII |
| комплексъ. | | Hasledale | ½ | » | » | VIII |
| | | Sculenthorp | ½ | » | » | V |
| | | Bertoldestorp | ½ | » | » | V |

Slaubrice § 3, Scarnekowe § 55, Culsin § 129, Vilun § 127, Bentin § 150, Bralistorp § 196, Ganzowe § 256.

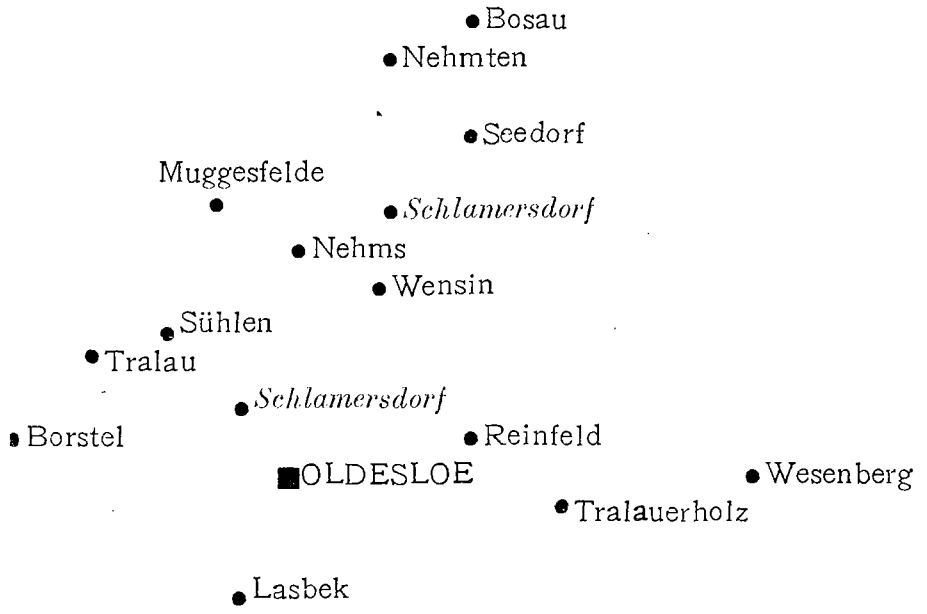
[205]) Помимо другихъ указаній, см., напр., комплексъ его владѣній въ паррохіи Crumesse, самое имя которой указываетъ, что осѣвшій здѣсь Reinfridus долженъ принадлежать къ родамъ той гербовой эмблемы «стрѣлы», какъ и сами de Crumesse.

[206]) = «Wulfsdorf»; родъ Lupi (ср. Wulvoldus dictus Lupus—UB BistL № 165) имѣютъ также гербовую эмблему «стрѣла».

http://zapadrus.su/

Reinfridus de Scurlemer [207]) является однимъ изъ главныхъ представителей могущественной группы родовъ съ гербовой эмблемой «стрѣла», владѣнія которыхъ тянулись отъ Plön въ Голштиніи до низовьевъ Эльбы (см. еще §§ 397, 399) полѣсистой пограничной линіи limes'а Карла В. Многочисленныхъ представителей родовъ «стрѣлы» можно, какъ явствуетъ изъ прилагаемаго картографическаго эскиза, назвать настоящими пограничниками, «маркоманнами», не въ смыслѣ словоупотребленія Гельмольда [208]), а отъ скандинавскаго marca=«лѣсъ»; важно также, что вся экспансія этихъ «залѣшанъ» герба «стрѣлы» обращена въ сторону исключительно земель славянскаго населенія, и нигдѣ не переходитъ на германскіе юго-западъ и западъ.

[209]).




---

[207]) Встрѣчаемость въ граматахъ (кромѣ SchHL I) №№ 191 (1210 г.), 201, 210, 221, 222, 249, 284, 305 (почему-то не указанъ въ Reg.), 308 (1224 г.), причемъ родовое имя безбожно иногда перевирается—Scurrem, Scurlemurle, Scorlemorle, Scorlemmere (отсюда и нынѣшняя форма v. Schorlemmer.)

Ludolfus de Scorlemer—№№ 160 (ок. 1200 г.), 170 (1201 г.)

О славянскомъ происхожденіи родового имени см. т. I стр. 368, прим. 12.

[208]) См. т. I. стр. 49, 50.

[209]) Объясненіе къ топографическому эскизу:

Оба «Schlamersdorf» являются родовыми гнѣздами de Scurlemer (см, SchHL I № 433, 1225 г.; SchHL II № 246, 1262 г. братья Nicolaus, Hart-

http://zapadrus.su/

Помимо окраиннаго разселенія на югъ, роды «стрѣлы» двигались и на востокъ [210]) и юго-востокъ, прежде всего въ ратцебургскія земли, гдѣ и осѣдали либо кучно, либо порознь. Передвиженіе это въ значительной мѣрѣ уже закончилось къ эпохѣ ZR, а посему ZR и является драгоцѣннымъ средствомъ для точнаго опредѣленія разселенія; значительныя услуги можетъ оказать, какъ мы видѣли [211]), и сходство большого количества названій.

---

wicus, Marquardus de Slamerstorp и еще, какъ testis, Eggo de Slamerstorp, продаютъ десятину въ Hoyersbutle=«Hoisbütte», 2 SW Oldeslo), причемъ слѣдуетъ отмѣтить, что подлѣ сѣвернаго поселенія этого имени находятся «Nehmten» и «Nehms» (Nemete и Nemizze граматъ, см. SchHL I №№ 637, 433), т.-е. «Нѣмцы», «путь въ нѣмцы», по аналогіи съ силезскимъ «Nimptsch», бранденбургскимъ «Niemitsch» (село на р. Neisse 1 S Guben), чешскимъ «Nemetschken» (¾ S Teplitz) и т. д. Топографическая номенклатура характеризуетъ, такимъ образомъ, славянскую рѣчь лицъ, дававшихъ эти названія; съ другой стороны, любопытно, что «Bosau», мѣсто дѣятельности лѣтописца Гельмольда, находится какъ-разъ въ этой мѣстности, гдѣ сквозь дебри пограничнаго лѣса проходила давнишняя дорога изъ славянъ въ нѣмцы, но гдѣ продолжала (еще въ 1215 г. подлѣ «Bosau» лежала slavica villa—SchHL I № 311) звучать славянская рѣчь; прибавить нужно, что и само Bosowe является леномъ de Tralowe, т.-е. рода со «стрѣлой» (UB BistL № 122, 1256 г.—bosowe, quod aduocati de Tralowe in feudo a nobis habuerunt; напрасно SchHL II № 117 сохранило, притомъ безъ оговорокъ, испорченную форму Sosowe.)

Остальныя, приведенныя на картѣ названія, соотвѣтствуютъ отдѣльнымъ родамъ съ эмблемой «стрѣла», какъ-то: de Mugesfeld, de Wenzyne, de Zule, de Tralowe, de Borstele, de Wesenberch, de Lasbeke.

«Reinfeld»—родовой, такъ сказать, монастырь гербоваго клана «стрѣлы», распространеніе котораго на югъ, къ Эльбѣ, заставило подумать о новомъ монастырскомъ насажденіи, вслѣдствіе чего и явился приэльбскій монастырь Reinbek (объ его переходѣ съ мѣста на мѣсто см. § 443), колонія Reinfeld'a.

Повліяло ли названіе деревни «Seedorf» около «Schlamersdorf» на наше Sethorp § 37 можетъ подлежать сомнѣнію въ виду обычности самаго названія и сходства топографіи (обѣ деревни лежатъ на озерѣ, «See»), хотя нужно прибавить, что голштинское «Seedorf» названо не по озеру, а, наоборотъ, озеро названо (Seedorfer See) по деревнѣ, что, въ общемъ, является необычнымъ (ср. около «Seedorf» и деревню «Seekamp» на «Seekamper See»; быть можетъ, въ этомъ «See» кроется испорченное собственное имя, какъ въ ратцебургскомъ корнѣ «Schlag»,—см. § 1 ?).

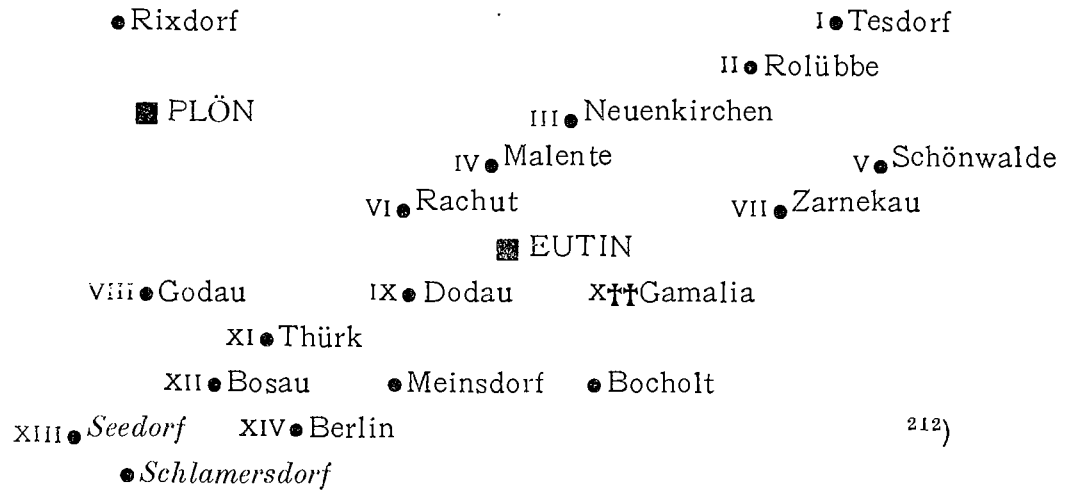
[210]) Наиболѣе дальній извѣстный мнѣ пунктъ—деревня «Lasbeck» въ Вост. Поморьѣ (1¾ NO Naugard.).

[211]) См. т. I, стр. 484, 485.



http://zapadrus.su/

Такъ, нельзя не обратить вниманія на то, что переходъ голштинскихъ родовъ изъ подъ Plön-Eutin въ округу Zarrentin-Wittenburg-Hagenow отразился и на филіаціи цѣлаго ряда топографическихъ названій.



[212])

---

[212]) [213]) Римскія цифры обоихъ картографическихъ набросковъ указываютъ сравниваемыя названія. Для Eutin-Plön дана современная номенклатура, для Wittenburg-Hagenow номенклатура XIII в. (§§ указаны по ZR), за исключеніемъ названій, не упоминаемыхъ въ ZR.

[212]) «Rixdorf» см. § 17, стр. 40 и § 217.

I «Tesdorf»—въ граматахъ Tesleuestorp: SchHL I №№ 476, 479, 490 и часто.

II «Rolübbe»=Rodelube: SchHL I №№ 415 (неполное названіе), 476, 479, 490; II № 722.

III=Nienkerken; часто, см. Reg. SchHL; см. IV.

IV=Melente: SchHL I №№ 311, 326, 504; II № 3; UB BistL—часто. По SchHL II № 3 (1251 г.) Melente и Nienkerken у Heinricus de Godowe (ср. ZR Godowe § 46, гдѣ сидѣлъ Theod. Lupus, изъ голштинскаго рода, съ гербомъ «стрѣла»), хотя самая деревня Godowe (см. VIII) по SchHL II № 248 (1262 г.) у de Plone (гербъ — «гарпія».) У голштинскихъ де Godowe комплексъ владѣній, какъ мы узнаемъ изъ десятиннаго перечисленія UB Bist L № 109 (1251 г.): кромѣ Malente и Neukirchen (беру современную номенклатуру), еще Sieversdorf, Malkwitz, Benz, Söhren, Neversfeld и двѣ исчезнувшія нынѣ (подлѣ Malente) деревни—Hassendorp, Thedelmesdorf, а кромѣ того, нѣсколько на отлетѣ,—Sibbersdorf.

V=Sconewalde: SchHL II № 722.

VI «Rachut»— не встрѣчается въ XIII в. (въ 1162 г., MUB №№ 75, 76 встрѣчается еще Ragit на устьяхъ Эльбы.)

http://zapadrus.su/

213) XI • Tvrkowe § 138 V • Sconewolde
XIII • *Sethorp* § 37 III • Nienkerken § 133
Döbbersen • XIV • Perlin • Zülow • Strahlendorf
VII • Tsarnekowe § 35 I • Thessenthorp IV • Melenteke § 135 VI • Rosut § 149 • Holthusen
VIII • Godowe § 46 XII • Bosowe § 139 • Sülstorp.
§ 213 Holthusen • ■ WITTENBURG
IX • Dodowe § 216 II • Radelube § 155
• Lesen § 162 X • Gammelin § 156
■ HAGENOW

---

VII «Zarnekau»; ратцебургское Tsarnekowo § 55 (на берегу Gudower See!) при ZR было въ голштинскихъ рукахъ.

VIII «Godau»; см. в. къ IV.

IX «Dodau» какъ деревня не встрѣчается; но въ UB Bist L I № 158 (SchHL I № 742 даетъ лишь краткій эксцерптъ), 1250 г., мы находимъ— hartwicus de donowe, что приходится читать какъ de dodowe, т.-к. сосѣднее Bosowe (см. в. прим. 209) находилось у Hartwicus de Tralowe, и оба Гартвига идентичны.

X Gamalia, Gumalye (нынѣ исчезло): SchHL I №№ 112, 311, 326 (не данъ въ Reg. SchHL !); ср. еще SchHL II № 926—Marquardus de Gommal, бургграфъ въ Eutin.

XI «Thürk» хотѣлось бы сблизить съ Tvrkowe § 138 ZR, находившееся у Рейнфрида de Scurlemer! Теперь Tvrkowe § 138—исчезло; быть можетъ, оно идентично съ «Hakendorf»; «Haken» какъ обозначеніе гербовой «стрѣлы» Рейнфрида,—ср. Emeke Hake въ §§ 77, 78, гербъ котораго является, какъ и у de Pinnowe § 124 и, быть можетъ, у de Brok (de Pallude), видоизмѣненіемъ «стрѣлы»; «Haken-dorf» представляетъ тогда аналогію съ Stralen-dorf (2½ NO Wittenburg), которое было въ обладаніи рода со «стрѣлой» (Stral).

Но въ граматахъ для «Thürk» упорно встрѣчаются лишь формы Tureke, Thurhic, Turreke (SchHL № 637—Tureke у Heinricus de Godowe; см. в. IV), и лишь одинъ разъ (SchHL I № 452, 1227 г.) появляется Widego de Torgowe.

XII = Bosowe: SchHL I № 311; у de Tralowe (см. в. прим. 209), гербъ которыхъ «стрѣла»; ратцебургское Bosowe § 139 потомъ у de Zechere, у которыхъ тотъ же гербъ!

«Meinsdorf», «Bocholt»—см. § 17. прим. 121.

XIV «Berlin»; появляется (SchHL II № 419 = MUB № 1224) лишь Ericus de Parlin, который, возможно, относится къ ратцебургскому «Perlin».

213) «Döbbersen»—названіе голштинскаго типа; ср. «Döddersen» (SchHL II № 817) около «Buxtehude».

На голштинское (Holzati, а не «holz» = «лѣсъ») же происхожденіе указываютъ и оба Holthusen.



http://zapadrus.su/

§ 38. Dargowe Otto Albus III. Godescalcus. II. de karlc[we] [214]). X

Dargowe (=«Dargow»), контракція вмѣсто Darg [en] owe (см. § 24)? Деревня встрѣчается еще лишь № 1442 (1277 г.), когда епископъ отдаетъ десятину съ III мансовъ (=часть, принадлежавшая Otto Albus; о причинахъ ея освобожденія, какъ и о самомъ Otto Albus, см. § 25) Капитулу.

Godescalcus de Karlowe см. § 10.

In parroch[ia] Stralige.

§ 39. [St] ralige wedekindus III. filii Brunonis III. ecclesia II. prepositus XII. XL

«Sterley» въ XIII в. еще лишь разъ: въ 1240 г. (№ 516) умеръ Walrauen miles de Ritserowe (см. § 73) и десятина съ III мансовъ въ Stralie переходить къ Капитулу на кормленіе бѣдныхъ. Въ началѣ XIV в. десятинный списокъ (№ 5612, p. 537) указываетъ въ качествѣ владѣльцевъ села Stralie рыцарей de Wackerbart [215]).

Ни среди de Ritserowe, ни среди de Wackerbart никогда не было «Ведекиндовъ» или «Бруноновъ»; приходится, поэтому, искать иныхъ идентификацій. Изрѣдка, напримѣръ, въ граматахъ появляются de Stralie (гербъ неизвѣстенъ), но каждое ихъ выступленіе довольно показательно. Въ 1262 г. (SchHL II № 240) герцогъ Саксонскій подтверждаетъ городу «Mölln» (см. § 122) владѣніе деревней Gulz [216]), и среди мѣст-

---

«Zülow», какъ и «Sülsdorp» (Zules-dorp) напоминаютъ голштинскій родъ de Zule (см. в. прим. 209), тѣмъ болѣе, что подлѣ нихъ лежитъ «Stralendorf», принадлежавшее de Stralendorp (Heinricus de Str. уже съ 1217 г.— № 235), имѣвшимъ въ гербѣ (въ правой его половинѣ) ту же эмблему «стрѣла».

Lesen § 162 напоминаетъ «Leezen» (около «Tralau,» на югъ отъ Segeberg), которое, какъ указываетъ Gloy (Nordalbing. p. 312) имѣетъ— Slavischen Namen und slavische Bauart.

[214]) de Karlo приписано, несомнѣнно, позднѣе, т. к. поставлено послѣ указанія количества мансовъ, что для ZR единственный случай; тѣмъ не менѣе, приписано рукой составителя и тѣми же чернилами, что и предыдущій текстъ.

[215]) Сосѣдей по Holembeke § 40.

[216]) He=Gultzowe § 393, какъ полагаетъ Reg. SchHL, a=Gvletse § 123.

http://zapadrus.su/

ныхъ testes [217]) находится, на послѣднемъ мѣстѣ, Johannes de Stralie, т. е. его осѣдлость подлѣ города «Mölln», именно въ «Sterley», можетъ считаться доказанной. За эту же самую осѣдлость говоритъ свидѣтельское выступленіе Johannes miles dictus de Stralye для деревни Goldense [218]) около 1290 г. (№ 2087). На существованіе осѣдлости же, но въ другой области, около города Grevesmühlen, указываетъ грамата 1263 г. (№ 982) [219]). Такимъ образомъ, устанавливаются двѣ мѣстности, въ которыхъ одновременно (1262 г.; 1263 г.) появляется Johannes [220]) de Stralie, всюду, между прочимъ, съ очень скромнымъ общественнымъ положеніемъ. Какъ разъ именно этимъ двумъ мѣстностямъ соотвѣтствуетъ упоминаніе «Ведекинда» въ ZR, такъ какъ кромѣ «Sterley» онъ отмѣчается еще въ округѣ Grevesmühlen-Wismar, вездѣ со скромнымъ положеніемъ, такъ какъ лишь одинъ разъ выступаетъ какъ владѣлецъ деревни:

Woltsekenthorp § 227—Wedekindus I, Burchardus IV (изъ XII)
Benekenthorp § 278—Wedekindus половина десят. (изъ X)
Euerrakestorp § 304—Wedekindus II, Volkmarus I (изъ VI)

Возможность родственнаго сопоставленія «Ведекинда» ZR и Johannes de Stralie граматъ пріобрѣтаетъ значительное вѣроятіе, особенно если имѣть въ виду, что подлѣ только что упомянутыхъ деревень находились поселенія, гдѣ сидѣли «Іоанны» [221]), каковое имя является излюбленнымъ, какъ

---

[217]) .... Thietleuus de Parchentin (§ 82), hinricus de Crumesse (§ 89), Johannes de Colpin (§ 107), Bartholdus de Ritserowe (§ 73), Conradus Wackerbart (въ Antiquum Mulne § 61; въ Holembeke § 40, какъ ближайшій сосѣдъ села Stralie). Volcmarus de Gronowe (§ 96), Johannes de Stralie milites.

[218]) См. § 28; тамъ же и предположеніе о связи съ de Langwedel и съ Голштиніей.

[219]) Грамата дана in ecclesia Gnewesmolen для villa Bunestorp (§ 274); свидѣтели мѣстные (вассалы князя Мекленбургскаго: Otto de Svinga, Theodericus Clawe, Volzico, см. § 227, и т. д.), и опять-таки на послѣднемъ мѣстѣ Johannes de Stralie.

[220]) Повидимому. не одно лицо, а нѣсколько носителей этого «излюбленнаго» въ родѣ имени.

[221]) Villa Johannis § 279—около Benekenthorp § 278; Johannes et suus frater (=Wedekindus?) въ Mandrowe § 308—подлѣ Euerrakestorp § 304.

http://zapadrus.su/

мы видѣли, именемъ у de Stralie. Тѣмъ страннѣе, что ни одно изъ указанныхъ топографическихъ названій не превратилось въ родовое названіе; странно и то обстоятельство, что Wedekindus, за однимъ лишь исключеніемъ [222]), не появляется въ документальной традиціи Ратцебургскихъ земель. Всѣ эти особенности говорятъ за то, что предъ нами представители рода, который въ земляхъ ратцебургскихъ владѣлъ не столько помѣстьями, хотя бы и мелкими, сколько опредѣленными лишь доходами, въ другихъ же мѣстахъ могъ выступить въ болѣе крупной роли. Сравнительная рѣдкость имени Wedekindus невольно, поэтому, заставляетъ разсмотрѣть родъ de Walsleben, въ которомъ оно является излюбленнымъ нареченіемъ (вторымъ излюбленнымъ именемъ—Johannes [223])) De Walsleben—настоящій «колоніальный» родъ, связанный и со Старой Маркой, т. е. съ Магдебургомъ (см. примѣч. 222 Hermannus de Magdeborch, тестирующій вмѣстѣ съ Wedekindus изъ Stralige), съ Бранденбургомъ, и, особенно, съ ближними и дальними поморскими землями [224]).

Wedekindus de Walsleben встрѣчается довольно часто

---

[222]) SchHL I № 474, 1229 г. (не включена въ MUB); дана въ Ратцебургѣ относительно деревни Dosinc (=Dusnik § 104). Крупные свидѣтели исключительно мѣстные люди и сосѣди: Raveno de Raceborch (=Corvus; § 73), Eghardus de Culpin (§ 107), Otto de Rowal (несомнѣнная описка вмѣсто Kowal, чего издатель SchHL не замѣтилъ; Otto de Kowal, см. § 44,—сынъ Otto Albus, которому принадлежала деревня Dusnic), а затѣмъ идутъ—wernerus Metseko (см. § 258), Hermannus de Magdeborch (? см. н.) и wedekinus (Reg. SchHL помѣстилъ его среди лицъ, которыхъ невозможно болѣе близко опредѣлить) на предпослѣднемъ мѣстѣ (на послѣднемъ—Thymo de Berkowe см. н. прим. 224), который и соотвѣтствуетъ Wedekindus § 39 ZR.

[223]) См. Reg. MUB; сынъ (или братъ?) Ведекинда.

[224]) Ср. село «Walsleben» въ Старой Маркѣ, 1 SO Osterburg; непосредственно подлѣ него село «Hindenburg» (см. н. «Walsleben» въ Поморьѣ; о de Hindenburg см. спеціально § 233 VIII), деревни «Räbel» (ср. мекленб. городъ «Röbel», сосѣдъ города «Plau», для котораго тестируетъ Wedekindus de Walsleben, тѣмъ болѣе, что и недалеко отъ «Walsleben» къ юго-вост. находится деревня «Parchen», 1 SW Genthin, напоминающая мекленбургскій городъ «Parchim», а подлѣ этого «Parchen»—дер. «Plaue» на «Plauer See») и «N. Bertkow» (б. м. въ связи съ совершенно неизвѣстнымъ

http://zapadrus.su/

въ поморскихъ граматахъ [225]), въ Пархимской землѣ, что уже само по себѣ свидѣтельствуетъ о связи его съ ратцебургскими и шверинскими [226]) родами, такъ какъ между Parchim-Lübz-Plau и землями, входившими въ составъ Ратцебургской епархіи, происходили, какъ мы увидимъ [227]), постоянныя взаимныя передвиженія. Каталоги свидѣтелей нѣкоторыхъ граматъ еще болѣе подтверждаютъ эту связь: зачастую Wedekindus de Walsleben тестируетъ среди лицъ, имѣвшихъ твердую и постоянную осѣдлость въ ратцебургскихъ земляхъ, между прочимъ, сосѣдей нѣкоторыхъ изъ владѣній «Ведекинда» ZR [228]).

---

Thymo de Berkowe, тестирующимъ вмѣстѣ съ Wedekindus въ 1229 г., см. в. прим. 222.)—Недалеко отъ этого «Walsleben» и деревня «Mellin» (ср. де Malin, de Melin, которые тестируютъ вмѣстѣ съ de Walsleben) и «Kl.-Wismar» (ср. «Wismar» около поморскаго «Walsleben».)

Село «Walsleben» въ Бранденбургѣ, 1¼ W Neu-Ruppin.

Деревня «Walsleben» въ Поморьѣ, 1¼ S Naugard; около—деревни Hindenburg (см. в. «Walsleben» въ Стар. Маркѣ) и Wismar (см. в.).

Многочисленныя совпаденія топографической номенклатуры свидѣтельствуютъ о связи всѣхъ этихъ «Walsleben», но за отсутствіемъ достаточныхъ документальныхъ данныхъ невозможно опредѣлить точное направленіе разселенія рода de Walsleben: одна старая генеалогія (см. Jahrb XI, p. 51), и даже Riedel (Mark. Brand. I p. 108) высказываются за поморское происхожденіе рода, что по-моему подкрѣпляется и самымъ именемъ—Wal[c], ср. поморскій магнатъ Valic, Valec, ср. Woltsekenthorp § 227, въ которомъ сидитъ Wedekindus! въ томъ же Woltsekenthorp и Bvrchardus (= Lupus; гербъ—«стрѣла»), но имѣетъ ли названіе Stralie отношеніе къ наименованію этой гербовой эмблемы—сказать не берусь, хотя и возможна аналогія съ villa Stralendorpe см. в. прим. 212 XI.

[225]) №№ 560, 588, 714, 782 (1256 г.; взялъ въ плѣнъ князя Пархимскаго) 862, 945.

[226]) О близкихъ къ de Walsleben de Hindenburg, сидѣвшихъ въ ратцебургско-шверинскомъ Hynnenberge (=«Hindenburg») см. § 233 VIII.

[227]) Особенно при посредствѣ родовъ de Bruseviz и de Malin; см. § 210.

[228]) № 560 (1244 г.) для города Plawe (= «Plau»).... Hinricus de Erteneborch (при ZR сидѣли въ Woytenthorp § 20 и около Benekenthorp § 278 см. § 276; гербъ de Erteneborch идентиченъ съ гербомъ de Walsleben = «три рога»), Gerardus de Malin (см. § 257; см. предыд. примѣч.)..... Wedekinus de Walcksleue.....

№ 588 (1247 г.), соглашеніе между княземъ Пархимскимъ и графомъ

http://zapadrus.su/

Wedekindus ZR оказывается, такимъ образомъ, идентичнымъ съ Wedekindus de Walsleben, хорошо извѣстный гербъ котораго («три рога») и долженъ быть признанъ гербомъ de Stralie.

Filii Brunonis, зато, не поддаются болѣе точному опредѣленію [229]), хотя сосѣдняя съ «Sterley» деревня «Brunsmark», не упоминаемая ни въ ZR, ни въ граматахъ XIII в., но, повидимому, уже существовавшая тогда [230]), напоминаетъ имя «Брунонъ».

§ 40. Holembeke Conradus dimidiam decimam habet ab episcopo. [?]

«Hollenbek» въ XIII в. болѣе не встрѣчается; нѣтъ и одноименнаго рода.

Conradus внѣ сомнѣнія=Conradus de Wackerbart, который какъ мы видѣли (см. § 39), выступалъ, вмѣстѣ съ голштинскими de Ritzerowe, въ сосѣднемъ селѣ Stralige, а также въ Tsachere § 33. Правильность этой идентификаціи подтверждается и названіемъ деревни: на западъ отъ Ратцебургскаго озера, какъ разъ среди значительныхъ владѣльческихъ комплексовъ голштинскихъ de Ritzerowe и родственныхъ имъ de Parkentin также находится «Hollenbek» (въ ZR § 85 ошибочно какъ Hakenbeke), причемъ номенклатура этой мѣстности повторяетъ номенклатуру голштинскую въ окрестностяхъ города Neumünster, какъ явствуетъ изъ слѣдующаго сопоставленія:

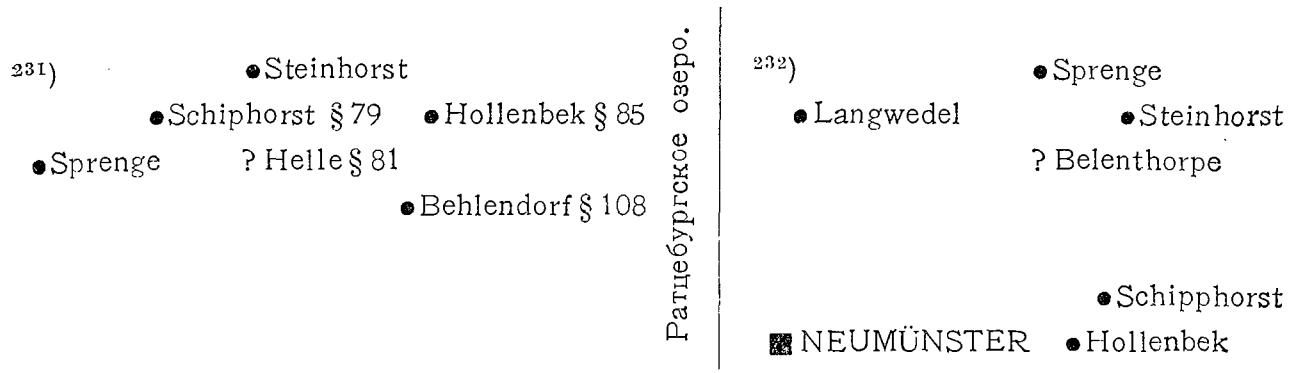
---

Шверинскимъ; свидѣтели—Nanno de Lencin (изъ свиты Пархимскаго князя, см. № 508), Wedekinus, Martinus et Gerhardus de Malin, Arnoldus de Molendino (см. § 248a V), Hinricus de Hagenowe (см. § 210).

[229]) Возможно, какъ предполагаетъ и Reg., что это—Bruno et Bernhardus de Lesten (см. § 48). Болѣе точныхъ указаній нѣтъ. Есть Bruno de Sculenberghe № 330 (ср. «Schulenberg» $^1/_3$ S Marlow; ср. «Schulenburg» въ Голштиніи, около Oldesloe, и подлѣ тамошняго, см. § 37, «Schlamersdorf»; гербъ de Sculenberge—«птичья нога»; о связи этой эмблемы съ гербомъ «стрѣла» см. § 34)=Bruno, cognatus noster, т.-е. епископа Шверинскаго,—но онъ сюда какъ-будто не относится, хотя и связанъ, подобно de Walsleben, съ Швериномъ и ближнимъ Поморьемъ.

[230]) Десятинный списокъ нач. XIV в. (№ 5612, p. 536) уже приводитъ Brunzekenmarke, гдѣ владѣютъ de Scacco (гербъ—«лилія» центральнаго положенія.)

http://zapadrus.su/




Важно опять-таки (см. § 37) указать, что всѣ эти селенія съ совпадающими названіями лежатъ въ области limes'а Карла В., представляя, такимъ образомъ, дальнѣйшее доказательство, что переселеніе и разселеніе происходило вдоль этой линіи, отнюдь не переходя за нее. Неоднократно еще придется выяснять, что это точное соблюденіе былой пограничной линіи связано съ особенностями этническими по обѣ стороны limes'а, составлявшаго и въ XIII в. еще твердый раздѣлъ между славянствомъ и германскимъ элементомъ. Дальнѣйшія наблюденія надъ de Wackerbart и показываютъ, что, несмотря на чисто-нѣмецкое, казалось бы, ихъ наименованіе [233]), они славянскаго корня. Указаніе это получается изъ печати 1347 г. [234]), на которой легенда гласитъ— S. HINRIC * IARVC, хотя въ самой граматѣ говорится о «Hin-

---

[231]) §§ отмѣчены селенія, входившія въ составъ Ратцебургской епархіи и перечисленныя въ ZR.

[232]) Разбросанность лишь кажущаяся: всѣ указанныя деревни (Belenthorpe съ ?, т. к. нынѣ исчезло), за исключеніемъ «Langwedel» (ср. de Langwedele въ Goldense § 28, которое очень недалеко отъ Holembeke § 40), входили (см. SchHL I №№ 583, 584—1238 г.) въ составъ двухъ лишь парроxій—Bruggen (=«Brügge») и Vlintbeke (=«Flintbek»).

Подлѣ «Brügge» находится «Buchwald» (Bocwold граматъ) гдѣ сидѣлъ родъ de Bocwolde (гербъ—«медвѣжья голова»), перешедшій и въ нѣкоторыя Ратцебургскія области; подлѣ этого «Buchwald» деревня «Dosenbek», владѣніе Doso de Helle (гербъ—«медвѣжья голова»), а подлѣ ратцебургскаго комплекса владѣній de Ritzerowe тоже деревня Helle § 81.

О дальнѣйшемъ сходствѣ номенклатуры обѣихъ мѣстностей см. § 97.

[233]) Или кличку? Словари Schiller-Lübben и Benecke-Müller не даютъ пріемлемаго объясненія.

[234]) LUB II № 864; см. Milde № 232.

http://zapadrus.su/

ric wackerbard geheten Douendeghe». Какъ ни значительно можетъ быть наше предубѣжденіе противъ надежности и правильности средневѣковыхъ легендъ на печатяхъ, но это IARVC, хотя бы и испорченное [235]), таково, что въ немъ нельзя не видѣть славянской формы[236]).

Conradus=de Wackerbart еще въ Antiquum Mulne § 61, Mvlne § 122 и, повидимому (см. § 133), въ Nova Ecclesia [237]).

§ 41. Kerseme dimidia decima est prepcsiti. nullum beneficium est. XII

«Kehrsen» еще лишь № 154 (1194 г.), когда половина десятины такъ же шла Капитулу, т. е. и тогда не было локатора, хотя количество мансовъ какъ бы знаменуетъ деревню локаціоннаго происхожденія.

---

[235]) IARVC вмѣсто IANVS? хотя вѣрнѣе, повидимому, форма, данная рѣзчикомъ: см. Бодуэнъ де Куртенэ—Jaroš, Jarac, Yaracio=Ярославъ.

[236]) Сложнѣе выясненіе Douendeghe, которое отказывались понимать уже Milde-Masch.

Есть ли какая-либо связь съ деревней Duuense § 71, которой владѣли de Ritzerowe? Около тепер. «Duvensee» находится. такъ наз. «Duvenseer Wall» съ явными признаками примитивнаго, древне-славянскаго поселенія, гдѣ и сейчасъ еще стоятъ два двора; ср. того же типа «Wall-Berg» къ югу отъ «Sirksfelde» § 75—Messtischblatt № 937; такой же «валъ»,=«Gänseburg» по мѣстному прозванію, около «Nusse» § 65; «Oldenburger Wall» около «Oldenburger See», см. къ § 42—Messtischblatt № 938; «Lange Wall» около Pinnowe § 124.—Messtisch. № 938 и т. д., т.-е. значительное накопленіе въ одной мѣстности, которая и археологически дала чрезвычайно много для ранне-славянскаго времени; см. сводку на археологич. картѣ «Wendenzeit» у R. Beltz.

Усложняется объясненіе загадочнаго «Douendeghe» тѣмъ, что на Поморьѣ (континентальный Рюгенъ) въ XIII в. появляется родъ de Duvendik (я бы привелъ его въ связь съ деревней «Duvendiek» $1^1/_4$ NW Stralsund), который въ измѣненной формѣ Duding (см. Crull 90) осѣдаетъ (уже съ 1233 г.; № 414) и въ Мекленбургскихъ земляхъ; гербъ ихъ—«перекладина»—не сходенъ съ гербомъ de Wackerbart (=«четверочастный щитъ»), зато совпадаетъ (есть и совмѣстное поручительство—см. Mülverstedt общія «излюбленныя» имена) съ гербами de Benitz, de Benz (разные роды!), de Vitense (отъ «Vitensee» § 226 около Rehna); общая путаница увеличивается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что и въ Бранденбургѣ, въ Маркѣ, появляются de Duding (см. Ledebur) со сходнымъ гербомъ.

[237]) Conradus въ Rademersuelt § 355 и въ villa Conradi § 359 требуетъ особаго разсмотрѣнія.

http://zapadrus.su/

§ 42. Ad nigrum stagnum dimidia decima est prepositi. IX
nullum beneficium est.

Рѣдкій случай, когда сообщеніе ZR находится въ несоотвѣтствіи съ другими документальными данными, которыя гласятъ, что въ 1211 г. (№ 203) Капитулъ получилъ отъ епископа половину десятины, въ 1219 г. (№ 249) сталъ владѣть (даръ графа Ратцебургскаго) всей деревней, на что существуетъ и императорское (и попутное еще упоминаніе въ граматѣ Саксонскаго герцога № 482, 1238 г. ) подтвержденіе отъ 1236 г. (№ 448).

Приходится допустить, что составитель ZR или не зналъ [238]) только что приведенной граматы № 249 [239]), или—что онъ ее сознательно игнорировалъ, такъ какъ съ точки зрѣнія епископа владѣніе данной деревней почему-либо казалось спорнымъ [240]).

Топографическое опредѣленіе деревни неясно: Reg. указываетъ—am See von Oldenburg oder am Schwarzen See [241]) bei Lehmrade. Между тѣмъ есть документальное указаніе, что деревня Suartense носила еще и другое названіе—Oldenborch [242]), т. е. помѣщалась на «Oldenburger See» [243]).

---

[238]) Тотъ фактъ, что во всѣхъ граматахъ деревня встрѣчается съ нѣмецкимъ названіемъ Suartense, а ZR приводитъ латинизованную форму—не рѣшаетъ, конечно, вопроса.

[239]) Сообщенія граматы № 249 вообще нѣсколько подозрительны, см. в. § 28.

[240]) Спорностью ряда владѣній епископа и Капитула вызвана вѣдь и императорская грамата № 448.

[241]) «Schwarzer See» мною не найденъ, ни на большихъ старыхъ картахъ (Schmettau), ни на точнѣйшихъ $\left(\frac{1}{10.000}\right)$ современныхъ съемкахъ.

[242]) №№ 2275, 2307 (1294, 1295 г.г.; о самомъ фактѣ см. § 1)—Капитулъ пріобрѣтаетъ полную верховную собственность въ цѣломъ рядѣ своихъ владѣній, между прочимъ и maius iudicium (№ 2307; № 2275 суммарно и неточно говоритъ о villa) in villa Oldenborch. Изъ контекста обѣихъ граматъ выясняется, что всѣ перечисленныя въ нихъ селенія уже давно находились во владѣніи Капитула: для неизвѣстнаго намъ Oldenborch необходимо, поэтому, допустить идентичность съ Suartense, которымъ, какъ мы видѣли, Капитулъ дѣйствительно владѣлъ съ 1219, вѣрнѣе, съ 1236 г.

[243]) См. в. примѣч. 236: «Oldenburger Wall».

http://zapadrus.su/

§ 43. Ad utrvmque Salim dimidiam decimam habent Nicholaus et Heinricus. [?]

Деревни (теперь лишь одно «Salem») болѣе не встрѣчаются [244]); относительно Nicholaus et Heinricus, а также de Salim см. § 21.

§ 44. Cowale Otto Albus dimidiam decimam habet. VI

«Kogel» еще лишь № 1442 (1277 г.) [245]), когда десятина, какъ вакантная (причина см. § 25), перешла опять въ руки епископа.—Otto Albus см. § 25.

§ 45. Clotesvelde totum est prepositi. XII

Clotesvelde=тепер. «Horst» («Alt-Horst»); какъ Kolatza [246]) (№ 113, 1174 г. уже въ измѣненной формѣ Clotuesuelde) уже № 65 (1158 г. ), составляя часть основной дотаціи Ратцебургской каѳедры; съ 1194 г. (№ 154) переходитъ къ Капитулу, у котораго и остается (№№ 448, 482, 2275, 2307).

Опять-таки деревня «локаторскаго типа» (XII мансовъ), но . . . . безъ локатора.

---

[244]) Другое «Salem» на Kummerower See, ½ S Neukalen, тоже до 1360 г. не встрѣчается ни въ мекленбургской, ни въ поморской документальной традиціи, хотя связь съ нашимъ Salim, въ виду значительности перехода изъ окрестностей Ратцебургскаго озера въ мѣстности подлѣ Demmin-Dargun-Neukalen (см. §§ 20, 77, 133), вполнѣ возможна.

Баденское «Salem» (около Боденскаго озера, 1½ NO Ueberlingen), несмотря на сосѣднія деревни Ober, Nieder-Rehna (ср. ратцебургское «Rehna» § 224), не имѣетъ никакого отношенія.

[245]) Reg., а за нимъ и Hellwig, относятъ № 1442 къ Cowale § 215, что совершенно непріемлемо по причинамъ, указаннымъ § 25.

Другія, помимо § 215, деревни Kowale=«Kogel» 1 S Malchow (упоминается № 747) и «Kowahl» 1½ NO Wittenburg, сохранившее, такимъ образомъ, древнюю форму, и (хотя и не упоминающееся въ граматахъ) существовавшее, повидимому, уже въ XIII в.—«Коваль» въ качествѣ частаго топографическаго названія въ славянскихъ странахъ, см. Бодуэнъ де Куртенэ, p. 19 Словаря (Jireček не отмѣчаетъ соотвѣтствующихъ названій).

[246]) Аналогичное названіе см. Lib. fundat. Heinrichow p. 17:..... quidam antiquus rusticus.... qui vocabatur Colacs (=«чурбанъ»; ср. p. 23: genus Curbanorum);.... unde illud territorium ex antiquo vocatur Colacsowe.

http://zapadrus.su/

In parrochia Godowe.

§ 46. [G] odowe eccesia I. Theodericus lupus. IV. preter [?] quos dimidia decima uacat episcopo.

«Gudow» не только № 154 (1194 г. лишь упоминается какъ село), какъ указываютъ Reg. и, слѣдуя ему, Гелльвигъ, но и еще дважды: въ 1278 г. герцогъ Саксонскій передаетъ своей супругѣ рядъ доходовъ [247]), между прочимъ и съ деревни Godov; въ 1300 г. (SchHL II № 966) Otto Wackerbart даетъ IV манса въ Gudowe Св. Духу въ Mulne (=«Mölln», §§ 61,122, гдѣ и сидѣли, уже въ эпоху ZR, de Wackerbart; они же и сосѣди Godowe по деревнѣ Holembeke § 40).

Theodericus Lupus (см. § 15; гербъ—«стрѣла»)—изъ голштинскаго рода, съ чѣмъ гармонируетъ какъ названіе села, напоминающее «Godau», родовое гнѣздо голштинскихъ de Godowe [248]), сидѣвшихъ въ окрестностяхъ Plön'скаго озера [249]), такъ и сосѣдство голштинскихъ же de Wackerbart, de Zechere, de Lasbek.

О малой дотаціи (не IV, а лишь II манса) мѣстной церкви см. § 32.

Столь цѣнное для насъ родовое имя Lupus составитель ZR

---

[247]) Не самыя деревни, какъ указываетъ регестъ въ SchHL II № 542; полностью грамата у Sudendorf VII pp. 62, 63, Anm. 2; см. н. § 404.

[248]) Указываемый обычно гербъ голштинскихъ de Godowe, «медвѣжья (?) голова», какъ будто очень далекъ и отъ герба Lupi, и вообще отъ эмблемъ, характерныхъ для ближайшихъ окрестностей Ратцебургскаго озера. Тѣмъ не менѣе, и въ геральдическомъ отношеніи получаются неожиданныя указанія на какую-то связь, фактическія причины которой ускользаютъ отъ нашего точнаго опредѣленія.

Прежде всего, у голштинскихъ de Godowe два конкоррирующихъ герба, какъ указано и у Milde: одинъ—простая поперечная «перекладина», другой—«медвѣжья голова», настолько неяснаго рисунка и плохой сохранности, что его нерѣдко опредѣляли и какъ «волчью голову», и какъ «голову кабана». Типомъ перваго герба («перекладина») de Godowe совпадаютъ съ одной изъ двухъ гербовыхъ эмблемъ de Zechere (см. § 33), родственниковъ de Lupi (второй гербъ de Zechere, какъ и гербъ de Lupi—«стрѣла»), сидѣвшихъ на нашемъ Godowe.

[249]) О голштинскомъ «Godau» см. картографическій эскизъ въ § 37; тамъ же и о владѣніяхъ голштинскихъ de Godowe.

http://zapadrus.su/

прибавилъ въ виду существованія въ ближайшемъ же сосѣдствѣ (въ Bandowe § 47) другого Теодерика,—опять новое доказательство необычайно точнаго способа работы составителя.

§ 47. Bandowe Theodericus puttelerus II. preter quos XII dimidia decima uacat preposito.

Мѣстоположеніе этой исчезнувшей деревни—спорно: возможно, что она находилась подлѣ зыбкихъ мѣстъ, носящихъ и понынѣ названіе «Bannauer Moor» [250]). Въ 1278 г. деревня еще существовала [251]). Въ 1194 г. (№ 154) треть десятины перешла къ Капитулу, что, быть можетъ, указываетъ на существованіе уже тогда локаторскаго надѣла, вслѣдствіе чего Капитулъ и получилъ именно треть, а не половину мѣстной десятины [252]). Поддерживается такое предположеніе не только характерной для локатора долей отмѣчаемаго ZR Theodericus Puttlerus, но и его прозвищемъ, вполнѣ подходившимъ къ той болотистой мѣстности, гдѣ (см. в.) приходится искать деревню Bandowe: «put», «putte» по единогласному указанію лексикографовъ [253]) обозначало осушительную канаву, такъ что Puttlerus можно бы перевести «Копатель».

Рода de Banderowe ни въ Мекленбургѣ, ни въ Поморьѣ мы не встрѣчаемъ [254]); лишь одинъ разъ (№ 1360; 1275 г.) по-

---

[250]) Около «Lehmrade»; см. Messtischblatt № 1034.

[251]) Доходы въ Bandow, такъ же какъ и въ Godov отдаются герцогомъ Саксонскимъ супругѣ; см. в. примѣч. 247.

[252]) Предположительная судьба десятины, такимъ образомъ, была такова. До появленія локатора: государю страны и церкви—по половинѣ; при появленіи локатора: государь VI—II=IV, церковь VI—II=IV, локаторъ II+II=IV; въ 1194 г.: государь IV, Капитулъ IV (=«треть»), локаторъ IV.

[253]) Grimm и Schiller-Lübben одинаково ссылаются на Versuch eines Bremisch-Niederdeutschen WB III p. 385 (1767—1771), объясняя указанный терминъ какъ: das zum Behufe eines Deiches ausgegrabene Marschland (также и самыя дренажныя канавы; ср. puteus), sowie das Mass, wonach die Arbeit bei Deichen gelohnt wird.

[254]) Хотя есть еще и другая деревня «Bandowe» (№№ 1324, 1429) ¾ W Schwan.

Reg. приводитъ нѣсколькихъ v. Bandow и v. Bantow, но это бюргеры, притомъ мелкіе, Висмара (№№ 1501, 1951 n., 2099, 2253) и Ростока (№ 1800 n.).

http://zapadrus.su/

является (гербъ—неизвѣстенъ) miles Fridericus de Bandowe, носящій это названіе либо по шверинской деревнѣ (см. прим. 254), либо (въ граматѣ тестируютъ и бранденбуржцы) по бранденбургской одноименной деревнѣ [255]); указаній на связь его съ нашимъ Bandowe нѣтъ никакихъ.

§ 48. Lesten Bruno [256]). II. et Bernardus II. XXXVI [256])

«Langenlehsten» еще лишь № 154 (1194 г.), когда Капитулъ получаетъ треть десятины. Странно, поэтому, что ZR не отмѣчаетъ этой доли Капитула, а, съ другой стороны, не выясняетъ, остались ли у епископа какія-либо десятинныя полученія, такъ какъ приведенныя составителемъ цифры заставляютъ предполагать остатокъ въ пользу епископа [257]). Приходится предположить, что запись ZR и не закончена, и, кромѣ того, не вѣрна: ошибку въ имени составитель исправилъ (см. прим. 256), ошибка въ цифрахъ осталась [258]).

Bruno et Bernardus—братья, изъ извѣстнаго рода de Lesten (излюбленное имя въ родѣ—Bernardus), которому, кромѣ родовой деревни (но съ квази-«локаторской» долей десятины) Lesten, принадлежало еще сосѣднее Lesteruerde § 462. Въ XIII же вѣкѣ мы встрѣчаемъ de Lesten и въ Поморьѣ, гдѣ они еще въ 1356 г. владѣютъ деревней Gottin (2 SO Laage; ср. близкую къ нашему Lesten деревню Guthin—«Göttin», не отмѣченную въ ZR [259]); старыя названія,

---

[255]) «Bandau» 3 SW Salzwedel; о связи Ратцебургской территоріи съ округой Salzwedel см. § 188 и § 39.

[256]) Bruno написано на разурѣ пемзой, черными чернилами (нѣсколько бо́льшимъ шрифтомъ); позже же внесено (тоже черныя чернила) и число мансовъ.

Вообще относительно всей паррохіи произведено необычно много корректуръ, какъ придется убѣдиться.

[257]) По разсчету: у епископа сперва (до 1194 г.) было XVIII, послѣ 1194 г. осталось VI, при ZR должно остаться II.

[258]) Если бы у Bruno было не II, а III, то епископскаго остатка не получилось бы.

[259]) Уже до 1200 г. (см. № 2659) Капитулъ пріобрѣлъ villam Guthin (Reg. ошибочно предполагаетъ, что она=Godin 248[a] IV) у капитула въ Ramesloh (ок. Люнебурга, W. Winsen), а въ 1194 г. (№ 154) получилъ, по общей аналогіи съ другими владѣльцами, и половину десятины отъ епископа.

http://zapadrus.su/

такимъ образомъ, переносятся и на новыя мѣста), а также въ восточномъ Мекленбургѣ на Плавскомъ озерѣ, гдѣ они сидятъ въ «Leisten» и сосѣднемъ къ нему «Woosten» (ср. тождественную по названію деревню «Wozeten», ½ O Laage, т. е. въ поморскихъ владѣніяхъ de Lesten, которая у нихъ до 1782 г.) [260]).

§ 49. Mazleviz dimidiam decimam habet Johannes. XII

Деревня, нынѣ исчезнувшая [261]), болѣе не встрѣчается; въ 1280 г. появляется рыцарь Otto de Malzwicz [262]), но наврядъ

---

Находилось ли когда-либо это Guthin у de Lesten, какъ то можно предположить изъ переноса этого имени на поморское ихъ владѣніе (см. въ текстѣ)—неизвѣстно; во всякомъ случаѣ de Lesten имѣютъ давнюю осѣдлость въ villa Lesten. Въ связи съ этимъ возможно и одно гипотетическое предположеніе относительно ихъ герба. Дошедшая до насъ форма герба («окрыленная колодка»=Leisten) результатъ вторичнаго творчества,—превращеніе прежней эмблемы въ «говорящую»; конструируя первоначальную эмблему, можно имѣть въ виду два случая: либо таковой являлись «два крыла», превратившіяся потомъ въ аксессуарное какъ бы «окрыленіе», либо, какъ указываетъ большинство аналогій, такое «окрыленіе» дѣйствительно было позднѣйшимъ, а прежняя эмблема была превращена, отчасти вслѣдствіе сходства контура, въ «говорящую» эмблему «колодки»; предполагая болѣе вѣроятнымъ второй случай, и обращаясь къ гербовымъ эмблемамъ сосѣдей въ эпоху ZR, мы видимъ широкую распространенность знака «рыбы» (родъ de Rybe; см. § 1; связь ихъ съ лѣвымъ берегомъ Эльбы, откуда, быть-можетъ, и отношенія къ Ramesloh см. в.), который на печатяхъ XIII в. дѣйствительно сильно напоминаетъ очертанія странной «колодки» у de Lehsten.

Возможно ли и филологическое подтвержденіе этой геральдической гипотезы (Lest—славянскому коренному слову, вродѣ... «лещъ»? см. Lešče у Бодуэнъ де Куртенэ)—сказать не рѣшаюсь; во всякомъ случаѣ извѣстный геральдикъ и генеалогъ G. v. Lehsten опредѣляетъ свой родъ какъ wendische Edle.

[260]) Ср. близкое къ нашему Lesten Wutsetse § 419, владѣлецъ которой въ ZR не указанъ.

[261]) Neuendorff p. 56 опредѣлялъ (на какихъ основаніяхъ?) ее подлѣ тепер. «Wendisch Lieps».

[262]) № 1540, у графа Шверинскаго или у маркграфа Бранденбургскаго, и только здѣсь. Malzwicz съ обычной перестановкой вмѣсто Mazl[є]-wicz, но какъ разъ при этомъ имени въ текстѣ разура и неясное начертаніе (возможно прочесть и Malcevicz.)

http://zapadrus.su/

ли имѣетъ какое-либо отношеніе къ нашей деревнѣ, да и документальная передача имени ненадежна.

Johannes не поддается идентификаціи. Возможно лишь одно предположеніе: какъ разъ въ этой мѣстности замѣчается сильное осѣданіе любекскихъ бюргеровъ (недаромъ около Mazleviz лежитъ деревня «Bürgerhof»), что вполнѣ понятно въ виду громаднаго транзитнаго значенія воднаго пути Trave-Stecknitz-Elbe (точнѣйшимъ образомъ соотвѣтствуетъ нынѣшнему «Elbe-Trave Kanal»), пролегавшаго именно здѣсь; Іоанна, поэтому, и приходится искать не въ рыцарскихъ, а въ бюргерскихъ кругахъ: возможно, что онъ идентиченъ съ Johannes de Molne (см. еще § 60), тестирующимъ вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ сосѣдей по villa Mazleviz въ 1256 г. [263]).

§ 50. Sakkeran Willehelmus VI. prepositus habet. XXXVI [264]) XII [264]).

«Segrahn» встрѣчается еще лишь № 154 (1194 г.), когда Капитулъ получаетъ треть десятины (=XII мансамъ ZR, т. е.

---

[263]) UB Bist L № 120: ....Hinricus de wittenburg (любекскіе de Wittenburg владѣли сосѣдней къ Mazleviz деревней Twedorpe, см. § 449), ....Rodolfus Wrot (см. сосѣднее къ Mazleviz поселеніе Brotne § 120).... Hinricus de Boyceneburg (см. сосѣднее же Boken § 119) .....Johannes de molne.

Необходима лишь одна, но очень важная оговорка: въ любекскихъ, притомъ въ оффиціальныхъ граматахъ, каковой является и данный № 120, тестификація не происходитъ на основаніи территоріально-сосѣдческаго принципа; свидѣтелями, какъ и въ настоящемъ случаѣ, является опредѣленный кругъ представителей любекской общины— consules и magistri civium, съ привлеченіемъ небольшого лишь числа именитыхъ гражданъ, не занимавшихъ должностного положенія.

Въ виду этого затрудненія возможно еще одно предположеніе: Mazleviz лежитъ подлѣ крупнаго комплекса владѣній de Zageran (см. § 49), которые находятся (см. владѣніе de Zageran—деревню Wolterstorp § 59) въ близкососѣдскихъ отношеніяхъ съ de Rantsowe, среди которыхъ въ 20-хъ и 30-хъ гг. XIII в. былъ и Johannes (см. § 410); возможно поэтому идентифицировать Johannes въ Mazleviz съ Johannes de Rantsowe.

[264]) prep. habet XII написано на разурѣ, болѣе темными чернилами, шрифтомъ нѣсколько большаго формата; позже внесена и цифра VI надъ именемъ Willehelmus; XXXVI внесено позже, тѣми же черными чернилами.



http://zapadrus.su/

деревня не увеличилась за цѣлыхъ полвѣка), что опять-таки (см. в. § 47) указываетъ на существованіе уже тогда локаторскаго надѣла, и, дѣйствительно, Wilhelmus въ ZR имѣетъ тѣ шесть мансовъ, какіе и пришлись бы ему по общелокаторскому разсчету [265]). Тѣмъ не менѣе Вильгельма (для 1194 г. его отца, тоже Вильгельма) нельзя считать простымъ локаторомъ по тому крупному общественному положенію, какое онъ занимаетъ въ граматахъ конца XII и начала XIII вв.[266]); положеніе же это основывается, какъ мы сейчасъ убѣдимся, на чрезвычайно значительныхъ его земельныхъ владѣніяхъ. Предъ нами, такимъ образомъ, новый примѣръ «локатора»-магната, какой намъ встрѣчался уже (см. в. § 12) въ лицѣ de Karlowe.

При опредѣленіи владѣній Вильгельма особое значеніе имѣетъ запись ZR для Wolterstorp § 59, гдѣ отмѣчены Wilhelmus et Gerardus, т. е. братья. Это обстоятельство объясняетъ намъ, почему на довольно значительной территоріи владѣнія «Вильгельма» и «Герарда» постоянно чередуются, образуя въ общемъ итогѣ весьма внушительный комплексъ (см. карту):

Sakkeran—Willehelmus
Sclauic. Sakkeran § 52—вѣроятно онъ же.
Nebande § 453—idem W[illehelmus].
Gallin § 450—Gerardus
Cternerowe § 452—вѣроятно у Вильгельма.
Grancin § 448—Willehelmus.
Luttekemarke § 461—Willehelmus [267]).

---

[265]) См. «введеніе» составителя къ ZR: съ каждыхъ XII мансовъ по II манса для локатора.

[266]) Въ № 154 (1194 г.) Willehalmus de Zageran выступаетъ, вмѣстѣ съ Bernardus de Mulsan и Otto Albus въ качествѣ повѣренныхъ со стороны епископа при разверсткѣ десятины.

№ 228 (1217): ....Heinricus Pincerna (см. § 93), Willehelmus de Zacharan.... по крупному церковному дѣлу.

[267]) Кромѣ того Wilhelmus въ Tsabele (см. § 179) и подлѣ—Gerardus въ Kattemarke § 205; но см. § 205.

http://zapadrus.su/

Ни герба, ни рода, которому принадлежали братья Вильгельмъ и Герардъ—мы не знаемъ [268]).

§ 51. Lvtowe Heinricus II. preter quos dimidia decima uacat Episcopo [269]). [?] [270])

Lvtowe (не смѣшивать съ близкимъ тепер. «Lüttow»=Lvttekowe § 128) нынѣ исчезло, и вообще встрѣчается еще лишь дважды въ XIV в. [271]); названіе сохранилось въ теперешнемъ «Lüttauer See», подлѣ котораго и нужно искать исчезнувшій поселокъ.

Heinricus несомнѣнно=Heinricus de Belenthorp, который сидитъ въ сосѣднемъ Drvsen § 57. Устанавливая данную идентификацію, можно руководиться не только аргументомъ непосредственнаго сосѣдства двухъ «Генриховъ», но и любопытнымъ примѣромъ совпаденія топографической номенклатуры во владѣніяхъ одного и того же лица.

Первая, вѣроятно учредительная, грамата для монастыря Рейнбекъ [272]), отпрыска (см. § 443) знаменитаго монастыря Рейнфельдъ, патронами и благодѣтелями котораго являлся голштинскій кланъ «стрѣлы», тестируется слѣдующими лицами: Reinuridus de scurlemer (виднѣйшій представитель клана «стрѣлы» см. § 37; см. также § 399), Conradus de louenburg [274]), Heinricus de belendorf. Тестификація эта опредѣляетъ 1-хъ) достаточно видное положеніе Генриха; 2-хъ)—тѣсную связь его

---

[268]) Предположенія на этотъ счетъ (=de Rosendale) см. §§ 179, 449.

[269]) Совершенно необычно для ZR, что слово Еро подчеркнуто киноварью (причина: оспариваемость десятинныхъ полученій?).

[270]) На поляхъ противъ Lvtowe занесено число XII. Относится ли оно къ Lvtowe, гдѣ въ текстѣ отсутствуетъ указаніе на количество мансовъ? или оно относилось къ строчкѣ для Sakkeran § 50, гдѣ, какъ мы видѣли, пассажъ «prepositus habet XII» внесенъ позднѣе?

[271]) Sudendorf VIII № 75 (1395 г.): Gherd gudowe vn ghereke myn zone knapen wonachtlich to petzeke (см. § 125) ....владѣютъ Lutowe; Ibid. Anm.1—грамата 1392 г.: Bertram tzabel (см. Tsabele § 179) knape.... продаетъ Ратцебургскому Капитулу ренту въ деревнѣ Lutowe.

[272]) SchHL I № 421; 1224 г. (регестъ въ MUB № 308); дана грамата въ Бергедорфѣ (подлѣ Гамбурга).

[274]) =ли Conradus de Wackerbart (см. § 40)?



http://zapadrus.su/

съ кланомъ «стрѣлы» и вообще съ голштинскими родами [275]) въ виду его участія при учрежденіи фамильнаго, такъ сказать, монастыря; 3-хъ) указываетъ на существованіе какихъ-то его интересовъ въ области, гдѣ учреждается новый монастырь. Дѣйствительно, въ селѣ Lvtowe § 418 (одноименномъ съ нашимъ Lvtowe) подлѣ Louenborch'a на Эльбѣ, въ тѣсномъ сосѣдствѣ съ владѣніями Рейнфрида [276]), сидѣлъ Heinricus, идентичный съ Heinricus de Belenthorp.—Гербъ de Belenthorp неизвѣстенъ; о возможной ихъ связи съ de Wittorp и даже Albi [277]) см. § 415.

§ 52. Ad sclauicum Sakkeran nullum beneficium est. [?] dimidia uacat episcopo.

Поселокъ—исчезъ; мѣстоположеніе опредѣлить нельзя; въ граматахъ болѣе не встрѣчается; владѣлецъ неизвѣстенъ [278]).

---

[275]) Обѣ деревни Belenthorp §§ 108, 109 и окружены чисто-голштинскими владѣніями (см. карту).

[276]) Въ деревняхъ Crutsem § 393, Sculenthorp § 399, Bertoldestorp § 399.

[277]) Владѣнія de Belenthorp всюду (такъ §§ 108, 109, такъ и наше Lvtowe и Drvsen) непосредственно примыкаютъ къ владѣніямъ Albi.—Возможно, высказываю это въ видѣ гипотезы, что братья Heinricus et Nicolaus въ Mustin § 21 могутъ быть опредѣлены какъ Heinricus de Belenthorp (гербъ, установленный нами § 21 для Heinricus et Nicolaus, именно «стрѣла», прекрасно подходилъ бы къ участію Heinr. de Belenthorpe въ строительствѣ монастыря Рейнбекъ; связь братьевъ Heinr. et Nicol. съ de Ritzerowe по деревнѣ Gardense § 31 поддерживалась бы и для de Belenthorpe: подлѣ Lvtowe § 418 находится деревня Dalthorp, а гербъ de Dalthorp = гербу de Ritzerowe, которые сами въ мѣстности вокругъ Лаузнбурга не имѣли никакихъ владѣній) и Nicolaus de Salem.

[278]) Предположеніе, что составитель ZR могъ руководиться при перечисленіи деревень ихъ принадлежностью одному и тому же лицу, почему онъ и не смущался географическими скачками, при ближайшемъ разсмотрѣніи пріобрѣтаетъ мало вѣроятности. Если взять первую сотню занесеній ZR, то мы, правда, получаемъ нѣкоторыя указанія, вродѣ: §§ 10, 11, 12, 13—Godescalcus, §§ 17, 18—Luthardus, §§ 77, 78—Emeke, §§ 84, 85—Nothelmus, idem Nothelmus, §§ 92, 93—Heinricus pincerna, idem Heinr. pinc., §§ 94, 95—Reinfridus, idem Reinfr., §§ 96, 97, 98—Volcmarus, idem Volcm., idem Volcm. и, наконецъ, § 73 четыре деревни подрядъ, въ одну строку,—beneficium Corvi; но есть и рядъ серьезныхъ противопоказаній, указывающихъ на то, что если подобный принципъ перечи-

http://zapadrus.su/

§ 53. Dargenowe Heinricus I. fridericus I. preter quos XVII [279]) dimidia decima uacat Episcopo.

Деревня болѣе не встрѣчается, и неизвѣстно, гдѣ она находилась (Reg. указываетъ: beim Forst-Krug). На короткое время въ граматахъ появляются два представителя рода de Dargenowe, исключительно для дѣлъ новоучрежденнаго монастыря Zarrentin: Sifridus и братъ его Jordanis [280]), причемъ Sifridus продаетъ монастырю свою деревню Culcin. Между тѣмъ Culcin § 129 по ZR находится у какого-то Bernardus; невольно поэтому напрашивается предположеніе, что Bernardus въ Culcin=Bernardus de Lesten, который сидѣлъ въ Lesten § 48, ближайшей къ нашей Dargenowe деревнѣ, и что временно лишь появляющіеся (но на довольно видномъ мѣстѣ) и внезапно потомъ исчезающіе въ Dargenowe являются лишь вѣтвью de Lesten, почему до насъ и не дошелъ [281]) особый гербъ этихъ de Dargenowe [282]). Тестификаціонное окру-

---

сленія «по принадлежности» и существовалъ, то имъ руководились далеко не всегда, т. к. очень часто и разрываются въ перечисленіи владѣнія одного лица, хотя бы они находились въ одной и той же паррохіи: Nicolaus et Heinricus—§§ 21, 31; Otto Albus—§§ 25, 29; Godescalcus—§§ 23, 30; Reinfridus—99, 101 (разрывъ на одинъ §! притомъ въ parrochia Crumesse, гдѣ «idem» встрѣчается особенно часто! притомъ съ Рейнфридомъ, владѣнія котораго, такимъ образомъ, разорваны перечисленіемъ на-трое: §§ 94, 95—99—101).

Въ виду отсутствія твердаго принципа въ перечисленіи, нельзя, во всякомъ случаѣ, предполагать, что изъ ряда—§ 51 Heinricus, § 52 (владѣлецъ не указанъ), § 53 Heinricus—вытекаетъ, чтобы 1-хъ) Генрихи §§ 51 и 53 были бы идентичны, и что «промежуточная» деревня § 52 принадлежала бы тому же «Генриху».

[279]) Число мансовъ внесено впослѣдствіи черными чернилами.

Въ строчкѣ текста необычно (безъ нужды! ибо мѣста много и строка не заполнена) сокращеніе ua. вмѣсто uacat!

[280]) №№ 692 (1252 г.), 703, 704, 733 (1254 г.)

[281]) См. Crull 160; почему онъ пишетъ «v. Dargenow in parrochia Mustin»—остается невыясненнымъ.

[282]) Изъ положенія de Dargenowe=de Lesten получается и еще любопытный результатъ: деревня Dargenowe разъединяла какъ бы владѣнія de Lesten, именно деревни Lesten § 48 и Lesteruerde § 462; теперь же получается связный комплексъ Lesten-Dargenowe-Lesteruerde (сюда еще нужно прибавить и Besendale § 54).

http://zapadrus.su/

женіе обоихъ братьевъ de Dargenowe можетъ явиться, въ свою очередь, самостоятельнымъ доказательствомъ, что у нихъ должна была быть осѣдлость какъ въ мѣстности нашего Dargenowe, такъ и подлѣ Zarrentin [283]). Кромѣ того ZR отмѣчаетъ еще въ Lassan § 136—Siffridus (de Dargenowe), а также въ сосѣднемъ къ нему Techin § 137—Heinricus, быть можетъ (см. § 137),=нашему Heinricus въ Dargenowe.

Fridericus не поддается идентификаціи въ виду большой распространенности имени [284]).

§ 54. Besendale Bernardus II. preter quos dimidia XII [285]) decima uacat Episcopo.

«Besenthal» болѣе не упоминается [286]); Bernardus = de Lesten, владѣнія которыхъ представляютъ, такимъ обра-

---

[283]) №№ 692, 703, 733—для и около Zarrentin; № 704 для деревни Twedorpe («Zweedorf»), недалеко къ югу отъ Dargenowe.

Наиболѣе же показательны свидѣтельскіе каталоги этихъ граматъ, выясняющіе точную картину сосѣдей de Dargenowe.

№ 692 (1252 г.): Heinricus Ribe (объ его отношеніи къ гербу de Lesten см. в. прим. 259), Sifridus de Dargenowe (на почетномъ второмъ мѣстѣ!) et Jordanis frater eius, Wilhelmus de Rosendal (идентиченъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, съ крупнымъ магнатомъ Вильгельмомъ, братомъ Герарда въ Sakkeran § 50 etc.; см. § 449), Albertus de Bralestorpe (объ его постоянной тестификаціонной связанности съ Wilh. de Rosendale см. § 179).

№ 703 (1252 г.): многіе изъ предыдущихъ testes, но въ какомъ-то странномъ обратномъ порядкѣ: Hermannus de Blucher (сосѣдъ по Zarrentin-Wittenburg; см. карту), Albertus de Bralestorpe, Willehelmus de Rosendale, Syfridus, Jordanis de Dargenov fratres.

№ 704 (1252): Heinricus Ribe, Willehelmus de Rosendale, Sifridus de Darghenow, Ekehardus Scacke (см. § 393 Gvltsowe).

№ 733 (1254): Hermannus de Bluchere, Wipertus de Wittenburg (= de Melenteke; § 135), Conradus Wackerbart (§§ 33, 40), Hinricus de Ccechere (§ 33)—все ближайшіе сосѣди деревни Culcin.

[284]) Фридрихи въ: Hagen § 68, Albrechtesuelde § 113, Cerbeke § 168 (Frid. dapifer), Mercrade § 176, Grancin § 178, Vilan § 189, Clodram § 190, Melcoche (Fr. de Medenge).

[285]) Черными чернилами и внесено позднѣе.

[286]) Есть ли какое-либо отношеніе къ Besenhorst § 438? Сосѣдняя къ ней деревня Wort, Wrot § 441 напоминаетъ сосѣднюю къ нашему Besendale деревню Brotne, въ которой сидѣлъ, повидимому, Rodolfus de Wrot.

http://zapadrus.su/

зомъ, внушительный комплексъ (см. в. прим. 282), и опять-таки (см. § 48) магнатъ Bernardus въ своей деревнѣ не брезгуетъ выгодами «локаторскаго» десятиннаго полученія.

§ 55. Tsarnekowe [287]) Marquardus II. prepositus habet XXVIII XI.

«Sarnekow» еще лишь № 154 (1194 г.): Капитулъ получаетъ половину десятины [288]). Одноименнаго рода не было.

Идентификацію Маркварда облегчаетъ указаніе ZR, что въ Godowe § 46, по другую сторону того же маленькаго озера, на которомъ расположено Tsarnekowe, сидѣлъ Theodericus Lupus. Нашъ Марквардъ=Marquardus Lupus, засвидѣтельствованный граматами для округи «Oldesloe» [289]), т. е. для мѣстности наибольшаго распространенія родовъ «стрѣлы», выступающій также свидѣтелемъ по посмертному даренію Рейнфрида de Scurlemer [290]), наиболѣе крупнаго представителя клана «стрѣлы». На голштинскія же связи указываетъ и самое названіе нашей деревни: ср. «Zarnekau» (и «Godau») около Eutin [291]).

---

[287]) Все, кромѣ названія деревни, внесено позднѣе и черными чернилами; XXVIII выступаетъ изъ общей колонки чиселъ.

[288]) Въ подсчетѣ нашего ZR кроется какая-то ошибка, т. к. при указанныхъ числахъ опять (какъ и § 48) долженъ бы получиться свободный остатокъ для епископа.

[289]) UBBistL № 64 (1228 г.), дана in Odeslo; для голштинскихъ дѣлъ LUB I № 200 (1253 г.)

[290]) LUB I № 135 (1248): Reinfridus de Lauenborch=Reinfr. de Scurlemer.

[291]) См. картографическое сопоставленіе § 37.

Возможно указать и еще на неожиданную связь съ другой одноименной деревней «Zarnekow» (въ граматахъ—Tsarnekowe, Szerninhussen) 1¼ N Neukloster. Въ 1295 г. (№ 2328) это «Zarnekow» продаютъ de Plesse; между тѣмъ ближайшимъ сосѣдомъ нашего Tsarnekowe является Wilhelmus въ Sakkeran § 50, который (см. § 449)=de Rosendale, а эти, въ свою очередь (см. тамъ же) родня de Plesse.— Относительно несомнѣнныхъ и значительныхъ связей нашей мѣстности съ округой Wismar-Neukloster см. § 455.

Есть, наконецъ, и еще «Zarnekau» (Zarnekowe; № 1071, 1266 г., какъ владѣніе монастыря Dargun) 1½ NO Neukalen, связанность котораго съ предыдущими одноименными деревнями выяснена быть не можетъ.

http://zapadrus.su/

§ 56. Grambeke Herdingus II. preter quos dimidia decima uacat preposito. [?] [292])

«Grambek» еще лишь № 154 (1194 г.): Капитулъ получаетъ половину десятины, т. е. «локаторской» доли въ то время еще не было.

Herdingus, онъ же и владѣлецъ (ибо у него половина десятины) соприкасающейся съ Grambeke деревни Logen § 64,—имя исключительной рѣдкости [293]), такъ какъ оно во всей доступной мнѣ сѣверо-восточной документальной традиціи встрѣчается лишь у консула города Шверина, Gerding de Stenfelde, но въ болѣе позднее время [294]). Еще позже, но тоже для Шверина, выступаетъ и рыцарскій родъ de Stenfelde [295]), но на какое-либо отношеніе къ нашему Grambeke—указаній нѣтъ, если не считать таковымъ, что и нынѣ къ лѣсу «Grambeker Holz» примыкаетъ урочище, называющееся (почвенныхъ причинъ, какъ мнѣ лично пришлось убѣдиться, для этого названія нѣтъ) «Auf dem Steinfelde» [296]).

§ 57. Drvsen Heinricus de Belenthorp dimidiam decimam habet ab episcopo. [?] [297])

Деревня исчезла (мѣстоположеніе опредѣляется озеромъ

---

[292]) На поляхъ, но противъ слѣдующей строки, для Drvsen, гдѣ вѣдь тоже не дано общее количество мансовъ, находится помѣтка «XII». Возможно, что эта помѣтка (по аналогіи съ такимъ же занесеніемъ для Sakkeran, находящимся, однако, при слѣдующей строкѣ, см. § 51) относится къ нашему Grambeke; въ такомъ случаѣ II манса Гердинга были бы типичной локаторской долей изъ XII мансовъ.

[293]) Рода de Grambeke или de Logen—не было.

[294]) № 1650 (1282 г.)

[295]) Впервые Johannes de Stenvelde № 7690 (1353 г.). Гербъ ихъ (см. Crull 622)—«собака, стоящая на заднихъ лапахъ»—совершенно не подходитъ къ гербовымъ эмблемамъ нашей округи.

Эти de Stenfelde, повидимому, связаны съ деревней «Steinfeld» 1¾ SO Gadebusch.

[296]) Messtischblatt № 938.—Существованіе деревни «Steinfeld» около Oldesloe и подлѣ родового гнѣзда Рейнфрида de Scurlemer, деревни «Schlamersdorf» (см. § 37),—не можетъ, конечно, указывать на какую-либо связь съ Голштиніей, т. к. названіе Steinfeld широко распространено и недостаточно индивидуально.

[297]) О приписанныхъ на поляхъ «XII» см. в. прим. 292.

http://zapadrus.su/

«Drüsen See»), и болѣе нигдѣ не упоминается; одноименнаго рода—не было.—Heinricus de Belenthorp см. § 51.

In parrochia Bredenvelde.

§ 58. [B]redenvelde ecclesia I. Emeke I. et dimidium. preter quos dimidia uacat Episcopo. XXXI^us

«Breitenfelde» встрѣчается еще лишь разъ какъ мѣсто выдачи граматы [298]). Рода—нѣтъ. О малой (лишь II манса) дотаціи мѣстной церкви см. §§ 32, 46.

Emeke въ ZR встрѣчается еще въ Lvchowe § 77 и сосѣднимъ съ нимъ Zanzegnewe § 78, на периферіи къ голштинскимъ землямъ и къ мѣстамъ наибольшаго распространенія (подлѣ Oldesloe) родовъ съ гербовой эмблемой «стрѣла». Съ другой стороны, эти же его владѣнія въ Lvchowe и Zanzegnewe окружены комплексомъ владѣній голштинскихъ же de Ritzerowe-Corvi. При болѣе точной идентификаціи нашего Emeko нужно, поэтому, среди «Эмиконовъ» документальной традиціи найти такого, который бы не только имѣлъ осѣдлость на западъ отъ Ратцебургскаго озера, но и опредѣленную связь съ Голштиніей и голштинскими родами. Этимъ условіямъ вполнѣ соотвѣтствуетъ лишь Hemico (=Emeko) dictus Hake, miles in Raceburg, отъ котораго до насъ дошла, что особенно цѣнно, личная его грамата съ чрезвычайно инструктивнымъ перечисленіемъ свидѣтелей-сосѣдей [299]): онъ покупаетъ у Капитула половину десятины въ деревнѣ Bocholt (см. къ § 115) на

---

[298]) № 819 (1258 г.); testes не даны, такъ что, къ сожалѣнію, нельзя получить точной картины тогдашнихъ сосѣдей нашего села.

[299]) № 1707 (1284 г.); тестируютъ: Thetleuus de Parkentin (сосѣдъ, по § 82), Heinricus de Crummesse (сосѣдъ, по § 89), Hartwicus de Ritzerowe (сосѣдъ, по § 73). Всѣ они приложили и свои печати; печать самого Эмикона на данной граматѣ не сохранилась, но она дошла до насъ въ прекрасномъ состояніи при граматѣ 9/VIII 1324 г. въ Ольденбургскомъ Архивѣ (эмблема: нѣчто вродѣ «рога»; связь Эмикона съ родами «стрѣлы»—въ деревнѣ Bocholt его прямо-таки смѣняютъ, см. § 115, de Bocholt съ эмблемой «стрѣлы»—позволяетъ думать, что и эта эмблема «рога», какъ и сходная съ этимъ «рогомъ» эмблема de Pinnowe § 124=de Broke § 3, является какой-то дегенераціей «стрѣлы», тѣмъ болѣе, что братъ Эмикона въ эпоху ZR, Ubbo см. н., идентиченъ съ de Broke.

http://zapadrus.su/

Ратцебургскомъ озерѣ. Сама грамата—1284 г., т. е. уже не можетъ относиться къ Эмикону эпохи ZR, а лишь къ его потомку; но имя Emeko—излюбленное нареченіе въ родѣ de Hake, какъ мы можемъ видѣть изъ встрѣчаемости его и до, и послѣ времени ZR. Характерно лишь, что почти всѣ эти упоминанія относятся къ голштинскимъ, а не ратцебургскимъ, дѣламъ, съ чѣмъ гармонируетъ то обстоятельство, что по ZR Emeko имѣетъ незначительныя и, главное, разбросанныя владѣнія подлѣ Ратцебурга; главная его осѣдлость, какъ и у близкаго его сосѣда по деревнѣ Helle [300]) (подлѣ Zanzegnewe § 78; Helle не упомянуто въ ZR), находилась въ Голштиніи, какъ видно изъ необычайно частаго его выступленія въ тамошнихъ граматахъ[301]). Не менѣе поучительно и раннее появленіе Эмикона, до времени ZR: дважды, въ 1214 и 1221 гг. онъ тестируетъ, опять-таки по голштинскимъ дѣламъ [302]), оба раза вмѣстѣ со своимъ братомъ Ubbo (Uffo) [303]). Этотъ Ubbo встрѣчается и въ ZR, на самой Эльбѣ [304]), гдѣ его линія, повидимому, и приняла новое, закрѣпившееся за ней, родовое имя de Broke (de Palude) сообразно тѣмъ условіямъ почвы, съ которыми пришлось имѣть дѣло этимъ новоселамъ.

---

[300]) Johannes de Helle (гербовая печать тоже прекрасной сохранности; эмблема—«медвѣжья голова», т.-е. совпадаетъ съ эмблемой de Godowe) тестируетъ вмѣстѣ съ Эмикономъ въ граматѣ 9/VIII 1324 г., см. предыд. прим.

[301]) SchHL II № 191 (1259 г.) Emeko Hake среди лицъ, поддерживавшихъ файду голштинскаго династа Otto de Barmestede съ графомъ Голштиніи и Вагріи; между ними.... Papewlf (=Lupus).... de Zule (гербъ—«стрѣла») ....Wackerbart (см. § 40).... Scarpenberch (гербъ—«стрѣла») ....Hasso de Godowe (гербъ—«медвѣжья голова»).

Послѣ нѣкотораго перерыва, съ 1267 г. (Ibid. № 350) наступаетъ поразительно широкая тестификаціонная дѣятельность: Ibid. №№ 356, 357, 360, 453, 613, 640, 668, 708, 711, 740, 779, 783, 785, 826, 833, 855, 868, 936 (1300 г.)

[302]) SchHL I №№ 297, 372; разборъ каталога свидѣтелей № 372 см. § 34.

[303]) № 297: Vbbo et Emeko; № 372: Ubbo et frater suus Emeko. Reg. SchHL, въ виду отсутствія въ обоихъ случаяхъ родового имени, не даетъ родовой принадлежности братьевъ.

[304]) Vffeko въ Toschope § 396 и Vventhorp (Abenthorp ) §§ 397, 429.

http://zapadrus.su/

Представители рода de Hake прошли, такимъ образомъ, тотъ же самый путь отъ Голштиніи и до Эльбы, все время не выходя за предѣлы limes'а Карла В.[305]), какъ и могущественные de Scurlemer (см. §§ 37, 40), и недаромъ Reinfridus de Scurlemer является ближайшимъ сосѣдомъ (въ Crutsem § 399, Hasledale §§ 437, 399) Vffeko de Hake-Broke. Вполнѣ естественнымъ становится и сосѣдство владѣній de Hake (villa Bocholt см. в.) и de Broke (Pogatse § 102) на Ратцебургскомъ озерѣ.

---

[305]) Какъ и въ § 37 возникаетъ поэтому вопросъ о національной принадлежности. Германская форма Emiko, Emeke—не единственная: кромѣ нее появляется и форма Hemico, Hemyco, имѣющая, думается, славянскій оттѣнокъ, особенно если ее сравнить съ тѣми многочисленными Chemke, Chemko, которые выступаютъ у поморскихъ князей (№№ 223, 225, 285 и т. д.). Нѣкоторыя дальнѣйшія указанія даютъ совпаденія топографической номенклатуры, правда, не настолько ясныя, чтобы отсюда можно бы было вывести опредѣленныя данныя о фактической связанности мѣстъ и лицъ, но все же настолько любопытныя, что ихъ нельзя обойти молчаніемъ.

Такъ, подлѣ нашего Bredenvelde находится деревня Walegotesfelde § 66 (=«Walksfelde»; по ранней номенклатурѣ—Walegotsa): и вотъ 1¾ SW Gnoien и 2½ SW Dargun, т.-е. въ мѣстности, куда была значительная тяга (см. § 34 относительно de Peniz; другія указанія на картѣ передвиженій) изъ-подъ Ратцебурга, находились villa Walic (=«Walkendorf») № 233, а недалеко отъ нея къ югу «Gehmkendorf» (въ документахъ не встрѣчается), стоящія въ связи какъ съ мѣстнымъ магнатомъ Walic (№ 233), такъ и съ nobilis vir in Dimin—Chemke, Chemko, Chemeke (№№ 223, 225—почему-то не указанъ въ Reg., 247, 285). Непосредственно подлѣ этого «Gehmkendorf» находится село «Lüchow» (Lucho, Luchowe граматъ; №№ 111, 114, 223, 225, 247, 311, 604, 713, 779, 1071), названіе котораго напоминаетъ ратцебургское Lvchowe § 77, гдѣ сидѣлъ Emeko. Другое Chemkendorf (№ 192;=«Ehmkendorf»; и близко отъ него «Ehmkenhagen»—¾ S Ribnitz) 1 SW Sülze, знаменуетъ какъ-будто лишь распространенность имени Chemko въ славянскихъ земляхъ, хотя и тутъ есть нѣкоторыя указанія, наводящія на размышленія: такъ, по серединѣ между указанными деревнями находятся «Alt»- «Neu-Steinhorst» (ср. «Steinhorst» подлѣ Zanzegnewe § 78, гдѣ сидѣлъ Emeko), Schmilistorp (№ 192; ср. Smilowe § 116 на Ратцебургскомъ озерѣ); факту, что по № 192 подлѣ Chemkendorf была деревня Ratezburstorp, наврядъ ли можно придать значеніе: здѣсь не реминисценція о Ратцебургѣ, а широко распространенная (см., напр., для Краковской области—Jacobus ratiborouic.... Cod. dipl. Crac. I, 13, 1224 г.) патронимическая форма «Ратиборовичи».

http://zapadrus.su/

§ 59. Wolterstorp Willehelmus et Gerardus II. preter quos dimidia decima uacat preposito. XII

«Woltersdorf» еще лишь № 154 (1194): половина десятины отдана Капитулу.—Братья Willehelmus et Gerardus (ихъ владѣнія см. § 50)=de Rosendale (см. §§ 179, 449)[306]), которые сидѣли въ «Rosenthal» ½ S Wismar, подлѣ которой была и villa Walteri (=«Gr., Kl.-Woltersdorf») § 323.

§ 60. Nienthorp Hildebrandus II. preter quos dimidia decima uacat preposito IX

«Niendorf»[307]) въ XIII в. еще лишь № 154 (1194 г.): половина десятины отходитъ къ Капитулу. При перечисленіи пребендъ и викаріатовъ любекскаго соборнаго капитула упоминается[308]) villa Niendorpe in Slauia, но совершенно неясно, къ какому изъ многочисленныхъ «Niendorpe» эта запись относится[309]).

Hildebrandus чрезвычайно рѣдкое имя; встрѣчается оно у любекскаго патриціанскаго рода de Mulne[310]); помимо показательности этого родового имени (по городу «Mölln», въ ближайшемъ сосѣдствѣ къ нашему «Niendorf»), за владѣльца-любекца говоритъ и вообще тѣсная связь Любека съ окрестностью города Mölln (см. § 122) въ виду первоклассного интереса воднаго пути изъ Любека въ Эльбу (см. в. § 49).

---

[306]) Гербъ de Rosendale—неизвѣстенъ; о какомъ-то сродствѣ ихъ съ de Plesse см. § 55, прим. 291.

[307]) Нынѣ село; когда построена церковь и когда произошло выдѣленіе прихода—мнѣ неизвѣстно; нѣтъ, страннымъ образомъ, и никакихъ указаній въ спеціальной работѣ K. Schmaltz Jahrb. LXXII, LXXIII.

[308]) №№ 936, 980, 1003 (см. полностью UBBistL. №№ 160, 161, 163).

[309]) См. § 140.—Опредѣленіе in Slauia вовсе не заставляетъ искать Niendorpe гдѣ-либо въ Поморьѣ («княжество Славія»), т. к. любекское словоупотребленіе очень ясно выражено въ одномъ пассажѣ № 1003—in Slauia, in episcopatu Raceburgense.

[310]) Hildebrandus de Mulne (Molne): LUB I №№ 311 (1269 г.; какъ видно изъ дальнѣйшей встрѣчаемости, Hildebrandus ZR можетъ быть лишь предкомъ!), 399, 413, 418, 450, 531 (1280 г.).

Другіе представители этого же рода de Mulne: Johannes=LUB I №№ 30 (1225 г.), 51 (1231 г.; просто какъ «mercator»), 226 (=UBBistL № 120; 1256 г.; см. в. § 49); Heinricus—LUB I №№ 193 (1253 г.) 226, 227.

http://zapadrus.su/

§ 61. Ad antiquum Mulne Conradus II. preter quos dimidia decima uacat preposito. IX

«Alt Mölln» упоминается лишь въ 1194 г. ( № 154), когда Капитулъ получаетъ половину десятины.—Conradus=de Wackerbart (см. § 40), который сидѣлъ и въ Mulne § 122.

§ 62. Belowe nullum beneficium est. dimidia decima uacat preposito. XII

«Bälau» по указанію Reg. (такъ, конечно, и Hellwig) лишь еще въ № 154 (1194 г.): половина десятины отходитъ къ Капитулу. На самомъ же дѣлѣ есть еще одно весьма важное упоминаніе отъ 1243 г. (SchHL I № 633): монастырь Рейнфельдъ получаетъ отъ герцога рядъ верховныхъ правъ въ деревнѣ Belowe, купленной нѣкогда (задолго) у Heinricus advocatus in Molne. Къ сожалѣнію, нельзя выяснить, кто былъ этотъ Heinricus advocatus, въ какомъ отношеніи онъ находился къ вѣроятнымъ прежнимъ владѣльцамъ de Belowe; тѣмъ не менѣе чрезвычайно показательно, что пріобрѣлъ ее именно Рейнфельдъ, монастырь рода «стрѣлы», связанный исключительно съ голштинскими родами [311]).

§ 63. [Borchardestorp. Borchardus et boleko IV. dimidia uacat episcopo] [312]). [XIV] [312])

---

[311]) О гербѣ de Belowe и ихъ связи съ Голштиніей см. § 21, стр. 47; тамъ же и гипотеза Belowe=Albi.

«Генриховъ» среди de Belowe за XIII в. нѣтъ ни одного (излюбленное ихъ имя—Iwanus).

[312]) Вся строка занесена другой рукой (и выцвѣтшими чернилами) несомнѣнно позднаго времени (издатели MUB предполагаютъ почему-то очень опредѣленно: des XV Jahrhunderts; еще опредѣленнѣе Hellwig p. 310: Fälschung des XV Jahrh.), но содержаніе записи тѣмъ не менѣе, какъ выяснится изъ комментарія, вполнѣ надежное. Болѣе того: интерпункція, разстановка титловъ, выписанное uacat, мѣсто помѣщенія цифры IV надъ строкой, смѣна прописной и малой буквъ (Burch., boleko)—все настолько характерно для пріемовъ составителя ZR, что въ этой поздней записи нельзя не видѣть точной копіи записи оригинальной, отъ руки самого составителя. Наиболѣе вѣроятнымъ, поэтому, казалось бы позднее, но тщательное возобновленіе стершейся строки; на самомъ же дѣлѣ на пергаментѣ не видно никакихъ слѣдовъ изветшанія или захватанности (какъ на послѣдней страницѣ ZR);

http://zapadrus.su/

Въ виду своеобразности записи приходится ее не только комментировать, но и провѣрить ея достовѣрность и цѣнность. Провѣрка цифроваго матеріала невозможна; остается разсмотрѣть лишь имена.

Burchardus занесенъ въ ZR еще въ слѣдующихъ случаяхъ: § 163 Pvtselin, § 192 Jesowe, § 223 Scl. Nesowe, § 227 Woltsekenthorp, § 373 Superior Tarnevitz.

Перечисленныя деревни образуютъ три группы, настолько разбросанныя по Ратцебургской территоріи, что самымъ естественнымъ, казалось бы, ожидать разныхъ «Бурхардовъ». При болѣе близкомъ же разсмотрѣніи выясняется обратное.

Въ Jesowe и близкомъ къ нему Pvtselin сидѣли (см. § 192) de Jesowe, и по гербу («стрѣла»), и по излюбленнымъ именамъ, и по родственнымъ и тестификаціоннымъ связямъ, совпадающія съ родомъ Lupi.

Burchardus въ Super. Tarnevitz опредѣляется документальнымъ указаніемъ (см. § 373), что Burchardus Wulf продаетъ въ 1248 г. (№ 617) сосѣднее Bekereviz § 307 монастырю Рейнфельдъ [313]).

Что касается, наконецъ, послѣдней группы, деревень Scl. Nesowe и Woltsekenthorp, то Burchardus Lupus граматъ встрѣчается наиболѣе часто именно для данной округи, для окрестностей монастыря Rehna [314]), подлѣ котораго и лежатъ названныя деревни.

Scl. Nesowe, кромѣ того, сограничитъ съ Demere § 12, гдѣ

---

приходится поэтому допустить, что поздняя копія снята съ маргинальной записи (наподобіе записи на р. 10 ZR для Nienkerken), которая потомъ пропала при обрѣзѣ рукописи; маргинальная запись тѣмъ вѣроятнѣе, что всѣ 20 строкъ данной страницы текста оказались занятыми, и забытое составителемъ Borchardestorp некуда было внести.

[313]) Рейнфельдъ наиболѣе, какъ мы неоднократно убѣждались, связанъ съ родами гербовой эмблемы «стрѣлы», которую имѣетъ и Burchardus Lupus.

Belowe § 62, лежащее подлѣ нашего Borchardestorp, тоже перешло къ тому же монастырю Рейнфельдъ.

[314]) Burchardus Lupus встрѣчается №№ 379, 467, 471, 543, 544, 553, 570, 575, 578, 592, 617 (въ подчеркнутыхъ №№ дѣло касается монастыря Rehna; особенно важенъ № 575 съ цѣннымъ перечисленіемъ сосѣдей монастыря).

http://zapadrus.su/

сидѣлъ Boleke, братъ нашего Бурхарда, какъ выяснила запись для Borchardestorp.

Цѣпь доказательствъ, такимъ образомъ, смыкается самымъ удовлетворительнымъ образомъ, и достовѣрность поздней записи-копіи вполнѣ устанавливается.

Возможна даже и документальная провѣрка результата. Borchardestorp (=«Borstorf») встрѣчается еще дважды (№№ 2101 2104; 1291 г.), во время борьбы съ разбойнымъ рыцарствомъ (см. § 1): въ немъ находится крѣпкій бургъ насильниковъ, владѣльцемъ котораго является . . . . Albertus Lupus (см. в. стр. 11).

§ 64. Logen Herdingus dimidiam decimam habet ab episcopo. VI [315])

Деревня исчезла (мѣстоположеніе опредѣлить не удалось), въ документальной традиціи болѣе не встрѣчается; соименнаго рода не было.—Herdingus см. § 56.

In parrochia Nusce.

§ 65. [N]vsce Ecclesia II. Nicolaus [316]). preter quos dimidia decima uacat episcopo. [?]

«Nusse» упоминается многократно въ документахъ XIII в., но исключительно съ точки зрѣнія церковной: уже въ 1158 г. (№ 65) тамъ есть церковь съ громаднымъ приходомъ [317]), въ 1194 г. (№ 154) опять упоминается parrochia Nusce, но она уже сведена къ болѣе нормальнымъ размѣрамъ; въ 1278 г. происходитъ[318]) выдѣленіе новой паррохіи, въ Schancegnewe (=«San-

---

[315]) Внесено черными чернилами.

[316]) Надъ Nicolaus отсутствуетъ указаніе на количество его мансовъ (изданіе MUB изобразило это какъ пропускъ въ текстѣ); ошибка была замѣчена уже составителемъ, т. к. на поляхъ находится крестикъ слабой киноварью (итакъ, не читатель, а составитель!), по которому проведенъ такой же крестикъ слабой сепіей,—опять указаніе на тщательность составителя и на происшедшую провѣрку ZR.

[317]) О вѣроятныхъ его границахъ см. K. Schmaltz Jahrb. LXXII p. 122.

[318]) Причина: ....cum parrochialis ecclesia in Notse tam amplam habeat parochiam et diffusam, quod quidam ipsius parrochiales subditi ab ipsa

http://zapadrus.su/

desneben» § 78), причемъ новую церковь дотируютъ de Parkentin [319]), крупнѣйшіе землевладѣльцы округи (см. карту). По нецерковнымъ дѣламъ «Nusse» упоминается лишь разъ: въ томъ же 1278 г. герцогъ Саксонскій даетъ своей супругѣ рядъ доходовъ на прожитокъ, между прочимъ и съ uilla Nosce [320]).

Nicolaus не поддается идентификаціи [321]), тѣмъ болѣе что въ виду громаднаго торговаго (транзитнаго) значенія рѣки Stecknitz (нынѣ каналъ Elbe-Trave), подлѣ которой лежитъ «Nusse», здѣсь возможно и бюргерское, любекское осѣданіе: недаромъ въ Любекѣ былъ патриціанскій родъ de Nusse, среди документально засвидѣтельствованныхъ членовъ котораго, однако, не было «Николая» [322]).

§ 66. Walegotesvelde tota uilla est prepositi cum censu et decima. [?]

«Walksfelde» уже въ 1158 г. (№ 65; Walegotsa—одно изъ изначальныхъ дареній Ратцебургской каѳедрѣ); въ 1194 г. (№ 154) Walegotesuelde totum cum suis attinentis отходитъ къ Капитулу; около 1200 г. (№ 160) послѣдовало освобожденіе отъ земскихъ повинностей; затѣмъ деревня упоминается, всегда въ качествѣ владѣнія Капитула, лишь въ рядѣ подтвердитель-

---

remote distantes sine magna difficultate nequirent congruo tempore diuinis officiis interesse.

Грамата находится въ Архивѣ въ Neu-Strelitz; MUB даетъ лишь (№ 1470) регестъ, а Reg. совершенно не упоминаетъ (такъ и Hellwig!) ея; SchHL II № 543 тоже даетъ лишь регестъ; полностью дана была въ Urk.-Samml. der Schl.-Holst.-Lauenb. Gesellsch. I pp. 103, 104.

[319]) Два сына Маркварда (см. § 78) de Parkentin—Volradus et Thetleuus даютъ одинъ мансъ въ Sciphorst § 79 въ придачу въ тому мансу въ Schancegnewe § 78, который былъ предназначенъ для этой цѣли ихъ отцомъ еще при жизни его.

[320]) Полностью—Sudendorf VII p. 62 Anm. № 2; SchHL II № 542 даетъ лишь регестъ; MUB совсѣмъ не даетъ; Hellwig этой граматы не знаетъ.

[321]) Nicolaus изъMustin § 21?? Nicolaus въ Goldeniz § 184 (не идентиченъ ли съ Nicolaus въ Mustin? ибо подлѣ этого Goldeniz § 184 сидитъ и Heinricus въ Curchowe § 203/4), которое по названію напоминало бы Goldenize § 83, близкое къ нашему «Nusse»?

[322]) Для эпохи ZR лишь Godefridus de nusse (Nussia, nuse) любекскій консулъ: SchHL I №№ 520 (1234 г.), 604, 645, 646, 715 (1249 г.).

http://zapadrus.su/

ныхъ граматъ (императора, герцога, графа—№№ 448, 480, 2275, 2307).

Совершенно неясно, почему «Walksfelde» принято въ ZR, въ то время какъ, напримѣръ, Rudemoyzle и Zithene, бывшія совершенно въ томъ же положеніи,—отброшены. Вообще, нужно сказать, у составителя ZR, какъ выяснитъ послѣдующее сопоставленіе, нѣтъ какъ бы точно проведеннаго критерія для принятія или непринятія отдѣльныхъ деревень, какъ нѣтъ его и для обозначенія или необозначенія всего количества мансовъ; отсутствіе общей нормы объясняется, вѣроятно, пестротой отношеній и цѣлымъ рядомъ практическихъ соображеній, большинство которыхъ намъ теперь неясно [323]).

| № 65. | № 113. | № 154. | № 284 (= 859). | ZR | № 448. | №№ 2275. 2307. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Verchowe | есть | ..... | ..... | нѣтъ! | есть (curia epi). | ..... |
| Lubimari villa. | есть | ..... | отходитъ къ князю. | нѣтъ! | ..... | ..... |
| Maliante | есть | ..... | ..... | нѣтъ! | ..... | ..... |
| Gressowe | есть | ..... | есть. | § 324 eccl. II. Thiedbode II, reliqua tota uac. epo; XX. | есть (curia epi). | ..... |
| Malke | есть | ..... | ..... | § 390[a]; curia epi. | есть (curia epi). | ..... |
| Benin | есть | ..... | ..... | § 460 villa tota libere uacat epo in agris et silvis pascuis etc. | есть (curia epi). | ..... |
| Putrowe | есть | ..... | ..... | § 417 tota cum censu et dec. uac. epo. | есть (curia epi). | ..... |
| III mansi in Gamma | есть | ..... | ..... | нѣтъ! | есть (curia epi). | ..... |

[323]) Лишь изрѣдка, какъ при Panten § 72, мы можемъ догадываться объ этихъ вѣскихъ практическихъ соображеніяхъ.



http://zapadrus.su/

| № 65. | № 113. | № 154. | № 284 (= 859). | ZR | № 448. | №№ 2275. 2307. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Bischopestorp. | есть | ..... | Villa epi; вся десятина у еписк. | нѣтъ! | есть (curia epi). | ..... |
| terra Butin | есть | рядъ деревень этой «земли» отходитъ къ Капит. | ..... | совсѣмъ нѣтъ! | есть | ..... |
| Rudemoyzle | есть | отход. къ Капит. | ..... | нѣтъ! | у Капитула | ..... |
| Zithene | есть | отход. къ Капит. | ..... | нѣтъ! | у Капитула | у Капитула |
| Verchowe | есть | ..... | ..... | ..... | ..... | ..... |
| очевидно дважды названо; см. в. | | | | | | |
| Kolatza. | Clotesuelde | отходитъ къ Капитулу | ..... | § 45 Clotesuel. totum est prepos.; XII. | у Капитула | у Капитула. |
| 1/2 uillae Pantin | ..... | ..... | ..... | § 72 null. benefic. dim dec. uac. epo. | ½ Panthen; curia epi. | II манса отх. къ Капит. |
| Buzuwe | ..... | отход. къ Капит. | ..... | § 139 totum hab. prepos. cum censu et dec. | у Капит. | ..... |
| Walegotsa. | ..... | Walegotesuelde отход. къ Капит. | ..... | § 66 tota prepositi cum censu et dec. | у Капит. | у Капит. |
| Bardenthorp | есть | ..... | ..... | ..... | ..... | ..... |
| на лѣвомъ берегу Эльбы. | | | | | | |
| | | | Mandrowe у епископа. | § 308 Joh. et frater II; reliqua tota villa uac. epo; XIV. | есть; curia epi. | ..... |

http://zapadrus.su/

| № 65. | № 113. | № 154. | № 284. (=859). | ZR | № 448. | №№ 2275. 2307. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Müristorp; собственн. еп. | нѣтъ! | | |
| | | | | § 28 Goldense; Volquin. dim. dec. hab. ab epo. | ..... | у Капит. |
| | | перех. къ князю. | Bekerewitz Reimanstorp Wicenthorp | § 307 съ указ., что отошли отъ еписк. | ..... | ..... |
| | | | | § 300 Alta Ecclesia; eccl. II. Ricbertus II mans. censum et I m. decimam habet ab epo; XIV. | Hohenkerken все у еписк.; curia epi. | |
| | | | | § 390$_a$ Brezegore; куплена еписк. | curia epi | |
| | | | | § 417 Pvtrowe; tota cum censu et dec. uac. epo. | curia epi | |
| | | | | § 141 Campe; dim. dec. uac. epo et de allodio VIII mensurae siliginis. | insula Campe; curia epi. | ..... |
| Только въ ZR, и ни въ одномъ изъ другихъ указанныхъ документовъ, встрѣчаются: | | | | | | |
| § 135. Melentheke. Wigmannus I, preter quem tot. decim. habet prepositus; XVI. | | | | § 42 Ad Nigr. Stagnum; dim. dec. est prepos. | Swartense у Капит. | |
| § 390-a Melgoz. Theod. de Hiddesakere totam dec. habet ab epo. | | | | § 216 Dadowe per omnia cum censu et decima ma et omni iudicio colli et manus est epi. | curia epi. | |
| § 129. Gvletse. Albertus II, preter quos dim. dec. est prepositi. | | | | § 248$^a$ Exen. Comes habet duas partes dec. ab epo. | у Капит. | |



http://zapadrus.su/

§ 67. Pokense nullum beneficium est. dimidia decima XIV
uacat episcopo [324]).

«Poggensee» болѣе не встрѣчается; въ 1240 г. появляется Hartwicus de Pocgense, какъ близкій родственникъ de Crumesse [325]) (см. § 89), но онъ, повидимому, имѣетъ осѣдлость не въ нашей деревнѣ, а въ одноименномъ голштинскомъ «Poggensee», находившемся въ самомъ центрѣ распространенія родовъ «стрѣлы» [326]) и, дѣйствительно, принадлежавшемъ [327]) къ представителямъ этого гербового клана—роду de Lasbek. Неизвѣстный намъ гербъ de Pocgense можно, поэтому, съ большой достовѣрностью опредѣлить какъ «стрѣла», съ чѣмъ вполнѣ и согласуется, что ихъ родственники (см. в. ) de Crumesse имѣли ту же эмблему.

§ 68. Hagen fridericus II. preter quos dimidia decima [?]
uacat episcopo.

«Mannhagen» болѣе не встрѣчается [328]); одноименнаго рода нѣтъ. Имя «Фридрихъ» [329]) совершенно непопулярно среди

---

[324]) Сбоку, слабыми чернилами, приписка «non»? «nomen»? Рука сходна съ припиской при § 70 Kvcen относительно «gherke».

[325]) SchHL I №№ 601, 602 (1240 г.)

[326]) «Poggensee» 1/3 NO Oldesloe и 3/4 W Reinfeld.

[327]) UBBistL. № 323, 1294 г.

[328]) Въ Голштиніи, гдѣ-то въ округѣ города Kiel, среди владѣній монастыря Preetz, встрѣчается (нынѣ исчезло!) Indago que manhage dicitur (SchHL I №№ 387, 422, 423, 446, 501, 504, 516, 627—просто Manchachene). Сходность названія съ нашимъ «Mannhagen» можетъ быть и случайнымъ, а посему не должно бы было остановить вниманіе; но намъ уже приходилось видѣть рядъ указаній на связь Ратцебургской области съ мѣстностью вокругъ Kiel-Preetz-Plön (см. в. §§ 37 карта, 38 насчетъ Peniz; § 40 насч. «Hollenbeke»); кромѣ того какъ разъ среди testes для владѣній монастыря Preetz встрѣчаются (SchHL I№№ 501, 502; 1232 г.)... Raveno de raceburg (=de Ritzerowe-Corvi см. § 73), Otto de Kowal (§§ 104, 44), Frydericus dumme (=нашему Фридриху, см. н.), Eghardus de culpin (см. § 107), т.-е. ближайшіе сосѣди нашего «Mannhagen»; наконецъ, въ мѣстности, гдѣ приходится искать исчезнувшее голштинское Manhagen, мы встрѣчаемъ—«Hammer» (1/3 S Kiel; ср. «Hammer», б. м.=Stenborg § 69, сопредѣльное съ нашимъ «Mannhagen») и «Poggenkrug» (3/4 S Kiel; ср. «Poggensee» § 67, тоже сопредѣльное съ нашимъ «Mannhagen»).

[329]) Встрѣчаемость «Фридриховъ» въ ZR см. § 53.

http://zapadrus.su/

мѣстнаго рыцарства; невольно, поэтому, его хочется приписать къ какому-либо изъ любекскихъ патриціанскихъ родовъ. Дѣйствительно, въ близкомъ ($6^1/_2$ klm.) Albrechtesuelde § 113 въ качествѣ собственника сидѣлъ Fridericus Stultus [330]), тотъ самый Вредрикъ Доумбѣ [331]), который свидѣтельствовалъ въ древнѣйшемъ ганзейскомъ договорѣ со Смоленскомъ въ 1229 г.

Передъ нами, такимъ образомъ, примѣръ городской «колонизаціи», какъ указываетъ и самое названіе «Hagen» [331 a]); патрицій Fridericus Dumbe, довѣренное лицо и видный дипломатъ Любека (договоры съ Швериномъ и Смоленскомъ), не гнушается «локаторской» долей, какъ не гнушалось ею и многопомѣстное рыцарство.

§ 69. Stenborg nullum beneficium est. dimidia decima uacat episcopo. XII

Нынѣ исчезло; о положеніи и значеніи его во время борьбы съ разбойнымъ рыцарствомъ см. § 1, прим. 25.

§ 70. Kvcen Edelerus dimidiam decimam habet ab episcopo [332]). [?]

«Kühsen» болѣе не встрѣчается; одноименнаго рода—не было.

---

[330]) Fridericus Stultus еще № 345 (ок. 1227 г.) у графа Шверинскаго по дѣламъ Любекской торговли (то обстоятельство, что онъ названъ среди milites—не должно смущать; въ свидѣтельскихъ каталогахъ рыцарство и городской патриціатъ часто перемѣшаны, см. LUB I № 216).

[331]) Stultus—латинскій «переводъ» Dumme, Dumbe. SchHL I №№ 501, 502 (1232 г.)—Frydericus dumme среди сосѣдей (см. прим. 328) по деревнѣ «Mannhagen».

Договоръ со Смоленскомъ, см. LUB I, Anhang A.

LUB I № 52 (1232) еще Johannes Dumbe sacerdos въ Любекѣ (Reg. къ SchHL I приводитъ его подъ Stultus, хотя подозрительность подобнаго «перевода» и должна была быть ясна для издателя).

[331 a]) «Mannhagen» и до сихъ поръ является территоріей Любека.

[332]) Подлѣ, въ видѣ продолженія строки, слабыми чернилами и другой рукой (см. в. относительно приписки къ § 67) внесено: gherke crummesse habet.—MUB указываетъ лишь—von späterer Hand; Hellwig p. 310 считаетъ это прибавкой половины XV в.

Во всякомъ случаѣ, Gherke de Crummesse не встрѣчается MUB tt. I—X.

http://zapadrus.su/

Edelerus еще какъ владѣлецъ Cvlpin § 107, и, въ виду существованія рода de Culpin [333]), представители котораго тестируютъ какъ разъ для округи Ратцебурга [334]), не могло, казалось бы, возникать какихъ-либо сомнѣній или затрудненій. Между тѣмъ, среди de Culpin нѣтъ ни одного лица съ рѣдкимъ именемъ «Edelerus» [335]), а, съ другой стороны, какъ разъ въ эпоху ZR, выступаетъ не «Edelerus», а Eggehardus de Kulpin, который, судя, по его тестификаціямъ, долженъ былъ имѣть осѣдлость именно въ Cvlpin § 107 [336]).

---

[333]) Гербъ ихъ подъ значительнымъ сомнѣніемъ. Crull 620, указывая на Heinricus de Culpin въ № 7616 (1352 г.), сообщаетъ: nach meinem Dafürhalten eine Büste, seitlich bedeckt mit einem spitzen Hute, der einen Hahnenfederbusch trägt. Dr. Kindscher zu Zerbst, wo sich die betreffende Urkunde befindet, spricht die Büste jedoch für einen Helm an.—Приведенная блазонировка совершенно не въ стилѣ Крулля, и поражаетъ полнымъ отсутствіемъ какихъ-либо фактическихъ аналогій въ ранней, тѣмъ болѣе въ мѣстной, геральдикѣ. Dr. Kindscher несомнѣнно болѣе правъ, но печать граматы № 7616 изображаетъ не гербовую эмблему, а даетъ лишь «шлемъ» какъ эмблему рыцарскаго достоинства собственника печати (такой же «шлемъ» на печатяхъ у de Muggesfelde въ сосѣднемъ Panten, см. § 72), какъ мы неоднократно видимъ на снимкахъ съ печатей, приведенныхъ у самого же Крулля (Crull 6, 15, 21, 55, 79, 90, 97 и т. д.)

Тестификаціонная связь, а также совладѣніе съ de Parkentin въ Nienthorpe § 36, позволяютъ предполагать, что первоначальная эмблема de Kulpin была сходна съ de Parkentin.

[334]) Относительно Eggehardus de Culpin см. н. прим. 336. Его сынъ (племянникъ ?) Johannes: LUB №№ 135 (1248 г.), 350 (1274 г.; Reg. LUB въ № 48 смѣшиваетъ двухъ Эккардовъ, которые въ самой граматѣ отдѣляются очень отчетливо,—субдьякона въ Ратцебургѣ и E. de Culpin), MUB №№ 916 (1261 г.), 928, 1550, 1572 (1281 г.). Сынъ Іоанна (не Эккарта, какъ даетъ Reg. MUB.)—Heinricus—№ 1572 (1281 г.) какъ †.

[335]) Оно чрезвычайно рѣдко и вообще во всей извѣстной мнѣ документальной традиціи: лишь № 517 (1240 г.; для Rehna по поводу деревни Rucsin см. § 295)—Heinricus et frater suus Ethelgerus, № 508 (1240 г.)—Edelerus Albus, консулъ города Parchim; см. также SchHL I. II, LUB; UBBistL, HambUB, PUB—Edelo, Edeler, Etheler.

[336]) Выступаетъ дважды, 1228, 1229 гг. (Sudendorf X pp. 59, 60; болѣе позднее изданіе SchHL I №№ 463, 474 хуже въ смыслѣ передачи текста: Otto de Rowal вмѣсто Otto de Kowal) по дѣламъ ближайшихъ къ Culpin поселковъ Pogatse § 102 и Dusnik § 104, среди другихъ сосѣдей этихъ деревень, какъ-то Raveno de Raceburch (=de Ritserowe) и Otto Albus (Otto de Kowal).

http://zapadrus.su/

Всѣ эти документальныя данныя настолько опредѣленны, что приходится засвидѣтельствовать ошибку составителя ZR при передачѣ собственнаго имени, ошибку, притомъ, вполнѣ объяснимую: не только въ спѣшныхъ и мелкихъ ленныхъ записяхъ, какими пользовался нашъ составитель, но и въ очень торжественныхъ граматахъ, собственныя имена зачастую намѣчались лишь первой буквой,—такое E (=Eggehardus) составитель и раскрылъ неправильно, быть можетъ подъ вліяніемъ увѣренности, что владѣлецъ E деревни Cvlpin не идентиченъ [337]) съ владѣльцемъ E (Ekkehardus=Holzatus) близлежащаго ( $7^1/_2$ klm.) Scl. Sarowe § 87.

§ 71. Dvuense nullum beneficium est. dimidia decima uacat episcopo. [?]

«Duvensee» болѣе не встрѣчается; представители рода de Duvense выступаютъ рѣдко, но при чрезвычайно интересныхъ условіяхъ, которыя показываютъ несомнѣнную его связь съ Голштиніей и столь же несомнѣнно родство съ цѣлымъ рядомъ голштинскихъ родовъ, имѣвшихъ такъ же какъ и de Duvense осѣдлость на западномъ побережьѣ Ратцебургскаго озера [338]). Геральдическія данныя вполнѣ подтверждаютъ эти

---

Дальнѣйшія его выступленія: № 379 (1230 г.) относительно разграниченія территоріи Любека и Ратцебурга (сосвидѣтели—Bernardus de Mulzian, см. § 4...., Otto de Kowal..., Burchardus Lupus, см. § 63); SchHL I №№ 501, 502 (1232 г.; совмѣстно съ Frydericus Dumme и другими сосѣдями, см. § 68, прим. 328); MUB № 471 (1237 г.) въ связи съ торжествомъ учрежденія монастыря Rehna (....Rauene de Razesburg, Otto de Cowale, Ekehardus de Culpin, The[t]leuus de Parkentin, см. § 78, Heinricus de Crumesse, см. § 89); № 482 (1238 г.) для Slavkestorpf § 1 и другихъ поселеній на Ратцебургскомъ озерѣ (testes:.... Heinricus pincerna см. § 89. ... Raveno, Otto de Cowale, Ekehardus de Culpin.....)

[337]) Reg. MUB, наоборотъ, высказывается (почему?) за идентичность Eghardus de Culpin граматъ съ Ekkehardus въ Scl. Zarowe § 87 ZR. Геральдически, впрочемъ, такая идентификація не приводитъ къ ошибкамъ, т. к. у de Holzati, de Parkentin и de Culpin одинъ и тотъ же гербъ.

[338]) LUB № 725 (1300 г.): Johannes, Marquardus et Gherlacus, fratres de gotmolte, продаютъ любекскому монастырю Св. Іоанна половину деревень wuluestorpe, beynedorpe et blankense.... Поручителями яв-

http://zapadrus.su/

выводы: de Duvensee—вѣтвь (этимъ, быть можетъ, объясняется рѣдкая ихъ встрѣчаемость въ документахъ) de Ritzerowe и de Parkentin-Holzati.

---

ляются Hermannus longus de tralowe, Johannes de ratmerstorpe (деревня подлѣ Plön, нынѣ исчезла), Otto de bockowolte, Detleuus de bockwolte, Detleuus de parkentin holste dictus... Gerlacus de duuense (по контексту видно, что онъ родичъ, если не братъ, — б. м. = Gerlacus de Gotmolte). Изъ дальнѣйшаго оказывается, что всѣ переименованныя лица имѣютъ осѣдлость подлѣ Любека за исключеніемъ Gherl. et Marqu. de gotmolte, которые сидѣли гдѣ-то подлѣ Plön (si obstaculum aliquod.... nos omnes lubeke, sed G. et M..... plone intrare tenebimur ad iacendum, non exituri, nisi seruentur.... omnia).

Грамата, въ виду большого ея интереса, нуждается въ обстоятельномъ комментаріи, который возможенъ лишь теперь, при использованіи точныхъ данныхъ ZR.

Marquardus de Gotmolte, чаще всего de Wotmolte (одинъ разъ, № 815, de Wetmolte) встрѣчается еще неоднократно (SchHL II №№ 595, 1281 г.; 639,—для монастыря Рейнфельдъ; 698; 815), но всегда въ граматахъ голштинскихъ же testes, чаще всего de Kuren, сидѣвшихъ въ «Kühren» (½ S. Preetz), т.-е. около Plön, гдѣ наша грамата 1300 г. и предполагаетъ осѣдлость de Gotmolte (деревни съ соотвѣтствующимъ наименованіемъ—нѣтъ; не упоминается таковая и въ граматахъ).

Деревни de Gotmolte, отмѣченныя въ нашей граматѣ, именно Wuluestorpe § 94, Beyendorpe § 95 и Blankense § 99, въ эпоху ZR тоже представляютъ комплексъ владѣній и принадлежатъ Рейнфриду de Scurlemer, самому видному представителю клана «стрѣлы». Связь de Gotmolte съ родами «стрѣлы», поэтому, несомнѣнна, и это указаніе особенно цѣнно, такъ какъ убѣждаетъ, что для родства сходство гербовъ не является непремѣннымъ условіемъ. Мы, напримѣръ, видѣли, что ратцебургское Godowe § 46 принадлежало de Lupi («стрѣла»), хотя по названію напоминало голштинскихъ de Godowe (=de Bockwolde), сидѣвшихъ въ «Godau» (недалеко отъ Plön) и имѣвшихъ въ гербѣ «медвѣжью голову»; далѣе, мы убѣдились, см. § 33, что голштинскіе de Godowe сродни съ de Zechere, хотя эмблема послѣднихъ—«стрѣла». Теперь, на основаніи поручительства 1300 г. (поручаются, прежде всего, родственники) можно лишній разъ убѣдиться въ сродствѣ de Tralowe (гербъ—«стрѣла»), de Bockwolde («медвѣжья голова») и de Duvense, de Parkentin-Holste («треугольный вырѣзъ» въ верхней или лѣвой части щита); къ одной изъ этихъ трехъ гербовыхъ группъ принадлежалъ и гербъ de Gotmolte, не дошедшій до насъ въ автентическихъ печатяхъ.

Къ Юго-зап. отъ «Plöner See» можно, наконецъ, видѣть и ту область, гдѣ представители гербовыхъ эмблемъ «стрѣлы» и «треугольнаго вырѣза»

http://zapadrus.su/

§ 72. Panten nullum est beneficium. dimidia decima uacat episcopo. [?]

Исторія «Panten» въ XIII в. раскрывается довольно удовлетворительно: съ 1158 г. (№ 65) половина деревни дана была «ad mensam episcopalem» (выраженіе № 3765); въ 1209 г. (№ 203) епископъ назначилъ Капитулу десятину съ I манса на пріобрѣтеніе елея [339]), даръ, повидимому, временный, такъ какъ въ 1236 г. (№ 448) вся половина деревни попрежнему находится у епископа [340]); далѣе мы мелькомъ (№№ 2275, 2307)

---

встрѣчались вплотную: «Bocholt» («стр.»), «Meinsdorf» («треуг.»). «Löja» («треуг».), «Schlamersdorf» («стрѣла»), «Muggesfelde» («стр.»; см. § 72), «Holstendorf» (у de Holzati; подлѣ него «Sarau» см. Scl. Sarowe § 87 у de Holzati! гербъ—«треуг.»).

Во второй разъ de Duvense встрѣчается въ 1315 г., какъ testis при продажѣ сосѣдняго Panten, см. § 72; въ третій разъ въ 1318 г. (UBBistL № 472), въ чрезвычайно показательномъ окруженіи сосѣдями по Ратцебургскому озеру; каталогъ свидѣтелей таковъ: Johannes de Crumesse (§ 89), Emeko hake (§ 77), Walrauenus de duuense, Bertoldus de Ritzerowe (§ 73), Henricus de Gronowe (§ 96).

[339]) ....decimam unius mansi custodi (въ оригиналѣ граматы, Архивъ въ Neu Strelitz, слово неясно: можно прочитать и custodie, что давало бы лучшій смыслъ; custodia canonicorum = Капитулъ, см. Mabillon Diplom. lib. VI p. 163) in uilla que Panthen dicitur, ut inde quolibet anno comparet oleum crismatis, quod antea episcopus administrare (аналогія см. № 263) tenebatur.

[340]) Грамата 1236 г.—императорская конфирмація владѣній епископа и Капитула; точность ея опредѣленій, поэтому, значительна, а матеріалъ для нея данъ совмѣстно обоими компетентами.

Гелльвигъ, въ главѣ о «Способѣ работы писца (т.-е. составителя) ZR» излагаетъ (p. 311) исторію деревни Panten, какъ явное доказательство «безсмысленной механической работы писца». Онъ указываетъ: Bei Panten lautet der Text: Dort ist kein Lehen; der halbe Zehnt bleibt dem Bischof. Das ist aber grundfalsch (курсивъ Гелльвига). Ueber Panten sind wir zufälligerweise ganz genau unterrichtet. Die Hälfte dieses Dorfes war dem Bischof schon vor 1158 von Grafen Heinrich von Ratzeburg geschenkt worden; 1209 hatte der Bischof.... den Zehnten einer Hufe zur Beschaffung des Salböls abgetreten; 1315 erwarb der Bischof die andere Hälfte des Dorfes von Johann von Walksfelde (!! см. н.)... Die Note zu Panten müsste deshalb etwa so gefasst sein: Panten; das Kapitel I, ausser welcher das halbe Dorf dem Bischof gehört mit Zins und Zehnt und allem Rechte. Sicherlich (?) fand sich diese Note in ähnlicher Fassung unter den Notizen, welche dem Schreiber vom Verfasser zur Verfügung gestellt waren.

http://zapadrus.su/

узнаемъ, что къ 1294, 1295 гг. Капитулъ пріобрѣлъ II манса, и, наконецъ, въ 1315, 1316 гг. (№№ 3765, 3855) епископъ купилъ и остальную половину деревни у рыцаря Johannes

---

Durch ein grobes Versehen schrieb er indessen das noch einmal, was er bei der vorausgehenden Nummer, Duvensee, hingeschrieben hatte. Daraus wird klar, wie der Schreiber arbeitete....

Указаніе Гелльвига, что запись ZR для Panten мало соотвѣтствуетъ дѣйствительному положенію дѣлъ, вѣрно лишь въ томъ отношеніи, что съ нашей точки зрѣнія обладаніе цѣлой половиной деревни, а не только половиной десятины, должно было быть выражено болѣе опредѣленно; но такова лишь наша точка зрѣнія, составитель же, писавшій для нуждъ самого епископа, который, конечно, хорошо былъ освѣдомленъ о своихъ владѣніяхъ, въ общемъ не очень значительныхъ, нуждался лишь въ регистраціи мелкихъ доходовъ, въ выясненіи свободныхъ, нерозданныхъ, десятинныхъ поступленій. Въ этомъ смыслѣ для епископа запись nullum beneficium при Panten имѣла бо́льшій смыслъ, чѣмъ указаніе на принадлежность ему половины деревни, что онъ зналъ и безъ ZR; въ данномъ же случаѣ помѣтка nullum beneficium особенно важна въ виду того, что въ качествѣ давнишнихъ совладѣльцевъ (Hellwig p. 311 тоже пишетъ: es ist also zu vermuten, dass dieses Geschlecht schon zu Graf Heinrichs Zeiten Mitbesitzer des Dorfes gewesen ist mithin auch den halben Zehnten daselbst besass; послѣднее утвержденіе абсолютно невѣрно; мы, начиная съ Multsan § 4, неоднократно убѣждались, что владѣлецъ деревни зачастую не обладалъ половиной десятины) въ Panten сидѣли de Muckesvelt, которые по формулѣ «cuius regio, eius decima», могли покушаться на мѣстную десятину.

Разницей между нашими пожеланіями и ожиданіями и практическими соображеніями XIII в. объясняется вся та пестрота занесеній, то отсутствіе общей нормы записи, какія пришлось констатировать въ таблицѣ сопоставленій на стр. 97, 98, 99.—Отпадаетъ, съ другой стороны, и остроумная гипотеза Гелльвига о печальныхъ результатахъ «механическаго списыванія»—о повтореніи данныхъ строки 71-ой въ 72-ой строкѣ.

Указанія Гелльвига относительно Panten характерны, наконецъ, не только для способа работы «писца» ZR, но и для способа работы самого Гелльвига. Обозрѣвая исторію деревни, онъ опускаетъ №№ 448, 2275, 2307, и, что особенно важно, допускаетъ крупную ошибку, говоря о владѣльцахъ de Walksfelde, а не de Muckesfelde, какъ то совершенно ясно изъ №№ 3765, 3855. Рода de Walksfeld никогда не было, и не могло быть, т. к. вся деревня «Walksfeld», чего не могъ не знать Гелльвигъ, уже съ 1158 г. (см. § 66) была во владѣніи епископа.

http://zapadrus.su/

dictus Muckesvelt [341]), а также пріобрѣлъ у герцога и всѣ верховныя права.

§ 73. Ritserowe. Manowe. Bercroth. Coberch. beneficium Corui sunt. [?]

«Ritzerau» [342]) упоминается (molendinum Rithserowe) еще лишь въ № 516 (1240 г.) [343]), въ епископскомъ подтвержденіи завѣщанія умершаго Walrauen miles de Rithserowe=Coruus (см. н.) нашего ZR.

Manowe потомъ исчезло; но къ югу подлѣ «Duvensee» и понынѣ находится «Manauer Moor» и «Manauer Forst» [344]); въ 1321 г. (№ 4315) Manowe все еще находилось у de Ritzerowe.

«Bergrade» болѣе не встрѣчается [345]), такъ же какъ и «Koberg»; одноименныхъ родовъ не образовалось.

---

[341]) Голштинскій родъ отъ деревни «Muggesfelde» (подлѣ «Schlamersdorf»! какъ разъ на линіи limes'а Карла В.) 2 SW Plön, т.-е. какъ разъ изъ мѣстности (см. § 71, прим. 338) двухъ наиболѣе распространенныхъ подлѣ Ратцебурга гербовыхъ эмблемъ—«стрѣла» и «треугольный вырѣзъ». Гербъ этого рода—«стрѣла», какъ правильно указываетъ Milde p. 124; Crull 685 даетъ лишь «клейнодъ».

Показательны, для сосѣдческихъ и родственныхъ отношеній, testes № 3765: Volradus de Tzule («стрѣла»!), Johannes de Crummesse (§ 89), Bertoldus de Ritzerowe (§ 73) et Dithleuus de Duuenze (§ 71).

[342]) Другое «Ritzerow» (№№ 762, 2614) въ Поморьѣ, ¾ S Stavenhagen; о сходствѣ топографической номенклатуры см. н.

[343]) О датировкѣ см. Buchwald pp. 220, 221.

[344]) См. Messtischblatt № 937; въ виду этихъ названій отпадаетъ заманчивая гипотеза, что «Manowe» образовалось, что палеографически вполнѣ возможно, изъ неправильно прочтеннаго «Mancre» (см. Maius, Minus Mancre §§ 110, 111).

[345]) Другое «Bergrade» (Bercrode въ № 2549) ¾ N Parchim; ср. также урочище Berichroth, упоминаемое при опредѣленіи границъ деревни «Zachow», ¾ S Parchim, въ № 1243 (1272 г.).

Тождество одного названія казалось бы недостаточнымъ для предположенія какой-либо фактической связанности обѣихъ мѣстностей; между тѣмъ такая связанность дѣйствительно можетъ быть доказана: de Koz, близкіе сосѣди (сидѣли въ Hermannestorp § 106) нашего «Bergrade», переселились (см. § 106) въ Parchim; владѣнія же de Corvi подлѣ Wittenburg (см. н.) находятся какъ разъ въ области усиленной тяги въ мѣстность подлѣ Parchim (см. особенно § 210—de Bruseviz и ихъ сородичей; см. также карту передвиженій).

http://zapadrus.su/

Corvus въ ZR помѣченъ еще въ области подлѣ Виттенбурга, въ Dobersche § 142 и Dvmmere § 152; всюду онъ имѣетъ половину десятины, т. е. является собственникомъ указанныхъ деревень, и недаромъ одна грамата Саксонскаго герцога [346]) помѣщаетъ его среди «nobiles», въ отличіе отъ просто «milites». Документальная его встрѣчаемость очень значительна, и всегда онъ находится на первыхъ мѣстахъ свидѣтельскихъ каталоговъ; примѣчательно также разное написаніе его имени и родового (de Ritzerowe, по владѣнію «Ritzerau», укрѣпилось лишь при его потомкахъ) или территоріальнаго опредѣленія [347]). Встрѣчаемъ мы [348]) и молодого Corvus'a, съ уменьшительнымъ именемъ (но... среди «nostri maiores! № 244) Rawelinus, Raulinus, вмѣстѣ съ которымъ дважды тестируетъ Dummemarus (Dummamir) [349]), болѣе не встрѣчающійся въ документахъ Ратцебургскихъ и Мекленбургскихъ земель, но зато часто выступающій въ граматахъ Поморья [350]), гдѣ онъ имѣлъ осѣдлость подлѣ Demmin [351]). Совмѣстная тестація—одинъ изъ наиболѣе надежныхъ признаковъ родства; братья въ свидѣтельскихъ каталогахъ всегда приводятся другъ подлѣ друга, а посему возникаетъ предположеніе, что Raulinus и Dummemarus были братья-

---

[346]) Sudendorf X p. 59 (=SchHL I № 463, съ нѣсколько худшимъ текстомъ, см. § 70); грамата отъ 1228 г. относительно деревни Pogatse § 102, находившейся въ близкомъ сосѣдствѣ съ владѣніями Corvus'a.—Тестификація такова: Heinricus comes de Vrildenberch, Olricus burgavius (sic!) de Vethin, Heinricus de Gnietz, Bertholdus de Veltberghe, Raueno nobiles. Bertramnus pincerna, Conradus ....Wernerus Metseke milites.

[347]) № 345 (ок. 1227 г.)—Raveno de Ritzerowe; грам. 1228 г., см. в. прим. 346,—Raueno; SchHL I № 474 (1229 г.)—Raueno de Raceburch; MUB № 441 (1235 г.)—Walraven; № 471—Raven de Razesburg; № 480—Corvus; № 481—Raweno; № 482—Raveno; № 483 Walraweno; № 516 (1240 25/XII)—подтвержденіе завѣщанія умершаго dominus Walraven miles de Rithserowe.

[348]) №№ 239 (1219 г.), 244, 245, 269 (1220 г.).

[349]) №№ 254 (1219 г.), 244 (1218 г.).

[350]) Dobemerus, Dobimarus, Dobrimarus, Dubimerus—PUB I №№ 165 (1215 г.), 166, 193, 200 (какъ nobilis vir), 201, 209 (какъ Diminensis).... 286, 287 (1232 г.); исключительно по дѣламъ, касавшимся мѣстности около Demmin.

[351]) См. н. относительно нынѣ исчезнувшей деревни Dummersdorp.

http://zapadrus.su/

ми. Объясняется тогда и названіе одного изъ владѣній Corvus'a, именно Dvmmere § 150=Dumme[mi]re [352]), а также названіе поморской деревни «Drönnevitz», непосредственно соприкасавшейся съ Dummersdorp [353]) подлѣ самаго Demmin и напоминавшей виттебургскую деревню Droneviz § 145, сосѣднюю съ другимъ владѣніемъ Corvus'a—деревней Dobersche § 142; понятнымъ становится и совпадающая съ ратцебургской топографическая номенклатура вокругъ Malchin-Stavenhagen, столь близкихъ къ Demmin.

■ MALCHIN [354])
● Kölpin § 107
● Basedow § 422
■ STAVENHAGEN
● Gülzow §§ 123, 393
● Pinnow § 124
● *Ritzerow*
● Krummsee § 89
● Bredenfelde § 59

Кромѣ Raveno de Ritzerowe, встрѣчается еще Hartwicus [355]), быть можетъ, его братъ, такъ какъ «Hartwicus» и «Rawen»,

---

[352]) Цѣлый комплексъ подобныхъ названій (ср. § 1 комплексъ съ «Schlags»...=? Zlavtus): «Dümmer», «Dümmerstück», «Dümmerhütte». Въ ближайшемъ сосѣдствѣ къ «Dümmer» находится деревня «Perlin» (ср. «Barlin» подлѣ Demmin; см. слѣд. прим.).

[353]) № 2177; потомъ изчезла, т. к. была инкорпорирована городомъ Demmin.

«Drönnevitz» (въ граматахъ Droneviz) №№ 356, 715, 860, 908 и часто. Подлѣ «Drönnevitz» лежитъ «Barlin», напоминающее (въ граматахъ: Perlin, Parlin) «Parlin» около Виттенбурга (см. пред. прим.), находившееся лишь въ 8 klm. отъ тамошняго «Drönnevitz». Наконецъ, въ 5 klm. къ сѣверу отъ поморскаго «Barlin» лежитъ «Volksdorf»—владѣніе (въ XIV в.; Mülverstedt: Meckl. †) de Ritzerowe.

[354]) «Ritzerow» около Stavenhagen находилось во владѣніи de Ritzerowe (см. Mülverstedt: Meckl. †) со второй половины XIII в. и до 1445 г.

«Basedow» приведено въ виду того, что около ратцебургскаго Basdowe (=«Basedow») § 422 находилось Dalthorp § 420, владѣніе de Dalthorp, родственниковъ de Ritzerowe.

Дальнѣйшія совпаденія номенклатуры (къ югу отъ Bredenfelde) см. § 81, карта.

[355]) № 280 (1222 г.); Hartwicus у князя Верельскаго (№ 547; 1243 г.) наврядъ ли съ нимъ идентиченъ.

http://zapadrus.su/

«Walrawen» являются излюбленными нареченіями въ родѣ de Ritzerowe [356]).

§ 74. Klinkroth [357]) [?]

«Klinkrade» въ XIII в. болѣе не встрѣчается; въ 1344 г. [358]) оно у de Duvense (см. § 71); не у нихъ ли оно и при ZR?

§ 75. Sirikesvelde Eylo II. preter quos dimidia decima uacat episcopo. [?]

«Sirksfelde» [359]) болѣе не встрѣчается; нѣтъ возможности также опредѣлить, кто такое Eylo [360]).

§ 76. Ad sclauicum Sirikesvelde nullum beneficium est. dimidia decima uacat episcopo. [?]

---

[356]) См. Reg. MUB; тамъ же и указанія на документальную встрѣчаемость дальнѣйшихъ представителей рода de Ritzerowe.

[357]) Строка (какъ и §§ 83, 125, 169 и т. д.) не заполнена составителемъ.

[358]) См. Mülverstedt: Meckl. †.

[359]) Ср. Circsrode (въ ZR ошибочно: Ciresrode) § 84, что указываетъ въ этихъ краяхъ на какого-то первопоселенца Sirich? Cyriak? (ср. Sirakovici—Jireček p. 188).

Между тѣмъ это имя встрѣчается во всей мнѣ извѣстной документальной традиціи лишь одинъ разъ (SchHL I № 372; 1221 г.; для монастыря Preetz):.... Godescalcus de Godelande et fratres sui Volquinus et Syricus. Родъ de Godelande выступаетъ чрезвычайно рѣдко (еще лишь SchHL I № 373, для монастыря Neumünster—Godecalcus de Godeland et fratres sui), и называется по «Gadeland» (см. SchHL I №№ 77, 222, 1141 г., 1200 г.) подлѣ Neumünster.

Свидѣтельское окруженіе братьевъ de Godelande въ упомянутой граматѣ 1221 г. чрезвычайно инструктивно, и какъ бы, дѣйствительно, указываетъ на связь съ мѣстностью около Ратцебургскаго озера: перечислены, непосредственно послѣ fratres de Godelande, еще—Volcmarus de Raceborch (§ 96), Walterus de Penezt (§ 34) и т. д. (см. разборъ этого свидѣтельскаго каталога § 34, прим. 201); тѣмъ не менѣе будетъ осторожнѣе не дѣлать заключеній на основаніи одного лишь имени Syricus (гербъ de Godelande неизвѣстенъ, и геральдическій аргументъ, къ сожалѣнію, отпадаетъ).

[360]) Не Elyas, т. к. составитель не сокращаетъ этого имени: см. Elyas въ Gvgelowe § 318.

http://zapadrus.su/

Деревня (нынѣ исчезла) еще разъ лишь въ 1291 г. (№ 2092) [361]): епископъ передаетъ, на ежегодное свое поминаніе, Капитулу «свою десятину in sclauica villa Syrekesvelde», т. е. десятинныя отношенія остались безъ перемѣны со времени ZR.

§ 77. Lvchowe Emeke II. preter quos dimidia decima uacat episcopo. VIII

«Lüchau» болѣе не встрѣчается [362]); Emeke=Emeke Hake, см. § 58.

§ 78. Zanzegnewe idem Emeke II. preter quos dimidia decima uacat episcopo. XII

«Sandesneben» [363]) еще лишь въ 1278 г., когда de Parkentin, они же и тогдашніе владѣльцы деревни, жертвуютъ земли для учрежденія особой парроxіи; приходская церковь строится въ Schancegnewe; см. § 65.

Emeke=Emeke Hake, см. § 58.

§ 79. Sciphorst sclaui sunt. nullum beneficium est. [?]

«Schiphorst» [364]) упоминается еще лишь въ 1278 г., въ связи съ устройствомъ новаго прихода въ сосѣднемъ «Sandesneben» § 78; сидѣли въ немъ тогда de Parkentin, см. § 65.

---

[361]) Грамата не снабжена свидѣтельскимъ каталогомъ, который бы намъ могъ дать цѣнныя свѣдѣнія о сосѣдческомъ составѣ нашей деревни.

[362]) Есть ли какое-либо отношеніе къ графству «Lüchow» на лѣвомъ берегу Эльбы? Единственное указаніе: вассалъ герцоговъ Люнебургъ-Лауэнбургскихъ, Fredericus Bareuoto, сидѣвшій около заэльбскаго «Lüchow», одинъ разъ тестируетъ вмѣстѣ съ ратцебургскими рыцарями по дѣламъ ратцебургскихъ владѣній какъ разъ нашей округи (Sudendorf VII p. 62 Anm. 2; грамата 1278 г.; SchHL II 542 лишь регестъ, разборъ граматы и свидѣтельскаго каталога см. § 404); гербъ Bareuoto (Fridericus первый представитель этого рода; первое его появленіе № 1171, 1269 г.) идентиченъ съ гербомъ Hake.

[363]) Аналогичная форма—«Siggeneben» въ Голштиніи, 1½ OS Oldenburg (подлѣ и деревня «Siggen»), которое, однако, въ документахъ не представлено.

[364]) Другое «Schipphorst», около Neumünster, а также иныя совпаденія топографической номенклатуры, см. § 40, карта.—Reg. SchHL не различаетъ обоихъ Sciphorst.

http://zapadrus.su/

§ 80. Linowe Marquardus [365]) dimidiam decimam habet [?] ab episcopo [365]).

«Linau» еще №№ 2101, 2104 (1291 г.) въ связи съ подавленіемъ разбойнаго рыцарства, см. § 1.—Marquardus=Lupus, что не только соотвѣтствуетъ типу занесенія ZR, см. прим. 365, но и всѣмъ окрестнымъ условіямъ: въ сосѣднихъ Nannendorpe (см. § 1) и Borchardestorp § 67 тоже сидѣли Lupi, а въ ближайшемъ Pokense § 66 представители все того же гербоваго клана «стрѣлы»,—рѣзкій выгибъ мѣстной, лѣсной границы, отмѣченъ, такимъ образомъ, тѣми же самыми родами «стрѣлы», которые разселились вообще по линіи былого limes'а Карла В., начиная отъ Киля и до Эльбы (см. § 37).

§ 81. Helle nullum beneficium est. dimidia decima VIII [366]) uacat episcopo.

Helle нигдѣ болѣе не упоминается [367]); мѣстоположеніе деревни—неизвѣстно (=?«Hege» [368])).

---

[365]) Пассажъ «Marquardus.... episcopo» внесенъ позднѣе, черной сепіей, нѣсколько болѣе крупнымъ шрифтомъ.

Важно, что аналогичное черное внесеніе, и тоже относительно Marquardus, находится и для Tsarnekowe § 55, гдѣ удалось доказать, что Marquardus=Marquardus Lupus.

[366]) Первоначально была цифра VI, а потомъ (разница чернилъ почти незамѣтна! «чернильный» критерій, поэтому, не всегда достаточенъ) приписано еще II: красное подчеркиваніе распространяется только на VI; въ оригиналѣ и сейчасъ еще видна ложбинка (слѣдъ отъ вдавленія тупымъ «стилемъ» или «линейкой»,—такимъ образомъ намѣчалось мѣсто для боковыхъ внесеній, чтобы не получалось разлома линіи, т. к. предварительная разлиновка острымъ «стилемъ» распространялась только на самый текстъ), предназначенная опять-таки лишь для VI.

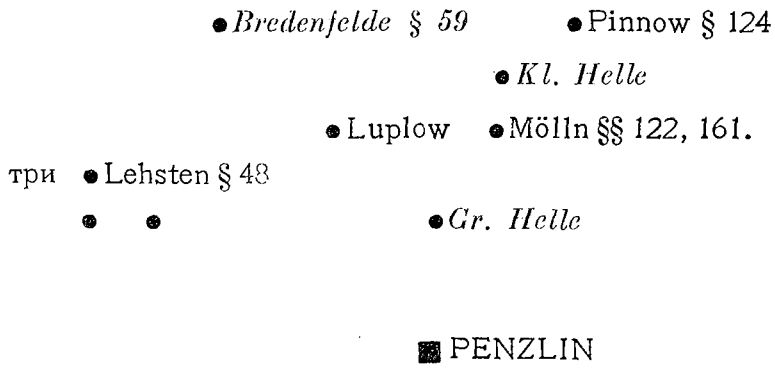
[367]) Вплоть до 1400 г.—Есть другая деревня «Helle», 1 N Penzlin, въ граматахъ тоже не встрѣчающаяся, но подлѣ которой (битва при Helle, Mölln, Luplow—какъ опредѣляютъ хронисты, особенно Detmar ad a. 1316) произошла рѣшительная битва 1316 г. между союзными сѣверными князьями (князь Рюгена, герц. Саксонскій, князь Мекленбургскій, епископъ Шверинскій) и князьями Верельскими. Въ послѣдовавшемъ примиреніи (№ 3818) тестируетъ среди очень небольшого числа рыцарей и Johannes Rosendal, связанный съ Ратцебургомъ, спеціально съ мѣстностью подлѣ Godowe (въ Sakkeran § 50 и другихъ прилегающихъ селеніяхъ; см. и § 53) и около Bredenvelde (въ Wolterstorp § 59). Гербъ de

http://zapadrus.su/

Есть голштинскій родъ de Helle, представители котораго, Doso [369]) и Johannes, имѣли постоянное отношеніе къ

---

Helle, какъ мы увидимъ, идентиченъ («медвѣжья голова») съ гербомъ голштинскихъ de Godowe (см. § 46), а съ другой стороны окрестная съ деревней «Helle» подлѣ Penzlin топографическая номенклатура сильно напоминаетъ названія зап. и юго-зап. отъ Ратцебургскаго озера, какъ выяснитъ ниже помѣщенное сопоставленіе; тѣмъ не менѣе мысль о связи обоихъ «Helle» можетъ быть высказана лишь гипотетически, за отсутствіемъ какихъ-либо дальнѣйшихъ документальныхъ указаній.




Дальнѣйшая серія совпаденій, отъ Bredenfelde къ сѣверу, вокругъ Malchin-Stavenhagen, см. § 73, карта; тамъ же указаніе на возможность переноса названій вслѣдствіе перехода de Ritzerowe, къ чему нынѣ прибавляется еще указаніе на три деревни «Lehsten», связанныхъ съ ратцебургскимъ же родомъ (Lesten § 48 подлѣ Godowe § 46!) de Lesten, владѣвшими въ этихъ же мѣстностяхъ (для указанныхъ трехъ «Lehsten» подлѣ Penzlin владѣніе de Lesten документально не засвидѣтельствовано) селомъ «Leisten», 1 N Plau, съ 1280 (1283?) г. и до начала XIX в.

[368]) «Hege», т.-е. Häge[n], Hagen; въ документахъ, до 1400 г., не встрѣчается. Сходство герба de Helle съ голштинскими же de Hagen см. § 372.

[369]) Doso—излюбленное, повидимому, имя: Doso въ граматѣ 1262 г. (см. н. прим. 370), судя по скромному положенію среди testes (онъ, кстати, не рыцарь, а лишь famulus, хотя это и не отмѣчено спеціально), можетъ быть лишь сыномъ того Doso, который на очень видномъ мѣстѣ тестируетъ съ 1247 г. (см. н.)

Является ли Doso de Enninge, умершій уже къ 1149 г. (сынъ его Vergotus участвуетъ въ первоначальной дотаціи монастыря Neumünster SchHL I № 88) родоначальникомъ de Helle? Enninge=«Innien», 1⅓ W Neumünster; около течетъ рѣчка Höllen-Au; подлѣ Neumünster и сейчасъ



http://zapadrus.su/

цѣлому ряду ратцебургскихъ родовъ, тестировали для Любека и по дѣламъ монастыря Рейнфельдъ [370]), т. е. обладали вполнѣ

---

топь «Dosen-Moor»; «Dosenbek» $1^3/_4$ NO Neumünster, и подлѣ него «Steinhorst» (ср. «Steinhorst—ближайшую деревню къ нашему Helle) и «Gr.-Kl.-Buchwald», гдѣ сидѣли de Bokwolde, гербъ которыхъ идентиченъ съ гербомъ de Helle.

Имѣетъ ли имя Doso какое-либо отношеніе къ названію ратцебургской деревни Dvsnik § 104 (въ граматахъ еще: Dosnik, Dosing, Dusnack, Dussenick, Dising)—вопросительно; неясно для меня также и славянское содержаніе имени,—Dušniky въ чешской топографической номенклатурѣ наврядъ ли являются аналогіей, хотя и трудно согласиться съ объясненіемъ у Jireček p. 33:=«pro anima datus».

[370]) Двѣ граматы 1247 г. для Любека—LUB I №№ 123, 124 (=SchHL I №№ 679, 680) съ одинаковымъ свидѣтельскимъ каталогомъ:.... de Rikelkesdorpe (см. § 217).... de Bokewolde.... Doso de Helle.... de Reuentlo.—SchHL I № 704 (1248 г.), для монастыря Reinfeld:.... Doso de hella.

UBBistL I № 155, соглашеніе епископа Любекскаго и рыцаря Otto de Plone; дана въ Любекѣ 1262 г.:.... Heinricus de crumesse (§ 89), Hermannus de Tralowe (гербъ—«стрѣла») milites. Doso. Marquardus de tralowe....

UBBistL №№ 514, 515 (1324, въ Любекѣ):.... Johannes de slamerstorp («стрѣла»), Detleuus de Wensin («стрѣла»), Hartwicus de reuentlo («зубчатое разсѣченіе»), Otto blixen («три клеверныхъ листа»; расположены Y), Emekinus Hake (ближайшій сосѣдъ деревни Helle по §§ 77, 78).... Nicolaus de Crummendik iunior («растеніе»; наподобіе герба de Moltsan § 4), Johannes de Helle, Bertoldus de Wensin (см. в.), Rauen de segheberge («3 листа»; расположены Y), Nicolaus de segheberge (тотъ же гербъ). Особенно цѣнна легенда печати, отъ которой сохранилось S. NICOLAI. MILIT. DE. ST---; издатель, W. Leverkus, прибавляетъ: «Drei Buchstaben am Schluss sind leider nicht mehr lesbar, und nur das ist gewiss, dass der Inhaber des Siegels einen anderen Namen gebrauchte, als den er in unserer Urkunde hat; можно съ увѣренностью сказать, что фрагментарная легенда должна быть восполнена—DE ST[OVE], такъ какъ гербъ de Stove безусловно идентиченъ съ гербомъ de Segeberge, а, съ другой стороны, уже приходилось (см. § 17) указывать на тѣсную связь de Stove съ Голштиніей.

Предложенное восполненіе фрагментарной легенды сообщено мною въ Grossherzogl. Haus- und Central-Archiv въ Ольденбургѣ, гдѣ находится оригиналъ граматы, и, послѣ состоявшейся свѣрки, принято и внесено, какъ о томъ сообщилъ г. Geheim. Archivrat Dr. Sello.

De-Stove=de Segeberg объясняетъ и гербовую эмблему de Karlowe (§ 10; «медвѣдь»; голштинскій типъ), тѣсную связь (со-

http://zapadrus.su/

опредѣленной осѣдлостью, точное выясненіе которой отъ насъ ускользаетъ за отсутствіемъ документальнаго матеріала. Гербъ этихъ de Helle—«медвѣжья голова»—вполнѣ подтверждаетъ тестификаціонныя указанія: аналогичныя эмблемы были у de Bokwolde и de Godowe, многократно связанныхъ съ Ратцебургомъ и находившихся, съ другой стороны, въ связи съ родами «стрѣлы», представители которыхъ окружаютъ нашу деревню Helle и тестируютъ вмѣстѣ съ голштинскими de Helle.

---

Не упомянуты въ ZR:

«Labenz»—въ документальной традиціи не встрѣчается, хотя названіе (ср. «Labenz», $^1/_2$ SO Warin, въ граматахъ №№ 141, 149, 162—Lubitze, Lubinze; ср. terra Lobeze, Lobese въ Кашубіи—№ 1749) и свидѣтельствуетъ о значительной древности.

«Schönböken» [371])—тоже не встрѣчается.

## In parrochia Parketin.

§ 82. Parketin Ecclesia I. preter quem dimidia decima uacat episcopo. [?]

Запись для «Berkenthin» заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ въ ней наглядно сказывается рядъ особенностей, съ которыми Гелльвигъ совершенно не считался, проводя, при незначительномъ притомъ матеріалѣ, свои субъективныя формулы.

Прежде всего, предъ нами могучій (и для Голштиніи, гдѣ они являются «оверболенами», см. Reg. UBBistL) родъ

---

владѣльчество въ Demere § 12) de Karlowe съ de Lupi, вкрапленное во владѣнія de Karlowe и de Stove владѣніе de Lupi въ Pogatse § 15, правильность даннаго нами объясненія герба de Samekowe § 16.

[371]) Другое «Schönbeck» въ Поморьѣ, $1^1/_4$ S Friedland—Schonebeke въ № 2510.—Есть еще голштинское «Schönbek», $1^1/_4$ N Neumünster, находившееся, возможно, въ связи съ ратцебургскимъ, т. к. совпаденія топографической номенклатуры (см. сопоставленія §§ 37, 40) очень значительны.



http://zapadrus.su/

de Parkentin, который, однако, не владѣетъ, какъ то требуетъ формула Гелльвига, половиной мѣстной десятины: ее получаютъ, и то лишь въ пожизненное пользованіе, Detleuus и его жена въ 1264 г. (№ 1101). Съ другой стороны, ихъ отнюдь нельзя назвать, какъ то требуютъ дальнѣйшіе выводы Гелльвига, ни «новоселами», ни «мелкими владѣльцами». Они крѣпко сидятъ въ Parkentin и его окрестностяхъ, по крайней мѣрѣ въ теченіе цѣлаго поколѣнія до составленія ZR, и чувствуютъ себя настоящими магнатами, къ которымъ съ «просьбами» обращаются и герцогъ Саксонскій, и «любезные» имъ граждане цвѣтущаго и сильнаго Любека [372]).

На давнюю осѣдлость de Parkentin указываетъ и значительность ихъ поземельныхъ владѣній, которыя охватываютъ всю паррохію Parkentin—характерное явленіе (см. уже §§ 10, 32), тѣмъ болѣе, что дотація мѣстной церкви опять (какъ и въ § 32 Sethorp) сведена на минимумъ—на II лишь манса.

Видное положеніе рода, наконецъ, выясняется изъ родственной связи de Parkentin съ могучимъ

---

[372]) Великолѣпенъ «великодержавный» тонъ ихъ собственной граматы отъ 1240 г. (LUB I № 89; SchHL I № 604—лишь регестъ):.... Eckhardus (послѣ этого LUB ставитъ запятую, ее нужно уничтожить) Holtsate, Thetleuus, Marquardus et Heinricus, fratres dicti de Parkentin.... ob dilectionem et peticionem domini Ducis Saxonie ac propter amiciciam discretorum burgensium in Lubike, omnibus mercatoribus proprietatem nostram platee («дорога») hamburgensis libertatem transeundi dedimus, dantes ipsis transuectionem in Parkentin....

Необычайно высокое самосознаніе граматодателей отразилось и въ тестификаціи: обращеніе къ обычному свидѣтельству сосѣдей они нашли для себя излишнимъ,—тестируютъ лишь «просители», burgenses Lubicensis ciuitatis, среди нихъ и Godefridus de Nusse (см. § 65), который, конечно, былъ особенно заинтересованъ въ безпрепятственномъ пропускѣ товаровъ по данному пути.

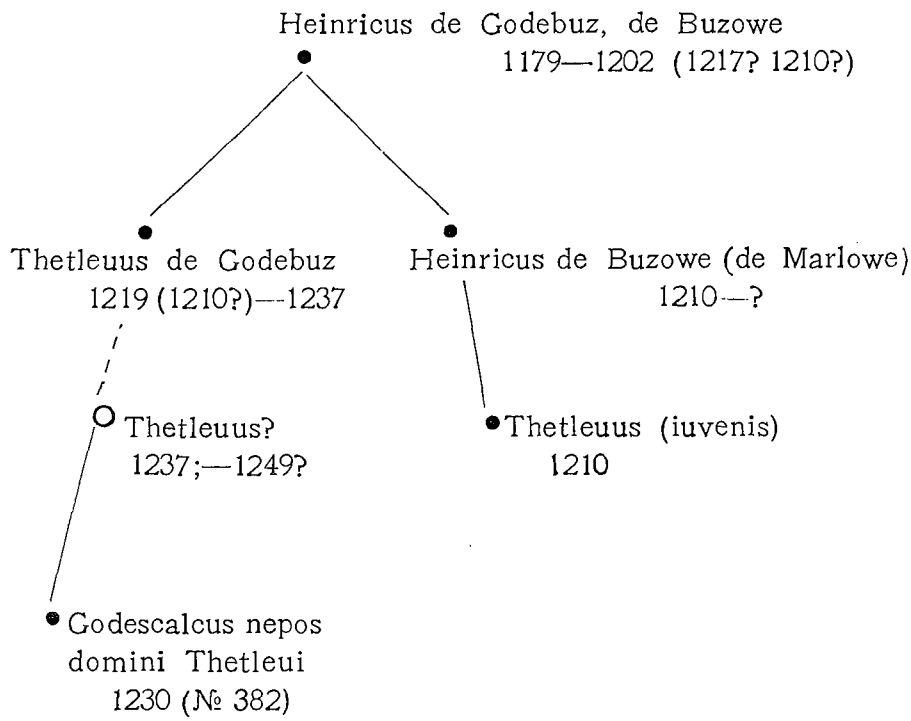
Приведенными граматами 1264 и 1240 гг. исчерпывается документальная встрѣчаемость села «Berkenthin» въ XIII в.—Другое «Parkentin», 2 O Kröpelin, встрѣчается очень рано (уже съ 1177 г., № 152, у монастыря Doberan), но связи съ нашимъ «Berkenthin» неуловимы, хотя названіе, въ общемъ, и рѣдкое (во всей топографической номенклатурѣ Германіи болѣе не встрѣчается).

http://zapadrus.su/

родомъ династовъ de Godebuz[373]): Heinricus Holzatus, первый документально извѣстный родоначальникъ

---

[373])




Heinricus de Godebuz: № 127 (1179 г.) князь Мекленбургскій даетъ ему половину земли Marlowe и 9 деревень; № 154 (1194 г.) H. de Butzowe участвуетъ, со стороны Godebuz, при раздѣлѣ десятины между епископомъ и Капитуломъ; № 161; № 171 (1202—1217; такъ MUB; вѣроятно до 1210 г., т. к. въ этомъ году, см. № 192, его сынъ, Heinricus de Buzowe, утверждается въ отцовскомъ ленѣ Marlowe, т. е. отецъ, повидимому, умеръ)—Heinricus castellanus in Godebuz (князь Мекленб., по просьбѣ Генриха, даетъ Любекскому Капитулу половину мельницы въ Vitense; въ Vitense по ZR § 226—Thetleuus de Godebuz).

Thetleuus de Godebuz (№ 255: in Godebuz; № 380: de Godebuze burgravius; должность кастелляна наслѣдственная, и перешла къ старшему сыну; младшій получаетъ отцовскій ленъ въ Marlowe на окраинѣ) — №№ 254 (1219 г.), 255, 256, 321, 365, 370, 380, 381, 391, 406, 425, 429, 440 (см. н. прим. 375).... 471 (1237 г.; Thetl. senior de Godebuz; былъ ли сынъ по имени Thetleuus, не отмѣченный въ граматахъ? или «senior» въ виду племянника, Thetleuus iuvenis?).—Въ ZR Thetleuus отмѣченъ въ §§ 248 Rosenowe, 249, 250 (пять деревень), 255 (Wokenstede)—всюду имѣетъ половину десятины—и § 226 Vitense (уже у отца, см. в. № 171), гдѣ у него десятина лишь съ II мансовъ, т.-е. новое доказательство, что крупнѣйшіе

http://zapadrus.su/

ратцебургскихъ de Parkentin, называется въ 1226 г. (№ 321)—cognatus domini Thetleui; родство, повидимому, близкое, такъ какъ въ обоихъ родахъ повторяются тѣ же имена (Thetleuus, Heinricus), и у обоихъ родовъ владѣнія одного и того же характернаго названія—villa Holtzatorum (№ 440—«Holtzendorff» подлѣ Rehna у Thetleuus de Godebuz; «Holstendorf» на Ратцебургскомъ озерѣ у Holzati-Parkentin) [374]). Въ виду этого близкаго родства возможна даже и нѣкоторая догадка о національности de Parkentin-Holzati; вѣдь династы de Godebuz—славянскаго происхожденія: они сродники епископа Брунварда Шверинскаго [375]) (1195—1238), сла-

---

люди, даже династы, не брезговали полученіемъ «локаторской» доли.

Чрезвычайно важна еще одна запись въ поминальной книгѣ Любекскаго Капитула (№ 639; 1249 г.?): Thetleuus de Godebuz (сынъ? дата поминальной книги, конечно, не имѣетъ значенія, т. к. сама запись могла быть и очень старой) даетъ Люб. Капитулу III marc. redditus in Sebente (=«Sebent», въ Голштиніи, $^1/_3$ S Oldenburg), итакъ, de Godebuz не только породнились съ голштинскими de Parkentin-Holzati, но и сами имѣли владѣнія въ Голштиніи (см. еще §§ 97, 247).

Heinricus de Buzowe, страннымъ образомъ, въ документахъ появляется лишь одинъ разъ (указаніе Reg. на № 321 должно отпасть, т. к. «Heinricus cognatus domini Thetleui не можетъ, конечно, относиться къ.... родному брату)—№ 192 (1210 г.): утверждается съ женой и сыномъ въ отцовскомъ ленѣ (см. в. № 127) Marlowe.

Геральдическія данныя относительно de Gadebusch-Buzowe чрезвычайно неясны (см. Crull 7) въ виду очень поздняго появленія автентическихъ ихъ печатей, изъ которыхъ нѣкоторыя эмблемы (ихъ нѣсколько, три,—тоже признакъ рецепціи!) несомнѣнно рецепированы (такъ «половинный орелъ»=гербу de Puttbus). Тѣмъ не менѣе показательно, что у однихъ de Gadebusch (мелкая боковая линія?) гербъ=гербу de Bulowe, см. § 217.

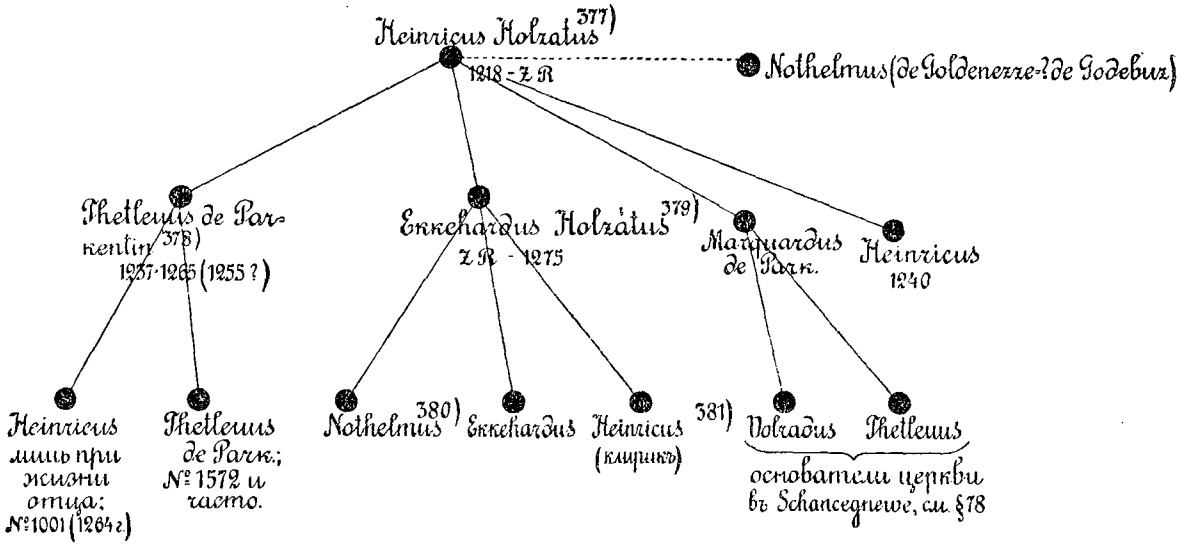
[374]) О голштинскомъ владѣніи de Godebuz (въ Sebente) см. предыд. прим.

[375]) № 440 (1235 г.)—сохранилась лишь въ протоколахъ Clandrian'a: епископъ Брунвардъ даетъ монастырю Rühn (½ W Bützow) десятину съ X мансовъ in uilla Holtzatorum, die sein Oheim (consanguineus) Thetleuus ein ritter von Godebuz von ihm zu lehne gehabt....

http://zapadrus.su/

в я н и н а, изъ-за интронизаціи котораго велась, какъ извѣстно, горячая борьба двухъ партій—славянской и нѣмецкой [376]).

Видное положеніе de Parkentin выгодно отразилось и на ихъ документальной встрѣчаемости: можно, и это почти исключеніе, создать довольно полное генеалогическое ихъ древо за XIII в.




---

[376]) См. рѣшеніе спора № 158 (1195 г.).

[377]) Heinricus Holzatus (Holsatus, Holzate)—№№ 244 (1218 г.; сразу появляется какъ одинъ изъ m a i o r e s nostri, у князя Мекленбургскаго), 254, 255, 269, 282 (1222 г.), ZR § 390 (или с ы н ъ его Heinricus?)

[378]) №№ 475 (1237 г.), 915, 916, 928, 930, 1001 (1264 г.): Detleuus объявляетъ, что епископъ далъ ему и его женѣ половину десятины въ Parkentin; тестируютъ (опять не с о с ѣ д и! см. прим. 372)—fratres mei Eccehardus Holsatus et Marquardus de Parkentin, filii mei Heinricus, Detleuus; 1048 (1265? 1255? Thetleuus de Parchentin, его жена Adelheidis).

[379]) ZR § 87—Scl. Sarowe; LUB I № 89 (1240 г.; см. прим. 372); MUB № 674 (1251 г.; по поводу монастыря Rehna); № 996 (1263 г.—Eggeh. miles dictus Holzatus владѣетъ подлѣ Grevesmühlen); № 1001 (см. предыд. прим.); № 1354 (1275 г.; настоятель монастыря Rehna купилъ VIII мансовъ въ Gozwinsdorpe, см. § 366, item II mansos comparavit ibidem, quos Eghehardus Holsatus cum f i l i a s u a M a r g a r e t a claustro in Rene primitus obligavit—вкладъ при поступленіи дочери въ монастырь?? вкладъ при о б у ч е н і и ея тамъ?—et postea....honestus vir dominus Hinricus Holsatus Raceburgensis prepositus et Nodhelmus miles et Eghehardus

http://zapadrus.su/

§ 83. Gvldenize [382]) [?]

«Göldenitz» [383]) болѣе не встрѣчается въ XIII в. [384]); въ эпоху ZR ею владѣлъ, несомнѣнно, Nothelmus (=de Parkentin; см. § 82), сидѣвшій въ смежныхъ Hakenbeke § 85 и Circsrode § 84, и дважды названный (№№ 201, 233; 1210, 1217 гг.) Nothelmus de Goldenezze (Goldenez).

§ 84. Ciresrode [385]) Nothelmus dimidiam decimam habet [?] ab episcopo.

---

famulus, fratres, obligationi renunciaverunt et dicto claustro eosdem II m..... libere donaverunt.

[380]) № 1354, см. предыд. прим.; особенно интересенъ своимъ именемъ; по ZR подлѣ Parkentin, окружая его, сидѣлъ Nothelmus въ Circsrode § 84, Hakenbeke § 85 и, повидимому, въ Gvldenize § 83, т. к. въ граматахъ встрѣчается Nothelmus de Goldenezze (№№ 201, 233; 1210, 1217 гг.) на очень почетныхъ мѣстахъ; сынъ Эккегарта и показываетъ, что имя «Nothelmus» было нечуждымъ роду de Parkentin, и что Nothelmus de Goldenezze··de Parkentin.

[381]) Какъ-будто два Генриха-клирика, если руководиться одной лишь продолжительностью документальной встрѣчаемости. Во всякомъ случаѣ Генрихъ (или Генрихи)—прекрасный примѣръ сильной подвижности младшихъ сыновей, даже въ такомъ видномъ родѣ, какъ de Parkentin. № 614 (1248 г.) встрѣчается Heinricus Holzatus въ Дерптѣ, какъ frater (въ санѣ sacerdos) Нѣмецкаго Ордена; затѣмъ въ 1268 г. (№ 1150) онъ commendator того же Ордена въ Crankowe, въ Ратцебургѣ уже, см. § 331; но въ то же время (съ 1266 г.; № 1056) онъ препозитъ монастыря Rehna (см. § 330), вкладчиками котораго вѣдь были (см. в. прим. 379) de Holzati-Parkentin (есть и указаніе на связь Rehna съ далекой Лифляндіей: въ 1278 г., № 1193, князь Мекленбургскій даетъ IV манса въ Parber, см. § 221, для содержанія въ монастырѣ Rehna плѣнницы изъ Лифляндіи); въ 1275 г. (№ 1354)—prepositus Ратцебургскаго Капитула; послѣднее его появленіе въ граматахъ въ 1300 г. (№ 2642)!

[382]) Незаполненная составителемъ запись, см. в. § 74 Klinkroth.

[383]) Другое Goldeniz см. § 184; есть еще «Göldenitz», ½ SO Schwan, 1¾ NO Bützow, гдѣ сидѣли родственники Нотгельма—de Godebuz-Buzowe (см. § 82).

[384]) Въ 1313 г. Goldeniz все еще у de Parkentin, см. н. § 84, прим. 386.

[385]) Описка вмѣсто Circsrode (ср. отъ того же корня, имени первовладѣльца или первопоселенца, близкія Sirikesvelde §§ 75, 76); да и вообще названіе деревни записано было некорректно: сперва Ciresode,

http://zapadrus.su/

«Sirksrade» еще лишь дважды: въ 1274 г. (UBBistL № 237) мельница въ Scirfrodhe (см. прим.) переходитъ къ декану Любекскаго Капитула, причемъ спеціально оговаривается, что юрисдикція остается у de Parkentin, т. е. они по прежнему являются владѣльцами деревни; въ 1313 г. (ibid. № 445) [386]) владѣльцемъ является потомокъ и тезка нашего Нотгельма—Nothelmus de Parkentyn.

§ 85. Hakenbeke idem Nothelmus partem decime episcopi tenet dimidiam. dimidia uacat Episcopo. hoc est quarta pars. [?]

Hakenbeke, повидимому,=«Hollenbek», что вполнѣ подходило бы къ названію (и происхожденію) [387]) рода владѣльцевъ—de Holzati-Parkentin. Запись для Hakenbeke, занимающая двѣ строки текста, совершенно необычнаго типа: это—выписка [388]) изъ какого-либо документа, вродѣ особаго десятиннаго договора для всѣхъ владѣній de Parkentin. При подобномъ объясненіи становятся понятны и остальныя особенности записи нашего ZR для всей паррохіи Parkentin: сплошное отсутствіе [389]) указаній (исключеніе лишь Climpowe § 86, единственная деревня, находившаяся не у Parkentin) на общее количество мансовъ въ каждой деревнѣ (въ граматѣ-договорѣ перечислены были, по обычаю, лишь самыя деревни), необычная для составителя неточность въ на-

---

потомъ исправлено въ Ciresrode. Характерно, что и писцы граматъ 1274 и 1313 гг. затруднились въ написаніи и дали форму Scirfrodhe (Leverkus въ изданіи UBBistL затруднился въ идентификаціи) и Cyresrode.

[386]) Грамата—завѣщаніе кантора Любекскаго Капитула:.... Item tenentur michi Nothelmus de Parkentyn et mater ipsius centum et quinquaginta marcas.... preter censum trium annorum de bonis meis que occupant in villis Goldeniz (см. § 83) et Cyresrode.

[387]) См. § 40 «Hollenbek» въ Голштиніи; тамъ же и указанія на многочисленныя совпаденія топографической номенклатуры.

[388]) Объяснительный, собственно говоря—излишній, пассажъ «hoc est quarta pars»—прибавленъ, вѣроятно, уже составителемъ.

[389]) Составитель ZR намѣревался, повидимому, исправить этотъ недостатокъ, внеся позднѣе, на основаніи другихъ данныхъ, отсутствующее число мансовъ: см. маргинальную его помѣтку (XIV) для Scl. Sarowe § 87.

http://zapadrus.su/

званіяхъ (Parke[n]tin, Ciresrode см. § 84 прим. 385, Hakenbeke вмѣсто Holenbeke), что тоже приходится отнести на счетъ неразборчивости или некорректности граматы-договора.

«Hollenbek» въ XIII в. болѣе не встрѣчается; нѣтъ и одноименнаго рода [390]).

§ 86. Climpowe Roderus II. preter quos dimidia decima uacat preposito. XII

«Klempau» встрѣчается лишь въ 1194 г. (№ 154): половина десятины отходитъ къ Капитулу. Одноименнаго рода—нѣтъ. Roderus не извѣстенъ [391]).

§ 87. Ad Sclauicum Sarowe Ekkehardus dimidiam decimam habet ab episcopo. [?] [392])

«Klein-Sarau» («Gross-Sarau» см. § 97) болѣе не встрѣчается. Ekkehardus=Holzatus см. § 82.

§ 88. Ad sclauicum Parketin sclaui sunt. nullum beneficium est. [?]

«Klein-Berkenthin» болѣе не встрѣчается; повидимому, владѣніе de Parkentin, см. § 82.

In parrochia Crumesse.

§ 89. [C] Rumesse nullum beneficium est. dimidia decima uacat preposito. XVIII⁰

«Krummesse» [393]) еще лишь № 154 (1194 г.), когда за Капитуломъ закрѣпляется половина десятины.—Давней отдачей десятины объясняется, что фактическій владѣлецъ села,

---

[390]) Въ Поморьѣ, гдѣ, кстати, нѣтъ ни «Hakenbek», ни «Hagenbek», встрѣчается (№№ 1146, 1148, 1179, 2002, 2695) родъ de Hakenbek неизвѣстнаго происхожденія и неизвѣстнаго герба.

[391]) Изъ Любека? Встрѣчается любекскій консулъ Rotherus, но уже въ болѣе позднее время—1277, 1280 гг. (UBBistL № 264, 275).

[392]) На поляхъ помѣтка рукою составителя—XIV.

[393]) Другое «Krummesse» (1 S Stavenhagen; и подлѣ него «Ritzerow», ср. Ritserowe § 73) см. § 73, картографическій набросокъ.

http://zapadrus.su/

родъ Pincernae-Crumesse, не обладаетъ ею по общему привычному положенію. Владѣльческія права указаннаго рода на село Crumesse внѣ всякаго сомнѣнія: младшая линія рода Pincernae принимаетъ (документально впервые съ 1237 г.) [394]) новое родовое названіе—de Crumesse, а съ другой стороны село Crumesse сплошь окружено [395]) безспорными владѣніями рода Pincernae[396]) и ихъ сородичей, de Scurlemer; о непрерывной мѣстной ихъ осѣдлости въ теченіе всего XIII в. свидѣтельствуютъ также многочисленныя ихъ тестификаторскія выступленія [397]).

Pincernae—видный голштинскій родъ, часть могущественнаго клана «стрѣлы», каковую эмблему они и сохранили во всѣхъ своихъ дальнѣйшихъ развѣтвленіяхъ, превращаясь въ de Crumesse, de Tralowe [398]), de Wittenburg (= de Salem; см.

---

[394]) № 471. Но нѣкоторое время еще колебанія: въ слѣдующемъ (1238) году тотъ же Heinricus de Crummesse названъ еще по прежнему (№№ 480, 482)—Heinr. pincerna, и еще въ 1271 г. (№ 1224) встрѣчается указаніе—Heinricus de Crummesse pincerne (filius?).

[395]) См. карту Ратцебурга въ XIII в.

[396]) Кромѣ отмѣченныхъ въ ZR, de Crumesse владѣли еще (см. Milde-Masch, sub «Krumesse») сосѣдними, но уже не ратцебургскими, деревнями Blisestorpe («Bliestorf») и Castorpe («Kastorf»).

[397]) Притомъ всегда въ окруженіи сородичей-сосѣдей, начиная съ перваго же документальнаго появленія въ 1210 г. (№ 199):... Heinr. pincerna, Reinfridus Scurlemer (такъ и №№ 249, 305), Volkmarus de Raceburg (просто Wolmarus, Volkmarus—№№ 228, 249= Volkmarus ZR §§ 96, 98).

Такая же сосѣдческая тестификація продолжается и въ дальнѣйшихъ поколѣніяхъ рода. Heinricus—«излюбленное» родовое имя; нужно, судя по мѣсту въ свидѣтельскихъ каталогахъ, различать трехъ Генриховъ: старшаго (№ 199—ZR; всегда на почетномъ мѣстѣ), Heinricus iunior (такъ SchHL I №№ 601, 602; въ MUB выступаетъ уже въ 1237 г., № 471, на мало почетномъ мѣстѣ, но потомъ быстро повышается), который тестируетъ вмѣстѣ съ Detlevus de Parkentin (№№ 916, 928, 1048) и Генриха Младшаго (съ 1271 г.; № 1224), всегда свидѣтельствовавшаго совмѣстно съ младшимъ же (см. § 82) Detlevus de Parkentin (№№ 1620, 1874, 1990, 2014, 2412) и съ младшими же представителями другихъ родовъ, вмѣстѣ выступавшихъ еще во времена дѣдовъ (№ 1224—съ Volcmarus de Gronowe внука Фолькмара «Ратцебургскаго»; № 2412—съ Reinfridus de Scurlemer—внука Рейнфрида начала XIII в.).

[398]) См. Reg. MUB и № 332: Marquardus de Tralowe, Heinricus frater eius.—Marquardus—второе «излюбленное» имя въ родѣ.—Деревня «Tralau» ($2^1/_2$ S Segeberg) лежитъ подлѣ деревни «Schlamersdorf».

http://zapadrus.su/

§ 21). О родовыхъ отношеніяхъ, а также о неожиданной для столь виднаго рода непосѣдливости, свидѣтельствуютъ двѣ цѣнныя фамильныя граматы 1240 г. [399]), данныя въ Любекѣ, т.-е. по сосѣдству съ крупнѣйшимъ комплексомъ (Ратцебургъ—Oldesloe) владѣній рода. Дѣло касается отчужденія родового имущества, отказа на вѣчныя времена отъ извѣстнаго права выкупа («ретракта») данныхъ угодій любымъ членомъ данной родовой группы. Ведется оно отъ лица всѣхъ наличныхъ членовъ рода—Heinricus iunior de Crumesse [400]) et frater suus Marquardus, una cum sorore ipsorum Alburge nomine, necnon Heinricus de Wittenburch et frater suus Nicolaus (см. § 21). Присутствуетъ однако лишь одинъ Heinricus Pincerna [401]); всѣ остальные сидятъ по своимъ помѣстьямъ [402]), а одинъ видный сородичъ находится даже въ безвѣстномъ отсутствіи, такъ что его право выкупа, буде онъ когда либо возвратится невредимымъ, оговаривается особо [403]). На широкую разсѣянность рода указываютъ и детали отчужденія. Испрашиваетъ родовое согласіе дядя съ материнской стороны [404]), Amelungus,

---

[399]) SchHL I №№ 601, 602=Sudendorf IX p. 245.

[400]) Такъ въ текстѣ граматъ; подписывается же онъ точнѣе: Heinricus pyncerna dictus de crumesse.

[401]) Сосвидѣтелями являются ближайшіе сосѣди (и отдаленные сородичи?)—Hartwicus de Pogense (см. н. и § 67); Johannes de Moyzligge (отъ деревни «Moisling» ¼ SW Lübeck; гербъ de Moyzlinge, чаще Moscelinge—неизвѣстенъ, хотя родъ часто выступаетъ въ документахъ, см. UBBistL.); Johannes Solder (еще UBBistL. № 103, 1249 г., и № 122, 1256 г., какъ senior terrae; осѣдлость его тѣмъ не менѣе неопредѣлима; гербъ неизвѣстенъ, но показательно, что въ родѣ Solder встрѣчаются исключительно тѣ же имена, какъ у de Pincernae, именно—Heinricus, Marquardus, Johannes; см. UBBistL. № 304 и HamUB № 854, UBBistL. №№ 256, 339).

[402]) Marquardus=de Tralowe (см. в. прим. 398) въ «Tralau»; у de Tralowe вскорѣ (1256 г.; UBBistL. № 122) и село Bosowe, мѣсто дѣятельности хрониста Гельмольда.

Heinr. de Wittenb. et frater suus Nicolaus—за Ратцебургскимъ озеромъ (см. § 21).

[403]) SchHL I № 602:.... adiectum fuit eciam quod si frater sepedicti prepositi qui creditur obiisse uita comite redierit ipsi soli actio repetitionis bonorum de Rothen salua erit...

[404]) SchHL I № 601—prepositus... avunculus; № 602—prepositus sororum suarum heredibus quinquaginta Marce argenti exhibuit...

http://zapadrus.su/

каноникъ въ Верденѣ, а касается отчужденіе двухъ владѣній, изъ которыхъ одно находится въ Шлезвигѣ [405]), а другое—Thidersdorpe [406])— за Эльбой, на границѣ теперешняго Ганновера. Особое вниманіе, притомъ, обращаетъ на себя округа деревни Thidersdorpe. Въ ближайшемъ сосѣдствѣ (1/2 NO, 1 1/4 O) лежатъ деревни «Peckensen» и «Püggen» [407]), названія которыхъ не только напоминаютъ ратцебургскую [408]) деревню Pokense (см. § 67; гербъ de Pokense= гербу de Crumesse-Pincernae!), но и выясняютъ одно любопытное указаніе документальной традиціи, остававшееся до сихъ поръ неяснымъ [409]). Въ Scenkenberge § 90, т.-е. въ деревнѣ «шенковъ», de Pincernae, Ратцебургскій Капитулъ владѣлъ въ эпоху ZR половиной десятины, и это—единственная деревня всей епархіи, гдѣ происхожденіе подобнаго десятиннаго владѣнія Капитула не подтверждено точнымъ указаніемъ документовъ. Съ другой стороны въ граматѣ 1194 г. (№ 154), основѣ всѣхъ десятинныхъ отчужденій въ пользу Капитула, упоминается villa Pukentorpe, въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ villa Crummesse [410]), въ которой Капитулъ получаетъ половину десятины, и опять-таки эта деревня единственная изъ деревень, перечисленныхъ въ граматѣ 1194 г., которая безслѣдно исчезаетъ. Идентификація прежняго Pukentorpe съ позднѣйшимъ Scenkenberge, поэтому, напрашивается сама собой (тѣмъ болѣе, что и родовая кличка «Pincernae» появляется лишь послѣ 1194 г., именно съ № 199, отъ 1210 г.), а указанныя заэльбскія названія того же корня еще болѣе подтверждаютъ эту возможность, особенно если имѣть

---

[405]) uilla Rothe (=«Rahde» 2 NO Heide), sita in districtu qui wlgo Go de Holdenstede (=«Hollingstedt») dicitur.

[406]) =«Diesdorf» (сосѣдняя деревня «Rade» !) 2½ SW Salzwedel. Въ Ганноверскомъ архивѣ сохранились и обѣ граматы.

[407]) Въ средневѣковой документальной традиціи не встрѣчаются.

[408]) А также голштинскую деревню «Poggense», которая лежитъ какъ разъ подлѣ «Schlamersdorf» и «Tralau», въ самомъ центрѣ владѣній родовъ «стрѣлы».

[409]) Reg. MUB не нашелъ нужной идентификаціи.

[410]) № 154=Crummesce... Climpowe (§ 86), Pukentorpe, Cronesuorde (§ 91).

http://zapadrus.su/

въ виду, что съ той же округой Зальцведель-Брауншвейгъ связаны не только de Crumesse-Pincernae, но и рядъ другихъ родовъ, издревле сидѣвшихъ въ Ратцебургѣ, Гольштиніи и Мекленбургѣ, какъ-то de Meinersen, Langwedele, Knesebeck, Oebisfelde, Rennowe [411]) и т. д.

§ 90. Scenkenberge dimidiam decimam habet prepositus. [?]

«Gr.-Schenkenberg» нигдѣ болѣе не встрѣчается [412]). О вѣроятномъ прежнемъ названіи—Pukentorpe—см. § 89; тамъ же и о древней (еще до 1194 г.) принадлежности деревни роду de Crumesse-Pincernae.

§ 91. Cronesvorde dimidiam decimam habet prepositus. [?]

«Cronsforde» встрѣчается лишь въ 1194 г. (№ 154): Капитулъ получаетъ половину десятины.

§ 92. Stochelestorp dimidiam decimam habet Heinricus pincerna. ]?]

Stochelestorp болѣе не встрѣчается; положеніе деревни опредѣлить нельзя. Не слѣдуетъ смѣшивать [413]) съ «Stockelsdorf» ($^1/_3$ N Lübeck), судьбы котораго мы можемъ прослѣдить въ общихъ чертахъ за весь почти XIII в. [414]): сперва во владѣніи рыцарскаго рода de Otzehude [415]), затѣмъ у любекскихъ родовъ Pape, Albi [416]) и, наконецъ, Vorrat [417]). Связь между обѣими одноимен-

---

[411]) «Meinersen», «Meine»—3½ NW, 1¾ N Braunschweig, «Langwedel»—3¼ WS «Diesdorf»; «Knesebeck»—2 SW «Diesdorf»; «Oebisfelde»—4½ NO Braunschweig; «Rennau»—3½ O Braunschweig.

[412]) Не отмѣчено документальной традиціей и «Kl.-Schenkenberg».

[413]) Такъ—Reg. SchHL.

[414]) UBBistL. №№ 581, 585, 586.

[415]) Родовое гнѣздо—«Hude» (раньше—Otteshude, Ytzehude) около Itzehoe; Burchardus de Odezhuden уже въ 1247 г.—LUB I № 123.

Гербъ совершенно сходенъ съ гербомъ de Stove, см. § 8, гдѣ указана и любекская вѣтвь de Otzehude.

[416]) См. § 25; тамъ же и относительно связи (совладѣльчества) съ родомъ de Stove.

[417]) Гербъ—львиная голова, быть можетъ «славянскаго» (см. т. I стр. 436, 437), во всякомъ случаѣ не германскаго, геральдическаго типа.

http://zapadrus.su/

ными деревнями установить нельзя, но она болѣе чѣмъ вѣроятна въ виду постоянныхъ совмѣстныхъ выступленій родовъ, связанныхъ съ владѣніемъ любекскимъ «Stockelsdorf» и родами гербового клана «стрѣлы» [418]). Допустима, на мой взглядъ, и еще одна гипотеза: въ голштинской документальной традиціи выступаютъ de Stokelet (гербъ—«стрѣла»), особенно близкіе къ de Tralowe [419]), т.-е. къ одной изъ вѣтвей рода de Pincernae-Crumesse [420]); осѣдлость этихъ de Stokelet мы не знаемъ, и ею, быть можетъ, является (до 40-хъ гг. XIII в., т.-е. до перехода ея къ de Otzehude) любекская деревня «Stockelsdorf», названная ими по Stochelstorp § 92 [421]), одной изъ деревень основного комплекса владѣній всего рода.

Владѣлецъ (ибо половина десятины)—Heinricus Pincerna; см. § 89.

§ 93. Nienmarke dimidiam decimam habet [?]
idem H. pincerna

«Niemark» болѣе не встрѣчается; владѣлецъ (половина десятины!)—Heinricus Pincerna; см. § 89.

§ 94. Wulvestorp dimidiam decimam habet [?]
Reinfridus.

«Wulfsdorf» упоминается неоднократно [422]), причемъ получается отчетливая картина постепеннаго разложенія достаточно крупной дворянской вотчины и перехода ея въ руки бюргеровъ и, наконецъ, церкви. Лишь одинъ разъ деревня Wuluesdorp вы-

---

Деревня «Vorrade» лежитъ въ непосредственномъ сосѣдствѣ (2½ klm. отъ Nienmarke § 93!) отъ владѣній de Crumesse-Pincernae.

[418]) См. предыд. прим. 415, 416, 417, а также окрестности (особенно на западъ) Ратцебургскаго озера по картѣ: Ратцебургская епархія въ XIII в.

[419]) См. Milde-Masch, sub «Stokelet».

[420]) См. прим. 398.

[421]) Связано ли съ этимъ перенесеніемъ названія и образованіемъ новой родовой вѣтви (de Stokelet) исчезновеніе (замѣна?) названія ратцебургскаго Stochelstorp—неизвѣстно.

[422]) Hellwig, руководившійся исключительно Reg. MUB, этой встрѣчаемости, конечно, не знаетъ.

http://zapadrus.su/

ступаетъ отдѣльно, въ качествѣ хорографическаго опредѣленія [423]), во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ ея судьба тѣсно связана съ судьбою сосѣднихъ къ ней Begenthorp § 95 и Blankense § 99, и всѣ три селенія представляютъ опредѣленный комплексъ владѣній Рейнфрида=Reinfridus de Scurlemer [424]), крупнаго, если не крупнѣйшаго голштинско-ратцебургскаго (см. § 37) магната, главнаго представителя родового клана «стрѣлы».

Въ 1291 г. половина всѣхъ трехъ [425]) деревень находится въ рукахъ любекскаго бюргера Wernerus Huno, съ каковымъ переходомъ вполнѣ соглашается герцогъ Саксонскій, нуждавшійся тогда въ деньгахъ для выкупа своего бурга Grabowe (см. § 414), а по смерти Вернера владѣнія переходятъ (въ 1293 г.) къ другому любекскому же бюргеру, Godefridus de

---

[423]) LUB I № 135 (1248):.. duos mansos et paulo plus super flumen, quod Strekenytze (sic!) vocatur, inter Lubeke et Wuluesdorp sitos...

[424]) Въ герцогской граматѣ 1248 г. (см. предыд. прим.) онъ названъ Reinfridus de Louenburg, причемъ прибавлено bone memorie. Смерть Рейнфрида приходится отнести именно къ 1248 г., т. к. грамата этого года возникла въ виду недостаточной юридической корректности дара Рейнфрида, самовластнаго и крутого, повидимому, человѣка, не считавшагося ни съ родовымъ разрѣшеніемъ (duos mansos etc. онъ подарилъ любекск. монастырю Св. Духа sine consensu heredum и не считаясь съ правомъ родового «выкупа»—redemptio), ни съ соизволеніемъ сеньера, герцога Саксонскаго (collatio illa stabilis esse non possit, nisi donacionis nostre munere accedente—поучаетъ post factum герцогъ).—Узнаемъ мы при этомъ имена трехъ сыновей Рейнфрида: Reinfridus, Conradus, Ludolfus.

Мѣсто граматы не указано, но, судя по каталогу свидѣтелей, она составлена либо въ Ратцебургѣ, либо въ Любекѣ, т. к. перечислены исключительно почти мѣстные помѣщики: Marquardus Lupus, Godescalcus de Dechow (относительно обоихъ см. § 10), Joh. de Kulpin (см. § 107), Volcmarus de Gronow (см. § 96), Hermannus de Blucher (сосѣдъ по § 140 съ Reinfr. de Scurlemer въ § 138),... Bertoldus de Ritzerow (сосѣдилъ по § 39 съ Reinfr. de Scurlemer въ § 37).

[425]) Сохранились граматы лишь для двухъ деревень—Wuluestorpe, Beyendorpe (LUB I №№ 573, 574; подтвержденіе, отъ 1292 г.—Ibid. №№ 597, 598), но одновременная продажа Blankense засвидѣтельствована LUB I № 602 (1293 г.), когда вдова Вернера распоряжается половиной всѣхъ трехъ деревень, принадлежавшихъ ей на одинаковыхъ условіяхъ.

http://zapadrus.su/

Cremun [426]), который вскорѣ (въ 1300 г.) продаетъ ихъ любекскому монастырю Св. Іоанна [427]). Въ этомъ же 1300 г. [428]) монастырь пріобрѣтаетъ и остальную половину всѣхъ трехъ деревень у рыцарей de Gotmolte, которые оказываются родней [429]) прежнихъ владѣльцевъ, рода de Scurlemer.

§ 95. Begenthorp dimidiam decimam habet [?]
idem R

Документальная встрѣчаемость деревни «Beidendorf»—см. § 94; Reg. MUB, а за нимъ и Hellwig, указываютъ еще № 859, но упомянутая тамъ villa Beyendhorpe, встрѣчающаяся еще № 471 (Begenthorp) и № 2481 (Beyndhorpe), какъ видно изъ сравненія контекстовъ, идентична съ другимъ Begenthorp [430]), in terra Bresen=ZR § 340.

---

[426]) LUB I № 602. Грамата дана въ Лауенбургѣ, тѣмъ не менѣе тестируетъ рядъ сосѣдей, связанныхъ, отчасти даже родствомъ, съ родомъ de Scurlemer, какъ то:.. Hermannus Ribo (см. § 1), Reimbertus (sic!) de Karlowe (§ 10), Luderus Wackerbart (§§ 33, 39, 40), Volradus de Zule (сородичъ de Scurlemer; гербъ—«стрѣла»; см. Milde-Masch № 193) и, наконецъ, загадочная запись—Reynfridus schulche, которую я склоненъ считать (см. § 399) порчей имени Schorlemer, т. к. они вѣдь не совсѣмъ порвали связь съ прежнимъ своимъ владѣніемъ (см. въ текстѣ: de Gotmolte владѣли еще половиной всѣхъ трехъ деревень), а, съ другой стороны, именно въ это время тѣсно связаны съ Лауенбургомъ (въ качествѣ тамошнихъ castellani—см. § 399).

[427]) LUB I № 721; дана въ Люнебургѣ, тѣмъ не менѣе типичный каталогъ свидѣтелей-сосѣдей: Dhetleuus de Parkentyn (§ 82), Hynricus et Joh. de Crummesse (§ 89), Hartwycus de Rytzerowe (§ 73), Hynricus de Parkentyn, Volcmarus de Gronowe (§ 96), Hermannus de Tralowe (вѣтвь de Crumesse, см. § 89).

[428]) LUB I № 725.

[429]) См. в. прим. 338; тамъ же и комментарій всей граматы.—Названіе de Gotmolte слѣдуетъ, быть можетъ, связать съ деревней «Gothmund» (у истока р. Травы), ближайшей въ то время сосѣдки поселенія «Stockelsdorf», гдѣ сидѣли представители того же герба «стрѣлы», сородичи de Crumesse (см. § 92).

[430]) Въ обоихъ случаяхъ любопытно одинаковое измѣненіе названія Begenthorp (отъ собств. имени Bege) въ современное «Beidendorf».—Измѣненіе, повидимому, графическаго происхожденія (см. т. I стр. 495, прим. 173), какъ свидѣтельствуетъ промежуточная форма—Beyendorpe (№№ 859, 2481; LUB I №№ 598, 602, 721, 725).



http://zapadrus.su/

R.=Reinfridus de Scurlemer (§ 94).

§ 96. GRonowe Volcmarus II. preter quos dimidia decima dos est eiusdem ecclesie ab episcopo [?]

Составителя ZR можно упрекнуть въ несомнѣнномъ недосмотрѣ: онъ забылъ на поляхъ помѣстить обычный киноварный ромбъ для parrochia Gronowe. Пасторъ K. Schmaltz пытался защитить [431]) составителя, выставляя интересную гипотезу, что ошибки составителя являются ошибками его матеріала: въ его распоряженіи находился де старый десятинный списокъ, въ которомъ паррохіальное дѣленіе не соотвѣтствовало позднѣйшему status'у. Но такое предположеніе опровергаетъ самъ составитель: онъ хорошо зналъ о существованіи особаго прихода Gronowe, что и засвидѣтельствовалъ собственной записью, давая GRonowe, а не Gronowe, т.-е. первоначально, какъ и при всѣхъ паррохіальныхъ записяхъ, онъ далъ (сепіей) лишь Ronowe, намѣреваясь впослѣдствіи внести болѣе пышныя начальныя буквы, а затѣмъ, вставляя киноварныя помѣтки и заглавныя буквы деревень, по ошибкѣ снабдилъ таковой и село Gronowe. Данный случай съ особой ясностью показываетъ, насколько важна точная передача оригинала, насколько она облегчила бы ученый комментарій.—Отпадаютъ, естественно, и нареканія Гелльвига относительно «незнанія» составителя [432]).

Указанный графическій аргументъ имѣетъ большое значеніе и еще въ одномъ отношеніи: существованіе не только церкви, но и цѣлаго прихода [433]) Gronowe вполнѣ засвидѣтельствовано по крайней мѣрѣ для эпохи

---

О какой-то, неясной намъ, связи обѣихъ деревень Begenthorp см. § 96—топономастическія совпаденія.

[431]) Jahrb. LXXII pp. 128, 198, 199.

[432]) Hellwig pp. 296 sq.

[433]) K. Schmaltz, помимо указанной уже гипотезы, выдвигаетъ еще, въ цѣляхъ все той же реабилитаціи составителя ZR, и другой домыселъ (Jahrb. LXXII p. 199): о точномъ якобы различеніи Filialkapellen и заправскихъ приходскихъ церквей.

http://zapadrus.su/

составленія ZR, что въ виду отсутствія какихъ либо иныхъ указаній является особенно цѣннымъ [434]).

Запись для Gronowe важна и еще въ одномъ отношеніи. Совершенно необычно указаніе—dos eiusdem ecclesiae ab episcopo, т.-е. нужно предполагать, что, въ отличіе отъ другихъ аналогій, епископъ далъ цѣликомъ все «приданое», т.-е. десятину съ четырехъ мансовъ, что позволяетъ подсчитать величину села, именно $4+2=\frac{x}{2}$, т.-е. XII мансовъ. Такъ, повидимому, считалъ и Гелльвигъ, опредѣляя Gronowe какъ «Besetzungsdorf» [435]).

Между тѣмъ, Volcmarus отнюдь не простой «локаторъ», а мѣстный рыцарь давней осѣдлости [436]), съ очень хорошими родовыми связями и виднымъ общественнымъ положеніемъ, насколько можно судить по неизмѣнно почетному его мѣсту въ свидѣтельскихъ каталогахъ. Тестируетъ онъ чаще всего со своимъ сосѣдомъ, голштинскимъ магнатомъ de Scurlemer, и намъ уже приходилось указывать (§ 17) [437]) на связь de Gronowe именно съ голштинскими родами, что вполнѣ подтверждается и типомъ ихъ герба.

Осѣдлость de Gronowe, въ теченіе всего XIII в., какъ видно изъ ихъ тестификаторскихъ выступленій [438]), остается безъ измѣненія: кромѣ села Gronowe имъ принадлежали еще Sarowe § 97 и Toradesdorp § 98 [439]). Младшая же линія [440])

---

[434]) Время организаціи прихода Gronowe такъ и не выяснено Шмальцемъ, несмотря на многократные приступы (Jahrb. LXXII pp. 122, 128, 198, 199, 201, 204, 213).

[435]) Hellwig p. 325.

[436]) Уже ок. 1210 г. (№ 201) какъ Volcmarus de Gronowe, а незадолго до этого (№ 199) какъ Volcmarus de Racesburg; просто какъ Volcmarus—№№ 160 (1200 г.?), 228 (Wolmarus!), 249 (Volmarus!), 284 (= № 859; Volcmarus). О вѣроятной (болѣе ранней?) осѣдлости подлѣ Брауншвейга см. § 17.

[437]) См. также § 124.

[438]) Кромѣ №№, указанныхъ въ прим. 436, еще №№ 982 (1263 г.), 1084, 1224, 1442, 1550, 1682, 1990 (1288 г.); всегда какъ Volcm. de Gronowe. Различать, конечно, нужно нѣсколько поколѣній Фолькмаровъ (см. прим. 440), и № 1682 (1288 г.) оговаривается: Volcmarus et Volcmarus filius eius.

[439]) Volcmarus въ Euerakkersdorp § 304—споренъ; см.н.

[440]) Старшая опредѣляется «излюбленнымъ» именемъ Volcmarus.



http://zapadrus.su/

встрѣчается и въ другихъ мѣстахъ: такъ, въ 1265 г. (№ 1046) Syfridus de Gronowe продаетъ монастырю Dobertin свой ленъ Demen (1 $^1/_4$ NO Crivitz), и уходитъ еще болѣе на востокъ, такъ какъ въ 1282 г. (№ 1639) мы встрѣчаемъ его подлѣ Gustrowe [441]), гдѣ, кстати, опять-таки находится деревня «Dehmen». Номенклатура вокругъ Demen, подлѣ Crivitz, даетъ еще любопытныя указанія на какую-то связь съ округой Висмара [442]), т.-е. для того времени, вѣрнѣе—съ округой стольнаго града Mikilenburg, и возможно, что Volcmarus въ Euerrakkestorp § 304 есть именно Volcmarus de Gronowe, такъ же, какъ вѣроятна и связь деревни Begenthorp in terra Bresen (=§ 340), т.-е. въ ближайшемъ соприкосновеніи [443]) съ округой Висмара, съ ратцебургскимъ Begenthorp § 95, владѣніемъ de Scurlemer, сосѣдей и, быть можетъ, родичей de Gronowe.

Самое село «Grönau» документально упоминается лишь два раза: въ 1265 г. (№ 1047) тамъ находился лепрозорій, а около 1290 г. (№ 2045) учрежденъ еще страннопріимный домъ (hospitale).

§ 97. Sarowe idem Volcmarus dimidiam decimam tenet ab episcopo. [?]

«Gr.-Sarau» [444]) болѣе не встрѣчается; Reg. MUB и, разумѣется, Hellwig указываютъ еще на Sarowe въ № 966 г., но это, какъ видно изъ контекста, голштинское «Sarau»

---

[441]) См. § 352.

[442]) Подлѣ Demen—деревни «Stieten», «Gägelow»; подлѣ Висмара—4 деревни «Stieten» (ZR §§ 348—351) и также «Gägelow».

Далѣе: подлѣ Demen (1 N Crivitz)—«Kölpin» и въ 6 килом. къ сѣверу «Holzendorf» (=Holstendorf), что соотвѣтствовало бы ратцебургскому «Kulpin» (=§ 107), т. е. области многочисленныхъ голштинскихъ родовъ, имѣющихъ тотъ же типъ герба, какъ и de Gronowe. Ср. также § 82: de Holzati владѣютъ Scl. Sarowe (§ 87), de Gronowe—деревней Sarowe (§ 97).

Гюстровское «Dehmen» показываетъ такую же номенклатурную связь съ округой Висмара, причемъ удается выяснить (см. § 352) и причину ея—переходъ людей.

[443]) Къ этому Beidendorf непосредственно примыкаетъ висмарское (см. предыд. прим.) Stitene § 348.

[444]) «Kl.-Sarau»=Scl. Sarowe § 87 у Ekkehardus Holzatus.

http://zapadrus.su/

(1 $^1/_2$ SW Eutin). Тѣмъ не менѣе, самое совпаденіе обоихъ названій глубоко поучительно, ибо не разъ уже приходилось указывать на топономастическую филіацію между голштинской округой Neu-Münster—Eutin и ратцебургскими землями [445]), причемъ удалось установить, что старые голштинскіе роды, особенно широкоразвѣтвленные de Holzati, переходя въ ратцебургскіе предѣлы (и перенося туда названія своихъ голштинскихъ владѣній), роднились съ крупными мѣстными родами, напримѣръ съ династами de Godebuz [446]). Эти наблюденія могутъ получить и дальнѣйшее подтвержденіе. Подлѣ голштинскаго «Sarau», находившагося въ любопытномъ окруженіи [447]), лежитъ «Zarnekau» ($^1/_2$ O Eutin; о связанности его съ ратцебургскимъ Tsarnekowe, которое у de Lupi, изъ клана «стрѣлы», см. § 55), а около него деревня «Sibbersdorf», соотвѣтствующая «Sipsdorf» подлѣ «Sebent» ($^1/_3$ S Oldenburg), гдѣ владѣлъ Thetlevus de Godebuz [448]); въ той же округѣ города Плэна находятся и двѣ деревни «Rantzau» (2 NW Plön), соотвѣтствующія по названію деревнѣ Rantsowe § 251 (въ эпоху ZR сидитъ Marquardus=Holzatus?), подлѣ самаго города Godebuz.

§ 98. Toradestorp idem Volcmarus dimidiam decimam tenet ab episcopo. [?]

Мѣстоположеніе Toradestorp, нигдѣ болѣе не встрѣчающагося [449]), опредѣлить нельзя. Очень вѣроятна его идентификація съ теперешнимъ «Hornstorf» [450]), которое въ документахъ XIII в. не упоминается.

---

[445]) См. картографическіе наброски §§ 37, 40.

[446]) См. § 82.

[447]) Окружено (см. карт. наброс. § 37), считая съ сѣвера: «Bockholt», «Meinsdorf», «Seedorf», «Schlamersdorf», «Berlin», «Holstendorf» ($^1/_3$ SO «Sarau»), т. е. деревнями родовъ «стрѣлы» или «треугольнаго вырѣза».

[448]) См. § 82, прим. 373.—Подлѣ ($^1/_2$ SO) «Sebent»—деревня «Koselau»: ср. Coselowe § 249, которымъ при ZR владѣлъ Thetleuus de Godebuz.

[449]) Reg. SchHL невѣрно идентифицируетъ, смѣшивая съ Toradestorp (=ZR § 370) около Grevesmühlen.

[450]) Допустима цѣпь извращеній: Toradestorp, Torstorp, Horstorp, Hornstorp.

http://zapadrus.su/

Volcmarus=de Gronowe; см. § 96.

§ 99. Blankense Reinfridus dimidiam decimam tenet ab episcopo. [?]

Встрѣчаемость «Blankensee» см. § 94; тамъ же и относительно Reinfridus=de Scurlemer.

§ 100. Valkenhus dimidiam decimam habent fratres in Raceburg ad lumina. [?]

«Falkenhusen» болѣе нигдѣ не встрѣчается; деревня, повидимому, невелика, если половина десятины идетъ Капитулу «на свѣчи».

§ 101. Scatin Reinfridus dimidiam decimam habet ab episcopo. [?]

«Schattin» болѣе не встрѣчается; лишь въ XIV в. выступаетъ любекскій патриціанскій родъ de Scattyn [451]).

Reinfridus см. § 94.

[Parrochia ad ecclesiam S. Georgii].

Составитель ZR не только опустилъ киноварный ромбъ для паррохіи, но не даетъ и самой villa S. Georgii.

§ 102. Pogatse Meinolfus I. preter quem dimidia decima uacat episcopo. [?]

---

Интересны нѣкоторыя наблюденія надъ другимъ ратцебургскимъ Toradestorp (см. пред. прим.). Въ окрестности его рядъ голштинскихъ владѣній—de Lupi, de Holzati (см. карту Ратцебурга XIII в.), а въ непосредственномъ сосѣдствѣ Rolueshagen § 381. Нельзя считать, поэтому, случайнымъ, что и въ чисто-голштинскихъ предѣлахъ, встрѣчаются парно (1 ¼ N Lübeck) «Horstorf» и «Rohlsdorf» (ср. еще «Hornstorf», 1 ¼ W отъ голштинскаго «Sarau», см. § 97, подлѣ «Muggesfelde», «Schlamersdorf» и другихъ типичныхъ наименованій родовъ «стрѣлы»), а также, что такую же пару мы находимъ и подлѣ Висмара (½ NO Wismar): «Hornstorp» (Horstorf—№№ 1600, 2069, 2076), «Rohlstorf» (о связи висмарской округи съ голштинскими родами, см. § 96).

[451]) Гербъ (оригиналъ лишь съ 1367 г.)—«мельничное колесо», т. е. типичная бюргерская эмблема.

http://zapadrus.su/

Прежде всего приходится указать, что документальная встрѣчаемость «Pogeez»—частая; ссылка Reg. MUB и Гелльвига на одинъ лишь № 698 (1252 г.) прямо-таки ошибочна, а со стороны Гелльвига болѣе чѣмъ своеобразна, такъ какъ онъ самъ за годъ до этого, въ спеціальной статьѣ, посвященной данной деревнѣ, пользовался цѣлымъ рядомъ документовъ [452]).

Установить, поэтому, приходится матеріалъ во всемъ его объемѣ, причемъ не только для Pogatse § 102, но и для Scl. Pogatse § 103 и обоихъ Dvsnik (ZR знаетъ лишь одно—§ 104), такъ какъ въ документахъ всѣ они болѣе или менѣе связаны.

Въ 1228 и 1229 гг. герцогъ Альбертъ Саксонскій отдаетъ ордену Іоаннитовъ деревни Pogetse и Dosnik, причемъ обѣ граматы даны въ Ратцебургѣ, чему соотвѣтствуютъ и каталоги свидѣтелей-сосѣдей [453]). Въ 1244 г. [454]) комтуръ ордена передаетъ деревни Scl. Pogez и Dusnik, которыя вернулись отъ Бертрама de Wischele, рыцарю Эверарду Braken и его женѣ на тѣхъ же условіяхъ, какъ ихъ держалъ покойный Arnoldus de

---

[452]) Но не всѣми: ему извѣстны лишь граматы 1228, 1229, 1244, 1250 гг. Работа относительно ZR—1904 г., статья «Aus der ältesten Geschichte der Dörfer Pogeez und Disnack» (Arch. f. Lauenb. VII, 2)—1903 г.

Статья написана съ обычной для Гелльвига «легкой» манерой обращенія съ источниками: матеріалъ собранъ лишь отчасти; вмѣсто изученія текста авторъ довольствовался просмотромъ регестовъ, данныхъ по-нѣмецки (поэтому ошибка регеста SchHL I № 744—«für 700 Mark», хотя въ текстѣ «pro ducentis et septuaginta marcis»—перешла и къ Гелльвигу!); неугодное и неясное отбрасывалось, несуществующее—прибавлялось (только что указанная грамата, напр., говоритъ: duas villas Sclauicum Pogaz et Dusnik; Гелльвигъ p. 39 получилъ три деревни—Wendisch- und Deutsch-Pogeetz und Disnak).

[453]) Sudendorf X pp. 59, 60 (=SchHL I№№ 463, 474, но съ прямыми ошибками: Dosinc вмѣсто Dosnic, Otto de Rowal вмѣсто O. de Kowal).

Raueno nobillis (1229—Raueno de Raceburch), Eghardus de Culpin, Otto de Kowal (оба въ обѣихъ граматахъ; см. § 107—Cvlpin, § 104—Otto Albus), Wedekinus (лишь въ 1229 г.; см. § 39).

[454]) Lünig: Spicilegium ecclesiasticum des teutschen Reichs-Archives. I Theil. Fortsetzung, 3es Capitel (по общему счету всей коллекціи т. XVI) p. 86; очень некорректно; въ исправленномъ видѣ—Sudendorf X p. 60, откуда съ нѣкоторыми новыми ошибками SchHL I № 642.

http://zapadrus.su/

Wischele, отецъ Бертрама. Въ 1246 г. (19/V) герцогъ Альбертъ опредѣляетъ [455]) границы деревни Dussenick, самовольно расширенныя нѣкоей «вдовой Дитбургой». Въ томъ же 1246 г. (30/XII) герцогъ сообщаетъ [456]) о закончившейся файдѣ съ Эверардомъ Brake изъ-за половины деревни Pogetz. Въ 1250 г. консулы и община Любека [457]) свидѣтельствуютъ, что ихъ concivis—Everhardus dictus Brake—продалъ predia sua, именно деревни Scl. Pogaz и Dusnik, монастырю Рейнфельду за 270 марокъ, причемъ Эверардъ трижды, «какъ онъ и былъ обязанъ», предлагалъ покупку ордену Іоаннитовъ. Поручителями выступаютъ Wilhelmus Albus и Bertrammus de Wischele; особо оговорено удаленіе (pacifice et amice) славянъ изъ Pogaz въ теченіе года съ возмѣщеніемъ убытковъ и ущерба. Въ 1252 г. [458]) Орденъ продаетъ за 100 марокъ, монастырю Рейнфельду «proprietates quattuor uillarum .... duo Pogaz et duae Dusnik», выговаривая при этомъ, символическую, повидимому, ежегодную уплату «трехъ мѣръ овса», каковое ограниченіе въ правахъ выкупается монастыремъ въ 1277 г. [459]). Наконецъ, въ 1295 г., герцогъ Саксонскій [460]) окончательно утверждаетъ права собственности

---

[455]) Впервые опубликовано SchHL I № 664. Извѣстенъ лишь регестъ изъ дипломатарія, хранимаго въ Копенгагенѣ (разбросанности изданныхъ граматъ вполнѣ соотвѣтствуетъ архивная разбросанность оригиналовъ—въ архивахъ Шлезвига, Ганновера, Копенгагена). Въ передачу SchHL вкралась ошибка (Dichtburgis; нужно—Diethburgis), исправляемая мною благодаря любезной справкѣ Тайнаго архива въ Копенгагенѣ.

[456]) SchHL I № 673; тоже регестъ, изъ того же дипломатарія (см. пред. прим.).

[457]) LUB I № 164 (перепечатка изъ: Sachs.-Lauenb. wohlbegründete Remonstration wegen Mölln. 1670. pp. 78, 79). Sudendorf X p. 61 исправилъ рядъ ошибокъ, но внесъ и новую (Everhardus dictus Brake, uxor eius et pueri ipsorum; нужно—privigni; такъ и въ граматѣ 1244 г.). SchHL I № 744—лишь регестъ, притомъ съ ошибкой (см. в. прим. 452).

[458]) Lünig (Spicileg. eccles. etc.; см. прим. 454) p. 86; Riedel (Cod. dipl. Brand.) I, 6 pp. 15, 16—съ малыми исправленіями; безъ исправленія осталась и дата: вмѣсто 1/VII нужно 27/VI; Sudendorf X p. 61 съ многочисленными и рѣшающими поправками; MUB № 698 данъ лишь эксцерптъ, и то по плохому тексту Риделя.

[459]) Sudendorf X p. 61.

[460]) HamUB (pp. 880, 881) № 884 b. — SchHL II № 855 даетъ лишь регестъ и каталогъ свидѣтелей.

http://zapadrus.su/

монастыря Рейнфельда на всѣ четыре деревни, оставляя лишь на двухъ мансахъ въ Pogaz земскую повинность стройки мостовъ.—Особнякомъ отъ этихъ свѣдѣній стоитъ, кромѣ того, упоминаніе нѣкоего Bernardus de Poghete въ 1285 г., въ качествѣ мѣстнаго человѣка, хорошо знакомаго съ окрестными условіями [461]).

Несмотря на это обиліе документовъ многое кажется неяснымъ и противорѣчивымъ. Напримѣръ, явная несогласованность граматъ и данныхъ ZR. По граматамъ видно, что орденъ Іоаннитовъ считался собственникомъ деревень Pogetse и Dosnik съ 1228, 1229 гг. и вплоть до 1277 г., т.-е., значитъ, долженъ былъ имѣть и десятину съ нихъ [462]), а по ZR десятина либо у епископа, либо отдана имъ частнымъ лицамъ. Противорѣчіе лишь кажущееся. Что касается Pogetse, то изъ граматы 1244 г. видно, что деревня лишь отчасти перешла къ ордену, ибо только этой частью онъ въ дальнѣйшемъ распоряжался [463]), несмотря на категорическій обобщающій тонъ дарственной записи 1228 г. Подтверждаются эти соображенія и слѣдующимъ указаніемъ: по дарственной 1228 г. все перешедшее къ ордену освобождается отъ всѣхъ феодальныхъ и земскихъ повинностей, но еще въ 1295 г. на двухъ мансахъ лежала (и такъ и осталась)—стройка и починка мостовъ [464]). Изъяты изъ общаго положенія въ эпоху ZR тоже какъ разъ два манса, десятина которыхъ идетъ нѣкоему Мейнольфу, который, какъ уже приходилось выяснить (см. § 3), принадлежитъ къ de Brake, которые впослѣдствіи (съ 1244 г.) сидѣли и въ Scl. Pogatse, и въ Dusnik.

Относительно же десятины епископа приходится сказать, что составитель ZR здѣсь, какъ и во многихъ случаяхъ, пользовался прежними (еще до 1228, 1229 гг.) десятинными

---

[461]) MUB № 1816. Дѣло касается выселенія жителей изъ Rodemuzle, см. § 2, особая вставка.

[462]) Уже Hellwig (Arch. f. Lauenb. VII, 2) p. 36 указываетъ на соотвѣтствующую общую привилегію папы Пасхалиса II отъ 1110 г.

[463]) 1244: partem suam de duabus villis Scl. Pogez et Dusnek....; файда съ герцогомъ была, повидимому, какъ разъ изъ-за плохой разграниченности обѣихъ partes.

[464]) 1295:... hoc solum excipientes, quod.... duo mansi in Pogaz opus pontium facient, sicut hactenus consueuerunt.

http://zapadrus.su/

помѣтками [465]), что особенно подтверждается упоминаніемъ Otto Albus въ Dusnik, хотя онъ въ моментъ составленія ZR уже умеръ [466]), да и въ обѣихъ дарственныхъ граматахъ свидѣтелемъ является не Otto Albus, а его сынъ Otto de Kowale, который, нужно думать, «отказался» (продалъ?) отъ владѣнія Dusnik.

Іоаннитамъ, повидимому, трудно было управлять далекими владѣніями, и они, считаясь собственниками, сохранили весь прежній status quo. По крайней мѣрѣ въ Pogetse они передали свою часть, именно половину, Эверарду de Brake [467]), т.-е. родственнику того же Мейнольфа, который тамъ сидѣлъ по записи ZR. Мало измѣнились и условія для Dusnik. Деревня была отдана любекскому патрицію Арнольду de Wischele [468]), а затѣмъ перешла все къ тѣмъ же de Brake, хотя de

---

[465]) См. т. I стр. 325 и слѣд.

[466]) См. § 25.

[467]) SchHL I № 673 (1246): Hertogen Albrechtes Bref van Sassen, darinne he bekennet, da he van wegene des dorpes Pogetze mit Everde brake heft geseten in swaren Krige den he doch heft avergeven, also dat de erscreven Evert ein van derwegene heft gennslicken overgeven de helffte des dorpes, welck ein hues-her (т. е., очевидно, commendator Theutonicae domus S. Johannis) genzliken enen (всему роду!) gegeven, also denn de helffte eme schal genssliken tobehoren...

[468]) Грамата 1244 г. —Время перехода не указано ближе. Не указаны и причины, но можно высказать нѣкоторыя догадки, на основаніи регеста отъ 1246 г. (SchHL I № 664).—Hertig Albertes Bref..., van wegen einer Wedewen Dietburgis genomet, de ein Dorp..., genomet Dussenick, ane sinen Willen hedde gebuwet, ut druckende wo vit de Schede und Ende sick scholen strecken sunderlinges wente int Water, genomet Gandesloess.

Ясно, что «вдовой» въ 1246 г. была лишь вдова Арнольда de Wischele, ибо жена Эверарда de Brake не могла подразумѣваться, т. к. ея супругъ здравствовалъ еще въ 1250 г. Попутно узнаемъ также, что Дитбурга «построила», притомъ «самовольно», деревню Dussenick, что можетъ быть отнесено только къ деревнѣ Sclauicum Dussenik (съ этимъ совпадаютъ и топографическія опредѣленія грам. 1246 г.), которой еще нѣтъ въ эпоху ZR, и которая выступаетъ лишь позднѣе (начиная съ 1252 г.). Важны наблюденія и надъ самымъ именемъ—Dietburgis. Въ этой же округѣ, въ ближайшемъ сосѣдствѣ, мы одновременно встрѣчаемъ еще Alburgis—изъ рода de Crumesse (1240 г. см. § 89), и Vasburgis (см. слѣд. прим.)—изъ рода Albi, прежнихъ владѣльцевъ той же деревни Dusnik. Извѣстная

http://zapadrus.su/

Wischele, какъ видно изъ граматы 1250 г., не порвали съ ней связи, даже болѣе—сохранилась связь и болѣе старыхъ владѣльцевъ, рода Albi, такъ какъ солидарными «поручителями» въ 1250 г. выступаютъ Wilhelmus Albus и Bertrammus de Wischele, сынъ прежняго владѣльца деревни [469]).

Вторымъ интереснымъ выводомъ изъ всей этой серіи граматъ—тѣсная связанность рыцарскихъ и бюргерскихъ родовъ, та легкость, съ которой какой-нибудь de Brake [470]), только что состоявшій въ файдѣ со своимъ сеньеромъ, герцогомъ, уходитъ въ Любекъ на бюргерское положеніе. Таковы же наблюденія надъ двумя вѣтвями de-Albi [471]), и совпаденіе гербовой эмблемы у любекскихъ de Mornewech [472]) и рыцарей-магнатовъ de Scurlemer можетъ считаться, поэтому, не случайнымъ, тѣмъ болѣе что и монастырь Рейнфельдъ, къ которому перешли Pogez и Dusnik, монастырь, можно сказать, родовой для de Scurlemer и широкоразвѣтвленной ихъ родни [473]).

---

средневѣковая привычка давать въ семьѣ «однотонныя» названія дѣтямъ позволяетъ предположить, что Dietburgis и Vasburgis—сестры (если не допустить, что обѣ идентичны, т. е. что поздній регистраторъ вмѣсто текстуальнаго Visburgis прочиталъ Ditburgis; въ такомъ, менѣе вѣроятномъ случаѣ, данное лицо было бы «вдовой» не Арнольда, а магната Otto Albus), и тогда получается объясненіе легкаго перехода владѣнія отъ de Albi къ роду de Wischele.

[469]) 1244: Bertramus filius domini Arnoldi de Wischele felicis memorie... Среди свидѣтелей граматы, на второмъ уже мѣстѣ—Willehelmus domine Wastburgis (SchHL I № 642 даетъ, какъ и старые издатели,—W. dominus Waltburgis; относительно наличности метронимическихъ нареченій см. т. I стр. 364, 365 прим. 2). Изъ чередованія въ любекскихъ граматахъ (LUB I №№ 30, 48, 50, 54, 57, 59, 75, 104, 105, 140, 155, 155, 158, 193 etc.) Willeh. Albus и Willeh. domine Vasburgis (Vastburgis, Vaseburgis) ясна идентичность обоихъ.

[470]) Онъ не только феодальный владѣлецъ деревни, но велъ и собственное хозяйство, ибо грамата 1250 г. спеціально упоминаетъ: semina quoque et edificia sua idem E. (Everhardus de Brake) similiter resignavit...

[471]) См. в. § 25.

[472]) «Павлинъ», т. е. вѣрнѣе «пѣтухъ»; см. в. § 10, прим. 84.

Прибавить слѣдуетъ еще, что «излюбленнымъ» именемъ у de Mornewech, какъ и у de Wischele,—Bertrammus.

[473]) См. в. § 25, прим. 209.—Другое Pogatse ( § 15) находится какъ разъ въ округѣ сородичей и земляковъ рода de Scurlemer. См. также §§ 58, 115.

http://zapadrus.su/

Наконецъ, третьимъ важнымъ наблюденіемъ является «изгнаніе» славянъ въ грам. 1250 г. Славяне безпечально жили здѣсь (ZR § 103: Sclaui sunt!) вплоть до момента, когда деревни перешли къ монастырю Рейнфельду, который велъ собственное хозяйство на широкихъ началахъ, а посему нуждался въ свободныхъ земляхъ [474]); получается, такимъ образомъ, полная аналогія съ условіями, приведшими къ удаленію славянъ въ «Römnitz» [475]), причемъ соблюдаются тѣ же нормы—годичный срокъ, возмѣщеніе убытковъ и т. п. [476]).

§ 103. Ad sclauicum Pogatse sclaui sunt. nullum beneficium est. [?]

Деревня—исчезла; Reg. MUB идентифицируетъ ее съ «Holstendorf», которое въ документальной традиціи до 1300 г. не встрѣчается; фактическихъ причинъ для такой идентификаціи не имѣется; правдоподобнѣе предположить, что «Holstendorf» возникло самостоятельно, на землѣ рода de Holzati, сидѣвшихъ въ непосредственномъ сосѣдствѣ, въ Scl. Sarowe § 87.

Судьбы деревни Scl. Pogatse см. § 102.

§ 104. Dvsnik Otto Albus dimidiam decimam habet ab episcopo. [?]

Свѣдѣнія о «Gr.-Disnack» въ XIII в.—см. § 102.—Что касается названія, то словарь И. Бодуэна-де-Куртенэ не даетъ параллелей; Г. Иречекъ приводитъ два примѣра Dušníky и объясняетъ [477])—

---

[474]) Поэтому монастырь, какъ видно изъ граматы 1295 года, добился особой привилегіи:... duae Pogaz et duae Dusnack... in quibus domus aedificandi vel destruendi facultatem liberam habeant et ordinandi infra terminos eorum quicquid eis videbitur expedire.

Наличность славянъ какъ стѣсненіе въ свободѣ хозяйственныхъ дѣйствій отлично выражено въ одной поморской грамотѣ 1228 года (PUB. I № 250):... uerum quia a Slauis inhabitata ad libertatem ecclesie et canonicorum utilitatem sine grauibus expensis... nequaquam poterat expediri...

[475]) См. в. къ § 2.

[476]) 1250... Sclauos etiam de Pogaz pacifice et amice amouere et ad dampna siue iura ipsorum plenarie respondere tenebuntur per circulum anni...

[477]) Ant. Bohemiae topogr. hist. p. 33.

http://zapadrus.su/

«pro anima datus»; приэльбскія и заэльбскія земли даютъ лишь слѣдующія указанія: Dazink (=«Kleindehsa») въ Верхней Лужицѣ, урочище Dasenek (при деревнѣ «Bahrendorf» въ округѣ Hitzacker) [478]), и исчезнувшее нынѣ [479]) Dasanek, упоминаемое неоднократно [480]) при опредѣленіи границъ Гальберштадтской епархіи.

Относительно времени появленія не упоминаемаго ZR Sclauicum Dvsnik (=«Kl. Disnack»)—см. в. прим. 468 [481]).

§ 105. Ad vnam domum dimidiam decimam habet prepositus. [?]

«Einhaus» еще лишь № 154, когда Капитулъ и получаетъ половину десятины. Несмотря на подобную скудость документальныхъ свѣдѣній, наблюденія надъ этой деревней могутъ дать важныя указанія, какъ въ фактическомъ, такъ и въ методологическомъ отношеніяхъ. Подлѣ нашего «Einhaus» лежитъ «Harmsdorf» (Hermannestorp § 106) и такое же сосѣдство «Einhaus» ($^3/_4$ S Oldenburg) и «Harmsdorf» мы находимъ и въ Голштиніи. Казалось бы, что каждое изъ этихъ названій слишкомъ обычно [482]), чтобы возможны были какія-либо сближенія. Между тѣмъ именно это маловажное совпаденіе заставляетъ присмотрѣться къ номенклатурѣ подлѣ Ольденбурга и убѣдиться въ массовомъ топономастическомъ сходствѣ съ названіями подлѣ Гревесмюлена въ Ратцебургѣ.

---

[478]) P. Kühnel Flurnam. im Lüneb. I p. 16.

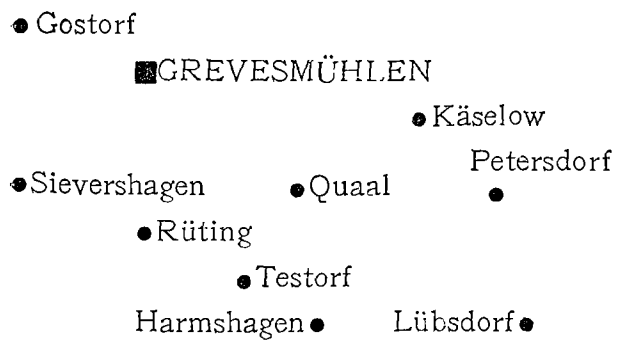
[479]) v. Hammerstein (Zeitschr. f. Niedersachs. 1858): «Dasenek... eine Wüstung im Amt Gifhorn.

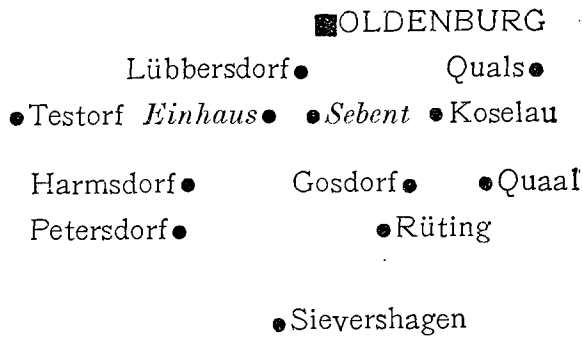
[480]) Ann. Quedlinb. ad a. 781; Annalista Saxo ad a. 803; затѣмъ еще въ граматахъ 1013, 1014 гг.

[481]) Топографическія указанія, приведенныя въ регестѣ граматы 1246 года (SchHL I № 664) подходятъ исключительно къ Sclauicum Dvsnik; именно, герцогъ опредѣляетъ... ut druckende (спеціально) wo vit de Schede und Ende («границы» плеоназмъ') sick scholen strecken sunderlinges wente int Water, genomet Gandesloess (только около «Kl.-Disnack» протекаетъ ручей, нынѣ прозываемый просто «Bächlein»).

[482]) «Einhaus» по аналогіи съ названіями Septem mansi, Decem mansi etc., см. т. I стр. 487, прим. 147.—«Harmsdorf» отъ имени Hermannus; см. н. § 106.

http://zapadrus.su/




Сходство—не случайное: вокругъ Grevesmühlen сидѣли (см. §§ 330—Petersdorpe, 352, 353, 354) de Rodenbeke, родня тѣхъ самыхъ Coz, которые владѣли сосѣднимъ съ нашей деревней Hermannestorp § 106, а, съ другой стороны, de Coz встрѣчаются въ качествѣ свидѣтелей для мелкихъ даже [483]) дѣлъ подлѣ Ольденбурга, т. е. имѣютъ тамъ осѣдлость. Кромѣ того «Sebent» подлѣ Ольденбурга, гдѣ сидѣлъ крупный славянскій магнатъ династъ Thetlevus de Godebuz (см. § 97), указываетъ на фактическую связь между восточнымъ Ратцебургомъ и Голштиніей, что засвидѣтельствовано, какъ мы видѣли (§ 37) и массовымъ перенесеніемъ топономастической номенклатуры.

§ 106. Hermannestorp Hermannus Coz dimidiam decimam habet ab episcopo. [?]

«Harmsdorf» появляется еще лишь дважды (№ 2275—1294 г.; № 2307—1295 г.) въ связи съ продажей двухъ мансовъ Капитулу, причемъ продавца, къ сожалѣнію, опредѣлить не удается [484]). Тѣмъ не менѣе можно почти съ увѣренностью сказать, что владѣлецъ эпохи ZR, родъ de Coz, къ концу вѣка утратилъ связь съ данной мѣстностью, уйдя все далѣе на востокъ и сѣверо-во-

---

[483]) Wolbertus cuoz въ 1222 году (полностью UBBistL. № 46; SchHL I № 393 лишь регестъ) относительно I манса in terra Aldenburg infra terminos allodii quod kakediz dicitur (подлѣ самого Ольденбурга)... Сидѣлъ ли W. Cuoz въ близкомъ Cozelowe (=«Koselau»)?

[484]) Продажа находится въ связи съ ликвидаціей владѣній рыцарей, причастныхъ къ разбойничеству—см. § 1.—Среди перечисленныхъ рыцарей находится и Johannes Balck, гербъ котораго («перекладина» съ шахматнымъ нанесеніемъ; впослѣдствіи извращеніе—діагонально поставленный «удлиненный таганъ») совпадаетъ съ эмблемой de Coz.

http://zapadrus.su/

стокъ, вплоть до Рюгена. Передвиженіе рода довольно отчетливо обрисовывается въ отдѣльныхъ стоянкахъ его, но направленіе всего передвиженія остается неяснымъ, несмотря на кажущуюся хронологическую опредѣленность всѣхъ свѣдѣній, дающихъ какъ бы твердое направленіе съ запада на востокъ, а не наоборотъ.

Голштинскія граматы начала 20-хъ гг. свидѣтельствуютъ объ осѣдлости подлѣ Ольденбурга, быть можетъ въ тамошнемъ Cozelowe [485]); эпоха ZR застаетъ Германа [486]) Coz не только въ нашемъ Hermannestorp, но и подлѣ Виттенберга въ Lvttekowe § 128 [487]); слѣдующее поколѣніе, вѣрнѣе уже внуки [488]), отмѣчаются еще далѣе на востокѣ, по южной границѣ мекленбургскихъ земель: одна линія, во главѣ съ младшимъ братомъ [489]), Hermannus Coz, уходитъ особенно далеко на востокъ, обростая недвижимостью въ Верельскомъ княжествѣ, получая въ ленъ «Kossow» и «Teschow» подлѣ (2 NW) Везенберга [490]); другая линія, Johannes de Coz и его потомки, идутъ менѣе далеко, осѣдая, подобно нѣкоторымъ крупнымъ сосѣдямъ своимъ изъ подъ Вит-

---

[485]) См. в. прим. 483.—Aduocatus Cotzo, встрѣчающійся въ граматѣ графа Шверинскаго (№ 245; 1218 г.) затрудняюсь причислить къ роду Coz.

[486]) Hermannus, Johannes—«излюбленныя» имена въ родѣ; вотъ почему нельзя съ увѣренностью утверждать, что наше Hermannestorp недавняго происхожденія, т. е. построено тѣмъ самымъ Hermannus Coz, который упоминается ZR.

[487]) v. Lehsten кромѣ этого «Lüttow» отмѣчаетъ еще и «Horsdorf» въ качествѣ древнѣйшаго (съ 1222 г.?!) владѣнія рода, на что нѣтъ никакихъ документальныхъ указаній.

[488]) Въ 1271 году (№ 1235) Hermannus Coz еще famulus; лишь съ 1273 года (№ 1282)—miles.

[489]) Johannes старше (не наоборотъ, какъ предполагаетъ Reg. MUB), нежели братъ его, Hermannus; см. распорядокъ свидѣтелей въ №№ 1437 и, особенно, 1903.

[490]) № 1409; 1276 года.—«Teschow» остался у de Coz вплоть до 1592 года. Kossow упоминается уже № 1199, т.-е. названіе не является результатомъ княжескаго пожалованія 1276 года. Участіе двухъ de Coz въ граматѣ князя Верельскаго отъ 1277 года (№ 1437 = PUB II № 1062) относительно чисто мѣстнаго вопроса большой важности (привилегія духовенству на протяженіи всего княжества) также указываетъ на давнишнюю ихъ осѣдлость.

http://zapadrus.su/

тенбурга (особенно de Bruseviz и ихъ сородичей; см. § 210) въ Parchim и Plawe [491]).

Наряду съ этимъ развѣтвленіемъ, и одновременно съ нимъ, de Coz появляются еще на сѣверѣ, въ княжествѣ Руйѣ, и это обстоятельство и заставляетъ сомнѣваться въ правильности только что выяснившагося разселенія съ запада на востокъ. Рюгенскихъ данныхъ не много, но они очень вѣски. Сравнительно безразлично то обстоятельство, что Jacobus Cvze выступаетъ монахомъ поморско-рюгенскаго монастыря Эльдена (1275 г.; PUB II № 1017); правда, братія Эльдены, насколько мы можемъ судить по граматамъ, состояла преимущественно изъ младшихъ сыновей мѣстныхъ старовладѣльческихъ родовъ, но встрѣчаются, хотя и въ меньшинствѣ, пришельцы со стороны. Иное дѣло грамата 1283 г. (PUB II № 1279)—князь Яроміръ Руйскій даетъ монастырю Бергену близлежащую деревню Boskowiz (= «Buschvitz», $^1/_2$ NO Bergen), presentibus... Slaucowiz, Kozen, Flatowiz.....etc., т. е. въ присутствіи исключительно мѣстныхъ магнатовъ. Гдѣ жили эти поморско-руйскіе Coz—неизвѣстно [492]), но глубоко показательно, что ихъ сородичи (см. § 352), de Rodenbeke, не только тѣсно связаны съ виднѣйшими поморско-руйскими родами, особенно de Sabiz [493]), но и проходятъ (см. § 352) приблизительно тѣ же самые этапы разселенія, какъ и de Coz: отъ Рюгена до Виттенбурга и Гревесмюлена [494]). Широкая распространенность de Coz по всему «поморью», въ

---

[491]) №№ 1267, 1285 (1272, 1273 гг.) и вплоть до 1300 года (№ 2617). Кромѣ граматъ MUB нужно еще имѣть въ виду LUB № 446 (1282 г.): Johannes Koz—miles у князя Мекленбургскаго. Спорадически выступаетъ (№№ 1292—1368) еще Marquardus Coz.

[492]) Вплоть до 1855 года (и начиная съ 1692 г.; не годъ пріобрѣтенія, а первый документально засвидѣтельствованный годъ владѣнія) v. Koss владѣли деревней Viltz (подлѣ самаго Tessin) на Festland Rügen.

[493]) Деревня «Sabitz» въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ «Buschvitz», относительно которой тестируютъ de-Koz!

[494]) Возможно даже, что тѣ Slaucowiz, которые тестируютъ вмѣстѣ съ de Coz въ 1283 году (см. в.), имѣли какое-либо отношеніе къ окрестностямъ Ратцебургскаго озера, спеціально въ древней villa Zlavti и комплексу селеній съ «Schlags» (см. § 1); ср. § 25 прим. 168—поморскій родъ Albi, однимъ изъ «излюбленныхъ» именъ котораго—Zlauko.

http://zapadrus.su/

самомъ широкомъ смыслѣ слова, не подлежитъ, поэтому, сомнѣнію; ихъ старожильство въ цѣломъ рядѣ очень отдаленныхъ другъ отъ друга пунктовъ тоже вполнѣ вѣроятно, и нѣтъ, поэтому, причины не согласиться съ мнѣніемъ v. Lehsten'a [495]), что они «вендскаго» происхожденія.

§ 107. Cvlpin Ederlerus dimidiam decimam habet. XII

«Kulpin» болѣе не встрѣчается; относительно Edelerus и рода de Culpin см. § 70.

§ 108. Belenthorp nullum beneficium est. Prepositus dimidiam decimam habet. XX

«Behlendorf» встрѣчается лишь № 154 (1194 г.), когда половину десятины получаетъ Капитулъ; зато уже съ 1221, 1224 гг. [496]) засвидѣтельствованъ одноименный родъ, тѣсно связанный съ наиболѣе видными голштинскими родами, самъ выступающій всегда на видномъ мѣстѣ, а посему, очевидно, имѣющій продолжительную мѣстную осѣдлость. Отсутствіе «владѣльческаго» признака, половины десятины, не должно поэтому смущать, и никоимъ образомъ не можетъ быть истолковано (какъ и относительно Minus Belenthorp § 109) въ томъ смыслѣ, что и сама деревня принадлежала Капитулу.—Heinricus de Belenthorp въ ZR отмѣченъ еще въ Drvsen § 57 [497]) и идентиченъ съ «Генрихомъ» въ сосѣднемъ Lvtowe § 51.

§ 109 Ad minus Belenthorp nullum beneficium est. Prepositus dimidiam. [?]

---

[495]) v. Lehsten: Adel p. 136.

[496]) SchHL I №№ 372, 421 (толкованіе этихъ граматъ см. § 34 прим. 201 и § 51).—Reg. SchHL I ошибочно указываетъ еще № 118.

[497]) О родственныхъ связяхъ и гербѣ (спорномъ) см. § 51. Очень заманчиво было бы названіе Belenthorp привести въ связь съ мѣстными Albi, которые сидѣли вѣдь въ самомъ ближайшемъ сосѣдствѣ (Dvsnik § 104), но какихъ-либо документальныхъ указаній не имѣется. Нельзя, по тѣмъ же причинамъ, привлечь и очень древній (съ 1200 г.; см. § 415) голштинскій родъ Wittorp (съ родовымъ ихъ гнѣздомъ—Albendorp), гербъ котораго, «перекладина» («рыбы» на ней—послѣдующее «наложеніе»), совпадаетъ съ эмблемой de Coz, непосредственныхъ (Hermannestorp § 106) сосѣдей нашихъ Belenthorp.



http://zapadrus.su/

Теперь—«Gut Behlendorf»; на западѣ видны еще явные остатки древняго городища; на югѣ возвышенность «Heid-Berg», «языческая» горка.—См. § 108.

§ 110. Ad maius Mancre Siffridus et Hermannus [498]) VIII

«Anker» [499]) болѣе не встрѣчается. Siffridus et Hermannus (въ виду привычки составителя ZR соединять только ближайшихъ родственниковъ—братья) ближе не опредѣлимы. Во всякомъ случаѣ Hermannus не идентиченъ съ близкимъ сосѣдомъ (по § 106) Hermannus Coz, такъ какъ въ родѣ Coz нѣтъ ни одного «Зифрида». Съ другой стороны, имя Siffridus является излюбленнымъ у de Bocholt ( см. § 24 и къ § 115), что бы прекрасно гармонировало съ близостью деревни Bocholt ( см. къ § 115) на Ратцебургскомъ озерѣ, но опять-таки и данное сближеніе не пріемлемо въ виду полнаго отсутствія «Германовъ» среди de Bocholt, и это же обстоятельство мѣшаетъ приписать Зифрида какъ къ de Brake [500]), сидѣвшихъ въ сосѣднихъ Pogatse § 102 и Dvsnik § 104, такъ и къ de Plone, уже знакомыхъ намъ по ихъ близости къ Albi въ Tvrowe §§ 24, 25 (см. еще § 17), каковая близость обозначается и въ данномъ случаѣ ( при ZR Otto Albus въ близкомъ Dvsnik § 104) [501]).

§ 111. Ad minus Mankere Prepositus habet dimidiam decimam. IV

Деревня еще лишь № 154 (1194; половина десятины въ Minus Mankre передается Капитупу) и нынѣ исчезла; Reg.MUB считаетъ ее идентичной съ «Marienwohlde» (до 1300 г. документально не за-

---

[498]) Точки нѣтъ; предполагалось ли дополнительное занесеніе?

[499]) О странномъ измѣненіи названія см. т. I стр. 490. Село «Manker» въ Пригницѣ (1 NW Fehrbellin) сохранило первоначальную форму отъ mącr—аналогій нѣтъ ни у И. Бодуэна-де-Куртенэ, ни у Г. Иречка), ибо и въ настоящее время окрестность полна топями (типичная пограничная полоса; къ сѣверу и деревня «Dabergotz», характерный «круглякъ»; ср. т. I стр. 478).

[500]) Siffridus=de Pallude (de Brake) см. § 392.

[501]) Не убѣдительна и еще одна возможность. Syfridus de Gronowe (см. § 96) появляется достаточно рано, уже съ 1246 г., но опять-таки въ родѣ нѣтъ никакихъ «Германовъ».

http://zapadrus.su/

свидѣтельствована), думается, въ виду того, что [502]) къ сѣверу отъ этой деревни находится мокрый лѣсокъ по названію «Ankersches Ziegelbruch»; но происхожденіе этого названія совершенно неизвѣстно, а самая деревня «Marienwohlde» такъ далека (8 klm.) отъ деревни «Anker» (между ними еще деревни «Lankau»=Lankowe § 114, «Gretenberge»—до 1300 г. не встрѣчается), что это противорѣчило бы обычной непосредственной близости всѣхъ парныхъ деревень, переименованныхъ въ ZR. Единственно вѣроятнымъ, поэтому, было бы искать указанія подлѣ самого «Anker», предполагая, что крохотное (IV манса!) Min. Mankere впослѣдствіи съ нимъ слилось. Конфигурація деревни «Anker» вполнѣ подтверждаетъ возможность подобнаго сліянія, такъ какъ она состоитъ изъ четырехъ [503]) отдѣльныхъ частей, изъ которыхъ наиболѣе южная, сильно на отлетѣ, носитъ особое мѣстное названіе «Hude» (= Hütte, вообще жилище), и отдѣлено полемъ, среди мѣстныхъ крестьянъ прозываемаго Wentfeld.

§ 112. Giselbrechetstorp dimidiam decimam habet prepositus. [?]

«Giesendorf» еще лишь № 154 (1194 г.), когда къКапитулу переходитъ половина десятины въ Giselbregthestorp. Одноименнаго рода — нѣтъ, и вообще самое имя Giselbertus очень рѣдкое [504]): въ 1201 г. въ Любекѣ упоминается консулъ Giselbertus [505]), а слѣдующій Gisilbernus, повидимому тоже консулъ [506]), выступаетъ въ 1251 г. Данныхъ болѣе чѣмъ мало. Тѣмъ значительнѣе грамата 1224 г. (UBBist. L. № 50), въ которой высту-

---

[502]) См. Messtischblatt № 938.

[503]) См. Messtischblatt № 937.—Дальнѣйшія наблюденія произведены были мною лично на мѣстѣ.

[504]) Giselbertus въ области Шверинскихъ земель (№№ 165, 241; 1200, 1218 гг.) не имѣетъ никакого отношенія.

[505]) LUB I № 9=MUB № 169.

[506]) Сама грамата (LUB I № 174) говоритъ «burgenses», но объектъ граматы—заключеніе мира между Любекомъ и славянскими князьями—настолько значителенъ, что нельзя предполагать неоффиціальныхъ и нечиновныхъ представителей одной изъ договаривающихся сторонъ.

Кстати, одна ошибка: LUB даетъ Gisillerus (въ Reg. LUB вѣрно—Gisilbernus), въ оригинальномъ текстѣ Gisilb'r̄'.



http://zapadrus.su/

паетъ Giselbertus dictus molendinarius, который провинился предъ Любекскимъ капитуломъ относительно десятины и нынѣ получаетъ прощеніе. Бороться съ мѣстнымъ капитуломъ, притомъ бороться успѣшно, такъ что пришлось прибѣгнуть къ заступничеству далекаго Лундскаго архіепископа (время—эпоха скандинавскаго засилья при Вальдемарѣ Побѣдоносномъ), могъ только человѣкъ сильный, а посему видѣть въ Гизельбертѣ простого «мельника», какъ полагаетъ издатель UBBist. L., невозможно, не говоря уже о прибавкѣ dictus molendinarius. Кличка эта вполнѣ объясняется, если считать ее не совсѣмъ корректной [507]) замѣной, со стороны лундскаго нотарія, правильнаго обозначенія—de molendino, т.-е. изъ подъ (города) Мельна, подлѣ котораго и лежитъ деревня «Giesendorf». Еще одно обстоятельство убѣждаетъ въ правильности привлеченія любекскаго Гизельберта: въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ «Giesendorf» находится «Albsfelde» (§ 113), несомнѣнно принадлежавшее любекскому патрицію, и обѣ эти деревни, вплоть до настоящаго времени являются территоріей Любека, т.-е. опять-таки [508]) подтверждается наблюденіе, что бюргерскія пріобрѣтенія XIII в., вкрапленныя въ чужія области, обладали чрезвычайной живучестью, особенно если они расположены были по виднымъ и нужнымъ торговымъ путямъ (въ данномъ случаѣ по передаточной водной системѣ Эльба-Траве) [509]).

§ 113. Albrechtesuelde fridericus stultus dimidiam decimam habet. [?]

«Albsfelde» еще разъ лишь въ 1291 г. (LUB I № 581), когда герцогъ Саксонскій, сильно нуждавшійся въ деньгахъ [510]),

---

[507]) Грамата вообще написана спѣшно и небрежно: ходъ тяжбы—центральный пунктъ аналогичныхъ документовъ—переданъ болѣе чѣмъ лаконически.

[508]) См. в. прим. 331а.

[509]) Недаромъ въ цѣлой серіи покупокъ любекскаго патриція Wernerus Huno (см. § 113) особенно подчеркнута близость къ communis strata, quam herstrate vocamus.

[510]).. Protestamur eciam nos pecuniam, pro qua dictas libertates vendidimus, in redemptionem munitionis nostre Grabowe, quam in curia Serenis-

http://zapadrus.su/

продаетъ на вѣчныя времена всѣ верховныя права любекскому патрицію Wernero Hunoni. Въ какомъ отношеніи находится родъ Huno къ прежнему владѣльцу—Fridericus Stultus (о немъ см. § 68)—неизвѣстно [511]).

§ 114. Lankowe dimidia decima uacat episcopo. XII

«Lankau» упоминается еще лишь разъ [512]): въ 1286 г. (№ 1825) еп. Ратцебургскій отдаетъ половину десятины Капитулу; даръ платоническій [513]), такъ какъ десятина эта долгое время находилась уже у могущественнаго монастыря Герсфельда, и епископъ, повидимому, не сумѣлъ отстоять свои права [514]). Процессъ съ Герсфельдомъ тянулся, нужно думать, долго, а между тѣмъ ни въ ратцебургской документальной традиціи, ни въ герсфельдскихъ граматахъ, насколько онѣ извѣстны [515]), не

---

simi domini nostri Rudolfi romanorum regis obligauerimus, integraliter conuertisse.

Грамата дана въ Smilowe (см. § 116), т. е. въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ «Albsfelde»; тестируютъ (какъ и относительно вполнѣ аналогичныхъ покупокъ того же Wernerus Huno въ Wuluestorpe = § 94 и въ Begenthorpe = § 95; LUB №№ 573, 574; 1291 г.) все сосѣди:.. Hermannus rybe (см. § 1), Dhitleuus de parkentin (см. § 82), Emeke hake (въ § 59 и въ Bocholt; см. къ § 115)... volcmarus de Gronowe (§ 96).

[511]) Неизвѣстно также, имѣетъ ли сосѣднее «Fredeburg», не представленное въ документальной традиціи XIII в., какое-либо отношеніе къ Fridericus Stultus.

[512]) № 203, указываемый Reg. MUB, относится къ другому Lancowe (см. § 22). Совершенно ошибочны указанія Reg. SchHL, ибо тамъ слиты воедино данныя относительно трехъ разныхъ Lancowe.

[513]) Таковъ и второй даръ той же грамоты 1286 г., относительно деревни Gardense, см. § 31.

[514]) .... vtilitati vestre consulere in hiis maxime cupientes, in quibus episcopalis mense non minuuntur redditus uel leduntur, dimidiam decimam, quam in villa Lankowe, que est de parrochia s. Georgii prope civitatem Raceburg, quam abbas et monasterium ordinis s. Benedicti in Herseuelde, Bremensis dyocesis, sine consensu antecessorum nostrorum episcoporum et nostro tenuerunt et adhuc detinent contra statuta concilii generalis, in perpetuam vobis proprietatem conferimus vestris, cum super ea secundum iusticiam processeritis, vsibus profuturam.

[515]) Поучительно, что видное Герсфельдское аббатство еще не дождалось удовлетворительнаго изданія. Все еще приходится пользоваться регестами (для 947—1627 гг.) П. Георгиша (Regesta chronologico-diploma-

http://zapadrus.su/

сохранилось никакихъ слѣдовъ,—фактъ знаменательный, свидѣтельствующій, что «примѣрную» сохранность духовныхъ архивовъ и «исключительный» порядокъ всѣхъ производствъ духовныхъ учрежденій нужно понимать cum grano. Не менѣе интересна и та безпомощная резиньяція провинціальнаго епископа, которая сквозитъ въ любой строкѣ граматы 1286 г., и своеобразное убѣжденіе, что Капитулу, учрежденію болѣе богатому и видному, удастся достигнуть лучшихъ результатовъ, нежели самому епископу.

Деревень Lankowe въ поморской области было нѣсколько и, несмотря на обычность этого наименованія, стóитъ на нихъ остановиться. Lancowe, впослѣдствіи Honberge (уже въ 1263 г. UBBist. L. № 160 p. 154;=«Hamberge» 1 SW Lübeck), съ XII в.[516]) принадлежитъ Любекскому Капитулу; жертвователь неизвѣстенъ, но вся округа почти исключительно въ рукахъ родовъ клана «стрѣлы», густой группой сидѣвшихъ и вокругъ Ратцебургскаго озера, между прочимъ и подлѣ Lankowe § 22.— Ставить въ какую-либо зависимость наше «Lankau» съ Lankowe § 22 не приходится въ виду отсутствія фактическихъ указаній, но повторяемость нѣкоторыхъ названій по обѣ стороны озера (Pogatse § 102 и § 15; «Hollenbek» § 85 и § 40) показываетъ, что возможность такой зависимости не исключена. Съ гораздо большей увѣренностью можно предположить аналогичное раннее разселеніе изъ Ратцебургской области въ Шверинскую округу въ связи съ наблюденіемъ надъ третьимъ «Lankow» ($^1/_4$ NW Schwerin), въ виду массы топономастическихъ совпаденій [517]). Наконецъ, четвертое «Lankow», въ далекомъ Поморьѣ

---

tica.... 1740—1744), ибо новая публикація L. Demme (Nachrichten und Urkunden zur Chronik von Hersfeld. I—III. 1891—1901) убѣждаетъ лишь въ томъ, какой богатый матеріалъ остался еще неизданнымъ и какъ затруднительны и сложны подготовительныя работы.

[516]) UBBistL. №№ 4 (1163 г.), 5, 6, 18.

[517]) На зап. отъ Шверина мы находимъ: «Schlagstorf» (ср. § 1), «Thurow» (—§ 24), «Tessin» (—§ 143), «Brahlstorf» (—§ 196), «Mustin» (—§ 21), «Leezen» (—§ 162), «Kölpin» (—§ 107), «Pinnow» (—§ 124), «Settin» (—§ 187), «Traum» (—§§ 401, 191), «Zapel» (—§ 179), «Goldenbow» (—§ 212) и т. д. (дальнѣйшія совпаденія и сближенія см. §§ 143, 453). Ясно опредѣляются два пути: съ Ратцебургскаго озера и изъ-подъ Hagenow-Wittenburg.

http://zapadrus.su/

( 1 WS Schivelbein), невольно останавливаетъ наше вниманіе въ виду страннаго, очевидно не случайнаго, номенклатурнаго окруженія: тутъ, на близкомъ разстояніи другъ отъ друга, деревни «Wismar», «Schwerin», село «Mellen», городъ «Plathe» (ср. село «Plate» на югъ отъ Шверинскаго озера), поселенія «Lasbeck» (одинъ изъ родовъ герба «стрѣлы»), «Walsleben», «Hindenburg» (относительно обоихъ см. § 39), «Kramonsdorf» (ср. «Cramon», «Cramonshagen» 1 $^1/_3$ O Gadebusch; непосредственно подлѣ «Drieberg»—родовое гнѣздо древнѣйшаго извѣстнаго намъ мекленбургскаго рода), «Breitenfelde» (ср. «Breitenfelde» § 58).

Рода de Lankowe—нѣтъ. Въ 80-хъ гг. появляется, но въ бранденбургскихъ предѣлахъ и по бранденбургскимъ дѣламъ [518]), Heinricus de Lancowe, котораго трудно пріурочить къ какому-либо изъ вышеуказанныхъ поселеній «Lankau» [519]), такъ же, какъ и ратцебургскаго каноника, Fredericus de Lancowe [520]); еще позже, въ началѣ XIV в., но тоже лишь спорадически, выступаетъ Conradus de Lankowe (1304 г.; № 2919) въ Верельскомъ княжествѣ.

§ 115. Ad omnia allodia in monte dimidiam decimam habet prepositus. [?]

Въ 1194 г. епископъ даетъ Капитулу половину десятины et omnia predia in Monte; въ 1272 г. (№ 1257) отходитъ къ Капитулу ленъ Reddagi castellani—4$^1/_2$ манса въ villa, quae wlgariter Drogenvorwerk [521]); въ 1284 г. (№ 1551) препозитъ временно отдаетъ половину десятины съ (этихъ же?) 4$^1/_2$ мансовъ; въ 1294, 1295 гг. Капитулъ пріобрѣтаетъ въ Siccum Allodium 9$^1/_2$ мансовъ со всѣми правами. Съ этого времени все селеніе «Neu-Vorwerk» перешло къ Капитулу, такъ какъ дальнѣйшія пріобрѣтенія не

---

[518]) №№ 1548 (actum Berlin! соглашеніе Бранденб. маркграфовъ съ ихъ вассалами), 1797 ..... 2637.

Связь de Walsleben съ Поморьемъ, Ратцебургомъ и Бранденбургомъ см. § 39.

[519]) Въ самомъ Бранденбургѣ поселка «Lankau» нѣтъ!

[520]) №№ 1747, 2119; LUB I № 578 (1291), Nachtrag (p. 688) № 464$^b$.

[521]) Подлѣ Любека также было такое «drogenvorwerk»—UBBistL. № 120 (1256).

http://zapadrus.su/

засвидѣтельствованы. Прежнихъ свѣтскихъ владѣльцевъ деревни—опредѣлить затруднительно [522]).

[Bocholte=«Buchholz».]

Въ ZR не упомянуто; относится къ parrochia S. Georgii (см. № 1799). Сохранившіеся документы объединены долгимъ и интереснымъ десятиннымъ споромъ. Въ 1285 г. (№ 1799) еп. Конрадъ Ратцебургскій подтверждаетъ право Капитула на владѣніе всей епископской [523]) десятиной въ данномъ селеніи, которая отдана была либо «изстари», либо при еп. Ульрихѣ [524]), причемъ послѣднюю часть Conradus quidam et Heinricus frater suus possident. Спрашивается, кто эти братья, и почему они владѣютъ iniuste? Оказывается, что въ 70-хъ или 80-хъ годахъ [525]) рыцарь Hemico dictus Hake страмился заарен-

---

[522]) Перечисленіе именъ рыцарей-продавцовъ №№ 2275, 2307—не даетъ твердыхъ указаній, но сопоставленіе съ № 2104 (см. § 1, прим. 29) выясняетъ, что одинъ изъ продавцовъ, Godscalcus de Mustin=Gotscalcus de Haghenowe, и тогда догадка Reg. MUB, что Reddagus castellanus № 1257 (его братъ—Mardag; № 846)—«etwa ein v. Hagenow», получаетъ значительное вѣроятіе.

[523]) Т.-е. фактически—половиной десятины. № 1799 говоритъ какъ-будто о двухъ dimidietates, но это—двѣ «половины половинъ»; невыясненіе этого пункта дѣлаетъ совершенно непонятными всѣ остальные документы и, между прочимъ, заставило Reg. MUB идентифицировать villa Bocholt въ № 1707 съ Bocholt § 261.

Что указанное толкованіе правильно, выясняетъ и самый текстъ № 1799:.... alteram dimidiam (= ¼) decimam totius ville, que nos et successores nostros posset contingere.—№ 1805, наконецъ, прямо указываетъ:.... inuenimus, quod venerabilis domnus episcopus.... dimidiam decimam tocius uille Bocholt de iure debet habere.....

[524]) Сохранился и документъ—№ 1442 (1277 г.); еп. Ульрихъ отдаетъ 2½ манса; т. е деревня имѣла, значитъ, X мансовъ.—Идентификація даннаго Bocholt съ одноименной деревней § 261 (такъ—Reg. MUB и, конечно, Hellwig) основана на недоразумѣніи.

[525]) Болѣе точное хронологическое опредѣленіе № 1707—невозможно; MUB высказывается за «1284 г.», ибо перечисленные въ грамотѣ свидѣтели «встрѣчаются вмѣстѣ» въ граматѣ отъ марта 1284 г. (=LUB I № 457). Аргументъ чисто случайный (хотя и широко распространенный при датировкѣ граматъ недатированныхъ), ибо указанные свидѣтели (de Parkentin—см. § 82; de Crummesse—см. § 89; de Ritzerowe—см. § 73) ближайшіе

http://zapadrus.su/

довать десятину у Капитула, притомъ на вѣчныя времена. Съ точки зрѣнія канонической—предпріятіе дѣйствительно «неправое», съ точки зрѣнія формальной—вполнѣ правильное, опирающееся на множество прецедентовъ. Домоганія de Hake и вызвали епископское подтвержденіе 1285 г., а одновременно поступила и жалоба въ курію герцога Саксонскаго. Постановленіе герцога гласитъ (№ 1805), что право церкви на половину десятины нерушимо [527]) и пусть miles seu quiscunque alius, qui per alios aut per se agros in villa predicta colit не ссылается на герцогское пожалованіе, такъ какъ «никому и никогда не объявляли мы десятину епископскую феодомъ».

Грамата герцога важна еще въ одномъ отношеніи: она неоспоримо показываетъ, что феодальнымъ владѣльцемъ деревни считались de Hake, но что они передали эксплуатацію (per alios colunt!) другимъ, именно тѣмъ братьямъ Конраду и Генриху, которыхъ не добромъ поминаетъ епископская грамата того же 1285 г. Натянутость отношеній между этими братьями и епископомъ (и Капитуломъ) подтверждается и еще: Conradus de Bocholt выступаетъ довѣреннымъ крестьянъ въ «Römnitz» (см. в. къ § 2), когда Капитулъ рѣшилъ ихъ «изгнать» изъ данной деревни.

Такимъ образомъ, опредѣляется и «фамильное» нареченіе обоихъ братьевъ; это—любекскій патриціанскій родъ [528]), ко-

---

сосѣди граматодателя (самъ Emeko Hake сидитъ, кромѣ Bocholte еще въ Luchowe § 77 и Zanzegnewe § 78) и въ теченіе двухъ десятилѣтій, въ любой моментъ, могли ассистировать при составленіи и скрѣпленіи граматъ.

Данный примѣръ показываетъ, насколько необходимо опредѣленіе осѣдлости свидѣтелей, на что въ дипломатической критикѣ не обращаютъ вниманія.

[526]) Обращаетъ на себя вниманіе одна сторона граматы № 1707: она—односторонняя, т. к. нѣтъ контрасигнаціи препозита (въ текстѣ для его имени оставлено пустое мѣсто) и каноническъ; кромѣ того сильно переставлены роли—Эмиконъ долженъ бы быть не граматодателемъ, а граматоискателемъ; все это наводитъ на предположеніе, что № 1707 лишь проектъ граматы.

[527]) См. в. прим. 523.

[528]) № 379 (1230 г.; дана въ Ратцебургѣ): Hinricus de Bocholt... consul Lubicensis.—«Излюбленными» именами въ родѣ—Heinricus, Sifridus. Изъ этого рода вышелъ и Любекскій епископъ Heinricus († 1341).

http://zapadrus.su/

торый находится въ роднѣ съ родомъ de Hake, какъ явствуетъ изъ печати, сохранившейся при граматѣ-проектѣ: Hemico dictus Hake приложилъ печать, тождественную [529]) съ печатями любекскихъ de Bocholt.

In parrochia Smilowe.

§ 116. [S] milowe nullum beneficium est. dimidia decima uacat Episcopo. XII [530])

«Schmilau» часто упоминается какъ мѣсто выставленія граматъ, между прочимъ уже въ 1219 г. [531]), что бросаетъ нѣкоторый

---

[529]) Печать сохранилась безъ краевъ, т.-е. безъ легенды, зато гербовое поле въ полной сохранности: вокругъ центральной «стрѣлы» треугольникомъ расположены три «креста» (гербъ de Bocholt: одна «стрѣла» и «три стрѣлы» въ томъ же треугольномъ порядкѣ). Предположеніе издателей MUB, что это печать de Crumesse, трудно поддержать, т. к. тамъ не наблюдается утроенія «стрѣлы».

Эта же печать подтверждаетъ (см. в. § 58), что обычный потомъ гербъ de Hake—«рогъ» или «крюкъ» (т.-е. «говореніе» герба!)—дегенерація основной эмблемы («стрѣла»), аналогичная дегенераціи родственныхъ de Brake (см. § 58).

[530]) XII я отношу къ Smilowe (а не къ Pinnowe § 124—такъ MUB) на слѣдующихъ основаніяхъ. Слѣдовало бы ожидать внесеніе числа мансовъ на лѣвой сторонѣ страницы (на правую занесены только мансы добавленныхъ деревень—Boken, Brotne, Vitsin etc.), но для Smilowe сдѣлано исключеніе (повидимому, результатъ какой-то ошибки), что и подчеркнуто неоднократно: помѣщеніемъ указующаго перста на поляхъ (не позднее, т. к. тѣ же чернила, что и для числа XII и для всего основного текста), киноварнымъ зигзагомъ (со значеніемъ нашего ряда «направляющихъ» точекъ), второй обрывокъ котораго имѣетъ наклонъ внизъ (нужды особой не было: ромбъ для Smilowe могъ быть и повышенъ, даже слиться съ другимъ заголовкомъ, какъ на р. 32 оригинала), т.-е. направляетъ къ числу XII, которое и занимаетъ другой уровень, нежели строка съ Pinnowe (для Boken, Brotne, Vitsin etc. уровень, наоборотъ, тщательно соблюденъ). Наконецъ, и по существу указаніе числа мансовъ для деревни (Pinnowe), въ которой у епископа «нѣтъ доходовъ, ибо они отданы Капитулу», въ значительной степени противорѣчитъ (хотя аналогіи есть) привычкамъ составителя и цѣли самаго ZR.

[531]) № 249; LUB I №№ 573, 574, 581 (1291 г.)—см. в. прим. 510.—Въ 1278 г. (Sudendorf VII p. 62 № 2; SchHL II № 542 лишь подробный регестъ; разборъ граматы по существу см. н. § 404) герцогъ Саксонскій передаетъ своей супругѣ рядъ доходовъ, между прочимъ..... Smilow quicquid ibidem habemus.

http://zapadrus.su/

свѣтъ на спорный вопросъ, когда появились церковь и приходъ. Въ 1194 г. (№. 154) церкви еще нѣтъ; при ZR она, несомнѣнно, уже существуетъ [532]); архитектурныя древности мѣстной церкви заставляютъ предполагать, что время первой постройки нужно отнести къ «датской эпохѣ», къ первому десятилѣтію XIII в. [533]). Съ этимъ вполнѣ гармонируетъ вышеприведенное указаніе, что первая грамата (№ 249), данная въ Smilowe, относится именно къ этому времени, къ 1219 г. Кромѣ того, изъ той же граматы можно извлечь еще одно наводящее указаніе: впервые въ ней появляется Reinboldus въ качествѣ мѣстнаго жителя, и затѣмъ уже его связь съ округой Ратцебургскаго озера болѣе не порывается (см. в. § 1). Это, очевидно, тотъ самый Reimboldus, который неоднократно (см. § 1) встрѣчается въ ZR, и относительно котораго внесена (ZR p. 9) спеціальная (черными чернилами) приписка нарочито крупными буквами. Приписку эту наврядъ ли можно отнести къ одной лишь предшествующей строкѣ относительно Borchvelt Raceburg: противъ этого говоритъ не только явная демонстративность слишкомъ крупнаго шрифта, къ которому составитель ZR прибѣгаетъ очень рѣдко, но и немаловажныя внутреннія соображенія. Reimboldus принадлежитъ какъ разъ къ тѣмъ лицамъ, которыя получили десятинный ленъ наканунѣ составленія ZR, при епископѣ Готшалькѣ [534]), т.-е. переходъ извѣстныхъ десятинныхъ доходовъ настолько свѣжъ въ памяти, что составителю ZR не нужно было [535]) заносить эту отдачу въ рубрику каждаго изъ соотвѣтствующихъ поселеній,— и черная приписка относится ко всѣмъ тремъ поселеніямъ —Smilowe, Dormin, Borchvelt Raceburg, т.-е. ко всему новообразовавшемуся приходу Smilowe. Подкрѣпляется это соображеніе тѣмъ характернымъ фактомъ, что въ ZR для Smilowe нѣтъ указанія на мѣстный церковный надѣлъ

---

[532]) Указаніе Reg. MUB—«Kirchspiel St. Georgsberg»—вполнѣ, поэтому, неправильно.

[533]) K. Schmaltz (Jahrb. LXXII) pp. 213, 201, 127.

[534]) См. т. I стр. 323, прим. 27; см. в. § 1.

[535]) Кромѣ того, на p. 9 оригинала и не было мѣста для такого занесенія. Наконецъ, Smilowe такъ близко къ резиденціи епископа, что относительно мѣстныхъ десятинныхъ условій не могло возникать сомнѣній.

http://zapadrus.su/

(dos ecclesie), т.-е. получается полная аналогія съ условіями церкви и прихода Crumesse (см. § 89), гдѣ составитель не внесъ дотальныхъ условій, такъ какъ приходъ совпадалъ съ владѣніями мѣстныхъ магнатовъ. Аналогичное явленіе приходится предположить и для прихода Smilowe, какъ владѣнія Реймбольда, и полученный результатъ вполнѣ подходитъ къ остальнымъ свѣдѣніямъ относительно Реймбольда и его рода.

Прежде всего къ перехожести рода и моменту этого перехода. Въ 20-хъ гг. Reimboldus опредѣляется какъ miles de Gultze (de Gulitz) [536]), т.-е. главная осѣдлость его относилась къ мѣстности подлѣ «Boizenburg», и недаромъ въ сосѣдней съ тамошнимъ «N.-Gülze» и «Gülze» деревнѣ Tessin ZR (§ 458) отмѣчаетъ Реймбольда. Затѣмъ Reimboldus de Gultze внезапно [537]) исчезаетъ изъ документальной традиціи, но вмѣстѣ съ тѣмъ выступаетъ (см. § 1), и на очень видномъ мѣстѣ, Reimboldus въ округѣ Ратцебургскаго озера, принимающій вскорѣ названіе de Slawekesdorp, которое и удерживается за родомъ (см. § 1) во всѣхъ дальнѣйшихъ его передвиженіяхъ. Переходы съ низовьевъ Эльбы въ Ратцебургскія земли—обычны: такъ двигаются de Brake (de Pallude; тоже на Ратцебургское озеро) de Scakko [538]), de Bluchere [539]); а, съ другой стороны, деревня Gvletse § 123, непосредственно подлѣ комплекса [540]) Smilowe-Dormin-Borchvelt Raceburg, тоже свидѣтельствуетъ о переходѣ въ эти мѣста Реймбольда de Gultze, какъ и далекое поморское «Gülzow» является показателемъ (см. § 1) движенія рода въ Поморье.

---

[536]) № 266 (1220)—Reimboldus miles de Gultze; № 270 (1220)—Remboldus de Gulitz; № 347 (1228)—Rein[b]oldus de Gvliz.—№ 284 (1222)—uterque Reinboldus, ибо имѣется въ виду еще Reimboldus de Driberge см. § 458.

[537]) Вслѣдствіе этого, повидимому, Crull p. 55, Anm. 2 приходитъ къ выводу:.... kaum in Mecklenburg ansässig und nur vorübergehend....

[538]) Въ ратцебургскомъ Brunzekenmarke; см. в. § 39, прим. 230. У de Scakko и другое Gvltsowe § 393.

[539]) Сосѣди Реймбольда по Tessin § 458, по «Cülze» и «N. Gülze», сидѣвшіе въ Bansin § 198, Tramme § 191, Domeratse § 197, Bluggere § 460.

[540]) Очень вѣроятно, что Реймбольду принадлежало и Pezeke § 125.

http://zapadrus.su/

§ 117. Dormin nullum beneficium est. dimidia decima uacat Episcopo. [?]

«Dermin» болѣе не встрѣчается; о вѣроятномъ его владѣльцѣ см. § 116.

§ 118. De Borchvelt Raceburg dimidia decima uacat Episcopo. [?]

Болѣе не встрѣчается въ документальной традиціи; относительно принадлежности чернаго внесенія—Reimboldus dimidiam decimam habet ab episcopo—см. § 116.

## In parrochia Boken.

§ 119. Boken Heinricus [541]) XVIII

Время учрежденія особаго прихода и постройки церкви въ «Büchen» еще болѣе неопредѣленно, чѣмъ для Smilowe § 116, такъ какъ село нигдѣ болѣе въ граматахъ не встрѣчается. Предположеніе Гаупта [542]), что и эта паррохія возникла въ датскую эпоху, отмѣченную усиленнымъ церквостроительствомъ [543]), само по себѣ очень вѣроятно [544]), но не слѣдуетъ забывать, что Гауптъ увлекается выдвинутымъ имъ археологическимъ аргументомъ и готовъ приписать почти всѣ церкви данной округи именно датскому періоду, на самомъ дѣлѣ слишкомъ уже кратковременному.

Heinricus (какъ и въ Vitsin § 121) не поддается опредѣленной идентификаціи. Проще всего [545]) видѣть въ немъ того же Генриха,

---

[541]) Предстояло дальнѣйшее внесеніе, какъ указываетъ и отсутствіе точки, и оставленное пустое мѣсто.

[542]) R. Haupt: Die Bau- und Kunstdenkmäler im Kreise Herzogtum Lauenburg (1890) pp. 39 sq.

[543]) R. Schmaltz (Jahrb. LXXII) p. 213.

[544]) Недаромъ въ ZR «забыты», какъ думалъ Hellwig, какъ разъ наиболѣе новыя паррохіи—Boken, Mvlne, т.-е. предположеніе, что въ основѣ составленія ZR лежатъ документы былыхъ церковныхъ объѣздовъ (см. т. I стр. 330 и слѣд.), получаетъ еще лишнее подтвержденіе.

[545]) Возможно также предположить, что Heinricus—любекскій патрицій (вѣдь весь водный путь Эльба-Трава фланкированъ бюргерскими владѣніями) Heinricus de Boyceneburg, первоначальная осѣдлость котораго не только указана этой фамильной кличкой, но и гербомъ (голова

http://zapadrus.su/

который сидѣлъ въ недалекомъ Dargenowe § 53, т.-е. представителя родовъ de Lesten или (см. § 48, прим. 259) de Ribe.

§ 120. Brotne Rodolfus V preter quos dimidia decima uacat Episcopo. XXX

«Bröthen» болѣе нигдѣ не встрѣчается. Reg. MUB высказываетъ догадку, что Rodolfus—Rodolfus Wrot, любекскій консулъ. Думаю, что это предположеніе имѣетъ многое за себя. Во-первыхъ, Rod. Wrot—несомнѣнный современникъ [546]); во-вторыхъ, и это главное, онъ связанъ осѣдлостью съ юго-западомъ Ратцебургской епархіи, ибо ZR въ деревнѣ Wort § 441 (=Wrot) отмѣчаетъ также Родольфа; наконецъ, подлѣ нашего «Bröthen» лежитъ деревня «Bürgerhof», не упоминаемая въ граматахъ XIII в., но характерная по своему названію.

Есть, правда, еще и другая, очень вѣроятная идентификація. На сѣверо-востокъ отъ Любека, на берегу моря, тянулась silva Brotne [547]) (тамъ еще теперь деревня «Brothen»), гдѣ сидѣлъ Rodolfus de Travenemunde [548]), имѣвшій владѣнія и въ Ратцебургской области (см. § 287), а посему выступающій иногда и совмѣстно съ ратцебургскимъ помѣстнымъ рыцарствомъ, съ нѣкоторыми изъ которыхъ (de Holzati, de Wotenik и, быть можетъ, de Albi; см. § 287) его роднитъ и гербовая эмблема. Тѣмъ не менѣе

---

«вепря», «медвѣдя»), сходнымъ съ de Godowe (см. близкое къ нашему «Büchen» Godowe § 46). Владѣніе любекца въ сосѣднемъ Brotne § 120 также поддерживаетъ возможность только что предложенной идентификаціи.

Heinr. de Boycenburg выступаетъ какъ консулъ: LUB I №№ 104 (1245), 105, 193, 226, 244, 245, 307 (1268); съ нимъ совпадаетъ, вѣроятно (ибо то же самое патриціанское окруженіе), и просто Heinricus—LUB I №№ 65 (1234), 74 (1236).

[546]) MUB № 379 A (1230); LUB I №№ 54 (1233), 104 (1245), 105, 140, 158.... 245 (1259); UBBistL. №№ 88 (1243), 113 (1252), 120, 128..... 138 (1259).

Слѣдующій представитель—Tydemannus Wyrot—лишь одинъ разъ въ 1263 г. (LUB I № 273); а затѣмъ лишь Heinricus Wrot, тоже консулъ: UBBistL. №№ 429 (1308), 449, 450 (1314).

[547]) №№ 143 (1188)=173 (1202).—Reg. SchHL не различаетъ обоихъ Brotne!

[548]) SchHL I № 698 (1248); LUB I №№ 192 (1253), 200, 216, 298 (1267); № 326 (1271)—Radolfus et Ekehardus, fratres de Trauenemunde—уже слѣдующее поколѣніе. Имя Rodolfus—«излюбленное» въ родѣ.

http://zapadrus.su/

нельзя не указать, что выступленія de Travenemunde касаются лишь сѣверныхъ областей Ратцебурга, а посему идентификація съ бюргеромъ Rodolfus Wrot представляется болѣе вѣроятной [549]), особенно въ виду того, что и ближайшая деревня Twedorpe (см. къ § 449) тоже находилась въ бюргерскихъ рукахъ.

§ 121. Vitsin Heinricus VI. preter quos dimidia decima uacat Episcopo. XXIV^or

«Fitzen» болѣе не встрѣчается; одноименнаго рода нѣтъ [550]); Heinricus см. § 119.

## In parrochia Mulne.

§ 122. Mvlne dimidia decima uacat Episcopo. Conradus dimidiam habet ab Episcopo XII

Очень интересно уже самое занесеніе: запись одновременная (тѣ же чернила), но содержаніе разновременное, ибо указаніе десятинныхъ правъ Конрада можетъ быть лишь добавленіемъ, уничтожавшимъ (какъ и добавленіе относительно Реймбольда, см. § 116) прежнія права епископа, засвидѣтельствованныя въ первой, болѣе ранней, части записи.

Отсутствіе свѣдѣній о дотаціи мѣстной церкви тоже любопытно; повидимому и она (какъ и церковь въ Boken, см. § 119) очень недавняго учрежденія и, быть можетъ, находится въ связи съ учрежденіемъ города Мэльна (недаромъ всѣ три деревни этого прихода впослѣдствіи исчезли, такъ какъ территорія ихъ превратилась въ городскую Feldmark) при Вальдемарѣ Побѣдоносномъ. Точной даты дарованія городского права мы не знаемъ [551]), но въ 1217 г. (№ 233) поселокъ еще не городъ, а

---

[549]) Во всякомъ случаѣ оба Родольфа никоимъ образомъ не могутъ совпасть, ибо въ LUB I № 216 (1255) тестируютъ:.... Rod. Wrot.... ..... Rod. de Travenemunde.....

[550]) Hinricus de Vizen (№№ 571, 632 etc) назывался по «Vietzen» на южной оконечности озера Müritz.

[551]) R. Haupt: Lauenb. Denkmäler pp. 111 sq. обще указываетъ— «nach 1204». K. Schmaltz (Jahrb. LXXII) p. 201 считаетъ наиболѣе вѣроятнымъ учрежденіе паррохіи вслѣдствіе учрежденія города.

http://zapadrus.su/

въ 1225 г. (№ 315) уже является таковымъ. Тѣмъ не менѣе по даннымъ ZR въ немъ лишь XII мансовъ, и естественно напрашивается вопросъ: имѣемъ ли мы дѣло съ городомъ-деревней, или запись ZR отстала отъ дѣйствительности, относясь по существу къ прошлымъ десятилѣтіямъ. Прямого отвѣта мы получить не можемъ, но косновенное указаніе на слабое развитіе города можно видѣть въ томъ фактѣ, что Mölln является мѣстомъ выставленія граматъ лишь съ 80-хъ гг. [552]), и только около этого же времени мы узнаемъ и про существованіе болѣе крупныхъ богоугодныхъ заведеній [553]). Географическое положеніе города, между тѣмъ, прекрасное, и единственнымъ объясненіемъ слабаго его роста можетъ быть выставлено то обстоятельство, что значительная часть территоріи города, если не весь городъ, долгое время находилась въ единоличномъ владѣніи тѣхъ самыхъ Wackerbart, которые еще въ 1300 г. отчуждаютъ [554]) II манса въ Mulne для мѣстнаго богоугоднаго учрежденія. Осѣдлость рода Wackerbart въ Mulne можно прослѣдить чрезъ весь почти XIII в.: въ 1299 г. Otto dictus Wakkerbart тестируетъ [555]) по чисто-мѣстному дѣлу, рѣшенному въ мѣстной церкви, гдѣ и состоялось написаніе граматы; вторично выступаетъ онъ въ томъ же 1299 г. (№ 2569) по столь же мѣстному дѣлу; въ 1296 г. (№ 2412) онъ участвуетъ въ составленіи граматы, въ которой герцогъ облегчаетъ Любеку пошлины въ Mölln'ѣ; отъ 1266 г. (№ 1056) и до 1238 г. (№ 488) свидѣтельствуетъ Conradus Wackerbart (см. §§ 40, 61), тѣсно связанный съ тѣмъ же городомъ [556]),и, наконецъ, ZR позволяетъ довести наблюденія вплоть до 1230 г.:

---

[552]) №№ 1990 (1288), 2307, 2721; LUB I №№ 455 (1284), 496, 504, 597.

[553]) № 2045 (ca. 1290): hospitale et domus Sancti Spiritus.

[554]) SchHL II № 966: Otto Wackerbart съ согласія своихъ coheredes.

[555]) Слѣдующими видными свидѣтелями являются (UBBistL. № 360) Johannes et Nicolaus Wullenpunt, принадлежавшіе къ стариннѣйшему любекскому роду, но осѣвшіе въ Mölln'ѣ (MUB № 2569, 1299 г.: Joh. Wullenpunt et Nicol. frater suus ciues predicti oppidi, i. e. Molne). Позднее упоминаніе любекцевъ тоже подтверждаетъ предположеніе объ искусственной задержкѣ роста города.

[556]) № 482 (1238): особое его положеніе въ городѣ опредѣляется тѣмъ, что онъ, вопреки дипломатическому обычаю, названъ раньше нежели Florentius plebanus de Mvlne.

http://zapadrus.su/

указанный въ ZR Conradus, владѣлецъ (ибо у него половина десятины) мѣстечка,—несомнѣнно идентиченъ съ Конрадомъ Wackerbart'омъ, сидѣвшимъ и въ сосѣднемъ Antiquum Mulne § 61.

Прибавить нужно еще, что Wackerbart'ы сродни съ de Ritzerowe-Corvi: свидѣтелями завѣщанія Walrawen'a de Ritzerow (LUB I № 90; 1240) являются Otto de Kowale и Konradus Wakkerbart.—Особаго рыцарскаго рода «de Molne»—не было: лишь въ раннее время выступаетъ нѣсколько рыцарей этого названія [557]), но находились ли они въ какой-либо родственной связи съ позднѣйшими Wackerbart'ами, или являлись ихъ помѣстными предшественниками [558])—неизвѣстно.

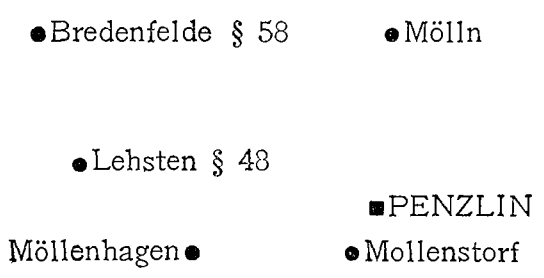
§ 123. Gvletse Albertus II preter quos dimidiam habet prepositus. X

Деревня нынѣ исчезла, превратившись, повидимому, въ городскую территорію. По крайней мѣрѣ сохранился (въ копіи XVI в.) регестъ граматы 1254 г. (SchHL II № 58), въ которой герцогъ «даритъ» городу Mölln'у «vnse höve gultzow vnd pinnow (=Pinnowe § 124)»; а подтвержденіе относительно перехода деревни Gulz [559]) имѣется въ оригинальной граматѣ отъ 1262 г. (SchHL II № 240).

---

[557]) Thiethardus de Mulne—у графа Голштинскаго въ 1212 г.(№ 210= SchHL I № 288); Werdago de Mvlne у епископа Ратцебургскаго въ 1217 г. (№ 233).

[558]) Какого-либо переселенія и перенесенія названій установить не удалось: лишь въ Поморьѣ 1½ N Penzlin есть «Mölln» съ очень любопытной округой, топономастически напоминающей окрестности ратцебургскаго Mölln'a.




[559]) Reg. SchHL полагаетъ, что Gulz=Gultsowe § 392, что опровергается не только указаннымъ регестомъ, гдѣ одновременно упомянуто и сосѣднее Pinnowe, но и каталогомъ свидѣтелей-сосѣдей въ граматѣ 1262 г.:...



http://zapadrus.su/

О возможной принадлежности нашего Gvletze Реймбольду de Gultze см. § 116.—Albertus не опредѣлимъ [560]); имѣетъ ли онъ какое-либо отношеніе къ сосѣднему Albrechtesuelde § 113—неизвѣстно; не знаемъ мы также, когда половина десятины перешла къ Капитулу.

§ 124. Pinnowe dimidiam decimam habet prepositus. nullum beneficium est. [?] [561])

Уже въ 1194 г. (№ 154) половину десятины получилъ Капитулъ; въ 1254 г. (см. в. § 123) деревня отошла къ городу Mölln, а затѣмъ исчезла (положеніе ея еще теперь опредѣляется озеромъ «Pinn-See» и урочищемъ «Langer Wall» [562])).

Названіе Pinnowe широко распространено; тѣмъ не менѣе топономастическое окруженіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ [563]) настолько интересно, что нельзя предполагать случайнаго совпаденія названій [564]), тѣмъ болѣе что въ двухъ случаяхъ (для

---

Thietleuus de Parchentin (§ 82), hinricus de Crumesse (§ 89), Joh. de Colpin (§ 107), Bartholdus de Ritserowe (§ 73), Conradus wackerbart (§§ 40, 61, 122), volcmarus de Gronowe (§ 96), Johannes de Stralie (§ 39).

[560]) Въ ZR Albertus (Albero) еще §§ 179, 245, 298, 363, но, несомнѣнно, внѣ всякой связи съ Albertus въ Gvletze.

Въ 1247 г. (SchHL I №№ 682, 683) выступаетъ нѣкто Albero de Ridserowe, который вмѣстѣ съ нѣкимъ Georg de Hamburg отдаетъ III манса въ Eilenbeke («Eilbeck»; теперь въ самомъ городѣ Гамбургѣ); принадлежалъ ли Albero рыцарскому роду de Ritserowe, родовое гнѣздо которыхъ вѣдь очень близко (см. § 73) къ нашему Gvletze, или онъ просто выходецъ изъ владѣній Ritserowe, перешедшій въ городъ Гамбургъ—опредѣлить невозможно.

Другая возможная идентификація тоже наврядъ ли пріемлема: въ 1230 году, какъ разъ въ моментъ составленія ZR, любекскій консулъ Albernus Stunehose выступаетъ (SchHL I № 481) совмѣстно съ Willehelmus Albus, близкаго родственника упоминаемаго въ ZR Otto Albus, который сидѣлъ вѣдь недалеко (въ §§ 104, 44) отъ нашего Gvletze.

[561]) Относительно принадлежности «XII» къ Smilowe, см. в. прим. 530.

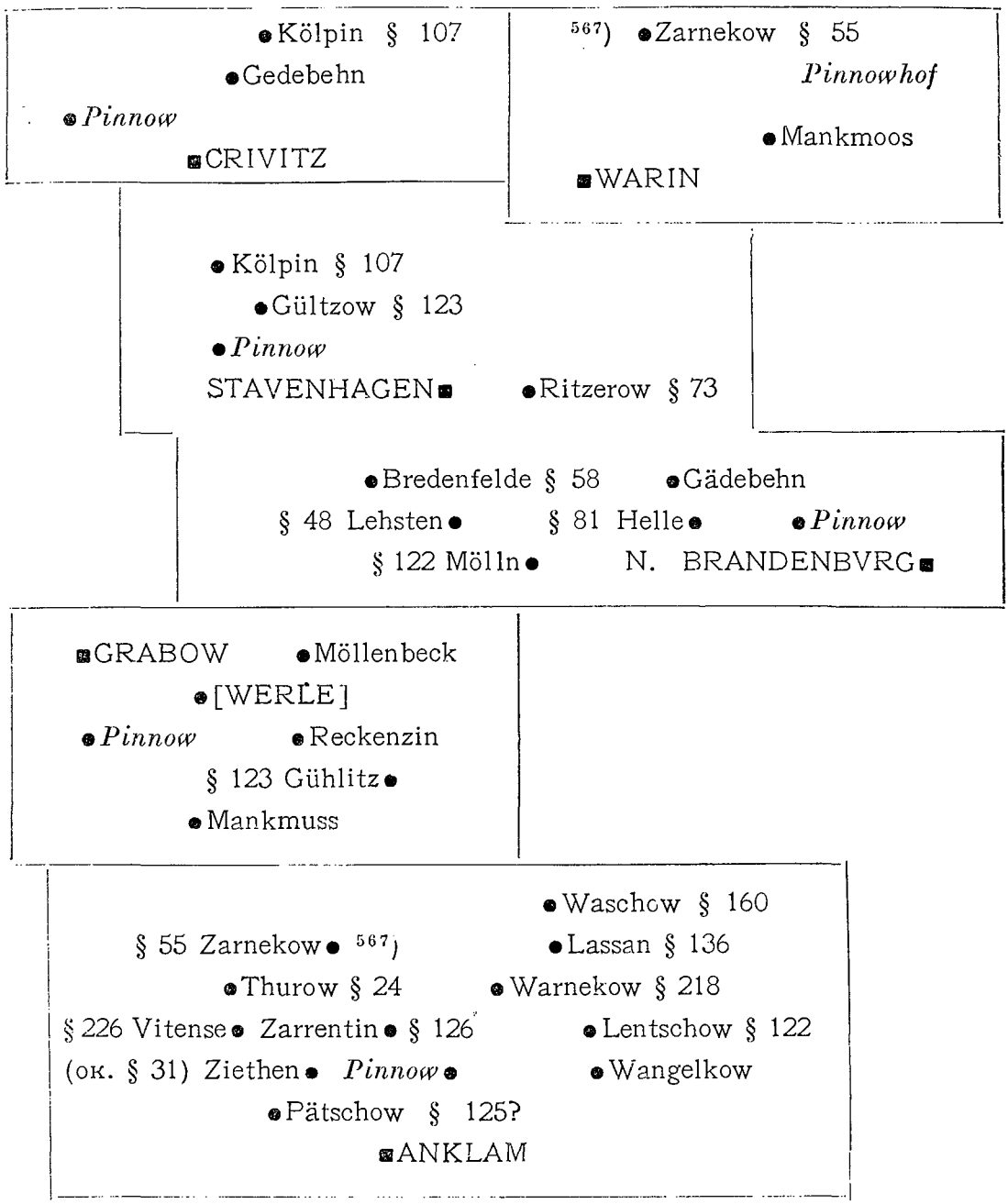
[562]) Messtischblatt № 938.

[563]) Иногда такого окруженія нѣтъ, напримѣръ, у деревни «Pinnau» (terra Dirtzinke) ½ N Hitzacker.

[564]) §§ отмѣчены на нижепомѣщенныхъ наброскахъ названія, совпадающія съ ратцебургскими.

http://zapadrus.su/

села «Pinnow» въ Поморьѣ [565]), NO Anklam; для «Pinnow» въ Мекленбургѣ [566]), S Grabow) засвидѣтельствованы владѣнія рода de-Pinnow.




[565]) Ledebur III p. 68—еще въ 1589 году; сосѣднее «Wangelkow» у ближайшихъ ихъ сородичей—de Wagel; Kratz указывалъ, и наврядъ ли правильно, что рода de Wagel въ Поморьѣ не было; къ нему страннымъ образомъ примыкаетъ тотъ же Ledebur III p. 354!

[566]) «Reckenzin» у de Pinnowe въ 1330 году; Mülverstedt Meckl. †.

[567]) Связь съ ратцебургскимъ Tsarnekowe § 55 не только по названію, но и вслѣдствіе перехода лицъ—см. § 55, прим. 291.



http://zapadrus.su/

Значительная разбросанность рода отразилась на маломъ количествѣ представителей его, закрѣпленныхъ въ граматахъ. Въ 1210 г. (№ 199) встрѣчается Reinnerus advocatus de Hamburg, который въ 1212 г. [568]) выступаетъ какъ Reinnerus de Pinnow, причемъ свидѣтелемъ его даренія (ecclesie beate Marie in Hammenburch) является Thiethardus de Mulne (см. § 122), т.-е. ближайшій сосѣдъ деревни Pinnowe. Въ 1228 г. (SchHL I № 459) мы вновь слышимъ о томъ же Reinherus miles de Pinnou, а затѣмъ идетъ, повидимому [569]), слѣдующее поколѣніе—Reinerus, advocatus de Raceborg, съ несомнѣнной осѣдлостью подлѣ Ратцебурга, какъ то явствуетъ не только изъ его должности, но и изъ свидѣтельскаго окруженія [570]). Въ виду всѣхъ этихъ указаній необходимо предположить, что въ эпоху ZR деревня Pinnowe находилась во владѣніи соименнаго рода, хотя онъ и не имѣлъ обычной въ такомъ случаѣ половины десятины.

На гербѣ de Pinnowe нужно тоже нѣсколько остановиться. Есть два варіанта: одинъ изъ нихъ совершенно совпадаетъ съ эмблемой de Brake (§ 3) и de Hake (§ 58), т.-е. представляетъ дегенерацію герба «стрѣлы», другой—еще ближе къ этому основному типу. Не случайно, поэтому, младшій Reinerus участвуетъ (LUB I № 135) въ исполненіи завѣщанія Рейнфрида de Scurlemer, крупнѣйшаго представителя клана «стрѣлы», да и самое наименованіе рода носитъ слѣды голштинскаго происхожденія [571]).

§ 125. Pezeke XII.

Запись не закончена, какъ показываетъ отсутствіе точки и наличность неиспользованнаго свободнаго мѣста; XII внесено черными чернилами, и если предположить, что это сдѣлано

---

[568]) № 210—въ неполномъ видѣ; полностью HamUB № 387.

[569]) Старшій Reinerus de Pinnow уже въ 1212 г. (№ 210) думалъ о своемъ завѣщаніи.

[570]) Особенно LUB I № 135 (1248); грамата почему-то не принята въ MUB, хотя свидѣтельскій каталогъ (сплошь ратцебуржцы) этого требовалъ.—См. еще MUB № 705 (1252).

[571]) De Pinnowe отъ рѣки «Pinnau» въ Голштиніи? Ср. аналогіи: de Gronowe (§ 96) и р. «Gronau», de Krukowe (§ 398) и р. «Krückau»; ср. также § 445-а—рядъ родовъ съ окончаніемъ «beck» (=«рѣка», какъ и «Au», «O», «Owe»).

http://zapadrus.su/

одновременно съ внесеніемъ черной строки насчетъ Реймбольда (см. в. § 116), то возникаетъ предположеніе, не находилось ли и Pezeke въ его владѣніи. Документальнаго подкрѣпленія нѣтъ, да и сама деревня, нынѣ исчезнувшая, въ XIII в. встрѣчается лишь одинъ разъ по маловажному случаю [572]). Въ концѣ XIV в. деревня еще существовала: въ 1395 г. [573]) ею владѣли de Godowe (о нихъ см. § 46), которые въ то время имѣли и Lutowe (§ 51), т.-е. получается важное указаніе на мѣстоположеніе Petzeke—гдѣ-то подлѣ Lutowe. Эта же поздняя грамата даетъ и еще одну комбинацію. Другая villa Peetzeke (подробнѣе см. § 456), ¾ S Bützow, отказана была голштинскому монастырю въ Cismar, вокругъ котораго лежали коренныя владѣнія de Quale (см. § 330), а также «Schlamin»—деревня de Man (см. § 445); de Quale и de Man имѣютъ одинъ и тотъ же гербъ съ de Godowe («голова вепря»), и всѣ три рода, кромѣ того, тѣсно связаны съ Голштиніей, а посему и въ нашемъ Pezeke весьма вѣроятно какое -либо голштинское владѣніе и въ XIII в., какъ его пришлось доказывать и для сосѣдняго Pinnowe § 124.

In parrochia Tsarnetin.

§ 126. [T]sarnetin Ecclesia I preter quem dimidia decima uacat episcopo. XXXV

«Zarrentin» встрѣчается очень часто [574]), особенно съ тѣхъ поръ, когда здѣсь основанъ былъ монастырь (первое его упоминаніе въ 1246 г.; № 586). Документальная традиція монастыря интересна нѣкоторыми особенностями, которыхъ нельзя обойти молчаніемъ. Встрѣчается все одинъ и тотъ же кругъ свидѣтелей (мѣсто дачи граматы не играетъ роли)—только Шверинскіе графы и ихъ вассалы—и это постоянство нельзя объяснить

---

[572]) № 1442 (1277): среди вкладовъ еп. Ратцебургскаго на вѣчное его поминовеніе также «четверть всей десятины въ Petseke».

[573]) Sudendorf VIII № 71: Gherd goudowe vn ghereke myn zone knapen wonachtich to petzeke... владѣютъ Lutowe.

[574]) №№ 154 (1194), 586 (1246), 612, 667, 692, 703, 704, 727, 733, 754, 801, 822, 1492, 1512 (с. 1280; отрывокъ; ежегодные доходы монастыря—500 марокъ), 1526, 1619, 1637, 1642, 1750, 1751, 1930, 2013, 2017, 2045, 2279, 2280, 2384, 2395, 2448.

http://zapadrus.su/

иначе [575]), какъ предположивъ, что выступали исключительно сосѣди. Любопытно и другое указаніе: въ небольшомъ и замкнутомъ кругу свидѣтелей совершенно явственно видно, какъ отдѣльныя лица, занимавшія сперва скромныя послѣднія мѣста въ свидѣтельскомъ каталогѣ, мало-по-малу передвигаются на переднія, болѣе почетныя, мѣста; при тестификаторскомъ мѣстничествѣ, значитъ, мѣсто опредѣлялось не только соціальными и экономическими условіями лица, но и его возрастомъ, т.-е. его феодальнымъ положеніемъ, годами его «службы».

Въ тѣснѣйшемъ соотвѣтствіи съ необычайнымъ постоянствомъ свидѣтельскаго каталога находится и на рѣдкость замкнутая исторія монастыря: всѣ его пріобрѣтенія группируются вокругъ самаго монастыря, представляя сплошную территорію, чрезвычайно выгодную для непосредственной хозяйственной эксплуатаціи; далекихъ владѣній совершенно нѣтъ [576]), какъ нѣтъ и особыхъ видныхъ благодѣтелей; настойчиво и удачно ведетъ монастырь свою линію, и характерно (этимъ и объясняется необычная компактность его владѣній), что въ длинной серіи документовъ выступаютъ однѣ лишь покупки и совершенно не слышно о дареніяхъ.

Монастырь выступаетъ, такимъ образомъ, достаточно отчетливо; иначе дѣло обстоитъ съ селомъ «Zarrentin». Въ 1251 г. (№ 667) монастырь вымѣниваетъ у рыцаря Burchardus de Bodenstede и его сыновей VI мансовъ въ Tsernetyn, III манса въ Colcyn (см. § 129) и II въ Wokendorpe. Въ 1253 г. (№ 727) монастырь покупаетъ villam slauicam sibi contiguam

---

[575]) Предположить вѣковое постоянство свиты графа Шверинскаго— невѣроятно само по себѣ; къ тому же нѣтъ ни единаго упоминанія какого-либо придворнаго чина.

[576]) Указанія Reg. MUB, что Holthusen №№ 612, 1526 = «Holthusen» 1 S Schwerin, уже заранѣе, поэтому, должно казаться подозрительнымъ въ виду оторванности даннаго пріобрѣтенія отъ общаго массива монастырскихъ владѣній. ZR и въ данномъ случаѣ даетъ опредѣляющее указаніе, упоминая Holthusen § 213, которое нынѣ, правда, исчезло, но которое необходимо искать подлѣ теперешнихъ «Holzkrug» и «Schaaldorf» (= ? Holthusen и Sconelo № 612), тѣмъ болѣе, что тутъ же находится и третья, упомянутая въ граматѣ, деревня—Kowal (=Cowale § 215; = «Kogel»).

http://zapadrus.su/

Wokendorpe, пріобрѣтая IX мансовъ у рыцаря Ratbertus de Tsernetin и X мансовъ у Johannes et Heinricus fratres dicti de Balche. Толкованіе обѣихъ граматъ весьма затруднительно.

Родъ de Bodenstede въ Мекленбургѣ выступаетъ какъ будто лишь мимолетно [577]), о чемъ свидѣтельствуетъ и его гербъ (половина «единорога»—рѣдкая эмблема). Названіе рода, а также ленный списокъ конца XIII в. (№ 2421), указываютъ на осѣдлость по лѣвому берегу Эльбы, въ Люнебургской области, въ деревнѣ Bodenstede («Böddenstedt», 1¼ SW Uelzen) [578]). Съ другой стороны, связь съ Мекленбургомъ, именно съ областью вокругъ города Neustadt, выясняется не менѣе опредѣленно: монастырь Zarrentin отдаетъ рыцарю въ обмѣнъ за вышеуказанныя его владѣнія—villam in Lubelov et bona in Caluestert et medietatem molendini ad Antiquam Wobele, т.-е. рядъ владѣній подлѣ Neustadt [579]), и такой обмѣнъ съ неблизкой окраиной не долженъ считаться случайнымъ, такъ какъ непосредственно подлѣ новопріобрѣтенныхъ владѣній находится деревня «Blievensdorf» (въ граматахъ № 2639,—Blisemerstorpe), принадлежавшая славянскому магнату Blizemer, который сидѣлъ и подлѣ Zarrentin, въ деревнѣ Pampurine § 130 [580]), т.-е. являлся ближайшимъ сосѣдомъ рода de Bodenstede.

---

[577]) Такъ—Crull 156.

[578]) № 2421 p. 655: Item Theodericus... (лакуна!) decimam in Bodenstede... Списокъ содержитъ перечисленіе ленниковъ графа Шверинскаго; запись очень спѣшная, часто испорченная (топографическій комментарій далъ v. Hammerstein—Zeitschr. d. hist. Ver. f. Niedersachsen. 1857, Meckl. Jahrb. XXV, 1860, pp. 129 sq.).

Указанный въ № 2421 Theodericus=Thidericus № 667 (Reg. MUB неправильно, поэтому, отмѣчаетъ, что Thidericus встрѣчается только въ № 667), т.-е. сынъ или внукъ рыцаря Burchardus de Bodenstede. Остальные два его сына связаны исключительно съ Люнебургомъ. Jordanus—вассалъ св. Михаила въ Люнебургѣ (№ 766), † бездѣтнымъ въ 1265 г. (№ 1049; его вдова—№ 1218); Heinricus—№№ 766, 1049, тоже † бездѣтнымъ. Рѣдкая документальная встрѣчаемость рода объясняется, значитъ, не мимолетной его осѣдлостью, а вымираніемъ.

[579]) Lubelow=«Lüblow» 1¼ WN Neustadt; Antiqua Wobele=«Wabel» (ср. еще «Wöbbelin» подлѣ «Lüblow») 1 S Neustadt.

[580]) Недалеко отъ «Blievensdorf» находится и «Pampin» (= Pampurine?), которое, къ сожалѣнію, не выступаетъ въ граматахъ XIII вѣка.

http://zapadrus.su/

Топографическая номенклатура даетъ еще одно важное указаніе на перехожесть рода de Bodenstede—именно «Bodenstedt» 1½ WS Braunschweig. Казалось бы, что на основаніи одного лишь названія, хотя бы и рѣдкаго («Bodenstedt» встрѣчается еще лишь подлѣ Salzwedel, см. н.), нельзя строить никакихъ сближеній, разъ нѣтъ, какъ въ данномъ случаѣ, документальныхъ свѣдѣній. Между тѣмъ, правильность привлеченія брауншвейгской одноименной деревни подтверждается цѣлымъ рядомъ вѣскихъ косвенныхъ доказательствъ. Обмѣнъ Бурхарда de Bodenstede съ монастыремъ Zarrentin свидѣтельствуютъ, напримѣръ, Conradus de Meynen и Johannes de Balgen [581]). Подлѣ брауншвейгскаго «Bodenstedt» какъ разъ лежатъ деревни «Meine» [582]) и «Meinholz» (близко и «Meinersen»—родина люнебурго-мекленбургскаго одноименнаго рода, см. § 17), а также и «Sauingen», откуда генеалоги склонны выводить мекленбургскій родъ de Svinge, и, наконецъ, монастырь «Riddagshusen», съ богатыми вкладами мекленбургскихъ благодѣтелей. Эти наводящія указанія подтверждаются, наконецъ, и одной документальной неожиданностью, заставившей Мюльверштедта написать цѣлый этюдъ о близкихъ отношеніяхъ мекленбургскихъ славянъ изъ-подъ Gadebusch-Wittenburg-Hagenow съ Гарцемъ и мѣстностью вокругъ Гальберштадта [583]). Владѣнія славянской мекленбургской знати простирались, какъ оказывается, значительно вглубь Германіи, и уже Мюльверштедтъ предполагалъ, что связующимъ звеномъ являлся Люнебургъ съ его исконнымъ «вендскимъ» населеніемъ; наблюденія же надъ люнебургской топономастикой показываютъ, что связь съ южной частью Ратцебурга можетъ считаться несомнѣнной.

---

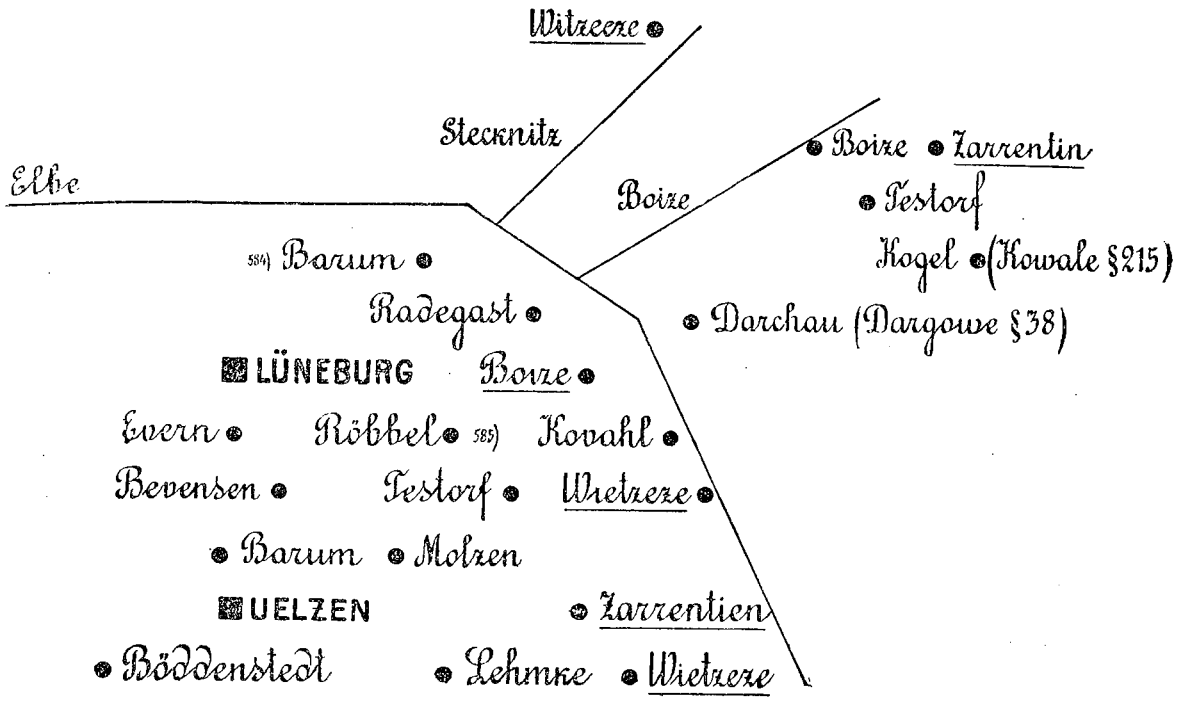
[581]) Пришелъ издалека. Село «Balge» 1¼ N Nienburg въ Ганноверѣ; подлѣ него рядъ поселеній съ странными для этой мѣстности люнебургскими и даже голштинскими названіями: два раза «Borstel», еще «Wendenborstel», «Husum», «Lemke» (ср. «Lehmke» подлѣ люнебургскаго «Zarrentien»).

[582]) Ср. р. «Meine», притокъ Alte Elde, въ Мекленбургѣ; подлѣ—деревня «Dadow», ср. Dadowe § 216 около нашего Zarrentin § 126.

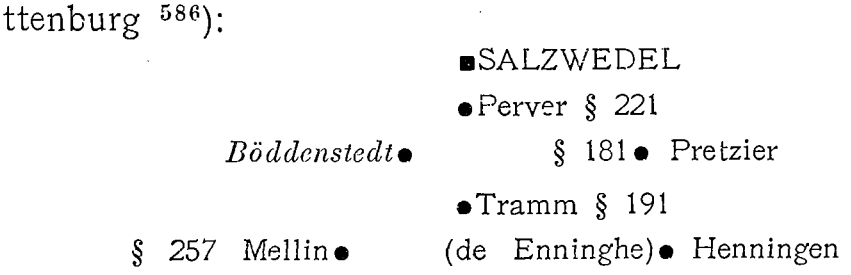
Въ XVIII вѣкѣ (см. Schmettau, sectio IX) существовало также «Meyen» (почти сливаясь съ «Setzin») подлѣ города Hagenow.

[583]) v. Mülverstedt: Ein meklenburgisch-rügisches Herrengeschlecht im Harzgebiete (Zeitschr. d. Harz-Ver... XXXIV. 1901 pp. 473 sq.).

http://zapadrus.su/




Столь же ясна и связь мѣстности подлѣ Salzwedel, гдѣ находится второе «Böddenstedt», съ окрестностями ратцебургскаго Wittenburg [586]):




Считать, послѣ всего сказаннаго, появленіе de Bodenstede случайнымъ и мимолетнымъ—не приходится, но все же не ясно, въ какомъ отношеніи они находились къ нашему селу Zarrentin. Локаторами ихъ признать нельзя, такъ какъ указанное въ граматахъ число мансовъ не соотвѣтствуетъ локаціоннымъ долямъ, да кромѣ того они не освобождены отъ «десятинныхъ» платежей; владѣльцами села они тоже не были, такъ какъ въ 1253 г. выступаетъ Ratbertus de Tsernetin.

---

584) «Barum» также подлѣ брауншвейгскаго «Bodenstedt».

585) «Röbbel» лежитъ на одноименной рѣкѣ, въ которую втекаетъ рѣчка Wipper-Au; ср. мекленб. городъ Röbel и подлѣ него деревня «Vipperow».

586) Недаромъ уже въ 1222 году (SchHL I № 387), въ граматѣ, данной въ Wittenburg, первыми тестируютъ Jakete et Heinricus frater eius de Saltwedele. Грамата касается голштинскаго монастыря Porez («Preetz»); о тѣсной связи мѣстности вокругъ Wittenburg съ Голштиніей см. в. § 37, а также, спеціально для окрестностей Zarrentin, §§ 131, 132.

http://zapadrus.su/

Между тѣмъ, мекленбургскаго рода de Tsernetin—нѣтъ, и сама грамата 1253 г. (№ 727) даетъ намъ нѣкоторый отвѣтъ на причину этого факта: Ratbertus de Tsernetin передаетъ свои владѣнія монастырю, quia recessit a terra nostra (графа Шверинскаго) mansurus in Slauia. Куда онъ направился—неизвѣстно, ибо Ratbertus болѣе не встрѣчается ни въ мекленбургской, ни въ поморской документальной традиціи, и единственнымъ указаніемъ могутъ послужить три деревни «Zarrentien» въ Поморьѣ [587]), изъ которыхъ одна, подлѣ Anklam, окружена множествомъ названій (см. в. § 124—картографическій набросокъ), совпадающихъ съ топографической номенклатурой ратцебургскаго «Zarrentin». Прибавить слѣдуетъ также, что въ этомъ «уходѣ въ Славію» нельзя видѣть продвиганіе германскаго элемента: Ratbertus de Tsernetin отнюдь не «Робертъ», какъ по своему обычаю его германизируетъ составитель Reg. MUB; онъ славянинъ, возможно, что «Ратиборъ» (недаромъ подлѣ, въ Pampurine § 130, владѣлъ тоже славянинъ—Blizemer), ибо это имя чаще всего превращалось у несвѣдующихъ нотаріевъ-чужестранцевъ въ Rathebernus, даже Rodilbernus (не сдѣлали исключенія и для поморскаго князя Ратибора; см. Reg. PUB), и есть поэтому полное вѣроятіе предполагать, что нигдѣ болѣе не упоминаемый Otbertus въ близкой отъ Zarrentin деревнѣ Vilvn § 127—не кто иной, какъ тотъ же Ratbertus-Ратиборъ въ новомъ искаженіи.

Ratbertus сидѣлъ въ Zarrentin, а также владѣлъ значительной частью славянской (см. в. грамата 1253 г.) деревни Wokendorpe [588]), нынѣ исчезнувшей, но существовавшей еще въ

---

[587]) SO Tribsees, SO Loitz, NO Anklam.

[588]) Аналогичныя названія встрѣчаются въ Голштиніи: подлѣ Lütjenburg было Wokendorpe (UBBistL № 490); неоднократно засвидѣтельствовано Wokendorp (=«Wackendorf») ¾ N Oldesloe, т.-е. въ мѣстности наибольшаго распространенія родовъ клана «стрѣлы», которые сидѣли вѣдь и подлѣ (см. §§ 131, 132) нашего Zarrentin.

№ 1492 (1279 г.) упоминаетъ, въ качествѣ монастырскаго владѣнія, и деревню Thessentorp (=«Testorf»), неизвѣстно когда перешедшую къ монастырю. Въ Голштиніи опять нѣсколько деревень Testorf (¾ SW Oldenburg; ¾ N Oldenburg), причемъ любопытно образованіе этого названія: въ основѣ лежитъ славянская форма, переданная ла-

http://zapadrus.su/

1279 г. (№ 1492; перечислнеіе владѣній монастыря Zarrentin). Wokendorpe было значительнымъ поселкомъ: кромѣ IX мансовъ «Ратберта», отмѣчаются еще (№ 667) II манса у de Bodenstede (см. в.) и X мансовъ у двухъ братьевъ de Balche (см. в).

§ 127. Vilvn Ecclesia I. Otbertus II. preter quos dimidiam decimam habet prepositus. XIV

«Valluhn» упоминается лишь № 154 (1194 г.), когда половина десятины отходитъ къ Капитулу. Otbertus=Ratbertus (см. § 126), и это предположеніе подтверждается десятинными условіями: уже въ 1194 г. въ деревнѣ былъ старожилъ-владѣлецъ, мѣшавшій передачѣ всей полудесятины.

§ 128. Lvttekowe Hermannus Coz II. preter quos dimidia decima uacat Episcopo. XIV

«Lüttow» болѣе нигдѣ не встрѣчается. Hermannus Coz см. § 106, гдѣ и указано разселеніе рода (ср. § 126—«уходъ» сосѣда Ратберта-Ратибора) по Поморью.

§ 129. Cvltsin Bernardus II. preter quos dimidiam decimam habet prepositus. [?]

Въ 1194 г. (№ 154) половина десятины въ «Kölzin» передается Капитулу; въ 1251 г. (№ 667) Burchardus de Bodenstede (см. § 126) продаетъ монастырю Zarrentin III mansos, quorum medietas decimalis est domino Raceburgensi preposito; затѣмъ въ 1254 г. (№ 733) тотъ же монастырь пріобрѣтаетъ XIII мансовъ у Sifridus de Dargenowe.

Напрашивается предположеніе, что Bernardus нашего ZR—ошибочно (при заполненіи буквы B документовъ или предварительныхъ помѣтокъ) вмѣсто Burchardus [589]), но противъ этого говоритъ не только то обстоятельство, что Burchardus не избавленъ (№ 667) отъ платежа десятины Капитулу, но и сообщеніе

---

тинскими граматеями въ видѣ Thessengnewendorp (см. Reg. UBBist.L.; SchHL II № 698).

Подлѣ Zarrentin, такимъ образомъ, сидѣло нѣсколько чистокровныхъ славянъ: Blizemer, Ратиборъ, Тѣшигнѣвъ.

589) Bernardus вмѣсто Burchardus—№ 2447; см. также Reg. MUB подъ «Bernhard» 74.

http://zapadrus.su/

№ 733: мы вѣдь видѣли уже (§ 53), что de Dargenowe=de Lesten, а посему и занесеніе Bernardus (=Bern. de Lesten) правильно.—Непонятно лишь, почему при переходѣ всей деревни къ монастырю не упомянуты десятинныя права Капитула; о значительной размолвкѣ между обоими духовными учрежденіями свидѣтельствуетъ фактъ поздняго (1294 г.; №№ 2279, 2280) предложенія взаимнаго «братства».

§ 130. Pampurine Blizemer dimidiam decimam habet ab episcopo. [?]

«Pamprin» болѣе не встрѣчается; Blizemer см. § 126.

§ 131. Scalize nullum beneficium est. dimidiam decimam habet prepositus. XVIII

Въ 1194 г. (№ 154) половина десятины деревни «Schaliss» переходитъ къ Капитулу. Въ 1279 г. (№ 1492) монастырь Zarrentin покупаетъ gurgustrum siue capturam angillarum, quod in stagno, quod Scalse dicitur in wlgo... cum duobus mansis in uilla Scalizze sitis, quibus villicationis officium est annexum. Въ 1287 г. (№ 1928) Marquardus famulus dictus de Schechere (=Tsacher § 33) продаетъ Ратцебургскому Капитулу рыбныя ловли въ Bosowe (§ 139) и Schalize,—nomine meo et fratrum meorum, nomine eciam filiorum sororis mee et omnium eorum, qui consortes sunt bonorum nostrorum in villa Schalize [590]). Итакъ, произошло отчужденіе части родового владѣнія, и недаромъ въ той же граматѣ Bosowe названо allodium. Между тѣмъ, въ эпоху ZR Bosowe § 139 цѣликомъ принадлежало Капитулу (totum habet prepositus cum censu et

---

[590]) Грамата содержитъ (притомъ на совершенно необычномъ мѣстѣ, послѣ каталога свидѣтелей) и еще одну оговорку, указывающую, что все совершено было—de laude et consensu Ottonis et Luderi dictorum Wackerbart, которые де и свидѣтельствуютъ своей печати. Итакъ, подтверждается предположеніе (см. §§ 33, 46) о родственной близости de Wackerbart съ родами клана «стрѣлы»; сосѣдческая ихъ близость по Nova Ecclesia § 133.

Остальные свидѣтели и поручители также все сосѣди: рядъ de Bluchere (§ 143 etc.), Amelungus dictus Huxit (§ 208), de Weltzowe (§ 165), de Lutzowe (§ 167), de Melenteke (§ 135), de Lassan (§ 136).

http://zapadrus.su/

decima), и не менѣе характерно, что и въ самомъ Tsachere § 33, какъ и въ нашемъ Scalize, была приписка—nullum beneficium; невольно, поэтому, напрашивается выводъ, что произошло рѣдкое явленіе: Капитулъ былъ вытѣсненъ рыцаремъ, правда, рыцаремъ не обычнаго пошиба, а членомъ могущественнаго клана «стрѣлы». Еще же сильнѣе оказался монастырь Zarrentin, богатый рыбными промыслами и земельными угодьями: въ 1297 г. (№ 2448) вся деревня «Schaliss», со всѣми правами (о правахъ Капитула, какъ и въ § 129, не упоминается), находится во владѣніи монастыря.

Родовое названіе de Scalisze могло появиться, поэтому, лишь на короткое время: въ 1257 г. выступаетъ [591]) Hinricus de Scalizze, несомнѣнно идентичный [592]) съ Hinricus miles de Ccechere 1254 г. (№ 733), а въ 1287 г. (№ 1929) дѣйствуетъ, какъ мы видѣли, уже Marquardus famulus dictus de Schechere, хотя дѣло и касается деревни «Schaliss»; пріобрѣтеніе деревень «Schaliss» и «Boissow» родомъ de Zechere нужно, повидимому, отнести къ 50 гг.

§ 132. Bantin Reinfridus [593]) dimidiam decimam habet ab episcopo XVI.

«Bantin» еще лишь [594]) дважды: въ 1257 г. (№ 801) монастырь Zarrentin покупаетъ деревню у miles Fredericus de Uilan [595]), а въ 1279 г. (№ 1492) среди другихъ монастырскихъ владѣній отмѣчено и Bantin. Какимъ образомъ Bantin перешло къ Фридриху, и каковъ родъ и гербъ даннаго рыцаря—неизвѣстно (см. § 189); возможно было бы (но см. § 178) предположеніе, что этотъ

---

[591]) № 801, по чисто мѣстному дѣлу (переходъ Bantin § 132 къ монастырю Zarrentin); свидѣтели исключительно сосѣди: de Bluchere (§ 143 etc.), de Bralesdorpe (§ 196), Hinric. Huxit (§ 208), de Melentike (§ 135), de Gesowe (§ 192), Hinr. de Scalisze.

[592]) Crull 174, помимо прямой ошибки—v. Schaliss: ein Ritter Friedrich (!!) und weiter nicht—не правъ и по существу: онъ долженъ былъ бы дать гербъ, совпадающій съ гербомъ de Zecher.

[593]) Отсюда и до конца—внесено черными чернилами.

[594]) Другія одноименныя деревни см. § 231.

[595]) См. § 189; предполагать, что объектомъ покупки является Bansin § 198 —не позволяетъ каталогъ свидѣтелей-сосѣдей (см. в. прим. 591), а также принадлежность того Bansin роду de Bluchere.

http://zapadrus.su/

Фридрихъ идентиченъ съ Fridericus въ Grancin § 178, тоже владѣнія Рейнфрида [596]) (=de Scurlemer; см. § 37), и что Bantin пріобрѣтено было имъ по смерти Рейнфрида около 1248 г. (LUB I № 135).

In parrochia Nienkerken [597]).

§ 133. [A] d nouam ecclesiam. Ecclesia I. Conradus [598]) IV. Episcopo uacant VII et dimidius. XXV.

«Neuenkirchen» въ документахъ представлено очень плохо [599]), а посему идентификація Конрада очень затруднительна. Есть, правда, соименный родъ, даже, повидимому, цѣлыхъ два—de Nienkerken, de Nova Ecclesia, но представители его встрѣчаются только въ Верельскомъ княжествѣ и въ Поморьѣ [600]),

---

[596]) Является ли этотъ Fridericus локаторомъ у крупнаго магната Рейнфрида? За это говорятъ лишь цифры: у Фридриха, сообразно XII мансамъ въ деревнѣ Grancin,—десятина съ II мансовъ, т.-е. «нормальная» локаторская доля. Косвеннымъ подтвержденіемъ локаторства Фридриха, или вообще какихъ-либо распорядительныхъ его функцій, можетъ служить абсентеизмъ самого Рейнфрида въ его виттенбургскихъ владѣніяхъ: Рейнфридъ ни разу не появляется въ виттенбургскихъ (напр., для монастыря Zarrentin) свидѣтельскихъ каталогахъ.

[597]) Подлѣ ромба, для памяти, приписано—XXV, что и внесено потомъ, черными чернилами, въ качествѣ количества мансовъ даннаго села.

[598]) Отсюда и до конца—черное внесеніе, основанное на точномъ вычисленіи, которое и сохранилось на поляхъ.

[599]) № 154 лишь упоминаетъ Nigenkerchen; № 800 (1257): епископъ обмѣниваетъ Капитулу pro decima in Nienkerken decimam in Camin. Десятина Капитула въ Camin, судя по ZR § 210, составляла VII мансовъ, такъ что обмѣнъ ихъ на VII ½ епископскихъ мансовъ въ нашемъ селѣ—вполнѣ пріемлемъ (но тогда и приписка къ § 210—de duobus est questio касается подозрѣваемой здѣсь ошибки писца, а не спорности десятинныхъ доходовъ, какъ полагаютъ комментаторы, не исключая и Гелльвига).

[600]) Rodolfus de Noua Ecclesia—№№ 797 (1257), 1014, 1170 (какъ будто явствуетъ, что называется по «Neuenkirchen» ¼ N Greifswald), 1249 и т. д., чаще всего въ граматахъ, связанныхъ съ монастыремъ Dargun.—Братъ его—Conradus, тоже у князя Поморья, чаще всего по дѣламъ монастыря Ivenak: №№ 1249, 1822, 2454.—Сынъ Родольфа—Conradus (итакъ, «излюбленное» имя) № 2717.

Въ Верельскомъ княжествѣ встрѣчается, часто въ связи съ дѣлами монастыря Doberan, Arnoldus de Nova ecclesia: №№ 557 (1244), 634 (aduocatus de Robele), 636, 731 etc., 1079 (1266), 1316 (1276; какъ †).—

http://zapadrus.su/

а посему, особенно при наличности широко распространеннаго названія «Новая Церковь» [601]), сближеній дѣлать пока не приходится. Наиболѣе достовѣрнымъ исходнымъ пунктомъ остается, значитъ, самое имя «Конрадъ», мѣстную встрѣчаемость котораго и нужно опредѣлить. Особенно удобныя перечисленія сосѣдей представляютъ, какъ мы видѣли (см. в. § 126), свидѣтельскіе каталоги многочисленныхъ граматъ монастыря Zarrentin. Встрѣчаются тамъ два «Конрада». Одинъ—Conradus de Everinge, часто тестируетъ по шверинскимъ дѣламъ, но осѣдлость его подлѣ Zarrentin тѣмъ не менѣе совершенно не доказуема [602]); другой—Conradus dictus Wackerbart выступаетъ менѣе часто, но чрезвычайно авторитетно (см. § 131), именно для дѣлъ интересующей насъ области, гдѣ онъ, кромѣ того, имѣетъ и осѣдлость (Holembeke § 40).

И все-таки поморскіе de Nienkerken имѣли какое-то отношеніе къ нашему селу: въ 1264 г. (№ 1014) miles Johannes de Penitz даетъ монастырю Dargun четверть villae slauicalis Dronewiz (подлѣ Demmin) [603]), причемъ Rodolfus de Noua Ecclesia является свидѣтелемъ. Названіе деревни чрезвычайно показательно: вѣдь villa Dronevіz § 145 находится въ непосредственной близи къ нашему «Neuenkirchen», а de Peniz (de Paniz) имѣли также осѣдлость (Scl. Tsachere § 34; ср. еще близкое Paniz

---

Тамъ же, въ связи съ процессомъ изъ-за границъ принадлежавшей имъ villa Satow, упоминается Judith de Nova Ecclesia «съ сыномъ»—№№ 556, 557 (1244). Въ какомъ отношеніи она находилась къ только что указанному Арнольду—неясно; можно указать лишь, что Arnoldus выступаетъ свидѣтелемъ въ № 557, а также, что подлѣ мѣста его дѣятельности, 2 ¼ NW Röbel, тоже есть «Satow».

[601]) ¼ N Greifswald; 1 ½ W Schwan.

[602]) №№ 782 (1256), 796, 822 (для Zarrentin!), 999, 1032 (1265); его братъ Fridericus—№№ 672 (1251), 822, 1344 (1274).

Ихъ отецъ (?)—Fridericus de Eueringe (=«Evern» ½ SO Lüneburg; см. § 126—картограф. набросокъ)—главнымъ образомъ по дѣламъ Шверинскаго епископа: №№ 231 (1217), 236, 266 etc. etc., 566 (1245), 586 (1246; обѣ граматы относительно деревень вблизи Zarrentin; но сама грамата № 586 дана въ Parchem!).

[603]) № 1014=PUB II № 756; изъ PUB II № 796 видно, что были двѣ деревни Dronewiz: одна—slavicalis (во владѣніи de Penitz), другая—подѣленная на мансы (см. PUB II № 676; повидимому, у de Walsleben; связь ихъ съ de Wackerbart и перехожесть рода см. § 39).

http://zapadrus.su/

§ 200) подлѣ того же озера Schaal. Наконецъ, подобно роду de Peniz, и de Wackerbart распространились и по Поморью (см. § 40), а посему вѣроятіе близости къ нимъ поморскихъ de Nienkerken, съ излюбленнымъ именемъ «Конрадъ», очень увеличивается, хотя полной увѣренности получить нельзя [604].—Есть и еще одно подтвержденіе: подлѣ нашего «Neuenkirchen» находится и деревня «Schönwolde» [605], не встрѣчающаяся въ документальной традиціи XIII в., но на короткое время появляется, притомъ всегда на почетномъ мѣстѣ, Conradus de Sconewolde [606], причемъ въ 1241 г. (№ 525) онъ тестируетъ относительно деревни Bresen § 35, на озерѣ Schaal, часть которой принесена была въ даръ монастырю Dargun.

§ 134. Stenvelde wipertus dimidiam decimam habet ab episcopo. IX

Stenfelde, вѣроятно=«Steinbeck», болѣе не упоминается [607]; соименнаго рода—нѣтъ.

Опредѣленіе Виперта тоже встрѣчаетъ затрудненія. Wipertus—очень частое имя у de Bluchere и ихъ сородичей,

---

[604]) Сильно мѣшаетъ неопредѣленность герба de Nienkerken; сохранилось нѣсколько эмблемъ (Crull §§ 126, 369, 510), причемъ ихъ невозможно прикрѣпить къ разнымъ родамъ (или разной осѣдлости?) de Nienkerken. Нѣкоторое указаніе даетъ лишь, на мой взглядъ, PUB II № 796, гдѣ вмѣстѣ съ братьями de Penz тестируютъ и Heinricus Munt, гербъ котораго (тройное «стропило») совпадаетъ съ однимъ изъ типовъ гербовъ de Nienkerken, т.-е. гербъ этотъ имѣли, повидимому, тѣ de Nienkerken, которые, какъ и de Penitz и de Munt, выступали въ мѣстности подлѣ монастыря Dargun, именно Rodolfus, Conradus etc. de Nienkerken.

Стоитъ отмѣтить также, что эмблема «стропила» вполнѣ можетъ быть извращеніемъ (результатъ «дѣленія») герба de Wackerbart.

[605]) Подлѣ, тоже не встрѣчающаяся въ XIII в., деревня «Woldhof»; т.-е. пограничная нѣкогда область, и недаромъ (см. т. I, стр. 482) здѣсь же находится и деревня Kneese § 267.

[606]) №№ 435 (1235; для монастыря Neukloster) 457, 525 (1241). Гербъ этого de Sconewolde—неизвѣстенъ.

[607]) Въ десятинномъ спискѣ начала XIV в. (№ 5612) p. 538: Item Volcmarus de Stolnitze (Crull 437—герба не знаетъ) de decima in Stolnitze (§ 144), Stenuelde et Droneuitze (§ 145).—Впервые этотъ Volcmarus появляется лишь въ 1313 г. (№ 3594).

http://zapadrus.su/

которые какъ разъ и сидятъ въ окрестностяхъ нашей деревни [608]). Съ 1254 г. (№№ 733, 1127, 1243, 1576) въ дѣлахъ графа Шверинскаго выступаетъ Wipertus de Wittenburg [609]), который, сперва изрѣдка, а потомъ въ видѣ общаго правила, прозывается Wipertus de Melenteke [610]), хотя самая деревня Melenteke § 135 уже въ 1273 г. (№ 1293) цѣликомъ переходитъ къ Капитулу. Характерно, что и дальнѣйшія поколѣнія рода, несмотря на раннюю потерю эпонимическаго лена, все еще продолжаютъ называться по прежнему [611]); еще любопытнѣе, что de Melenteke, даже и въ сыновнемъ поколѣніи, продолжаютъ тестировать для округа Zarrentin, т.-е. либо приходится, что наврядъ ли возможно, предполагать какой-то на многія десятилѣтія замкнутый кругъ свидѣтелей, фактическая осѣдлость которыхъ при этомъ не играетъ роли, либо—и это единственно пріемлемая возможность—нужно допустить, что съ потерей деревни Melenteke осѣдлость рода не измѣнилась [612]), и, напримѣръ, Stenvelde долго еще оставалось въ ихъ владѣніи.

---

[608]) Tessin § 143 etc.; между de Melenteke, de Jesowe, de Boddin и de Bluchere, какая-то ближе неопредѣлимая родственная связь, несмотря на разницу гербовъ.

[609]) Онъ же и просто Wipertus—№№ 1171 A, 1293, 1642; изъ 1171 B явствуетъ, что = Wip. de Melenteke.—Относится ли сюда люнебургскій Vichpertus (№ 339, 1227)—неизвѣстно; еще неопредѣленнѣе Wipertus dapifer—№№ 301 (1224), 305; SchHL I №№ 368 (1220)... 432 (1225).

[610]) №№ 801 (1257), 1171 B, 1224, 1293 (отдаетъ деревню Melenteke), 1362 (dominus Wip.), 1461, 1492, 1504, 1526, 1637, 1642 (IX. 1282: Wipertus), 1653 (1282—1285, какъ †).

[611]) № 1929 (1287 г.)—Fridericus de Melenteke famulus, № 2395 (1296 г.)—Fredericus Wiperti filius miles, № 2531—Frider. de Melenteke.

«Фридрихъ» второе излюбленное въ родѣ имя, а посему я склоненъ въ miles Fredericus de Meltico (LUB № 215; 1254) видѣть не представителя рода Moltke (будто бы первое ихъ появленіе; отношенія между de Melenteke и de Moltke до сихъ поръ остаются невыясненными), а брата Виперта, т. к. Melentike (= Mel [en] tiko) встрѣчаются часто. Этотъ же Fridericus былъ бы тогда = Frid. dapifer въ близкомъ Cerbeke § 168, который нигдѣ болѣе не встрѣчается; получилась бы и новая связь съ Wipertus dapifer—см. в. прим. 609.

[612]) Впрочемъ, уже при жизни Виперта началось и разселеніе: вдова Виперта даритъ (ок. 1282 г.; № 1653) монастырю Eldena часть дохода деревни Glaisin (1 ½ SW Ludwigslust).



http://zapadrus.su/

§ 135. Melenteke wigmannus I preter quem totam decimam habet prepositus. XVI

Melenteke, повидимому,=«Neuhof». Въ 1194 г. (№ 154) къ Капитулу отходитъ tota decima preter II mansos, что вполнѣ соотвѣтствуетъ записи ZR: изъ всей десятины изъяты II манса, изъ обычной епископской половины, значитъ, лишь I мансъ.

Wigmannus болѣе нигдѣ не встрѣчается, не только въ мекленбургской дипломатической традиціи, но и вообще въ граматахъ всего славянскаго Заэльбья, а посему возможно, что произошла ошибка, довольно обычная, при заполненіи первоначальной помѣтки W (=Wipertus) полнымъ именемъ.

Wipertus de Melenteke см. § 134; вдова его Alburgis (№ 1653) идентична съ Alburgis de Crumesse [613]), и эта голштинская женитьба Виперта, нужно сказать, вполнѣ понятна, такъ какъ въ ближайшемъ сосѣдствѣ, въ Goldeniz § 184 сидѣлъ братъ (см. § 21) Альбурги, да и вся окрестность полна владѣніями голштинскихъ родовъ—de Zechere (Bosowe § 139), de Lasbek (Scl. Tsachere § 34), de Jesowe (=Lupi § 63) въ Pvtselin § 163 и, наконецъ, de Scurlemer въ Bantin § 132, Tvrowe § 138, Scl. Sethorp § 37.

Въ 1273 г. [614]) Melenteke цѣликомъ переходитъ къ Капитулу, который въ теченіе почти цѣлаго вѣка владѣлъ всей десятиной данной деревни.

§ 136. Lassan Ecclesia I. Siffridus II. preter quos dimidia decima uacat episcopo. XXVIII

«Lassahn» въ XIII в. болѣе не встрѣчается, что очень странно для поселка, имѣвшаго церковь. Но была ли уже церковь при ZR, и, главное, былъ ли въ это время уже особый при-

---

[613]) См. § 89; тамъ же и относительно того, что одна вѣтвь de Crumesse приняла названіе de-Wittenburch.

Теперь понятно также, что братъ Виперта, Фридрихъ (см. в. прим. 611) тестируетъ по любекскому дѣлу, а также, что въ началѣ XIV (см. в. прим. 607) деревни Stenuelde, Stolnitze etc. находятся во владѣніи нѣкоего Фолькмара («Volcmarus»—излюбленное имя de Crumesse и ихъ родичей; см. § 89).

[614]) № 1293; № 2531 (1299 г.) лишь подтвержденіе.

http://zapadrus.su/

ходъ? Запись «Ecclesia I» не говоритъ ни за, ни противъ: это могла быть дотація отдѣльной мѣстной церкви [615]), могла быть и часть дотаціи [616]) для Noua Ecclesia. Пасторъ Шмальцъ высказывается очень неопредѣленно [617]), пасторъ Jöns (въ «Lassahn») предполагаетъ [618]), что не было ни прихода, ни даже филіальной часовни. Болѣе правильнымъ представляется отрицательный отвѣтъ. Во-первыхъ, Bosowe § 139, всегда принадлежавшее къ приходу «Neuenkirchen», не позволяетъ предполагать новую паррохію, начиная съ «Lassahn»; во-вторыхъ, въ XIII в. нѣтъ никакихъ основаній для раздѣленія и безъ того небольшого и компактнаго прихода «Neuenkirchen»; иначе—въ XIV в.: десятинный списокъ 1335 г. (№ 5613) знаетъ уже два раздѣльныхъ прихода, но оба и принадлежатъ тогда къ разнымъ «землямъ» (Noua Ecclesia—terra Razeburg; Lassan—terra Wittenburg), т. е., выражаясь политически, оба лежали въ разныхъ государствахъ—Мекленбургѣ и Лауенбургѣ—новое разграниченіе которыхъ произошло, вѣроятно, въ начальные годы XIV в. Политическія, а не церковныя причины раздробили приходъ, но разъединеніе ихъ долгое время, повидимому, оставалось на бумагѣ, такъ какъ въ теченіе двухсотъ лѣтъ [619]) обѣ церкви удовлетворялись однимъ іереемъ.

Рода de Lassan ни въ Мекленбургѣ [620]), ни въ Поморьѣ [621])—нѣтъ.

---

[615]) Такъ полагалъ K. Arndt: Ratzeburger ZR. 1833.

[616]) Какъ въ Demere § 12, Vilvn § 127, Bralizstorp § 196 и т. д.

[617]) K. Schmaltz (Jahrb. LXXII) p. 199—не паррохія; pp. 201, 204—можетъ быть Filialkapelle, p. 215 уже вполнѣ опредѣленно!

[618]) Aus der Gesch. des Kirchspiels Lassahn (Arch.... f. Lauenburg VIII, 2; 1906) pp. 66. 67.

[619]) Jöns O. c. p. 74.

[620]) Лишь одинъ разъ (№ 1929; 1287 г.), притомъ именно по дѣламъ, касающимся окрестностей мон. Zarrentin, выступаетъ—famulus Engelbertus de Lassan, родовая принадлежность котораго не поддается опредѣленію.

[621]) О существованіи какой-то связи съ Lassan въ Поморьѣ (въ 1295 г. имъ владѣетъ Oldagus de Zwerin —см. Reg. PUB) см. картограф. набросокъ § 124; о вѣроятной связи съ «Lensahn», подлѣ голштинскаго Oldenburg,—см. § 37.—Безъ опредѣленной, какъ будто, осѣдлости выступаетъ



http://zapadrus.su/

Спрашивается: къ какому же роду принадлежалъ отмѣченный ZR Siffridus?—Весьма убѣдительно было бы видѣть въ немъ того же Siffridus (=de Plone), который сидѣлъ и въ Tvrowe § 24, особенно, если согласиться, что Heinricus въ сосѣднемъ Techin § 137 принадлежитъ къ роду de Crumesse, ибо связь между de Plone и виттенбургской линіей de Crumesse очень значительна: Mustin § 21 сперва находилось у одного рода, затѣмъ перешло къ другому. Но противъ этого говоритъ то обстоятельство, что среди царрентинскихъ свидѣтелей неоднократно встрѣчается совершенно опредѣленный Зигфридъ, именно Siffridus de Dargenowe (и братъ его Jordanis) [622]), который, кромѣ того, имѣлъ мѣстную осѣдлость—въ Cvltsin § 129.

§ 137. Techin Heinricus IV preter quos dimidia decima uacat Episcopo. XVI

«Techin» встрѣчается еще лишь разъ: епископъ подтверждаетъ (1257 г.; № 800) обмѣнъ своего предшественника († 1250 г.) съ Капитуломъ—именно десятину съ IV мансовъ въ Techin на таковую же десятину въ Zure § 207. Однимъ изъ свидѣтелей является Jordanus miles, frater noster—не «братъ» епископа, какъ полагаетъ Reg. MUB, а собратъ, т.-е. каноникъ. Невольно, поэтому, возникаетъ предположеніе, что этотъ miles Jordanus, удалившійся на покой, идентиченъ съ Jordanis [623]), братомъ Зигфрида de Dargenowe, сидѣвшаго въ сосѣднемъ Lassan § 136; съ другой стороны, что IV манса 1250—1257 г.г. совпадаютъ съ свободными IV мансами эпохи ZR, т. е. что между Heinricus ZR и Jordanis была связь прямого наслѣдованія. Но тогда опять напрашивается новый выводъ: Heinricus въ Techin=Heinricus de Dargenowe (см. § 53) и наслѣдованіе сына (или племянника)—Jordanis de Dargenowe—вполнѣ объяснено.

---

въ Поморьѣ Ludolfus de Lassana №№ 1173 (1269 г.), 1245=Lud. de Lassan №№ 1249, 1309, 2706, 1403, 2715, 1971 (1288 г.).

[622]) №№ 692 (1252), 703, 704, 733 (1254).—Jordanis: №№ 692, 703.

[623]) Недаромъ онъ появляется лишь очень короткое время.—Кромѣ того: передача десятины съ IV мансовъ была прекраснымъ способомъ вкупиться въ братство.

http://zapadrus.su/

Есть, впрочемъ, и другая, тоже весьма привлекательная, идентификація: Heinricus въ Techin, а также Nicolaus въ близкомъ Guldeniz § 184 [624]) принадлежали къ виттенбургской линіи de Crumesse (см. §§ 21, 89), т. е. къ великому клану «стрѣлы» [625]).

§ 138. Tvrkowe dimidiam decimam habet Reinfridus. IX

Мѣстоположеніе—неизвѣстно; возможно, что теперешнее «Hakendorf», получившее это названіе отъ эмблемы владѣльца, Рейнфрида de Scorlemer § 37,—«стрѣлы» («stral» или hake; ср. § 58—de Наке и ихъ гербовую близость къ родамъ «стрѣлы»); аналогіей могло бы послужить село «Stralendorf» (2 NO Wittenburg), названная тоже по эмблемѣ «stral».

§ 139. Bosowe totum habet prepositus cum censu et decima. [?]

«Boissow»—часть изначальной дотаціи (№ 65; 1158 г.) Ратцебургской каѳедры; съ 1194 г. (№ 154) у Капитула; затѣмъ, неожиданно, въ свѣтскомъ владѣніи—у de Zechere, см. § 131.

§ 140. Ad sclauicum Nienthorp dimidiam decimam habet Hermannus. [?]

Reg. MUB и Hellwig предполагаютъ, что деревня=«Hof Neuendorf ($^3/_4$ S Gadebusch), относительно каковаго поселка существуетъ значительная документальная традиція [626]); ду-

---

[624]) Тутъ же и ихъ сестра Alburgis; см. в. § 135.

[625]) Тогда, возможно, находитъ нѣкоторое объясненіе и Marquardus de Techin (рода de Techin нигдѣ не наблюдается), лишь единожды встрѣчающійся въ 1237 году, въ Поморьѣ (№ 468; полностью—Cod. Pom. Dipl. № 354). Не тотъ ли это de Crumesse, который при крупномъ семейномъ дѣлѣ 1240 года (см. § 89) отсутствовалъ, пребывая неизвѣстно гдѣ?

[626]) Въ 1242 году (№ 544; утвержденіе князя) Godefridus dictus de Bulowe продалъ деревню Niendorp (въ XVI мансовъ) Любекскому соборному капитулу, у котораго она и находилась нѣкоторое время (№№ 936, 980, 1003), принося доходъ въ 4 и 5 марокъ ежегодно; въ 1283 году (№ 1703) Noua Villa iuxta Godebusg даетъ уже доходъ въ 12 марокъ; наконецъ въ 1289 г. (№№ 2015; 2023) капитулъ отдаетъ деревню роду de Smeker на «двѣ

http://zapadrus.su/

мается, однако, что въ виду существованія Nienthorp § 36 наше Sclauicum Nienthorp нужно искать гдѣ-либо по близости отъ него, на противоположномъ берегу залива, и не идентифицировать его съ «Hof Neuendorf».

Hermannus—либо, что менѣе вѣроятно, одинъ изъ чрезвычайно скоро исчезающихъ de Wittenburg (см. § 144), либо изъ рода de Bluchere, которые находились въ какой-то тѣсной, но ближе не опредѣлимой, связи съ de Wittenburg (см. § 144).

Hermannus по ZR сидитъ еще въ Tessin § 143 (вплоть до 1606 г. у de Bluchere), Stulniz § 144, Warsekowe § 160 (=«Waschow»; Hermannus de Waschow №№ 1492, 1526, 1637, 2448—герба котораго Crull не знаетъ—одинъ изъ отпрысковъ рода de Bluchere), Presek § 172. Братья этого Германа—Ludolfus (Wozlize § 148; Parem § 151) и Johannes (Pvtlekowe § 166); тоже братъ (или отецъ?)—Olricus (№ 339; 1227 г.), сидѣвшій въ Bansin § 198, Domeratse § 197 и, повидимому, въ Bluggere § 460, которое за родомъ остается до 1509 г. Распространеніе de Bluchere и ихъ развѣтвленій (уже F. Wigger указалъ, что нужно имѣть въ виду: de Waschow, de Ziklemarke, de Melenteke, de Boddin) [627])—вверхъ по рѣкѣ Schaale и ея притоку Schilde—выступаетъ необычайно опредѣленно и ярко.

§ 141. Campe dimidia decima uacat episcopo. et de allodio VIII° mensure siliginis. [?]

Вся строка приписана позднѣе, черными чернилами, и это вполнѣ соотвѣтствуетъ самому факту, ибо insula [628]) Campeas была пріобрѣтена (№ 460) лишь епископомъ Готшалькомъ (1229—1235 XII), для котораго составленъ былъ и ZR.

---

жизни», получая за это 200 марокъ единовременно и по 20 марокъ (грамата предвидитъ дальнѣйшее увеличеніе ренты при возможномъ возобновленіи контракта) ежегодно.

[627]) Другое «Boddin» (¾ WS Gnoien; подлѣ и иныя владѣнія рода—«Quitzenow», «Wasdow», «Bobbin») принадлежало роду съ начала XIV (? семейная традиція; документовъ нѣтъ) и до 1700 г.

[628]) На самомъ дѣлѣ лишь полуостровъ; терминъ «insula» примѣнялся иногда очень своеобразно—PUB III № 1730: Proprietas vero illius civitatis (Dymin; подробно объ этой proprietas говоритъ № 1615) Insula vocatur.

http://zapadrus.su/

Въ мартѣ 1236 г. (№ 448), при императорской инвеститурѣ епископа Петра, подтверждается среди другихъ владѣній и insula Campe съ находящейся тамъ curia episcopi [629]).

In parrochia Dobersche.

§ 142. [D]obersche ecclesia I. preter quos dimidiam decimam habet Coruus. XII

«Döbbersen» уже въ 1194 г. (№ 154) имѣетъ церковь; въ 1226 г. (№ 320) все село (!! Doberse cum ecclesia et omni iure eiusdem uille in episcopatu Racenborg), какъ мы неожиданно узнаемъ, находилось во владѣніи монастыря Zeven (5 NO Bremen); не знаемъ мы и никакихъ подробностей, какимъ образомъ при ZR оно перешло (половина десятины, т.-е. владѣлецъ) къ Corvus'у (о немъ см. § 73). Дальнѣйшія документальныя упоминанія касаются лишь церковныхъ дѣлъ: въ 1255 г. 30/VI (№ 752; надпись) происходитъ освященіе новой церкви, въ 1288 г. (№ 1678) подтверждается мѣстному священнику старинная привилегія на рыбныя ловли [630]).

§ 143. Tessin Hermannus dimidiam decimam habet ab episcopo. X

«Tessin» болѣе не упоминается; одноименныхъ деревень чрезвычайно много [631]), между прочимъ и Tessin § 468 (terra Boyzenburg), въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ villa Bluggere § 460. Отъ времени до времени появляется, поэтому, множество разныхъ de Tessin, настоящую родовую принадлежность которыхъ нельзя, однако, опредѣлить [632]); съ нашимъ

---

[629]) Грамата № 574 и дается въ Campen.

[630]) Вслѣдствіе ихъ доходности церковь, быть можетъ, и снабжена была малымъ (лишь II манса) земельнымъ надѣломъ.—Предполагать, что въ виду «quos» надъ «ecclesia» должно бы находиться II, а не I,—нѣтъ никакой необходимости; совершенно безпочвенно указаніе MUB: «ursprünglich stand hier II».

[631]) 1¼ W Brüel; ½ NW Krakow; 1½ S. Sternberg («Dessin», но такъ въ XIII в. писалось и Tessin).—«Tessin» 1 NO Neukloster не въ счетъ, т. к. образовалось изъ (см. § 195) tu (=zu) Sien.

[632]) Mülverstedt Meckl. † даетъ гербъ de Tessin («перекладина»), но указываетъ на полную генеалогичесую и геральдическую путаницу.

http://zapadrus.su/

Tessin, во всякомъ случаѣ, ни одинъ изъ этихъ de Tessin не связанъ.—Въ поискахъ за сближеніями наталкиваемся на любопытное топономастическое явленіе: мѣстность возлѣ Crivitz-Goldberg прямо-таки изобилуетъ названіями, перенесенными либо изъ-подъ Gadebusch [633]), либо изъ-подъ Hagenow:

■CRIVITZ *Steinbeck*● § 134 GOLDBERG■

Settin● § 187 ●Zapel § 179 ●Kladrum § 190 ●Goldenbow § 212

*Fraenmark*● § 246 ●*Wocten* § 148 ●*Grambow* § 237 *Benthen*● § 150 ●*Welzin* § 240● *Vietlübbe*

Hermannus, несомнѣнно,=de Bluchere [634]), ибо наше «Tessin» вплоть до 1616 г. принадлежало данному роду.

§ 144. Stulniz Hildebode dimidiam decimam habet ab XXIII episcopo [635]). et Hermannus I et dimidium.

«Stöllnitz» еще лишь въ 1297 г. (№ 2448), когда графъ Шверинскій продаетъ десятину (т. е. принадлежавшую ему на общихъ основаніяхъ половину десятины) villae Stolniste монастырю Zarrentin; сама деревня, тѣмъ не менѣе, не стала монастырской, такъ какъ десятинный списокъ начала XIV в. отмѣчаетъ здѣсь свѣтское владѣніе, притомъ въ видѣ значительнаго комплекса трехъ сосѣднихъ деревень [636]).

---

[633]) На картограф. наброскѣ названія изъ-подъ Gadebusch'а даны курсивомъ.—Другую карту номенклатурныхъ сближеній для этой же мѣстности см. § 453.

[634]) Подлѣ нашего «Tessin»—Melenteke § 135, а de Melenteke въ ближайшемъ родствѣ (несмотря на разницу гербовъ) съ de Bluchere.

Отпадаютъ, поэтому, и возможныя идентификаціи съ Herm. de Wittenburch (см. § 144) и Herm. de Hagenow (см. § 168).

[635]) Характерно, что внесеніе черными чернилами начинается съ точки (ср. также §§ 196, 197, 198)! Значитъ, съ самаго начала составитель предполагалъ дать здѣсь добавочное внесеніе; отсутствіе заключительной точки въ основномъ текстѣ должно, поэтому, всегда приниматься во вниманіе и является признакомъ незаконченности записи.

[636]) См. в. прим. 607 и прим. 613.

http://zapadrus.su/

Hildebode выступаетъ неоднократно въ ZR [637]) и вездѣ является владѣльцемъ (ибо всюду ему идетъ половина десятины); странно лишь, что такой крупный помѣщикъ не владѣлъ сплошнымъ комплексомъ, не менѣе странно, что въ дипломатической традиціи онъ появляется необыкновенно рѣдко [638]), и что о дальнѣйшей судьбѣ его рода мы не имѣемъ никакихъ положительныхъ свѣдѣній [639]). Лишь по одной граматѣ 1222 г. (SchHL I № 387), данной въ Виттенбургѣ и написанной мѣстнымъ священникомъ, который, конечно, хорошо зналъ окрестныхъ магнатовъ, можно предположить, что перечисленные непосредственно послѣ Hildebodo de Wittenborch—Daniel, Salemon, Hermannus, Herebertus ..... являются его сыновьями; подтверждается это другой граматой того же года (SchHL I № 386), въ которой выступаетъ Daniel de Wittenburg, и, наконецъ, въ № 332[n] (1226), опять-таки непосредственно послѣ Hildebodo de Wittenburg, тоже фигурируетъ Daniel. Возможно, поэтому, что тотъ же Daniel отмѣченъ ZR въ Zvre § 207 [640]), но положительныхъ подтвержденій у насъ нѣтъ, тѣмъ болѣе, что его нельзя (см. § 207) идентифицировать со сравнительно лучше извѣстнымъ Daniel de Swerin.

Еще хуже наша освѣдомленность относительно трехъ остальныхъ сыновей. Herebertus—совершенно не упоминается, Salemon—встрѣчается лишь одинъ разъ [641]), а вопросъ относительно Hermannus цѣликомъ зависитъ отъ того, какъ мы будемъ толковать соотвѣтствующія занесенія ZR.

---

[637]) Droneviz § 145, Karwete § 159, Bobetin § 164, Scl. Sadewalz § 269.

[638]) № 332[n] (1226)—Hildebodo de Wittenburg; № 460 (1237)—просто Hildebode (Reg. MUB напрасно сомнѣвается; остальные свидѣтели всѣ изъ близкой parrochia Nienkerken); SchHL I № 387 (1222)—Hildebodo de Wittenborch.

[639]) Гербъ можно, поэтому, опредѣлить лишь предположительно.

[640]) Въ указанной уже граматѣ 1222 года (SchHL I № 386) вмѣстѣ съ этимъ Даніиломъ тестируетъ и Walterus de Penze, а деревни Zvre § 207 и Panitz § 200 лежатъ въ непосредственномъ сосѣдствѣ (такими же близкими сосѣдями оба и по двумъ другимъ деревнямъ—Scarbowe § 180, Preceke § 172).

[641]) № 381 (1230 г.)—просто Salomon; другихъ Саломоновъ ни среди мірянъ, ни среди духовенства не отмѣчено за весь XIII в.

http://zapadrus.su/

Естественнѣе всего видѣть въ Германѣ, указанномъ въ нашемъ же «Stöllnitz»,—сына упоминаемаго тамъ же Hildebode. Но противъ этого говорятъ и форма, и содержаніе занесенія. Запись относительно Hildebode категорически указываетъ, что у него половина десятины; болѣе поздняя приписка относительно Hermannus такимъ образомъ не столько пополняетъ, сколько уничтожаетъ предыдущую запись. Если поэтому предположить, что старикъ Hildebode къ моменту провѣрки ZR уже умеръ, то все же нельзя въ «Германѣ» видѣть наслѣдника его правъ, тѣмъ болѣе, что соотвѣтствующая поправка не сдѣлана относительно другихъ владѣній того же Hildebode. Нельзя предположить и совмѣстное, хотя и въ разныхъ доляхъ, владѣніе десятиной: по обычному въ ZR пріему родственники всегда соединены союзомъ «et», а кромѣ того, это не мирится съ указанной уже категоричностью основной записи относительно «половины» десятины. Не менѣе невѣроятно видѣть сыновей Hildebode въ записи для Warsecowe § 160—Hermannus et sui fratres. Этотъ Hermannus несомнѣнно изъ рода de Bluchere; на это указываетъ не только ближайшее сосѣдство съ Виттенбургомъ, гдѣ у Блюхеровъ вплоть до 1436 г. были владѣнія въ чертѣ городского Weichbild'a, не только такое же непосредственное сосѣдство съ Lesen § 162, которымъ Блюхеры владѣли до 1651 г., но и то обстоятельство, что сами de-Waschow (de Warsecowe)—вѣтвь все тѣхъ же Блюхеровъ (см. § 140).

Безспорна также, какъ мы видѣли (см. § 143), и идентификація Германа въ Tessin, который тоже оказывается Германомъ Блюхеромъ.—Выясняется, наконецъ, и непринадлежность Proceke § 172 роду Hildebode. Упоминаемый тамъ Hermannus тоже = de Bluchere, ибо въ началѣ XIV в. (десят. списокъ № 5612) деревней владѣетъ Ulricus dictus Zart, прозванный такъ, очевидно, въ отличіе отъ другого своего соименнаго сородича: и, дѣйствительно, Ulricus Pinguis въ это время встрѣчается именно у de Bluchere.

Если даже допустить, что только что приведенныя опредѣленія виттенбургскихъ «Германовъ» эпохи ZR уязвимы въ томъ отношеніи, что не удалось указать непосредственно совре-

http://zapadrus.su/

меннаго имъ Германа Блюхера [642]), то неуязвимъ, думается, фактъ перехода всѣхъ этихъ владѣній въ руки Блюхеровъ, т.-е въ худшемъ случаѣ все же придется допустить, что между родомъ Hildebode, особенно его сыномъ Германомъ, и родомъ Блюхеровъ была тѣснѣйшая родственная связь, проявившаяся въ абсолютномъ наслѣдованіи.

§ 145. Droneviz idem hildebode dimidiam decimam habet. XVII

«Drönnewitz» болѣе не встрѣчается въ XIII в. [643]); другое «Drönnewitz» (по граматамъ—Droneviz) въ Поморьѣ, подлѣ Demmin, имѣетъ такое любопытное номенклатурное окруженіе [644]), что связь съ мѣстностью Wittenburg-Gadebusch не подлежитъ сомнѣнію, и мы уже видѣли (§ 73), что возможной причиной переноса названій можетъ быть переходъ de Ritzerowe-Corvi, которые сидѣли и въ сосѣднемъ къ нашему «Drönnewitz» Dobersche § 142.

Hildebode см. § 144.

§ 146. Bodin nullum beneficium est. dimidia decima uacat Episcopo. XVIII [645])

«Boddin» болѣе не упоминается; съ начала XIV в. появляются de Boddin [646]), владѣющіе этой деревней (десят. списокъ, № 5612 p. 538); гербъ ихъ совпадаетъ съ гербомъ de Melenteke, родственниковъ de Bluchere.

§ 147. Badowe Heinricus II. preter quos dimidia decima uacat Episcopo. X

---

[642]) Въ свидѣтельскихъ каталогахъ царрентинскихъ граматъ Hermannus de Bluchere появляется лишь съ 1252 (№ 703) и 1253 (№ 727) гг.—Olricus de Bluchere современникъ ZR и не разъ въ немъ упоминается (см. § 140).

[643]) Въ началѣ XIV, см. в. прим. 607.

[644]) «Barlin» (ср. «Parlin» подлѣ Wittenburg), «Dummersdorp» (ср. Dvmmere § 152, и подлѣ—«Dümmerstück», «Dümmerhütte»), «Zarnekow» (ср. Tsarnekowe § 55), «Dargun» (ср. Dargun § 247).

[645]) Число совершенно явственно; непонятно, почему во всѣхъ изданіяхъ дано «XIV».

[646]) Первый—Marquardus de Bodin въ 1316 году (№ 3848).

http://zapadrus.su/

«Badow» очень слабо представлено въ документальной традиціи. Въ 1237 г. (№ 461) монастырь Reinfeld пріобрѣтаетъ мельницу, домъ и нѣкоторыя поля,—bona A. que Bardowa uocantur. Грамата сама по себѣ очень некорректна [647]), да и идентификація Bardowa съ нашимъ Badowe весьма вопросительна [648]), тѣмъ болѣе, что по безукоризненной граматѣ 1279 г. (№ 1492) Badow cum molendino принадлежитъ монастырю Zarrentin.

§ 148. Wozlize Rodolfus II. Episcopo V uacant. XIIII [649])

«Wöz» въ XIII в. не встрѣчается; одноименнаго рода нѣтъ: лишь въ 1316 г. (№ 3848) упоминается Hinricus de Wocelyz, который продаетъ bona in villa Putlekowe (см. § 166) монастырю Zarrentin. Гербъ этихъ de Wocelyz неизвѣстенъ (см. также Crull 456), и наврядъ ли они представляли особый родъ.

Rodolfus, быть можетъ,=de Bluchere (см. § 140), ибо для данной округи другихъ Рудольфовъ не находится.

§ 149. Rocut Episcopus II. prepositus VII. XVIII

«Raguth» [650]) еще лишь въ 1194 г. (№ 154), когда Капитулъ получаетъ половину десятины, вѣрнѣе половину десятины минусъ локаторская доля, которая въ эпоху ZR почему-то освободилась и вернулась епископу. Явленіе—необычное, а посему и

---

[647]) См. MUB ad № 461.

[648]) Предлагаютъ ее Reg. MUB и Hellwig.—Отклоненіе идентификаціи вызывается слѣдующими соображеніями. Одновременно съ Bardowe въ № 461 упоминаются и IV манса in Questentin=«Questin» § 364 подлѣ Grevesmühlen. Далѣе: грамата дана отъ лица князя Мекленбургскаго, что подходило бы для области Гревесмюлена (очень правильно тогда и участіе въ тестификаціи нѣкоего Hinricus Pren—онъ въ эпоху ZR сидитъ въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Questentin, именно въ Bvrtzowe § 299), но совершенно непонятно для области нашего Badowe, гдѣ граматы даются отъ лица графовъ Шверинскихъ.

[649]) Сперва было XII (неправильность эта замѣчена была рано, т. к. поставленъ крестикъ для наведенія справокъ); еще II прибавлено черными чернилами и одновременно, тѣми же черными чернилами, надъ Rodolfus поставлено II (въ моемъ fac-simile ZR—забыто). Episcopo V uac.—приписка черными чернилами.

[650]) Ср. «Rachut» въ Голштиніи—§ 37, картограф. набросокъ.

http://zapadrus.su/

понадобился тоже необычный, точный подсчетъ для разграниченія претензій епископа и Капитула.

§ 150 Bentin Suederus I. Theodericus I. preter quos decimam totam habet prepositus. XIX [651])

«Bentin» представлено слѣдующими документальными свидѣтельствами. Въ 1194 г. (№ 154) Капитулъ получаетъ половину всей десятины; въ 1208 г. (№ 182) епископъ даетъ еще IV манса со всѣми правами [652]); въ 1299 г. (№ 2531) miles Johannes de Luzowe (см. § 167) отказывается въ пользу Капитула отъ IV мансовъ, и графъ Шверинскій продаетъ ихъ, право суда и прочія права на «имѣющіеся уже у Капитула XIV мансовъ», такъ что «отнынѣ вся villa цѣликомъ будетъ у Капитула».

Итакъ, десятинныя права Капитула были такими же исключительными, какъ и въ Melenteke § 135; и здѣсь, и тамъ широкія десятинныя права привели къ постепенному фактическому о с в о е н і ю всей деревни. При ZR только IV манса [653]) находились еще въ частномъ владѣніи, и столькими же мансами владѣли до 1299 г. рыцари de Luzowe. Между тѣмъ, среди de Luzowe, выступающихъ сравнительно поздно [654]), нѣтъ ни «Теодериховъ», ни «Свидеровъ». Sueder—вообще очень рѣдкое имя [655]), пови-

[651]) Внесено впослѣдствіи ч е р н ы м и чернилами.

[652]) ... cum omni iure, censu scilicet, decima et c h u n o w e (? Du Cange—не даетъ; лишь у V. Guden—Sylloge variorum diplomatum p. 329—нахожу въ м а й н ц с к о й граматѣ 1194 г.:... XVI partem maldri, que mensura vocatur c h u n f ... Весьма вѣроятно, поэтому, предположеніе, что въ Мекленбургскихъ земляхъ такой подати ф а к т и ч е с к и н е б ы л о, и что т е р м и н ъ введенъ былъ с о с т а в и т е л е м ъ граматы, возможно германцемъ изъ-подъ Майнца; этимъ объясняется и полное фіаско историковъ, съѣхавшихся на съѣздъ 1890 г.—Protok. d. Generalversammlung der deutsch. Gesch.-und Altertumsvereine zu Schwerin p. 28—и выставившихъ тезисъ: Ist die Abgabe «Chunowe» nicht identisch mit dem «Hundekorn», которое взималось на Р ю г е н ѣ , см. Balt. Stud. XXIX).

[653]) Вытекаетъ изъ подсчета десятины; со стороны ц е р к в и освобождены II манса, значитъ с т о л ь к о ж е было освобождено и со стороны графа Шверинскаго.

[654]) Johannes—№№ 1929 (1287 г.), 2013, 2384, 2395 etc.

[655]) Лишь два раза во всей мекленбургской документальной традиціи, и оба раза у графа Ш в е р и н с к а г о : №№ 125 (1178?), 165 (1200?)—Suitherus, Switherus.

http://zapadrus.su/

димому голштинское[656]), а посему хотѣлось бы Теодериха искать въ какомъ-либо родѣ, имѣющемъ отношеніе къ Голштиніи и голштинцамъ, тѣмъ болѣе что соединеніе обоихъ въ нашемъ Bentin не случайно: Sviderus сидѣлъ еще въ Sekkevin § 202, а подлѣ, въ непосредственномъ сосѣдствѣ, находился Theodericus въ Vilan § 189.—Въ раннихъ свидѣтельскихъ каталогахъ монастыря Zarrentin выступаютъ два «Теодериха»: очень рѣдко—Thidericus de Bodenstede (см. § 126) и, гораздо чаще,—Tidericus Scacmannus, принадлежавшій къ широкораспространенному роду de Man (см. § 455), которые находились въ значительномъ соприкосновеніи съ голштинскими родами, совпадая съ ними и по гербу («голова вепря»)[657]); изъ мекленбургскихъ родовъ они были въ ближайшемъ родствѣ (см. § 455) съ de Belowe.

## In Parrochia Parem.

§ 151. [P]Arem Ecclesia I. Lvdolfus II. preter quos dimidia decima uacat Episcopo. XVIII

«Parum» упоминается лишь № 154 (1194 г.), когда здѣсь существовала уже церковь. Одноименнаго рода нѣтъ: лишь въ 60-хъ гг. появляется Conradus de Parem[658]), имѣвшій осѣдлость въ «Parum»[659]) $^1/_2$ W Güstrow.

Lvdolfus=de Bluchere, см. § 140.

§ 152. Dvmmere dimidiam decimam habet Coruus X

«Dümmer» болѣе не упоминается; Corvus и объясненіе имени Dummere см. § 73. Въ началѣ XIV в. (десятин. спис. № 5612, p. 538) Hermannus de Warschowe (боковая линія de Bluchere,

[656]) Ср. SchHL I №№ 80, 81 (ca. 1141)—Suetherus; № 345 (1218)—Swedero de Buc; № 691 (1247)—Suithe.

[657]) См. § 455; Crull 117 герба не знаетъ.

[658]) de Parim (см. еще § 455)—№№ 1017 (1264), 1547 (1280); гербъ неизвѣстенъ—Crull 204.

[659]) № 420 (1233)—Parme; № 1153; подлѣ—озеро Parmene, № 398 (1238). Въ ближайшемъ сосѣдствѣ «Lüssow»; ср. Lvzowe § 167, тоже сосѣднее къ нашему «Parum».

http://zapadrus.su/

§ 140) владѣетъ значительнымъ комплексомъ: Dummere, Molenbeke § 154, Schartzin § 153, а кромѣ того, еще Tramme § 191.

§ 153. Scarsin dimidia decima uacat Episcopo. XIV

«Schossin» болѣе не встрѣчается. Въ концѣ вѣка появляется Fredericus de Scarzin [660]), гербъ котораго (три или четыре «перекладины») сохранился и совпадаетъ съ гербомъ de Melenteke, сородичей Блюхеровъ; съ другой стороны, «Schossin» въ началѣ XIV в. (десят. списокъ № 5612; см. § 152) находится во владѣніи de Waschowe, тоже линіи Блюхеровъ, и такъ какъ въ томъ же десятинномъ спискѣ выступаютъ (№ 5612 p. 539) и Fredericus de Schartzin et Marquardus de Boddyn milites fratres, имѣющіе владѣльческую («половину») десятину въ одноименныхъ поселкахъ, то вполнѣ можно предположить, что и неизвѣстный доселѣ (Crull 61) гербъ de Waschowe совпадалъ съ гербами de Boddin и de Scarzin. Является, поэтому, невольное предположеніе, что и эмблема de Bluchere въ раннюю пору была болѣе простой (нѣсколько «перекладинъ»), и что обычно даваемые «два ключа» (по прекрасной печати 1315 г.; см. F. Wigger I pp. 33 sq.) были, повидимому, позднѣйшимъ «наложеніемъ» или, вѣрнѣе, замѣной прежняго герба, быть можетъ съ того момента, когда Olricus de Bluchere сталъ (1257—1284) Ратцебургскимъ епископомъ (въ 1291—1309 слѣдуетъ уже второй епископъ изъ рода Блюхеровъ, Hermannus), ибо «ключи» обычная эмблема епископской власти.

§ 154. Molenbeke dimidia decima uacat episcopo. XII

«Mühlenbeck» въ XIII в. болѣе не встрѣчается; въ началѣ XIV оно находится (см. § 152) во владѣніи de Waschowe, линіи Блюхеровъ. Рода—нѣтъ; въ послѣднюю четверть вѣка выступаетъ Johannes de Molenbeke [661]) въ качествѣ консула города Parchim, и вполнѣ возможно предположеніе, что это—одинъ изъ младшихъ de Waschowe (отнюдь не «крестьянинъ», какъ пола-

---

[660]) Поучительно быстрое видоизмѣненіе названія: № 2384 (1296 г.)—Freder. de Scarzin, № 2448 (1297)—Fr. de Schatsin, № 2526 (1298)—Fr. de Scozzin.

[661]) №№ 1598 (1282 г.), 2203, 2204 (1293 г.).

http://zapadrus.su/

гаетъ Reg. MUB), который ушелъ въ городъ Parchim и его окрестности [662]) по примѣру многихъ близкихъ сосѣдей—de Bruseviz, de Malin, de Welzin etc. (см. § 210).

§ 155. Radelube dimidia decima uacat Episcopo. X

«Radelübbe» болѣе не встрѣчается; рода—нѣтъ. Въ концѣ XIII в. (см. § 156) и въ началѣ XIV в. (десят. списокъ № 5612 p. 538) Radelubbe et Ghemelin у рыцаря Gherardus de Dorne, и это указаніе очень любопытно, такъ какъ кромѣ южныхъ de Dorne (гербъ: 2 «рыбы»; характерно для Лауенбурга) существовали и сѣверные, голштинскіе de Dorne (гербъ: «голова вепря»; характерно для Голштиніи; см. § 455), которые сидѣли подлѣ Lütjenburg, гдѣ, между прочимъ, находятся «Gr.-» и «Kl.-Rolübbe»,—въ граматахъ Rodelube [663]).

§ 156. Chemelin dimidia decima uacat Episcopo. XXV

Въ 1219 г. (№ 249) графъ Ратцебургскій даетъ V мансовъ въ «Gammelin»—ecclesie Raceburgensi. По обычному словоупотребленію ecclesia есть Капитулъ, но запись ZR, не упоминая про долю Капитула (имѣя V мансовъ, онъ за десять слишкомъ лѣтъ постарался бы и пріобрѣсти и десятину съ нихъ), какъ бы свидѣтельствуетъ о томъ, что на сей разъ подъ ecclesia нужно понимать Ратцебургскую церковь вообще.—Второй разъ «Gammelin» фигурируетъ какъ мѣсто выдачи граматы (№ 2209; 1293 г.),

[662]) Около Parchim-Lübz и рядъ номенклатурныхъ совпаденій съ мѣстностью подъ Виттенбургомъ.

●Stralendorf (cf. Stralendorf 1 NO «Mühlenbeck»)

●Beckendorf § 171.

●Bobzin § 164

■LÜBZ

Другія сопоставленія см. § 210.

[663]) Другія топономастическія совпаденія съ мѣстностью подъ Виттенбургомъ см. § 37, картограф. набросокъ; см. такую же карту въ § 408.

Rodelube, кстати, не встрѣчается ни у И. А. Бодуэна де Куртенэ, ни у Г. Иречка.

http://zapadrus.su/

ибо владѣльцы деревни, Gerhardus de Dorne [664]) и его супруга Abele de Chemelin, даютъ Капитулу II манса въ Potechowe § 174.

§ 157. Pogresse walterus II. preter quos dimidiam decimam habet prepositus XVIII

«Pogress» еще лишь № 154 (1194 г.), когда Капитулъ получаетъ ⅓ десятины; въ подсчетѣ ZR, поэтому, кроется какая-нибудь ошибка или какая-либо недоговоренность (недаромъ нѣтъ заключительной точки!): счетъ сойдется лишь тогда, если у Вальтера будетъ не II, а III манса

$$\text{dimid. dec.—III} = \frac{\text{XVIII}}{3}$$

либо, если допустить, что въ Pogresse I мансъ назначенъ былъ для церкви въ сосѣднемъ Parem § 151, которая вѣдь по ZR имѣетъ лишь дотацію въ II манса.
Walterus=de Paniz; см. §§ 34, 133.

## In parrochia Wittenburg.

§ 158. [I]N agris ciuitatis Wittenburg nulla decima uacat Episcopo. [?]

По № 5612 (р. 538) десятина съ VII мансовъ ante ciuitatem Wittenborg находится у братьевъ Fredericus de Schartzin et Marquardus de Boddyn, т.-е. у сородичей de Bluchere (см. § 153), и эти владѣнія считались за Блюхерами вплоть до 1436 г.

§ 159. KArwete Hildebode II. preter quos dimidia decima uacat Episcopo. XII

«Karft» болѣе не встрѣчается; рода нѣтъ.—Hildebode см. § 144.

§ 160. WArsekowe Hermannus et sui fratres dimidiam decimam habent ab episcopo. XXI[us]

№ 1750 (1284 г.) данъ in villa Warscow (=«Waschow»): графъ

---

[664]) Объ ихъ гербѣ лауенбургскаго типа см. § 155; въ связи съ этимъ обращаетъ на себя вниманіе названіе «Gamehlen» ½ SW Dannenberg.



http://zapadrus.su/

Шверинскій даетъ монастырю Zarrentin VII ½ мансовъ въ Scl. Weltcin (=«Kl. Weltzin» 1¾ SO Gadebusch). Первое мѣсто въ свидѣтельскомъ каталогѣ занимаетъ Ulricus Pinguis de Bluchere, не только вслѣдствіе значительнаго своего соціальнаго вѣса, но и потому, что онъ глава рода de Bluchere, вѣтвью котораго (см. § 140) являются de Waschowe. Гербъ de Waschowe, до сихъ поръ не опредѣленный (Crull 61), см. § 153.

Hermannus=de Bluchere, см. § 144.

§ 161. Ziklemarke [665]) dimidia decima uacat episcopo. XII
nullum beneficium est.

«Ziggelmark» болѣе не упоминается. Въ концѣ вѣка появляется, притомъ въ граматахъ для Zarrentin,—такъ что мѣстная осѣдлость вполнѣ ясна,—Hermannus de Cigelemarke [666]), родовую принадлежность котораго Reg. MUB не опредѣляетъ. Между тѣмъ уже Wigger, а за нимъ и Crull (p. 131, Anm.), высказывали предположеніе, что внезапно появляющійся и столь же быстро исчезающій de Zigelemarke принадлежитъ къ роду de Bluchere. При помощи царрентинскихъ граматъ можно это предположеніе превратить въ достовѣрный фактъ: Hermannus de Zigelemarke совпадаетъ съ Hermannus de Bluchere [667]), какъ видно изъ его мѣста въ свидѣтельскихъ каталогахъ [668]), и ad libitum принималъ то одно, то другое названіе.

§ 162. Lesen Ecclesia wittenburg I. preter quos di- [?]
midia decima uacat Episcopo.

---

[665]) Только названіе деревни дано сепіей; все остальное—приписка черными чернилами.

[666]) № 2395—Herm. de Sikkermarke (!!), № 2448 (1297)—Herm. de Cigelemarke.

[667]) 15-й Блюхеръ и 5-й среди нихъ «Германъ» по счету Reg. MUB., №№ 1929, 2384, 2526 (1298 г.), 2531.

[668]) № 2448 (1297) Herm. de Cigelmarke помѣщается среди другихъ Блюхеровъ, ибо тестификація этой граматы гласитъ:... Fredericus de Schartsin (=de Bluchere; см. § 153), Hermannus de Cigelemarke, Wipertus de Bakendorpe (Crull p. 131: Wip. v. Bakendorf gehört zur Familie v. Blücher).

Въ слѣдующемъ, 1298 году (№ 2526), Herm. de Bluchere встрѣчается въ томъ же свидѣтельскомъ окруженіи: ...Hermannus Bluchere, Fridericus de Scozzin (=de Bluchere; см. § 153), Gherardus de Doren (см. § 156).

http://zapadrus.su/

«Lehsen» болѣе не встрѣчается въ документальной традиціи; одноименнаго рода тоже нѣтъ, ибо famulus Wibertus de Lesen [669]) 1297 г. (№ 2448), чего опять-таки (см. § 161) не замѣтили въ Reg. MUB, совпадаетъ съ тѣмъ miles Wipertus de Bluchere, который появляется съ 1299 г. (№ 2531). Пріемлемость указанной идентификаціи поддерживается не только тѣмъ обстоятельствомъ, что F. Wigger и Crull независимо другъ отъ друга пришли къ тому же выводу, но и семейной традиціей самихъ Блюхеровъ, считавшихъ «Lehsen» владѣніемъ рода съ 1287 г. (см. Ledebur «Adelslexicon»).

§ 163. Pvtselin [670]) Burchardus III. [?]

Деревня нынѣ исчезла; мѣстоположеніе ея—неизвѣстно (быть можетъ подлѣ Putlecowe § 166?). Burchardus=de Jesowe (см. § 192), постоянно тестирующій по дѣламъ Zarrentin-Wittenburg; de Jesowe—вѣтвь Блюхеровъ, какъ отмѣчаетъ даже Reg. MUB, но съ любопытнымъ (очевидно, измѣненнымъ впослѣдствіи) гербомъ («стрѣла»), роднящимъ ихъ съ гербами клана стрѣлы, сидѣвшихъ вѣдь и вокругъ озера Schaal (см. Карту Ратцеб. епархіи) и между прочимъ (самъ Reinfridus de Scurlemer!) въ сосѣднемъ Putlecowe § 166.

§ 164. Bobecin Hildebode dimidiam decimam habet ab episcopo. XII [671])

«Bobzin» болѣе не встрѣчается; рода—нѣтъ [672]). Hildebode см. § 144.

§ 165. Woltsowe Heinricus II. preter quos dimidiam habet prepositus. XXII [673])

---

[669]) Кромѣ него появляется лишь еще одинъ de Lesen, Hermannus, въ качествѣ капеллана у графа Шверинскаго; нужно думать, что и онъ былъ изъ рода Блюхеровъ, среди которыхъ было вѣдь много духовныхъ, между прочимъ и рядъ ратцебургскихъ епископовъ (см. § 153).

[670]) Названіе—основной слабой сепіей.

[671]) Черное внесеніе.

[672]) Другое Bobcin и спорадическое появленіе соименнаго рыцаря см. § 344.

[673]) Черными чернилами; все остальное внесеніе написано со страннымъ многократнымъ изломомъ строки.



http://zapadrus.su/

«Wölzow» болѣе не упоминается въ XIII в., а посему неизвѣстно, когда половина десятины перешла къ Капитулу; въ началѣ XIV в. въ десят. спискѣ № 5612 p. 538 мы читаемъ—Arnestus de Woltzowe miles de decima tota villarum Woltzowe [674]) et Lukeuitze (§ 169) preter duos mansos, quos habet prepositus, т.-е. какъ разъ обратное тому, что внесено въ ZR, и десятинныя претензіи Капитула такъ и остаются невыясненными. Зато родъ de Woltsowe нѣсколько выясняется: № 5612 даетъ Arnestus de Woltzowe, въ документахъ XIII в. встрѣчается (№ 1224; 1271 г.) miles Hernestus de Wolszhowe, очевидно отецъ или дядя предудыщаго, который сидѣлъ, какъ видно изъ свидѣтельскаго окруженія, подлѣ Виттенбурга, т.-е. въ нашемъ «Wölzow»; съ таковой же осѣдлостью встрѣчается (№ 1929; 1287 г.) Hinricus de Weltzowe, и мы, поэтому, въ правѣ предполагать, что и Heinricus ZR тоже относится къ тому же роду, въ которомъ «излюбленными» именами являются «Эрнестъ» и «Генрихъ».

Гербъ de Woltzowe («баранья голова» и, въ лѣвой половинѣ поля, «оленій рогъ») слишкомъ поздней сохранности (1422 г.!), чтобъ возможны были надежныя геральдическія сближенія для XIII в.

§ 166. Pvtlekowe Johannes II. Reinfridus IV. XII

Въ 1282 г. (№ 1637) графъ Шверинскій подтверждаетъ монастырю Zarrentin право собственности за купленную (цѣна—200 марокъ) у Theodericus de Putlechow деревню «Püttelkow» [675]);

---

[674]) Упоминаніемъ послѣдующаго Lukeuitz—Woltzowe опредѣляется вполнѣ точно; Mülverstedt Meckl. † тѣмъ не менѣе смѣшиваетъ его съ другимъ Wolzowe (=«Woltow» 1 ¾ NW Gnoien), а посему его интересное указаніе, что оно находилось во владѣніи рода вплоть до 1506 г. тоже, къ сожалѣнію, отпадаетъ.—Нужно, впрочемъ, прибавить, что «Woltow» находится въ очень интересномъ сосѣдствѣ: подлѣ лежитъ цѣлый комплексъ владѣній de Bluchere («Quitzenow», «Wasdow», «Bobbin» см. в. прим. 627), вмѣстѣ съ которыми de Woltzowe и могли перейти въ Gnoien.

[675]) Одноименныхъ деревень нѣтъ; лишь «Büttelkow» ¾ NW Kröpelin, но какой-либо связи не замѣчается (см. еще § 449), развѣ что по сосѣдству деревня «Blengow», а у de Blengow тотъ же гербъ, что и у de Dorne, сидѣвшихъ въ Chemelin § 156 и Radelube § 155, недалеко отъ нашего «Püttelkow».

http://zapadrus.su/

среди свидѣтелей выступаетъ длинный рядъ Блюхеровъ; родъ de Putlechow болѣе нигдѣ не появляется, и гербъ его неизвѣстенъ [676]). Въ 1287 г. (№ 1930) Olricus pigwis (sic!) de Bluchere, имѣя въ ленъ отъ Ратцебургскаго епископа десятину съ IV мансовъ, продаетъ ее монастырю Zarrentin. Наконецъ, въ 1316 г. (№ 3848) освоеніе деревни заканчивается; монастырь покупаетъ у Hinricus de Wocelyz (см. § 148) и у его сыновей Vicko et Nicolaus—mansos, prata, pascua et vniversaliter omnia bona sua, que in villa Putlekowe habuerunt.

Лишь нѣкоторыя изъ этихъ свѣдѣній вполнѣ ясны и помогаютъ дешифраціи записи ZR. Такъ, напримѣръ, продажа десятины съ четырехъ мансовъ Ульрихомъ Блюхеромъ (и вообще большое участіе Блюхеровъ въ судьбахъ данной деревни—тестація въ 1282 г.; вѣроятная принадлежность de Wocelyz къ Блюхерамъ, см. § 148) показываетъ, что Johannes ZR, имѣющій тѣ же IV манса, тоже долженъ считаться членомъ того же рода.

Reinfridus=de Scurlemer (см. § 37) [677]), но о дальнѣйшей судьбѣ ихъ владѣній мы не знаемъ, ибо члены этого могущественнаго династическаго рода держались въ сторонѣ отъ придворной и государственной жизни.

Есть другая возможность идентификаціи Іоанна и Рейнфрида, на первый взглядъ очень заманчивая, которая посему и должна быть разсмотрѣна въ полной мѣрѣ—братья Johannes et Reinfridus de Paniz. Близость de Paniz къ нашему «Püttelkow» внѣ сомнѣнія: они сидѣли не только въ недалекихъ Panitz § 200 и Scl. Tsachere § 34, но и въ непосредственномъ сосѣдствѣ, въ Pogress § 157. И все-таки эту идентификацію принять нельзя. Если бы, во-первыхъ, въ «Püttelkow» сидѣли братья, то составитель ZR соединилъ бы ихъ союзомъ et или сказалъ бы просто—Rein-

---

[676]) Crull совершенно не внесъ его въ списки (отсутствуетъ, поэтому, и у Мюльверштедта), что при его исчерпывающей точности—рѣдкій недостатокъ; не внесены имъ также: de Tremonia (№ 969 названъ даже domicellus!), de Hake (см. § 57), de Krumesse (§ 89), de Proseken (§ 312), de Roxin (§ 295), de Scurlemer (§ 37), de Sterley, Stralige (§ 39), de Tessekowe (№ 991), de Zageran (№ 154).

[677]) Послѣдствіемъ близкихъ отношеній de Bluchere и de Scurlemer является, быть можетъ, гербъ de Jesowe («стрѣла»!), принадлежавшихъ къ роду de Bluchere.

http://zapadrus.su/

fridus et suus frater, не давая для каждаго особаго подсчета мансовъ. Во-вторыхъ, совершенно непонятной была бы тогда доля Блюхеровъ (IV манса), да и остальныя затрудненія (кто такіе de Putlechow? de Wocelyz?) остались бы въ полной силѣ. Самое же главное въ томъ, что оба de Paniz появляются много позднѣе [678]), нежели ZR, и дѣятельность ихъ, какъ видно по тестификаціоннымъ ихъ выступленіямъ, протекала исключительно въ Поморьѣ и на Рюгенѣ [679]).

§ 167. Lvzowe Emeze III. Episcopus I. VIII

«Dreilützow» болѣе не встрѣчается, такъ какъ № 1226 относится, повидимому, къ Lvzowe § 249 III. Emeze—нельзя опредѣлить; имѣетъ ли отношеніе къ славянскому имени Chemko [680])? имѣетъ ли отношеніе къ Chemelin § 156? [681]).

Въ 80-ые гг. отмѣчается особый родъ de Luzowe [682]), близкій къ de Goldenbow (§§ 212, 251), свидѣтельскія выступленія котораго таковы, что ихъ, несмотря на разницу гербовъ, приходится считать вѣтвью Блюхеровъ [683]).—«Dreilützow» еще и теперь во владѣніи рода Freiherren (съ 1786 г.) v. Lützow; «Lützow» § 249 III въ ихъ же владѣніи, до 1640 г. По десятинн.

---

[678]) Johannes: №№ 602 (1248), 807 (1257)... 1357, 1465 (1278); Reinfridus: №№ 602, 1014 (1264)... 2393 (1296). Быть можетъ два поколѣнія (колебанія мѣста въ свидѣтельскихъ каталогахъ все же недостаточно значительны для этого) съ одинаковыми именами?

[679]) По шверинскимъ дѣламъ лишь одинъ разъ (№ 602; 1248 г.), да и то даръ Шверинскому епископу приноситъ князь Рюгенскій.

[680]) Какъ и названіе Luzowe къ славянскому имени Luze (см. § 196)?

[681]) Ср. возвышенность Ehmken-Berg между Wittenburg и Toddin (Messtischblatt № 148).

[682]) Johannes de Luzowe, исключительно въ царрентинскихъ грамматахъ: №№ 1929 (1287), 2013, 2384, 2395, 2448, 2526, 2531 (1299 г.).

[683]) Почти всегда тестируютъ посреди Блюхеровъ и ихъ сородичей—de Jesowe, de Schossin, de Waschowe, de Cigelmarke, de Lesen, de Bakendorp. № 2013: Wipertus, Olricus, Hermannus de Bluchere, Johannes de Lutzowe. № 2384: Burghardus de Gesowe, Joh. de Luzowe, Fredericus de Skarzin, Hermannus de Bluchere. № 2448: Borchardus de Gesowe et Hinricus frater suus, Hermannus de Warschowe, Joh. d. Lutsowe, Fredericus de Schartsin, Hermannus de Zigelmarke, Wipertus de Bakendorpe...

http://zapadrus.su/

списку № 5612 p. 539 они владѣли еще Hauenthorst [684]) (=«Harst»; подлѣ «Dreilützow»), которое не упоминается въ ZR.

§ 168. Cerbeke fridericus dapifer dimidia decima. XII

«Düsterbeck» болѣе не встрѣчается; рода—нѣтъ. Fredericus dapifer—только здѣсь, а посему опредѣленіе его родовой принадлежности могло бы казаться затруднительнымъ. Дѣло облегчается тѣмъ, что въ сосѣднемъ Melenteke § 135 сидѣлъ родъ, имѣвшій (см. в. прим. 611) сперва прозвище «dapiferi», а потомъ превратившійся въ de Melenteke. Къ этому роду принадлежалъ и Fredericus, гербъ котораго, такимъ орбазомъ, тоже выясняется.

§ 169. Lvkkeuiz [?]

«Luckwitz» въ XIII в. болѣе не встрѣчается [685]), соименнаго рода—нѣтъ, а посему вдвойнѣ жаль, что строка въ ZR не заполнена (отсутствуетъ, какъ всегда въ такихъ случаяхъ, заключительная точка!). Съ начала XIV в. деревня принадлежитъ (см. § 165) de Woltzowe.

## In parroch. Hagenowe.

§ 170. [H]Agenowe nichil uacat Episcopo. [?]

Типично для интересовъ, руководившихъ составителемъ ZR: такъ какъ у епископа съ даннаго села нѣтъ никакихъ доходовъ, то онъ не упоминаетъ ни церковной дотаціи (часть ея, въ Dametze § 177, указана), ни владѣльца. Между тѣмъ parrochia Hachenow упоминается уже въ 1194 г. (№ 154), а sacerdos in Hagenow встрѣчается еще раньше (№ 150; ок. 1190 г.), когда засвидѣтельствованъ и Fredericus miles in Hagenowe, который еще дважды выступаетъ [686]) на чрезвычайно почетныхъ мѣстахъ.

---

[684]) Ср. «Havighorst» ¾ N Oldesloe, въ самомъ центрѣ владѣній родовъ «стрѣлы»; см. § 404 еще Hauechorst—тоже въ связи съ мѣстностью, населенной родами «стрѣлы».

Третье Hauekhorst locus (№ 1673)=«Habichthorst» 2 SO Greifswald; сравнительно недалеко отъ него «Lüssow» ½ SO Gützkow.

[685]) Имѣетъ ли Lvkkeuiz, какъ и сосѣднее Lvzowe § 167, какое-либо отношеніе къ славянину Luze, упоминаемому § 196 ?

[686]) №№ 154 (1194), 160 (ок. 1200 г.).

Hermannus de Hagenowe: №№ 530 (1241), 1088 (1266); какъ давно умершій упоминается № 2350 (см. § 210).

http://zapadrus.su/

Родъ de Hagenow, одинъ изъ древнѣйшихъ родовъ [687]), съ архаическимъ гербомъ славянскаго типа—славянскаго, повидимому, происхожденія, какъ показываетъ его родство (см. § 210) съ крупнымъ славянскимъ же родомъ de Bruseviz. Осѣдлость ихъ въ Hagenow, начиная съ 1190 г.,—несомнѣнна [688]), а для эпохи ZR засвидѣтельствована владѣніями Фридриха въ сосѣднихъ съ Hagenowe—Mercrade § 176 и Granzin § 178.

Въ 1326 г. (№ 4735) все еще упоминается dorp tu Haghenowe, которое въ слѣдующемъ году (№ 4854) дается въ опричину Мирославѣ, дочери графа Шверинскаго, выходившей за графа Іоанна Голштинскаго. Лишь въ 1370 г. Hagenow встрѣчается впервые въ качествѣ города [689]).

§ 171. BAkenthorp Reinfridus dimidiam decimam habet XII

«Bakendorf» болѣе не встрѣчается [690]); de Bakendorpe появляются поздно [691]) и оказываются вѣтвью Блюхеровъ [692]).

Reinfridus=de Scurlemer (§ 37); въ его же владѣніи и Begenthorp § 95.

§ 172. Preceke Hermannus dimidiam decimam habet. [?]

«Presek» (типичное пограничное названіе, см. т. I стр. 480 и слѣд.) болѣе не встрѣчается; соименнаго рода—нѣтъ.

Hermannus=de Bluchere; доказательства см. § 144.

§ 173. Vis sclaui sunt. nullum beneficium est . X [693])

«Viez» нигдѣ болѣе не упоминается; рода—нѣтъ.

---

[687]) По счету Crull'я—третій по древности.

[688]) Излюбленное въ родѣ имя--Fredcricus; ср. «Friedrichhof» подлѣ самаго Hagenow.

[689]) Teske: Wappen der... meckl. Städte und Flecken. p. 40.

[690]) Цѣлый рядъ другихъ Begenthorp, Bekenthorp см. §§ 95, 178, 445a, 455.

[691]) № 2448 (1297): Wipertus de Bakendorpe famulus, среди другихъ мѣстныхъ людей (грамата дана въ Виттенбургѣ).

[692]) Такъ уже F. Wigger, а за нимъ и Crull p. 131, Anm.—Mülverstedt этого рода совсѣмъ не даетъ.

[693]) По строгой исторіографической теоріи для «славянскихъ» деревень не полагается дѣленіе на мансы; посему Hellwig p. 333 счелъ необхо-

http://zapadrus.su/

§ 174. Potechowe [694]) dimidiam decimam habet prepositus. XXIV

«Pätow» упоминается уже въ 1194 г. (№ 154), когда половина десятины передается Капитулу. Въ 1293 г. (№ 2209) miles Gherardus de Dorne (см. § 155) завѣщаетъ Капитулу II манса въ Potechowe [695]).

§ 175. Todin Heinricus hucsit II. preter quos dimidiam habet prepositus. XIV

«Toddin» еще лишь № 154 (1194 г.): Капитулъ получаетъ треть десятины, что сходится, въ общемъ, съ указаніемъ ZR:

$$\frac{XIV}{3} = IV\,\tfrac{1}{2};\ \frac{XIV}{2} - II = V.$$

Heinricus Huxit и его потомки—явленіе чрезвычайно интересное, такъ какъ они представляютъ рѣдкій типъ перехожихъ служилыхъ, пришедшихъ издалека. Уже самое прозвище [696]) указываетъ на голштинское происхожденіе, и дѣйствительно, въ концѣ XII еще вѣка въ Шлезвигѣ засвидѣтельствована деревня Höxet [697]). Самъ Heinricus, вѣрнѣе одноименный его сынъ, часто встрѣчаются въ шверинскихъ и царрентинскихъ граматахъ [698]), а затѣмъ одна вѣтвь,—быть можетъ въ связи съ отдачей Шверинскому епископу земли Tri-

---

димымъ прибавить (хотя документальныхъ основаній нѣтъ никакихъ!): der Uebergang zur Verzehntung ist während (?!) der Abfassung des ZR geschehen.

[694]) Все, кромѣ названія деревни, внесено черными чернилами.

[695]) Reg. MUB, а за нимъ и Hellwig, указываютъ еще № 258, но тамъ другое Putechowe (=нынѣ «Hohenfelde» $^1/_2$ S Doberan); тотъ же № 258 упоминаетъ villa Domastiz (=нынѣ Yvendorf): ср. Dametze § 177, мѣстоположеніе котораго неизвѣстно.

[696]) Huuk sit=«сидящій въ углу»; см. J. F. Schütze Holsteinisches Idiotikon II (1801) p. 177.

[697]) Теперь=«Wester-, Oster-Hoist» 1 ½ NO Tondern (подлѣ—деревня «Holm»; ср. сосѣднее съ нашимъ «Toddin»—«Helm», не встрѣчающееся въ дипломатической традиціи XIII в.).

SchHL I №№ 205, 206 (1198) г., но лишь регесты.

[698]) №№ 727 (1253), 801, 822, 930, 1032, (1265; Heinricus Huxeth de Wittenburg), 1171 (Heinricus dictus Huxet), 1224, 1345, 1461, 1492, 1526 (1280 г.).

http://zapadrus.su/

buses въ 1261 г. [699]),—переходитъ въ Поморье [700]), и наконецъ выступаетъ даже въ далекой землѣ Belgard [701]). Съ XIV в. родъ исчезаетъ; гербъ остается неизвѣстнымъ [702]).

§ 176. Mercrade [703]) fredericus II. tercia pars uacat preposito. XVI

Положеніе деревни, нынѣ исчезнувшей, выяснить не удалось; по названію своему она должна была лежать въ пограничной лѣсной полосѣ, а имѣя въ виду указаніе Fridericus (=de Hagenow; см. § 170) вѣроятнѣе всего искать ее въ связи съ другими владѣніями того же Фридриха, т.-е. между Hagenow § 170 и Grancin § 178.

Деревня встрѣчается еще лишь въ № 154 (1194 г.), когда Капитулъ получаетъ треть десятины (Merchrade terciam partem). Составитель ZR цитируетъ (вотъ почему черное, добавочное внесеніе; такая же справка § 174) грамату № 154, а посему и отступаетъ отъ обычной своей формулы: половина десятины минусъ II манса. Безостаточный подсчетъ ZR оправдывается опять-таки (см. § 175) лишь въ случаѣ отбрасыванія дробей:

$$\frac{XVI}{3}=V\tfrac{1}{3}+II=VII\tfrac{1}{3};\ \frac{XVI}{2}=VIII.$$

§ 177. Dametze [704]) ecclesia Hage[nowe] I. Alueri-cus II. episcopo uacant II. X

---

[699]) № 930 (=PUB II № 704); въ ней тестируетъ и Heinricus Huxedh.

[700]) Въ 1287 году (№ 1929) Amelungus dictus Hucsit находится еще въ предѣлахъ Ратцебурга, ибо въ граматѣ читаемъ:... acta sunt hec in terminis villarum Scalitze (см. § 131) et Bosowe (см. § 139) prope molendinum ville Bosowe... datum... in Wittenburg), а 1298 года, (№ 2492) онъ тестируетъ въ граматѣ князя Ростокскаго, данной въ монастырѣ Dargun.

[701]) PUB III № 1902 (1299); среди свидѣтелей и Amelungus Hukes (sic!).

Далекій переходъ обусловленъ, вѣроятно, его свитской службой: какъ разъ въ это время мекленбургскій княжичъ получаетъ terram Belgard въ результатѣ женитьбы (см. H. Witte Meckl. Gesch. p. 168.).

[702]) Crull 64; напрасно лишь онъ указываетъ: im XIII Jh. schon eingegangen. Поморскихъ граматъ Crull не беретъ въ расчетъ.

[703]) Кромѣ числа мансовъ и названія деревни, все остальное дано черными чернилами.

[704]) Черныя чернила—кромѣ названія деревни и числа мансовъ.

http://zapadrus.su/

Мѣстонахожденіе Dametze [705]) можно опредѣлить лишь предположительно: вблизи отъ Hagenowe (въ виду части дотаціи тамошней церкви), и по возможности близко къ Zvabrowe § 206, гдѣ также владѣлъ Aluericus.

Aluericus еще въ Sibvs § 325, Coselowe § 328 (Barnekowe § 327—комплексъ владѣній!), Rutnik § 338, но это—другой Aluericus=de Barnekowe (подробнѣе см. § 325), которые, подобно de Man (§ 455), de Rodenbeke (§ 352), de Dambeke (§ 346 a), de Rosendale (§§ 179, 449) и т. д. имѣли распространеніе отъ берега Эльбы и до Висмара. Здѣсь же Aluericus=de Kerkow, см. § 203/4.

§ 178. Grancin fridericus II. Reinfridus IV. XII

«Granzin» болѣе не встрѣчается; одноименнаго рода—нѣтъ. Fridericus=de Hagenow (см. § 170); Reinfridus=de Scurlemer (см. § 37) [706]).

Названіе «Granzin» слишкомъ обычно («пограничное» названіе!), чтобъ искать топономастическихъ совпаденій; тѣмъ не менѣе, какъ видно изъ нижеприведенныхъ сопоставленій, мѣстность къ сѣверу отъ Lübz изобилуетъ названіями, сходными съ названіями окрестностей Hagenow'a и Boizenburg'a [707]).

| | |
|---|---|
| ●Bobzin § 164 ●Backendorf § 171<br>●Granzin § 178<br>■HAGENOW | ●Zahren<br>●Granzin<br>■NEU STRELITZ |

---

Характерно, что количество черныхъ внесеній все увеличивается по мѣрѣ отдаленія отъ мѣстъ, близкихъ къ самому Ратцебургу.

[705]) Относительно названія см. в. прим. 695; ср. также «Dommatzen» (до 1300 г. въ граматахъ не встрѣчается) 2 SW Dannenberg (подлѣ и «Zarrenthin»).

[706]) Вокругъ Шверина и къ югу отъ него цѣлая группа родовъ «стрѣлы» сородичей голштинскихъ родовъ; см. § 408.

[707]) Мѣстность подлѣ Neu-Strelitz приведена лишь для показанія странной близости названій «Granzin» и «Zahren».

[708]) X дано на поляхъ, но почему-то не внесено въ текстъ.

Послѣ Albertus неправильно поставлена точка (все дальнѣйшее—позднѣйшее внесеніе и дано черными чернилами); читать нужно Albertus reliquam partem Episcopi.

http://zapadrus.su/

| | |
|---|---|
| •Langenlehsten § 48 | |
| •Gallin § 450 | |
| •Greven | •Zahren |
| •Granzin § 448 | •Granzin •Gallin •Leisten |
| •Beckendorf | •Greven •Bobzin |
| | •Beckendorf ■LÜBZ |
| •Zahrensdorf § 459 | |
| ■BOIZENBURG | |

§ 179. Tsabele Willehelmus II. Albertus. reliquam partem Episcopi [X] [708])

«Zapel» болѣе не встрѣчается въ XIII в.; въ началѣ XIV в. (десят. спис. № 5612 p. 538) деревня у de Bluchere. Какъ она къ нимъ перешла—неизвѣстно [709]), ибо къ роду Блюхеровъ ни Willehelmus, ни Albertus не принадлежатъ. Обоихъ опредѣлить очень затруднительно.

Въ шверинскихъ, специально царрентинскихъ, граматахъ впослѣдствіи (съ 40-хъ гг.) часто появляется Albertus de Bralesdorp [710]), который во всѣхъ граматахъ выступаетъ непосредственно подлѣ Heinricus Huxit; фактическіе сосѣди очень часто оказываются и сосѣдями по тестификаціи, а посему хорошо засвидѣтельствованная осѣдлость Генриха Huxit (Todin § 175, Cvtsin § 208) указываетъ и на близкую осѣдлость Альберта de Bralestorp, что вполнѣ подходитъ къ нашему Tsabele.

Дальнѣйшее подтвержденіе идетъ уже отъ геральдики и отъ топономастическихъ наблюденій: гербъ de Bralestorp («гусь») безусловно совпадаетъ съ гербомъ могучихъ славянскихъ ди-

---

[709]) Быть можетъ въ результатѣ обмѣна? de Bralesdorp (см. н.) дали Блюхерамъ Tsabele, а отъ нихъ получили Tessin § 143, которое по ZR у Блюхеровъ, а по десят. списку № 5612 у de Bralestorp; въ обѣихъ деревняхъ, нужно прибавить, одинаковое (X) количество мансовъ.

Оба рода—давніе сосѣди: родовыя деревни (Braliztorp § 196, Bluggere § 460) тѣсно соприкасаются.

[710]) №№ 512 (1240; famulus, во всѣхъ же остальныхъ граматахъ уже miles), 692 (1252), 703, 727, 801, 822 (всѣ пять граматъ по дѣламъ монастыря Zarrentin), 1032 (1265 г.), 1224 (1271 г.).

http://zapadrus.su/

настовъ, Gans v. Puttliz [711]), одна отрасль которыхъ сидѣла и въ нашихъ мѣстахъ—не только вблизи нашего Tsabele, въ Wargeliz § 183, но и въ Dvssin § 195, которое непосредственно граничитъ съ Bralizstorp § 196 [712]), эпонимической деревни одноименнаго рода [713]).

Albertus ZR не можетъ быть Альбертомъ только что указанныхъ граматъ, ибо тотъ въ 1240 г. еще famulus; но онъ вполнѣ можетъ быть его одноименнымъ отцомъ, неупоминаніе котораго (кромѣ ZR) не должно смущать, такъ какъ de Bralesdorp, кромѣ указаннаго уже Альберта-сына, вообще не встрѣчаются въ XIII в., а выступаютъ опять лишь въ XIV в., притомъ съ той же осѣдлостью, и съ тѣмъ же излюбленнымъ въ родѣ именемъ Albertus (№ 5612 p. 538).

Willehelmus опредѣляется съ не меньшимъ затрудненіемъ. Совмѣстно съ Albertus de Bralesdorp., именно по дѣламъ монастыря Zarrentin, тестируетъ Willehelmus de Rosendale [714]). Затрудненіе заключается въ томъ, что въ меклен-

---

[711]) Сидѣли въ Пригницѣ, въ terra Potlest, гдѣ владѣли громадными комплексами—см. перечень владѣній у Ledebur.

[712]) Тутъ же подлѣ и Gansethorp § 193 (по гербовой эмблемѣ—«гусь»!), совпадающее, повидимому, съ теперешнимъ «Goosfeld», въ корнѣ котораго нельзя не узнать слова «гусь».

[713]) Кстати, во всей топографической номенклатурѣ есть еще лишь одно «Brahlesdorf» 1 ⅓ NO Schwerin съ любопытнымъ топономастическимъ сосѣдствомъ, напоминающимъ окрестности Bralizstorp § 196.

| | |
|---|---|
| • Zahrensdorf | • Tessin § 458 |
| • Tessin | • Zahrensdorf § 459 |
| • Brahlesdorf | • Brahlesdorf § 196 |

Reg. MUB не знаетъ шверинскаго «Brahlesdorf», а посему № 958 (1262 г.) тоже относитъ къ Bralizstorp § 196; правильную идентификацію указываетъ уже самый текстъ граматы, упоминаніе villa Rampe (=«Rampe» ¾ NO Schwerin). Hellwig по обыкновенію просто списываетъ, не провѣряя, указаніе Reg. MUB.

[714]) №№ 672 (1251; Wilkinus de Rosendale), 692 (Wilhelmus), 703, 704 (Willehelmus), 755 (1255 г.; Wilkinus van Rosendall и вмѣстѣ съ нимъ Wilkynus van Wittenborg; грамата сохранилась въ позднемъ переводѣ).

http://zapadrus.su/

бургской дипломатической традиціи de Rosendale появляются лишь временно, и мы не знаемъ мѣста, откуда они пришли, нельзя какъ будто выяснить также, куда они впослѣдствіи ушли.

Уже издатели MUB, въ связи съ матеріаломъ, находившемся въ ихъ распоряженіи, обратили вниманіе, что въ 1232 г. у епископа Гильдесгеймскаго (MUB № 404) тестируетъ Willehelmus de Rosendale. Дѣйствительно, вблизи Гильдесгейма (4 NO) и до сихъ поръ находится село «Rosenthal». Догадку эту принялъ Crull [715]), считая гильдесгеймское происхожденіе какъ бы доказаннымъ, не сомнѣваясь также въ кратковременности мекленбургскаго пребыванія даннаго рыцаря, своего рода колонизаціоннаго его рейда.

Самъ по себѣ приходъ изъ-подъ Гильдесгейма не невѣроятенъ: вѣдь приходилось уже указывать (см. § 126) возможность такихъ же переходовъ изъ-подъ Брауншвейга, Гальберштадта и т. п. Странно лишь, что не обратились къ богатой документальной традиціи Гильдесгейма [716]), чтобы попытаться выяснить причины (и моментъ) такого ухода въ славянскія земли.

Willehelmus de Rosendale въ гильдесгеймскихъ граматахъ выступаетъ съ 1204 г. [717]); около 1220 г. у него было какое-то, ближе не опредѣлимое, столкновеніе [718]), въ результатѣ чего, повидимому, графиня de Woelpe продаетъ епископу Гильдесгеймскому castrum Rosental et omnia bona in Eilenstringe—ленъ Вильгельма de Rosendale [719]). Съ тѣхъ поръ Willehelmus de

---

[715]) Crull 157.—v. Rosenthal (bei Peine? т.-е подлѣ Гильдесгейма). Ein Wilhelm v. R. findet sich 1232 (№ 404) beim Bischofe von Hildesheim, ein zweiter, wie es scheint, 1251 (№ 672) beim Grafen von Schwerin, 1252 (№ 692) beim Bischofe von Ratzeburg und in demselben Jahre (№№ 703, 704) wieder beim Grafen in Angelegenheiten des Klosters Zarrentin, zuletzt 1255 (№ 755) bei demselben zu Boizenburg, weiter aber nicht mehr, und auch kein anderer des Namens. Гербъ неизвѣстенъ.—Mülverstedt Meckl. † совершенно не даетъ этого рода, считая его, очевидно, временнымъ лишь гостемъ въ Мекленбургѣ.

[716]) UB des Hochstiftes Hildesheim I—III.—UB der Stadt Hildesheim.

[717]) UB d. Hochst. Hildesheim I №№ 592 (1204), 654 (1212), 655... etc.

[718]) Ibid. I № 751; но все же Вильгельмъ продолжаетъ появляться въ епископскихъ граматахъ—I № 761 (1221), II № 21 (1221).

[719]) Ibid. II № 90 (1223).—II № 164 (1226)—интересный списокъ отлученныхъ, отчасти уже успѣвшихъ покаяться; между прочимъ и—Wilhel-

http://zapadrus.su/

Rosendale не то что исчезаетъ изъ мѣстныхъ граматъ, но какъ-то сразу отпадаетъ на послѣднія мѣста свидѣтельскихъ каталоговъ [720]). Очевидно, это—одноименный сынъ, который иногда зовется и уменьшительно Willikin, а изрѣдка и Willikinus de Rosendale iunior [721]). Отецъ—не умеръ, какъ видно изъ двукратнаго его выступленія въ 1232 г. [722]), но, повидимому, ушелъ послѣ ликвидаціи своихъ ленныхъ владѣній; сынъ—остался, хотя лишь до 1244 г., когда и онъ продаетъ оставшіяся владѣнія [723]). Съ этихъ поръ и вплоть до 1310 г. [724]) de Rosendale болѣе не встрѣчаются въ гильдесгеймской традиціи, хотя castrum Rosendale продолжаетъ играть значительную роль въ мѣстной исторіи.

Куда же ушли de Rosendale? Гильдесгеймскія граматы никакихъ указаній не даютъ, но одно косвенное свидѣтельство все же извлечь можно. У мекленбургскихъ князей, главнымъ образомъ для округи города Güstrow, съ 1218 г. появляются de Grube съ излюбленнымъ именемъ Heinricus [725]). Тоже de Grube, и тоже Генрихи по преимуществу, выступаютъ въ Гильдесгеймѣ и Брауншвейгской области [726]). Невольно, поэтому, къ этому же

---

mus de Rosendal iurauit stare iuri... II № 188 (1226): разрѣшеніе столкновенія W. de Rosendale съ архидіакономъ въ Solescen (=«Solschen») изъ-за десятины.

[720]) Ibid. II №№ 287 (1232), 296, 332, 336, 337, 340, 345, 347, 351, 472, 518, 534, 539, 547, 558 etc.

[721]) Ibid. II №№ 327 (1231), 494, 505, 511 (1238; miles noster—епископа), 512, 541, 559, 713 (1244 г.).

[722]) Ibid. II №№ 345, 347: Wilhelmus de Rosendal et filius eius Wilhelmus.

[723]) Ibid. II № 709: XIV мансовъ въ Rosendal, VI мансовъ въ Wienhusen.

[724]) Этимъ годомъ кончается т. III UB d. Hochst. Hildesheim.

[725]) MUB №№ 244 (1218), 344 (1227), 359, 368, 369, 406, 410, 414, 415, 425, 433, 449, 462, 463, 464, 490, 514, 523, 546 (1243; выясняется основной ленъ de Grube—«Klein-Schwisow» 1 NW Güstrow), 547, 552, 557, 558, 607, 636 (1249; впервые и сынъ Heinricus), 746 (1255), 913 (1261).

[726]) UB d. Hochst. Hildesheim I № 592 (1204 г.; въ Reg, неправильно указанъ № 591); II №№ 146 (ок. 1255), 309, 446 (1236; Grubo iuvenis), 518 (1238; Hinricus Grubo filius Aswini serui, т.-е министеріала; ср. № 610, ок. 1240 г.,—Heinr. Grubo servus prepositi Капитула Св. Креста; хотя № 629—miles Heinr. Grubo), 608, 731,... 1109 (1260 г.); всюду и вездѣ на послѣднихъ свидѣтельскихъ мѣстахъ.

http://zapadrus.su/

роду хочется приписать того Heinricus Grip, который отмѣченъ ZR въ Vitecowe § 214 и болѣе нигдѣ не встрѣчается; если это такъ, а это поддерживается цѣлымъ рядомъ другихъ доказательствъ [727]), то владѣніемъ въ Vitecowe закрѣпляется одинъ изъ этаповъ перехода изъ-подъ Гильдесгейма въ Мекленбургъ, этапъ совершенно совпадающій съ таковымъ же передвиженіемъ de Rosendale, ибо подлѣ Vitecowe лежитъ цѣлый комплексъ владѣній Вильгельма de Rosendale [728]).

Выясняется и одна изъ возможныхъ причинъ близкой связи Гильдесгейма и Шверина: prepositus Fredericus Hildesemensis—братъ графа Шверинскаго и иногда тестируетъ въ чисто-шверинскихъ граматахъ [729]). Родственныя связи сюзереновъ не могли остаться безъ вліянія на перехожесть ихъ вассаловъ.

Относительно de Rosendale нужно сдѣлать еще одно добавленіе. Вопреки мнѣнію Crull'я, ихъ появленіе въ Мекленбургѣ нельзя считать лишь спорадическимъ. Въ 1298 г., въ висмарской граматѣ, тестируютъ цѣлыхъ три de Rosendale, которые сидятъ въ «Rosenthal» ½ S Wismar и являются близкими родичами de Plesse [730]). Переходы изъ-подъ Boizenburg въ округу города

---

Sudendorf I № 78 (1273): Hinricus Grubo marescalcus герцога Брауншвейгскаго.

Сюда ли Johannes prior dictus Grubbo—Riedel Cod. dipl. Brand. A. XI p. 9 (1273)?

[727]) См. §§ 415, 456.

[728]) См. §§ 50, 448.

[729]) MUB №№ 339, 426.

[730]) UBBist. L. № 353: Любекскій капитулъ покупаетъ деревню Hagenbvke in terra Ylowe (=«Hageböck» 1 ½ NO Wismar; ближайшимъ сосѣдомъ деревня «Ilow»); продаютъ—Bernardus, Helmoldus, Johannes rosendal. Helmoldus et Reymbertus fratres dicti de plesse. Johannes dictus Storm. Gotscalcus, Johannes et Hermannus fratres dicti prien (ср. ихъ владѣніе «Preensberg» 1 ⅓ ON Wismar). Грамата дана въ Висмарѣ; тестируютъ: Heino de Stralendorpe (ср. «Stralendorf» ON Wittenburg), Reimarus de barnikowe (въ Barkenkowe § 327), Nicolaus de Gutowe (ср. Guttowe § 383; гербъ этого рода—птичья нога—совпадаетъ съ гербомъ de Paniz, de Hagenowe и вообще представляетъ типичную эмблему для terra Hagenowe, см. § 34).

Совмѣстное владѣніе деревней Hagenbvke, а также общность нѣкоторыхъ именъ (Helmoldus) указываютъ на родство de Rosendale и de Plesse; грамата 1307 года (Sudendorf I № 196; дана въ Erteneburgh, на

http://zapadrus.su/

Висмара настолько явственны и значительны [731]), что возможность такого же передвиженія со стороны de Rosendale вполнѣ обезпечена.

Появляется впослѣдствіи (въ мекленбургской дипломатикѣ очень поздно—впервые лишь въ 1358 г., № 8537) и особый родъ de Tsabele, de Zapele. Идутъ они, какъ доказали Milde-Masch (Holst. und Lauenb. Siegel, 237) изъ-за Эльбы: еще въ 1267 г. засвидѣтельствованъ консулъ города Люнебурга Berend Zabel (гербъ сохранился: «вырванный пень»); затѣмъ въ концѣ XIII в. они находятся уже на правомъ берегу Эльбы (LUB I № 752), въ 1320 г. владѣютъ (Milde-Masch p. 161) деревнями «Hoisbüttel» и «Volksdorf» (2¼, 1½ NO Hamburg), въ 1392 г. (см. в. § 51, прим. 271) сидятъ въ Lutowe подлѣ Ратцебургскаго озера. Какое у нихъ отношеніе къ нашему Tsabele—установить нельзя. Напрасно лишь геральдики различаютъ два рода de Tsabele—люнебургскій и мекленбургскій—въ виду разницы гербовъ. Мекленбургскій родъ (гербъ «перекладина», съ тремя «сопутствующими» ромбами) нѣкоторое время имѣлъ прозвище «Dureholte» [732])—«Суходревы», что вполнѣ объясняется гербомъ люнебургскаго рода («вырванный пень»), съ которымъ, значитъ, у него была тѣсная связь, лишь впослѣдствіи забытая вслѣдствіе принятія новаго герба.

§ 180. Scarbowe walterus dimidiam decimam habet ab episcopo. XVIII

«Scharbow» въ XIII в. болѣе не встрѣчается; одноименнаго рода—нѣтъ.

---

Эльбѣ; по матримоніальнымъ дѣламъ дочери князя Мекленбургскаго Генриха II; вмѣстѣ съ княземъ обѣщаются—mit vs ghe lovet—Johann van Cernin,=«Zernin» ¾ SW Bützow, Currad van Cremon=«Cramon» 1 ¼ O Gadebusch, vrederik moltzan см. § 4... Joh. Rosendal...) вполнѣ подтверждаетъ эту догадку, ибо свидѣтелемъ является—Johann Rosendal van plesse.

[731]) Нѣкоторыя указанія см. въ предыд. примѣчаніи; другія—см. Карту передвиженій.

Объ осѣдлости de Rosendale на Эльбѣ, подлѣ Boizenburg, см. §§ 50, 449.

[732]) См. Mülverstedt Meckl. †; Crull 675 даетъ съ опечаткой—Durebolte, и это, повидимому, помѣшало ему уловить связь обоихъ родовъ (не опредѣляетъ ея, впрочемъ, и Mülverstedt).



http://zapadrus.su/

Walterus=de Paniz (см. § 34), и правильность этой идентификаціи вполнѣ подтверждается, ибо въ теченіе всего XVI в. и вплоть до 1610 г. (см. Ledebur) деревня у тѣхъ же de Paniz. Неясно, поэтому, въ силу какихъ обстоятельствъ въ началѣ XIV в. «Scharbow» перешло къ de Marsowe [733]); нѣкоторую роль сыграли, возможно, родственныя отношенія, для насъ теперь неопредѣлимыя, которыя легко могли установиться въ виду непосредственнаго сосѣдства деревень Panitz § 200 и Marsowe § 201.

In parroch. Priscire.

§ 181. [P]riscire [734]) ecclesia I. episcopo uacant. XIV. XXX

«Pritzier» [735]) лишь одинъ разъ еще: въ 1291 г. (№ 2118) монастырю Eldena подтверждаются его владѣнія, между прочимъ и даръ епископа—десятина съ XIV мансовъ въ Priscire и съ IV въ Zwechowe (§ 188); итакъ, за промежутокъ 60 лѣтъ десятинныя отношенія остались тѣми же, что и въ эпоху ZR, т.-е. и обѣ деревни, значитъ, не увеличились.

§ 182. Gorezlawe sclaui sunt. nullum beneficium est [?]

«Gösslow» болѣе не встрѣчается; одноименнаго рода—нѣтъ. Въ 1224 г. (LUB I № 27) у князя Рюгенскаго отмѣчается Gorizlaus. Казалось бы, что это указаніе не имѣетъ никакой цѣны для нашего Gorezlawe, тѣмъ болѣе что грамата 1224 г. дана въ Breidenvelde поморскомъ [736]), а не въ селѣ того же названія (=§ 58) подлѣ города Mölln; тѣмъ не менѣе

---

[733]) Десят. списокъ № 5612 p. 538: Wernerus de Marsowe miles de dimidia decima in Scharbenowe.—Но см. н. § 186.

[734]) Только названіе—обычной слабой сепіей; все остальное черными чернилами; число мансовъ необычайно крупными цифрами; послѣ uacant красная (!) точка.

[735]) Другое «Pretzier» 1¼ OS Salzwederl см. § 188.

[736]) 3 SO Naugard; топономастическое окруженіе очень любопытно и указываетъ на связи съ Ратцебургомъ и Швериномъ, ибо мы здѣсь находимъ—«Schwerin», «Mellen», «Walsleben», «Lasbeck», «Sigelkow», «Wismar», «Kramonsdorf» etc., а также «Heydebreck» и городъ Plathe (de Heydebrek близкая родня de Plate).

http://zapadrus.su/

указаніе какъ разъ на Рюгенъ особенно умѣстно, ибо съ Поморьемъ(см. § 34), а также съ Рюгеномъ [737]), тѣсно связаны de Paniz, которые владѣли не только близкимъ Panitz § 200, но и непосредственно примыкающими къ «Gösslow» поселками «Redefin» [738]) и Wargeliz § 183 [739]).

§ 183. Wargeliz [740]) Johannes auca II. tercia pars uacat episcopo. XX

«Warlitz» болѣе не встрѣчается.—Johannes Auca несомнѣнно принадлежитъ (несмотря на то, что и въ Dvssin § 195 онъ также не имѣетъ полной половины десятины) къ видному роду славянскихъ династовъ, владѣтелей terrae Putlest,—Gans de Putliz [741]), которые неоднократно вели войны и съ Швериномъ, и съ князьями

---

[737]) «Benz» на Рюгенѣ (1 $^1/_4$ O Stralsund) въ 1327 у de Paniz, также «Udarz» (зап. берегъ Рюгена, подлѣ Udarser Wieck у полуострова Wittow) и «Ganschwitz» (точное указаніе лишь относительно 1390 г.) около котораго «Rentz» (графическое измѣненіе отъ Bentz = Pentz?) и «Poggenhof», напоминающее деревню «Poggendorf», относившуюся къ другому комплексу владѣній de Paniz—вокругъ Grimmen («Bretwisch», въ граматахъ Pritwiz—1½ S Grimmen; около него остальныя владѣнія: «Schmietkow», «Rakow», «Sassen»), въ связи съ каштелянской службой de Paniz (документально съ 1330 г.) въ близкомъ Loitz.

[738]) По лѣвую сторону рѣки Sude, уже въ предѣлахъ terrae Iabele. Владѣніе селомъ «Redefin» засвидѣтельствовано (см. Ledebur) съ 1350—1550 г., но фамильная традиція (см. v. Lehsten) относитъ пріобрѣтеніе къ началу XII в., что, въ виду близости эпонимической деревни Panitz § 200,—вполнѣ возможно.

[739]) Тоже «Stammgut», наравнѣ съ «Redefin»; начало владѣнія не засвидѣтельствовано документально; въ рукахъ de Paniz осталось до 1643 г.

[740]) Кромѣ названія и числа мансовъ—черное внесеніе.

[741]) Johannes Auca въ Пригницѣ (terra Putlest) уже въ 1174 году—Riedel Cod. Dipl. Brand. A XXV p. 169; братья Rudolfus, Gerhardus, Johannes Ganse—1200 г. (Ibid. A. XVI p. 395); Johannes Gans (Ganz, Auca)—1202, 1225, 1229, 1232 гг. (Ibid. B I p. 2; A VI pp. 399, 400; A V p. 34; A XI p. 2); Johannes et Alardus Auca—1226 (Ibid. A VI pp. 400, 401); въ 1231 году появляется впервые Johannes Auca senior (Ibid. A I p. 241), т. е., значитъ, существовалъ уже и iunior, который, повидимому, и есть Johannes нашего ZR.

Справки въ Кодексѣ Riedel'я сильно затруднены путаннымъ распредѣленіемъ матеріала, а также рядомъ грубыхъ ошибокъ въ трехтомномъ Index'ѣ Heffter'a.



http://zapadrus.su/

Мекленбурга [742]). Считать Іоанна Гуся, а также его сродниковъ de Bralestorp (см. §§ 196, 179), простыми министеріалами, принявшими гербъ и имя могущественныхъ своихъ господъ,— нельзя уже потому, что младшій братъ [743]) Іоанна, Alardus Gans, занимаетъ при тестификаторскихъ выступленіяхъ недоступное для простыхъ служилыхъ первое мѣсто, причемъ лишь второе мѣсто удѣляется династу Thetlevus de Godebuz [744]).

§ 184. Goldeniz Nicholaus IV. XIV [745])

«Goldenitz» болѣе не встрѣчается; другое «Göldenitz» см. § 83.—Nicholaus см. § 21.

§ 185. Grabeniz Hermannus II. episcopo [746]) VIII [746])
uacant II [746]).

«Gramnitz» только здѣсь; соименнаго рода—нѣтъ.
Hermannus=? de Hagenowe, см. § 170.

§ 186. Scarbenowe sclaui sunt. nullum beneficium est. [?]

Въ мѣстной номенклатурѣ (произведенъ былъ личный объѣздъ) никакихъ указаній на мѣстоположеніе Scarbenowe не сохранилось, а посему неизвѣстно, на какихъ основаніяхъ H. Witte въ своей картѣ «вендскихъ остатковъ» помѣщаетъ его между «Ruhethal», «Setzin» § 187 и «Schwechow» § 188, тѣмъ болѣе что въ документахъ, вплоть до XVI в., оно встрѣчается лишь одинъ разъ [747]). Возможна, на мой взглядъ, даже ошибка составителя ZR: вторичное помѣщеніе деревни Scarbowe § 180, гдѣ славянскія имена (sclaui sunt въ на-

---

[742]) Съ Шверином ок. 1208 года (см. MUB № 182, Anm.), съ князьями Мекленбурга въ 1296 г.—SchHL II № 387=Sudendorf I № 66=Riedel B I p. 100.

[743]) См. прим. 741.

[744]) MUB №№ 362 (1229), 381 (1230).

[745]) На поляхъ рукой составителя и слабой сепіей—de tribus questio est. О значеніи этой приписки см. т. I стр. 321, прим. 24.

[746]) Черныя внесенія.

[747]) Десят. списокъ начала XIV в. (№ 5612 p. 538): Wernerus de Marsowe miles de dimidia decima in Scharbenowe.—Но см. в. § 180.

http://zapadrus.su/

шемъ загадочномъ Scarbenowe) преобладали, судя по изысканіямъ Витте, вплоть до 1600 г.

§ 187. Cetsin sclaui sunt. nullum beneficium est. [?]
«Setzin» болѣе не встрѣчается; одноименнаго рода—нѣтъ.

§ 188. Zwechowe dimidia decima uacat Episcopo. VIII
«Schwechow» еще лишь въ 1291 г. (№ 2118), см. § 181. Одноименный родъ документально появляется очень поздно [748]), притомъ на далекомъ Поморьѣ, подлѣ Гданска (Данцига). Эти de Swikow сидѣли въ «Gr.-Schwichow» 2 NO Lauenburg i. P.. Уже названіе города, Лауенбургъ, должно напоминать нѣкоторую связь съ Лауенбургомъ на Эльбѣ; не менѣе интересно, что недалеко отъ «Gr.-Schwichow» находятся деревни «Wittenburg» (на морскомъ берегу) и «Worle» (на рѣкѣ Rheda), знаменующія, возможно, своими названіями [749]) соотвѣтствующіе этапы (terra Wittenborch, terra Worle) передвиженія мѣстныхъ дворянскихъ засельщиковъ.

Всѣ эти гадательныя соображенія пріобрѣтаютъ неожиданное освѣщеніе со стороны геральдическихъ данныхъ рода de Swikow. Гербъ ихъ—«три кольца» подъ «стропиломъ»—является сложеніемъ гербовъ de Mellin («стропило») и de Rockentin («три кольца»), причемъ оба рода идутъ изъ лѣвобережнаго Заэльбья, изъ подъ города Salzwedel (тамъ и родовыя деревни «Mellin»—см. § 126, картогр. набросокъ—и «Rockentin», 1½ W Salzwedel). Около того же Salzwedel находится и деревня «Pretzier», одноименная съ селомъ Priscire § 181 въ Ратцебургѣ, которое лежитъ въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ нашимъ «Schwechow», причемъ оба поселка, насколько можно судить по болѣе чѣмъ скуднымъ документальнымъ даннымъ, составляли какъ бы единый владѣльческій комплексъ [750]). Принадлежали ли Priscire § 181 и Zwechowe именно

---

[748]) Marquardus de Swikow № 7577; 1353 года.

[749]) Близкая также деревня «Zelasen», въ виду обычности названія (проходитъ какъ разъ лѣсная граница) наврядъ ли можетъ служить напоминаніемъ о terra Zellesen подлѣ Шверинскаго озера.

[750]) Епископское пожалованіе 1291 года (№ 2118) относится къ обоимъ поселкамъ, причемъ въ обоихъ поселкахъ десятинныя условія не измѣнились за цѣлыхъ 60 лѣтъ, см. § 181.

http://zapadrus.su/

роду de Swikow—неизвѣстно, но слѣдующій ихъ этапъ, въ terra Worle (Верельское княжество) [751]), засвидѣтельствованъ вполнѣ отчетливо: имъ принадлежали въ началѣ XIV в. (Mülverstedt: Meckl. †) Pencow и Kisserow (1/3 S Malchow), и въ непосредственномъ ихъ сосѣдствѣ находилась деревня «Blücher», рода de Bluchere, который, какъ и de Swikow, также шелъ изъ подъ Wittenburg-Hagenow.

## In Parrochia Vilan.

§ 189. [V]ilan [752]). ecclesia I. fridericus II. XXXII Theodericus II. prepositus habet IX.

Въ 1194 г. (№ 154) Капитулъ получаетъ треть десятины въ «Vellahn»; въ 1218 г. (№ 242) Шверинскій графъ отдаетъ III манса Бенедиктинскому монастырю [753]) подлѣ Stade (Бременской епархіи); въ № 1492 (1279 г.) село лишь упоминается.

При такой незначительной документальной встрѣчаемости очень трудно опредѣлить владѣльца или владѣльцевъ. Правда, въ 1257 г. (№ 801) упоминается miles Fredericus de Vilan съ мѣстной, повидимому, осѣдлостью (продажа монастырю Zarrentin), но это и единственное упоминаніе даннаго рыцаря и родъ de Vilan болѣе нигдѣ въ граматахъ не засвидѣ-

---

[751]) Подлѣ самаго Werle (нынѣ—деревня) находится и «Reckenzien» (другое село «Reckentin» нѣсколько восточнѣе, 2 O Perleberg; въ этой же округѣ городъ Puttlitz—главное владѣніе династовъ de Putlest, находившихся въ тѣсной связи, какъ мы видѣли § 183, съ ближайшими окрестностями нашихъ Priscire и Zwechowe), а также село «Dambek» (ср. село «Dambeck» 3/4 S Salzwedel).

[752]) Все, кромѣ названія села, дано черными чернилами.

[753]) Десятина этихъ мансовъ, повидимому, не попала въ счетъ ZR; тогда приблизительно получаются и указанные въ ZR XXXII манса:

$$I+II+II+IX=\frac{XXXII}{2}-III.$$

Недостачу одного манса можно объяснить слѣдующимъ образомъ: составитель ZR даетъ вѣдь обычно лишь круглыя цифры, отбрасывая дроби (см. §§ 175, 176; тоже при подсчетѣ третей десятины); по № 154 Капитулъ долженъ имѣть треть, т.-е. $\frac{XXXII-III}{3}=IX^2/_3$, что въ передачѣ составителя ZR и вычислено округленно черезъ IX.

http://zapadrus.su/

тельствованъ [754]); рыцаря можно идентифицировать съ упомянутымъ въ ZR Fridericus, но родовая (и національная) его принадлежность все же остается невыясненной.

Нѣсколько больше данныхъ мы имѣемъ относительно Fridericus въ сосѣднемъ Clodram § 190, котораго нельзя не признать идентичнымъ съ Fridericus въ «Vellahn». Въ 1232 г. (№ 397) тестируетъ Fridericus de Clodram среди преимущественно славянскихъ свидѣтелей, и это обстоятельство должно быть принято во вниманіе, такъ какъ еще въ концѣ XII в. выступаетъ (№ 150; ок. 1195 г.) Dargemoyzle de Clodram, несомнѣнный славянинъ. Но и Fridericus de Clodram болѣе нигдѣ не упоминается [755]), и такимъ образомъ нить доказательствъ вновь обрывается.

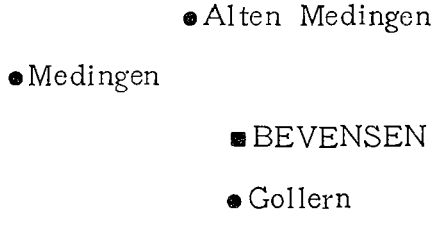
Неожиданное наведеніе мы получаемъ отъ названія деревни. Clodram въ современной топономастикѣ болѣе нигдѣ не представлено, но въ XIII в. такъ (Colderdem, Colderem—№ 2421 p. 656) называлась деревня «Gollern» подлѣ Bevensen въ Люнебургѣ, въ славянской части Люнебурга. Въ непосредственной же близи отъ Bevensen лежатъ села «Medingen» и «Alten Medingen» [756])—родовыя и эпонимическія владѣнія рода de Medinge. Это обстоятельство сразу выясняетъ дѣло: ибо при деревнѣ Melcohche § 194, лежащей лишь въ 6 klm. отъ поселковъ «Vellahn» и Clodram, ZR указанъ въ качествѣ владѣльца Fridericus de Medenge. Напрашивается, поэтому, выводъ, что всѣ три Фридриха (въ «Vellahn», Clodram, Melcohche) идентичны, и что Фридрихъ de Medinge лишь временно или случайно назывался то «de Clodram», то «de Vilan»,

---

[754]) См. также Crull 63: nur dieser; Nachkommen nicht genannt. Гербъ, конечно, неизвѣстенъ.

[755]) Crull 5; гербъ опять-таки неизвѣстенъ.

[756])




http://zapadrus.su/

чѣмъ и объясняется однократная лишь встрѣчаемость этихъ «родовъ». Любопытно и еще одно указаніе: de Medinge въ XIII в. сидѣли также подлѣ Salzwedel [757]), съ каковой округой наша мѣстность имѣла, какъ мы видѣли (см. § 188), значительную связь; нынѣ прибавляется еще одно данное: Tramme § 191, ближайшій сосѣдъ нашего «Vellahn», по названію соотвѣтствуетъ деревнѣ «Tramm» подлѣ Salzwedel (см. § 126, картограф. набросокъ).

Theodericus=de Scaccemannus; см. § 150.

Церковь дотирована въ самомъ «Vellahn» и въ Bralizstorp § 196, т.-е. не въ близлежащемъ поселкѣ, что является рѣдкостью.

---

Въ поискахъ за родовымъ опредѣленіемъ Теодерика пришлось натолкнуться на интересный случай графическаго извращенія [758]) имени, державшагося въ теченіе очень долгаго времени. У князя Мекленбургскаго, главнымъ образомъ для дѣлъ монастыря Campus Solis, но также и въ граматѣ, данной въ Gadebusch (№ 453), выступаетъ Theodericus de Dibowe [759]). Нѣсколько позже появляется и Heinricus de Dibowe [760]), вдова котораго даетъ монастырю Campus Solis деревню «Kl.-Warin» (½ NW Warin). Между тѣмъ странно, что соименной деревни нѣтъ ни въ Мекленбургѣ, ни въ Поморьѣ [761]); зато подлѣ «Kl.-Warin» есть деревня «Bibow» (½ W Warin) [762]). Естественно, поэтому, возникаетъ вопросъ, нѣтъ ли

---

[757]) Уже въ 1226 г. въ «Reddigau» (имѣетъ ли отношеніе къ гербовому «оленю»—Reh—рода de Medinge?) см. Ledebur II p. 91.

[758]) См. т. I стр. 494 и слѣд.

[759]) На почетномъ мѣстѣ, всегда, напр., впереди de Multzan. № 280 (1222)—просто Theodericus; № 282—Theodericus dapifer (=de Hardenake), Heinr. Holzate, Theod. de Dibowe; №№ 453, 458 (1236)—Theod. de Dybowe, de Dybou; № 467 (1237)—Theod. de Dibowe, Ludeke Hardenacke, Heinr. et Theod. fratres, filii eius.

[760]) №№ 543, 544—miles Heinr. de Dybowe; № 870 (1260)—даръ вдовы Генриха.

[761]) Есть лишь «Diebowen» (около Кенигсберга) и «Diebau» (около Бромберга).

[762]) Въ граматахъ до 1300 г. не встрѣчается—новое доказательство того, насколько случайны упоминанія документаль-

http://zapadrus.su/

въ данномъ случаѣ извращенія правильнаго Bibowe въ Dibowe [763]), тѣмъ болѣе что одновременно появляется и Heine (Heinricus) de Bibowe [764]), и рядъ другихъ de Bibowe, занимавшихъ видное положеніе и являвшихся боковой линіей рода Hardenake-Galli, съ которыми они и имѣли общій гербъ («пѣтухъ») [765]). Происхожденіе извращенія названія нужно искать въ ошибкѣ рѣзчиковъ печатей [766]): Crull (p. 57) указываетъ, что еще въ 30-хъ и 40-хъ гг. XIV в. у одного изъ членовъ рода, Экгегарда, изъ четырехъ употреблявшихся имъ печатей три были съ правильной легендой Bibowe, а одна по прежнему давала Dibowe.

§ 190. Clodram fridericus II preter quos dimidia decima uacat Episcopo. XIV

«Kloddram» упоминается еще лишь разъ: въ 1277 г. еп. Ульрихъ (изъ рода de Bluchere!) отдаетъ Капитулу рядъ десятинъ, между прочимъ и десятину съ IV мансовъ въ villa Cloddram [767]).

Fridericus см. § 189; тамъ же и относительно рода de Clodram.

---

ныя и съ какой осторожностью нужно пользоваться аргументомъ «молчанія граматъ».

[763]) Къ тому же заключенію пришелъ и Crull 36; совпаденіе съ мнѣніемъ Крулля тѣмъ пріятнѣе, что аналогичный выводъ получился самостоятельно, до ознакомленія съ соотвѣтствующей частью его работы.

[764]) № 575 (1246)—miles Heino, безъ дальнѣйшихъ опредѣленій (слѣдующій свидѣтель Burchardus Lupus; см. сейчасъ грамату 1247 г.); № 592 (1247)—Eggehardus Hane (=Gallus), Borchardus Wlf (=Lupus), Heine de Bibowe.

[765]) Помимо геральдическаго аргумента и наличности общихъ излюбленныхъ именъ (Heinricus, Ludolfus), рѣшающимъ является смѣна родовыхъ названій: № 817 (1258)—Ludeke Hardenake dapifer noster, №№ 872 (1260), 934 (1261)—просто Ludolfus dapifer, и, наконецъ, № 929 (1261)—dominus Ludolfus de Bybowe noster dapifer.

Изъ остальныхъ граматъ, гдѣ встрѣчаются Hardenake-Galli-Bibowe стóитъ отмѣтить лишь № 907 (1261), гдѣ они тестируютъ при покупкѣ, совершенной Экгегардомъ de Dechowe, гербъ котораго также «пѣтухъ» (см. § 23); итакъ, выясняется, что тестація родственная.

[766]) Теоретическія указанія на этотъ счетъ, см. т. I, стр. 407 и слѣд.

[767]) Итакъ, десятинныя условія лишь незначительно измѣнились: при ZR у епископа была десятина съ V мансовъ (разсмотрѣніе всѣхъ дачъ № 1442 убѣждаетъ, что епископъ Ульрихъ всюду отдалъ всю остававшуюся у него десятину).

http://zapadrus.su/

§ 191. Tramme [768]) XVI

Мѣстоположеніе деревни выяснить не удалось; не имѣла она, повидимому, и никакого отношенія къ многочисленнымъ одноименнымъ поселкамъ въ другихъ земляхъ [769]). Въ началѣ XIV в. деревня еще существовала (какъ видно изъ десятиннаго списка № 5612 p. 538) и принадлежала de Warschowe, т. е. линіи рода de Bluchere (см. §§ 140, 160), что заставляетъ предполагать Tramme гдѣ-либо по близости отъ Domeratse § 197, находившагося во владѣніи Блюхеровъ.

Спорадически появляющіеся de Tramme отношенія къ нашей деревнѣ не имѣютъ [770]).

§ 192. [J] [771]) esowe Bvrchardus II. preter quos dimidia decima uacat Episcopo. XII

«Jesow» встрѣчается еще лишь разъ: въ 1291 г. (№ 2118) монастырю Eldena, въ виду утраты оригинальныхъ документовъ при пожарѣ, подтверждаются прежнія даренія, между прочимъ и даръ епископа Ульриха (de Bluchere; 1257—1284) Ратцебургскаго—десятина съ V мансовъ [772]) въ Jesowe.

---

[768]) Запись не закончена, о чемъ свидѣтельствуетъ и отсутствіе точки. Число мансовъ внесено позднѣе, черными чернилами.

[769]) Кромѣ, быть можетъ, «Tramm» подлѣ Salzwedel—см. § 189.

Въ ZR еще Tramme § 290, Tramme § 401. Кромѣ того: «Tramm» (тутъ и Trammer-See) въ Голштиніи, на сѣверной оконечности озера Plön; «Tramme» въ Поморьѣ (¾ SO Kolberg).

[770]) № 466 (1237)—Arnoldus de Tramme—имѣетъ, судя по свидѣтельскому окруженію, отношеніе къ Tramme § 401. По тѣмъ же признакамъ Heinricus de Tramme (№ 988; 1263 г.) относится, повидимому, къ Tramme § 290.—Гербы обоихъ неизвѣстны; см. Crull 202.

[771]) Буква J дана была киноварью, затѣмъ соскоблена—прекрасный примѣръ необычайной тщательности составителя ZR при передачѣ именъ и названій (см. т. I., стр. 339). Дѣйствительно, родъ de Jesowe часто писался черезъ G (№№ 801, 1682, 2013, 2448; такъ и сами себя писали—№ 2384: Ego Burghardus de Gesowe; ср. еще Jeserits § 234—Geseriz № 2118, Geline, Gelin—теперь «Jellen», Geresowe—Jerusowe, Genhusen—теперь «Jeinsen», Jacin—теперь «Gessin» и т. д.) или черезъ Y (№№ 834, 2531; даже—№№ 1576, 2027—Jhesow, въ чемъ можно видѣть безсознательную «евангелизацію»).

[772]) По ZR у епископа лишь IV манса; но не слѣдуетъ забывать, что деревня могла вырасти, тѣмъ болѣе, что росло и безъ того немалое (всегда на очень видныхъ мѣстахъ въ свидѣтельскихъ каталогахъ) значеніе чле-

http://zapadrus.su/

Родъ de Jesowe непрерывно представленъ въ теченіе всего XIII в., начиная съ 30-хъ гг. [773]), причемъ ихъ свидѣтельскія выступленія указываютъ на какую-то двоякую осѣдлость — въ нашей области, а затѣмъ гдѣ-то на прибрежьѣ Эльбы (№№ 834, 1682). Дѣйствительно, для 1333 г. документально доказано [774]) ихъ владѣніе деревней «Gülze», причемъ неясно лишь, къ какому изъ трехъ близкихъ другъ къ другу «Gülze» [775]) данное свѣдѣніе относится.

Гербъ de Jesowe («стрѣла»), а также имена «Burchardus» и «Marquardus», указываютъ на близкую родственную связь съ кланомъ «стрѣлы» (широкое его распространеніе въ Шверинѣ см. § 408), особенно съ родомъ de Lupi (§ 80). Reg. MUB тѣмъ не менѣе отмѣчаетъ, что de Jesowe—вѣтвь de Bluchere, и съ этимъ нельзя не согласиться въ виду многократной тестаціи de Jesowe среди Блюхеровъ и ихъ сородичей (см. в. прим. 683), совмѣстнаго ихъ владѣнія (въ XIV в. — см. Ledebur—рядъ владѣній переходитъ отъ de Jesowe къ Блюхерамъ и обратно), а также старой родовой традиціи, гласящей, что родоначальникъ de Jesowe былъ отлученъ отъ родового союза (въ слѣдующемъ поколѣніи наступило примиреніе) и вслѣдствіе этого, примкнувъ

---

новъ рода de Jesowe, изъ которыхъ вскорѣ одинъ (Marquardus; 1309—1335) занялъ епископскую каѳедру. Не слѣдуетъ также забывать, что епископъ-даритель былъ одного рода (см. н.) съ владѣльцами деревни, а посему увеличеніе епископской десятинной доли могло получиться и безъ соотвѣтственнаго увеличенія самой деревни.

[773]) Burchardus de Jesowe, начиная съ ZR и №№ 801 (1257), 834 (1259), 1492 (1279), 1576 (1281) etc..... № 2531 (1299), т.-е. очевидно два, если не три, поколѣнія съ одинаковымъ «излюбленнымъ» именемъ.—Кромѣ того, Hermannus famulus—№ 2448 (1297); Heinricus miles — №№ 2395 (1296), 2448, 2531 (1299); Marquardus—каноникъ Ратцебургскій—№ 2395 (1296 г.; съ 1309 г.—епископъ).

[774]) См. Mülverstedt: Meckl. †.

[775]) «Neu-Gülze» $^3/_4$ O Boizenburg; «Gülze» около Bluggere § 460; «Gülze» на рѣкѣ Krainke, подлѣ «Neuhaus» и «Karrenzien». Любопытно, что другое «Karrenzien» (=Karrentin § 455) лежитъ также недалеко отъ «Neu-Gülze» и de Bluchere имѣютъ какое-то близкое отношеніе къ нему (быть можетъ, вслѣдствіе сосѣдства и въ виду ихъ деревни Bansin § 198), когда оно въ 1262 г. (№ 961) передается монастырю Medinge (о владѣніяхъ de Medinge и о связи ихъ съ нашей мѣстностью, см. § 189).

Относительно трехъ «Gülze» см. еще § 458.

http://zapadrus.su/

къ чужой могущественной группѣ родовъ «стрѣлы», принялъ и новый гербъ, и новыя «излюбленныя» нареченія [776]). Возможно, поэтому, предположеніе, что первоначальный гербъ de Jesowe совпадалъ съ эмблемами de Melenteke, de Waschowe, de Bodin, de Lesen и т. д., т. е. совпадалъ и съ первоначальнымъ гербомъ (см. § 153) самихъ de Bluchere (нѣсколько «перекладинъ»).

§ 193. Gansethorp X

Деревня болѣе не упоминается, но въ 1230 же году (№ 381) встрѣчается, впрочемъ, одинъ лишь разъ [777]), Petrus de Gansethorp въ чрезвычайно поучительномъ свидѣтельскомъ окруженіи [778]). Мѣстоположеніе деревни, нынѣ исчезнувшей,—неизвѣстно, но она должна была лежать подлѣ Dvssin § 195 и Bralizstorp § 196, гдѣ также владѣли de Auca и ихъ сородичи (см. §§ 183, 179), а посему Gansethorp, быть можетъ, идентично съ теперешнимъ «Goosfeld».

---

Есть другая деревня «Ganschendorf» (1⅓ S Demmin), въ граматахъ Ganzekendorpe, не имѣющая отношенія къ нашему Gansethorp, но чрезвычайно интересная для выясненія передвиженія изъ Люнебурга чрезъ Мекленбургъ въ Поморье и Рюгенскія земли.

Въ 1265 г. (№ 1050) Johannes miles dictus de Erteneburg даритъ монастырю Dargun X мансовъ въ «Ganschendorf»; въ слѣдующемъ году (№ 1070) Johannes de Erteneburg et Wernerus suus frater выясняютъ детальныя условія этого даренія [779]).

Упомянутые de Erteneburg, какъ показываетъ и родовое названіе (Erteneburg=«Artelenburg», лѣвобережное село противъ города Lauenburg), пришли съ Эльбы [780]). Граматы позволяютъ

---

[776]) Впрочемъ, имя Marquardus встрѣчается и у de-Bodin, безспорныхъ сородичей de Bluchere, см. §§ 146, 153.

[777]) Такъ и Crull 78; гербъ—неизвѣстенъ.

[778]) Alardus Gans (см. § 183), Thetleuus de Godebuz, Joh. de Snakenborg, Thetleuus iuvenis, Petrus de Gansethorp etc. etc. (еще очень длинный рядъ свидѣтелей; Petrus, значитъ, занимаетъ почетное мѣсто).

[779]) Любопытно, что десятины съ этихъ X мансовъ монастырь могъ добиться лишь въ 1288 г. (№ 1971).

[780]) Сомнительно (иначе—Reg. MUB), принадлежитъ ли къ этому роду рядъ de Erteneburg, упоминаемые въ раннихъ граматахъ: Otto, aduo-

http://zapadrus.su/

довольно точно опредѣлить главные этапы ихъ переходовъ. Heinricus de Erteneburg встрѣчается у князя Мекленбургскаго въ 1237 г. (№ 467; отказывается отъ пожалованныхъ ему II мансовъ), но остается тамъ не долго, ибо въ 1244 г. (№ 560) мы находимъ его подлѣ Parchim, гдѣ онъ и осѣдаетъ. Непосѣдливо живетъ и братъ его—Wernerus de Erteneburg: ZR застаетъ его въ Ратцебургѣ, въ Woitendorp § 20, но вскорѣ (въ 1237 г.; см. § 20) онъ ликвидируетъ свои дѣла и переходитъ въ Мекленбургъ [781]) и Поморье, гдѣ и осѣдаетъ подлѣ города Demmin [782]). Сынъ его, Johannes, не кочуетъ уже подобно отцу, а остается все время въ Поморьѣ [783]), постепенно расширяя свои владѣнія.

Гербъ de Erteneburg («три охотничьихъ рога») вполнѣ совпадаетъ съ гербомъ de Walsleben; не менѣе совпадаетъ и скитальческая жизнь обоихъ родовъ (см. § 39). Вмѣстѣ съ обоими родами подлѣ Demmin'a сидятъ и de Paniz [784]), тоже перехожій родъ, но продвигавшійся въ обратномъ порядкѣ, отъ Рюгена и Поморья чрезъ Мекленбургъ въ Ратцебургъ (см. § 34), гдѣ они и сидѣли въ Panitz § 200.

Говоря о переходахъ изъ-подъ Люнебурга въ Поморье, нужно указать еще два случая: въ 1288 г. (№ 1971) упоминается miles

---

catus de Erteneburg, Fredericus frater eius (№ 90; 1169); они же № 102 (1172 г.); Schacco de Erteneburg (№ 96; 1169); Reinoldus de Ert. (№№ 74, 78, 82; 1162—1164).

Иное дѣло Wernerus (излюбленное имя нашихъ de Erteneburg!) aduocatus de Erteneburg (LUB I № 7; 1188) и гамбургскій патрицій Wernerus de Erteneburg (LUB I № 219; 1255; Reg. LUB напрасно идентифицируетъ его съ Wernerus de Ert. въ № 174, отъ 1251 г., который выступаетъ у Поморскаго князя при заключеніи мира съ Любекомъ).

[781]) Въ 1239 г. (№ 500) продаетъ монастырю Dargun—деревню Covnim (нынѣ исчезла; подлѣ самаго Dargun) и VIII мансовъ въ Starsow (=«Stassow» 1 O Tessin).

[782]) Кромѣ № 602 (1248), всѣ граматы (№№ 604, 673, 739; 1248—1254) касаются дѣлъ монастыря Dargun.

[783]) №№ 1014 (1264), 1050, 1055, 1148, 1162..... 1624 (1282); № 2125 упоминается какъ †; печать его—№№ 1070, 1258.

[784]) Деревня «Pentz» въ близкомъ сосѣдствѣ съ селомъ «Ganschendorf»; сосѣдствомъ, а не родовыми связями, объясняется тестація de Paniz въ чисто семейной граматѣ de Erteneburg (№ 1070; обратно: de Erteneburg тестируютъ для de Paniz—№ 1014), а также другія ихъ совмѣстныя свидѣтельскія выступленія—см. § 20, прим. 133.

http://zapadrus.su/

Ulricus de Beuenhuszen, жертвующій монастырю Dargun, пришедшій (Bevenhusen граматъ=«Bevensen») изъ-подъ Люнебурга; оттуда же идетъ («Heitbrack» 3/4 S Bevensen) многопомѣстный родъ de Heidebrek [785]).

§ 194. Melcohche dimidiam [786]) decimam habet XIV
fridericus de Medenge [786])

«Melkof» только здѣсь; одноименнаго рода—нѣтъ.

Fridericus de Medenge см. § 189. Въ добавленіе нужно указать слѣдующее. Родоначальникъ de Medinge—министеріалъ Otto, служившій у герцога Генриха Льва (№ 74; 1162 г.). Долгое время затѣмъ скромный по своему соціальному положенію родъ de Medinge не выдвигается въ граматахъ. Лишь съ 30-хъ гг. XIII выступаютъ [787]) братья Wernerus et Fridericus. Младшій, Фридрихъ, и перешелъ въ Шверинъ (въ Melcohche, Vilan § 189, Clodram § 190), не порывая нѣкоторое время съ прежней родиной [788]) и исчезая изъ заэльбскихъ граматъ лишь съ момента продажи послѣдней своей недвижимости [789]). Старшій, Wernerus, остался на мѣстѣ [790]), и если тестируетъ по дѣламъ Шверинскаго графа, то лишь въ граматахъ, составленныхъ на

---

[785]) См. перечисленія владѣній у Ledebur и Mülverstedt Meckl. †. Особенно много владѣній подлѣ Demmin по р. Tollense: «Bartow» (1277—1523), «Breest» (?—1398—1487), «Kölln» (?—1418—1449), «Golchen» (?—1405), «Letzin» (?—1399—1487) «Hohenmocker (?—1393—1487) etc. etc.

Другіе переходы въ окрестности города Demmin см. § 248[a] II.

[786]) Черное внесеніе; характерна его спѣшность, выразившаяся въ неравной величинѣ буквъ и безпокойномъ заключительномъ росчеркѣ въ словѣ Medenge.

[787]) Wernerus de Medinge часто на очень видномъ мѣстѣ: такъ, напримѣръ, онъ является однимъ изъ очень немногочисленныхъ свидѣтелей при союзномъ сговорѣ князей въ 1262 г. (№ 939).

[788]) Моментъ ухода опредѣляется лишь упоминаніемъ нашего ZR. Въ 1236 г. (№ 445), у герцога Брауншвейгъ-Люнебургскаго, тестируютъ еще W. et F. fratres de Medinge.

[789]) Монастырь Lüne (подлѣ Люнебурга) покупаетъ (№ 690; 1252) село Adendorpe (3/4 NO Lüneburg) у братьевъ Wernherus et Frithericus dicti de Medinge.

[790]) Видно изъ его свидѣтельскихъ выступленій: №№ 550 (1244), 678 (1251), 881, 939, 940 (1262); SchHL I №№ 595 (1239;=Ham. UB. I 517), 745 (1250).

http://zapadrus.su/

лѣвомъ берегу Эльбы, гдѣ у графа были, какъ извѣстно (см. списокъ ленниковъ № 2421), чрезвычайно обширныя владѣнія. Младшій, Фридрихъ, несмотря на незначительность разстоянія, отдѣлявшаго его отъ родныхъ мѣстъ, безусловно исчезаетъ изъ люнебургскихъ граматъ, становится какимъ-то отрѣзаннымъ ломтемъ [791]), и характерно, что даже имя его не повторяется въ родѣ [792]).

§ 195. Dvssin [793]) Johannes Auca II. episcopo III
uacant III.

«Düssin» въ XIII в. болѣе не встрѣчается; въ началѣ XIV в. оно, повидимому [794]), находится у de Bralestorp.—Johannes Auca см. § 183.

Есть родъ de Dussin, съ излюбленнымъ именемъ Johannes [795]) и очень интересной осѣдлостью на сѣв.-зап. отъ Шверина, гдѣ находится и деревня «Brahlstorf» (см. § 179). До 1275 г. [796]) въ ихъ владѣніи были шверинскія деревни Duscin и Minnitze, т. е. «Gr.-Tessin» (1½ NO Neukloster) и, повидимому, сосѣднее «Kl.-Sien» [797]).

---

[791]) Когда въ № 940 (1262) рѣчь идетъ о владѣніяхъ рода (Edellestorpe=«Eddelstorf» 1 N Bevensen; Babendorpe=«Bavendorf» ½ W Dahlenburg), то они считаются владѣніями одного лишь Вернера.

[792]) Съ № 1033 (1265 г.) начинаются, судя по измѣнившемуся мѣсту въ свидѣтельскихъ каталогахъ, выступленія младшаго Вернера (еще №№ 1156, 1220, 2104, 2114, 2463—1297 г.; ср. еще LUB I № 373—1276 г.), а также (№ 2463) брата его Оттона (или сына? № 2463—1297 г.—говоритъ о двухъ братьяхъ, между тѣмъ, Оттонъ ни разу не выступалъ въ предыдущихъ граматахъ; тогда и Wernerus въ той же граматѣ—уже третій представитель этого имени).

[793]) Все, кромѣ названія деревни, внесено черными чернилами.

[794]) Десят. списокъ № 5612 p. 538—Tessin; повидимому, не Tessin § 143, и не Tessin § 458, а=нашему Dvscin, ибо de Bralestorp одного рода съ родомъ Aucae (см. § 183), а кромѣ того, въ № 5612 сейчасъ же послѣ Tessin упоминается деревня Tramme=Tramme § 191.

[795]) См. Reg. MUB.

[796]) № 1373; Верельскіе князья отдаютъ обѣ деревни монастырю Campus Solis=«Neukloster»; въ числѣ свидѣтелей и Johannes de Duscin.

[797]) Деревни «Gross-Sien»—нѣтъ, какъ нѣтъ и «Klein-Tessin»; вотъ почему «Kl.-Sien» можно считать парой къ «Gr.-Tessin», ибо названіе Tessin

http://zapadrus.su/

Сходныя названія деревень, совпаденіе «излюбленнаго» родового имени, наконецъ, въ качествѣ связующаго звена, наличность деревень «Brahlstorf»,

| | |
|---|---|
| | (Duscin) Gr. Tessin● ●Kl. Sien<br>■NEUKLOSTER |
| § 459 Zahrensdorf● ●Tessin § 458<br>■BOIZENBURG | ■WARIN<br>●Zahrensdorf |
| ●Brahlstorf § 196<br>●Düssin § 195 | ●Tessin<br>●Brahlstorf |

заставляютъ признать тѣсную связь нашего «Düssin» съ шверинскимъ Duscin-«Tessin». Гербъ нужно считать неизвѣстнымъ, такъ какъ печати XVI в. («шлемъ», какъ у de Culpin §§ 107, 70) въ счетъ итти не могутъ [798]).

§ 196. Bralizstorpe [799]). ecclesia uilan I. lvze I. XII prepositus IV habet.

«Brahlstorf» упоминается лишь въ 1194 г. (№ 154) [800]), когда Капитулу отдана была половина мѣстной десятины;

---

распадается (аналогіи см. т. I, стр. 497, прим. 182, а также § 333) на tu (= zu) Sien.

[798]) Замѣна герба произошла, возможно, въ результатѣ новаго передвиженія въ окрестности Goldberg-Plau, гдѣ у de Dussin (de Dessin) были «Daschow» (1½ SO Goldberg) 1487—1621; «Penzlin» (1¼ SO Goldberg) до 1506 (1621?), «Wangelin» (1 SW Plau; несомнѣнно въ связи съ «Kl. Wangelin», необычно далеко отстоящемъ, но находящемся вблизи отъ «Daschow» и «Penzlin»,—именно 1¼ OS Goldberg) до 1590 (1628 ?).

Переходную стадію движенія отъ Neukloster къ Goldberg знаменуетъ, вѣроятно (документальныхъ указаній не сохранилось), деревня «Dessin» (1¼ Sternberg), недалеко отъ которой (1⅓ W) находится «Kölpin» (ср. еще Kölpiner See около Plau), у владѣтелей котораго de Dessin и могли позаимствовать гербъ.

[799]) Основной сепіей дано лишь названіе деревни; черное внесеніе начинается уже съ точки.

[800]) Reg. MUB., а за нимъ и Hellwig, неправильно относятъ № 154 къ другому «Brahlstorf», см. в. прим. 713.

http://zapadrus.su/

какъ получился переходъ къ трети (IV манса)—неизвѣстно; видѣть въ этомъ результатъ прихода de Bralestorpe, принадлежавшихъ къ могущественному роду Гусей (§ 183),—возможно, но не обязательно, такъ какъ упоминаемый ZR Luze неизвѣстенъ [801]) и къ роду de Bralestorpe, или къ роду Aucae, не принадлежитъ.

§ 197. Domeratse Olricus II [802]). tercia pars uacat preposito XX

«Dammereez» еще лишь въ № 154 (1194 г.), когда Капитулъ получаетъ треть десятины [803]).

Olricus = de Bluchere, см. § 153.—Въ связи съ отмѣченнымъ (§ 195) движеніемъ de Dussin въ область Goldberg-Plau, нужно отмѣтить такой же переходъ и de Bluchere въ область, прилегающую къ озерамъ Plau и Müritz, насколько этотъ переходъ отразился въ топономастикѣ [804]):

---

[801]) Имѣетъ ли какое-нибудь отношеніе къ названію деревень Lvzowe § 167 и Lvkkeuiz § 169?

Во всей извѣстной мнѣ дипломатической традиціи лишь одно лицо со сходнымъ именемъ: Luceo de Hargen (=«Grossharrie» подлѣ Neumünster въ Голштиніи, т.-е. въ славянской округѣ)—SchHL I № 451 (послѣ 1226 г.), который встрѣчается чаще какъ Ludestus (Westphal Mon. ined. II 28—lucestus) de Harge—SchHL I №№ 369 (1220), 657 (1245).

Ср. И. Бодуэнъ-де-Куртенэ p. 23—Lušovici, Luszouicze и p. 64 Lučen (?), Lucen.

[802]) Начиная съ точки—черное внесеніе (также и число мансовъ).

[803]) Подсчетъ ZR, какъ и при другихъ случаяхъ третей десятины (см. §§ 175, 176, 189), опять оказывается (впрочемъ, нѣтъ заключительной точки, такъ что, можетъ быть, ожидалось еще внесеніе) неточнымъ: остатокъ епископа (у него по общему условію—половина десятины) не упомянутъ.

$$\frac{XX}{2} - \left(\frac{XX}{3} + II\right) = I\ \tfrac{1}{3}.$$

[804]) «Ulrichhof», «Hinrichshagen»—по излюбленнымъ у Блюхеровъ именамъ—Olricus, Hinricus.

Hagenow, Alt-Schwerin, Jabel—какъ воспоминаніе о соотвѣтствующихъ «земляхъ» (terrae).



http://zapadrus.su/

| | |
|---|---|
| •Dammereez § 197 | Blücherhof• •Ulrichshagen |
| •Blücher § 460 | Hagenow• •Hinrichshagen |
| terra Jabele | •Lappin •Jabel |
| •Alt Jabel •Laupin | •Alt Schwerin •Damerow |
| | •Blücher |
| | ■RÖBEL |

§ 198. Bansin idem Olricus II. tercia [805]) pars XVII [805]) uacat preposito [805])

«Banzin» [806]) встрѣчается еще лишь [807]) въ 1194 г. (№ 154): Капитулу передается треть десятины.—Olricus см. § 197.

§ 199. Bolbruke nullum beneficium est. dimidiam XII [808]) decimam habet prepositus.

Лишь въ 1194 г. (№ 154) встрѣчается еще Bolbruche: половина десятины отдается Капитулу.—Одноименнаго рода—нѣтъ [809]).

---

[805]) Черныя внесенія; число мансовъ написано необычайно крупно. Подсчетъ мансовъ, какъ и для Domeratse § 197 (см. в. прим. 803), опять даетъ остатокъ ($^5/_6$ манса) для епископа, и опять-таки добавочное внесеніе дано безъ заключительной точки, т.-е. является, возможно, не окончательнымъ.

[806]) Другія многочисленныя поселенія того же наименованія см. § 231.

[807]) Спорно, можно ли къ нашему «Banzin» (а не къ Bantin § 132) отнести №№ 801 (1257) и 1492 (1279 г.)—монастырь Zarrentin покупаетъ и владѣетъ поселкомъ Bantin. За это предположеніе говорятъ два обстоятельства: монастырь покупаетъ Bantin у рыцаря Fridericus de Uilan, а онъ является ближайшимъ сосѣдомъ для нашего «Banzin» (для Bantin § 132—Vilan § 189 въ гораздо большемъ отдаленіи); во-вторыхъ, среди свидѣтелей № 1492 (не № 801, т. е. покупки) выступаютъ Albertus de Bralesdorpe, Hermannus de Bluchere, т. е. опять-таки близкіе сосѣди нашего «Banzin». Противъ предположенія говоритъ, и это очень вѣско, что монастырь Zarrentin, какъ видно на картѣ, стремился (и дѣйствительно осуществилъ это, пріобрѣтая постепенно весь полуостровъ между рѣкой Schaale и ея притокомъ Schilde) къ обладанію связнымъ комплексомъ владѣній: съ такимъ стремленіемъ вполнѣ гармонируетъ пріобрѣтеніе близкаго къ монастырю Bantin § 132, и вполнѣ непонятно пріобрѣтеніе отдаленнаго, лежащаго въ сторонѣ «Banzin».

[808]) Число мансовъ внесено черными чернилами.

[809]) Лишь въ одномъ любекскомъ завѣщаніи (ок. 1289 г.; LUB I № 530) нѣкоему Gese bolbrucgen отказывается нѣкоторая сумма.—Reg.

http://zapadrus.su/

Мѣстоположеніе деревни, нынѣ исчезнувшей, неизвѣстно, но есть полная возможность, на мой взглядъ, опредѣлить его съ значительной вѣроятностью. Руководящимъ указаніемъ должно служить самое названіе, которое въ Reg. MUB (Sachregister) получаетъ, почему-то, странное объясненіе: «bol» = «hohl». Не говоря уже о томъ, что такая «Hohlbrücke» плохо поддается конкретизаціи, нужно указать также на прямую ошибочность предложеннаго объясненія. Въ граматахъ терминъ bolbrugge и рядъ другихъ соединеній съ bol, bole, чего не могли не знать издатели MUB, встрѣчаются въ достаточной мѣрѣ часто [810]—либо въ качествѣ моста или гати, либо въ видѣ другого какого-либо сооруженія изъ бревенъ (= bole). Названіе деревни, такимъ образомъ, указываетъ на топкое мѣсто, и это прекрасно подходитъ къ низинамъ рѣки Sude, къ началу обширнаго palus Teldowe; опредѣляется мѣсто деревни и болѣе точно—гдѣ нибудь подлѣ теперешняго «Langenheide», ибо на противоположномъ берегу р. Sude и по сію пору находится роща «Bohldamm».

---

LUB полагаетъ, что Gese—любекскій бюргеръ; столь же возможно (онъ болѣе не встрѣчается) считать его и иногороднимъ, т. к. легаты далекимъ и даже мало извѣстнымъ людямъ—обычное явленіе, способъ предъ смертью очиститься отъ неправильной наживы и незаконной лихвы.

[810]) Pons qui dicitur Bolbrucke (№ 539; около Loitz), bolbrugge (№ 621; ок. «Gädebehn», 1 N Neu-Brandenburg), bolbruge (№ 861; ок. «Pribbenow»; тотъ же мостъ, что и въ № 621?), bolbruchge (№ 945; ок. «Zettemin»).

Pons Bolbruch—какъ одна изъ пограничныхъ точекъ при опредѣленіи округи (Weichbild) города Kiel (SchHL I № 627; ср. также Bolbrucke—II № 418); такъ и для опредѣленія границы городской округи Loitz'a (MUB № 539; ср. еще bolbrucke около Bustorf въ Голштиніи—SchHL II № 661).

MUB № 2489 (1298 г.) упоминаетъ деревню Bolendorp (¾ S Sülze) въ болотистой низменности между близлежащими городами Sülze и Tribsees, а затѣмъ въ граматѣ указывается также—strata sive via terrestris inter Sultham et oppidum Tribuses, т.-е. очевидно дорога изъ бревенъ, проложенная по топямъ.

SchHL I № 561: bole agger—повидимому, плотина.

LUB I № 747: quoddam opus dictum bolewerch—на Зап. Двинѣ подлѣ Риги, въ защиту моста отъ теченія и напора льда.

Итакъ, всюду «bole»=бревно.


http://zapadrus.su/

§ 200. Panitz walterus [811]) I. tercia pars uacat preposito. XIV

Деревня до конца XIII в. встрѣчается лишь въ 1194 г. (№ 154), когда Капитулъ получаетъ половину десятины [812]). Въ началѣ XIV в. (десят. списокъ № 5612 p. 538) десятина съ II мансовъ находится у Johannes de Lutzowe (см. § 167). Это указаніе [813]), а также встрѣчаемость Вальтера (= de Paniz; о родѣ см. § 34) въ ZR [814]), до нѣкоторой степени опредѣляютъ мѣстоположеніе деревни Panitz, нынѣ исчезнувшей: она должна была находиться около Curchowe § 203/4 и подлѣ Golenbowe § 212, т.-е. совпадать съ теперешней деревней «Ruhethal».

§ 201. Marsowe [815]) wernerus II. VI. uacant episcopo. XX

«Marsow» болѣе не упоминается. Родъ de Marsowe, съ излюбленнымъ именемъ Wernerus, встрѣчается уже съ конца XII в., занимая видное мѣсто въ свидѣтельскихъ каталогахъ [816]). Осѣдлость рода вплоть до конца XIII в., остается неизмѣнной [817]),

---

[811]) Начиная съ Walterus, вся запись—черное внесеніе, причемъ буква W написана еще сепіей,—alterus же на разурѣ (быть можетъ составитель смѣшалъ имена въ двухъ сосѣднихъ строкахъ? вѣдь и wernerus въ § 201 тоже написанъ чернымъ по разурѣ); число мансовъ дано необычайно крупнымъ шрифтомъ.

[812]) Tercia pars, поэтому, непонятна; къ тому же подсчетъ опять-таки (аналогіи см. §§ 198, 197, 189, 176, 175) не сходится, ибо при указанныхъ въ ZR ставкахъ у епископа должна получиться вакантная десятина съ I⅓ манса.

[813]) Если de Luzowe сидѣли въ Panitz, то понятнымъ становится и гербъ de Goldenbow (§ 212), совпадающій съ гербомъ de Luzowe; нужно лишь предположить, что villa Panitz лежала по близости къ villa Golenbowe § 212.

[814]) Pogresse § 157, Scarbowe § 180, Curchowe § 203/4.

[815]) Кромѣ названія деревни, вся остальная запись—черными чернилами; wernerus—на разурѣ (см. в. прим. 811). На поляхъ страницы помѣтка составителя (аналогія см. § 184): de duobus est questio.

[816]) №№ 150 (ок. 1190 г.; десятинный договоръ епископа Ратцебургскаго съ графомъ Даннебергскимъ), 154 (1194 г.; регулировка десятинныхъ доходовъ епископа Ратцебургскаго и Капитула).

[817]) Доказательство—свидѣтельскія выступленія.

Fratres (№ 1526) dicti... de Marsowe—Martinus: №№ 1492 (1279 г.),

http://zapadrus.su/

и въ XIV в. въ ихъ владѣніи оказываются еще Cvtsin § 208, Scarbenowe § 186 [818]), а затѣмъ [819]) и бывшія у de Paniz—Wargeliz § 183 и Redefin (см. § 182). Вскрывающаяся такимъ образомъ, связь de Paniz (недаромъ ZR сейчасъ же послѣ Panitz § 200 перешелъ къ Marsowe § 201 и даже перепуталъ [820]), повидимому, Вальтера и Вернера въ обѣихъ деревняхъ) дѣлаетъ тѣмъ болѣе непонятнымъ гербъ de Marsowe, который до насъ дошелъ въ двухъ различныхъ типахъ [821]), совершенно несходныхъ съ гербовыми типами окружныхъ родовъ. Мюльверштедтъ предполагаетъ даже наличностъ двухъ одноименныхъ родовъ [822]), съ чѣмъ наврядъ ли можно согласиться [823]); зато онъ высказываетъ другое чрезвычайно любопытное соображеніе, сравнивая [824]) одинъ изъ гербовъ de Marsowe съ гербомъ рюгенскихъ Clementoviz [825]); для Мюльверштедта сравненіе это имѣетъ лишь отвлеченный, такъ сказать, интересъ, такъ какъ онъ ограничивается внѣшнимъ сходствомъ эмблемы,

---

1504, 1526 (1280); Wernerus: тѣ же №№; Heinricus: №№ 1492, 1576 (1281), 2395 (1296), 2571 (1299).

Большинство указанныхъ граматъ дано въ Виттенбургѣ, почти всѣ остальныя—въ Шверинѣ.

[818]) № 5612 p. 538.

[819]) Въ 1351 г.; см. Mülverstedt Meckl. †.

[820]) См. в. прим. 811.

[821]) «Два накрестъ лежащихъ пера (стрѣлы?)»—оригинальная печать отъ 1321 года (№ 4279); «горный козелъ, предъ головой котораго наконечникъ стрѣлы»—печать отъ 1341 года (№ 6135).

[822]) Mülverstedt Meckl. †; Crull 4 считается, очевидно, лишь съ двумя типами герба у одного и того же рода.

[823]) Противъ этого говоритъ общность излюбленнаго имени и, главное, непосредственное сосѣдство (почти соприкосновеніе) владѣній. Нельзя, наконецъ, дѣлать и геральдическаго различенія двухъ родовъ: «стрѣла» передъ головой «горнаго козла» герба болѣе поздняго второго типа является какъ бы пережиткомъ герба перваго типа, съ «двумя стрѣлами».

[824]) Только лишь въ Meckl. †; въ Pomm. † это указаніе отсутствуетъ; Bagmihl совсѣмъ не далъ рода Clementoviz.

[825]) Прекрасно сохранившаяся печать на договорѣ 1316 года, 12 с; гербъ—«двѣ накрестъ лежащія стрѣлы», легенда—S. TESLAV † [C] LEM-[EN] T †.

Владѣніе ихъ, деревня «Klementowitz», на полуостровѣ Jasmund, ¼ O Sagard.

http://zapadrus.su/

не выясняя причинъ,—мы же можемъ напомнить, что привлеченіе рюгенской эмблемы вполнѣ законно и возможно, ибо сосѣдній съ de Marsowe родъ de Paniz связанъ былъ, какъ мы знаемъ, именно съ Рюгеномъ (см. § 182) [826]).

§ 202. Sekkevin Sviderus IV. Episcopo uacant VI XVIII

Деревня исчезла и положеніе ея опредѣлить не удалось, тѣмъ болѣе что она нигдѣ документально не упоминается [827]). Sviderus, вѣроятно, = de Luzowe, какъ и въ § 150.

## In Parroch. Curchowe.

§ 203/4. [C]vrchowe [828]) ecclesia I. Heinricus I et dimidium. Walterus I et dimidium. Episcopo uacant VII XXVI

«Körchow» упоминается еще лишь въ 1194 г. (№ 154), когда уже была церковь.

Относительно соименнаго рода (de Kerkowe, de Kvrkowe) возникаютъ сперва серьезныя затрудненія, такъ какъ онъ выступаетъ не часто, въ отдаленныхъ земляхъ (terra Stargard) и какъ бы болѣе связанъ съ Бранденбургомъ, нежели съ Мекленбургомъ и Поморьемъ [829]). Необычайно точныя и полныя данныя ZR

---

[826]) Вліяніемъ Рюгена объясняется, быть можетъ, и другой гербъ de Marsowe, именно «горный козелъ», совершенно не встрѣчающійся въ Ратцебургской геральдикѣ. На Рюгенѣ же такой гербъ у de Bagge (1316, 9 c) и Zobozize (1316, 20 c), а въ Поморьѣ у de Kameke, de Strachemin, de Blankenburg.

[827]) Къ названію деревни ср. собственное имя Segewinus (HamUB № 507; 1237 г.)—гамбургскій клирикъ, передающій тамошней церкви свои bona in Antiqua Gamma (въ Ратцебургской епархіи—см. MUB №№ 448, 593).

[828]) Кромѣ названія села, все дано черными чернилами. На поляхъ, рукой составителя: XXVI (внесено потомъ въ текстъ) IV^or mansi adhuc in nemore (не внесено, хотя внесеніе и предполагалось, что видно изъ отсутствія точки; счетъ ZR не сходится какъ разъ на IV манса).

[829]) Alvericus de Kerkowe—№ 457 (1237 г.); грамата дана въ «Kremmen» (подлѣ Fehrbellin) въ Бранденбургѣ (Ost-Barnim), а между тѣмъ свидѣтельскій каталогъ составленъ въ высшей степени странно, т. к. въ немъ представлены лица изъ terra Stargard, а также изъ-подъ Salzwedel'я!

http://zapadrus.su/

вносятъ и здѣсь надлежащій свѣтъ. Вокругъ нашего «Körchow» ZR упоминаются—Aluericus (Svabrowe § 206; Dametze § 177), Gerardus (Kattemarke § 205), Heinricus (Kattemarke § 205, «Körchow»); всѣ эти имена представлены именно въ родѣ de Kerkowe [830]), и уже одно это обстоятельство заставляетъ обратить на него особое вниманіе. Дальнѣйшее подтвержденіе мы, кромѣ того, получаемъ съ геральдической стороны. У de Kerkowe гербъ—«птичья нога», т.-е. онъ совпадаетъ съ гербомъ de Paniz, которые сидятъ не только по близости (villa Panitz § 200), но и въ самомъ «Körchow» (Walterus = de Paniz; см. § 200). Если при этомъ вспомнить, что эмблема «птичьей ноги» какъ разъ характерна для terra Hagenow, то въ значительной степени отпадаютъ возраженія, какія возникаютъ въ связи съ отдаленностью документально засвидѣтельствованной осѣдлости de Kerkowe.

Въ достаточной мѣрѣ, наконецъ, объясняется и ихъ пере-

---

Дѣйствительно, тестируютъ: B. de Veldberge (два поселенія этого названія; связь ихъ съ de Kerkowe—см. н. прим. 833), Th. de Wostrowe (=«Wustrau» подлѣ Fehrbellin), A. de Kerkowe, B. et W. de Saltwedel, G. de Boecenburg (не Boizenburg на Эльбѣ, а Boitzenburg въ terra Stargard, 2 ¾ SW Prenzlau, принадлежавшее de Kerkow съ 1276—1337 г., см. Ledebur; вблизи и «Kerkow» подлѣ Angermünde, см. н. прим. 833), G. de Oderberg (=городъ Oderberg на Alte Oder, рукавѣ Одры; опять-таки подлѣ указаннаго только что «Kerkow» около Angermünde).

Впечатлѣніе странной пестроты свидѣтельскаго каталога исчезаетъ, если имѣть въ виду разнообразную осѣдлость хотя бы de Kerkowe, которые сидѣли какъ разъ во всѣхъ трехъ мѣстностяхъ, изъ которыхъ пришли свидѣтели № 457—и подлѣ Fehrbellin, и въ terra Stargard, и подъ Salzwedel (см. н. прим. 831 и 833).

Такая же любопытная пестрота и у другого свидѣтельскаго каталога, въ которомъ выступаетъ тотъ же Alvericus de Kerkowe—№ 702 (1252 г.). Дана грамата въ Salzwedel; тестируютъ же, кромѣ de Kerkow (ихъ осѣдлость подлѣ Salzwedel—см. н. прим. 831), еще O. de Kruge (см. § 210) и G. de St[a]uenow, эпонимическое владѣніе которыхъ («Stavenow», 2 NW Perleberg) лежитъ въ Пригницѣ, недалеко отъ деревни «Reckenzin» (а также и села «Reckentin»), гдѣ сидѣли (см. § 188) de Rekentin, тоже выходцы изъ-подъ Salzwedel.

[830]) Кромѣ Alvericus de Kerkowe (см. предыд. прим.), еще Gerhardus—№ 559 (1244; для города Friedland въ terra Stargard), LUB I № 183 (1252), Heinricus (см. Reg. MUB; у Бранденбургскаго маркграфа).

http://zapadrus.su/

ходъ въ Ратцебургъ. Въ 1225 г. de Kerkow владѣли деревней «Kerkau» подлѣ Osterburg въ Старой Маркѣ [831]), т. е. сидѣли непосредственно подлѣ de Walsleben (село «Walsleben», тоже подлѣ Osterburg) и de Hindenburg (село «Hindenburg», подлѣ Walsleben»), которые также прошли въ Ратцебургскіе предѣлы, а, съ другой стороны, ушли и въ далекое Поморье [832]), и, чтобы довести параллелизмъ съ de Kerkowe до конца, осѣдали недалеко отъ de Kerkowe и въ Бранденбургскихъ земляхъ [833]). Владѣнія же de Kerkowe подлѣ Salzwedel (см. прим. 831) даютъ еще новыя указанія: вѣдь какъ разъ изъ округи Salzwedel'я въ область Hagenow'a перешли и de Mellin, и de Rockentin (§ 188), и de Medinge (§ 189).

Національная принадлежность de Kerkowe не ясна; за возможное славянское происхожденіе говоритъ не только ихъ гербовое родство и совладѣльчество съ приморско-рюгенскими de Paniz, но и ихъ сосѣдство съ de Walsleben, которые, возможно, тоже пришли съ Поморья [834]).

§ 205. KAttemarke [835]) Gerardus I. heinricus II. XII
episcopo III

Деревня болѣе не встрѣчается и неизвѣстно, гдѣ она находилась. H. Witte (Bevölkerungsreste; карта) помѣщаетъ ее почему-то къ югу отъ «Körchow»; правильнѣе, думается, искать ее къ сѣверу отъ указаннаго села, гдѣ-нибудь подлѣ Ziklem a r-ke § 161, ибо здѣсь дѣйствительно проходила когда-то «марка»—

---

[831]) См. Ledebur.—Кромѣ того, еще (въ 1248 г.) деревней «Rohrberg» подлѣ Salzwedel, см. также Ledebur.

[832]) Для de Walsleben см. § 39; для de Hindenburg—§ 233 VIII.

[833]) De Kerkow тестируютъ (№ 457) для округи Neu-Ruppin—Fehrbellin (владѣя,—кромѣ Kerkow подлѣ Ruppin, съ 1271 г., см. Ledebur,—повидимому, деревней «Feldberg» подлѣ самаго Fehrbellin; другое Feldberg, нынѣ заштатный городокъ, 3 ¼ O Neu Strelitz въ terra Stargard, принадлежало имъ въ самомъ началѣ XIV в., см. Ledebur) и тутъ же подлѣ находится и деревня «Walsleben», 1 ¼ W Neu-Ruppin; de Kerkow владѣютъ (съ 1252 г.—см. Ledebur) деревней «Kerkow» (⅓ N Angerminde), и недалеко отъ нихъ сидятъ и de Hindenburg въ двухъ «Hindenburg» (½ SW Templin; 1 ½ SW Prenzlau). О постоянномъ повсемѣстномъ сосѣдствѣ поселковъ «Walsleben» и «Hindenburg» см. § 233 VIII.

[834]) Такъ уже Riedel, см. в. § 39, прим. 224.

[835]) Все, кромѣ названія деревни, внесено черными чернилами.

http://zapadrus.su/

лѣсистая граница, какъ указываютъ и «лѣсныя» деревни— «Gr. Wolde», «Gr. Woldhof», а также «пограничныя» названія [836]) вродѣ Predole § 209 и Grabeniz § 185.

Gerardus, Heinricus — de Kerkow (см. § 203/4), и въ связи съ этимъ напрашивается одна гипотеза, объясняющая странное названіе деревни. Вблизи отъ бранденбургскихъ (подлѣ Fehrbellin) владѣній de Kerkowe, и совсѣмъ близко отъ передвигавшихся вмѣстѣ съ указаннымъ родомъ (см. § 203/4) de Walsleben и de Hindenburg, лежали владѣнія [837]) de Katt. Родовое имя de Katt [838]) и могло отразиться на названіи Kattemarke, хотя документальныхъ указаній, нужно прибавить, никакихъ нѣтъ. Встрѣчаются de Katt и въ Мекленбургѣ, но исключительно для граматъ Ростокскаго княжества [839]).

§ 206. Zvabrowe [840]) Aluericus III. episcopo uacant IV. XII

---

[836]) См. т. I стр. 480.

[837]) Въ видѣ комплекса: «Redekin» (1376; 3 SO Stendal), «Wust» (1360—1790; 2½ OS Stendal), Vieritz (1436—1854), «Wusterwitz», «Neuen Klintsche», Zolchow (1380—1854) и т. д. (см. Ledebur).

Особое вниманіе обращаютъ на себя двѣ деревни. Vieritz—чрезвычайно рѣдкое названіе, не встрѣчающееся болѣе во всей топономастикѣ германскихъ земель,—напоминающій рюгенскій родъ de Viriz. Сближеніе съ далекимъ Рюгеномъ основывается не на одномъ лишь сходствѣ нареченія (оно можетъ быть абсолютной случайностью), но на открывшейся намъ (см. § 203/4) связи бранденбургскихъ (?) de Kerkow съ поморско-рюгенскими de Paniz, связи, выражавшейся какъ въ сосѣдствѣ, такъ и въ совладѣніи (Cvrchowe 203/4). Рюгенскіе de Viriz, кромѣ того, сидѣли въ деревнѣ «Bantz» (на полуостровѣ Wittow), т. е. подлѣ de Paniz, владѣвшихъ близкой деревней «Udarz», а также поселкомъ «Benz» (см. в. прим. 737).

Zolchow любопытно въ другомъ отношеніи: оно напоминаетъ деревню «Zölkow» въ Мекленбургѣ (1 ¾ O Crivitz), которая, быть можетъ (документально мы не знаемъ ея владѣльцевъ въ XIII в.), и представляетъ этапъ передвиженія de Katt въ Ростокское княжество.

[838]) Гербъ (одинаковый для стендальскихъ и ростокскихъ de Katt)—говорящій («кошка»!), а посему вторичный; гербовыхъ сближеній, поэтому, сдѣлать нельзя.

[839]) Johannes dictus Kat—№№ 1411, 1412 (1276 г.); Heinricus Kat (Cat, Kath)—№№ 1459 (1278), 1474, 1682, 2342, 2430, 2431, 2489 (1298 г.).

[840]) Кромѣ названія деревни, все остальное—черное внесеніе.

http://zapadrus.su/

«Schwaberow» болѣе не встрѣчается [841]); соименнаго рода нѣтъ.

Aluericus см. § 203/4.

§ 207. Zvre Daniel II. preter quos dimidiam decimam habet prepositus XII

«Zühr» упоминается неоднократно. Въ 1194 г. (№ 154) Капитулу передается треть десятины, что вполнѣ соотвѣтствуетъ положенію при ZR [842]). Въ 1257 г. (№ 800) епископъ Фридрихъ подтверждаетъ обмѣнъ своего предшественника Людольфа (1236—1250) съ Капитуломъ, между прочимъ и обмѣнъ десятины съ IV мансовъ въ Dechin и Zsure. По тексту № 800 неясно, что́ на что обмѣнивается; запись ZR выясняетъ и этотъ вопросъ: въ Zühr епископъ уже съ 1194 г. не имѣлъ свободной десятины, значитъ - Капитулъ отступается отъ своихъ десятинныхъ правъ именно въ «Zühr», получая въ обмѣнъ десятину въ Dechin (= Techin § 137), гдѣ, дѣйствительно, какъ разъ IV манса еще находились у епископа.

Въ 1289 г. (№ 2013) бюргеръ города Виттенбурга, Hermannus de Goldenboge, продаетъ, съ согласія Шверинскаго графа, монастырю Zarrentin II манса въ Zvre—«cum censu, decima, proprietate». Детали продажи нѣсколько выясняютъ природу указанныхъ двухъ мансовъ: они освобождены отъ десятины, значитъ—они должны быть изъ числа тѣхъ IV мансовъ, которые при ZR находились у Даніила; требуется

---

[841]) Вспоминается силезское Saberowo (Cod. dipl. Sil. I p. 10; 1282 г.), Zhaborov, Saberow (Ibid. I p. 13; 1283 г.), Zaborouo (Ibid. IV p. 249; 1267 г.). И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ напрасно, думается, отсылаетъ (p. 82) къ формѣ «Заборовъ» (p. 16); хотя филологическія изысканія и лежатъ внѣ задачъ данной работы, тѣмъ не менѣе кажется болѣе правильнымъ видѣть въ ратцебургскомъ Zvabrowe и силезскомъ Saberowo слово—«сябръ».

Кстати, въ Zvabrowe славянское населеніе, какъ выяснилъ H. Witte, преобладало вплоть до 1600 г., такъ что сябринство и фактически могло проявляться въ полной мѣрѣ.

[842]) $\frac{XII}{2} - II = \frac{XII}{3}$.

http://zapadrus.su/

особое согласіе графа [843]), значитъ—они входили въ составъ феодальныхъ земель. Видѣть, поэтому, въ Германѣ de Goldenboge обычнаго бюргера—наврядъ ли вѣрно; вѣдь встрѣчаются же рыцари de Goldenbow, правда, не въ нашей области [844]), но съ очень любопытнымъ гербомъ («лѣстница»), который совпадаетъ съ гербомъ de Luzowe, не только сидѣвшихъ въ terra Wittenburg вообще (см. § 167), но и находившихся въ Panitz § 200, въ непосредственномъ сосѣдствѣ къ нашему «Zühr», а также въ прямомъ соприкосновеніи съ деревней Gol[d]enbowe § 212, отъ которой родъ de Goldenbowe и могъ получить свое названіе [845]).

Daniel = de Wittenburg, сынъ виднаго магната Hildebode (см. § 144), а не неоднократно встрѣчающійся въ это время Daniel de Zwerin [846]), который въ нашей сбласти не имѣлъ осѣдлости.

---

[843]) Въ граматѣ:.... et quoniam sine laude et assensu nostro, ad quem dictorum mansorum dominium pertinebat, facere non potuit, a nobis... humiliter postulabat.....

Нѣсколько иныя условія при продажѣ № 1492 въ Scalizze, см. § 131.

[844]) Marquardus: № 607 (1248 г.), у князя Верельскаго (имя дано въ изуродованномъ видѣ—de Gaudenbuche), № 758 (1255 г.), у еп. Каминскаго.

Otto: №№ 2489 (см. н.), 2580 (1299 г.; для дѣлъ монастыря Doberan). Otto, Hertquicus (грамата очень плохой орѳографіи: напр.,—directe et girouage, при опредѣленіи направленія границъ, гдѣ въ документахъ мы обыкновенно читаемъ—directe quod vulgo rarect, или просто «gerade»), Henricus, Wernherus fratres dicti de Goldenboge (№ 2489; 1298 г.) продаютъ городу Sülze деревню Symen. Теперь эта деревня исчезла, превратившись, очевидно, въ городскую территорію, но по точному описанію ея границъ въ № 2489 мы можемъ заключить, что она лежала между городомъ Sülze и деревней «Böhlendorf».

Важно, что была, и сейчасъ еще существуетъ, и другая деревня Siemen (¾ S Kröpelin; еще другое «Siemen», за Эльбой, 1 ½ OS Dannenberg) подлѣ Ростока, что и позволяетъ намъ понять, почему старшій de Goldenbow, Оттонъ, могъ тестировать (№ 2580; см. в.) по дѣламъ монастыря Doberan.

[845]) А затѣмъ унести съ собой при дальнѣйшихъ своихъ передвиженіяхъ. «Goldenbow» подлѣ (1 ¼ OS) Crivitz является, повидимому, однимъ изъ этаповъ этого передвиженія; связь его съ нашимъ Gol[d]enbowe § 212 выясняется множествомъ топономастическихъ совпаденій, см. § 143 топограф. набросокъ.

[846]) По годамъ выступленій (№№ 465, 512, 565, 949, 964 какъ †; 1237—1262 гг.) онъ отлично бы подходилъ; очень располагаетъ къ нему также

http://zapadrus.su/

§ 208. Cvtsin Heinricus hucsit dimidiam decimam habet ab episcopo. [?] [847])

«Kützin» болѣе не упоминается въ XIII в.; въ началѣ XIV (десят. списокъ № 5612 p. 538) деревней владѣютъ de Marsowe (см. § 201). Какимъ образомъ владѣніе перешло отъ Heinricus Huxit (см. § 175) къ de Marsowe—неизвѣстно.

§ 209. Predole Otto II. prepositus [848]) habet VI [848]). XVI [848])

«Perdöhl» упоминается лишь въ 1194 г. (№ 154), когда Капитулъ получаетъ треть десятины.

Otto = de Kowale (см. § 25); недаромъ въ небольшомъ отдаленіи и деревня Cowale § 215 [849]).

In Parroch[i]a Camin.

§ 210. [C]Amin ecclesia [850]) I. episcopus IV. prepositus VII [850]). XXVIII

«Camin» встрѣчается неоднократно, но мѣстныя условія, тѣмъ не менѣе, остаются довольно загадочными. Въ 1194 г. (№ 154) къ Капитулу переходитъ треть десятины. Въ 1246 г. (№ 574) мы узнаемъ, что IV манса перешли отъ рыцаря Bernhardus dictus de Camin къ Капитулу, причемъ епископъ обмѣниваетъ

---

и наличность брата Генриха (№ 465), котораго хотѣлось бы идентифицировать съ Генрихами въ близкихъ къ «Zühr» деревняхъ. Но оба брата появляются исключительно въ округѣ самаго города Шверина, гдѣ они и имѣли владѣнія (по № 465 въ stadtvelde zu Schwerin), что и вполнѣ понятно, ибо ихъ отецъ, Bernardus, встрѣчается въ качествѣ aduocatus de Zverin (№ 125, 1178 г., говорится dictus advocatus, но это не указываетъ на «прозвище», а на недавнее назначеніе—см. такое же dictus № 2301; № 241, 1218 г., просто Bern. aduocatus).

[847]) На поляхъ помѣтка составителя, но не относительно невнесеннаго числа мансовъ, а лишь буква c для киноварнаго иниціала названія деревни (аналогичныя замѣтки см. p. 12 оригинала ZR).

[848]) Черныя внесенія.

[849]) Ср. еще неупоминаемое въ XIII в. «Kowahl» подлѣ Dvmmere § 152.

[850]) Дано черными чернилами. На поляхъ приписка рукой составителя: de duobus est questio. Дѣйствительно, какъ разъ двухъ мансовъ не хватаетъ въ подсчетѣ, а посему запись нужно считать незаконченной.

http://zapadrus.su/

ихъ на столько же мансовъ въ Mvltsan (§ 4). Въ 1257 г. (№ 800) новая мѣна: епископъ даетъ Капитулу вмѣсто десятины въ Kamin (VII мансовъ) десятину въ Nienkerken (§ 133; VII ½ мансовъ). Въ 1296 г. (№ 2384) sacerdos Johannes dictus [851]) de Holthusen отдаетъ, на 8 лѣтъ, монастырю Zarrentin доходы съ II мансовъ въ Camin, причемъ указывается, что они получены имъ отъ рыцаря Hartwicus de Ritserowe (см. § 73).

Церковь дотирована была, повидимому, лишь двумя мансами (одинъ приходится на долю епископа), ибо упоминаніе № 2384 двухъ мансовъ у пресвитера Іоанна относится къ частному его пріобрѣтенію. Сложнѣе опредѣленіе десятинныхъ правъ епископа и Капитула.

Епископъ имѣетъ:

по ZR — IV манса
» № 257—IV »
» №800—VII »

т. е. всего XV мансовъ, хотя по опредѣленію ZR полная половина можетъ составлять лишь XIV мансовъ, да и то безъ необходимаго исключенія доли мѣстной приходской церкви. Допустить ли, поэтому, увеличеніе деревни, что фактически, какъ мы знаемъ, наблюдалось чрезвычайно рѣдко [852])? Объясненіе мы получаемъ изъ № 574: miles Bernhardus de Camin, указано въ граматѣ, — decimam quattuor mansorum.... quam in feudum tenebat, licet illicite, alienare titulo venditionis omnimodis intendebat. «Недозволенность», какъ видно, относится къ попыткамъ отчужденія десятины, которая должна по правиламъ находиться у левитовъ; значитъ, упоминаемые здѣсь IV мансы должны совпадать съ тѣми IV мансами, которые по подсчету ZR были у епископа, а затѣмъ переданы Бернгарду «in feodum». Не можетъ, поэтому, «illicite» № 574 соотвѣтствовать «questio est» при ZR.

Къ чему же относится «questio est»? Судя по аналогіямъ [853]),

---

[851]) «Dictus» въ данномъ случаѣ (иначе—см. в. прим. 846) указываетъ на происхожденіе или родовое наименованіе, т. к. въ Holthusen (§ 210) никогда не было ни церкви, ни часовни.

[852]) См. т. I стр. 306, 307.

[853]) См. §§ 201, 184.

http://zapadrus.su/

данная помѣтка обозначаетъ незаконченность внесенія, отсутствіе точныхъ свѣдѣній относительно обладателя (законнаго; не «illicite») нѣкоторой доли десятины, т. е., другими словами, относительно владѣльца всего даннаго села или его части. Такими владѣльцами были — Bernhardus de Camin (1246 г.), Hartwicus de Ritzerowe (1296 г.), причемъ связь между малоизвѣстными de Camin и могучими de Ritserowe-Corvi изъ документовъ не выясняется.

Десятинныя отношенія въ Camin можно, поэтому, считать выясненными; доля епископа (половина) распадалась слѣдующимъ образомъ:

I мансъ—у мѣстной церкви (ZR).

IV манса—у епископа (ZR), Бернгарда (№ 574), епископа (№ 574).

VII мансовъ—у Капитула (№ 154; ZR) [854]), епископа (№ 800).

II манса—questio est (ZR), у de Ritserowe (№ 2384)

всего XIV мансовъ, т. е. село не увеличилось.

Политика епископовъ, направленная къ тому, чтобъ вернуть себѣ по возможности всю десятину въ Camin, объясняется тѣмъ, что сосѣдняя съ Camin деревня Dadowe § 216 была собственностью Ратцебургской каѳедры, а посему использованіе десятинныхъ доходовъ въ Camin могло быть незаглазнымъ, вполнѣ точнымъ и выгоднымъ.

Родъ de Camin выступаетъ лишь спорадически, гербъ его неизвѣстенъ, а посему всякія болѣе точныя указанія очень затруднены. Hellwig полагаетъ [855]), что Bernhardus dictus de Camin идентиченъ съ Bernardus de Wigenthorp въ Ratistorp § 9 и приводитъ очень убѣдительныя доказательства, которыя, по моему, могутъ быть увеличены еще однимъ указаніемъ: de Camin уже въ эпоху ZR были связаны съ сѣверо-восточнымъ побережьемъ Ратцебургскаго озера, особенно съ окрестностью мо-

---

[854]) Расхожденіе указаній № 154 (tercia pars) и ZR лишь кажущееся. «Треть» приходится высчитывать такъ: $\frac{XXVIII}{3}$—II (ecclesia)—IV (свѣтскій владѣлецъ)=VII $\frac{1}{3}$; значитъ, обмѣнъ на VII $\frac{1}{2}$ мансовъ въ Nienkerken (№ 800) былъ очень точенъ.

[855]) Zehntregister p. 303.

http://zapadrus.su/

настыря Rehna, ибо упоминается Johannes de Camin въ Tvrbore § 225 и Aliud Wedewenthorp § 238 [856]). Одно изъ этихъ Wedewenthorp, а, можетъ быть, и оба (см. §§ 237, 238), потомъ получили названіе Grambowe, и это обстоятельство даетъ рядъ новыхъ, къ сожалѣнію, лишь гадательныхъ указаній: встрѣчается Bernhardus de Grambowe въ области Шверина (№ 1039; 1265 г.), котораго слѣдуетъ, быть можетъ, идентифицировать со столь внезапно промелькнувшимъ Bernhardus de Camin=Bernh. de Wigenthorp (испорченная форма отъ Wedewenthorp?) [857]); тогда удалось бы и опредѣлить гербъ de Kamin, ибо гербъ de Grambowe («голова вепря») извѣстенъ; тогда понятна была бы и связь (и совладѣніе?) de Camin и de Ritzerowe-Corvi, ибо «голова вепря»—голштинскій типъ герба, и носители этого герба широко распространились какъ около Rehna-Grevesmühlen, такъ и въ окрестностяхъ Boizenburg'a (см. § 455) [858]).

---

[856]) По смерти Іоанна (№ 775; 1256 г.) десятинный ленъ (по III манса) въ обѣихъ деревняхъ переходитъ (продается) къ Heinricus plebanus in Proseken, епископскому нотарію, который идентиченъ (Reg. MUB этого не указываетъ) съ нотаріемъ Henricus sacerdos in Nusse (одинъ начинается тамъ, гдѣ другой кончается: №№ 744, 775, 800, 846=1255—1259 гг.=H. de Proseken; №№ 982, 1084, 1158, 1448, 1620=1263—1282 гг.=H. de Nusse), какъ видно изъ дальнѣйшей судьбы указанной десятины съ VI мансовъ: Heinr. plebanus покупаетъ ее съ условіемъ (№ 775; 1256 г.), что она послѣ его смерти и смерти его матери перейдетъ къ Капитулу (а не къ епископу), и, дѣйствительно, Капитулъ получаетъ ее въ 1284 г. (№ 1747), т. е. послѣ кончины H. de Nusse (послѣдній разъ выступаетъ въ 1282 г., № 1620; H. de Proseken же исчезаетъ изъ граматъ уже съ 1259 г., № 846), причемъ переходъ десятины къ Капитулу вполнѣ правильно опредѣляется какъ «даръ епископа».

Находился ли переводъ Генриха священника изъ захолустнаго Proseken въ богатое Nusce § 65, лежавшее непосредственно подлѣ крупнаго комплекса владѣній de Ritzerowe-Corvi (§§ 71, 73, 74), въ какомъ-либо отношеніи къ связямъ, установившимся между de Camin и de Ritzerowe по ихъ владѣнію (совладѣнію?) въ нашемъ Camin—сказать, конечно, нельзя.

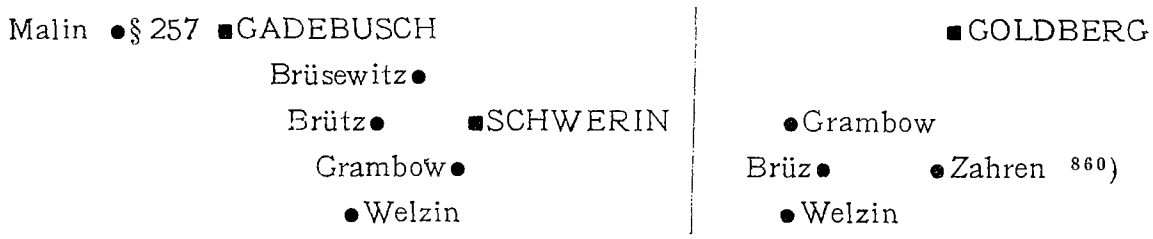
[857]) Такъ и Wigenthorp—испорченная форма отъ Wienthorp, каковой родъ (излюбленное имя опять-таки Bernhardus) встрѣчается (см. § 9) въ княжествахъ Ростокскомъ и Верельскомъ.

[858]) Одинъ изъ видныхъ представителей этого гербового клана, Theodericus Man, сидитъ совсѣмъ подлѣ нашего Camin—въ Karrentin § 455; недалеко сидятъ и de Godowe § 46.

http://zapadrus.su/

Отыскивая Grambowe и устанавливая цѣлый рядъ поселеній означеннаго имени [859]), пришлось натолкнуться на чрезвычайно любопытную и поучительную исторію рода de Bruseviz, настолько поучительную, что явилась необходимость посвятить этому роду довольно обширный экскурсъ. Особенно важны указанія на разселеніе рода, на его почкованіе, т. е. раздѣленіе его на цѣлый рядъ подъ-родовъ и боковыхъ линій, причемъ эти процессы для de Bruseviz и ихъ сродниковъ опредѣляются съ такой ясностью, какой мы нигдѣ болѣе не встрѣчаемъ.

Исходнымъ толчкомъ для разслѣдованія явилось топономастическое сходство мѣстностей Gadebusch-Schwerin и Goldberg.




Сходство оказалось не случайнымъ, а результатомъ передвиженія рода de Bruseviz, сидѣвшихъ въ одноименныхъ (нынѣ лишь сокращенно [861]): «Brütz», «Brüz») деревняхъ какъ подлѣ Шверина, такъ и подлѣ Гольдберга.

О гольдбергскомъ «Brüz», объ устройствѣ и обезпеченіи тамъ церкви говоритъ № 2350 (1295 г.), единственный въ своемъ родѣ документъ, дающій намъ въ высокой степени цѣнныя генеалогическія указанія относительно de Bruseviz за три четверти XIII в.

Правда, грамата-исторія 1295 г. представляетъ значительныя затрудненія для истолкованія, но это какъ бы лишній поводъ для самаго тщательнаго ея изученія [862]).

---

[859]) Grambowe §§ 237, 278; 1 SW Schwerin; ¾ SW Goldberg; 1½ W Stettin.

[860]) Около шверинскаго «Grambow» протекаетъ рѣчка «Zare».

[861]) Или это—основная форма? Bruseviz отъ родоначальника Bruse (ср. аналогичныя же славянскія имена—Luze § 196, Emeze § 167); ср. И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ р. 3: брѫждево—Brusowo, Bruzowo, Bruzevo.

[862]) Оригинала (копіи первой половины XVI в.), къ сожалѣнію, использовать не удалось. G. C. Lisch опубликовалъ документъ въ 1861 г.

http://zapadrus.su/

Дается грамата по поводу дотаціи церкви въ Bruseuisz (около Goldberg), причемъ выясняется, что въ устройствѣ и обезпеченіи церкви участіе принималъ рядъ поколѣній de Bruseuiz, которыя и перечислены, вмѣстѣ съ ихъ супругами, въ особомъ поминальномъ спискѣ, включенномъ въ грамату. Поминаются progenitores: antiquus Nicolaus de Bruseuisz miles, primus fundator eiusdem ecclesie и жена его Alheydis, Hermannus de Hagenow miles (жена—Mechtyldis), Hinricus de Hagenow (Gertrudis) et filii sui, Tanquardus de Gusteuene (Gertrudis), Johannes de Gusteuene (Mechtyldis), Wernerus de Lucow (Alheydis), Nicolaus de Bruseuisz miles, presentis negotii promotor (Gertrudis), Martinus de Malin (Bertha) et filii sui, Johannes de Kroghe et filii sui, Johannes et Johannes sacerdotes predicte ecclesie, Hermannus Westfalus.

Поминальный списокъ страненъ и непонятенъ по многимъ соображеніямъ. Если въ немъ выразилась религіозная забота объ упокоеніи предковъ, то почему же не упомянутъ настоящій родоначальникъ—Alwardus de Bruseviz, сидѣвшій до 1218 г. [863]) въ деревнѣ «Brüsewitz» (1¼ OS Gadebusch) и встрѣчающійся, на очень почетномъ мѣстѣ, въ шверинскихъ граматахъ [864]). Чѣмъ же объясняется такое молчаніе? Предположеніе, что Alwardus былъ еще язычникомъ, и какъ таковой не могъ быть включенъ въ христіанскую генеалогію, т. е. въ поминаніе,—отпадаетъ въ виду имени даннаго лица, а также его тестификаторскихъ выступленій по дѣламъ виднаго монастыря. Предположить, что эпигоны не помнили настоящаго своего родоначальника,— еще менѣе вѣроятно, ибо такая слабая родовая память была бы безпримѣрной, и не объяснялась никакими, хотя бы и далекими, передвиженіями.

Удовлетворительнаго объясненія, такимъ образомъ, найти

---

(Jahrb. XXVI pp. 98—101), не указавъ мѣстонахожденія использованной копіи; личныя мои попытки въ этомъ направленіи оказались безуспѣшными.

[863]) Въ этомъ году (№ 266) графъ Шверинскій даритъ всю деревню (Bruseuizdorp) своей супругѣ; указывается при этомъ, что населеніе—сплошь славяне.

[864]) № 245 (1218): Aluardus de Bruseitze; № 252: Alwardus de Bruseuiz (обѣ граматы для монастыря Reinfeld, патронированнаго родами гербового клана «стрѣлы»).



http://zapadrus.su/

нельзя, пока не удастся выяснить и остальныя странности поминальнаго списка. Таковой является вообще его неполнота: кромѣ Альварда старшаго не упомянутъ и другой Альвардъ (см. н.), повидимому, сынъ предыдущаго, не упомянуты и многіе иные члены широкоразвѣтвленнаго рода [865]). Получается впечатлѣніе, что предъ нами не родовая генеалогія вообще, а лишь перечисленіе жертвователей [866]).

Еще бóльшая странность заключается въ слѣдующемъ: въ поминальномъ спискѣ живые смѣшаны съ умершими! Это замѣтно при поверхностномъ даже чтеніи, ибо въ самой граматѣ указано, что всѣ [867]) перечисленные (predicti domini, predicti progenitores) будутъ поминаться въ missae pro defunctis, а между тѣмъ въ самой середкѣ списка указанъ Nicolaus de Bruseuisz presentis negotii promotor! Болѣе детальныя наблюденія убѣждаютъ также, что и нѣкоторыя другія лица (см. н.), вошедшія въ поминаніе, также еще здравствовали въ 1295 г.

Наконецъ, новое и крупное затрудненіе возникаетъ по поводу слѣдующаго пассажа граматы. Nicolaus de Bruseuisz miles... contulit ecclesie ob commemorationem dominorum suorum spiritualium et secularium, scilicet... (слѣдуетъ перечисленіе).....,

---

[865]) См. н.—перечисленіе членовъ основного рода и его подраздѣленій. Принципіально не поименованы filii; такимъ образомъ Fredericus de Hagenow, Tanquardus de Gusteuene, Johannes de Gusteuene не могутъ считаться «сыновьями» предшествующаго Heinricus de Hagenow, т. е. Tanquardus de Gusteuene не можетъ, поэтому, совпадать съ тѣмъ одноименникомъ, который въ граматахъ встрѣчается (см. н.) съ 1275—1295 гг., а является старше его на цѣлое поколѣніе.

[866]) И не однихъ только жертвователей, но и всѣхъ потрудившихся для данной церкви: такъ, думается, нужно понимать поминальную запись— Johannis et Johannis sacerdotum predicte ecclesie, ибо принадлежность обоихъ къ роду de Bruseviz все же вопросительна. Правда, въ 1294 году встрѣчается (№ 633) священникъ Johannes, которому князь предоставляетъ церковный бенефицій въ Parchim, прежній даръ (№ 370) de Malyn (причемъ тестируютъ - - два de Bulowe и два de Malyn; см. н. прим. 888), да еще въ 1281 г. (№ 1571) въ числѣ testes находятся— Martinus de Malin et Johannes clerici, но идентичны ли эти оба Іоанна съ двумя Іоаннами, настоятелями церкви въ «Brüz»,—сказать трудно.

[867]) Тѣмъ не менѣе непонятнымъ образомъ особо указано, что и Herm. Westfalus тоже будетъ поминаться «какъ усопшій»!

http://zapadrus.su/

a quibus ipse seculo militans bona et possessiones tenuit temporales, et in recordationem progenitorum suorum..... (слѣдуетъ извѣстный уже намъ поминальный списокъ). Затрудненія возникаютъ хронологическаго и фактическаго характера. Рыцарь Николай не могъ считать своими сеньерами большинство переименованныхъ лицъ, ибо не былъ ихъ современникомъ [868]). Не могъ такъ говорить и другой [869]) Nicolaus de Bruseviz, тоже сперва рыцарь, но впослѣдствіи іерей, настоятель церкви св. Георгія въ городѣ Parchem [870]); выясняется, правда, загадочное для «рыцаря» выраженіе—a quibus seculo militans possessiones tenuit temporales, ибо нынѣ, въ моментъ составленія граматы, онъ уже не мірянинъ, но все же хронологическая несообразность остается въ силѣ.

Исчезаетъ эта несообразность лишь тогда, если допустить, что былъ еще третій, болѣе ранній, Nicolaus, не встрѣчающійся, подобно многимъ другимъ своимъ сородичамъ (см. н.), въ общей документальной традиціи, но отмѣченный въ разбираемой нами граматѣ въ качествѣ—presentis negotii promotor. Его «дѣло», свершенное уже не въ 1295 г., а на нѣсколько десятилѣтій раньше, завершили представители слѣдующаго поколѣнія, и среди нихъ Nicolaus sacerdos.

Мѣняется тогда кореннымъ образомъ и нашъ взглядъ на гра-

---

[868]) Nicolaus miles выступаетъ (см. н.) съ 1273 (1274 г.).

Domini перечислены слѣдующіе: Brunwardus episcopus (Шверинскій; 1192—1238) et sui successores; Borwinus princeps Slauorum († 1227) et sui heredes; Heinricus (= Heinricus Borwin II; † 1226) et Nicolaus de Werle (= ? Nicolaus I; † 1277); Nicolaus de Gadebuz (?); Hinricus occisus et uxor sua (?); Johannes (= Joh. I; † 1283) et Bernhardus (= Bernh. I; † 1282); Pribizlaus ac uxor sua (= Prib. de Parchem; † послѣ 1270, бездѣтнымъ, такъ что послѣдующее относится не къ нему!) et omnis posteritas eorum; comes Hinricus de Zwerin (= Heinr. II; 1251 — 1263); Guncelinus et uxor sua ( ? Gunc. IV; 1273—1284) ac omnes heredes eorum.

[869]) Reg. MUB ихъ не различаетъ; встрѣчая въ № 1903 (1287 г.) два раза подрядъ—Nicolaus de Bruseviz, издатели полагаютъ, что это «ошибка» (но ср. № 284: uterque Reinboldus, № 575: Reimbernus et Reimbernus de Stove et de Carlowe).

[870]) № 2521 (1298 г.); по контексту видно, что онъ настоятельствовалъ тамъ уже не одинъ годъ.

Онъ же, быть можетъ, выступаетъ и какъ княжескій нотарій Nicolaus de Parchem: № 2243 (1293 г.), № 2395 (1296 г.; просто Nicolaus notarius).


http://zapadrus.su/

мату 1295 г.: она является сводкой, что часто бываетъ, двухъ граматъ [871]), причемъ болѣе ранній документъ слитъ былъ, не всегда умѣло [872]), съ записью 1295 г. Лишь при такомъ допущеніи выясняются всѣ указанныя затрудненія и недоумѣнія. Поминальный списокъ сразу теряетъ характеръ родословной, ибо онъ составленъ въ два пріема [873]), и единственной его цѣлью было перечисленіе жертвователей, поревновавшихъ о мѣстной церкви; неупоминаніе родоначальника Альварда, а также и цѣлаго ряда другихъ сородичей, не имѣетъ уже одіознаго смысла; поминальный списокъ распадается на двѣ серіи: первая, перенесенная изъ ранняго документа, заключаетъ въ себѣ, дѣйствительно, въ Бозѣ почившихъ, во вторую внесены благополучно здравствующіе [874]).

Для нашихъ же цѣлей значеніе этой рѣдкой фамильной граматы заключается не въ раскрытіи ея разновременнаго состава, а въ томъ, что она позволяетъ объединить цѣлую массу разрозненныхъ свѣдѣній относительно de Bruseviz и ихъ сородичей.

---

[871]) Быть можетъ—трехъ? Самая ранняя, эпохи перваго Николая,—antiqui Nicolai primi fundatoris eiusdem ecclesie, современника епископа Брунварда и князя Боривоя I, могла быть переработана уже во второй граматѣ, а посему особенности ея совершенно стерлись.

[872]) Основная, историческая, часть граматы говоритъ о progenitores, а часть заключительная упоминаетъ «memoriam progenitorum necnon et posteritatis sue», чему вполнѣ соотвѣтствуетъ странное смѣшеніе живыхъ и мертвыхъ, которое намъ уже бросилось въ глаза.

[873]) См. слѣд. прим.—Характернымъ остаткомъ является также двоякое упоминаніе Hermannus Westfalus. Въ одномъ мѣстѣ, въ поминальномъ спискѣ, онъ находится совершенно въ концѣ, среди «живыхъ»; въ другомъ же занимаетъ особое мѣсто, въ видѣ явнаго добавленія къ предыдущему: точно опредѣляется—ad altare vero beate Katerine omnis diebus..... in secundis feriis [missam] pro defunctis in commemorationem Hermanni Westfali.

[874]) Къ первой серіи принадлежатъ: antiquus Nicolaus (встрѣчаемость въ граматахъ, см. н. 1230—1236 г.), Hermann. de Hagenow (1241—1266 г.), Heinr. de Hagenow (1247 г.), Fredericus de Hagenow (только № 2350; его одноименникъ, встрѣчающійся въ 1275 г., № 1360, вѣроятно его сынъ), Tanquardus de Gusteuene (старшій, см. в. прим. 865; только въ № 2350), Johann. de Gusteuene (только въ № 2350), Wernerus de Lucow (только въ № 2350).—Обращаетъ на себя вниманіе, что значительное число лицъ этой «первой серіи», въ отличіе отъ перечисленныхъ въ серіи второй, совершенно отсутствуетъ въ общей документальной традиціи.

http://zapadrus.su/

Передъ нами съ исключительной отчетливостью проходятъ передвиженія рода, его постепенное распаденіе на множество подъ-родовъ совершенно иного наименованія, о родственной близости которыхъ мы бы не знали безъ граматы 1295 г. Наконецъ, и это не менѣе важно, мы съ особымъ удовлетвореніемъ можемъ убѣдиться, что цѣлый рядъ примѣняемыхъ нами пріемовъ и производимыхъ заключеній—миграція названій вызывается соотвѣтствующей миграціей людей; опредѣляющая роль «излюбленныхъ» нареченій при генеалогическихъ розыскахъ; принятіе новаго родового названія, безъ нарушенія родовыхъ связей, выражающихся въ общихъ тестификаторскихъ выступленіяхъ—вполнѣ подтверждается фактами исторіи de Bruseviz.

Вотъ, вкратцѣ, сводка этихъ цѣнныхъ свѣдѣній, прежде всего относительно основного ствола, самихъ de Bruseviz. Въ началѣ XIII в. Alwardus, какъ видно изъ его чисто-шверинскихъ тестификаторскихъ выступленій, сидѣлъ въ «Brüsewitz» (1¼ OS Gadebusch), которое отошло отъ него въ 1218 г. [875]), въ сосѣднемъ къ нему «Gr.-Brütz», а также въ «Kl.-» и «Gr.-Welzin» и «Grambow» [876]). Его сынъ, Nicolaus, уже продвинулся на востокъ въ окрестности города Goldberg, гдѣ онъ владѣетъ селомъ «Granzin» [877]) (1½ SW Goldberg), а также близкими къ нему «Brüz» [878]), «Welzin», «Grambow», «Diestelow» [879]), и на сѣверо-востокъ, въ округу города Brüel, гдѣ онъ упоминается [880]) въ связи съ се-

---

[875]) См. в. прим. 863.

[876]) Ранняя принадлежность этихъ поселковъ опредѣляется переносомъ ихъ названій (всѣхъ!) въ мѣстность подлѣ Гольдберга.

[877]) № 440 (1235 г.).

[878]) Гдѣ онъ и учреждаетъ церковь, ибо данный Nicolaus—antiquus Nicolaus № 2350.

[879]) Позднѣе, послѣ 1293 г., сюда прибавляется еще сосѣднее «Seelsdorf».—Нашъ № 2350 даетъ прекрасныя свѣдѣнія о владѣніяхъ de Bruseviz, перечисляя доходныя статьи священника и кустоса въ Brusevitz, Distelow, Grambow, Buzeelstorp (=«Seelsdorf»; въ 1292 г. у монастыря Dobbertin—№ 2184; въ 1293 г., № 2247, у Thetlouus Wackerbart, который, сидя въ Coselowe § 249 II, является близкимъ сосѣдомъ родового гнѣзда de Bruseviz, шверинскаго «Brütz»; въ 1295 г., № 2350, у de Bruseviz).

[880]) № 440 (1235 г.); грамата дана въ Bützow; тутъ же упоминается и Thetlevus de Godebuz, крупный магнатъ, сидѣвшій (см.

http://zapadrus.su/

ломъ «Holzendorf», подлѣ котораго лежитъ деревня «Gustävel», давшая названіе (de Gusteuene ) особой линіи нашего рода. Въ обоихъ указанныхъ направленіяхъ продолжалось разселеніе и дальнѣйшихъ членовъ рода. Одна вѣтвь, между ними Alwardus (Младшій) [881]) и miles Nicolaus [882]), расширяютъ свои владѣнія подлѣ Goldberg и продвигаются къ городу Parchim, гдѣ даже входятъ (вѣтвь de Malin, см. н.) въ составъ гражданъ; другая [883]), осѣдая на нѣкоторое время въ Ростокѣ, продвигается

---

§§ 248—250) подлѣ самаго Gadebusch, т. е. ближайшій сосѣдъ рода de Bruseviz по основнымъ ихъ владѣніямъ около Schwerin-Gadebusch.

[881]) № 2687 (1264 г.): подтверждаются монастырю Dünamünde (около Риги!) его пріобрѣтенія подлѣ Parchim, гдѣ, повидимому, дана и сама грамата. Составитель Reg. MUB почему-то не помѣстилъ указанія на данную грамату для рода de Bruseviz, предполагая, повидимому, что Alwardus de Bruseviz выступаетъ въ качествѣ бюргера. Предположеніе либо невѣрное по существу (въ свидѣтельскомъ каталогѣ, непосредственно предъ Альвардомъ, идутъ Arnoldus et Bernardus dicti de Molendino, т. е. рыцари, см. о нихъ § 248[a] V, а затѣмъ только перечисляются ciues de Parchim), либо неправильное принципіально (переходъ рыцарей въ городъ—обычное явленіе, какъ то подтверждается и родомъ de Bruseviz).

Любопытно отмѣтить, что въ граматахъ князя Пархимскаго Прибислава тестируетъ цѣлый рядъ лицъ, пришедшихъ изъ-подъ Gadebusch: de Bulowe, de Below (ср. «Below» ¾ NW Goldberg), de Molendino, de Malin, de Hagenow (№№ 508, 588, 633, 2687 etc.).

[882]) Всегда (кромѣ № 1504) въ граматахъ князей Werle - Güstrow. №№ 1280 (1273 г.; подлогъ!), 1317 (1274), 1350..... 1903 (1287 г.; владѣетъ II мансами въ «Kressin», ¾ SO Goldberg),..... 1978 (1288 г.; имѣетъ владѣнія въ «Scholentin»—подлѣ Parchim, нынѣ осталась лишь «Schalentiner Mühle» — и въ «Penzlin» — подлѣ только что упомянутаго «Kressin»), 2243, 2301 (1294 г.; присутствуетъ при дотаціи церкви Св. Георгія)..... 2549 (1299 г.; для той же церкви), 2600 (1300 г.; грамата сосѣдческой тестификаціи; совмѣстно со своими сородичами—см. н.—de Lukow), 2617 (1300 г.).

Дальнѣйшіе de Bruseviz: Heinricus—№№ 2243 (1293 г.), 2301, 359 (1305 г.), у Верельскаго князя; Raven—№ 2599 (1300 г.), у графа Шверинскаго.

[883]) Уже въ 1237 г. встрѣчается (№ 468) Lutherus de Bruseviz у князя Поморскаго. Его сыновьями, повидимому, были—Johannes, Deneco (=Даніилъ).

Johannes: №№ 1050 (1265 г.), 1180 (1270 г.; вмѣстѣ съ братомъ), 1262 (ок. 1272 г.; женатъ на вдовѣ ростокскаго консула, продаетъ мельницу въ Ростокѣ), 1381 (1275 г.; дана въ Ростокѣ; итакъ, продажа

http://zapadrus.su/

въ Поморье, гдѣ владѣетъ значительнымъ [884]) комплексомъ имѣній подлѣ деревни «Brüsewitz» (1 O Stargard).

Родовая связь, нужно прибавить, не страдаетъ отъ этихъ значительныхъ передвиженій. Поморскіе de Welzin=de Bruseviz [885]) заботятся о церкви въ «Benthen» подлѣ Гольдберга [886]), а рядъ церковныхъ торжествъ—устроеніе церкви Св. Георгія въ Пархимѣ [887]) (тамъ, мы видѣли, настоятельствовалъ Nicolaus de Bruseviz sacerdos), новое обезпеченіе церкви въ Brüz [888]) подлѣ Гольдберга—сопровождались чуть ли

---

№ 1262 не была ликвидаціей Ростокскихъ отношеній; однимъ изъ свидѣтелей является Nicolaus de Bruseviz, его близкій родственникъ).

Deneco: № 1050 (1265 г.)—Johann. et Deneco fratres dicti de Brusevuiz; № 1180 (1270 г.): Joh. de Bruseviz, Deneke de Welzin. Итакъ, яркій примѣръ присвоенія новаго родового имени, которое и остается за нимъ во всѣхъ остальныхъ граматахъ: №№ 1350 (1274 г.; у князя Поморскаго), 2301 (1294 г.), 2350—обѣ семейныя граматы, 2693 Anm. (церковь въ «Benthen», около Goldberg, основана de Welzin; въ 1284 г., № 1743, и только здѣсь, появляются—fratres Jordanus, Conradus, Nycolaus de Benthen у Верельскаго князя; ихъ родовое названіе, очевидно лишь временное, а также совмѣстное выступленіе съ de Malyn, одной изъ вѣтвей de Bruseviz [см. н.], позволяютъ думать, что и они принадлежали къ этому роду; Crull 304 не знаетъ ихъ герба).

[884]) Въ грамагѣ-раздѣлѣ поморскихъ князей отъ 1295 г. (PUB III № 1730) эти владѣнія спеціально оговариваются.

[885]) См. в. прим. 883.

Теперешній гербъ v. Weltzien («2 Flügel, dazwischen 2 gekerbte Pfriemen), поэтому нужно считать дегенераціей, и правъ Crull 231, опредѣляющій—«schräge gelegte geflügelte Pferdebremse», т. е. дающій ту же эмблему, какъ и у de Bruseviz. Геральдическое родство, какъ мы видѣли, вполнѣ подтверждается фактическимъ родствомъ обоихъ родовъ.

[886]) № 2693 Anm.

[887]) № 2301 (1294 г.): Wolderus Magnus ciuis Parchim morans пожертвовалъ указанной церкви IV манса въ Scolentin (=«Scholentin», часть котораго въ 1288 г. принадлежала и de Bruseviz, см. в. прим. 882); тестируютъ—dominus Nicolaus de Bruseuiz, Nicolaus de Malin dictus (=«назначенный»!) advocatus, Gerardus frater suus, Denekinus de Welcin..... Henricus de Bruseuiz, Hermannus de Clenow (тоже, возможно, сородичъ, см. слѣд. прим.)...

[888]) Наша грамата № 2350. Свидѣтельскій ея аппаратъ чрезвычайно интересенъ, т. к. указываетъ, повидимому, новыя развѣтвленія рода.

Свидѣтельствуютъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

http://zapadrus.su/

не общеродовымъ съѣздомъ. Не потеряны были, очевидно, и первоначальныя владѣнія въ округѣ Schwerin-Gadebusch, какъ видно изъ шверинскихъ тестификацій ряда de Bruseuiz, имѣвшихъ очень отдаленную осѣдлость [889]).

Изъ многочисленныхъ развѣтвленій рода de Bruseviz [890]), № 2350 выясняетъ слѣдующія.

Менѣе другихъ въ XIII в. выступаютъ de Gustevene,

---

Johannes et Godfridus milites dicti de Bulow (выступленіе ихъ нѣсколько неожиданно, но уже въ другой «семейной» граматѣ, № 2301, тестировалъ—Ywan de Bellew; на первоначальной родинѣ, подлѣ Gadebusch, de Bruseviz и de Bulowe—въ Vitelube § 240—были непосредственными сосѣдями); Gerardus, Bernardus et Nicolaus milites dicti de Malin (сородичи de Bruseviz; см. н.); Denekinus de Welcin (сородичъ; см. в. прим. 883); Coz (издатели MUB ставятъ «?», но напрасно; de Coz тестируютъ чрезвычайно часто съ Nicol. de Bruseviz—№№ 1350, 1368, 1437, 1438, 1614, 1668, 1758, 1850, 1863, 1903, 1955, 1957, 2617, а также иногда—№ 2165—и съ de Malin; прямыхъ указаній на родственную связь—нѣтъ, но указаній на сосѣдческую связь достаточно: см. относительно осѣдлости и передвиженія de Coz § 106, причемъ нужно лишь прибавить, что подлѣ владѣній de Coz—«Kossow» и «Teschow», 1 NW Laage, лежитъ «Drüsewitz», въ граматахъ XIII и XIV вв. не отмѣченное, но быть можетъ, измѣненное Brüsewitz) et Hermannus de Clenow (всегда вмѣстѣ съ de Bruseviz: №№ 2301, 2333, 2350, 2639; гербъ—«2 птичьихъ ноги»—типиченъ для terra Hagenow!); Tanquardus de Gusteuene (сородичъ; см. н.); Johannes de Karckdorp (только здѣсь; зато Fridericus de Karckdorp—Kardorf тестируетъ съ: Nicol. de Bruseviz—№ 1619, Heinr. de Bruseviz—№ 359, 1305 г., de Lukow—№ 2358, de Malin—№ 2443; значительная часть многочисленныхъ—см. Ledebur—ихъ помѣстій подлѣ владѣній de Coz: «Belitz» 1 ½ WS Laage; «Benitz» ¹/₄ N Schwaan; «Granzow», «Pannekow», «Lüchow» ³/₄—1 S Gnoien).

[889]) Nicolaus de Bruseviz—№ 1504 (1279 г.); Raven de Bruseviz—№ 2599 (1300 г.) и т. д.; главное же, частыя клички—de Hagenow.

[890]) De Welzin нами уже отмѣчены; см. в. прим. 883; см. также § 385.

Наравнѣ съ de Welzin хотѣлось бы поставить и de Weisin (село «Weisin»—непосредственный сосѣдъ деревни «Welzin» и другихъ владѣній de Bruseviz подъ Гольдбергомъ), которые неоднократно тестируютъ (№№ 1743, 1903) вмѣстѣ съ de Bruseviz. Расхожденіе гербовъ—не играетъ роли, ибо оригинальной печати de Weisin мы не имѣемъ, и гербъ ихъ воспроизводится по указанію манускрипта геральдика XVIII в. C. L. v. Pentz (въ Шверинскомъ Архивѣ); показательны зато «излюбленныя» имена Johannes, Gerhardus, особенно часто встрѣчающіяся у сородичей de Bruseviz.

http://zapadrus.su/

эпонимическое владѣніе которыхъ—деревня «Gustävel» ¾ SW Brüel [891])—лежало подлѣ «Holzendorf», имѣнія de Bruseviz [892]), а невдалекѣ находится село «Langen-B r ü t z», уже названіемъ своимъ доказывающее связь съ de Bruseviz (ср. шверинское «Brütz» и гольденбергское «Brüz»).

■BRÜEL

●Gustävel

●Holzendorf

●Langen-Brütz

Родоначальники, Tanquardus и Johannes, встрѣчаются лишь въ поминальномъ спискѣ № 2350; сынъ одного изъ нихъ, тоже Tanquardus, упоминается чаще, всегда въ граматахъ Верельскаго князя [893]).

Богаче представлены d e M a l i n. Reg. MUB полагаетъ, что родъ принялъ названіе отъ (нынѣ исчезнувшей) деревни Malin подлѣ самаго города Parchim. Дѣйствительно, уже въ 1229 г. (№ 370) упоминается Gerhardus de Malyn, urbanus in Parchem, но отсюда отнюдь нельзя дѣлать вывода, что предъ нами б ю р г е р ъ, ибо почти одновременно т о т ъ ж е Gerhardus въ княжескихъ граматахъ [894]) имѣетъ предикатъ «dominus» и тестируетъ совмѣстно съ рыцарями, между прочимъ со своимъ сородичемъ de Bruseviz. Выяснившееся намъ изъ № 2350 родство съ de Bruseviz позволяетъ итти нѣсколько дальше и глубже: осѣдлости подлѣ Parchem п р е д ш е с т в о в а л а осѣдлость

---

[891]) Въ граматахъ XIII в., страннымъ образомъ, не встрѣчается; опять новое доказательство, насколько осторожно приходится опираться на argumentum ex silentio.

[892]) См. в. стр. 246.

[893]) №№ 1373 (1275 г.; среди testes и Nicol. de Bruseviz), 2110, 2137 (1291 г.), 2350 (каталогъ свидѣтелей).

Гербъ («зубчатое скошеніе») впервые на печати 1352 г. (№ 7583), т. е. сравнительно очень поздній и, вѣроятно, заимствованный; посему расхожденіе съ эмблемой de Bruseviz не имѣетъ значенія.

[894]) У князя Мекленбургскаго—№№ 385 (1231 г.), 386 (вмѣстѣ съ de Bulowe и Nicolaus de Bruseviz); у князя П а р х и м с к а г о—dominus Gerardus de Mallin (№ 560, 1244 г.).

http://zapadrus.su/

около Гадебуша, на исконной родинѣ всего рода de Bruseviz, гдѣ нашъ ZR и отмѣчаетъ деревню Malin § 257 [895]). Можно, поэтому, предположить, что здѣсь же образовалось и родовое названіе, которое впослѣдствіи, при переходѣ въ округу Parchem, перенесено было и на новыя мѣста осѣдлости [896]).

Слѣдующее поколѣніе,—сыновья Gerhardus [897]) («излюбленное» имя!), Martinus [898]),—выступаютъ уже исключительно по дѣламъ округи Parchim, гдѣ и имѣютъ осѣдлость. Тамъ же остается и третье поколѣніе, внуки [899]).

---

[895]) Исконной осѣдлостью въ гадебушскомъ Malin объясняются, быть можетъ, и геральдическія особенности рода, не поддававшіяся объясненіямъ спеціалистовъ. Гербъ de Mellin («стропило») не совпадаетъ (печать отъ 1301 г.; № 2725) съ гербомъ de Bruseviz, но по типу совершенно сходенъ съ гербомъ de Metzeke, сидѣвшихъ въ сосѣдней къ Malin § 257 деревнѣ Metsen § 258. Впрочемъ, расхожденіе съ гербомъ de Bruseviz не интересовало геральдиковъ, т. к. родственныя связи обоихъ родовъ имъ не были извѣстны. Вниманіе гербовѣдовъ было обращено на другое явленіе: de Malin имѣютъ (Crull 58—auffallender Weise; Mülverstedt Meckl. †—unerklärlicher Weise) и другой, абсолютно несходный гербъ—«мельничное колесо» (печать притомъ же документѣ 1301 г.). Появленіе конкуррентной эмблемы явленіе не необычное, а въ данномъ случаѣ и вполнѣ объяснимое, если имѣть въ виду гадебушскую осѣдлость de Melin. Ближайшія къ Malin § 257 рѣки Radegast и Stepenitz изобиловали мельницами (ср. «Mühlen-Eichsen»; ср. Lantomole подлѣ самаго Malin) и нѣкоторые очень древніе роды (de Cramon—въ деревнѣ «Cramon») приняли въ свой гербъ добавочное «мельничное колесо»; для de Malin получалось еще искушеніе «говорящаго» герба («Möle» Mühle! деревня Malin нынѣ «Möllin»).

[896]) Кромѣ исчезнувшаго нынѣ Malin подлѣ Parchem, обращаетъ на себя вниманіе и «Mallin» (тутъ же и «Malliner See») подлѣ владѣній de Lucow (см. н. картограф. набросокъ), тоже являющихся вѣтвью de Bruseviz.

[897]) Всѣ граматы даны либо въ самомъ городѣ Parchim, либо княземъ Пархимскимъ—№№ 588 (1247 г.), 633, 1201 (1270 г.; Gerhardus какъ †; имѣлъ владѣніе на самой городской территоріи).

[898]) №№ 588 (1247 г.; тестируетъ также Hinricus de Hagenowe, сородичъ de Bruseviz), 633, 714 (1253); № 2350—поминальный списокъ, гдѣ указаны еще супруга Берта и сыновья; итакъ, трехъ братьевъ (см. слѣд. прим.)—Gerhardus, Bernhardus, Martinus—приходится считать сыновьями Мартина, а не Гергарда.

[899]) Три брата: Gerhardus—№№ 1438 (1277 г.; famulus; тутъ же и miles Nicolaus de Bruseviz), 2301 (1294 г.; почти что семейная грамата de

http://zapadrus.su/

Третье отвѣтвленіе—родъ de Lucow, который для XIII в. документально представленъ однимъ лишь Heinricus de Lucow [900]). Живутъ de Lucow на границѣ—къ Поморью и къ Бранденбургу.

Объ одной изъ этихъ областей свидѣтельствуетъ чрезвычайно важная личная грамата Генриха отъ 1295 г. (№ 2358)—богатое пожертвованіе монастырю Dargun на построеніе часовни. Пожертвованіе назначается въ видѣ ежегодной ренты [901]) съ имѣнія Arnoldeshagen (=«Arenshagen» ¾ NO Krakow, т. е. вблизи отъ Гольдберга! къ востоку же отъ самаго «Arenshagen» лежатъ «Kl.-» и «Gr.-Lucko w», 1½ S Teterow [902])) и идетъ, между

---

Bruseviz, см. в. прим. 887), 2335 (1295 г.; вмѣстѣ съ Nicol. de Bruseviz; по дѣламъ Гольдберга), 2350 (тестируетъ въ граматѣ-исторіи рода de Bruseviz), 2404, 2443 (1297 г.); Bernhardus—№№ 1438 (1277; famulus), 1743 (1284 г.; famulus), 2335 (1295; miles), 2404, 2443 (во всѣхъ трехъ граматахъ вмѣстѣ съ братомъ; см. в.); Martinus—№№ 1438 (1277 г.)..... 1903 (1287).

Reg. MUB указываетъ въ качествѣ третьяго брата Nicolaus; противъ этого опредѣленно говоритъ перечень всѣхъ трехъ братьевъ въ № 1438; Nicolaus же можетъ быть лишь сыномъ Гергарда (см. в. прим. 897); позднее его выступленіе (начиная лишь съ 1292 г.—№ 2165) этому не противорѣчитъ, т. к. онъ сразу появляется какъ miles, а въ 1294 г. (№ 2301) занимаетъ уже видное оффиціальное положеніе (dictus aduocatus de Parchem); послѣднее его выступленіе въ 1300 г. (№ 2639); тестируетъ очень часто совмѣстно съ Nicolaus de Bruseviz.

Неясно, къ какому поколѣнію долженъ быть отнесенъ Martinus de Malin, избравшій духовную карьеру: №№ 1571 (1281 г.).... 1903 (1287 г.; какъ священникъ въ «Kuppentin» 1 ¼ NO Lübz, т. е. непосредственно подлѣ гольденбергскаго комплекса владѣній de Bruseviz)....2498 (1298 г.; священникъ въ Malchin).

Столь же неопредѣлененъ и famulus Iwan de Mallin (№ 1743; 1284 г.) у князя Пархимскаго.

[900]) №№ 2200 (1293 г.), 2358, 2363, 2429, 2600 (1300 г.; тестируетъ совмѣстно съ Nicol. de Bruseviz). Сюда же, быть можетъ, относится № 1350 (1275 г.), гдѣ нѣкто Heinricus Luch (=Luchow?) тестируетъ вмѣстѣ съ de Bruseviz, de Welzin, de Coz.—Вопросительно, зато, привлеченіе № 1987 (1288 г.: покупка дома въ Ростокѣ).

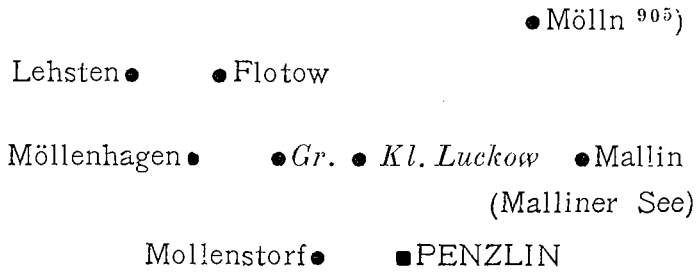
[901]) Возможныя финансовыя детали предвидѣны въ другой граматѣ—№ 2363.

[902]) Недаромъ въ граматѣ Генриха и тестируютъ—Marquardus et Nicolaus fratres de Teterow, ... Johannes de Lewezsow (=«Levitzow» 1 N Teterow).

http://zapadrus.su/

прочимъ, за упокой души отца Генриха, Готфрида [903]), который здѣсь только и упоминается. Особое вниманіе нужно удѣлить также тому почетному положенію, какое занимаетъ въ граматѣ— avunculus meus Tessemarus (славянинъ!): онъ не только стоитъ во главѣ свидѣтелей, но его печатью скрѣплена и вся грамата [904]).

О другой осѣдлости свидѣтельствуетъ топографическая номенклатура подлѣ Penzlin, указывающая на существованіе какой-то связи съ de Bruseviz и ихъ развѣтвленіями.




Хуже всего дѣло обстоитъ съ родомъ de Kroghe. Родовъ этого наименованія было по меньшей мѣрѣ два, если не три, и различеніе ихъ очень затруднено отсутствіемъ автентическихъ

---

Интересно также тестификаторское выступленіе двухъ de Kericdorp, въ виду отмѣченной уже нами (см. в. прим. 888) связи рода de Karckdorp съ родомъ de Bruseviz.

[903]) А также жену свою Halheydis.—Въ поминальномъ спискѣ № 2350 помѣчены были Wernerus de Lucow и жена его Alheydis, т. е., очевидно, дѣдъ и бабка нашего Генриха.

[904]) Печать эта, къ сожалѣнію, оторвана, такъ что нельзя опредѣлить рода. Находилась ли деревня «Tessenow» (подлѣ «Gr.-Kl.-Luckow») въ какомъ-либо отношеніи къ Tessemarus –неизвѣстно.

[905]) Бросается въ глаза обиліе названій съ корнемъ «мельница»—«Mölln», «Möllenhagen», «Mollenstorf»—къ каковымъ относится и «Mallin» (см. в. прим. 895), наименованіе одного изъ подъ-родовъ de Bruseviz.

На связь съ Гольдбергомъ, кромѣ названія «Mallin», указываетъ также Penzlin, ибо гольденбергская деревня «Penzlin» была помѣстьемъ (см. въ прим. 882) de Bruseviz.

«Kl.-Gr.-Luckow» засвидѣтельствованы №№ 377, 1284 Anm.

Представители рода de Flotow чрезвычайно часто тестируютъ какъ съ основной, такъ и съ боковыми линіями de Bruseviz; Theodericus Vlotow, напримѣръ, является свидѣтелемъ въ личной граматѣ (№ 2358) нашего Генриха.

«Lehsten» напоминаетъ извѣстный одноименный родъ въ Ратцебургѣ.

http://zapadrus.su/

печатей, плохимъ начертаніемъ родового названія [906]), наконецъ, тогдашними вассальными отношеніями князя Пархимскаго къ маркграфу Бранденбургскому, которыя не позволяютъ строго различать феодаловъ обоихъ сюзереновъ. Осѣдлость de Kroghe, родственниковъ de Bruseviz [907]), такъ и остается невыясненной.

§ 211. Doytin VIII

Мѣстоположеніе деревни неизвѣстно; документальной встрѣчаемости нѣтъ; одноименнаго рода тоже нѣтъ.

§ 212. Golenbowe XX

«Goldenbow» болѣе не упоминается; относительно рода de Goldenbow см. § 207.

§ 213. Holthusen VI

Мѣстоположеніе—неизвѣстно, но, судя по названію, деревня находилась въ нѣкогда здѣсь пролегавшей лѣсистой пограничной полосѣ, которая и понынѣ опредѣляется топономастическими данными—«Holzkrug», «Rodenwalde», «Wulfskuhl», Predole § 209 и т. п.

Добавочное важное указаніе можно получить на основаніи документальной встрѣчаемости. Reg. MUB предполагаетъ, что таковой нѣтъ, и относитъ №№ 612 (1248 г.), 1526 (1280), указывающіе, что villa Holthusen переходитъ къ монастырю Zarrentin, къ другому «Holthusen» 1 ¼ S Schwerin. Правильную идентификацію даетъ разборъ свидѣтельскаго каталога 1280 г., чѣмъ еще разъ наглядно подчеркивается важная роль и рѣшающее значеніе подобнаго рода наблюденій: всѣ безъ исключенія свидѣтели оказываются сосѣдями нашего Holthusen [908]), а отнюдь

---

[906]) Kruge, Croge, Cropf, Krgûer etc.; Johannes Krgûger № 1360 (1275 г.), судя по свидѣтельскому каталогу, повидимому, идентиченъ съ Johannes de Croghe въ № 1610 (1282 г.).

[907]) Иное дѣло другіе de Kruge, идущіе изъ-подъ Salzwedel, вмѣстѣ съ de Kerkowe, см. в. прим. 829.

[908]) Hinricus Huxit (§ 208), Wip. de Melentike (§ 135), Ulr. et Herm. de Bluchere (§§ 162, 454), Luderus plebanus in Wittenborch, Hugoldus plebanus in Vilan (§ 189; оба указанія на участіе ратцебургскаго духовенства уже достаточны были бы для опроверженія шверинской идентификаціи), Herm. de Warscow (§ 160), de Marsowe (§ 201).

Разборъ свидѣтельскаго каталога № 612, см. н. § 455.

http://zapadrus.su/

не шверинской деревни. Къ тому же и монастырь Zarrentin никогда не пытался овладѣть далекими, отрѣзанными отъ него, владѣніями, а съ необыкновенной настойчивостью создавалъ себѣ связный комплексъ, непосредственно примыкающій къ стѣнамъ самаго монастыря. Особенно поучительно въ этомъ смыслѣ постепенное освоеніе всей земли между развилиной рѣки Schaale и ея притока Schilde. Здѣсь идетъ правильное систематическое пріобрѣтеніе, настолько правильное въ своей хронологической послѣдовательности, что оно даетъ намъ возможность довольно точно опредѣлить мѣстоположеніе нашего Holthusen. Въ самомъ дѣлѣ, пріобрѣтенія продвигаются къ югу слѣдующимъ строго размѣреннымъ образомъ: Bantin § 132 переходитъ въ 1257 году, болѣе южное Cvltsin § 129—въ 1251—1254 гг., еще болѣе южное Cowale § 215—въ 1279 г., наше Holthusen—въ 1280, наиболѣе же южное Vitecowe § 214, лежащее на самомъ остріѣ развилины,—въ 1284 г., чѣмъ и заканчивается расширеніе монастырскихъ владѣній въ этомъ направленіи. Вполнѣ правдоподобно, поэтому, предположить, что Holthusen находилось между Cowale и Vitecowe, тѣмъ болѣе, что именно здѣсь и проходила вышеотмѣченная лѣсная пограничная полоса.

Одноименнаго рода—нѣтъ; относительно іерея Johannes dictus de Holthusen см. § 210.

§ 214. Vitecowe Heinricus Grip dimidiam decimam habet ab episcopo. X

«Vietow» документально упоминается лишь разъ: въ 1282 г. (№ 1642) графъ Шверинскій отдаетъ Vithecow на прожитокъ родственницѣ, поступающей (раньше она, какъ видно изъ текста, была замужемъ за какимъ-то «вассаломъ») въ монастырь Zarrentin, съ тѣмъ, чтобъ послѣ ея смерти владѣніе цѣликомъ перешло къ монастырю.

Рода de Vitecowe—нѣтъ; спорадически выступаетъ, въ далекомъ Malchin, лишь консулъ Johannes[909]). Heinricus

---

[909]) № 1973 (1288 г.)—просто Witecowe; № 2290 (1294 г.)—Johann. Vitekowe; № 2498 (1298 г.)—Joh. de Vttekow (sic!).

Reg. MUB указываетъ еще на консула въ Штеттинѣ—Marquardus de Viddechow (№ 1697; 1287 г.), и въ этой, во всѣхъ отношеніяхъ непра-

http://zapadrus.su/

Grip болѣе никогда не упоминается; о возможной его идентификаціи съ Heinricus Grubo см. § 179.

§ 215. Cowale XXIV

Относительно «Kogel» мы имѣемъ лишь одно извѣстіе: въ 1279 г. (№ 1492) оно принадлежало монастырю Zarrentin.

Въ виду близости Predole § 209, гдѣ сидѣлъ Otto=de Kowale, весьма вѣроятно, что и наша деревня (запись ZR вѣдь не закончена) принадлежала именно роду de Kowale, о которомъ см. § 25.

§ 216. Dadowe [910]) per omnia cum censu et decima. et cum omni iudicio colli et manus est episcopi. [?]

Переходъ во владѣніе «мертвой руки» лишаетъ, обыкновенно, данный поселокъ какой-либо исторіи[911]). «Dodow» представляетъ въ этомъ смыслѣ нѣкоторое исключеніе. Правда, и оно въ большинствѣ случаевъ лишь упоминается,—то просто какъ одно изъ многочисленныхъ владѣній церкви (№ 448; 1236 г.), то какъ мѣсто выставленія епископской граматы (№№ 483, 501; 1238, 1239 гг.), но одна грамата, чрезвычайно колоритная по тексту и сообщаемымъ событіямъ, бросаетъ яркій свѣтъ на взаимоотношеніе свѣтской власти и церкви, столкнувшихся какъ разъ по поводу нашей деревни.

Въ 1245 г. (№ 566) графъ Шверинскій принужденъ былъ издать грамату, причинившую, очевидно, не мало хлопотъ его

---

вильной, идентификаціи сказывается очень важная отрицательная сторона такого крупнаго и, для своего времени, передового изданія, какъ MUB, именно—неумѣренная мекленбургизація, если такъ можно выразиться, всего находившагося въ распоряженіи издателей матеріала, совершенно не считавшихся съ данными сосѣднихъ славянскихъ земель. Штеттинскій консулъ de Viddechow былъ мѣстнаго же происхожденія, называясь по теперешнему мѣстечку Fiddechow на Одрѣ, къ югу отъ Штеттина.

[910]) Все остальное, кромѣ названія деревни, дано черными чернилами и написано чрезвычайно (дабы умѣстить въ одну строку) сокращенно.

[911]) Уже напередъ, поэтому, можно сказать, что въ виду ранняго (до ZR) перехода въ руки церкви, мы напрасно будемъ искать родъ de Dadowe.

http://zapadrus.su/

нотарію: нужно было создать документъ уничижительнаго характера, грамату-извиненіе, не поступаясь притомъ, насколько возможно, собственнымъ достоинствомъ, и не создавая ею прецедента относительно ряда прерогативъ свѣтской власти, отказъ отъ которыхъ былъ бы принципіально недопустимъ. Трудное заданіе было блестяще исполнено, и, читая между строкъ, какъ то желали сами составители, мы можемъ проникнуть въ самое существо спорнаго дѣла.

Графъ торжественно заявляетъ (вся грамата написана съ подобающимъ обстоятельствамъ напыщенно-изысканнымъ стилемъ, рѣзко отличающимся отъ обычной дѣловитой простоты окраинныхъ документовъ), что онъ «за грѣхи свои и предковъ своихъ», въ благодарность за многія епископскія благодѣянія (beneficia)--villas Bosowe (§ 139), Benin (§ 463) et D a d o w e, in nostro districtu sitas, ab omni iurisdictione nostra, quam habebamus in eis uel habere uidebamur, liberas dimittimus, дабы не было впредь между нимъ и епископомъ (dominum meum episcopum) поводовъ для discordia, которая случалась sepius..... Nam cum officiati nostri racione iurisdictionis cuiusdam [912]) nobis in predictis villis debite et solite iniunctum officium exercerent, ad ulteriora manus extendentes insolita et indebita exegerunt, unde contra nos orta suspicione de eorum maleficiis dominus meus et ecclesia se nobis sepius opposuit antedicta. Посему и освобождаетъ онъ (quietas clamamus—хорошій образчикъ напряженной напыщенности рѣчи) указанные три поселка отъ всѣхъ повинностей (слѣдуетъ перечисленіе ихъ), причемъ въ концѣ еще разъ подчеркивается--iudicium eciam colli et manus et quidquid iurisdictionis in sepedictis villis habuimus reseruatum, penitus resignamus.

Итакъ, выясняется, что споръ былъ длительный (д в а раза «sepius»!), что графъ считалъ себя принципіально правымъ (подчеркнуто «debite et solite», а въ концѣ «habuimus reservatum»), и, если и долженъ былъ согласиться на уступки и изви-

---

[912]) Изъ дальнѣйшаго видно, что въ эти iurisdictiones входили: obsequium, expeditiones, bruchwerc, borchwerc, petitio, lanttinc, etthinc (р ѣ д к і й терминъ, у Дюканжа нѣтъ; не ê-thing, какъ полагаетъ Reg. MUB, а «echte Ding»).

http://zapadrus.su/

ненія, то сдѣлалъ это въ чрезвычайно ловкой формѣ: уступки приняли видъ пожертвованія, добровольнаго отказа отъ (законныхъ) правъ, а извиненія приносятся не по существу дѣла, а въ виду предполагаемой излишней ревности графскихъ чиновниковъ. Ясно сознанная правота графа сквозитъ въ любой строкѣ этого своеобразнаго pater peccavi.

Какова же точка зрѣнія епископа? Въ графской извинительной граматѣ она совершенно обойдена, не сохранилась она и въ какихъ-либо другихъ документахъ дипломатическаго характера, зато прекрасно представлена въ нашемъ ZR.

Обычно составитель ZR очень скупится мѣстомъ, помѣщаетъ лишь самое необходимое—имена ленниковъ и мансовые подсчеты; для данныхъ же трехъ поселковъ онъ дѣлаетъ исключеніе—во всѣхъ трехъ случаяхъ съ особой настойчивостью указано, что церковь ими владѣетъ нераздѣльно и на полныхъ правахъ: § 139. Bosowe totum habet prepositus cum censu et decima; § 463. Benin uilla tota libere uacat episcopo in agris et siluis, pascuis et pratis, quam dux Heinricus ab omnibus liberam optulit episcopo [913]); § 216. Dadowe (текстъ см. в.). Получается впечатлѣніе, что длительный споръ графа и епископа начался уже до составленія ZR [914]), почему этотъ документъ, всюду и вездѣ строго блюдя интересы церкви, съ особой тщательностью остановился именно на трехъ спорныхъ деревняхъ. Наиболѣе же любопытна запись для нашего Dadowe:

---

[913]) Эта большая запись для Benin помѣщается на послѣдней страницѣ (p. 32) оригинала и служитъ краснорѣчивымъ опроверженіемъ Hellwig'а, который предполагалъ (см. т. I, стр. 293), что «переписчикъ» (по нашему—отвѣтственный и сознательный составитель) спѣшилъ и комкалъ «въ концѣ работы».

[914]) Въ связи со споромъ находится, быть можетъ, и двукратное выставленіе граматъ въ Dadowe (№№ 483, 501): самъ епископъ посѣтилъ деревню для авторитетнаго регулированія мѣстныхъ отношеній.

Кстати, одна неточность. Reg. MUB указываетъ на № 501, какъ на грамату по существу говорящую о Dadowe. Hellwig повторяетъ ту же ошибку, что свидѣтельствуетъ объ отсутствіи личнаго просмотра граматъ, имъ же самимъ указываемыхъ; не видалъ онъ и № 566, чѣмъ и лишилъ себя многихъ цѣнныхъ наблюденій относительно ZR и его составителя.



http://zapadrus.su/

она, какъ видно изъ черныхъ чернилъ, болѣе позднаго происхожденія, а по тексту какъ бы совпадаетъ съ однимъ мѣстомъ граматы 1245 г. [915]). Предположить отсюда, что и сама приписка относится къ 1245 г.—невозможно [916]); значитъ нужно заключить, что уже въ эпоху ZR предметомъ спора были какъ разъ тѣ статьи, которыя въ одинаковой степени, но съ противоположныхъ точекъ зрѣнія, подчеркивались и ZR, и документомъ 1245 г. Высокая оффиціальность и прекрасная освѣдомленность ZR подтверждается, такимъ образомъ, съ новой наглядностью [917]).

## In Parrochia Rene.

§ 217 [B]vlowe Godefridus II. Eilbertus II. preter quos dimidia decima uacat Episcopo. XXIV

«Bülow» въ граматахъ XIII вѣка болѣе не встрѣчается, несмотря на видное положеніе рода de Bulowe, теперешнихъ v. Bülow, къ которымъ принадлежитъ и Godefridus. Казалось бы естественнымъ, что Eilbertus—близкій родственникъ; между тѣмъ среди de Bulowe, вплоть до 1400 г., нельзя встрѣтить ни одного «Эйльберта». Да и вообще это очень рѣдкое имя: въ нашихъ краяхъ лишь одинъ разъ, и очень рано (1194 г.; № 154), засвидѣтельствованъ Eilbertus de Dragun, выступающій по дѣламъ Gadebusch'a [918]). Зато и въ самомъ ZR [919]), и въ современныхъ ему документахъ, выступаетъ Eilardus съ несомнѣнной осѣдлостью подлѣ Gadebusch [920]). Возможна,

---

[915]) ZR: . . . . . cum omni iudicio colli et manus . . . . . .

1245 г.: . . . . iudicium eciam colli et manus . . . . . habuimus reseruatum . . . . . .

[916]) См. т. I, стр. 348 и слѣд.

[917]) См. т. I, стр. 336.

[918]) Ср. близкую къ Gadebusch деревню Dargun § 247; гербъ рода, одного изъ древнѣйшаго въ Мекленбургѣ (Crull 9),—«роза» центральнаго расположенія.

[919]) Aliud Wedewenthorp § 238, Krankowe § 331.

[920]) Выступаетъ подъ разными quasi-родовыми наименованіями, но всегда съ одинаковой осѣдлостью.—Любопытно, въ этомъ смыслѣ, уже первое выступленіе (№ 254; 1219 г.) въ виду тестификаторскаго окруженія: вмѣстѣ съ Heilardus de Vifle (таковой болѣе нигдѣ не встрѣчается; нѣтъ и деревни такого или сходнаго названія) свидѣтельствуютъ—Thetl.

http://zapadrus.su/

поэтому, догадка (высказываетъ ее, но безъ всякихъ аргументовъ, и Reg. MUB), что въ нашемъ Bvlowe составитель ZR ошибочно дешифрировалъ иниціалъ E своихъ предварительныхъ помѣтокъ, что дало бы прекрасный смыслъ, ибо de Godebuz, какъ прозывался и Eilardus, имѣли тотъ же гербъ, что и de Bulowe, т. е. въ нашей деревнѣ сидѣли бы одногербовые родственники. Подкрѣпляется этотъ выводъ и другими вѣскими соображеніями. Упоминаемый ZR Godefridus—первый изъ извѣстныхъ намъ представителей рода de Bulowe, т. е. предки его, значитъ, носили иное названіе; а съ другой стороны, показательно, что по смерти могущественнаго Thetlevus de Godebuz нѣкоторыя изъ его владѣній (см. н. §§ 226, 248, 249) непосредственно переходятъ именно къ de Bulowe; не безразлично, наконецъ, что новоявленный родъ Бюловыхъ [921]) сразу занимаетъ при всѣхъ своихъ выступленіяхъ необычайно почетное мѣсто (въ свидѣтельскихъ каталогахъ сейчасъ же послѣ Thetl. de Godebuz) и, между прочимъ, быстро укрѣпляется на видныхъ церковныхъ должностяхъ, не минуя и епископской митры [922]), успѣшно конкуррируя съ Шверинскими графами, династами de Putlest и Ангальтскими принцами. Только староосѣдлый и мѣстный [923]) родъ могъ добиться такого завиднаго положенія.

---

de Godebuz, Lud. de Ganzowe (§ 256), Heinr. Holsatus, т. е. все люди изъ окрестностей города Gadebusch, что и вполнѣ понятно, ибо въ другой граматѣ того же года (№ 258) самъ Eilardus названъ aduocatus de Godebuz, что повторено (Eilardus de Godebuz) и въ 1222 г. (№ 284; № 859 p. 147—лишь дословное возобновленіе; въ промежуточномъ № 269, 1220 г., отмѣченъ просто Heilardus).

[921]) Одновременно съ ними (вокругъ 1230 г.) принимаютъ новое родовое названіе и другіе ихъ сородичи (съ тѣмъ же гербомъ)—de Brutsekowe, см. н. стр. 266.

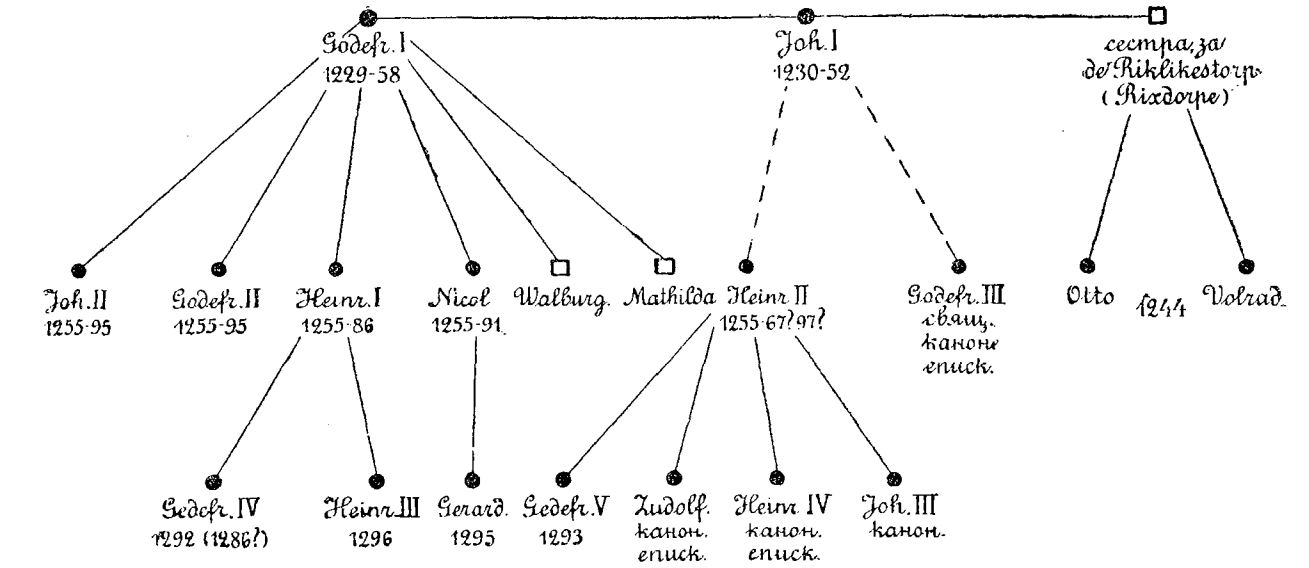
[922]) Godefridus 1291 (1292)—1314; Ludolfus 1331—1339; Heinricus 1339—1347. Къ Бюловымъ же, возможно, принадлежитъ и епископъ Rodolfus (Ludolfus) 1249—1262.

[923]) Близость къ славянскимъ (см. § 82) de Godebuz (а также de Kowale); любопытно также, что въ германскихъ земляхъ совершенно нѣтъ поселковъ съ названіемъ «Bülow», въ славянскихъ же ихъ цѣлый рядъ: 1¼ O Crivitz (№№ 935, 983; 1262, 1263 гг.), ¾ SW Güstrow (сюда ли названіе топи—Byliewe—№ 398), 1 SW Malchin, «Bülowsheide»—Зап. Пруссія, 3 NW Graudenz.



http://zapadrus.su/

Документальная встрѣчаемость Бюловыхъ очень частая, подсказывающая не безъинтересныя наблюденія; тѣмъ не менѣе достовѣрной и полной генеалогіи [924]) дать нельзя.




Чрезвычайно интересенъ ужъ самъ документальный родоначальникъ—Godefridus. Свидѣтельствуетъ онъ либо въ многочисленныхъ граматахъ князя Мекленбургскаго [925]), сопровождая его при всѣхъ его передвиженіяхъ, либо въ граматахъ монастыря Rehna [926]), едва ли не имъ учрежденнаго, осыпаннаго имъ многими щедрыми даяніями. Въ 1236 г. (№ 453) монастырь получаетъ отъ него XX мансовъ super Lipesse (въ ZR—нѣтъ) sitos, и тамъ же даетъ X мансовъ и Otto de Kowale. Въ этомъ же году послѣдовали, повидимому, и другія пожертвованія, ибо въ 1237 г. (№ 467) монастырь владѣлъ, ревностью Годефрида, уже XXV мансами въ Lipse, Thamekenhagen (§ 285), Walkenhagen (§ 239), къ которымъ Johannes de Bulowe прибавляетъ еще

---

[924]) Въ послѣд. чертежѣ даны годы документальной встрѣчаемости.

[925]) №№ 370 (1229 г.; въ этомъ первомъ выступленіи сразу же занимаетъ мѣсто непосредственно послѣ Ditleuus de Gotebuz), 385, 386, 391, 397 (1232 г.), 567, 568 (1245 г.), 580, 617, 709, 734, 744, 746 (1255); № 817 (1258 г.; упоминается какъ †); № 818 (1258 г.; его печать).

[926]) №№ 453 (1236 г.), 467, 471, 517, 553, 575, 578, 674, 741 (1255 г.; завѣщаніе Годефрида, поскольку оно касалось монастыря Rehna).

http://zapadrus.su/

II манса въ Walkenhagen. Въ 1244 г. (№ 553), оба брата de Bulowe, а также Otto et Volradus (=de Riklikestorp, de Rixdorpe)[927]) дарятъ VII мансовъ въ Vitense (§ 226), и, наконецъ, въ завѣщаніи своемъ отъ 1255 г. (№ 741) (нѣсколько преждевременномъ, ибо Годефридъ умеръ лишь въ 1258 г.[928])) онъ одѣлилъ монастырь богатыми вкладами на поминъ души [929]).

Особую категорію, кромѣ того, занимаютъ запродажныя граматы Годефрида. Въ 1241 г. (№ 528) монастырь Reinbeck (колонія монастыря клана «стрѣлы», Рейнфельда, см. в. прим. 209) покупаетъ у G. de Bulowe et pueri de Rixdorf (=Otto et Volradus, см. в.) владѣнія (bona) въ Rosenow § 248 [930]);

---

[927]) Такое же совмѣстное владѣніе Годефрида и de Rixdorp (pueri de Rixdorf) въ Rosenow § 248 (№ 528; 1241 г.).

Родъ de Rixdorpe голштинскаго происхожденія (см. в. § 17 и карты §§ 37, 233: «Rixdorf» 1 N Plön), что и подтверждается тестификаторскими выступленіями для мѣстности Plön-Eutin-Preetz.

Встрѣчаются два представителя, оба старшаго поколѣнія— Luderus et frater suus Volradus de Riclikesdorp (SchHL I № 372, 1221 г.; I № 446, 1226 г.), затѣмъ одинъ Volradus (Ibid. I № 392, 1222 г.; № 576, 1238 г.), одинъ Luderus (Ibid. I №№ 679, 680, 1247 г.; № 742, 1250 г.)— исключительно по голштинскимъ дѣламъ. Въ 1249 г. (SchHL I № 714) нѣкто Luderus de Ridestorp (испорченное Riclestorp!) тестируетъ на послѣднемъ мѣстѣ, почему данное лицо нужно считать представителемъ младшаго поколѣнія, изъ которыхъ двое (Otto, Volradus) и перешли въ Ратцебургъ, вслѣдствіе когнатическихъ связей. Впрочемъ, возможно предположить и болѣе раннюю осѣдлость: въ Crampiz § 270, съ которымъ сосѣдитъ Niendorp, владѣніе de Bulowe, ZR отмѣчается Luderus, который вполнѣ можетъ быть именно Luderus de Rixdorpe.

Гербъ de Rixdorpe («гарпія»; по граматѣ 1343 г.—просто «орелъ», т. е. возвращеніе къ первоначальной эмблемѣ) типиченъ для окрестностей города Plön, гдѣ сидѣла цѣлая группа родовъ той же эмблемы—de Plone, de Owe, de Scele (Lusci), de Wiltberch etc.

[928]) См. № 817 (14/II 1258).

[929]) Дается: треть antiqui molendini in Rene (итакъ, несмотря на крупныя дачи именно въ Rehna, все же остались еще нѣкоторыя доходныя статьи), molendinum Tinenmolen (не на рѣкѣ Radegost, см. § 224), ager Papencroch (гдѣ?), «оставшаяся часть» луга inter Vitense et Scindelstad, V мансовъ въ Volkenhagen cum integro censu et decimis (см. § 239) и, при тѣхъ же условіяхъ, III манса въ Rodochelestorp (=«Roduchelstorf»; въ ZR нѣтъ).

[930]) При ZR вся деревня была у Thetlevus de Godebuz.

http://zapadrus.su/

въ 1242 г. (№ 543) Любекскій капитулъ пріобрѣтаетъ у Годефрида деревни Warnekow § 218 и (№ 544) Niendorp [931]); въ 1245 г. (№ 572) тому же капитулу продается деревня Bleese § 249, а въ 1253 г. (№ 726) такой же участи подвергается, повидимому [932]), Kuzowe § 382. Наконецъ, мы случайно узнаемъ еще (№ 818), что и горожане были покупателями Годефрида: два любекца [933]) пріобрѣли мельницу и поля въ Burzowe § 299.

Количество отчужденій—совершенно изъ ряда вонъ выходящее; такой «легкой» продажи недвижимости въ XIII в. болѣе не приходится встрѣчать, и все же было бы крупной ошибкой заключать отсюда о какой-либо «ликвидаціи» [934]). Годефридъ никуда не передвигается и ни о какой ликвидаціи не думалъ; онъ умеръ при привычныхъ условіяхъ, оставивъ своимъ наслѣдникамъ надежное, несмотря на крупныя растраты, поземельное обезпеченіе; не двинулись съ насиженнаго мѣста и его сыновья, и лишь внуки отправляются, и то не по нуждѣ, а по общепринятому обычаю, въ чужіе края для новыхъ пріобрѣтеній.

Причину же многочисленныхъ продажъ (значительная часть свѣдѣній до насъ, несомнѣнно, не дошла) самого Годефрида нужно искать въ особомъ положеніи, какое онъ занималъ. Годефридъ менѣе всего помѣщикъ-скопидомъ и сельскій хозяинъ; онъ—видный придворный, постоянно находившійся вмѣ-

---

[931]) Какое? Въ граматѣ указано, что продается XVI мансовъ, что не соотвѣтствуетъ Niendorp § 36 (тамъ лишь IX мансовъ), на которое прежде всего обращается наше вниманіе, такъ какъ сосѣднее Kneese § 267 было владѣніемъ Годефрида. Вполнѣ, зато, подходитъ (тоже XVI мансовъ) Sclav. Niendorp § 140, принадлежавшее, повидимому (лежитъ среди его владѣній), магнату Thetlevus de Godebuz и перешедшее затѣмъ, наряду съ другими его деревнями (см. в.), къ Годефриду.

[932]) Грамата говоритъ о дареніи князя «по просьбѣ Годефрида»—обычная формула для разрѣшаемой княземъ продажи.

[933]) Быть можетъ, именно тѣ ближе не опредѣлимые filii Lefardi, которыхъ отмѣчаетъ ZR въ Burzowe § 299.

[934]) Не меньшей ошибкой было бы, руководясь представленіемъ о точности ZR, и забывая о неполнотѣ и предварительности многихъ занесеній, ограничиться лишь указаніемъ на владѣнія Годефрида въ Bvlowe, Vitelube § 240, Lovetse § 219, какъ то указываетъ дошедшій до насъ текстъ ZR.

http://zapadrus.su/

стѣ съ княземъ, не покидавшій свитской жизни даже подъ старость, даже послѣ написанія завѣщанія (№№ 744, 746). Придворная жизнь, повидимому, и заставляла его отъ времени до времени реализовать часть своихъ помѣстій, и дѣлалъ онъ это съ безпечностью настоящаго грансеньера, не знающаго конца-края своимъ богатствамъ, тѣмъ болѣе, что представлялись удобные случаи вслѣдствіе все той же придворной жизни: побывавъ, напримѣръ, вмѣстѣ съ княземъ (№№ 567, 568) въ богатомъ Любекѣ, онъ немедленно использовалъ поѣздку для спѣшной продажи деревни Baleise (№ 572)[935]. И все таки—supererat ager: до настоящей растраты дѣдовскаго достоянія дѣло не дошло, какъ явствуетъ изъ виднаго положенія сыновей и внуковъ.

Годефридъ, несомнѣнно, богатѣйшій землевладѣлецъ; тѣмъ показательнѣе тѣ скромныя десятинныя доли (Гелльвигъ въ нихъ, конечно, видѣлъ бы локаторскіе надѣлы), какія отмѣчены за нимъ ZR, какъ въ родовомъ его гнѣздѣ Bulowe, такъ и въ Lovetse § 219 и Vitelube § 240,—серьезное предостереженіе противъ всякаго слишкомъ односторонняго, не считающагося съ документальной традиціей, использованія ZR.

Остальные члены рода de Bulowe представляютъ уже меньшій интересъ.

Johannes—полная противоположность брату, Годефриду: онъ нигдѣ не выступаетъ самостоятельно[936]), сиднемъ

[935]) Въ эпоху ZR Baleise опять таки у Thetlevus de Godebuz.

Одновременно встрѣчается въ документальной традиціи и Johannes de Balyse (№ 381; 1230 г.; въ № 458 въ испорченномъ видѣ—Joh. de Babyse), котораго, однако, нельзя идентифицировать съ Johannes de Bulowe, ибо въ № 381 они оба вмѣстѣ тестируютъ. Дальнѣйшихъ de Balyse—нѣтъ, и гербъ ихъ остается неизвѣстнымъ (Crull 77).

[936]) Показательно, напримѣръ, что онъ въ граматахъ встрѣчается почти исключительно совмѣстно (въ дальнѣйшемъ перечнѣ даны разрядкой его рѣдкія индивидуальныя выступленія) съ братомъ: ZR § 240 (вмѣстѣ съ братомъ), №№ 381, 453, 467 (Reg. MUB именно съ этой граматы считаетъ его рыцаремъ; на самомъ дѣлѣ онъ уже въ № 381 отмѣченъ какъ miles), 471, 517, 528, 543 (даетъ согласіе брату на отчужденіе), 544 (то же самое), 553, 572 (опять consensus брату), 575, 566, 580, 617, 674, 709 (1252 г.).

http://zapadrus.su/

сидитъ на своихъ помѣстьяхъ [937]), уклоняется отъ придворной жизни, что, между прочимъ, невыгодно отразилось на его положенiи въ свидѣтельскихъ каталогахъ, гдѣ онъ всегда занимаетъ неподобающее ему скромное мѣсто.

Четверо сыновей Годефрида представлены слѣдующимъ образомъ. Старшiй, Johannes (II), опять-таки выступаетъ по дѣламъ округи Rehna, жертвуя отъ себя и отъ братьевъ мѣстному монастырю [938]), и лишь въ одномъ случаѣ засвидѣтельствовано его владѣнiе внѣ этихъ предѣловъ—въ области Doberan-Rostock [939]). Второй братъ, Godefridus (II), такъ же, какъ и соименный ему дядя, обреченъ на полную несамостоятельность: отдѣльныхъ его выступленiй, помимо старшаго брата, бывшаго, очевидно, «въ отца мѣсто», мы совершенно не имѣемъ. Правда, Reg. MUB указываетъ еще на цѣлый рядъ №№, гдѣ Godefridus выступаетъ самостоятельно, но это—результатъ недоразумѣнiя [940]): указанныя граматы относятся къ

---

[937]) Въ подавляющемъ количествѣ случаевъ тестируетъ лишь для округи Rehna, по мѣстнымъ дѣламъ.

[938]) №№ 1056 (1266 г.: владѣнiя въ Volzikendorp § 227 и I мансъ въ Herbordeshagen § 235), 1870 (1286 г.; отдается Britsekowe § 228).

Просто тестификаторскiя выступленiя—№№ 741 (1255 г.), 817, 818, 1163, 2350 (фамильная грамата de Bruseviz, см. § 210).

[939]) Въ 1270 г. (№ 1192) даетъ монастырю Doberan II манса въ Drussecowe=«Drüschow» ⅓ SW Neubukow.

[940]) Reg. MUB даетъ №№ 1870 (1286 г.), 2296 (1294 г.), 2456 (1297 г.). Непринадлежность этихъ №№ нашему Годефриду выясняется хотя бы изъ того, что онъ всюду названъ famulus, ибо наврядъ ли допустимо предположенiе, чтобы членъ могущественнаго рода всю жизнь оставался «оруженосцемъ»!

Ошибка болѣе чѣмъ странная, если бы она не опиралась на quasi-документальныя основанiя. Именно, въ княжеской граматѣ 1286 г. (№ 1870) говорится: villam Britsekowe (§ 228) ....a Johanne et Hinrico fratribus dictis de Bulowe militibus, necnon Godefrido fratre eorum, famulo, cum aliis bonis ipsorum comparassemus pro certa pecunie quantitatem, ac dictam villam..... preposito..... in Rene pro sexcentis marcis denariorum..... vendidimus. Основываясь на этой граматѣ Reg. MUB и идентифицируетъ всѣхъ дальнѣйшихъ «оруженосцевъ» Годефридовъ.

Между тѣмъ, и сама грамата 1286 г., и вся остальная документальная традицiя показываютъ, что такое объясненiе безусловно непрiемлемо. Мы вѣдь твердо знаемъ (завѣщанiе отца № 741: Joh., Godefr., Heinr., Nicol.; грамата самихъ сыновей № 818 съ тѣмъ же чередованiемъ братьевъ),

http://zapadrus.su/

другому Годефриду, племяннику нашего Годефрида. Третій братъ, Heinricus, также не снялся съ насиженнаго мѣста [941]) и, подобно младшему брату, Nicolaus [942]), ничѣмъ не выдвинулся; вообще сыновья ведутъ и болѣе осѣдлую, и болѣе скромную, и болѣе тусклую жизнь, нежели ихъ отецъ, въ отличіе отъ другой вѣтви семьи, сыновей и внуковъ Іоанна I [943]), избравшихъ преимущественно духовную карьеру и прекрасно преуспѣвшихъ.

Heinricus II встрѣчается сравнительно рѣдко [944]), да

---

что Годефридъ, второй сынъ, былъ старше Генриха, а грамата 1286 г. называетъ Генриха рыцаремъ, «Годефрида» же «оруженосцемъ». Прибавить нужно также, что этотъ третій братъ, Генрихъ, въ качествѣ рыцаря выступаетъ уже добрыхъ двадцать (№ 1056; 1266 г.— castellanus in Godebuz), если не цѣлыхъ тридцать (№ 818; 1258 г.— не названъ «рыцаремъ», но свидѣтельствуетъ среди рыцарей) лѣтъ. Наконецъ, и сама грамата 1286 г. дѣлаетъ различіе между Johannes et Heinricus fratres съ одной стороны, и Godefridus frater eorum — съ другой, что получаетъ особое значеніе въ виду того, что почетнымъ свидѣтелемъ является—Zwerinensis et Lubicensis ecclesiarum prepositus Godefridus dictus de Bulowe, который, конечно, отлично зналъ положеніе своихъ ближайшихъ родственниковъ.

Приходится, поэтому, допустить, что frater въ граматѣ 1286 г. либо ошибочно вмѣсто fratruelis, либо — общее обозначеніе для близкихъ родственниковъ. Иначе отнесся составитель Reg. MUB, а отсюда проистекло и новое недоразумѣніе: сдѣлавъ Годефрида II «вѣчнымъ оруженосцемъ», онъ опредѣляетъ Годефрида № 2350 какъ «Gottfried» IV, хотя въ граматѣ онъ выступаетъ съ братомъ Іоанномъ, т. е. Johannes II.

Указанные же Reg. MUB №№ 2296, 2456 могутъ относиться лишь къ Годефриду IV (менѣе вѣроятно, такъ какъ онъ выступаетъ не у Мекленбургскаго, а у Верельскаго князя) или къ Годефриду V.

[941]) Онъ—castellanus de Godebuz № 1056, 1266 г. (почему-то этотъ № не указанъ въ Reg. MUB).—Другія его выступленія: №№ 741, 817, 818, 1682, 1870 (1286 г.). Сюда же, быть можетъ, относится и № 2456 (см. н. относительно Heinricus II).

[942]) №№ 741, 817, 818, 1682, 2101 (1291 г.).—Сестры (Walburgis, Mathilda) — № 741 (1255 г.).

[943]) Вѣроятное опредѣленіе (ибо третій братъ — кромѣ Godefridus I, Johannes I — нигдѣ не встрѣчается), но, къ сожалѣнію, не подкрѣпленное документально.

[944]) Кромѣ №№, указанныхъ въ слѣдующихъ двухъ примѣчаніяхъ, еще лишь № 1078 (1266 г.; другая грамата этого же года, № 1056, относится, судя по тестификаторскому окруженію, къ Генриху I).

http://zapadrus.su/

и умеръ слишкомъ рано[945]), но отдѣльныя его выступленія представляютъ особый интересъ, такъ какъ убѣждаютъ насъ въ существованіи общей родовой собственности, ибо въ его владѣніи оказываются, судя по отчужденіямъ, помѣстья и отца, и дяди[946]), хотя у того и было четверо своихъ сыновей.

Нѣкоторое измѣненіе происходитъ при внукахъ, ибо они начинаютъ разселяться: сынъ Генриха I, Годефридъ IV, встрѣчается у Верельскаго князя[947]), а сынъ Николая, Gerardus, покупаетъ (№ 2362; 1295 г.) цѣлый рядъ доходовъ въ terra Bukow (между Wismar и Neubukow), т. е. тамъ, гдѣ сидѣлъ и дядя его, Іоаннъ II (см. в. прим. 939).

Необходимо упомянуть еще одно отвѣтвленіе de Bulowe—родъ de Brutsekowe; онъ сидѣлъ сперва въ близкой деревнѣ Brutsekowe § 228 и имѣлъ тотъ же гербъ, что и de Bulowe. Моментъ отвѣтвленія не запечатлѣлся документально и произошелъ до эпохи ZR, когда въ Brutsekowe отмѣченъ Martinus, уже одно имя котораго свидѣтельствуетъ объ эмансипаціи отъ общаго родового ствола, ибо среди de Bulowe до 1400 г. не было ни одного «Мартина». Тѣмъ не менѣе общее родовое происхожденіе приходится доказывать не только геральдически: сынъ Мартина—Годефридъ[948]), т. е. дано излюбленное бюловское нареченіе, и, кромѣ того, когда при

---

[945]) Уже въ 1267 г. (№ 1108) какъ †; ср. также №№ 2250, 2456.

[946]) Samekowe § 16 у Heinricus (не вѣрнѣе ли считать его Генрихомъ I?) — № 818 (1258 г.; толкованіе граматы см. § 16), хотя по ZR деревня у Godefridus de Bulowe.

«Дѣти и наслѣдники» Генриха даютъ (№ 1108) монастырю Rehna II манса въ Louitz, хотя Lovetse § 219 было у Годефрида, а не у Іоанна.

Въ 1297 г. (№ 2456) уступается десятина съ $1^1/_2$ мансовъ въ Roduchelstorp, каковая десятина (см. № 741) была опять-таки у Годефрида.

Съ другой стороны, монастырю отдается (№ 742; 1255 г.) I мансъ въ Vitense § 226, владѣніи отца, т. е. Іоанна I.

[947]) № 2161 (1292 г.) по дѣламъ города Waren; Reg. MUB приводитъ еще №№ 2350 (вѣрнѣе=? Godefridus II), 2505 (вѣроятнѣе Godefridus V, появляющійся у своего дяди, Шверинскаго епископа, уже въ № 2250).

[948]) Въ 1237 г. (№ 467) даритъ монастырю Rehna (своего рода фамильный монастырь Бюловыхъ!) III манса in Luthzithse. Деревня такого названія нигдѣ не встрѣчается; быть можетъ, она идентична съ villa Lovetse (названіе ея передается вѣдь разно и очень неувѣренно, см. § 219;

http://zapadrus.su/

внукѣ, опять-таки Мартинѣ [949]), родъ выселяется въ Верельское княжество [950]), эпонимическая деревня возвращается къ основному родовому стволу, къ старшей линіи de Bulowe [951]).

§ 218. Warnekowe X

«Warnekow» рано иммобилизуется, перейдя въ 1242 г. [952]) отъ Godefridus de Bulowe (см. § 217) къ соборному капитулу въ Любекѣ. Въ 1264 г. деревня упоминается въ спискѣ доходовъ этого капитула [953]), причемъ мы убѣждаемся, что общее количество мансовъ осталось тѣмъ же, что и при ZR. Наконецъ, въ

---

возможно, что начертаніе Luthzithse наиболѣе точно передаетъ первоначальную форму), частями которой владѣли (см. § 219) и de Bulowe.

Въ 1241 г. (№ 528) Godefridus de Britzekowe свидѣтельствуетъ при продажѣ Бюловыхъ.

[949]) Повторность имени «Мартинъ» показываетъ, что Martinus ZR принадлежалъ именно къ роду de Brutsekowe, т. е. что отвѣтвленіе отъ de Bulowe произошло до эпохи ZR.

[950]) Martinus получаетъ въ 1273 г. (№ 1266) деревню «Vorwerk» 1 SW Gnoien (изъ этихъ же мѣстъ значительная тяга въ окрестности Rehna—Wismar, см. §§ 352, 256 и карту передвиженій).

[951]) Brutsekowe въ 1286 г. (см. § 228) у de Bulowe.— О возможномъ совладѣніи въ Lovetse-Luthsithse см. в. прим. 948.

[952]) № 543; заявленіе граматы, что деревня immunis in censu et decima — невѣрно; при прежнихъ владѣльцахъ, de Bulowe, она дѣйствительно была immunis, ибо тѣ имѣли (№ 1620) десятину — in feodum perpetuo et antiquitus. Любекскій же капитулъ получилъ десятинныя права лишь въ 1282 г.

Впрочемъ, есть одно немаловажное противопоказаніе. Грамата № 543 написана по трафарету, а посему затруднительно слишкомъ довѣряться отдѣльнымъ ея выраженіямъ и указаніямъ. Трафаретность ея опредѣляется буквальнымъ двукратнымъ повтореніемъ (№№ 544, 572) при переходѣ деревень Baleyse § 249 и Niendorp § 140 въ руки того же капитула. Между тѣмъ въ обоихъ случаяхъ десятина передается тоже лишь въ 1282 г. (№ 1620), съ чѣмъ вполнѣ гармонируютъ и другія свѣдѣнія: многочисленныя граматы относительно Niendorp (см. § 140) нигдѣ (до 1282 г.) не упоминаютъ о десятинѣ (да и самое систематическое возрастаніе доходовъ капитула убѣждаетъ, что они не могли быть децимаціоннаго происхожденія), а для Baleyse документъ 1264 г. (№ 1003) особо оговариваетъ лишь поступленія pro censu et servitio.

[953]) № 1003; упоминаемые доходы—census (хлѣбъ и деньги) и decima minuta.

http://zapadrus.su/

1282 г. (№ 1620) капитулъ получаетъ десятину отъ Ратцебургскаго епископа.

Одноименнаго рода нѣтъ; о возможной принадлежности нашего «Warnekowe» роду de Barnekowe и о близости ихъ къ Бюловымъ см. §§ 325, 326.

§ 219. Lovetse Godefridus II. preter quos dimidia decima uacat Episcopo. X

«Löwitz» еще лишь разъ: въ 1267 г. (№ 1108) filii et heredes Johannis (I) de Bulowe (см. § 217) даютъ II манса въ Louitz монастырю Rehna, что вполнѣ опредѣляетъ родовую принадлежность отмѣченнаго здѣсь ZR Годефрида. Ужъ выше (прим. 948) было высказано предположеніе, что Luthzithse № 467 идентично съ нашимъ «Löwitz»[954]).

§ 220. Glatsowe Episcopus habet tres[955]) et dimidium. X

«Gletzow» въ XIII в. упоминается лишь одинъ разъ: въ 1237 г. (№ 471) епископъ Ратцебургскій утверждаетъ монастырь Rehna и снабжаетъ его церковнымъ патронатомъ и десятинными доходами, между прочимъ -in Gletsowe dimidiam decimam. Сообщеніе это стоитъ въ явномъ какъ бы противорѣчіи съ точнымъ подсчетомъ ZR, по которому у епископа сохранилась десятина не съ V мансовъ, а лишь съ III½. Но нужно имѣть въ виду, что въ № 471, послѣ перечисленія даруемыхъ десятинъ, есть спеціальная приписка—excepto iure quod bisethinge dicitur, приписка, которая относится ко всѣмъ прежде поименованнымъ деревнямъ, а не только къ непосредственно предшествовавшей, послѣдней деревнѣ. Итакъ, въ документѣ 1237 г. сохранилась еще старая (съ временъ № 154;

---

[954]) Если Luthzithse не является названіемъ мѣстности (ср. § 239—Lipesse), а не деревни. Въ качествѣ любопытнаго примѣра прихотливости транскрипціи славянскаго названія ср. передачу тепер. «Lärz» (1 ⅓ SO Röbel), которое въ документахъ встрѣчается какъ—Lositz, Lusiz, Losetz, Loscitz, Lozitce.

[955]) tres не только выписано полностью, но и подчеркнуто киноварью, что совершенно необычно для пріемовъ составителя ZR.

http://zapadrus.su/

1194 г.) формула: половина десятины за исключеніемъ локаторской доли [956]).

Но кто былъ здѣсь локаторомъ, или, вѣрнѣе, кто использовалъ для себя локаторскую долю? Въ самомъ концѣ XIII в., начиная съ 1297 г. (№ 2456), появляется famulus Johannes de Gletzowe, выступающій по дѣламъ окрестностей Gadebusch'a, а въ началѣ XIV в. (десятин. списокъ № 5612 p. 539) мы узнаемъ, что Hermannus de Gletzowe et filii fratris sui (т. е. вышеупомянутаго Іоанна) владѣютъ частью десятины въ Hauethorst (=«Harst», ⅔ O Wittenburg). Родъ de Gletzowe быстро сходитъ со сцены; гербъ ихъ не сохранился (Crull 353), тѣмъ не менѣе и при наличной скудости извѣстій возможны нѣкоторые наводящіе выводы. Ясно, прежде всего, что родъ не поздняго прихода: уже въ 1237 г. и еще раньше, при ZR, въ разсчетъ принималась «локаторская» доля, т. е. существовалъ либо заправскій локаторъ, либо владѣлецъ деревни, использовавшій для себя локаторскій доходъ. Съ другой стороны, показательно, что родовое нареченіе de Gletsowe появляется необычайно поздно, въ явномъ противорѣчіи съ непрекращавшейся [957]) мѣстной осѣдлостью какого-то владѣльческаго рода. Всѣ эти особенности и заставляютъ предполагать, что поздніе de Gletzowe—отвѣтвленіе какихъ-нибудь мѣстныхъ старожиловъ, и имя Johannes невольно направляетъ мысль на родъ de Bulowe. Основаніе, казалось бы, болѣе чѣмъ шаткое для столь отвѣтственнаго вывода, а между тѣмъ правильность этого соображенія блестяще подтверждается: по исчезновеніи рода de Gletsowe деревня Havethorst воз-

---

[956]) Подтверждается это и другими указаніями того же № 471. Въ Roduchelstorp (см. н.) тоже отдается «половина десятины», но опять-таки нуженъ вычетъ для локатора; въ Rene § 224 отдается septimus dimidius mansus, что вполнѣ соотвѣтствуетъ записи ZR и представляетъ изъ себя результатъ слѣдующаго вычисленія: VIII—I½ (локаторская доля)=VI½.

[957]) Съ 1230 г. и до конца вѣка владѣлецъ деревни остался при прежнемъ положеніи, ибо уходъ его или физическое прекращеніе рода должны бы были отразиться въ документахъ, т. к. освободившаяся такимъ образомъ десятина перешла бы къ епископу и испрошена (или куплена) была бы монастыремъ Rehna.

http://zapadrus.su/

вращается къ de Bulowe, которые владѣли ею (см. Ledebur) съ 1376—1628 гг. Возможно допустить, поэтому, что и неизвѣстный намъ гербъ de Gletsowe совпадалъ съ гербомъ de Bulowe.

---

[Rodochelestorp—«Roduchelstorf»] [958])

Деревня упоминается неоднократно: въ 1237 г. (№ 471) епископъ даетъ монастырю Rehna половину десятины; въ 1255 г. (№ 741), въ завѣщаніи Готфрида de Bulowe, тотъ же монастырь получаетъ III mansos cum integro censu et decima; въ 1297 г. (№ 2456) князь подтверждаетъ продажу [959]) (монастырю Rehna) нѣкоего Johannes Roduchel dictus, а также переходъ десятины съ I ½ мансовъ—дара покойнаго Heinricus de Bulowe (см. § 217); наконецъ въ 1300 г. (№ 2627) послѣдовало новое подтвержденіе только что указанной покупки [960]), и вся деревня [961]), повидимому, перешла въ руки монастыря.

Спрашивается, какъ примирить всѣ эти свѣдѣнія. Наибольшее противорѣчіе заключается въ №№ 471 и 741, по которымъ то вся епископская доля десятины переходитъ къ монастырю, то, наоборотъ, десятина съ III мансовъ оказывается у de Bulowe. Правильное разрѣшеніе затрудненія получается лишь при томъ толкованіи № 471, какое предложено было (см. в.) для объясненія условій въ Glatsowe. И здѣсь также предполагалась отдача «половины десятины» за исключеніемъ «локаторской» доли, которая была у de Bulowe, несомнѣнныхъ владѣльцевъ деревни, какъ видно изъ неоднократныхъ (въ разныхъ поколѣніяхъ!) ихъ дареній.

---

[958]) Въ ZR не упоминается.

[959]) Совершается она — ex communi consensu et consilio heredum (итакъ, родовое имущество, а не владѣніе «локаторскаго» происхожденія). Монастырь пріобрѣтаетъ: III ½ mansos et cottarios et iudicium totius villae, exceptis IV mansis.

[960]) V mansi cum cottariis omnibus et omni iudicio ville, exceptis tantum IV mansis.

[961]) Подтверждается это продажей «всѣхъ» коттаріевъ. Итакъ, въ деревнѣ было всего VIII (IX½?) мансовъ.

http://zapadrus.su/

Но тогда возникаетъ новое затрудненіе: въ какомъ отношеніи находится поздній Johannes Roduchel dictus къ этимъ прежнимъ владѣльцамъ, роду de Bulowe? И опять-таки, какъ и для Gletsowe, приходится допустить, что этотъ Johannes—отвѣтвленіе рода de Bulowe, повидимому, даже идентиченъ съ Johannes de Gletsowe [962]). Вѣдь Іоаннъ не можетъ быть недавнимъ и случайнымъ пришельцемъ, ибо отчужденіе значительное и происходитъ ex communi consensu et consilio heredum (см. в. прим. 959), а, съ другой стороны, въ связи съ продажей Іоанна, грамата вспоминаетъ [963]) и давній даръ Генриха Бюлова (а онъ † уже въ 1258 г., см. § 217), что понятно лишь въ томъ случаѣ, если между безвѣстнымъ Іоанномъ и могущественными Бюловами была тѣсная связь, совершенно ясная для всѣхъ современниковъ.

§ 221. Parport dominus terre totum habet VI

Первое упоминаніе о владѣніяхъ князя! Въ 1270 г. (№ 1193) князь Мекленбургскій даритъ монастырю Rehna IV mansos in Parpurth на содержаніе адоптированной имъ плѣнницы изъ лифляндскаго крестоваго похода (peregrinacio), а въ слѣдующемъ году (№ 1226) монастырь добивается и II

---

[962]) Недаромъ Johannes de Gletsowe famulus свидѣтельствуетъ при граматѣ-продажѣ.

Важнѣе же другое указаніе. Мы видѣли, что de Gletsowe, именно Hermannus, владѣли въ Hauethorst, и вотъ въ Гадебушѣ для 1271 г. (№ 1216) засвидѣтельствованъ консулъ Hermannus Roduchele. Переходъ рыцарей на положеніе горожанъ—обычное явленіе (мы наблюдали даже одновременное пребываніе въ двухъ «естествахъ», рыцарскомъ и бюргерскомъ, см. § 102—de Brake), а посему не можетъ служить препятствіемъ къ сближенію консула Германа ни съ famulus Johannes dictus Roduchel, ни съ рыцаремъ Германомъ.

Crull и Mülverstedt совершенно обошли родъ de Roduchel. Между тѣмъ, названіе старое, и когда-то здѣсь былъ комплексъ владѣній, какъ свидѣтельствуетъ и понынѣ деревня «Retelsdorf» (въ документальной традиціи не встрѣчается), сосѣдняя съ нашимъ «Roduchelstorf».

[963]) Грамата же № 2627, говоря о «V мансахъ», прямо суммируетъ и даръ, и продажу, что при наличности разныхъ родовъ наврядъ ли было возможно.

http://zapadrus.su/

остальныхъ мансовъ, которые были леномъ (borglen) Ульриха de Bluchere, сидѣвшаго въ Godebuz.

Болѣе интересно названіе деревни «Parber». Въ Поморьѣ было нѣсколько деревень того же названія, причемъ одна, «Parpart» 2½ ON Kammin [964]), и до сихъ поръ сохранила первоначальную форму. Это указаніе на окрестности Kammin пріобрѣтаетъ потому немаловажное значеніе, что подлѣ нашего «Parber», въ Tvrbore § 225, въ эпоху ZR сидѣлъ Johannes de Camin. Сближеніе двухъ такихъ отдаленныхъ пунктовъ на столь слабомъ, повидимому, основаніи казалось бы недопустимымъ, а между тѣмъ какъ разъ данный примѣръ съ особой ясностью показываетъ, какъ нельзя пренебрегать самыми мельчайшими, самыми невѣроятными, на первый взглядъ, наведеніями. Дѣло въ томъ, что мы, вслѣдствіе случайнаго благопріятнаго положенія документовъ, можемъ въ деталяхъ прослѣдить миграцію людей и названій съ отдаленнаго Поморья въ область Wismar-Grevesmühlen-Rehna.

Въ 22 klm. отъ нашего «Parber» находится «Saunstorf», villa Zauiz (§ 352) эпохи ZR, и широкоразвѣтвленный родъ этого славянина Zauiz, сидѣвшаго въ островѣ Узноимѣ (къ его владѣніямъ принадлежала тамъ и, нынѣ исчезнувшая, деревня Parpartne между «Garz» и «Kaseburg», № 769), постепенно передвигался (подробности см. § 352) въ югозападномъ направленіи, пока не дошелъ до Ратцебургской области, до villa Zauiz. Одинъ изъ этаповъ этого перехода—мѣстность подлѣ Güstrow, и опять-таки здѣсь была, тоже нынѣ исчезнувшая [965]), villa Parpart (см. § 352).

§ 222. Nesowe nullum beneficium est. dimidia decima uacat Episcopo XII

§ 223. Ad sclauicum Nesowe Bvrchardus dimidiam decimam habet X

«Nesow» въ настоящее время считается одной деревней, хотя рѣзко распадается на двѣ части, между которыми раз-

---

[964]) PUB II № 934—Parpartne; ср. еще «Parpart» 1¾ SW Schlawe.

[965]) Возможно, впрочемъ, допустить, что теперешнее «Korleput»—результатъ многократнаго извращенія первоначальнаго Parpart.

http://zapadrus.su/

стояніе въ 700-900 mtr. Въ документальной традиціи XIII в. обѣ деревни появляются всегда вмѣстѣ. Въ 1294 г. (№ 2296) князь Мекленбургскій купилъ [966]) владѣнія своего вассала, любекскаго бюргера Gherardus Friso, и изъ нихъ отдалъ монастырю Rehna—II манса въ Teutonicum Nesowe, II ½ манса въ Nesowe Slauicalis. Въ граматѣ 1300 г. (№ 2627) повторяются тѣ же указанія.

Gerardus Friso уже въ 1286 г. (№ 1870) тестируетъ въ княжеской граматѣ для монастыря Rehna (продажа Бюловыми деревни Brutsekowe § 228), т. е. уже тогда онъ имѣлъ осѣдлость въ данной мѣстности [967]). Онъ, или его одноименный отецъ, выступаетъ также въ Висмарѣ по важному поморскому дѣлу еще въ 1251 г. [968]).

Burchardus ZR=B. Lupus, сидѣвшій и въ сосѣднемъ Demere § 12 и часто свидѣтельствующій по дѣламъ монастыря Rehna, см. § 63.

§ 224. REne totum est episcopi cum censu et decima. VIII preter mansum I et dimidium quos volquinus habet.

Поражаетъ, прежде всего, что не упомянуты церковь и ея «приданое», ибо уже въ 1222 г. (№ 284) встрѣчается Cunradus de Reine sacerdos, а сама церковь отмѣчена въ №№ 467, 471 (1237 г.). Странно также, что перечень деревень прихода «Rehna» начатъ не съ села [969]), а съ деревни Bvlowe, но причины такого отступленія отъ общепринятыхъ въ ZR пріемовъ уже пришлось выяснять (см. т. I стр. 333).

Раньше «Rehna» принадлежало Рейнбольду, родственнику

[966]) Наврядъ ли можно понимать буквально (такая же формулировка и въ № 1872), тѣмъ болѣе, что какъ разъ насчетъ обоихъ Nesowe № 2627 говоритъ о покупкѣ настоятеля монастыря Rehna.

[967]) Въ томъ же № 1870 тестируетъ и другой любекскій бюргеръ, также сидѣвшій подлѣ Гадебуша—Siffridus de Ponte, см. § 233 III.

[968]) LUB I № 174: заключеніе мира между двумя поморскими князьями.

[969]) Въ написаніи село Rene, тѣмъ не менѣе, выдѣлено обычнымъ для составителя образомъ (даны двѣ заглавныя буквы подрядъ), такъ что о какой-либо ошибкѣ, или о непростительной небрежности, какъ полагаетъ Гелльвигъ, не можетъ быть и рѣчи.



http://zapadrus.su/

de Moltsan (§§ 1, 118), пока не произошелъ обмѣнъ съ епископомъ на VIII мансовъ въ Slawekesdorp (см. § 1). Обмѣнъ, значитъ, былъ точный—мансъ за мансъ, а посему нужно предположить, что Volquinus получилъ свои I ½ манса уже отъ епископа. Но съ какой цѣлью? Можно ли, напримѣръ, Фольквина считать локаторомъ? Исчерпывающій, притомъ отрицательный, отвѣтъ даетъ грамата 1255 г. (№ 742), въ которой Lambertus de Langwedele отказывается, въ пользу монастыря Rehna, отъ всѣхъ «отцовскихъ» [970]) еще владѣній, а именно отъ—iudicium ville Rene, I ½ мансовъ, molendinum maius, правъ на рѣку Radegost отъ Bortsowe (§ 299) вверхъ до мельницы Lantmole [971]). Итакъ, основа лена Фольквина не земля, а вода, и это, несомнѣнно, говоритъ противъ возможнаго его «локаторства» [972]). Маленькій надѣлъ въ I ½ манса былъ вѣроятно, лишь необходимой земельной прирѣзкой для наиболѣе доходнаго владѣнія, мельницы. Наконецъ, съ водной же стихіей связаны и другія владѣнія de Langwedele, именно [973]) деревни Volcwineshagen и Hunnendorpe [974]), ибо онѣ расположены какъ разъ на обоихъ концахъ той части рѣки, которой владѣли de Langwedele.

---

[970]) Volquinus—отецъ Ламберта, см. § 28; тамъ же и о родствѣ de Langwedele и de Moltsan.

[971]) ½ NW Gadebusch; и сейчасъ еще «Land-Mühle».—Фольквинъ, значитъ, владѣлъ не только очень значительной (аналогія: вся рѣка Stepenitz, отъ устья и до вгеченія р. Radegost, у города Любека; см. № 963 и § 271), но и самой важной частью рѣки. Мельницы Бюловыхъ, особенно Tinenmole см. в. § 217 прим. 929), приходится, поэтому, искать не на самой р. Radegost, а на ея притокахъ.

[972]) Противъ говоритъ и iudicium ville Rene, ибо это остатокъ отъ прежнихъ владѣльческихъ правъ его сородичей de Slawekesdorp-Moltsan.

[973]) См. в. § 28.

[974])=«Klein-Hundorf», не упомянутое въ ZR; въ 1269 г. (№ 1163) князь передаетъ монастырю Rehna II манса въ Hunnendorpe, которыми владѣлъ—dominus Lambertus de Langwedele et post eum dominus Moltsan. О переходѣ всѣхъ владѣній de Langwedele къ de Moltsan см. § 28.

«Gross-Hundorf»=Hvnnenthorp § 232 лежало внѣ «водяной» сферы Фольквина, и, кромѣ того, не перешло къ de Moltsan; въ началѣ XIV в. тамъ сидѣли de Gustekowe.

http://zapadrus.su/

§ 225. Tvrbore dimidiam decimam habet Johannes de Camin. et Gisla I [975]). VIII

«Törber» въ XIII в. [976]) еще лишь въ №№ 775 (1256 г.), 1747 (см. в. § 210, прим. 856), и именно къ 1256 г. Hellwig [977]) и пріурочиваетъ документальное внесеніе относительно Gisla, что невѣроятно уже потому, что Gisla фигурируетъ неоднократно [978]) и въ основной записи ZR.

Johannes de Camin см. § 221, 210. Gisla лишь съ трудомъ поддается идентификаціи, см. н. § 259.

§ 226. Vitense Thetleuus II. preter quos dimidia uacat Episcopo. XVI

Судьбы «Vitense» [979]) обставлены довольно богатой документальной традиціей, и, хотя нѣкоторыя явленія все же не поддаются точному учету, большинство данныхъ представляетъ значительный фактическій и методологическій интересъ. Особенно рѣшительные удары наносятся «локаторской» теоріи. Такъ, напримѣръ, Thetlevus записи ZR, имѣющій болѣе чѣмъ скромную десятину съ двухъ мансовъ, оказывается Тетлевомъ de Godebuz, крупнѣйшимъ магнатомъ, вѣроятно даже династомъ (см. § 78), а владѣнія его въ Vitense не случайными, а идущими еще отъ отца его, Heinricus de Godebuz, который въ самомъ началѣ XIII в. [980]) далъ Любекскому капитулу половину мѣстной мельницы. Осторожно и скупо тратилъ свои крупные достатки Thetlevus de Godebuz, въ отличіе отъ сородичей и наслѣдователей своихъ—рода Бюловыхъ, особенно Годефрида

---

[975]) et Gisla I—дано черными чернилами. Въ моей репродукціи ZR забыта цифра I надъ Gisla.

[976]) Въ началѣ XIV в. десятинн. списокъ (№ 5612 p. 539) даетъ еще запись — Gherardus Torber de dimidio manso in villa Torber, но ни самъ Герардъ, ни родъ de Turbore, см. Crull 429,—неизвѣстны.

[977]) p. 309; Гелльвигъ разсуждаетъ такъ: послѣ † Johannes de Camin въ 1256 г. нотарій епископа, Heinricus de Proseken, покупаетъ (№ 775) III манса; отъ прежней епископской половины тогда остался лишь I мансъ, который и перешелъ къ Gisla.

[978]) §§ 258, 259, 266.

[979]) Другое «Vitense»—1 ¼ SO Gützkow. См. картогр. наброс. § 266.

[980]) № 171; до 1210 г.



http://zapadrus.su/

de Bulowe (см. § 217): самъ Thetlevus въ 1237 г. (№ 467) отдаетъ монастырю Rehna лишь II манса, а de Bulowe, послѣ его смерти, отчуждаютъ въ короткое время цѣлую половину деревни [981]).

Затѣмъ ясность свѣдѣній нѣсколько измѣняется. Въ 1266 г. (№ 1056) miles Kristianus de Bresen продаетъ монастырю Rehna IV манса, а также iudicium съ половины деревни. Въ какомъ отношеніи Kristianus находился къ прежнимъ владѣльцамъ— выяснить нельзя, тѣмъ болѣе что первоначальный его гербъ не сохранился [982]), но наименованіе рода (по близкому Brezen § 266; см. тамъ же и дальнѣйшія указанія), а также обладаніе половиной суда [983]) (другая половина была у de Bulowe, см. в.) свидѣтельствуютъ о мѣстной и, повидимому, давней осѣдлости. Ясно, во всякомъ случаѣ, что и онъ не былъ «локаторомъ».

Документальная встрѣчаемость Христіана ничтожна, на первый взглядъ, но чрезвычайно показательна при ближайшемъ разсмотрѣніи. Лишь одинъ разъ, въ 1278 г. (№ 1473) появляется Kerstianus de Bresen у князя Поморскаго, для области подлѣ Stavenhagen. Идентификація обоихъ «Хри-

---

[981]) VII мансовъ въ Vitenze въ 1244 г. (№ 553; Godefridus et Johannes de Bulowe, Otto et Volradus de Rixdorpe, см. § 217); въ 1255 г. (№ 742) Heinricus de Bulowe отчуждаетъ еще I мансъ; въ обоихъ случаяхъ къ монастырю переходитъ также iudicium. Въ томъ же 1255 г. по завѣщанію Годефрида (№ 741) монастырь получаетъ еще:.... partem meam..... inter Vitense et Scindelstat. Scindelstat—исчезло и мѣстоположеніе его неизвѣстно (Reg. MUB опредѣляетъ, неизвѣстно на какихъ основаніяхъ: Feldmark Rehna, N Rehna; правильнѣе, думается, идентифицировать съ «Neu-Vitense»). Документально встрѣчается еще лишь разъ: въ 1251 г. (№ 674) отходитъ къ Rehna (uilla que uulgo Schindelstat uocatur), причемъ тестируютъ—Godefrid. et Joh. de Bulowe (не они ли и продавцы или дарители?), Wolquinus de Lancuuedele (см. § 224; въ то время еще владѣлъ частью села Rene), Hekehardus Holsatus (повидимому, въ виду недалекаго его крупнаго комплекса владѣній въ Clutse nemus, см. § 390), Rodolfus Uurot consul Lubicensis (владѣлъ въ Ратцебургѣ, см. § 120, въ Brotne, а голштинская silva Brotne лежитъ напротивъ Clutse nemus).

[982]) Гербъ, данный у Mülverstedt Meckl. †—голова «негра» и звѣзда въ лѣвомъ верхнемъ углу—лишь изъ XV в. и уже всѣмъ типомъ своимъ указываетъ на позднее происхожденіе. См. еще § 266.

[983]) Именно, съ VIII мансовъ; а вѣдь къ моменту продажи Христіанъ фактически обладалъ лишь VI мансами, т. е. судебныя его права относились къ болѣе ранней эпохѣ, еще до отчужденія Бюловыхъ.

http://zapadrus.su/

стіановъ» вполнѣ показуема: съ этимъ вполнѣ согласуются дальнѣйшія свѣдѣнія относительно нашего Vitense, а также и поморскія данныя. Дѣйствительно, въ той же мѣстности подлѣ Stavenhagen мы не только встрѣчаемъ Kerstianesdorp (=«Kastorf») [984]) и близкое къ нему Bresen, но и цѣлую массу топономастическихъ совпаденій съ Ратцебургской округой:

●Kölpin § 107.
STAVEN■HAGEN ●Weitendorf § 321
Wolde●(см. Wolde ок. § 321)
●Pinnow § 124 ●Goddin § 248ª
Ritserow●§ 73 ●Kastorf
Krummsee●§ 89. ●Galenbek (Hollenbek §§ 40, 85)
Rosenow●§ 248 § 266●Bresen
●Pinnow § 124
●Kl. Helle § 81
§ 58●Bredenfelde ●Mölln § 122
●Gr. Helle § 81.

Съ другой стороны, съ уходомъ главнаго ствола въ Поморье, родъ окончательно захудалъ, и въ 1271 г. рыцарь Gerardus de Vytense [985]), вѣроятно сынъ Христіана, передаетъ монастырю Rehna и послѣдній остатокъ владѣній, II манса [986]), а самъ съ

---

[984]) $1^1/_2$ SO Stavenhagen (ср. Kasthorp § 233); за время 1280—1300 г. деревня постепенно отходитъ къ монастырю Ivenack, $^1/_2$ NO Stavenhagen (№№ 1533, 1666, 1878, 2614).

Получился ли вслѣдствіе этого еще болѣе далекій отходъ на востокъ, въ «Vitense» $1^1/_4$ Gützkow,—неизвѣстно. Любопытно лишь одно обстоятельство: подлѣ этого далекаго «Vitense» находится «Pentin», а гербъ de Vitense («перекладина»; см. № 5044 отъ 1329 г.) вполнѣ совпадаетъ съ гербомъ de Benzin (Bentin).

[985]) Характерно, что названіе принято по потерянному уже въ то время владѣнію! Сынъ этого Герарда, тоже Герардъ, сохраняетъ данное названіе, хотя и переселяется въ округу монастыря Doberan (№ 5044; 1329 г.).—О гербѣ см. предыд. прим.; не является ли онъ, что весьма вѣроятно, первоначальнымъ гербомъ de Bresen?

[986]) № 1230; въ граматѣ говорится лишь о покупкѣ ежегодной ренты (duas lastas annone in villa Vytense), но изъ подтвержденія 1300 г. (№ 2627)

http://zapadrus.su/

женой перебирается на жительство въ Gadebusch [987]) на положеніе гарнизоннаго рыцаря [988]).

Стóитъ отмѣтить еще одинъ фактъ — полное отсутствіе роста деревни [989]) въ теченіе цѣлаго вѣка. Дѣйствительно, ZR указываетъ XVI мансовъ, и ровно столько же получается при суммированіи отдѣльныхъ документальныхъ данныхъ: II (№ 467) + VII (№ 553) + I (№ 742) + IV (№ 1056) + II (№ 2627).

§ 227. Woltsekenthorp Wedekindus I. Bvrchardus [990]) IV. XII

Документальная встрѣчаемость деревни «Wölschendorf» совершенно незначительна: лишь относительно 1266 г. (№ 1056) мы узнаемъ, что владѣнія (quicquid proprietatis habuerunt) Бюловыхъ въ Volzikendorp отходятъ къ монастырю Rehna.—Wedekindus=de Walsleben (см. § 39); Burchardus=B. Lupus (см § 63).

Неизмѣримо интереснѣе наблюденія надъ названіемъ деревни. Въ корнѣ—славянское собственное имя, и носитель этого имени вполнѣ ясно обрисовывается документами. Это Voltzeke, Woltzik [991])—приближенный князя Іоанна Меклен-

---

явствуетъ, что это связано было съ отдачей именно двухъ мансовъ (II mansos in Vitense quos dom. Gerardus miles manutenebat in pheudo ab ecclesia supradicta).

[987]) Такъ указываетъ уже № 1230: . . . . . dom. Gerardus de Vytense et uxor eius dom. Elysabeth in castro Godebuz. . . .

Уже въ 1269 г. (№ 1163) среди milites de Godebuz.

[988]) Вотъ почему пожизненная рента хлѣбомъ для него была привлекательнѣе, нежели плохообезпеченные доходы съ крошечнаго владѣнія II мансами.

[989]) Обратная «аксіома» Гелльвига см. т. I стр. 306.

[990]) Въ словѣ Bvrchardus черными чернилами дана одна лишь буква v—новое доказательство чрезвычайной акрибіи составителя ZR при передачѣ собственныхъ именъ (на самомъ краю страницы составитель сдѣлалъ себѣ спеціальную отмѣтку vr, еще и теперь явственно выступающую); ср. § 223, гдѣ изначально дана форма Bvrchardus.

[991]) Reg. MUB, по своему обыкновенію, германизируетъ имя, давая его подъ «Völsch (Fölsch)».

Стóитъ обратить вниманіе также на одну грамату 1255 г. (LUB I № 219), въ которой отмѣчается гамбургскій патрицій Volceko, filius domini Jacobi, т. е. вѣковѣчный исторіографическій предразсудокъ (см. т. I. стр. 226, прим. 16) о «невхожести» славянъ въ города лишній разъ документально опровергается.

http://zapadrus.su/

бургскаго, постоянно сопровождавшій его, какъ и другой современникъ, Годефридъ de Bulowe (см. § 217), при всѣхъ его безконечныхъ передвиженіяхъ. Встрѣчаемость Woltzik'а въ княжескихъ граматахъ, поэтому, чрезвычайно частая [992]). Особенно же привлекаютъ вниманіе тѣ граматы, въ которыхъ выражается связь съ нашей мѣстностью вокругъ Rehna, гдѣ родъ Woltzik'а и владѣлъ нѣкогда, названнымъ по «излюбленному» въ родѣ имени, Volzikendorp. Такъ, напримѣръ, fidelis Woltzik продаетъ (1231 г.; №385) монастырю Neukloster villam Nakunstorp (=«Nakenstorf» ¾ NW Warin); тестируютъ эту продажу de Bulowe [993]) и цѣлый рядъ иныхъ лицъ изъ округи Rehna, что и вполнѣ понятно, ибо и въ этой округѣ находится Nacsenthorp § 356 (=Nakensthorp; произошла metathesis), которое, какъ и предыдущее, получило свое названіе отъ Nacon'а, отца нашего Woltzik'а (см. § 233 III) [994]) или отъ какого-либо одноименнаго предка.

§ 228. Brutsekowe Martinus II. preter quos XIIII [995]) dimidia uacat Episcopo.

---

[992]) №№ 385 (1231), 511 (Volsegho), 528 (dom. Voltzeke; совмѣстно съ de Bulowe и ихъ сородичами, см. § 217, de Brutsekowe; и въ дальнѣйшихъ граматахъ обычна совмѣстная тестація съ de Bulowe), 543, 544, (Volszeke camerarius; въ обоихъ случаяхъ свидѣтельствуетъ продажи Бюловыхъ), 776 (miles Volceko), 782, 817 (1258 г.; продажа Бюловыхъ).

Начиная съ 1261 г. (№№ 929, 963, 969, 982) появляется Volceko на менѣе почетномъ мѣстѣ свидѣтельскихъ каталоговъ, т. е. очевидно, сынъ предыдущаго.

[993]) И, наоборотъ, Woltzik свидѣтельствуетъ при продажахъ de Bulowe (см. предыд. прим.); это заставляетъ насъ думать, что владѣнія de Bulowe въ нашей деревнѣ образовались не случайно, а вслѣдствіе какой-то, ближе не опредѣлимой, родственной близости между обоими родами.

[994]) Тѣсная связь мѣстности вокругъ Nacsenthorp § 356 и Nakunstorp подлѣ Warin явствуетъ еще изъ того, что цѣлый рядъ окрестныхъ деревень—Degetowe § 358, Minnowe § 357, Prouesteshagen—перешли именно къ монастырю Neukloster (1 N Warin), а, съ другой стороны, всѣ эти деревни составляютъ, вмѣстѣ съ Nacsenthorp § 356, одинъ связный комплексъ, какъ бы знаменуя прежнія владѣнія Nacon'а.

[995]) Первоначально было (слабой сепіей) лишь XII, затѣмъ прибавлено, черными чернилами, II.

На поляхъ сохранилась еще отмѣтка рукой составителя: XIIII.

http://zapadrus.su/

§ 229. Ad sclauicum Brutsekowe. XXXV

«Brützkow» упоминается лишь одинъ [996]) разъ: въ 1286 г. (№ 1870) villa Britsekowe (sic!) переходитъ отъ Бюловыхъ къ князьямъ, а тѣ продаютъ ее монастырю Rehna за 600 марокъ. Удивительно не то, что деревня, при наличности особыхъ de Brutsekowe, оказывается во владѣніи Бюловыхъ, ибо родъ de Brutsekowe лишь отвѣтвленіе Бюловыхъ (см. § 217; тамъ и относительно Martinus), а та непомѣрная цѣна, какую монастырь уплатилъ за XIV мансовъ. Приходится, поэтому, предположить, что дѣло касается обоихъ одноименныхъ селеній, которыя еще въ XIII в. слились [997]), какъ мы это наблюдаемъ и въ настоящее время [998]).

§ 230. Cochelestorp Godeschalcus II. preter quos XII dimidia uacat Episcopo.

«Köchelsdorf» нигдѣ болѣе документально не встрѣчается; одноименнаго рода—нѣтъ; невозможно, поэтому, вполнѣ удовлетворительно идентифицировать Годескалька. Одно лишь обстоятельство говоритъ за то, что изъ числа многочисленныхъ возможныхъ идентификацій [999]) наиболѣе пріемлема одна, именно—Godescalcus nepos domini Thetlevi (de Godebuz=de Bulowe), ибо еще въ 1313 г. (№ 3619), въ граматѣ Іоанна Бюлова, данной въ Rehna и для Rehna, тестируетъ famulus Cocle [1000]), имѣющій, повидимому, ближайшее отношеніе къ

---

[996]) № 741 говоритъ только о—piscina Brutzekowe.

[997]) При такомъ предположеніи нѣкоторое правдоподобіе получаетъ и безпримѣрное количество мансовъ, отмѣченное ZR для Scl. Brutsekowe; нѣтъ ли здѣсь общаго подсчета для обѣихъ деревень?

[998]) «Brützkow» самымъ опредѣленнымъ образомъ распадается на двѣ части (разстояніе въ 350 mtr.; см. Messtischblatt № 843); по послѣднему оффиціальному подсчету: 25 дворовъ, 200 жителей.

[999]) =de Karlowe-Dechowe § 10? Еще болѣе напрашивается Godescalcus, nepos domini Thetlephi (№ 381; 1230 г.), т.-е. Thetl. de Godebuz, сородичъ Бюловыхъ (см. § 217), но, къ сожалѣнію, онъ представленъ лишь въ одномъ документѣ, № 381.—Еще одно соображеніе см. н. § 337.

[1000]) Напрасно Reg. MUB хочетъ видѣть здѣсь, принципіально вполнѣ допустимую (ср. въ самомъ ZR § 353—Cogthelestorp вмѣсто болѣе корректнаго Cogchelestorp), описку вмѣсто Cotle, ставя указаннаго оруженосца въ связь

http://zapadrus.su/

нашему Cochelestorp, тѣмъ болѣе, что и документъ касается непосредственно соприкасающейся съ «Köchelsdorf» деревни Wedewenthorp § 238.

§ 231. Bansin Theodolfus I. reliquam partem [X] *[1])
Episcopi Reinfridus

«Benzin» упоминается еще два раза: въ 1237 г. (№ 467) за монастыремъ Rehna утверждаются II манса in Bencyn, и въ томъ же году (№ 471) произошло и вторичное подтвержденіе того же владѣнія (in Bentsin). Одноименнаго рода въ XIII в., повидимому, нѣтъ; только въ 1297 г. (№ 2456) у князя Gadebusch'a появляются famuli Hermannus et Heinricus de Bentsin, которые сидятъ именно въ нашемъ «Benzin» *[2]), ибо и весь остальной каталогъ свидѣтелей состоитъ изъ сосѣдей монастыря Rehna.

Какіе же II манса перешли къ монастырю въ 1237 г.? Контекстъ № 467 гласитъ: villam Roxin cum terminis suis, duos mansos Bencyn, Luthzithse III mansos, quos dominus Godeke de Brutsekowe assignavit. Было бы ошибочно «ассигнацію» (необычно вмѣсто resignavit!) de Brutsekowe (см. § 217) отнести и къ Bencyn, ибо тогда ее пришлось бы отнести и къ деревнѣ Roxin, которая, однако, какъ мы знаемъ (№ 453) перешла не отъ Brutsekowe, а отъ miles Heinricus de Roxin. Вѣрнѣе, поэтому, допустить, что это тѣ же II манса (ZR, давая лишь подсчетъ для

---

съ деревней Cotle (=«Köthel») § 443, которая не имѣетъ никакого отношенія къ округѣ Rehna.

Правильность нашего сближенія подтверждаетъ и другое Cogthelestorp § 353: подлѣ него, въ Aliud Sibus § 326, Godefridus=,вѣроятно, de Bulowe, а въ близкомъ Jamene § 337—Godescalcus, совпадающій, быть можетъ, съ нашимъ Годескалькомъ въ «Köchelsdorf».

*[1]) На самомъ краю страницы, но строкой выше, даны помѣтки рукой составителя—с и X; с—даетъ, какъ обыкновенно (см. р. 12 оригинала ZR) начальную букву, что подходитъ лишь къ помѣщенному строкой ниже Cochelestorp; X—указаніе на опущенное количество мансовъ и можетъ относиться только къ Bansin.

*[2]) Подтверждаетъ это и гербъ (съ XIV в.) de Bentsin, совпадающій («перекладина») съ гербомъ близкихъ de Vitense § 226, да и вообще характерный для всей округи Rehna-Grevesmühlen-Wismar.

http://zapadrus.su/

епископской половины, правильно указываетъ одинъ мансъ), которые при ZR находились у Thedolfus.

Самъ же Thedolfus идентиченъ съ Thedolfus въ близкомъ Samekowe § 16, гдѣ онъ владѣетъ совмѣстно съ Бюловыми, что является сильнымъ указаніемъ на родственную связь *3), а дальнѣйшая судьба нашего «Benzin» вполнѣ подтверждаетъ это предположеніе: еще въ 1331, 1338 гг. деревня принадлежала (см. Ledebur) именно Бюловымъ *4).

Reinfridus=, быть можетъ, de Scurlemer *5) (см. § 37), хотя еще болѣе подходилъ бы Reinfridus de Paniz *6), на что особенно указываетъ топономастическое окруженіе поморскаго «Benzin» *7), гдѣ были (съ 1330 г.) и владѣнія de Paniz:

■LOITZ ● Kölzin § 129
●Pensin ●Benzin ●Pentin
§ 126 Zarrenthien● ●Lüssow § 128

§ 232. Hvnnenthorp nullum beneficium est. dimidia uacat Episcopo. XVI

Относительно «Gr.-Hundorf» и парной ему деревни «Kl.-Hundorf» (въ ZR не упомянута) см. в. § 224.

---

*3) См. в. § 16; недаромъ de Samekowe тестируетъ и въ частной граматѣ Бюловыхъ—№ 818.

*4) Ср. еще «Benzin» SO Lübz (Bentcyn № 2617), недалеко отъ владѣній de Bruseviz.

■LUEBZ
●Benzin
●Vietlübbe

Близкое къ нашему «Benzin» село Vitelube § 240 тоже у de Bulowe!

*5) Ср. и другое Bantin § 132, гдѣ также владѣетъ Reinfridus de Scurlemer.

*6) Затрудненія относительно мекленбургской его осѣдлости см. § 166.

О de Paniz вообще см. § 34.

*7) Benzin, Bentcyn—№№ 1037 n, 1533 (1280), 1666 (1283); во владѣніи мѣстнаго монастыря Yvenak; связь этой мѣстности съ округой Rehna, см. в. § 226.

http://zapadrus.su/

§ 233. Kasthorp *[8]) XXXII *[8])

«Kasendorf» еще лишь въ 1291 г. (№ 2118), когда среди другихъ давнихъ даровъ еп. Готшалька (1229—1235 г.; для него составленъ и ZR) упоминается и десятина съ VI мансовъ въ Casendorpe.

Свѣтскій владѣлецъ—неизвѣстенъ; очень вѣроятно, что имъ былъ нѣкогда, судя по названію деревни *[9]), нѣкто «Karsten», т. е. Christianus, но былъ ли онъ идентиченъ съ Christianus de Bresen въ близкомъ Vitense § 226—опредѣлить невозможно.

Особое, зато, значеніе имѣетъ указанная выше грамата 1291 г. *[10]), такъ какъ она упоминаетъ цѣлый рядъ поселковъ, находившихся въ епархіи Ратцебургъ, но почему-то не указанныхъ въ ZR.

Монастырю Eldena *[11]) возстановляются погибшіе при пожарѣ документы, между прочимъ мы читаемъ: declaramus («реновація» составлена отъ лица епископа и Капитула), quod ex dono supradicti episcopi Raceburgensis, fundatoris vestri (т. е. еп. Готшалька *[12]), similiter de consensu sui capituli roborato,

---

*[8]) Любопытно, что составитель ZR уже приготовился написать обычную фразу «nullum benificium» etc., но не вывелъ и первой буквы (осталась лишь первая палочка отъ n), желая, очевидно, навести добавочныя справки которыя и выразились въ исправленіи числа мансовъ: первоначально дано было XXX, затѣмъ черными чернилами прибавлено еще II.

*[9]) Раньше—Ka[r]s[t]enthorp, судя по аналогіямъ: Kerstianesdorp (см. в. прим. 984)—теперь «Kastorf»; Cristane § 362, Kårstane—теперь «Kastahn»; Kerseborch § 445—теперь «Kasseburg»; Carsiborch, Karsibor (на остр. Usedom)—«Kaseburg»; Kersebom—«Kassebom» etc.

*[10]) Buchwald § 100 sq. считаетъ ее подозрительной; строгій дипломатическій критерій наврядъ ли приложимъ къ граматамъ-реконструкціямъ какъ № 2118; во всякомъ случаѣ явствуетъ, что оригиналъ возобновляемаго въ 1291 г. даренія моложе записи ZR, ибо въ ZR дачи епископа не приняты во вниманіе.

Крупный аргументъ въ пользу подлинности см. н. прим. *30.

*[11]) 1 SW Grabow; F. Winter (Cisterz. II) монастыря не упоминаетъ!

*[12]) Косвенно, такимъ образомъ, получаемъ и дату учрежденія монастыря: 1231 (послѣ составленія ZR; см. в. прим. *10)—1235 († еп. Готшалька). Но см. н. прим. *50.

За подлинность данныхъ граматы-реноваціи говоритъ и то обстоятельство, что перечисленныя деревни представляютъ комплексъ

http://zapadrus.su/

IV mansorum decimas in Thiderikeshagen, nouem in Upal, IV in Cristane, IV in Boyenhagen, IV in Geseriz, Casendorp VI, Rambel IV, Hynnenberge V^e, Schildenberge trium mansorum decimas, villis in terris Bresen et Godebuze sitis *[13]),.....habeatis.

I. [Thiderikeshagen=«Dietrichshagen»].

Кромѣ № 2118, поселокъ упоминается еще дважды *[14]): въ 1260 г. (№ 859) и 1267 г. (№ 1107) въ немъ отмѣчается церковь. Такъ какъ полная дотація церквей въ terra Bresen искони лежала на обязанности епископа (№ 859=№ 284), то предположительно возможно опредѣлить и общую величину поселка: сельскую церковь епископъ дотировалъ десятиной съ IV мансовъ, еще десятина съ IV же мансовъ была отдана монастырю Eldena (№ 2118), что, повидимому, и исчерпывало мѣстные десятинные доходы епископа, т. е. въ самомъ поселкѣ было тогда XVI мансовъ.

Соименнаго рода—нѣтъ, а посему опредѣленіе того Thidericus'а, существованіе котораго доказано названіемъ села,—затруднительно. Многое, — особенно владѣльческія условія ближайшихъ окрестностей *[15]),—говоритъ за идентификацію его съ Thidericus въ недалекомъ Wedewenthorp § 237, т. е. за Thid. de Man.

II. [Upal=«Upahl»].

Деревня, какъ таковая, болѣе не встрѣчается (кромѣ №2118), но чрезвычайно любопытно, что съ 30-хъ гг. XIII в. засвидѣ-

---

(почти цѣликомъ двѣ паррохіи), что является типичнымъ при щедрыхъ первоначальныхъ дотаціяхъ.

*[13]) Граница обѣихъ «земель», можно думать,—рѣка Stepenitz; но по № 859 Thiderikeshagen находилось in terra Bresen, хотя и лежало на лѣвомъ берегу рѣки.

*[14]) Упоминается поселокъ еще въ № 2677 =Wismarsches Stadtbuch, edid. F. Techen, § 1131^c (1260—1272 г.?)—инвентарь наслѣдства висмарскаго патриція Herbordus de Salsa Fossa. Въ перечнѣ должниковъ множество крестьянъ изъ окрестностей Гревесмюлена, между прочимъ изъ Dhiderekeshagen: Thetmarus—XXX sol., Lubeko—XIV s., Bolo—XIII s.

*[15]) См. карту Ратцебурга въ XIII в.

http://zapadrus.su/

тельствованъ одноименный поселокъ подлѣ Güstrow *[16]), въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ которымъ находилось «Ruchow», одно изъ древнѣйшихъ (документально съ 1314 г.) владѣній тѣхъ самыхъ de Stralendorp, которые, повидимому, сидѣли и подлѣ нашего Upal, въ Marquardusthorp § 334 и Indago Fredeberni § 339. Принадлежало ли и наше Upal роду de Stralendorp—неизвѣстно.

Случайное, но интересное сообщеніе относительно разсматриваемой деревни содержитъ № 2677, уже упомянутый (см. в. прим. *14) инвентарь наслѣдственной массы висмарскаго патриція Herbordus de Salsa Fossa. Въ числѣ его должниковъ отмѣчено значительное количество людей изъ Upal, и если ихъ и не «14 крестьянъ», какъ указываетъ Reg. MUB *[17]), что наврядъ ли и могло быть, такъ какъ еще въ началѣ XV в.*[18]) количество домохозяевъ не достигаетъ этого числа, то все же самый фактъ крупной задолженности трехъ четвертей деревни, а также нѣкоторыя детали этого перечня *[19]) не могутъ быть обойдены. Предположить, что деревня фактически находилась въ бюргерскихъ рукахъ,—нѣтъ достаточныхъ основаній, хотя кругомъ и отмѣчается значительная городская «колонизація» (сосѣднія Indago Rutnik § 338 и Cristane § 362). Тѣмъ

---

*[16]) «Gr.-, Kl.-Upahl» $1^3/_4$ SW Güstrow.—№№ 469 (Upall; XX Hufen), 983 (1263; Opal und Wendisch Opal; обѣ только что указанныя граматы въ позднихъ, нѣмецкихъ уже, эксцерптахъ), 1347 (1274; Vpal; единственная оригинальная грамата); оба поселка принадлежали монастырю Dobbertin, подлѣ Гольдберга.

*[17]) Ошибки подсчета Reg. MUB заключаются въ слѣдующемъ. Три лица (Rad. Utdranc, Dietric. currarius, Hugo) не имѣютъ помѣтки de Upal, и наврядъ ли могутъ быть причислены къ мѣстному населенію; одно лицо—Mauricius—упомянуто дважды; одно лицо (dominus Dethleuus de Upal)—не является крестьяниномъ. Правильный подсчетъ даетъ, такимъ образомъ,—8 крестьянъ, 1 крестьянку. Ссуды состояли изъ денегъ, хлѣба, скота.

*[18]) Списокъ прекарій Гревесмюленскаго фогтства отъ 1404 г. (издалъ G. C. F. Lisch—Jahrb. XI, 1846) отмѣчаетъ въ Upal лишь XII½ мансовъ; аналогичный списокъ 1519 г.: Vpall—17 Bauern (нынѣ—40 дворовъ).—№ 2118 допускаетъ также лишь максимумъ XVIII мансовъ.

*[19]) «Нѣмецкія» имена крестьянъ смущать не должны (см. т. I стр. 370), тѣмъ болѣе что встрѣчается и славянинъ, Scrabbek, съ виднымъ положеніемъ поручителя, а не должника.

http://zapadrus.su/

важнѣе, казалось бы, упоминаніе среди должниковъ нѣкоего dominus Dethleuus de Upal. Считать его «крестьяниномъ»— нельзя, видѣть въ немъ непремѣнно рыцаря, т. е. возможнаго владѣльца деревни, тоже нѣтъ необходимости, ибо предикатъ dominus обыченъ и для городского патриціата, да къ тому же въ 80-хъ гг. встрѣчается еще и dominus Hermannus de Upal *[20]), executor testamenti бюргера Wolterus Pornehagen изъ Гревесмюлена, скончавшагося, повидимому, въ Любекѣ. Итакъ, нельзя отказаться отъ впечатлѣнія, что у обоихъ de Upal была длительная (1260 — 1283 гг.) осѣдлость подлѣ Гревесмюлена, естественнѣе всего въ нашемъ же Upal; вѣроятнымъ дѣлается и ихъ принадлежность къ городу (Гревесмюлену?); но дальше этихъ предположеній итти нельзя.

III. [Cristane=«Kastahn»] *[21]).

Одноименнаго рода—нѣтъ; деревня же встрѣчается достаточно часто. Въ 1219 г. *[22]) князь Мекленбургскій среди другихъ даровъ монастырю Campus Solis (=«Neukloster»), отдаетъ также и—X mansos Kerstane. «Даръ» князя не слѣдуетъ понимать въ прямомъ смыслѣ, какъ отчужденіе личнаго его имущества: и въ данномъ случаѣ, какъ и въ массѣ другихъ, имѣется въ виду лишь согласіе князя на отдачу, продажу или обмѣнъ со стороны его вассаловъ, что въ самой граматѣ и подтверждается рядомъ указаній *[23]). Особое, поэтому, значеніе

---

*[20]) № 1706=LUB I № 529 (Reg. LUB ошибочно указываетъ «№ 229»), ок. 1283 г.

*[21]) Дано въ ZR § 362—но лишь названіе деревни и число (X) мансовъ. Неизмѣнность этого числа мансовъ въ теченіе всего XIII в. см. въ текстѣ. Списокъ 1404 г. отмѣчаетъ опять-таки тѣ же X мансовъ въ [Kri]stan.

*[22]) № 254; № 255—утвержденіе епископа, который отъ себя прибавляетъ еще десятину упомянутыхъ деревень.

*[23]) Весь «даръ» распадается на двѣ (на три: третья часть приписана уже послѣ перечисленія свидѣтельскаго каталога) части: пожертвованія, идущія «de nostro partimonio» (одна лишь деревня) и множество дареній, проистекавшихъ, очевидно, изъ иного источника, т. е. отъ вассаловъ, изъ которыхъ въ граматѣ вскользь упоминаются—Zurislav; ii, qui Retiburize dicebantur.

http://zapadrus.su/

пріобрѣтаютъ «свидѣтели» даннаго даренія, которые на самомъ дѣлѣ являются жертвователями, а среди нихъ Nacon *[24]), ближайшій сосѣдъ вновь учрежденнаго монастыря, основное владѣніе котораго, Nakunstorp (=«Nakenstorf»; $^1/_3$ S Neukloster), переходитъ къ монастырю въ 1231 г. (№ 385). Nakunstorp продаетъ Woltsik, повидимому, прямой наслѣдникъ Nacun'a, имя котораго увѣковѣчено въ названіи близкаго (къ нашему «Kastahn») Woltsekenthorp § 227, и тестификація этой продажи производится сосѣдями по округѣ Rehna-Grevesmühlen *[25]), что является новымъ доказательствомъ таковой же осѣдлости и самого продавца. Осѣдлость же эта давняя, со временъ Nacon'a, ибо и его имя запечатлѣлось въ названіи деревни Nacsenthorp § 356 подлѣ Grevesmühlen *[26]).

Въ 1231 г. (№ 387) монастырь продаетъ *[27]) деревню Karstania—Siffrido burgensi Lubicensi, который также не можетъ считаться случайнымъ и кратковременнымъ пришельцемъ, ибо и онъ связанъ съ мѣстной топономастикой: подлѣ «Kastahn» находится деревня «Sivershagen *[28]). Въ 1243 г. (№ 545)

---

*[24]) Акад. Куникъ считалъ (Извѣстія аль-Бекри p. 102) имя чисто-славянскимъ; Словарь чисто-славянскихъ словъ И. А. Бодуэна-де-Куртенэ также даетъ «наконовъ». J. Marquardt (Streifzüge p. 327), наоборотъ, высказывается за скандинавское происхожденіе, имѣя въ виду измѣненное Ha-kun (ср. Акунъ, Якунъ нашей Лѣтописи подъ 944, 1024 гг.).

Относится ли сюда и испорченная передача въ граматѣ Ратцебургскаго епископа отъ 1257 г. (№ 800)—N[a]n[ne]ko et filii sui—неизвѣстно и сомнительно.

*[25]) Тестируютъ: Gerardus dapifer (см. § 316), Godefr., Joh. de Bulowe (§ 217), Heinricus Holzatus (§ 390; ср. также гербовыхъ ихъ сродниковъ de Plocekowe въ §§ 335, 356), Gerardus de Malin (§ 210), Heinric., Johann. Boideuitz (см. н. § 233 IV), Heinric. Warsusseuitz (§ 302).

*[26]) При ZR оно находится у de Plocekowe, имѣвшихъ тотъ же гербъ, что и de Holzati, тестировавшіе (см. предыд. прим.) для продажи Nakunstorp подлѣ Neukloster.

*[27]) Изъ № 545 мы узнаемъ, что продажа произведена была для того, чтобъ получить средства на покупку деревни Nakunstorp (въ граматѣ—Nequinsdorp) подлѣ Neukloster.

*[28]) Въ XIII в. лишь одинъ разъ упоминается (№ 2677) крестьянинъ-должникъ изъ этой деревни; въ десятинномъ спискѣ начала XIV в. (№ 5613 p. 539) деревня у de Moltzan.

http://zapadrus.su/

Sifridus продаетъ деревню Любекскому капитулу [29]), причемъ любопытно, что княжеское согласіе на эту продажу послѣдовало лишь черезъ девять лѣтъ, въ 1252 г. (№ 709).—Наконецъ, деревня упоминается еще трижды, по спеціальнымъ причинамъ: при перечнѣ доходовъ Любекскаго капитула *[30]), при возобновленіи сгорѣвшихъ документовъ монастыря Eldena (см. в. § 233), при перечнѣ крестьянъ-должниковъ въ извѣстномъ уже намъ завѣщаніи висмарскаго патриція *[31]).

IV. [Boyenhagen=«Boienhagen»].

Упоминается только въ № 2118 (см. § 233); соименнаго рода—нѣтъ.

Въ мекленбургской топономастикѣ встрѣчается еще «Boienstorf» (1 W Neubukow), которое въ XIII в. (№ 454) прозывалось «Boydeuithisthorpe», «деревней Бойдевичей». Это случайное, казалось бы, сближеніе имѣетъ значительную цѣнность, ибо свидѣтельскій каталогъ 1231 г. (№ 385) приводитъ Heinricus Boideuitz, Johannes Boideuitz, осѣдлость которыхъ, какъ и всѣхъ остальныхъ сосвидѣтелей (см. в. прим. *25), должна находиться гдѣ-то по близости отъ деревни «Kastahn». Теперь, съ выясненіемъ основной формы названія деревни, Boydeuithishagen, мы можемъ точнѣе опредѣлить эту осѣдлость *[32])—въ Boyenhagen, въ непосредственномъ

---

*[29]) О переходѣ десятины грамата не говоритъ, что вполнѣ соотвѣтствуетъ даннымъ №№ 1003, 2118 (см. слѣд. прим.).

*[30]) № 1003 (ок. 1264 г.):..... Kristane: in villa sunt X mansi et moendinum; de I° manso et molendino nihil soluitur eo quod in feodo ab istis vicariis teneantur, sed IX mansi sunt soluentes censum. Quilibet mansus soluit IX modios siliginis et IX modios ordei pro censu. Item de V mansis colligunt decimam agrariam; de aliis IV mansis accipit decimam prepositus in Eldena (т. е. въ полномъ соотвѣтствіи съ № 2118,—см. слѣд. прим.,—подлинность котораго, такимъ образомъ, подтверждается); de istis V m. soluuntur pulli, linum et decima minuta. Iudicium uille uicariorum est, sicut supra videbis in priuilegiis.

*[31]) № 2667; см. в. стр. 285. Должникъ—Herderus de Kerstane; Reg. MUB опять (см. в. прим. *17) предполагаетъ большее число крестьянъ данной деревни, относя къ ней и всѣхъ дальнѣйшихъ должниковъ перечня.

*[32]) Crull 85 ея не зналъ, ибо онъ пишетъ: Boidewitz, Joh. und Heinr. allein und nur 1231 (№ 385) zu Ilow erscheinend; vielleicht desselben Geschlechts wie die v. Boidendorf.

http://zapadrus.su/

сосѣдствѣ съ самимъ «Kastahn», и, быть можетъ, также и въ недалекомъ Johanneshagen (см. н. къ § 239), которое могло быть названо по Johannes Boideuitz (другихъ Іоанновъ, за исключеніемъ Johannes Flamingus § 338, въ данной округѣ нѣтъ).

Бойдевичи, такимъ образомъ, сидѣли тамъ же, гдѣ и Nacon (см. в. § 233 III), т. е. отчасти въ округѣ Wismar-Neukloster, отчасти подлѣ Grevesmühlen. Очень жаль, что этотъ славянскій родъ въ XIII в. выступаетъ слишкомъ слабо, такъ что нельзя дѣлать никакихъ сближеній; если же согласиться съ Круллемъ (см. прим. *32), что гербъ ихъ совпадалъ съ гербомъ болѣе позднихъ (первый, опять Johannes, въ 1314 г.; № 3694) de Boidendorf *[33]), то и это обстоятельство явится новымъ подтвержденіемъ правильности только что полученныхъ выводовъ, ибо эмблема «перекладины» характерна для округи Wismar-Grevesmühlen, и самъ городъ Висмаръ первоначально (до включенія «земскаго» герба) имѣлъ ту же эмблему.

V. [Gezeriz=«Jeese»] *[34]).

Деревня, кромѣ ZR и № 2118, въ XIII в. болѣе не встрѣчается. Названіе ея, тѣмъ не менѣе, позволяетъ высказать нѣкоторыя догадки. Происходитъ оно не отъ «озера», какъ можно бы было думать,—ибо озера нигдѣ не замѣчается, а является патронимической формой отъ собственнаго имени Jeser *[35]) или Jeso *[36]); аналогичными образованіями могутъ быть Jesowo § 192 и «Jesendorf». Особенно любопытно «Jesendorf» *[37]), ибо оно лежитъ 1 W Warin, т. е. въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ основными владѣніями Nacon'a (см. в. III), и въ той же округѣ, къ которой принадлежали и Бойдевичи (см. в. IV). Существованіе какой-то связи между нашимъ «Jeese» и только что указаннымъ «Jesendorf» подтверждается и тѣмъ

---

*[33]) Boiendorf; Crull 447: ein Schrägebalken, belegt mit drei unkenntlichen Gegenständen, vielleicht Steigbügeln..... «Наложеніе», конечно, вторичнаго происхожденія.

*[34]) Дана въ ZR § 234, но лишь названіе деревни и число мансовъ.

*[35]) Ср. Бодуэнъ-де-Куртенэ: Jezor ps. r. (=possessor, rusticus).

*[36]) Ср. крестьянинъ Giso (изъ деревни Reinersdorp) въ № 2677.

*[37]) Въ 1235 г. епископъ Шверинскій даетъ своему капитулу десятину съ VIII мансовъ въ Jesendorpe.



http://zapadrus.su/

обстоятельствомъ, что общій крестьянскій заимодавецъ для округи Grevesmühlen (см. в. I) висмарскій патрицій Herbordus de Salsa Fossa, распространилъ почему-то свои операціи и на болѣе отдаленное «Jesendorf» *38). Очевидно, эта деревня была втянута въ кругъ его операцій не случайно, и предположеніе общаго владѣльца Jeso или Jeser'a выяснило бы и данный фактъ, и наличность значительной тяги изъ области Neukloster въ округу Grevesmühlen.

VI. [Casendorpe—«Kasendorf»].

См. в. ZR § 233.

VII. [Rambel=«Rambeel»].

Деревня только въ ZR (см. § 242) и № 2118; соименнаго рода—нѣтъ.

VIII. [Hynnenberge—«Hindenberg»].

Деревня (даже двѣ: §§ 243, 244) дана въ ZR, но безъ какихъ-либо фактическихъ занесеній; встрѣчается она также лишь въ № 2118.

Соименный родъ—есть, но выступаетъ онъ на первый взглядъ нѣсколько странно—въ далекихъ другъ отъ друга мѣстностяхъ и, во всякомъ случаѣ, какъ бы внѣ всякой связи съ нашей деревней. Дѣйствительно, Reinerus de Hinnenborch и его братъ Fridericus появляются въ Бранденбургѣ, въ граматахъ, данныхъ въ Гавельбергѣ *39). Затѣмъ, начиная съ 70-хъ гг., родъ такого же наименованія выступаетъ въ Поморьѣ. Fridericus (опять «Фридрихъ»!) продаетъ (въ 1270 г.; № 1179) Kaseburg на островѣ Узноимѣ монастырю Dargun, но этимъ не ликвидируется ихъ мѣстная осѣдлость *40), ибо его братъ Heydemannus еще въ 1280 г. (№ 2712) тестируетъ въ граматѣ, данной въ Uckermünde.

---

*38) № 2677; крестьяне-должники—Johannes et Ritzelt de Jesendorp.

*39) №№ 184 (1208 г.; оба брата), 185 (одинъ лишь Reinerus).

*40) Дальнѣйшая документальная встрѣчаемость самого Фридриха (№№ 2704, 1473, 1631; 1270—1282 гг.), впрочемъ, не даетъ опредѣленныхъ указаній.

http://zapadrus.su/

Казалось бы, что эти болѣе чѣмъ разрозненныя и скудныя свѣдѣнія не могутъ быть связаны въ какую-либо общую картину фактическаго, а не фантастическаго характера. Между тѣмъ, данный случай служитъ примѣромъ, насколько важны мелкія наблюденія при правильной ихъ интерпретаціи, и насколько надежны выводы, получающіеся при тщательномъ использованіи всего доступнаго намъ матеріала—дипломатическаго, генеалогическаго (аргументъ «излюбленнаго» имени) и топономастическаго *41).

Начнемъ съ топономастики:

| | | |
|---|---|---|
| • Walsleben | Wismar • | ■ NAUGARD |
| • Hindenburg | | • Hindenburg *44) |
| | • Walsleben | |
| ■ STENDAL | PRENZLAU ■ | • Wissmar |
| | • Naugarten • Hindenburg *42) | Walsleben • |
| | • Boitzenburg *43) | |

Бросается, прежде всего, въ глаза троекратный номенклатурный комплексъ «Hindenburg»,-«Walsleben», который убѣждаетъ насъ, что 1) между отмѣченными мѣстностями (Бранденбургъ, ближнее Поморье, дальнее Поморье) была какая-то связь *45); 2) что этой топономастической связи соотвѣтствуютъ документальныя свѣдѣнія, указывающія представителей рода и въ Бранденбургѣ, и въ Поморьѣ.

Тотъ же комплексъ «Hindenburg-Walsleben» можетъ повести и къ дальнѣйшимъ цѣннымъ наблюденіямъ. Важно не

---

*41) Геральдическій аргументъ, къ сожалѣнію, отпадаетъ, т. к. гербъ поздней сохранности (см. Bagmihl), что подтверждается его неудачнымъ «говореніемъ»: эмблема—«Hindin» (олень-самка).

*42) Въ этой же области, 1 SW Templin, еще деревня «Hindenburg».

*43) Относительно неожиданнаго переноса приэльбскаго названія, см. § 445.

*44) Подлѣ этого села «Hindenburg»—рѣчка Stepenitz; наше «Hindeberg» лежитъ также вблизи р. Stepenitz.

*45) Двукратное «Wismar» показываетъ такую же связь съ округой Grevesmühlen-Wismar.



http://zapadrus.su/

только то обстоятельство, что de Walsleben продѣлали (см. § 39) тотъ же маршрутъ, что и de Hinnenborch, что таковъ, приблизительно, былъ и путь рода de Kerkow (см. § 203/4), но что для de Walsleben хорошо засвидѣтельствованъ и ратцебургскій ихъ этапъ, который для de Hinnenborch намъ документально не извѣстенъ.

De Walsleben сидѣли въ Woltsekenthorp § 227, т. е. совсѣмъ вблизи (10 klm.) отъ нашего «Hindenberg», и столь же близко пребывалъ и Johannes de Camin (въ Aliud Wedewenthorp § 238, Tvrbore § 225, Parport § 221), тоже выходецъ изъ дальняго Поморья, владѣвшій тамъ помѣстьями подлѣ Kaseburg на о. Узноимѣ (Usedom), т. е. ближайшій сосѣдъ поморской линіи de Hinnenborch.

Выясняется, такимъ образомъ, несомнѣнная связь нашей мѣстности Rehna-Grevesmühlen съ Поморьемъ, и наименованіе Hynnenberge уже не можетъ считаться случайностью. Вполнѣ возможно, поэтому, предположить, что оба поселка Hynnenberge были либо во владѣніи рода de Hinnenborch, либо принадлежали ихъ сородичамъ-сосѣдямъ—de Camin или de Walsleben. Возможно, наконецъ, и еще одно предположеніе: не совпадаетъ ли Johannes de Camin съ незасвидѣтельствованнымъ намъ документально «Іоанномъ» de Hinnenborch?

## IX. [Schildenberge=«Schildberg»].

Деревня упоминается только въ № 2118 *[46]); соименнаго рода—нѣтъ *[47]). Любопытно, что и въ дальнемъ Поморьѣ, связь съ которымъ только что (см. VIII) удалось установить, находится село «Schildberg» ($^3/_4$ NW Soldin), въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ деревней «Kerkow» (о перехожемъ родѣ de

---

*[46]) Податной списокъ 1404 г. (Jahrb. XI) отмѣчаетъ: Schiltberge—VI mansos; нынѣ—5 дворовъ.

*[47]) Gerungus de Scildberch дважды встрѣчается въ граматахъ Генриха Льва (1154, 1163 гг.; №№ 58, 80), но, относится, повидимому, къ баварскому селу «Schiltberg» (3 ¼ ON Augsburg), гдѣ въ XIII в. былъ очень видный бургъ (см. Spruner-Menke).

http://zapadrus.su/

Kerkow, прошедшемъ тѣ же этапы, что и сосѣдніе съ нашимъ Schildenberge—de Hinnenborch, см. § 203/4).

О возможномъ происхожденіи названія «Schildberg», въ связи съ передвиженіемъ рода de Man, см. § 455.

---

Разсмотрѣвъ всѣ деревни, указанныя въ № 2118, необходимо сдѣлать нѣкоторыя заключенія относительно причины отсутствія большинства изъ нихъ въ столь тщательномъ ZR.

Паррохіальная принадлежность перечисленныхъ деревень такова:

| | теперь: | | ZR: | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Upahl . . | прих. | Dietrichshagen | . . . . . | | .нѣтъ! |
| Boienhagen. | » | » | . . . . . | | » |
| Schildberg . | » | » | . . . . . | | » |
| Kastahn . | » | » | прих. | Grevesmühlen | § 362. |
| Jeese . . | » | Grambow | » | Rene . . . | § 234. |
| Kasendorf . | » | » | » | » . . . | § 233. |
| Rambeel . | » | » | » | Vietlübbe . | § 242. |
| Hindenberg. | » | » | » | » | §§ 243,244. |

Изъ сопоставленія явствуетъ, что отсутствующія въ ZR деревни относятся къ одной опредѣленной паррохіи, именно Thiderikeshagen (=«Dietrichshagen»; тоже не упомянуто въ ZR!), и отсюда естественно, казалось бы, вытекаетъ выводъ, что составитель ZR забылъ цѣлую паррохію *[48]), какъ онъ не отмѣтилъ соотвѣтствующимъ киноварнымъ ромбомъ и parrochia Grambowe-Wedewenthorp § 237. Противоказаніемъ является лишь тотъ фактъ, что существованіе особаго прихода въ «Dietrichshagen» для эпохи ZR не засвидѣтельствовано *[49]); да, на-

---

*[48]) Такъ именно и полагаетъ Hellwig:..... es fehlen ganze Parrochien, z. B. Lübsee (vielleicht auch Grambow) und Dietrichshagen.... Противъ этого утвержденія высказывается Schmaltz Jahrb. LXXII pp. 199 sq.

*[49]) Первое опредѣленное указаніе относится лишь къ 1260 г. (№ 859), но изъ контекста видно, что церковь уже давняя.

Terminus post quem можно бы получить изъ № 471 (1237 г.), перечисленія церквей для terra Brezen, гдѣ Thiderikeshagen не упомянуто, но во-

http://zapadrus.su/

конецъ, если и предположить наличность прихода, то составитель имѣлъ бы право его пропустить какъ приходъ безходный, въ которомъ вся епископская доля десятины отдана была новоучрежденному монастырю Eldena *50).

Въ качествѣ сторонняго наблюденія и дополненія къ бывшимъ уже (см. картогр. наброски на стр. 66, 67) сопоставленіямъ, нужно указать на значительное топономастическое сходство мѣстности вокругъ Grevesmühlen съ славянской частью Голштиніи.

OLDENBURG■

Koselau●
Quaal●
●Sieversdorf Gosdorf●
●Tramm ●Malente Rüting●
■PLÖN ●Gremsmühlen Sievershagen●

---

●Tramm § 290
Mallentin● ●Goostorf § 366
■GREVESMÜHLEN
Käselow● § 328
Quaal● § 330
●Sievershagen
Rüting● § 338

§ 234. Jeserits XX *51).
См. в. § 233 V.

§ 235. Herbordeshagen XXVI *52).

Деревня исчезла, мѣстоположеніе ея неизвѣстно *53); документальная встрѣчаемость не объясняетъ ни владѣльца-эпо-

---

просъ еще, относилось ли «Dietrichshagen» именно къ terra Brezen (Schmaltz Jahrb. LXX pp. 199, 200 полагаетъ, что «Dietrichshagen» въ эпоху RZ идентично съ § 338—Indago Rutnik qui est in terra Brezen).

*50) Тогда получилась бы и болѣе точная дата учрежденія монастыря: не 1231—1235 (см. в. прим. *12), а 1230—1231 г.

*51) Дано черными чернилами.

*52) Внесено впослѣдствіи (нѣтъ и киноварнаго подчеркиванія), черными чернилами, послѣ наведенія справки, которая и сохранилась на поляхъ рукописи.

*53) Reg. MUB предполагаетъ: Bauhof bei Rehna.

http://zapadrus.su/

нима (Herbordus), ни вообще дальнѣйшую судьбу поселка.— Въ 1237 г. (№ 471) епископъ отдаетъ монастырю Rehna половину десятины; въ 1266 г. Johannes de Bulowe (см. § 217) съ братьями уступаетъ тому же монастырю I мансъ, причемъ, однако, неясно, какая часть деревни была у Бюловыхъ; въ 1300 г. (№ 2627) князья утверждаютъ рядъ пріобрѣтеній монастыря, между прочимъ V $^1/_2$ мансовъ in Herbordeshagen.

§ 236. Prope Tvrbore noua uilla [?]

Совершенно неизвѣстна; идентична ли съ villa Scemne («Zehmen»; въ ZR не упоминается), которая въ 1293 г. (№ 2218) у de Moltsan, или съ близкимъ «Strohkirchen», которое въ XIII в. не встрѣчается *[54]) въ документальной традиціи?

[Parr. Wedewenthorp—Grambowe].

§ 237. Wedewenthorp Theodericus I. aliam partem IX. Episcopi habet ecclesia in uilla.

Особое вниманіе привлекаетъ запись—ecclesia in uilla. Итакъ, церковь была въ эпоху ZR, и была извѣстна составителю, который, однако, забылъ *[55]) дать обычный въ такихъ случаяхъ киноварный ромбъ. Этимъ указаніемъ исправленіе ZR, впрочемъ, не кончается: составитель не только повиненъ въ формальной, но и въ реальной ошибкѣ, ибо не далъ и соотвѣтствующаго прихода. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя предположить, что приходъ состоялъ изъ одной лишь деревни Aliud Wedewenthorp § 238, ибо слѣдующее за этимъ Valkenhagen § 239 лежитъ настолько далеко, что о его парроxіальной связи съ нашимъ селомъ не можетъ быть и рѣчи. Съ другой стороны, исключена возможность предположить, что, по аналогіи съ приходомъ Rehna, составитель почему-либо началъ перечисленіе

*[54]) Нѣтъ и соименнаго рода; въ 1316 г. (№ 3848) появляется Johannes de Strokerken (гербъ, какъ указываетъ Crull 457—«drei Seeblätter» т. е. голштинскаго типа), но онъ, судя по тестификаціонному окруженію, относится къ другому «Strohkirchen», 1 $^1/_2$ SO Hagenow.

*[55]) Иначе приходится учесть отсутствіе особой parrochia Thiderikeshagen; см. в. стр. 293.

http://zapadrus.su/

населенныхъ мѣстъ паррохіи не съ села (тамъ село Rene лишь на восьмомъ мѣстѣ), а съ какой-либо иной деревни данной паррохіи. Непріемлемо это допущеніе потому, что перечисленіе деревень нашей паррохіи могло начаться лишь съ Kasthorp § 233, а между тѣмъ въ дальнѣйшемъ встрѣчаются два поселка, уже по своему географическому положенію не принадлежащіе къ изслѣдуемому нами приходу, именно Herbordeshagen § 235 и nova villa prope Tvrbore § 236, не говоря уже о вышеупомянутомъ далекомъ Valkenhagen § 239.

Необходимо, поэтому, допустить серьезную ошибку *56) составителя, въ своемъ перечнѣ почему-то перепутавшаго поселенія двухъ смежныхъ приходовъ. Самую же паррохію и ея границы приходится возстановить *57) по даннымъ XIV уже вѣка, каковые результаты и нанесены на карту Ратцебургской епархіи въ XIII в.

Мѣстныя церковныя дѣла отразились довольно интенсивно въ документальной традиціи. Въ 1237 г. (№ 467) князь Мекленбургскій передаетъ патронатъ церкви въ Wedewenthorp монастырю Rehna, а епископъ передаетъ (№ 471) *58) bannus, за что и компенсируетъ Ратцебургскій Капитулъ (№ 472). Въ 1263 г. епископъ вновь принужденъ подтвердить права монастыря (№ 971), потому ли, что были покушенія со стороны мѣстныхъ мірянъ - помѣщиковъ назначать священниковъ, или потому,

---

*56) Но и единственную, насколько мнѣ извѣстно, крупную ошибку.

*57) Заключала она деревни «Pieversdorf» (въ ZR отсутствуетъ; въ 1237 г., № 471, монастырь Rehna получаетъ половину десятины excepto bisenthinge; въ подтвержденіи, № 785, эта важная оговорка опущена), Jeserits § 234, «Hanshagen» (въ ZR не упоминается; документальная встрѣчаемость незначительна: № 471—Rehna получаетъ половину десятины отъ епископа, что подтверждается № 785), «Blieschendorf» (ни въ ZR, ни вообще въ XIII в. не упоминается; ср. Blisekendorpe—теперь «Blieschendorf»—на островѣ Fehmarn: Kong Waldemars Jordbog—для 1231 г., UBBist. L. № 604 для 1335 г.), Kasthorp § 233, Aliud Wedewenthorp § 238, Hvnnenthorp § 232.

Съ половины XV в. причислены были еще Rambel § 242, Hindenberge § 243.

*58) Въ числѣ свидѣтелей—Florentius sacerdos in Wedewenthorp; итакъ, не часовня, а настоящій приходъ съ особымъ священникомъ.

http://zapadrus.su/

что таковыя претензіи исходили отъ другихъ духовныхъ учрежденій, напримѣръ отъ монастыря Eldena, имѣвшаго изстари (№ 2118; см. в. § 233) крупныя десятинныя владѣнія въ данной мѣстности.

Третье наблюденіе касается смѣны названія села. Паррохія Wedewenthorp упоминается еще въ 1263 г. (см. в.; правда, въ граматѣ-подтвержденіи, которая по существу должна была примыкать къ условіямъ прошлымъ), между тѣмъ какъ село уже въ 1256 г. называется Grambowe *[59]), каковое нареченіе вскорѣ переходить и въ граматы церковнаго характера *[60]). Остается еще опредѣлить, которое изъ двухъ Wedewenthorp измѣнило свое названіе, и которое изъ нихъ въ XIII в. было селомъ. Современное положеніе, именно наличность церкви въ теперешнемъ «Kirch-Grambow» и отсутствіе таковой въ «Wedendorf»,—мало помогаетъ выясненію вопроса, ибо существующая нынѣ церковь новой постройки, не ранѣе XVIII в. Но изъ самой прибавки «Kirch-Grambow» можно заключить, что нѣкогда оба поселка носили одинаковое названіе «Grambowe» и что лишь впослѣдствіи одинъ изъ нихъ вернулся къ первоначальному нареченію. Запись же нашего ZR, именно подсчетъ мансовъ, показываетъ, что въ то время церковь находилась въ Wedewenthorp § 237, и почему-то была дотирована (III $^1/_2$ манса) цѣликомъ отъ епископа.

Theodericus, упоминаемый въ ZR,=Th. Man (см. §§ 233 I, 455) и это обстоятельство выясняетъ, между прочимъ, и перемѣну названія села, ибо гербъ de Man («голова вепря») совпадаетъ съ гербомъ de Grambowe *[61]).

---

*[59]) № 775; епископъ продаетъ своему нотарію Генриху десятину съ III мансовъ въ Grambowe и столькихъ же мансовъ въ Torbore въ виду смерти прежняго десятиннаго ленника, Johannes de Camin (о немъ см. § 210); объ этихъ же мансахъ говоритъ и грамата 1284 г., № 1747.

*[60]) № 1107 (1267) упоминаетъ церковь въ Grambowe, причемъ ясно, что это именно прежнее Wedewenthorp, ибо въ граматѣ перечисляются церкви, такъ или иначе зависящія отъ монастыря Rehna, патронатъ котораго надъ церковью въ Wedewenthorp закрѣпили вѣдь четыре граматы (см. в.).

*[61]) Отношенія этихъ de Grambowe къ двумъ деревнямъ «Grambow», кореннымъ владѣніямъ de Bruseviz (см. § 210), выяснить не удалось.

http://zapadrus.su/

§ 237. Ad aliud Wedewenthorp. Eylardus II. Johannes de Camin III. X

«Wedendorf» болѣе не упоминается; Eylardus —, повидимому *[62]), de Gadebusch=de Wifle (см. в. § 217 прим. 920); Johannes de Camin см. §§ 210, 455.

§ 239. Valkenhagen [?]

«Falkenhagen» (названіе, кстати, ничего общаго съ «соколомъ» не имѣющее, а образовавшееся, какъ видно изъ граматъ, отъ славянскаго собственнаго имени Walek) представлено неоднократно. Въ 1237 г. (№ 467) князь отдаетъ монастырю Rehna— quicquid iuris in XXV mansis habuimus, in Lipse *[63]) videlicet, Thamekenhagen et Walkenhagen, quos dom. Godefridus de Bulowe (см. § 217) a nobis iure tenuit feodali et ecclesie contulit predicte. Тутъ же упоминаются и еще II манса, въ томъ же Walkenhagen, держаніе Іоанна de Bulowe, т. е. два брата въ одной и той же деревнѣ владѣли раздѣльно. Въ 1255 г. (№ 741), по завѣщанію Годефрида de Bulowe, монастырь Rehna получаетъ V mansos in Valkenhagen..... cum integro censu et decima, а въ 1294 г. (№ 2296) къ тому же монастырю отходятъ и послѣднія неинкорпорированныя владѣнія *[64]), находившіяся у любекскаго бюргера Gherardus Friso.

---

Въ граматѣ 1237 г. (№ 467) упомянуты еще деревни Thamekenhagen и Lipse. Первая изъ нихъ занесена и въ ZR (§ 285),

---

*[62]) Наврядъ ли de Stralendorpe; см. § 331.

*[63]) Львиная доля указанныхъ XXV мансовъ падаетъ именно на Lipse, ибо уже № 453 упоминаетъ отдачу XX мансовъ in Lipesse.

*[64]) Наврядъ ли земля опредѣленныхъ размѣровъ, т. е. въ мансахъ; грамата говоритъ лишь—quosdam redditus in Valkenhagen. Поддерживается это и указаніями остальныхъ граматъ, по которымъ можно предположительно вычислить величину деревни. Завѣщаніе Годефрида отдаетъ V мансовъ cum integro censu et decima, что указываетъ на владѣльческое положеніе Годефрида, а отсюда, по обычной формулѣ—«владѣлецъ деревни имѣетъ половину десятины», вытекаетъ, что въ деревнѣ числилось десять мансовъ, чему данныя остальныхъ граматъ не противорѣчатъ.

http://zapadrus.su/

а посему не подлежитъ внѣочередному обслѣдованію, вторая же въ ZR не отмѣчена, почему и нуждается въ особомъ экскурсѣ.

«Lübsee» (но и близкое «Lübseehagen» см. н.) упоминается неоднократно, причемъ многіе моменты нуждаются въ тщательномъ объясненіи.

Въ 1236 г. (№ 453) новоучрежденному монастырю Rehna дарятъ: Годефридъ Бюловъ—XX m. super Lipesse sitos, dominus Otto de Kowale X m. in eodem loco iacentes. Въ 1237 г. (№ 467; см. в. § 239) послѣдовало подтвержденіе этого дара со стороны князя, и въ этомъ же году (№ 471) епископъ, дотируя монастырь, отдаетъ ему между прочимъ — dimidiam decimam in Lipse, quantum ad terram Godebuz pertinet.

На этихъ граматахъ и приходится пока остановиться, такъ какъ въ нихъ содержится рядъ необычныхъ указаній. Бросается, прежде всего, въ глаза несоотвѣтствіе между крупными размѣрами бывшихъ здѣсь свѣтскихъ владѣній и отсутствіемъ у обоихъ этихъ владѣльцевъ обычной въ такихъ случаяхъ половины десятины. Причины такого явленія, конечно не безпримѣрнаго, мы выяснить не можемъ. Плодотворнѣе, зато, наблюденія надъ любопытной припиской № 471—quantum ad terram Godebuz pertinet. Итакъ, тогдашній поселокъ Lipse лежалъ на территоріи двухъ земель—terra Godebuz и, повидимому, terra Butin *[65]), или, вѣрнѣе, состоялъ изъ двухъ одноименныхъ частей, лежавшихъ въ разныхъ земляхъ, какъ то подтверждается и другими аналогіями *[66]), и современнымъ положеніемъ двухъ поселковъ—«Lübsee» (Mecklenburg-Schwerin) и «Lübseehagen» (Mecklenburg-Strelitz). Оба поселка въ теченіе всего XIII в. не различались строго, какъ видно изъ гра-

---

*[65]) Другая возможность, terra Dartzowe, отпадаетъ, т. к. впослѣдствіи, при появленіи церкви въ Lipse, новая парроxія была нарѣзана исключительно изъ деревень земли Butin; см. Schmaltz Jahrb. LXXII p. 216.

*[66]) Тутъ же по сосѣдству: Rodochelstorp (Mecklenb.-Schwerin) и «Retelsdorf» (на старой картѣ Schmettau—еще форма «Rotelsdorf») въ Meckl.-Strelitz. Или, тоже по сосѣдству, два Conradeshagen (см. н.). Или: indago Rutnik in terra Brezen § 338 и Rutnik in terra Zverin § 248[a] VIII.

http://zapadrus.su/

маты 1300 (№ 2627), гдѣ *[67]) къ тому же монастырю Rehna отходятъ piscationes, каковыя могутъ относиться только къ «Lübseehagen», которое лежитъ на озерѣ *[68]) и понынѣ многорыбномъ, въ то время какъ Lübsee располагаетъ лишь высыхающимъ лѣтомъ ручьемъ, общая длина котораго не превышаетъ..... 5 klm.! При нераздѣленности обоихъ Lipesse становятся понятны и слишкомъ крупные для одного поселка размѣры, выяснившіеся изъ первоначальнаго даренія Бюлова и de Kowale.

Другое затрудненіе наступаетъ при граматѣ 1267 г. (№ 1107), когда внезапно появляется церковь in Lipisse. Гелльвигъ предполагалъ, что отсутствіе соотвѣтствующей паррохіи въ ZR—новое доказательство непростительной неряшливости «писца». Надлежащую отповѣдь далъ уже пасторъ Шмальцъ, доказывая *[69]), что въ эпоху ZR не было и не могло быть ни церкви, ни прихода, и къ его аргументаціи *[70]) можно вполнѣ присоединиться. Любопытно лишь, что церковныя дѣла «Lübsee» болѣе ни разу не затрагиваются въ документальной традиціи Ратцебурга за всю остальную треть XIII в., и это

---

*[67]) Подтвержденіе пріобрѣтеній настоятеля Германа (1275—1307 гг.); между прочимъ—in Lipesse I mansum cum iudicio uille et piscationibus ibidem. Грамата пріобрѣтенія, на мой взглядъ, сохранилась: № 2296 (1294 г.): князь соглашается на переходъ лена любекскаго бюргера Gherardus Friso къ монастырю Rehna, между прочимъ и — in Lipesse I m. cum quibusdam casariis, qui vulgariter kotere dicuntur (то же дано и въ подтвержденіи 1300 г., см. в., гдѣ лишь «kotere» замѣнены терминомъ «piscationes», что не мѣняетъ существа дѣла).

На плохое различеніе обоихъ поселковъ указываетъ, быть можетъ, и осторожное «географическое» опредѣленіе граматы 1236 г. (см. в.)— super Lipesse ( ? «на рѣкѣ Липицѣ») и in eodem loco.

*[68]) Тѣмъ не менѣе самое названіе, какъ показываютъ старыя его формы, нельзя приводить въ связь съ «озеромъ», толкуя его какъ «Lübsee»; впрочемъ, ср. озеро «Lübbe-See» подлѣ Templin.

*[69]) Jahrb. LXXII pp. 201, 202.

*[70]) Главный аргументъ: при перечисленіи паррохій архидіаконата Rehna въ 1237 г. (№ 471) приходъ Lübsee не упомянутъ, хотя онъ впослѣдствіи (№ 5613; 1335 г.) находился именно въ данномъ архидіаконатѣ.

Второстепеннымъ уже можетъ считаться «архитектурный» аргументъ (Schlie II p. 448; Lisch Jahrb. XLII pp. 175 sq.), по существу малонадежный, хотя онъ также указываетъ на возникновеніе церкви вокругъ 1250 г.

http://zapadrus.su/

обстоятельство стоитъ, быть можетъ, въ связи съ небезынтереснымъ явленіемъ: за исключеніемъ двухъ деревень («Roduchelstorf», «Zehmen», см. § 236) вся остальная часть паррохіи выкраивается не изъ Ратцебургской земли, а изъ terra Butin, хотя административно село и тянетъ къ архидіаконату Rehna.

---

Въ округѣ Rehna цѣлый рядъ деревень не отмѣченъ ZR. Большинства изъ нихъ уже пришлось коснуться *[71]); не упоминались лишь слѣдующія двѣ.

[Conradeshagen=«Cordshagen»].

Встрѣчается лишь въ концѣ XIII в., причемъ данныя противорѣчивы: въ 1294 г. (№ 2296) *[72]) у монастыря Rehna находятся VII мансовъ, а въ подтвержденіи 1300 г. (№ 2627) отмѣчаются лишь—in villa Conradeshagen IV m., in indagine Conradeshagen (гдѣ? нынѣ поселокъ исчезъ) I m.

Съ начала XIV в. появляется и соименный родъ *[73]), сидѣвшій именно въ нашемъ «Cordshagen», ибо недалекое Viteiube § 240 находилось въ ихъ владѣніи съ XIV до нач. XVI в. Гербъ («охотничій рогъ») совпадаетъ съ гербомъ близкихъ de Walsleben (по Woltsekenthorp § 227) и de Erteneburg (по Woytenthorp § 20).

[«Othenstorf»]

Въ документальной традиціи XIII в. не встрѣчается; нѣтъ и соименнаго рода, такъ какъ de Othentorp изъ свиты герцога Генриха Льва *[74]) наврядъ ли относится сюда.

---

*[71]) «Zehmen» (Scemne)—см. § 236; «Strohkirchen»—см. § 236; «Pieversdorf»—см. в. прим. *57; «Sievershagen»—см. § 233 III, «Hanshagen»—см. в. стр. 289 и прим. *57; «Blieschendorf»—см. в. прим. *57.

*[72]) Тестируютъ (грамата дана въ Gadebusch): de Bluchere, de Moltsan, de Gustekow, de Bulowe.

*[73]) Crull — не отмѣчаетъ; указанъ лишь у Mülverstedt Meckl. †.

*[74]) SchHL I № 108; 1162 г.: Генрихъ Левъ даетъ Ратцебургу часть Любекской пошлины.

http://zapadrus.su/

## In Par[ro]chia Vitelube.

§ 240. [V]itelube Godefridus I et Johannes I. Ecclesia I. VII uacant Episcopo. XXI

«Vietlübbe упоминается *75) только по церковнымъ дѣламъ *76); относительно мѣстныхъ землевладѣльцевъ приходится ограничиться записью ZR (Godefridus et Johannes, т. е. братья de Bulowe, см. § 217), да указаніемъ, что съ половины XIV в. село

---

*75) Другое «Vietlübbe» (3/4 W Meyenburg) встрѣчается неоднократно. Въ 1274 г. (№ 1322), среди разныхъ «пожалованій» князя Верельскаго монастырю Stepenitz (=«Marienfliess»), дается XI мансовъ in Vitelubbe; въ 1288 г. (№ 1955) тотъ же князь продаетъ тому же монастырю еще IX мансовъ.

Обѣ граматы даны въ Güstrow; тестируютъ de Coz (см. § 106), de Bruseviz (см. § 210), de Cramon (ср. «Cramon» и «Cramonshagen» 1 1/2 O Gadebusch), т. е. все представители разселившихся Ратцебургскихъ родовъ. Возможно, поэтому, поставить вопросъ о связи обоихъ «Vietlübbe», т. е. о переносѣ имени вслѣдствіе разселенія.

Крупнымъ подтверждающимъ указаніемъ служатъ передвиженія и осѣданія (въ округѣ Güstrow-Lübz Meyenburg-Plawe) только что указанныхъ родовъ, причемъ движеніе de Cramon заслуживаетъ особаго вниманія. Родъ этотъ сидѣлъ какъ въ селѣ «Cramon» (1 1/2 O Gadebusch), такъ и въ деревнѣ «Cramon» (подлѣ—«Luckow», у одноименныхъ сородичей de Bruseviz, см. § 210; «Blücherhof», «Hagenow») 1 1/2 SO Krakow; среднимъ этапомъ между этими крайними пунктами ихъ передвиженія является рядъ владѣній вокругъ Sternberg—«Rosenow» (документально въ 1325 г.; ср. Rosenowe § 248 подлѣ гадебушскаго «Cramon»), «Zülow» (1342 г.; ср. «Zülow» 2 S отъ этого же «Cramon»), «Mustien» (1325 г.; ср. Mustin § 21), «Holzendorf» (1319, 1325 гг.; напоминаніе о de Holzati?) и т. д. (подлѣ еще село «Upahl»; ср. «Upahl» § 233 II, которое въ XIII в. было, повидимому, у de Stralendorp, по гербу весьма сходныхъ съ de Cramon).— Небезынтересно также сблизить рѣку Stepenitz, на которой лежалъ одноименный монастырь (теперь сохранилась лишь «церковная» его кличка— «Marienfliess»), съ рѣкой Stepenitz въ Ратцебургѣ, на которой лежатъ и «Cramon», и «Brüsewitz».

*76) Въ 1237 г. (№ 471) въ тестаціи участвуетъ—sacerdos Jonathas (sic!) de Vitulubbe; въ 1267 г. (№ 1107) князь Мекленбургскій даритъ опредѣленную сумму на вино и облаты для церквей архидіаконата Rehna, между прочимъ и для паррохіи Vitelube; № 2021 (1289 г.; епископы Ратцебургскій и Шверинскій свидѣтельствуютъ о папскомъ диспенсѣ по поводу брака графа Шверинскаго) данъ in uilla Vitelubbe (ея пограничность удобна для встрѣчи обоихъ іерарховъ).

http://zapadrus.su/

принадлежало (см. в. стр. 301) роду de Cordshagen. Въ самомъ селѣ мѣстная церковь дотирована лишь II мансами, остальная часть «приданаго» въ сосѣднемъ Vruwenemarke, что и отмѣчено ZR § 246.

§ 241. Pvtrowe. Berengerus II. X. uacant Episcopo. XXIV «Pätrow»*[77]) болѣе не встрѣчается; неизвѣстенъ и Berengerus*[78]), если его имя передано правильно.

Родъ de Poterowe есть, но на протяженіи столѣтія слишкомъ (до 1348 г.; № 6830) упоминается лишь . . . три раза*[79]). Jordanus de Poterowe свидѣтельствуетъ, на послѣднемъ мѣстѣ, въ 1230 г. (№ 381) въ пограничномъ договорѣ князей Мекленбургскихъ съ графомъ Шверинскимъ, и это вполнѣ подходитъ къ положенію деревни «Pätrow». Въ нашемъ ZR, кромѣ того, Jordanis упоминается еще въ отдаленномъ Tankenhagen § 285, часть котораго находилась (1237 г.; № 467) у de Bulowe, т. е. представляло единственное владѣніе Бюловыхъ, оторванное отъ общаго помѣстнаго ихъ массива. Явленіе необычное, и появленіе въ тамошнихъ мѣстахъ Jordanis'а наврядъ ли случайное: вѣдь de Putrowe были въ тѣсномъ соприкосновеніи (быть можетъ, даже подчиненіи?) съ Бюловыми и особенно съ ихъ могущественными сородичами de Godebuz*[80]). Слѣдующій представитель рода, Hermannus de Poterowe, появляется лишь въ 1277 г. у князя Верельскаго. Тестируетъ онъ

---

*[77]) Другое Pvtrowe см. § 417.

*[78]) Вообще рѣдчайшее имя; лишь въ Любекѣ находимъ бюргера Berengerus—UBBist. L. № 10 (ок. 1172 г.); онъ же, вѣроятно, и Berngerus въ граматѣ 1188 г. (LUB I № 7).

*[79]) Вполнѣ естественно, что и гербъ ихъ остался неизвѣстнымъ; см. Crull 84.

*[80]) Почему Jordanis оказался наиболѣе подходящимъ для администрированія владѣнія Бюловыхъ in terra Dartzowe-- мы, конечно, не знаемъ. Предположить, что de Poterowe бюргерскаго происхожденія (см. в. прим. *78: бюргеръ Berengerus), возможно, но гипотеза эта не поддерживается никакими дальнѣйшими документальными данными (бюргеръ Jordanis domine Benedicte, выступающій въ 1255 г., LUB I, № 216, вмѣстѣ съ Radolfus de Travenemünde, имѣвшаго—см. § 287—близкое отношеніе къ окрестностямъ Tankenhagen, все же наврядъ ли совпадалъ съ Jordanis de Poterowe).

http://zapadrus.su/

(грамата дана въ Parchim) вмѣстѣ съ de Bruseviz, и это обстоятельство вновь подтверждаетъ связь даннаго de Poterowe именно съ нашимъ «Pätrow»: вѣдь какъ разъ изъ подъ Gadebusch шла широкая переселенческая волна въ окрестности Parchim, какъ мы видѣли на примѣрѣ de Bruseviz и ихъ сородичей (см. § 210), и какъ мы только что наблюдали (см. § 240) для рода de Cramon.

§ 242. Rambel nullum beneficium est. dimidia uacat Episcopo. X
См. в. § 233 VII.

§ 243. Hindenberge XXIV

§ 244. Sclauicum Hindenberge [?]
См. в. § 233 VIII.

§ 245. Strestorp. Albertus I*[81]). Botolfus I. IV^or^ uacant episcopo*[81]). XII

ZR упоминаетъ еще деревню Strestorp § 264, въ приходѣ Godebuz; идентифицировать ее съ нашимъ Strestorp и съ теперешнимъ «Stresdorf», какъ то дѣлаетъ Reg. SchHL I,—нельзя, ибо въ обоихъ случаяхъ ZR приводитъ разное количество мансовъ (Strestorp § 264—лишь VIII мансовъ). Съ другой стороны, наличность теперешняго «Stresdorf» заставляетъ искать одноименную деревню § 245 въ ближайшемъ отъ нея сосѣдствѣ, т. е. заставляетъ предположить, что бывало часто*[82]), двѣ одноименныя деревни, приписанныя лишь къ разнымъ паррохіямъ.

Идентификаціи Strestorp § 264 помогаетъ то обстоятельство, что и въ теперешнемъ «Stresdorf» тоже восемь домовъ,—новое подтвержденіе поразительнаго постоянства*[83]), съ XIII—XIX в.,

---

*[81]) Черное внесеніе.—Въ моемъ fac-simile ZR надъ «Albertus» плохо отпечатана цифра I, а киноварное ея подчеркнутіе отклонилось нѣсколько вправо и вверхъ.

*[82]) См. в. прим. *66.

*[83]) См. т. I, стр. 306.

http://zapadrus.su/

величины деревень, т. е. полнаго отсутствія «свободныхъ» земель еще въ XIII в.

Затруднительнѣе опредѣленіе нашего Strestorp § 245. Значительную услугу оказываетъ ZR, отмѣчая въ данной деревнѣ нѣкоего Ботольфа—рѣдчайшее имя*[84]), воспроизведенное, однако, въ названіи сосѣдней съ «Stresdorf» деревни «Botelsdorf», которая въ документальной традиціи XIII в. отсутствуетъ. Доказать, что наше Strestorp § 245 совпадаетъ именно съ «Botelsdorf», можно и инымъ способомъ, при помощи любопытной конфигураціи границъ прихода Vitelube. «Botelsdorf» лежитъ какъ разъ на узкомъ паррохіальномъ перешейкѣ, гдѣ приходъ Vitelube съ двухъ сторонъ сжимается сосѣдними паррохіями—Grambowe и Exen. Отрицая, поэтому, идентификацію «Botelsdorf»—Strestorp § 245, мы тѣмъ самымъ уничтожаемъ всякую возможную связь между остальнымъ приходомъ Vitelube и наиболѣе выдвинутой къ сѣверу его частью—деревнями Rambeel § 242 и Hindenberge §§ 243, 244*[85]).

Albertus, на первый взглядъ, не опредѣлимъ; во всякомъ случаѣ, казалось бы, нельзя думать о какомъ-либо совпаденіи съ Albertus въ отдаленномъ Gvletse § 123. Между тѣмъ, и въ данномъ случаѣ сравнительная топономастика, въ совокупности съ другими наблюденіями, даетъ очень значительныя указанія. Подлѣ нашего Strestorp-«Botelsdorf» находится деревня «Veelböken», въ XIII в. документально не упоминающаяся. Зато подлѣ Grevesmühlen запись ZR отмѣчаетъ (§ 365) другое Vilebeke, въ которомъ сидѣлъ (1263 г.; № 996) Eggehardus Holzatus, а вблизи этого Vilebeke § 365, въ Wotenist § 363, опять-таки отмѣченъ Albertus, причемъ нужно прибавить, что гербъ de Woteniz (Wotenik—въ послѣдующемъ измѣненіи) совпадаетъ съ гербомъ de Holzati. Вскрывающаяся такимъ образомъ связь съ могущественными de Holzati показательна во многихъ отношеніяхъ. Во-первыхъ, извѣстно

---

*[84]) Нѣтъ ни въ мекленбургскихъ, ни поморскихъ, ни голштинскихъ, ни любекскихъ граматахъ.

*[85]) Недаромъ именно эти деревни впослѣдствіи приписаны были къ паррохіи Grambowe (см. в. § 237), чѣмъ и уничтожалась неблагопріятная вытянутость и разорванность прихода Vitelube.



http://zapadrus.su/

(см. в. § 78) тѣсное родство между de Holzati и de Godebuz, что даетъ вполнѣ удовлетворительное объясненіе для появленія названія «Vilebeke» (а также и «Альберта»!) какъ въ округѣ Gadebusch, такъ и подлѣ Grevesmühlen, гдѣ у de Holzati былъ крупный комплексъ владѣній (см. § 390)*[86]). Во-вторыхъ, выясняется полная возможность идентифицировать Альберта въ Gvletse § 123, сидѣвшаго въ мѣстности, гдѣ голштинское вліяніе было наиболѣе сильно, съ Альбертомъ въ нашемъ Strestorp-«Botelsdorf»*[87]): вѣдь голштинское происхожденіе de Holzati и ихъ многочисленныхъ физическихъ и гербовыхъ сродниковъ внѣ сомнѣнія. Понятенъ, наконецъ, тогда и голштинскій типъ названія Vile-böken. Во всякомъ случаѣ, связь между обоими Vilebeke именно для XIII в. нужно считать настолько ясной, что отсутствіе документальной встрѣчаемости для гадебушскаго «Veelböken» не можетъ препятствовать занесенію деревни на карту XIII в.

§ 246. Vruwenemarke ecclesia*[88]) vitelube I. Hartmodus IV. VIII⁰ uacant episcopo*[88]). XXVI

Въ 1237 г. (№ 467) князь Мекленбургскій передаетъ VI½ мансовъ въ «Frauenmark» монастырю Rehna, причемъ указывается, что раньше они были во владѣніи Otto de Kowale (о немъ см. § 25). Въ 1292 г. (№ 2188) инокиня Elisabeth, filia Hermanni Divitis*[89]), даетъ своему монастырю Rehna вспомоществова-

---

*[86]) У тѣхъ же de Holzati было и болѣе близкое Dargun, см. § 247.

*[87]) Недаромъ подлѣ Strestorp лежитъ и Bocholt § 261, напоминающее деревню Bocholt на Ратцебургскомъ озерѣ, близкую какъ къ тамошнимъ владѣніямъ de Holzati, такъ и къ Gvletse § 123.

*[88]) Черное внесеніе; число мансовъ дано основной сепіей, но цифры необычно крупны.

*[89]) Не смѣшивать, поэтому, съ другой современницей, инокиней Elisabet Crispi, дочерью Johannis Crispi изъ Любека (№ 2545). Reg. MUB вполнѣ правильно указываетъ любекское же происхожденіе нашей Елизаветы, но неправильно германизируетъ (Hermannus Rieke) родовое имя. Документы показываютъ, что такая германизація дѣйствительно имѣла мѣсто въ XIV в., но является результатомъ предшествовавшей латинизаціи какого-то исконнаго родового названія, встрѣчаемость котораго (miles Nicolaus de Diuiz у князя Рюгенскаго; тамъ

http://zapadrus.su/

ніе*[90]) въ 100 марокъ для покупки деревни Vruuenemarke — a militibus dictis de Ekelenvorde. Но этимъ еще не закончилось освоеніе деревни, ибо въ 1297 г. (№ 2450) монастырь Reinbeck передаетъ монастырю Rehna свои права на мѣстныя владѣнія, причемъ никакихъ количественныхъ указаній не дается*[91]). Наконецъ, въ 1297 г., въ общемъ княжескомъ подтвержденіи пріобрѣтеній монастыря Rehna, отмѣчается также продажа со стороны Gerlacus et Godefridus, Bolto et Nicolaus dicti de Ekelenvorde XIII ½ mansos*[92]) et kottarios съ общей и спеціальной юрисдикціей, а также piscatura cottidiana, pars sagene (право ставить опредѣленнаго типа сѣти).... in stagno eiusdem ville (и сейчасъ еще небольшое озеро).

Итакъ ясно, что въ концѣ XIII в. de Ekelenvorde были владѣльцами нашей деревни; но ихъ мѣстная осѣдлость можетъ

---

же, и въ Поморьѣ, неоднократно de Diviz, de Dewiz) говоритъ скорѣе за славянскій корень.

Есть, наконецъ, и нѣкоторое указаніе, что любекскіе Diviz находились въ болѣе тѣсной связи съ Ратцебургомъ, спеціально съ округой Rehna. Гербъ ихъ («два пѣтуха») совпадаетъ съ эмблемой de Dechowe (§ 23) и съ субсидіарной эмблемой de Scurlemer (§ 37), наиболѣе могущественнаго голштинскаго выходца въ Ратцебургскихъ краяхъ. Заслуживаетъ вниманіе, посему, что de Ekelenvorde, а также ихъ сородичъ (см. н. прим. *93,98) de Butzekowe, тестируютъ при далекой покупкѣ («Pütnitz», подлѣ самаго Damgarten) Eccehardi de Dechowe.

*[90]) Общая стоимость покупки—306 марокъ (см. № 2456).—Зато другой одновременный даръ Елизаветы, тоже 100 марокъ, на покупку десятины у епископа (№ 2187), уже не частичное вспомоществованіе, а покрытіе всей суммы.

*[91]) Лишь косвенно можно вычислить, на основаніи №№ 467, 2456, 2627, что владѣнія эти обнимали I½ манса.

*[92]) Въ позднѣйшемъ подтвержденіи (1300 г.; № 2627) говорится: sed e-cim mansos cum cottariis et iudicium quattuor mansorum, et stagnum adiacens cum piscationibus et omni fructu. Важно отмѣтить, что № 2627 не столько копируетъ прежнія граматы-даренія, сколько даетъ ихъ сводку, всюду стремясь къ точнымъ цифровымъ опредѣленіямъ. Нельзя, поэтому, въ выраженіи «XVI m. cum cottariis» видѣть ошибку или искаженіе оригинальнаго (№ 2456) «XIII ½ m. et kottarios»; наоборотъ, это—исправленіе (какъ и указаніе «iudicium quattuor m.»; № 2456—просто «iudicium»), вслѣдствіе котораго возможно даже опредѣлить число «коттаріевъ, именно пять, по разсчету, данному нашимъ документомъ (№ 2627) для деревни Rosenowe—«II m. cum quattuor kottariis».


http://zapadrus.su/

быть доказана и для болѣе ранняго времени, вслѣдствіе ихъ тестификаторскихъ выступленій, начиная съ 1258 г.*93) и, безъ перерыва, до 1270 г. Вполнѣ возможно опредѣлить и ихъ исконную родину, Шлезвигъ. Не потому только, что тамъ находится «Eckenförde» (нынѣ—городъ), но и вслѣдствіе ранней ихъ тамъ документальной встрѣчаемости*94). Выясняется*95), между прочимъ, и одно изъ ихъ шлезвигскихъ владѣній—Vtaspe (=«Grossenaspe») $1^2/_3$ S Neumünster, вблизи котораго находится деревня «Rickling», напоминающая намъ родственныхъ Бюловымъ de Riklikesdorp, которые вѣдь тоже перешли въ окрестности Rehna (см. § 217). Понятны намъ теперь и владѣнія монастыря Reinbeck, который одаривался голштинскими родами, и прежде всего родами, связанными съ округой Oldesloe-Neumünster.

Возможно указать и еще одно дальнѣйшее передвиженіе de Ekelenvorde, уже въ связи съ топономастическими наблюденіями. Именно, документально встрѣчается еще и другое Vrouwenmark*96) (=«Frauenmark» 1 ¼ OS Crivitz), судьба ко-

---

*93) №№ 818 (1258 г.; Nicol. de Eckerenuorde тестируетъ въ граматѣ Бюловыхъ относительно мельницы въ Burtsowe § 299, отходящей къ монастырю Reinfeld), 9 0 7 (1261 г., продажа деревни «Pütnitz», см. в. прим. *89; тестируютъ: Bernh. de Gustecowe, Nycol. de Ekerenuorde, Hartwic. de Butzekowe), 1 1 6 3 (1269 г.; монастырь Rehna получаетъ владѣнія въ Valkenhagen § 239 и Hunnenthorp § 232; testes: milites de Godebuz—Bern. de Gustecowe, Nicol. de Ekerenvorde), 1 1 9 3 (1270 г.; для монаст. Rehna, относительно деревни Parport § 221; testes: castellani de Godebuz—Bern. de Gusticowe, Vlr. de Blukker, Nicol. de Ekerenvorde).

*94) SchHL I № 203 (=MUB № 161), 1197 г.: Godescalcus de Ekerenfolde (sic!) et filius eius.

SchHL I № 389 (=UBBist. L. № 43) 1222 г., споръ Любекскаго епископа съ графомъ Эйтинскимъ; среди третейскихъ судей—Nicolaus de Ekenvorde et frater eius Hartwicus.

*95) SchHL I № 222 (ca 1200); Godescalcus de Ekeneuorde (sic!) даетъ монастырю Neumünster I ½ манса.

*96) Въ виду голштинскаго происхожденія de Ekelenvorde, сильно искушеніе привести съ ними въ связь цѣлый топономастическій комплексъ—Vruwenbrugghe, Vruwenhute, Vruwenwisc (SchHL I №№ 422, 423, 504)—подлѣ Preetz, но документальныхъ подтвержденій нѣтъ, да и наименованія эти, повидимому, стоятъ въ связи съ культомъ Маріи.

http://zapadrus.su/

тораго почему-то связана съ отдаленнымъ монастыремъ Rühn*[97]) подлѣ Bützow. Разстояніе настолько значительно, что о какихъ-либо раціональныхъ причинахъ, вродѣ включенія въ общія архидіаконатныя границы, не можетъ быть и рѣчи; связь могла получиться только на почвѣ перехожести людей-владѣльцевъ, каковымъ, повидимому, является загадочный (ибо деревни такого названія—нѣтъ) Hartwicus de Butzekowe (испорченное Bützow!), выступающій какъ въ Gadebusch-Ratzeburg, такъ и для мѣстностей Шверинскихъ, совмѣстно съ de Ekelenvorde, de Bulowe (§ 217), de Gustecowe (§ 262; сосѣдями нашего «Frauenmark»*[98])).

Еще одно указаніе. Въ нашей деревнѣ ZR отмѣченъ Hartmodus. Имя рѣдкое, «ученое», встрѣчающееся преимущественно среди духовныхъ лицъ*[99]), и «Гартмодовъ» не наблюдается въ родѣ de Ekelenvorde*[100]). Иначе имя Hartwicus, которое засвидѣтельствовано и въ основной линіи, и въ той боковой ея части, которая временно прозывалась de Butzekowe. Измѣненіе личныхъ именъ въ ZR, вслѣдствіе записи первой лишь буквы, наблюдалось нами несднократно, такъ что ошибка вполнѣ допустима и въ данномъ случаѣ, тѣмъ болѣе, что та же ошибка палеографически возможна и при пол-

---

*[97]) Въ 1264 г. (№ 1009) Rune получаетъ патронатъ въ Vrouwenmarke; въ томъ же году (№ 1023) епископъ Шверинскій разрѣшаетъ викарія; № 2333 (1295 г.)—подтвержденіе (документы уничтожены пожаромъ) № 1009.

*[98]) № 907, см. в. прим. *93; № 1078 (1266 г.; князя Мекленбургскаго; дана въ Висмарѣ и для Висмара; testes: Hartwicus de Butzekowe, Olr. et Herm. fratres de Blychere, Heinr. de Bylowe, Bernh. de Gustecowe...), № 1358 (1275 г.; у графа Шверинскаго; Harduicus dictus de Buchzecowe), № 1492 (1279 г.; графа Шверинскаго для монастыря Zarrentin; Hartwicus de Buszicow... на предпослѣднемъ мѣстѣ!).

*[99]) См. Reg. MUB, Reg. SchHL, Reg. LUB.

*[100]) Въ мекленбургскихъ граматахъ XIII в. отмѣчены слѣдующіе представители, четыре брата (№ 2456; см. в. стр. 307): Gerlacus (№ 2101, 1291 г., въ Grevesmühlen; № 2296, 1294 г., дана въ Gadebusch, для Rehna), Godefridus, Bolto (№ 2627; см. в. прим. *92), Nicolaus (кромѣ № 2456—не упоминается).

http://zapadrus.su/

номъ написаніи имени *[101]). Если это предположеніе вѣрно, то осѣдлость de Ekelenvorde въ нашей деревнѣ была бы засвидѣтельствована не только для 50-хъ, но и для 30-хъ гг., что вполнѣ гармонировало бы съ другими извѣстіями, давая удовлетворительный и обычный отвѣтъ относительно времени и условій выселенія изъ Голштиніи: на мѣстѣ остались старшіе братья, младшій же, Hartwicus, перешелъ въ Мекленбургъ.

§ 247. Dargun heinricus [V] *[102]). christoforus*[103]). XVIII
I. Hermannus I. V^e uacant episcopo*[103]).

«Dragun» болѣе не встрѣчается. Есть, зато, очень древній одноименный родъ, котораго, однако, не слѣдуетъ смѣшивать, какъ то дѣлаетъ Reg. MUB, съ поморскими de Drage, de Dragun*[104]).

Уже въ 1194 г. (№ 154) выступаетъ (вмѣстѣ *[105]) съ Heinri-

---

*[101]) Hartwic[9] легко прочесть «Hartmodus», если аббревіатурная «запятая» надъ с поставлена неряшливо и, сливаясь съ с, даетъ букву d.

Ср. также № 602: Hartmodus—Hartmannus; № 169: Hartmannus = Hartmodus; Hartmannus часто (см. Reg. MUB) вмѣсто Hartwicus.

*[102]) Издатели MUB даютъ II, что является, очевидно, результатомъ вычитанія $\left(\frac{XVIII}{2}\right.$—I—I—V—II); въ оригиналѣ же ZR — разура, причемъ неотчетливо просвѣчиваетъ цифра V. На поляхъ рукописи совершенно явственно—цифра X, но отраженія этой памятки въ записи для деревни Dargun мы не видимъ.

*[103]) Черная, позднѣйшая приписка, но рукой составителя.

*[104]) Разница въ написаніи имени или несходство герба (у поморскихъ de Dragen, какъ и у de Sukow, по дѣламъ которыхъ они тестируютъ № 2563 — «три волчьихъ[?], собачьихъ головы») не рѣшаютъ, конечно, дѣла. Болѣе вѣско то обстоятельство, что названіе рода получилось, повидимому, отъ селенія Dargun, гдѣ былъ извѣстный монастырь. Дѣйствительно, всѣ извѣстные намъ документально de Dragen выступаютъ именно для данной округи (такъ и родственные имъ de Sukow, одинъ изъ которыхъ отмѣченъ какъ монахъ монастыря Dargun, № 1624): Marquardus (№№ 1581, 1682, 2492, 2563; 1281—1299 гг.), Eckhardus (№ 1581; 1281 г.), Aluericus, Johannes famuli (№ 2563; 1299 г.).

*[105]) Ср. в. прим. *98. Hartwicus de Butzekowe.

http://zapadrus.su/

cus de Butzowe; о немъ см. § 78) Eilbertus de Dargun *[106]) въ качествѣ лица, свѣдущаго по дѣламъ terrae Godebuz. Итакъ, соотвѣтствующая осѣдлость его именно въ данной округѣ—засвидѣтельствована. Ближайшихъ указаній, тѣмъ не менѣе, нѣтъ, и чрезвычайно важно, что ZR отмѣчается, въ недалекомъ Bvlowe § 217, тоже Eilbertus*[107]). Но показательность данныхъ ZR простирается и дальше, особенно если выяснить, откуда могло получиться названіе нашей деревни.

Съ извѣстнымъ поморскимъ монастыремъ Dargun—связи, повидимому, нѣтъ; зато любопытно что въ Голштиніи, въ окрестностяхъ Neumünster, былъ pagus Dargune *[108]), гдѣ для 1149 г. (SchHL I № 88), въ граматѣ Генриха Льва засвидѣтельствованъ и Ethelberus de Drage. Указаніе на округу Neumünster очень важно, ибо оттуда же пришли, какъ мы видѣли (см. § 246) и de Ekelenvorde, и de Rixdorpe, сосѣди *[109]) нашего Dargun и его первоначальнаго владѣльца «Генриха». Именно первоначальнаго, какъ выясняетъ запись ZR, по которой видно, что ближе не опредѣлимые Christophorus и Hermannus съ ихъ мелкими десятинными получками смѣнили прежняго владѣльца Генриха съ его V мансами, почему у епископа и получилась опять свободная десятина именно съ пяти мансовъ.—Кто же этотъ Генрихъ? Въ связи съ только что полученными указаніями на какую-то связь нашего Dargun съ Голштиніей хотѣлось бы и Генриха искать въ рядахъ голштинцевъ. И, дѣйствительно,

---

*[106]) Гербъ de Dargun—«роза» центральнаго расположенія (т. е. примитивный типъ, возникшій изъ центральной щитовой бляхи, см. т. I стр. 389; принципіально, значитъ, нѣтъ разницы съ гербами de Bulowe = de Godebuz, т. е. трехъ рядовъ такихъ же «бляхъ»); о распространеніи корня «Rose» въ близкой топономастики см. в. прим. 169.

*[107]) Этимъ въ значительной степени подрывается предположеніе, что Eilbertus § 217 ошибочно вмѣсто Eilardus.

*[108]) См. и Helm. I 57, I 63.

*[109]) Также и близкіе къ Rehna (по Stove § 17) de Stove, которые и геральдически, и фактически = de Segeberg (см. в. § 81, прим. 370). Напомнимъ, что mons, castellum Sigeberch въ Голштиніи играютъ видную роль въ прикрашенномъ разсказѣ Гельмольда.

http://zapadrus.su/

въ дѣлахъ округи Gadebusch, даже спеціально для Rehna*[110]), выступаетъ Heinricus Holzatus, членъ могущественнаго рода (см. § 78), родственно связанный также и со старожилами terrae Godebuz, ибо онъ—cognatus domini Thetlevi*[111]) (=de Godebuz; №321). Прекраснымъ подтвержденіемъ его пребыванія, прекратившагося ко времени послѣдней редакціи ZR*[112]), можетъ служить названіе близкой деревни Holtthorp § 259.

§ 248. Rosenowe Thetleuus dimidiam decimam habet ab episcopo. XX

Соименный родъ появляется лишь въ XIV в.*[113]); Thetleuus= de Godebuz (см. § 82), ибо наша деревня непосредственно примыкаетъ къ крупному его помѣстному комплексу §§ 249 (4 деревни), 250, 251, 255.

Деревня «Rosenow» въ дипломатической традиціи XIII в. выступаетъ лишь въ одной своей незначительной части, которая сперва отошла къ монастырю Reinbeck (филіальное учрежденіе Reinfeld'a), а затѣмъ къ монастырю Rehna. Тѣмъ не менѣе свѣдѣнія объ этой малой долѣ все же отражаютъ кой-какія небезъинтересныя общія условія. Въ 1241 г. (№ 528), напр., мы узнаемъ, что Godefridus et Johannes de Bulowe, совмѣстно съ pueri de Rickeligestorpe (см. § 217) продаютъ, съ согласія князя, bona et iudicium et duos agros, quod dicitur dorland*[114]),

---

*[110]) См. в. прим. *25.—Владѣнія de Holzati не только § 390, но и въ непосредственной близости къ Rehna-Grevesmühlen, см. в. § 245; тамъ же и о владѣніяхъ гербовыхъ ихъ сродниковъ— de Woteniz; понятнымъ становится также гербовое совпаденіе de Plocekowe §§ 335, 356 и de Holzati.

*[111]) Dargun и граничитъ съ внушительнымъ комплексомъ (см. карту XIII в.) владѣній Thetlevi de Godebuz.

*[112]) Поэтому и приписка черными чернилами; въ граматахъ Heinricus Holzatus въ послѣдній разъ въ № 385 (1231 29/IV).

*[113]) Reinhardus въ 1353 г. (№ 7761). Гербъ: перекладина съ «наложеніемъ» трехъ розъ; о корнѣ «Rose» въ мѣстной топономастикѣ см. в. прим. 169.

Съ другими поселками Rosenowe $^3/_4$ NO Sternberg (№ 921, 1261 г.,—лишь упоминается), $1^1/_4$ SO Stavenhagen (№ 1666, 1283 г.,—учрежденіе филіальной церкви) Reinhardus de Rosenowe, повидимому, не имѣлъ связи.

*[114]) Неясный терминъ. Reg. MUB совсѣмъ не даетъ объясненія; указаніе Du-Cange'a (sub «dorlum», «dole»), въ связи съ doel=pars, наврядъ ли подходитъ; вѣрнѣе предположить door-land, т. е. участокъ, внѣ общаго

http://zapadrus.su/

que Thetmarus ab ipsis tenuit iure feodali. Итакъ, и въ данномъ случаѣ de Bulowe наслѣдовали магнату Тетлеву, т. е. гербовое родство de Godebuz и de Bulowe является лишь выраженіемъ фактическаго ихъ родства. Любопытенъ и субъ-феодалъ Thetmarus: наврядъ ли его можно считать рыцаремъ, совершенно невозможно въ немъ видѣть «локатора», зато очень вѣроятно, что онъ былъ изъ бюргеровъ Висмара *115). Стремленіе бюргеровъ осѣдать по рѣкѣ Stepenitz вполнѣ естественно, въ виду значительнаго торговаго значенія (см. еще § 248[a] I) рѣчного пути Stepenitz-Zare-Sude-Elbe, а, съ другой стороны, Stepenitz-Trave.

Недаромъ дальнѣйшая документальная традиція нашего «Rosenow» говоритъ *116) о мѣстной же осѣдлости любекскаго бюргера Johannes Crispus, который тѣсно связанъ и съ монастыремъ Rehna *117). Наконецъ, въ связи съ разсмотрѣніемъ выступленій того же Іоанна Криспа, мы наталкиваемся на чрезвычайно важный документъ, не только подтверждающій фактъ непосредственной связанности Любека и мѣстности Wittenburg-Gadebusch, но и свидѣтельствующій о прямомъ переходѣ рыцаря въ городъ, переходѣ, вызванномъ или облегченномъ выгоднымъ торговымъ положеніемъ его леннаго владѣнія.

Это—завѣщаніе любекскаго бюргера Rodolfus dictus Bodin отъ 1292 г. (LUB № 595). Видная часть значительнаго состоянія

---

обмѣра по мансамъ находившійся, что вполнѣ подходитъ и къ документальнымъ указаніямъ: № 528 говоритъ осторожно duos agros, поздній № 2627 указываетъ уже duos mansos cum IV kottariis.

*115) См. Thitmarus въ Walmanstorp § 301.

*116) № 2450 (1297 г.) монастырь Reinbeck передаетъ свои bona in Rosenowe монастырю Rehna—cum propter loci distanciam et alias inconueniencias... perfrui non possemus, sicut nostris usibus expediret (№ 2627, 1300 г., лишь подтвержденіе этого отчужденія).

Продажа эта, или первоначальное пріобрѣтеніе продаваемаго (грамата выражена очень неясно), поставлены въ связь съ seruicia fructuosa, que vir honestus dominus Johannes Crispus, burgensis Lubicensis nobis... fideliter et vtiliter dinoscitur impendisse.....

LUB I № 681 (1298 г.) упоминаетъ Іоанна Криспа какъ умершаго.

*117) № 2545 (грамата монастыря Rehna; 1299 г.) названъ—noster specialis amicus. Въ числѣ монахинь Rehna была и дочь его— Elisabet Crispi; см. в. § 246.

http://zapadrus.su/

тестатора *[118]) идетъ церковнымъ учрежденіямъ—въ Любекѣ, Шверинѣ, Виттенбургѣ, Гамбургѣ,—такъ какъ бы опредѣляются главные центры его коммерческой дѣятельности, которая, значитъ, захватила именно тотъ рѣчной путь Stepenitz-Sude-Elbe, о которомъ только что пришлось говорить. Еще интереснѣе другіе легаты: опредѣливъ доли семьи, жены и сыновей, завѣщатель не забываетъ и племянниковъ въ Stenvelde и Dobersche. Итакъ, прозвище «Bodin» не случайно: вѣдь деревня Bodin § 146 непосредственно сосѣдитъ съ Dobersche § 142, и вблизи же находится Stenvelde § 134, въ которомъ сидѣли de Stenvelde, по гербу безусловно совпадавшіе съ рыцарскимъ родомъ de Bodin. Завѣщатель-коммерсантъ не только вполнѣ сохранилъ свои отношенія съ братьями-рыцарями, но, повидимому, владѣлъ еще и извѣстной долей родовыхъ земель въ terra Wittenburg, на что указываетъ и перечень избранныхъ имъ душеприказчиковъ. Procuratores constituo hinricum bodin et reinerum de godebuze et leffardum rufum *[119]) et Johannem crispum (см. в.) et hinricum de parlin *[120]).

§ 248ª I. Exen *[121]) Comes habet duas partes decime [X...] ab episcopo

Свѣдѣнія относительно «Gr. Eichsen» довольно односторонни,

---

*[118]) Умеръ онъ, впрочемъ, не ранѣе 1297 г., ибо въ этомъ году упоминается (№ 2458) еще его тяжба съ рядомъ горожанъ города Dömitz на Эльбѣ.

*[119]) Въ 1287 г. (№ 1929) выступаетъ ciuis de Wittenborch, Lefardus, въ компаніи съ мѣстными рыцарями.

Ср. запись ZR для Bvrzowe § 299 (важный пунктъ на рѣкѣ Stepenitz: втеченіе р. Radegast, на которомъ лежатъ и Rehna, и Gadebusch), гдѣ указаны—filii Lefardi, одноименнаго, вѣроятно (имя Lefardus—чрезвычайная рѣдкость) предка вышеуказаннаго Лефарда Виттенбургскаго.

*[120])=«Perlin» (см. в. прим. 644), непосредственно сосѣдитъ съ деревней «Boddin»; въ ZR не отмѣчено, такъ какъ находилось въ Шверинской епархіи. Родъ de Parlin впервые выступаетъ въ 1271 г. (№ 1224); гербъ ихъ («олень») засвидѣтельствованъ лишь для 1358 г. (№ 8537) и наврядъ ли является первоначальнымъ.

*[121]) Лишь названіе села дано основной сепіей; все остальное—черная приписка; вмѣсто числа мансовъ—разура, причемъ отчетливо выступаетъ лишь первая цифра, X.

http://zapadrus.su/

такъ какъ касаются почти исключительно дѣлъ мѣстной церкви, которая долго служила яблокомъ раздора между законнымъ епископомъ и могущественнымъ экстерриторіальнымъ орденомъ Іоаннитовъ. Побѣдилъ орденъ, и въ этомъ сказывается общее ненормальное положеніе всего прихода, гдѣ права графа Шверинскаго были значительнѣе правъ епископа Ратцебургскаго*[122]).

Борьба епископа съ орденомъ велась въ опредѣленномъ направленіи: епископъ стремился обезпечить себѣ матеріальное владѣніе селомъ въ противовѣсъ правамъ ордена, издавна распоряжавшагося мѣстной церковью. Борьба закончилась неудачно для епископа, хотя нарушеніе его прерогативъ было очевиднымъ.

Вотъ детали. Около 1200 г. (№ 165) графъ Шверинскій даетъ ордену Іоаннитовъ universam dotem ecclesie in Ekessen; о разрѣшеніи Ратцебургскаго владыки *[123]) ничего не сказано, даже болѣе того: при этомъ странномъ отчужденіи свѣтской властью чисто церковнаго владѣнія абсолютно отсутствовало духовенство вообще, какъ мы убѣждаемся изъ каталога свидѣтелей. Епископъ парируетъ ударъ покупкой (у того же графа, вѣрнѣе у его вассала de Exen; о немъ см. н.) значительной части села ок. 1217 г.*[124]), а затѣмъ, для большей защищенности неновопріобрѣтеннаго, отдаетъ владѣніе своему Капитулу, болѣе могущественному и богатому, нежели онъ самъ, и въ 1236 г. (№ 448) выхлопатываетъ императорское утвержде-

---

*[122]) Особое положеніе графа выражается не только въ томъ, что онъ имѣетъ двѣ трети (не «половину»!) десятины (см. оригиналъ ZR, p. 17, киноварный заголовокъ), но и въ грубо-безконтрольномъ его вмѣшательствѣ (см. н. № 165) въ чисто церковныя дѣла.

*[123]) Между тѣмъ parrochia Exem упоминается уже въ 1194 г. (№ 154) и является частью Ратцебургской епархіи, одной изъ ея наиболѣе древнихъ и благоустроенныхъ частей, ибо не случайно, что изъ одиннадцати древнѣйшихъ засвидѣтельствованныхъ родовъ Мекленбурга (Crull 1—11) десять относятся именно къ данной области (de Driberg, de Hagenow, de Marsowe, de Klodram, de Moltsan, de Butsowe, de Godebuz, de Dragun, de Exen, de Hasenkop).

*[124]) № 231; графъ Шверинскій соглашается на покупку тѣхъ bona, que tenuit homo meus Heinricus..... in uilla Exen.

http://zapadrus.su/

ніе на Exen in terra Zwerin cum suis pertinentiis. Формулировка— расширительнаго характера, соотвѣтствовавшая желаніямъ грамотоискателя, а не фактическому положенію*[125]), ибо часть села несомнѣнно находилась въ обладаніи ордена Іоаннитовъ. Орденъ, поэтому, тоже позаботился о новомъ подтвержденіи правъ, но прибѣгъ не къ далекому императорскому величію, а къ болѣе близкой и дѣйственной власти—графу Шверинскому (1269 г.; № 1172). Борьба, такимъ образомъ, могла продолжаться при одинаковыхъ шансахъ, и объ ея горячемъ характерѣ свидѣтельствуетъ документъ 1283 г. (№ 1674)— третейское рѣшеніе епископа Любекскаго, но, конечно, только по спорнымъ церковнымъ дѣламъ. Оказывается, что епископъ Ратцебургскій совершилъ тяжкій захватъ, поставивъ «своего» священника; орденъ не остался въ долгу и «изгналъ» ставленника. Узнаемъ мы попутно также, что борьба создала и новое церковное учрежденіе, особый приходъ въ «Mühlen-Eichsen»*[126]), непосредственно соприкасавшемся съ «Gr.-Eichsen», такъ что реальныхъ основаній для возникновенія новой церкви не было никакихъ. Рѣшеніе Любека таково: патронатъ надъ обѣими церквами принадлежитъ ордену*[127]), орденъ же ставитъ и священниковъ, но лишь «съ согласія» епископа; удаленіе іерея подвергается тщательной обоюдной регламентаціи; потревоженный кандидатъ Ордена возстановляется въ правахъ. Итакъ, достигнуто было лишь компромиссное рѣшеніе*[128]), и наврядъ ли самая борьба утишилась*[129]), тѣмъ

---

*[125]) Быть можетъ поэтому число мансовъ въ записи ZR и было уничтожено?

*[126]) Molnecsen встрѣчается, къ сожалѣнію, лишь въ данной граматѣ (да еще въ ZR § 248[a] V: Molendinum); между тѣмъ фактъ борьбы изъ за даннаго поселка показываетъ, что и тутъ было такое же неопредѣленное раздѣленіе правъ и владѣній, какъ и въ «Gr.-Eichsen».

*[127]) Въ граматѣ звучитъ любопытная нотка: у кого dos церкви, у того и патронатъ, и выборъ священника.

*[128]) Слишкомъ упрощенно разсматриваетъ бурную паррохію столь тщательный, обыкновенно, пасторъ Schmaltz. По его мнѣнію (Jahrb. LXXII p. 134) патронатъ вплоть до № 1674 былъ у епископа, повидимому, безъ всякихъ коллизій; столь же чинно и безмятежно учреждается и «филіальный приходъ» въ «Mühlen-Eichsen» (Jahrb. LXXIII p. 134).

Не совсѣмъ понятно и другое опредѣленіе (Jahrb. LXXII p. 145):...

http://zapadrus.su/

болѣе, что вскорѣ въ томъ же самомъ «Gr.-Eichsen» появляется еще и третій духовный владѣлецъ, епископъ Шверинскій*[130]).

Другое «Eixen», 1 N Tribsees, т. е. въ области континентальнаго Рюгена, тоже встрѣчается въ XIII в.: въ 1248 г. (№ 602) князь Рюгенскій даетъ Шверинской каѳедрѣ Exsen и еще 40 мансовъ «въ лѣсу», причемъ выясняется (среди свидѣтелей—Bernerus, sacerdos in Ecsen), что тамъ была уже церковь*[131]). Это «Eixen» любопытно не только вслѣдствіе схожести названія или наличности владѣній Шверинской каѳедры, но и потому, что родъ de Exen, сидѣвшій въ нашемъ «Gr. Eichsen», дѣйствительно переселился въ мѣстность подлѣ Tribsees, унося съ собой, какъ выяснится, множество мекленбургскихъ топономастическихъ данныхъ.

Основная линія рода, вокругъ двухъ шверинскихъ «Eichsen», опредѣляется вполнѣ отчетливо. Уже около 1200 г. (№ 165) у графа Шверинскаго тестируетъ Geroldus de Ekessen*[132]);

---

..Kolonisationskirchspiele... zu ihnen wird auch Eichsen zu rechnen sein (итакъ, предположеніе; р. 148 уже какъ установленный фактъ!)».

*[129]) Слѣдуя прежней политикѣ изоляціи церковныхъ владѣній ордена путемъ пріобрѣтенія всѣхъ, по возможности, окружающихъ нецерковныхъ владѣній, Ратцебургскій Капитулъ покупаетъ въ 1286 г. (№ 1826) еще II манса въ Exsen, отдавая за нихъ треть десятины (т. е. съ трехъ мансовъ) in Wenderestorp. см. § 248ª III.

*[130]) № 1844 (1286 г.; документъ сохранился лишь въ «протоколахъ» Clandrian'a): графъ Шверинскій продаетъ Шверинскому епископу—an 9 hufen in Stenueld, Ruting, Eksen, Trebbow, Lankow, Pampow. Нельзя даже приблизительно вычислить, сколько изъ этихъ IX мансовъ приходится на долю «Gr. Eichsen», ибо «Steinfeld» и «Pampow» болѣе совсѣмъ не встрѣчаются, «Rüting» представлено еще лишь въ ZR 248ª VIII, относительно же болѣе богато засвидѣтельствованныхъ «Trebbow» («Gr. Trebb.»—у Швер. капит., №№ 948, 1487; «Kl.-Trebb.»—у еписк. Швер. до 1284 г., № 1766) и «Lankow» (въ 1237 г., № 465, Швер. капит. получаетъ II манса, № 964—I мансъ, №№ 1126, 1134—еще II манса) мы не знаемъ общаго числа мансовъ.

*[131]) Ср. № 823 (1258 г.; дана въ Bützow): Johannes rector ecclesie de Ekessen noster (еписк. Швер.) notarius; онъ же и въ № 747, въ городѣ Malchow. Итакъ, любопытный абсентеизмъ священника, ставшаго нотаріемъ.

*[132]) Предположеніе Reg. MUB, что Geroldus, отмѣченный ZR въ Rutnik § 248ª VIII, идентиченъ съ Герольдомъ 1200 г., нуждается, повидимому,

http://zapadrus.su/

его наслѣдникъ Heinricus продаетъ (№ 231; ок. 1217 г.; см. в.) свои bona in uilla Exen Ратцебургскому епископу, а самъ уходитъ, какъ мы убѣдимся, въ Поморско-Рюгенскія земли.

Уходъ Генриха не обозначаетъ ликвидаціи шверинскихъ родовыхъ владѣній: разные de Exen, съ неизмѣнной мѣстной осѣдлостью, встрѣчаются въ теченіе всего XIII в.*[133]). Особенно поучительны, при этомъ, два обстоятельства. Владѣнія de Exen, не очень значительныя по объему, расположены необычайно выгодно,—по рѣкѣ Stepenitz, т. е. на бойкой торговой дорогѣ (см. § 248), и это обстоятельство было использовано въ полной мѣрѣ: то мы узнаемъ о «файдѣ» съ городомъ Любекомъ и о плѣненіи любекскихъ купцовъ*[134]), то о насиліи тѣхъ же

---

лишь въ частичномъ исправленіи: оба принадлежали къ одному роду, но къ разнымъ поколѣніямъ.

Подтвержденіемъ можетъ служить то обстоятельство, что часть поселковъ «Rüting» и «Eichsen» вплоть до середины XV в. были владѣніемъ de Hasenkop (см. Ledebur), сородичей нашихъ de Eixen, а также de Moltsan и de Slawekestorp, судя по геральдическимъ даннымъ и общимъ тестификаторскимъ выступленіямъ.

*[133]) Engelbertus de Exen—1245 г. (№ 566; у гр. Швер.); Thidericus de Ekesen (SchHL I № 635; 1244 г.), de Exsem—1255 (№ 759; см. слѣд. примѣч.), de Ekesen (1263 г.; № 999; дана въ Ростокѣ), de Ekesem (1274 г.; № 1346; какъ †; на поминъ души дано монастырю Doberan—итакъ, предыдущая ростокская грамата не случайность, а связана съ какими-то тамошними интересами de Exen—II манса въ Weuelsvelde, см. прим.*136); Tidemannus—1375 г. (№ 1378; см. прим.*135); Gerhardus—1279 г. (№ 1504; у гр. Швер.; свидѣтельствуютъ все сосѣди по «Gr.-Eichsen», т.-е. какое-то владѣніе тамъ осталось, что подтверждается и послѣдующимъ долгимъ владѣніемъ de Hasenkop, см. в. прим.*132), 1281 г. (№ 1558; продажа въ Weuelsuelde, см. н.), затѣмъ 1281—1291 гг. необычайно часто (№№ 1576, 1577, 1585, 1627, 1650, 1672, 1682, 1766, 1791, 1804, 1809, 2101, 2128), причемъ стоитъ отмѣтить, что онъ почти всегда выступаетъ совмѣстно съ Johannes de Dambeke (т. е. съ близкимъ сосѣдомъ; см. Dambek § 346[a]; подлѣ этого Dambek лежитъ и «Bobitz», въ которомъ нельзя не видѣть Bobecin десят. списка нач. XIV в., № 5612, p. 538, гдѣ указано—Marquardus de Exen et filius fratris sui de dimidia decima in Bobecin; другое Bobecin, § 164, сюда не относится), и почти всегда по мѣстнымъ дѣламъ (напр. для сосѣдняго «Drieberg»).

*[134]) № 759 (1255 г.)—окончаніе файды; посредникомъ является городъ Шверинъ.

http://zapadrus.su/

рыцарей надъ ростокскими проѣзжими*[135]). Въ связи съ этимъ, и съ имѣющимися у насъ уже данными (см. § 248), особое значеніе пріобрѣтаетъ и слѣдующій фактъ: въ 1281 г. (№ 1558) Gerardus de Exen продаетъ VII мансовъ въ Weuelsuelde*[136]) любекскому купцу Годефриду de Cremun. Покупка несомнѣнно находится въ связи съ важнымъ, въ торговомъ отношеніи, положеніемъ села, что покупатель могъ оцѣнить не только какъ коммерсантъ, но и какъ мѣстный человѣкъ, ибо село «Cramon» находится всего лишь въ 7 klm*[137]).

Въ связи съ уходомъ (см. в.) Генриха de Exen образуется особая поморско-рюгенская линія, которую мы, къ счастью, можемъ прослѣдить съ первыхъ же шаговъ. Около 1217 г. состоялся уходъ Генриха, а въ 1221 г. (№ 278) мы его встрѣчаемъ*[138]) уже на новомъ мѣстѣ, повидимому въ селѣ «Exen» подлѣ Tribsees. Дѣйствительно, грамата № 278, десятинный договоръ Рюгенскаго князя съ Шверинскимъ епископомъ, дана въ Tribsees и касается мѣстныхъ колонизаціонныхъ дѣлъ, между прочимъ и деревни Bisdorp*[139]) (даръ князя епископу), которая непосредственно граничитъ съ «Exen», владѣніемъ тестирующаго Heinricus de Exen, ибо и другіе свидѣтели этой граматы являются такими же сосѣдями отчуждаемаго Bisdorp*[140]).

---

*[135]) № 1378 (1275 г.): servus Тидемана de Exen ранилъ и задержалъ Альберта de Cosfelde.

*[136]) «Webelsfelde»; въ ZR не дано; владѣніе de Exen, какъ показываетъ даръ 1274 г., см. в. прим. *133.

*[137]) Тамъ сидѣлъ и рыцарскій родъ de Cremun (первое документальное упоминаніе уже въ 1245 г., № 566); невольно, поэтому, напрашивается предположеніе, что, наряду съ другими аналогіями (см. в. § 248) и данный бюргеръ тоже рыцарскаго происхожденія.

*[138]) Второе выступленіе in terra Tribuzes въ 1225 г. (№ 312); съ нимъ вмѣстѣ тестируетъ нѣкто Thomas, б. м. связанный съ близкимъ (см. н. картограф. набросокъ) «Thomashof».

*[139]) «Bisdorf»; странное «прогнатическое» названіе (называется «Епископской» до владѣнія епископа!) если не допустить болѣе раннихъ интересовъ епископа.

*[140]) См. н. картограф. набросокъ.—Hinricus de Insula (de Werder) сидитъ въ сосѣднемъ «Werder», Lodouicus Cabaldus въ еще болѣе близкомъ «Kavelsdorf», которое напоминаетъ другое «Kavelsdorf», въ окрестно-

http://zapadrus.su/

Въ 1278 г. засвидѣтельствованъ для тѣхъ же мѣстъ Hartuuicus de Exsen*[141]), а въ 1295 г. (№ 2334) Theodericus de Exen, тестирующій для дѣлъ*[142]) монастыря Campus Novus (=«Franzburg») совмѣстно со своими гербовыми (и фактическими?) родственниками de Slawekesdorp и de Kabold.

Наконецъ, третья вѣтвь de Exen, in terra Butessowe («Bützow») и въ Верельскомъ княжествѣ, выступаетъ опять-таки въ связи съ тѣмъ же монастыремъ Novus Campus. Такъ, въ 1282 г. (№ 1613) епископъ Шверинскій покупаетъ, на средства, предоставленныя указаннымъ монастыремъ, 70 мансовъ in terra Butzowe у pueri de Mankemos et de Ecsen. Сидѣли

---

стяхъ Ростока, откуда перенесено было не мало названій въ область Tribsees (см. н. картогр. набросокъ). Третій свидѣтель Wernerus,—неизвѣстной осѣдлости, но встрѣчается исключительно (№ 312) въ мѣстныхъ граматахъ.

*[141]) № 1468. Грамата чрезвычайно важная по содержащимся въ ней реаліямъ. Тема: «соглашеніе» епископа Шверинскаго съ рыцаремъ Arnoldus de Grimmis (отъ города «Grimmen») относительно платежа десятины. На дѣлѣ же это—полная капитуляція епископа, ибо объектъ спора такъ и остается, въ видѣ «пожизненнаго епископскаго пожалованія», у строптиваго рыцаря. Важнѣе этого рѣшенія, впрочемъ, принципіальныя воззрѣнія тяжущихся сторонъ. Епископъ стоитъ на точкѣ зрѣнія точнаго соблюденія формулы—десятина левитамъ, но въ виду общераспространеннаго обычая поневолѣ соглашается на требованіе половинной лишь десятины. Рыцарь, опираясь на колонизаторскій (мѣстность, дѣйствительно, глухая пограничная окрайна) типъ поселенія (еще «при отцѣ» и «епископѣ Брунвардѣ», т. е. 1192—1238 гг.; tempore uaste solitudinis, какъ указываетъ грамата), толкуетъ, повидимому (грамата некорректна), извѣстный терминъ besettinge весьма страннымъ образомъ, именно въ качествѣ десятиннаго освобожденія не $^1/_5$, а $^4/_5$, на что епископъ и долженъ былъ согласиться, получивъ лишь удовлетвореніе сомнительнаго качества, въ видѣ формальнаго (iuramentum corporaliter prestitum) подтвержденія сюзеренныхъ правъ на «всю.. половину десятины».

*[142]) Вопросъ касается далекаго пріобрѣтенія, подлѣ Goldberg, т. е. области, куда шла значительная тяга изъ подъ Gadebusch-Schwerin, первоначальной родины de Exen.—Была, повидимому, и какая-то прямая связь между Tribsees и Goldberg, о чемъ свидѣтельствуетъ наличность названія «Krakow» (подлѣ Goldberg и подлѣ, см. н. картогр. набросокъ, Tribsees).

Въ № 2334 свидѣтелями и поручителями являются: Ludow. et Nicol. Kabold, Theod. de Exen, Ludow., Joh., Bern. de Slawekesdorp.

http://zapadrus.su/

эти de Mankemos *[143]), а съ ними, повидимому, и de Exen (если не думать, что оба «рода» совпадаютъ), именно братья Eccehardus et Heinricus *[144]), подлѣ самаго Bützow *[145]), и къ сѣверу отъ него, т. е. по направленію къ Ростоку и Tribsees, такъ что данную осѣдлость нужно считать промежуточнымъ этапомъ при продвигѣ рода съ юго-запада на сѣверо-востокъ. Любопытно, что номенклатура конечнаго пункта ихъ передвиженія въ terra Tribuses отражаетъ всѣ прежде пройденные этапы:

---

*[143]) О судьбѣ ихъ знаемъ очень мало (Crull, Mülverstedt совсѣмъ не даютъ такого рода): въ 1270 г. (№ 1178) епископъ Шверинскій опредѣляетъ пребенды соборнаго капитула въ Bützow, между прочимъ пребенды Hinrici de Mangkemus—in Nienkerken (2 N Bützow; см. н. картограф. набросокъ) et in Lukowe; въ 1284 г. (№ 1726; лишь поздній эксцерптъ)—значительное «поле», которымъ владѣли «die von Mankemos» перешло къ городу Bützow.

Что касается самаго названія, то «Mankmoos» находится $^1/_3$ NO Warin, т. е. въ области, откуда шла очень значительная тяга (см. карту передвиженій) въ область Wismar-Grevesmühlen-Eichsen. Идентично ли оно съ рано появляющимися (№№ 141=149=162) duae Mankemase in terra Butessowe—сказать трудно, такъ какъ раннія границы этой земли не поддаются опредѣленію.—Ср. еще другое «Mankmuss» 2 NW Perleberg, связь котораго съ предыдущимъ совершенно не ясна; ср. также Mankemus (№ 2421 p. 656 не p. 654, какъ указываетъ Reg. MUB), вѣроятно=«Mamoissel» въ графствѣ Даннебергѣ, на лѣвомъ берегу Эльбы.

*[144]) Въ такомъ порядкѣ старшинства, какъ видно изъ № 2239 (Egkeh. de Ecsen et frater suus Henricus). Reg. MUB даетъ обратный порядокъ, руководясь повидимому чисто-внѣшней хронологіей ихъ документальныхъ выступленій, и не замѣчая, что болѣе «ранній» Heinricus de Iccen (sic!) въ 1288 г. появляется (№ 1957) какъ armiger и лишь въ 1293 г. (№ 2226) отмѣчается какъ miles, въ то время какъ позднѣе выступающій Eccehardus (съ 1290 г.; № 2070) сразу оказывается полноправнымъ рыцаремъ.

Братья появляются въ столь разнообразныхъ мѣстахъ, что должны считаться спутниками постоянно перемѣщавшагося князя Верельскаго.

*[145]) См. прим. * 143—№ 1726; недаромъ подлѣ города Bützow находится деревня «Dreibergen» и «Steinhagen», напоминающія деревни «Drieberg» и «Steinfeld», сосѣдей шверинскаго Eichsen.



http://zapadrus.su/

| | |
|---|---|
| ● Elmenhorst | Krummenhagen ● |
| Krummendorf ● | Elmenhorst ● |
| | Gr. Kordshagen ● |
| ● Sievershagen | Ravenhorst ● *146) ● Papenhagen |
| ROSTOCK ■ | Steinfeld. ● *146) ■ FRANZBURG |
| | Bisdorf ● ● *Eixen* ● Dolgen *147) ● Sievershagen |
| Papendorf ● § 292 | ● Kavelsdorf ● Werder ● Buchholz |
| Buchholz ● Kavels ● dorf | Krakow ● Hoh. ● Barnekow § 327 ● Papenhagen |
| Kordshagen ● | ● Thomashof § 305 ● Hoikenhagen |
| *Hohen* ● *Lukow* Dolgen ● | ■ TRIBSEES |
| ● *Neuenkirchen* | Zarrentin ● |

Остается указать еще возможную родню de Exen, насколько это допускается источниками.

Аргументъ частыхъ совмѣстныхъ тестацій выдвигаетъ родъ de Trebbow, тѣмъ болѣе что эпонимическое ихъ владѣніе, село «Trebbow» 1 N Schwerin, находится въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ «Gr. Eichsen». Кромѣ того, въ 1286 г. (см. в. прим.*129) въ самомъ Exsen сидѣлъ Antonius miles, идентичный съ Antonius de Trebbow *148), что указываетъ на совладѣніе родовъ de Exen и de Trebbow, а это наблюденіе, въ свою очередь, поддерживается фактомъ общихъ «излюбленныхъ» именъ *149).

---

*146) Ср. «Steinfeld» подлѣ шверинскихъ «Eichsen» и «Drieberg» (см. еще предыд. прим.), изъ которыхъ послѣднее переходитъ въ 1281 г. (№№ 1576, 1577) къ монастырю Св. Іоанна въ Любекѣ; раньше имъ владѣли Gerardus (съ 1282 г. въ городѣ Шверинѣ появляется консулъ—Gherding de Stenfelde, быть можетъ, идентичный съ рыцаремъ Gerardus?) et Heinr. dicti Rauen, съ каковой кличкой, возможно, находится въ связи «Ravenhorst» подлѣ Franzburg.

*147) «Sievershagen» ¾ S Grevesmühlen находилось у de Moltsan, гербовыхъ (и фактическихъ?) сородичей de Exen.

*148) У графа Швер.—№ 1213 (1271 г.), 1682 (1283 г.); у еписк. Швер.—№ 1803 (1285 г.).

*149) Engelbertus—первый изъ извѣстныхъ намъ (№ 280; 1222 г.) de Trebbow; Engelbertus de Exen (№ 635; 1244 г. etc. см. в. прим. *133).—Нужно прибавить, что «Энгельбертъ»—рѣдкое нареченіе.

Расхожденіе гербовое не является достаточнымъ противопоказаніемъ, ибо гербъ de Trebbow (четверочастный щитъ, 2 и 3 поля въ шахматномъ дѣленіи) дошелъ въ поздней передачѣ (1351 г.; № 7474).

http://zapadrus.su/

Родственная близость съ de Hasenkop настолько ясна, что даетъ возможность предположить полное совпаденіе гербовъ, что особенно важно, ибо оригинальной печати de Exen у насъ нѣтъ. Дѣйствительно, совпадаютъ имена—Geroldus*[150]), и этому соотвѣтствуетъ и совпаденіе владѣній: «Rüting», гдѣ сидѣлъ Geroldus de Exen, въ теченіе двухъ слѣдующихъ вѣковъ находится у de Hasenkop (см. в. прим.*132); а съ другой стороны Geroldus de Hasenkop называется одинъ разъ Molendinarius *[151]), не «Müller», какъ почему-то объясняетъ Reg. MUB, а по деревнѣ Molendinum=«Mühlen-Eichsen» (см. в. прим. *126). Наконецъ, de Hasenkop двинулись въ томъ же направленіи, что и de Eixen—въ Bützow *[152]).

Въ Bützow же *[153]), а также въ Поморьѣ *[154]) сидѣла и вѣтвь de Moltsan, и по излюбленнымъ именамъ, и по гербу вполнѣ совпадавшихъ съ de Hasenkop; того же герба были de Kabold *[155]) и de Slawekesdorp, продвинувшіеся вмѣстѣ съ de Exen въ пограничную terra Tribuzes и осѣвшіе тамъ *[156]) въ одной и той же округѣ, подлѣ монастыря Novus Campus (=«Franzburg»).

§ 248ª II. Sconevelde Comes habet duas partes decime. prepositus terciam. XVIII

«Schönfeld» еще лишь въ 1194 г. (№ 154), когда Капитулъ и получилъ треть десятины.

---

*[150]) Geroldus de Hasenkop—см. Reg. MUB.

*[151]) № 1213 (1271 г.).—Свидѣтельскій каталогъ важенъ и еще въ одномъ отношеніи: упоминаются—Hinricus de Insula, Anthonius milites. Итакъ, между ними была тѣсная связь, иначе нельзя объяснить парности ихъ выступленія. Между тѣмъ Antonius=de Trebbow (родня de Exen, см. в.), а Hinricus de Insula (одноименный дѣдъ или отецъ) встрѣчается уже въ 1221 г. (см. в. прим. *140) въ terra Tribuses, подлѣ тамошнихъ владѣній de Exen.

*[152]) Епископскіе «бургманы» въ Bützow—Fridericus (№ 1759), Georgius (№ 2535) Hasenkop.

*[153]) Fredhericus de Moltishane (sic!)—castellanus in Butsowe; № 1863 (1286 г.).

*[154]) О de Moltsan-Slawekesdorp см. в. §§ 1, 4, 7.

*[155]) Эпонимическое ихъ владѣніе—«Kavelsdorf» 1¼ S Rostock (см. в. картограф. набросокъ; тамъ и «Kavelsdorf» in terra Tribuses).

*[156]) № 2334; см. в. прим. *142.



http://zapadrus.su/

Одноименный древній родъ представляетъ большой интересъ въ виду своей подвижности и значительныхъ связей съ подобными же перехожими родами. Но для выясненія именно этой стороны исторіи рода, нужно опредѣлить отдѣльныя его стоянки, и названіе «Schönfeld», несмотря на кажущуюся его тривіальность, оказываетъ значительныя услуги. Таково, напримѣръ, «Schönfeld» $^3/_4$ S Sternberg; въ 1300 г., какъ мы узнаемъ изъ краткаго протокола (№ 2591), князь продаетъ это Sconenuelde со всѣми угодьями двумъ бюргерамъ близкаго Штернберга, Іоанну и Іоанну же Merchowe. Другихъ извѣстій нѣтъ, и можетъ казаться, что никакихъ наведеній получить нельзя. Между тѣмъ, топономастика выручаетъ и здѣсь: деревни «Gr.-,Kl.-Merkow» находятся $^1/_2$ и 1 W Neukalen, и для 1253 г. (№ 713; князь Ростокскій даетъ привилегію городу Alt-Kalen, нынѣ—село 1 $^1/_4$ N Neukalen) засвидѣтельствованъ Petrus de Merco(we), бюргеръ города Alt-Kalen. Какъ разъ съ этой мѣстностью Neu-Kalen—Demmin связано и второе «Schönfeld» 1 SW Demmin*[157]), окрестная номенклатура котораго отражаетъ*[158]) топономастическое окруженіе ратцебургскаго «Schönfeld».

Schönfeld • § 248ª II
§ 247 Dargun • • Driberg
• Neu Dragun

Alt • Kalen • Dargun ■ DEMMIN
Forst Dargun
• Kl. • Schönfeld
• Gr. Merkow • Pentz
■ NEUKALEN

Другое же Merkow (нынѣ «Markow») находится 1 NO Stavenhagen, непосредственно подлѣ мѣстнаго владѣнія рода de

---

*[157]) №№ 571 (1245 г.), 1489, 1923 (1287 г.).

*[158]) О тѣсной связи, въ результатѣ перехода цѣлаго ряда лицъ, мѣстности къ сѣверо-зап. отъ Neukalen съ округой Wismar-Grevesmühlen см. н. § 455.

Показательно также, что поселокъ Merchowe, нынѣ исчезнувшій (упоминается № 1017; 1264 г.), находился ½ NW Bützow, т. е. подлѣ владѣній de Exen, которые вѣдь (см. в. § 248ª I) являются ближайшими сосѣдями нашего «Schönfeld» въ Ратцебургѣ.

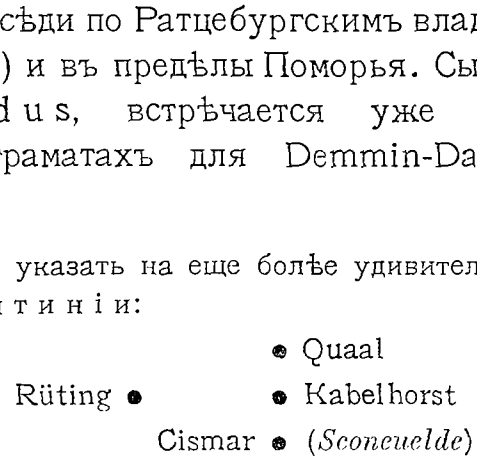
http://zapadrus.su/

Sconevelde (въ «Zwiedorf», см. н.), и такое троекратное *159) совмѣстное выступленіе, притомъ въ разныхъ пунктахъ, наводитъ, конечно, на мысль о какой-то болѣе тѣсной связи, которая однако можетъ быть лишь намѣчена, но не доказана за отсутствіемъ точныхъ данныхъ.

Въ трехъ указанныхъ пунктахъ и выступаютъ представители рода de Sconevelde *160). Arnoldus въ 1220 г. (№ 266) тестируетъ у графа Шверинскаго по поводу деревни «Brüsewitz» (см. в. § 210), чѣмъ вполнѣ опредѣляется осѣдлость его въ близкомъ «Schönfeld». Слѣдующее выступленіе (1237 г.; № 468) Арнольда уже въ Поморьѣ (грамата дана, повидимому, въ Demmin), и характерно, что въ свидѣтельскомъ каталогѣ рядомъ съ нимъ находится Lutherus de Bruseuiz (о немъ см. § 210), т. е. сосѣди по Ратцебургскимъ владѣніямъ вмѣстѣ перешли *161) и въ предѣлы Поморья. Сынъ этого Арнольда, тоже Arnoldus, встрѣчается уже исключительно въ Поморьѣ, въ граматахъ для Demmin-Dargun *162), но съ

---

*159) Можно бы указать на еще болѣе удивительный четвертый случай, въ Голштиніи:




«Cismar» (Sicimeresthorp) въ 1231 г. называлось также Sconeuelde (SchHL I № 490), а сосѣдство съ «Rüting» (ср. Rutnik § 248a VIII), «Kavelshorst» (ср. в. § 248a I; неоднократныя «Kavelsdorf» и de Kabold въ связи съ de Exen) и «Quaal» (см. н. § 455 de Quale и ихъ связь съ Neukalen и Wismar-Eichsen-Grevesmühlen) исключаетъ возможность «случайности».

*160) Гербъ (перекладина съ «наложеніемъ» двойного ряда розъ) сохранился при автентической ихъ граматѣ 1294 г. (№ 2158).

*161) Особенно ясно (см. в. § 210) для de Welzin, подраздѣла рода de Bruseviz; см. н. картограф. набросокъ—деревня «Weltzin» подлѣ Treptow.

*162) №№ 1013 (1264 г.; относительно поморскихъ владѣній монастыря Reinfeld), 1055 (1265 г.; для мон. Dargun), затѣмъ см. слѣд. прим., затѣмъ №№ 1100, 1101 (для округи Stavenhagen), 1227 (въ

http://zapadrus.su/

главной осѣдлостью подлѣ Stavenhagen, въ деревнѣ «Zwiedorf» *[163]).

Особенно любопытна личная его грамата отъ 1293 г. (№ 2237), гдѣ поручителями за него (на случай смерти; дѣло касается той же деревни «Zwiedorf») выступаютъ famuli Vicke de Palude et Johannes de Gutzekowe. Поручительство—одно изъ проявленій родовой (рѣже сосѣдческой) солидарности, а посему данное указаніе не можетъ быть обойдено, какъ и нѣсколько загадочное упоминаніе граматы о какой-то зависимости нашего рыцаря отъ далекаго голштинскаго монастыря Reinfeld *[164]). Привлеченіе de Gutzekowe объясняется легко: подлѣ «Zwiedorf», владѣнія de Sconevelde, находится деревня «Gützkow» *[165]), а, съ другой стороны, и въ Ратцебургскихъ еще предѣлахъ, Gustecowe § 262—близкій сосѣдъ деревни Sconevelde § 248ª II.—Выясняется и, непонятная на первый взглядъ, близость къ de Palude=(см. в. § 3) de Broke, de Brake, которые сидѣли вѣдь на западномъ берегу Ратцебургскаго озера, въ мѣстности, сплошь заселенной голштинскими родами. Во-первыхъ, мы имѣемъ

---

Demmin, для мон. Ivenack), 1309, 1533 (для окрестностей Stavenhagen), 2237 (1293 г.; какъ бы предсмертная грамата; см. въ текстѣ), 2571 (1299 г.; Арнольдъ упоминается какъ давно умершій; о самой граматѣ см. н.).

*[163]) Въ 1266 г. (№ 1090) князь «по просьбѣ» Арнольда отдаетъ монастырю Dargun право собственности на VI мансовъ (фактически монастырь владѣлъ ими уже раньше, см. № 1071) въ Tuedorp (=«Zwiedorf» подлѣ Stavenhagen; см. картограф. набросокъ на слѣд. стр.). Въ 1283 г. (№ 1666) монастырь Ivenack получаетъ десятину съ I½ мансовъ въ той же деревнѣ (въ 1286 г., № 1873, къ тому же монастырю цѣликомъ отходитъ сосѣдняя деревня Japezowe=«Japzow», тоже, быть можетъ, владѣніе de Sconevelde). Въ 1292 г. (№ 2158) Arnoldus de Sconevelde обѣщаетъ, на случай смерти, монастырю Dargun II манса въ «Zwiedorf»; № 2237 (1293 г.; подробнѣе см. въ текстѣ) такое же обѣщаніе монастырю Ivenack.

*[164]) Пожертвованіе производится: de nostra (завѣщателя) bona uoluntate..... necnon de scitu venerabilis viri Hinrici abbatis in Reynevelde.....

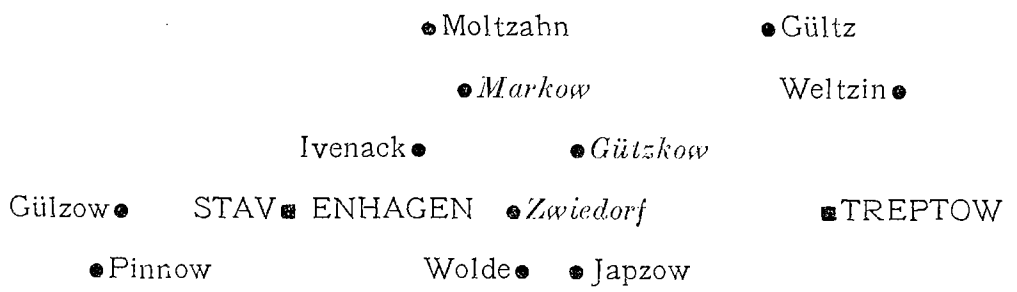
Для шверинскаго «Schönfeld», притомъ для нѣсколько болѣе ранняго времени, связь съ Reinfeld была бы понятна, ибо монастырь этотъ до 1270 г. владѣлъ (см. н. § 248ª III) сосѣднимъ Windelerstorp.

*[165]) Тестируютъ грамату-завѣщаніе еще два сосѣда (см. н. картогр. наброс.), рыцари de Wolde.

http://zapadrus.su/

совмѣстную тестификацію de Gustekowe и de Broke *[166]); а, во-вторыхъ, деревня Bocholt § 261, находящаяся непосредственно подлѣ Gustecowe § 262, воспроизводитъ названіе другого Bocholt (опять-таки на зап. берегу Ратцебургскаго озера), которымъ владѣли de Hake, сородичи (см. § 58) de Brake, и которое находилось въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ владѣніями самихъ de Brake въ Pogatse (§§ 102, 103) и Dvsnik § 104.

Возможность совмѣстнаго поручительства de Broke и de Gustekowe не представляетъ, поэтому, затрудненій. Но все же остается невыясненнымъ, почему они, особенно de Broke, могли поручительствовать за de Sconevelde, близкихъ по Ратцебургу, но далекихъ по округѣ Stavenhagen. Отвѣчая на это послѣднее затрудненіе, приходится напомнить, что какъ разъ мѣстность подлѣ Stavenhagen была полна (см. в. стр. 163, картогр. наброс.) выходцами изъ Ратцебурга, и что de Pinnowe (см. § 124), гербовые (и фактическіе?) сородичи de Broke, а также de Gultze-Slawekesdorp *[167]) (см. §§ 123, 116), именно подъ Stavenhagen представлены хорошо—двумя *[168]) поселками «Pinnow», и двумя «Gültz», «Gülzow».




Выяснивъ связь de Sconevelde съ только что указанными родами, первоначальная осѣдлость которыхъ была на западномъ побережьѣ Ратцебургскаго озера, мы поймемъ и возможность какой-то «зависимости» отъ голштинскаго монастыря

---

*[166]) LUB I № 49 (1231 г.):..... Engellardus de Gustekowe, Wernerus de Slabrugge (= de Broke; см. § 3).

*[167]) Связь de Slawekesdorp съ передвиженіемъ de Eixen см. в. § 248[a] I; ср. также село «Moltzahn» (родни de Slawekesdorp) подлѣ Stavenhagen.

*[168]) Одно—см. слѣд. картогр. набросокъ; другое, въ той же округѣ, но значительно южнѣе, см. картогр. наброс. на стр. 163.

http://zapadrus.su/

Reinfeld; и болѣе того: номенклатурное сходство въ самой Голштиніи (см. в. прим. *159) тоже пріобрѣтаетъ фактическое значеніе, ибо мы знаемъ уже связь какъ съ западнымъ побережьемъ Ратцебургскаго озера (см. § 106), такъ и съ окрестностями Gadebusch-Grevesmühlen (§§ 97, 105).

Arnoldus de Sconevelde, уже умершій, упоминается еще въ одной граматѣ (№ 2571; 1299 г.), которая позволяетъ добавить еще нѣсколько немаловажныхъ штриховъ къ только что добытымъ результатамъ. Tutores seu prouisores filie (умершаго Арнольда) Margarete, Hinricus de Marsow et Vlricus de Pinnow продали *[169]) Шверинскому капитулу, за 60 марокъ, I mansum in villa Wernitze. Выводовъ—много. Прежде всего, что Арнольдъ, никогда не выступавшій по шверинскимъ дѣламъ, все же сохранилъ нѣкоторую связь съ изначальной осѣдлостью своего рода, ибо «Warnitz» ½ NW Schwerin. Но это, нужно прибавить, и послѣдняя *[170]), слабая связь; характерно, напримѣръ, что въ граматѣ тестируетъ Godefridus de Schonenfelde, т. е. ближайшій сородичъ-мужчина, но онъ не является ни опекуномъ, ни душеприказчикомъ! помѣшала, повидимому, шверинская осѣдлость, которая его совершенно отдѣлила отъ Арнольда-помора.

Во-вторыхъ, приходится убѣдиться, что Арнольдъ умеръ безъ мужскихъ потомковъ. Въ-третьихъ, что указанное уже при разборѣ № 2237 значеніе рода de Pinnowe, въ связи съ ставенгагенскими деревнями «Pinnow», было вполнѣ правильнымъ.

---

*[169]) Такъ мое чтеніе; интерпункція издателей MUB совершенно произвольна и нарушаетъ смыслъ.

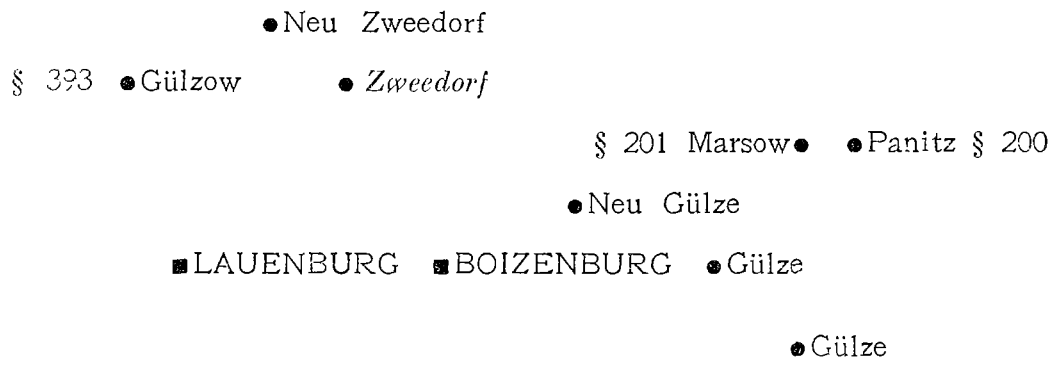
*[170]) Этимъ объясняется, на мой взглядъ, и ни съ чѣмъ несообразная цѣна—60 марокъ за одинъ мансъ; мансъ этотъ—послѣдній для ушедшихъ de Sconevelde, и единственный неосвоенный (ср. №№ 949, 1461, 1527; 1262—1280 г.; къ капитулу постепенно переходятъ: II+II+III манса) для капитула.

При аналогичныхъ условіяхъ происходитъ неблагопріятная мѣна (X мансовъ на VI) монастыря Reinfeld (№ 1186) въ Conradesdorpe, гдѣ у него уже было XIII мансовъ.

Другое возможное объясненіе, наличность какихъ-либо нѣдровыхъ богатствъ, напримѣръ, соли («Warnitz»—варницы!), отпадаетъ, т. к. документы, перечисляя угодья, никакихъ указаній не даютъ.

http://zapadrus.su/

И, наконецъ, что такую же роль играетъ почему-то родъ de Marsow, который намъ пока встрѣчался, притомъ безъ особаго стремленія къ передвиженіямъ, въ Marsowe § 201. Предположить, что сближеніе de Marsowe съ de Sconevelde произошло черезъ посредство третьихъ лицъ, напримѣръ de Paniz, которые въ одинаковой степени, сосѣдили и съ тѣми, и съ другими *[171]), возможно, но не обязательно, если нѣтъ иныхъ подкрѣпляющихъ данныхъ. Въ настоящемъ случаѣ, таковыя, впрочемъ, имѣются. Это—исходная осѣдлость рода de Broke, столь близкаго, какъ мы убѣдились, къ роду de Sconevelde, именно—мѣстность на Эльбѣ, округа Lauenburg-Boizenburg, гдѣ на-лицо «Zweedorf» (ср. «Zwiedorf»—владѣніе de Sconevelde), цѣлый рядъ топономастическихъ совпаденій (особенно многократное «Gülze» съ окрестностями Stavenhagen, а также близость деревни Marsow § 201.




De Broke, дѣйствительно, первоначально встрѣчаются подлѣ Лауенбурга *[172]), и очень быстро продвигаются къ Ратцебургскому озеру (см. § 3) и въ Шверинское графство *[173]). Дальнѣйшій ихъ путь, подобно передвиженіямъ de Erteneburch (см. § 193), de Paniz (см. § 200), de Exen (см. § 248[a] I) и нашихъ

---

*[171]) Marsowe § 201—Panitz § 200; «Schönfeld» подлѣ Demmin (см. картогр. наброс. на стр. 324) и подлѣ него «Pentz».

*[172]) Conradus: №№ 339 (1227 г.), 460 (1237 г.); осѣдлость на нижней Эльбѣ, впрочемъ, тянется весь XIII в., по крайней мѣрѣ мы узнаемъ объ ихъ владѣніяхъ въ Antiqua Gamma, Curslake, Achterslake, O (=«Ohe»; все близко отъ Гамбурга) еще въ 1302 г. (№ 2794; тестируютъ сосѣди по лауенбургскимъ и ратцебургскимъ владѣніямъ).

*[173]) Conradus: №№ 270 (1220 г.), 347, 348 (1228 г.); онъ же, вѣроятно, и ушелъ въ Поморье, т. к. внезапно исчезаетъ изъ граматъ.

http://zapadrus.su/

de Sconevelde, лежалъ на Поморье, гдѣ они осѣли подлѣ Demmin и Stavenhagen *[174]).

§ 248ª III. Windelerstorp Comes idem duas partes decime. prepositus terciam. IX

Свѣдѣнія о «Wendelstorf» довольно скудны. Ратцебургскій Капитулъ получаетъ треть десятины еще въ 1194 г. (№ 154) и удерживаетъ ее вплоть до 1286 г. *[175]). Въ 1270 г. (№ 1186) мы узнаемъ, что деревня находилась у монастыря Reinfeld *[176]), который нынѣ обмѣниваетъ ее на другое владѣніе *[177]) графа Шверинскаго; въ 1278 г. (№ 1463) бюргеръ покупаетъ себѣ ренту на II½ манса у Шверинскаго Капитула.

Указанія на свѣтскаго владѣльца деревни, до перехода ея къ Рейнфельду, мы не имѣемъ; названіе деревни, въ данномъ случаѣ не даетъ никакихъ наведеній *[178]).

---

*[174]) Wernerus (ср. § 3: Wernerus de Slabrigge): № 861 (1260 г.; князь даритъ мон. Dargun деревню «Pribbenow» $^1/_3$ S Stavenhagen); Fredericus: № 1148 (1268 г.; даръ Поморскаго князя монастырю Ivenack; testes—Frid. de Broch, Joh. de Erteneborch, Joh.de Pentz); другой Фридрихъ (сынъ предыдущаго?), чаще Vike, главнымъ образомъ у князя Поморскаго: №№ 1523 (1280 г.), 2158, 2232 (1293 г.; по тестификаціи выясняется, что Фридрихъ живетъ въ деревнѣ «Brook» 2 SO Demmin; сама грамата трактуетъ о деревнѣ «Vanselow» 1½ SO Demmin), 2237, 2614 (для мон. Ivenack), 2615. 2640 (1300 г.; для мон. Reinfeld, купившаго дер. «Kleeth» 2 SO Stavenhagen).

*[175]) № 1826; графъ Шверинскій даетъ взамѣнъ II манса въ «Eichsen»; оговорено, что эта треть десятины переходитъ sine feodo; итакъ, отнынѣ графъ распоряжался всей мѣстной десятиной.

*[176]) О неожиданномъ появленіи этого голштинскаго монастыря см. в. § 248ª II.

*[177]) Именно на VI мансовъ въ Conradesrothe (=«Consrade» 1 SO Schwerin), гдѣ монастырь владѣлъ уже (тоже въ результатѣ обмѣна— № 1039, 1265 г.) XIII мансами. Обмѣнъ какъ будто (но см. в. прим. *170) невыгодный, ибо въ Wendellerstorpe къ этому времени оказалось уже десять мансовъ (рѣдкій случай «роста», хотя бы очень скромнаго, деревни; см. т. I стр. 306).

*[178]) Въ корнѣ лежитъ женское имя, довольно распространенное. Ср., напр., Windela de Weitendorp (либо ¾ W Wismar, либо на островѣ Pöl), вдова пивовара въ Висмарѣ (№ 2273); Wendela de Zisendorp (= 1 NW Schwaan) въ Ростокѣ (№ 2598); Wendela filia Gesen Bolbrucgen (см. § 199)—LUB I № 530 (с. 1280). Windele filia Joh. Frisonis—LUB I № 533 (1289 г.) и т. д.

http://zapadrus.su/

§ 248ª IV. Godin idem Comes duas partes prepositus terciam. XII

«Goddin» упоминается уже въ 1194 г. (№ 154), когда Капитулъ получаетъ треть десятины. Около 1200 г. (№ 165) вся деревня отходитъ (даръ Шверинскаго графа) къ рыцарскому ордену Іоаннитовъ, права котораго въ 1269 г. (№ 1172) вновь подтверждаются, т. е. и въ данномъ случаѣ произошло, повидимому, такое же столкновеніе съ Ратцебургской каѳедрой, какъ и относительно сосѣдняго «Gr.-Eichsen» (см. в. § 248ª I).

Свѣтскихъ владѣльцевъ деревни мы не знаемъ, но возможно предположить, что она была у de Sconevelde, ибо подлѣ ихъ владѣній въ округѣ Stavenhagen (1 SO) мы также находимъ деревню «G o d d i n» *179).

§ 248ª V. Ad molendinum idem *180) Comes duas partes decime *180). [?]

«Mühlen-Eichsen» встрѣчается лишь одинъ разъ, въ 1283 г., во время борьбы епископа Ратцебургскаго съ рыцарскимъ орденомъ Іоаннитовъ (см. в. прим. *126).

Родъ de Moldendino зато занимаетъ очень почетное мѣсто въ свидѣтельскихъ каталогахъ и члены его, въ качествѣ видныхъ придворныхъ *181), часто встрѣчаются въ граматахъ графа

---

*179) Въ 1280 г. (№ 1533; № 1666—передача соотвѣтствующей десятины; № 2614—подтвержденіе владѣнія) монастырь Ivenack получаетъ II манса: тестируетъ, на видномъ мѣстѣ, Arnoldus de Sconevelde.

*180) Дано ч е р н ы м и чернилами.

*181) Особенно старшій представитель второго, документально намъ извѣстнаго, поколѣнія—Euerardus dapifer, начиная съ №№ 399, 400 (1232 г.), чаще всего встрѣчающійся вмѣстѣ съ братомъ Іоанномъ (№№ 505, 536, 582, 612; если нѣтъ спеціальнаго опредѣленія «fratres», то между именами в с е г д а с о ю з ъ «e t»; отдѣльно Euerardus лишь—№ 523, Johannes лишь—№№ 565, 586).

№ 426 (1235 г.) съ именами обоихъ братьевъ—п о д л о г ъ XIV в., и по письму, и по содержанію: между прочимъ свидѣтельскій каталогъ таковъ—E u e r h a r d u s d a p i f e r, Albertus de Wodensweghe, J o h a n n e s d e M o l e n d i n o, т. е. братья р а з д ѣ л е н ы третьимъ лицомъ, что идетъ противъ всякихъ дипломатическихъ традицій и можетъ быть объяснено лишь генеалогическимъ невѣжествомъ поздняго фальсификатора.

http://zapadrus.su/

Шверинскаго. Осѣдлость рода, тѣмъ не менѣе, не совсѣмъ ясна, и съ увѣренностью можно лишь сказать, что они владѣли гдѣ-то по близости нашего «Mühlen-Eichsen», вѣрнѣе всего именно данной деревней *[182]).

Почти одновременно выступаетъ и другая вѣтвь de Molendino *[183]), уже въ Пархимской землѣ; однако, и по гербу, и по излюбленнымъ именамъ *[184]), тѣснѣйшая связь съ шверинской вѣтвью выявляется достаточно убѣдительно. Другимъ вѣскимъ доказательствомъ можетъ служить близость къ de Bruseviz, съ которымъ шверинскіе de Molendino вмѣстѣ тестировали (см. в. прим. *182), а пархимскіе—вмѣстѣ передвигались*[185]) и тоже совмѣстно свидѣтельствовали *[186]).

§ 248ª VI Sevelde [?]

«Seefeld» болѣе нигдѣ не упоминается; соименнаго рода—нѣтъ.

§ 248ª VII. Wostemarke [?]

«Wüstenmark»—только здѣсь *[187]); рода—нѣтъ.

---

*[182]) Болѣе ясно относительно Bernhardus de Molendino, перваго представителя рода (осѣдлость второго поколѣнія опредѣлить затруднительнѣе, въ виду ихъ свитской перехожести), тестировавшаго вмѣстѣ съ de Bruseviz (о нихъ см. § 210) и de Driberge (№№ 245, 252; 1218, 1219 гг.), т. е. съ очень древними (de Driberg даже самый древній изъ документально намъ извѣстныхъ родовъ) и несомнѣнно мѣстными родами.

*[183]) Впервые—Arnoldus въ 1240 г. (№ 508); затѣмъ—№№ 588, 633 (вмѣстѣ съ братомъ Бернгардомъ), 2687 (1264 г.; Arn. et Bernh.); №№ 1048 (1265 г.), 1088 (1266 г.)—одинъ лишь Bernhardus.

*[184]) Bernhardus, Johannes.—Относительно «Іоанна» въ Пархимѣ, упоминающагося лишь одинъ разъ (№ 1356; 1275 г.), нужно исправить Reg. MUB., не принявшаго его въ число представителей рода de Molendino.

*[185]) О передвиженіи de Bruseviz въ Пархимскую землю см. в. § 210.

*[186]) И съ самими de Bruseviz (№ 2687: Arnoldus et Bernh. de Molendino, Alwardus de Bruseviz), и съ ихъ родичами (см. § 210)—de Malin (№№ 588, 613), de Hagenowe (№№ 588, 1088); особенно характеренъ именно № 588, т. к. Arnoldus de Molendino заключенъ между родственниками (Martin. et Gerh. de Malin, Arn. de Molendino, Hinr. de Hagenowe), а посему и самъ, повидимому, является ихъ родственникомъ.

*[187]) Другое «Wüstenmark», ½ S Schwerin, въ XIII в. документально не засвидѣтельствовано.

http://zapadrus.su/

§ 248ª VIII. IN Rutnik in terra Zverin Geroldus. [?]

Прибавленіе «in terra Zverin» свидѣтельствуетъ о большой точности составителя ZR, ибо было еще indago Rutnik, гдѣ (см. § 338) опять-таки прибавлено—«que est in terra Brezen».

Идентификація обоихъ Rutnik вызвала не мало расхожденій (см. § 338) *[188]). На мой взглядъ, здѣсь не можетъ быть колебаній, ибо ZR достаточно ясно отмѣчаетъ владѣльца Геральда=de Exen=de Hasenkop (см. в. § 248ª I), а десят. списокъ начала XIV в. (№ 5612 p. 539) прямо указываетъ, что Rutnik (=«Rüting») и Steynuorde (=«Rütinger Steinfort»=нашей деревнѣ) были у de Hasenkop. О голштинскихъ связяхъ этого рода см. в. § 248ª I; дальнѣйшимъ подкрѣпленіемъ могутъ служить лишь слѣдующія топономастическія совпаденія:

*[189]) OLDEN■BURG Lensahner Berg

Sebent● ●Quals Käselow● § 328

●Tesdorf ●Koselau ●Quaal § 330

●Harmsdorf ●Quaal ●Testorf § 336

Lensahn● ●*Rüting* Rüting● § 338 ●Harmshagen § 334

●Cismar

---

*[188]) Единственное документальное упоминаніе Ruting въ № 1844 настолько обще (см. в. прим. * 130), что не можетъ дать никакой опоры.

*[189]) Голштинское «Rüting» для XIII в. документально не засвидѣтельствовано, но это не мѣняетъ дѣла въ виду не единичнаго, а комплекснаго сходства названій, изъ которыхъ остальныя удостовѣрены и для XIII в.

Cismar называлось Sconeuelde (см. в. прим. *159); Sebent было у Thetlevus de Godebuz (см. в. § 82, прим. 373); Hinricus de Kozelav встрѣчается въ 1238 г. (SchHL I № 578) въ граматѣ для Cismar.

«Lensahn» не встрѣчается въ документальной традиціи, но одно обстоятельство нужно подчеркнуть, хотя бы въ видѣ гипотезы. Вмѣстѣ съ Arnoldus de Molendino (см. в. § 248ª V), т. е. ближайшимъ сосѣдомъ шверинскаго «Rüting», трижды выступаетъ (№№ 508, 588, 633) загадочный Nanno de Lentsin, de Lensin, который затѣмъ разъ навсегда исчезаетъ; теперешняя форма—Lensahn—не можетъ служить препятствіемъ для сближенія съ Lensin, тѣмъ болѣе, что возвышенность, которая на картахъ носитъ названіе «Lensahner Berg», у мѣстныхъ жителей, какъ пришлось лично убѣдиться, прозывается и нынѣ—Lenzih(e)n.

http://zapadrus.su/

## In Parroch. Pocrente.

§ 249. Pocrente Coselowe*[190]). Lvzowe. Baleise*[190]). [?]

§ 250. Antiquum Pocrente in *[190]) istis uillis habet Tetleuus dimidiam decimam ab episcopo*[190]). [?]

Запись, несмотря на всю ея лаконичность, имѣетъ чрезвычайное значеніе. Въ двухъ строкахъ перечислены пять деревень, которыми владѣлъ («in istis uillis» § 250 относится, конечно, и къ строкѣ § 249) крупнѣйшій магнатъ династическаго типа, Thetlevus de Godebuz (о немъ см. в. § 82). Владѣнія его представляютъ комплексъ*[191]) такой величины, что только часть ихъ составляетъ особый приходъ, причемъ ZR опять-таки (см. уже §§ 89—95, 116) точно отражаетъ особенности такого «помѣстнаго» прихода, не давая никакихъ цифровыхъ указаній, ни относительно dos'а мѣстной церкви, ни относительно величины отдѣльныхъ приходскихъ селеній; вѣдь церковь цѣликомъ зависѣла отъ щедротъ магната-помѣщика, а десятинные платежи безъ остатка перешли къ тому же помѣщику и потеряли всякій интересъ для прихода-расхода епископа.

Важныя добавочныя (см. уже § 82) наблюденія можно произвести и относительно національности de Godebuz. За ихъ (а также и ближайшихъ ихъ родичей-наслѣдователей, de Bulowe; см. § 217) славянское происхожденіе говоритъ не только quasi-династическое ихъ положеніе, но и нѣкоторыя любопытныя бытовыя детали основного ихъ помѣстнаго ядра: во всѣхъ деревняхъ прихода Pocrente славяне сохранились,

---

*[190]) Coselowe .....Baleise—черное внесеніе, въ которомъ, что необычно, отдѣльныя названія отдѣлены красными точками (нѣтъ, зато, точки послѣ Pocrente, т. е. первоначальная запись была пріостановлена для наведенія справокъ).

Черное же внесеніе и пассажъ «in istis..... episcopo»; послѣ Antiquum Pocrente тоже нѣтъ точки, т. е. опять-таки свидѣтельство о незаконченности первичной записи, на что указываетъ и пустая послѣдующая строка, предназначенная, очевидно, для болѣе точнаго (изъ отдѣльнаго десятиннаго договора?) опредѣленія условій держанія Тетлева.

*[191]) Къ перечисленнымъ только что, нужно еще прибавить непосредственно примыкающія Wokenstede § 255, Rosenowe § 248 и, повидимому, Niendorp и Rantsowe (см. §§ 140, 251), а въ раннее время и самый городъ Godebuz.

http://zapadrus.su/

какъ показалъ Витте, вплоть до XVI в.*[192]), и начало такой консервирующей политикѣ положили сами de Godebuz, ставя въ «своемъ» приходѣ іереевъ-славянъ*[193]). Малая документальная встрѣчаемость селеній даннаго помѣстнаго комплекса, почти полное отсутствіе случаевъ перехода къ церкви, также свидѣтельствуютъ о значительной особливости ихъ жизни и устойчивости мѣстныхъ давнихъ условій.

Дѣйствительно, село «Pokrent» упоминается только разъ, и то мимоходомъ*[194]); относительно «Käselow»*[195]) мы узнаемъ лишь (1266 г.; № 1056), что I мансъ былъ отданъ Конрадомъ Wackerbart*[196]) монастырю Rehna на поминъ души; «Lützow» выступаетъ лишь при случаѣ мелкой мѣны*[197]), да и то вопросительно, не относится ли данное указаніе къ Lvzowe § 167.

Богаче представлена деревня «Bleese», и то лишь вслѣдствіе случайнаго обстоятельства, расточительности (см. § 217) Годефрида de Bulowe, наслѣдника Тетлева. Въ 1245 г. (№ 572) Godefridus dictus de Bulowe, съ согласія брата Іоанна, другихъ heredes и, наконецъ, князя, продаетъ Любекскому капитулу—uillam in terra Godebuz Baleyse dictam, XII mansos habentem. Еще раньше (см. § 218) отчуждено было Warnekowe; обѣ покупки,

---

*[192]) Этимъ объясняется, повидимому, и значительное количество славянскихъ названій урочищъ, какъ мнѣ удалось установить на мѣстѣ: «Knesenfeld», «Kniseacker», «Kneisebusch», «Katbazdoor» (довольно узкій проѣздъ можду холмомъ «Machandel-Berg»—тоже славянское названіе?—и «Monkerdohl», болотистой низиной къ югу отъ «Lützow»; Katbaz, повидимому, испорченное древнее Gotebuz, Chodibuz), «Wojenkuhle» (?), «Dombitzen» (но липовый лѣсокъ).

*[193]) Въ 1237 г. (№ 471) упоминается мѣстный священникъ Rendagus—частое (см. Reg. MUB) славянское имя, аналогичное съ менѣе частымъ Mardag.

*[194]) № 1107—церковь въ Pokerente.

*[195]) Другое Coselowe, см. н. § 328; голштинское «Koselau» см. § 248[a] VIII; ср. еще «Käselow» I N Güstrow, подлѣ котораго (½ N Güstrow) находится и село (уже 1225—1229, №№ 323—369, засвидѣтельствованъ sacerdos Godefridus) «Lüssow».

*[196]) Славянскій родъ, какъ выяснено § 40 на основаніи автентической печати.

*[197]) 1271 г. (№ 1226): монастырь Rehna даетъ Ульриху de Blucher II манса въ Luthzowe за II манса въ Parber (см. § 221).

http://zapadrus.su/

нужно прибавить, осуществлены на средства, предоставленныя богатымъ мѣстнымъ патриціемъ, de Wulenpunt*[198]). Черезъ нѣсколько десятилѣтій (въ 1282 г.; № 1620), наконецъ, капитулъ получаетъ и десятинныя права; раньше, какъ указываетъ епископъ, нисколько не смущающійся неканоничностью подобнаго признанія, десятину держали laycі, именно dominus Magnopolensis et dictus miles (de Bulowe) in feodum perpetuo et antiquitus, нынѣ епископъ передаетъ ее всецѣло Любекской церкви за единовременную плату 60 марокъ и (in signum recognitionis!) за вѣчное поминовеніе.

Въ эпоху ZR появляется (№ 381) и нѣкто Johannes de Balisen miles, въ грамотѣ Мекленбургскаго князя; вторичное, и послѣднее *[199]), его выступленіе, но уже въ измѣненной формѣ Joh. de Babyse, въ 1236 г. (№ 458), по случаю установленія границъ между Мекленбургомъ и Швериномъ. Итакъ, мѣстная осѣдлость какъ-бы весьма вѣроятна, но родовая принадлежность совершенно темна, тѣмъ болѣе, что его нельзя идентифицировать (см. в. прим. 935) съ Johannes de Bulowe. Возможно, что форма Babyse *[200]) болѣе правильна, ибо впослѣдствіи de Babbe=de Babzien дѣйствительно встрѣчаются подлѣ нашего «Bleese»*[201]).

---

*[198]) Явствуетъ изъ записи доходовъ капитула, составленной приблиз. въ 1263 г., UBBistL. № 161, pp. 166, 167: Heinricus dictus Wullenpunt, olim consul Lubicensis, учредилъ двѣ стипендіи, давъ въ обезпеченіе, между прочимъ in slauia (очень важное указаніе!) in episcopatu receburgensi duas uillas.... warnekowe..... XII m. (итакъ, деревня со времени ZR не увеличилась), baleyse.... XII m.; далѣе перечислены доходы съ обѣихъ деревень, исключительно натуральные: siligo, ordeum, pulli, linum.

*[199]) Нѣтъ его и въ любекской, и въ поморской дипломатикѣ.

*[200]) Ср. «Bobitz» (Bobecin начала XIV в.), находившееся въ связи съ родомъ de Eixen—см. в. прим. *133); или villa Babiz (№ 1120), Babece (№ 1254)—«Babst» 1½ N Warin (итакъ, ничего общаго нѣтъ съ «папой», какъ гласило прежнее этимологическое объясненіе); ср. еще silva Babis (№ 1327), uilla et palus Babyz (№ 1439) въ Пригницѣ, $^1/_3$ O Wittstock.

*[201]) Именно, сосѣднее «Gottmannsförde» принадлежитъ de Babzien въ 1361 г. (см. Lebedur). Указаніе какъ-будто слишкомъ позднее, но есть и рядъ другихъ подтверждающихъ фактовъ.

Геральдики и генеалоги не замѣтили идентичности обоихъ родовъ, de Babbe и de Babbecin-Babzien, которые совпадаютъ и по гербу

http://zapadrus.su/

«Alt-Pokrent», наконецъ, встрѣчается опять лишь одинъ разъ: въ 1297 г. (№ 2456) князь даруетъ монастырю Rehna собственность на купленные у Ульриха Блюхера VIII ½ мансовъ (упоминается еще глухо «quidam kottarii»), причемъ, судя по контексту, это была лишь часть деревни, такъ что полное ея освоеніе монастыремъ нужно отнести уже къ XIV в. (прямыхъ документовъ не сохранилось).

§ 251. Rantsowe Marquardus II. preter quos dimidia uacat Episcopo. V *[202])

«Renzow» *[203]) болѣе нигдѣ не упоминается въ XIII в.

---

(«стропило»), и по излюбленному имени—Gemeke (=Chemko; славянское?). Различали оба рода, вѣроятно, вслѣдствіе разновременности ихъ выступленія (Otto de Babben впервые въ 1266 г., № 1078; Gemeke de Babecin лишь въ 1349 г., № 6978) и разномѣстной ихъ осѣдлости (засвидѣтельствована лишь для XIV в., см. Ledebur; de Babbe—«Bargeshagen» 1/3 O Doberan, «Dammersdorf» 1 SW Marlow; de Babzien—«Gottmannsförde», «Rittermannshagen» 2 SW Stavenhagen, «Lansen» тамъ же). По существу разномѣстность поселенія и разновременность документальнаго появленія не могутъ, конечно, считаться препятствіями къ сближенію двухъ родовъ, разъ за это говорятъ и гербъ, и имена, и цѣлое множество косвенныхъ указаній, устанавливающихъ для обоихъ родовъ «прародину» гдѣ-либо въ terra Godebuz. Гербъ, напримѣръ, сходенъ съ эмблемой близкихъ по Гадебушу de Malin § 257; переходъ деревни «Bargeshagen» къ de Axekow въ 1340 г. (см. Ledebur) получаетъ особое значеніе, если имѣть въ виду, что гербъ de Axekow совпадаетъ съ эмблемой de Bruseviz, которые сидѣли вѣдь (см. § 210) подлѣ Гадебуша; названіе «Dammersdorf» освѣщается гадебушской топономастикой (три деревни: «Dümmer», «Dümmerstück», «Dümmerhütte»), а переходъ de Babbe въ окрестности далекаго Marlow тѣсной связью этой окрайны съ Thetlevus de Godebuz (см. в. § 82; ср. также § 248[a] I), все равно какъ и переходъ de Babzien въ округу Stavenhagen можетъ объясниться той сильной тягой туда, которая шла именно изъ подъ Гадебуша (см. в. §§ 248[a] II, IV).

*[202]) Число мансовъ внесено черными чернилами и очень крупнымъ шрифтомъ, какъ и вообще всѣ остальныя цифровыя внесенія всей страницы оригинала.

Точная справка дала неутѣшительный для епископа результатъ: dimidia decima preter II m. оказалась..... половиной манса!

*[203]) Нынѣ двѣ деревни «Gr.-Kl.-Renzow», лежащія въ разныхъ (аналогія см. § 263) приходахъ (Pokrent; Perlin).


http://zapadrus.su/

Другое «Renzow», $1^1/_3$ O Laage, встрѣчается*[204]) при опредѣленіи границъ нѣкоторыхъ владѣній монастыря Dargun, и здѣсь же представлены и родъ de Rensowe*[205]) съ неизвѣстнымъ (Crull 158), къ сожалѣнію, гербомъ. Тотъ же родъ мы встрѣчаемъ и въ Ростокской землѣ*[206]), между прочимъ на ея периферіи, около города Sülz, гдѣ въ 1298 г.*[207]) Conradus de Rensow тестируетъ при продажѣ Маркварда de Goldenbowe. Наконецъ, Bertholdus de Rensowe (№ 2618; 1300 г.) выступаетъ въ Верельскомъ княжествѣ, гдѣ тоже засвидѣтельствована деревня «Goldenbow», а также цѣлая масса сходной съ гадебушской округой топономастики (см. картограф. наброс. § 143), между прочимъ и «Welzin», и по названію, и фактически (см. § 210) связанное съ гадебушскимъ «Welzin», непосредственнымъ сосѣдомъ нашей деревни «Renzow».

Къ этимъ предварительнымъ наблюденіямъ нужно прибавить также значительное топономастическое сходство*[208]) округи Schwan-Laage съ Gadebusch-Wittenburg

SCHWAAN ■Sabel (§ 179) Dalwitz●

*Dudinghausen* ■LAAGE ●*Renzow*

●Käselow (§ 249)

●Lüssow (§§ 167, 249)

●Parum (§ 151)

■GÜSTROW

●Bülow (§ 217)

---

*[204]) № 223; 1216 г.—Связь монастыря Dargun съ этой мѣстностью вызвана, повидимому, большой проѣзжей дорогой (via regia; № 223) Dargun-Lüchow-Laage.

*[205]) Miles Conradus de Rensowe—№№ 677 (1251 г.), 684 (1252 г.); онъ же и просто miles Conradus (свидѣтельское окруженіе то же самое, что и въ предыд. №№) въ № 613 (1248 г.).

Изъ № 952 (1262 г.; domina M. de Rensow=вдова Конрада?) мы убѣждаемся, что поселокъ «Renzow» дѣйствительно связанъ съ даннымъ родомъ, ибо они владѣютъ сосѣднимъ ($1^1/_2$ O Laage) «Dalwitz».

*[206]) № 1581 (1281 г.): Marckwert (ср. Marquardus въ нашемъ «Renzow») van Rensow; № 2109 (1291 г.): Conradus (итакъ, излюбленное въ родѣ имя!) de Rensow.

*[207]) № 2489; см. в. § 207.

*[208]) Въ слѣдующемъ топограф. наброскѣ сходство это указано §§.

http://zapadrus.su/

которое не только укрѣпляетъ общее впечатлѣніе о связанности рода de Rensowe съ нашимъ «Renzow», но и даетъ рядъ новыхъ указаній. Такова, напримѣръ, деревня «Dudinghausen», названіе которой напоминаетъ намъ кличку рода de Wackerbart (Douendege; см. § 40), а также поморско-мекленбургскій родъ (гербъ—«перекладина») de Duvendik, de Duding (см. § 40, прим. 236); а вѣдь именно къ de Wackerbart перешло сосѣдящее съ нашимъ «Renzow» Coselowe § 249, да и излюбленное у de Wackerbart имя, «Конрадъ», соотвѣтствуетъ тому же излюбленному нареченію въ родѣ de Rensowe. Разъ же оказывается возможнымъ допустить нѣкоторую связь съ родомъ Wackerbart, то выступаетъ и другая необходимость—выяснить отношеніе къ Голштиніи и тамошнимъ родамъ. Вѣдь окрестности Гадебуша не чужды самыхъ тѣсныхъ связей съ Голштиніей: могущественные de Godebuz въ роднѣ съ de Holzati (см. в. § 82), самъ Thetlevus de Godebuz имѣлъ голштинское владѣніе «Sebent», его наслѣдники, de Bulowe, близки къ голштинскимъ de Rixdorpe (см. § 217) изъ округи Plön, топономастическія филіаціи многочисленны (см. § 37 картогр. наброски). Особое значеніе, поэтому, пріобрѣтаетъ, что и въ Голштиніи, какъ разъ въ округѣ Plön (1½ NO), тоже находится «Rantzau», которымъ владѣлъ родъ тамошнихъ de Ranzowe *[209]); не случайнымъ *[210]) должно казаться тогда и нареченіе Marquardus—«излюбленное» имя крупнѣйшихъ голштинскихъ родовъ—у мекленбургскихъ de Rensowe, и невольно хочется привести Маркварда въ нашемъ «Renzow», въ связь съ другими Марквардами ZR, имѣвшими отношеніе къ голштинскимъ родамъ. Таковъ, напримѣръ, Marquardus de Techin (см. § 137, прим. 354), близкій и къ de Wackerbart (по сосѣднему съ Techin селу Nova Ecclesia § 133), и къ другимъ окрестнымъ (по §§ 33, 34, 39, 132 etc.) родамъ голштинскаго происхожденія, географически близкій и къ нашему «Renzow». Любопытно * [211]), что этотъ Marquar-

---

*[209]) Подробнѣе см. н. § 410.

*[210]) См. уже в. § 97—предположеніе, что Marquardus въ нашемъ «Renzow», быть можетъ, изъ рода de Holzati.

*[211]) И не случайно, ибо подлѣ Techin находится Scl. Tsachere § 34, гдѣ сидѣли de Paniz, связанные съ Поморьемъ.



http://zapadrus.su/

dus de Techin тестируетъ въ Поморьѣ, въ окруженіи лицъ, пришедшихъ изъ окрестности Гадебуша *212), причемъ грамата касается Рейнфельда, т. е. голштинскаго монастыря. Переходитъ къ монастырю какая-то деревня, нынѣ исчезнувшая, Perselyn (повидимому, описка вмѣсто Petselyn), которая напоминаетъ Pvtselin § 163, бывшее у de Jesowe (голштинскаго герба «стрѣлы») и сосѣдившее съ Luzowe § 167 и Havuethorst, въ которыхъ сидѣли de Luzowe (ср. Lvzowe § 249 подлѣ нашего «Ranzow»), гербовые сородичи de Goldenbowe; а de Goldenbowe, какъ мы видѣли, близки къ Мекленбургскимъ de Rensowe, выступающихъ при ихъ продажахъ *213). Вполнѣ допустимо, поэтому, на мой взглядъ, предположеніе, что и гербъ de Rensowe совпадалъ съ гербомъ de Goldenbowe *214).

In Parrochia Godebvz.

§ 252. [I] N agris ciuitatis Godebuz nulla decima uacat Episcopo. [?]

«Gadebusch» упоминается въ качествѣ города уже въ 1225 г. (№ 315); повидимому принадлежалъ *215) Тетлеву de Godebuz, ибо въ 1269—1438 гг. былъ (см. Ledebur) у de Bulowe, наслѣдовавшихъ ему (см. § 217 и § 249, Baleise).

§ 253. Zvemin [?]

Нынѣ исчезло; повидимому, лежало гдѣ-либо подлѣ Sadewalz §§ 268, 269, ибо десят. списокъ начала XIV в. указываетъ (№ 5612

---

*212) Cod. Pom. Dipl. № 354 (1237 г.); testes: Marquardus de Techin, Arnoldus de Sconeuelde (см. в. § 248a II), Lutherus de Bruseuiz (см. в. § 210), Marquardus Cule (см. слѣд. прим.).

*213) Не менѣе важно, что de Goldenbowe встрѣчаются на тѣхъ же трехъ этапахъ (земля Ростокская, ея окраина—подлѣ Sülze, Верельское княжество), какъ и de Rensowe.

*214) «Лѣстница», образовавшаяся изъ первоначальной «перекладины» (раздѣленной поперечинами на квадраты).

Любопытно, что у de Cule (см. прим. *212) первоначально тоже была та же самая эмблема (лишь впослѣдствіи получился «говорящій» гербъ: двѣ «палицы», положенныя на-крестъ): объ этомъ свидѣтельствуетъ гербъ—«перекладина» (LUB IV p. 710) родственныхъ имъ de Kulebuz, не измѣнившихъ изначальной эмблемы.

*215) Такъ и Mülverstedt Zeitschr. d. Harz-Ver. XXXIV p. 485.

http://zapadrus.su/

p. 359), что въ Swemin *[216]) было владѣніе de Sadewalze (Sophia, Johannes, Heinricus).

Документально упомянуто еще лишь одинъ разъ: въ 1194 г. (№ 154) Капитулъ получаетъ треть десятины въ Zuemin.

§ 254. Radegust X*[217])

«Radegast» засвидѣтельствовано еще лишь разъ: въ 1194 г. (№154)Капитулъ получаетъ треть десятины; соименнаго рода нѣтъ.

Другое Radegoust, Radegorst = «Radegast» $1^3/_4$ SO Kröpelin, упоминается очень рано (№ 300; 1224 г.; затѣмъ №№ 556 557; 1244 г.) въ связи съ учрежденіемъ прихода «Satow». Какая-то связь съ нашимъ «Radegast», несмотря на типическое значеніе (см. т. I, стр. 479) этого названія, все же была, ибо къ новоучрежденному приходу приписано было и indago Marquardi*[218]), подлѣ котораго лежитъ «Siemen», что напоминаетъ Маркварда de Rensowe (въ Ростокской землѣ; см. в. § 251) и деревню Symen*[219]) рода de Goldenbowe, близкаго къ de Rensowe, (см. в. § 251).

§ 255. Wokenstede Tetleuus*[200]) dimidiam decimam habet ab episcopo*[200]). [?]

«Wackenstädt» болѣе нигдѣ не упоминается; мекленбургскаго соименнаго рода въ XIII в.—нѣтъ*[221]). Тѣмъ не менѣе сравнительная топономастика и въ данномъ случаѣ не только выручаетъ, но даетъ вѣскія и рѣшающія указанія.

Именно, подлѣ самаго города Tribsees отмѣчена villa Wokenstede*[222]) и, въ связи съ ней, повидимому, въ континенталь-

---

*[216]) Neuendorff-Oertzen p. 70 читали Savemin и не сумѣли идентифицировать съ Zvemin ZR.

*[217]) Черными чернилами. Любопытно, что и нынѣ тоже десять дворовъ.

*[218]) Потомъ «Marxhagen», подлѣ теперешняго «Rederank»; въ 1765 г. уничтожено, см. Jahrb. LVI p. 212.

*[219]) Подлѣ города Sülz; нынѣ исчезла.—Быть можетъ, можно сопоставить и съ названіемъ сосѣдняго Zvemin § 253?

*[220]) Черными чернилами.

*[221]) Первый de Wokenstede выступаетъ лишь въ 1306 г. (№ 3065).

*[222]) PUB № 1330 (1285 г.; MUB № 1789 лишь эксцерптъ); впослѣдствіи деревня исчезла, растворившись въ территоріи города; вотъ почему и de Wokenstede двинулись далѣе, въ предѣлы Рюгена.

http://zapadrus.su/

номъ Рюгенѣ выступаетъ родъ de Wokenstede*[223]). Возможность связи съ Гадебушемъ совершенно ясна: вѣдь именно оттуда широкой волной должны были направиться отдѣльные рыцари-вассалы, слѣдуя за передвиженіемъ своихъ сеньеровъ, de Godebuz*[224]), ставшихъ (см. § 82) владѣтелями terrae Marlowe и terrae Losiz (= Loitz), выступавшихъ даже съ самотитулатурой—Dei gratia*[225]).

Но получается и еще подтвержденіе, изъ мѣстности совершенно неожиданной, именно изъ подъ Гальберштадта и округи Гарца*[226]). Съ 1220 г. засвидѣтельствована тамъ villa Wokenstede*[227]) съ соименнымъ вассальнымъ родомъ*[228]), причемъ въ самой ближайшей окрестности были владѣнія сыновей Тетлева de Godebuz*[229]).

---

*[223]) Johannes—PUB №№ 1389 (1286 г.), 1515, 1550, 1682, 1764; 1765, 1815 etc.; Arnoldus—PUB №№ 1527 (1290 г.)... 1689 (1294 г.).

Мелкій родъ (подвассалы, какъ мы увидимъ!), ибо въ свидѣтельскихъ каталогахъ всегда на послѣднихъ мѣстахъ; точную ихъ рюгенскую осѣдлость выяснить нельзя.

*[224]) Не безразлично, поэтому, что 1 ON Tribsees находится «Gremersdorf», что соотвѣтствуетъ Germerstorp § 260 подлѣ самаго Гадебуша.

*[225]) PUB II № 838 (1267): Wernerus dei gratia necnon et frater suus Heinricus, milites strennui, domini terre Losis.....

*[226]) См. чрезвычайно важную статью Mülverstedt'a: Ein meklenburgisch-rügisches Herrengeschlecht im Harzgebiete (Zeitschr. d. Harz-Ver. XXXIV, 1901).

*[227]) UB Stadt Halberstadt I №№ 162, 192, 825; владѣлъ деревней Wernerus de Suseliz. Деревня рано исчезла; находилась на территоріи теперешняго села «Anderbeck» 1½ WN Halberstadt.

*[228]) Ludolfus и его сыновья—Ludolfus, Bernardus, Wernerus; UB Stadt Halberstadt I №№ 495, 502.

*[229]) См. грамату 1255 г., найденную Mülverstedt'омъ (вышеуказанная статья, p. 473): Ego Wernerus vna cum fratre meo Hinrico dictus de Losiz vniversis... cupio notum esse, matrem nostram domino Henrico Ysenporden mansum unum Anderbeke (см. прим. *227) de proprietate ipsius (т. е. матери), meo et fratris mei consensu adeo liberaliter donavisse, ut..... Testes: dom. Loduicus de Eluelingerode (=«Elbingerode» 3 WS Halberstadt)..... Joh. Scade (de Schade потомъ и въ Мекленбургѣ; первый—Heinricus—въ 1285 г., № 1788; въ началѣ XIV в. владѣли селомъ «Gevezin» и деревней «Neu-Rhäse», 1¼ W, 1 SW Neubrandenburg; см. Mecklenburg †), Adrianus miles (излюбленное имя у de Adersted; ср. село «Aderstedt» 2 N Halberstadt; мекленбургск. de Adersted выступаютъ съ 1301 г.,

http://zapadrus.su/

Самъ же Thetlevus получилъ ихъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, въ качествѣ приданаго за женой, мѣстной уроженкой, происходившей изъ династическаго рода de Suseliz или de Scerenbeke*[230]).

Миграція названія поселка, такимъ образомъ, въ точности соотвѣтствуетъ фактической миграціи рода de Wokenstede: за госпожей своей, супругой Тетлева, они послѣдовали въ Gadebusch (наше «Wackenstädt» § 255), а за сыновьями Тетлева въ окрестности terrae Tribuses («Tribsee»), откуда и перешли въ предѣлы Рюгена.

§ 256 Ganzowe ludolfus II. preter quos XXVI*[231]) dimidiam habet prepositus.

«Ganzow» засвидѣтельствовано лишь одинъ разъ: въ 1194 г.

---

№ 2756; въ 1313 г., № 3605, Adrianus de Aderstede et fratres sui, находясь у графа Шверинскаго, и въ окруженіи шверинскихъ и гадебушскихъ свидѣтелей, продаютъ люнебургское владѣніе капитулу Св. Киріака въ Брауншвейгѣ; гербъ ихъ, «роза» центральнаго расположенія, интересенъ въ томъ смыслѣ, что вполнѣ совпадаетъ съ гербомъ гадебушъ-шверинскихъ de Dargun § 247).

Дана грамата въ Suaneb[ek]=«Schwanebeck» 1¼ NO Halberstadt. Ср. мекленб. родъ de Suanebeke, выступающій съ 1304 г., № 2903; осѣдлость ихъ село «Schwanbeck» 1¼ WN Friedland; остальныя владѣнія (см. Ledebur) южнѣе, въ округахъ Templin и Prenzlow; de Suanebeke, такимъ образомъ, шли въ томъ же направленіи, что и de Schade; связь съ родомъ de Godebuz выясняется ихъ гербомъ или, вѣрнѣе, гербъ ихъ объясняется связью съ de Godebuz: именно Crull 391 даетъ такое описаніе—oben ein Löwe, unten sieben (4, 3) Trauben; въ этихъ «Trauben» нельзя, конечно, не признать кружковъ-гвоздей герба de Godebuz.

*[230]) См. Mülverstedt, указан. статья pp. 489—491.

Ошибается Мюльверштедтъ лишь въ одномъ побочномъ вопросѣ, который, однако, затруднилъ ему большее сближеніе родовъ de Suseliz и de Scerenbeke; именно, онъ указываетъ (p. 491), что излюбленное у de Suseliz нареченіе «Wernerus» не встрѣчается «къ сожалѣнію» ни у de Scerenbeke, ни у ихъ сородичей. Но см. UB Stadt Halberstadt № 70 (1250): viri nobiles hominus Hermannus de Scherembike et dominus Wernerus filius suus; тотъ же Вернеръ еще Ibid. №№ 153, 168, 182 etc., вплоть до 1295 г.

*[231]) Дано черными чернилами; на поляхъ, слабой сепіей, сохранилась и справка—G XXVI; такое же G, во избѣжаніе ошибочнаго отнесенія къ другому поселку, поставлено было и на мѣстѣ киноварнаго G текста; итакъ, справки наводились еще до внесенія киноварныхъ иниціаловъ.

http://zapadrus.su/

(№ 154) Капитулъ получаетъ третъ*[232]) десятины отъ епископа.

Уже съ 1219 г. (№ 254), и именно въ нашихъ мѣстахъ, какъ указываетъ свидѣтельское окруженіе*[233]), появляется Ludolfus de Ganzowe. Слѣдующіе представители рода выступаютъ чрезвычайно рѣдко, притомъ въ Верельскомъ княжествѣ*[234]), но общность излюбленнаго имени «Людольфъ», окруженность ихъ лицами, тоже вышедшими изъ подъ Гадебуша, и, наконецъ, переносъ названія родового поселка—удостовѣряютъ связь верельскихъ и гадебушскихъ de Ganzowe*[235]).

Дѣйствительно, Ludolfus de Ganzowe тестируетъ въ граматѣ (№ 2109), данной въ монастырѣ Doberan, что указываетъ на какую-то близкую осѣдлость, и въ документахъ (№ 1266) мы встрѣчаемъ Ganzsekendorp*[236]), нынѣ исчезнувшее, но хорошо опредѣлимое (подлѣ «Alt-Vorwerk», $1^1/_4$ SW Gnoien) по указаніямъ той же граматы. Это Ganzse-

---

*[232]) Итакъ, судя по прежнимъ аналогіямъ, здѣсь былъ налицо давній владѣлецъ, что и соотвѣтствуетъ вполнѣ тому видному положенію, которое занимаетъ (см. слѣд. прим.) Ludolfus de Ganzowe въ свидѣтельскомъ каталогѣ.

Для составителя ZR конфликтъ между двумя нормами («треть» и «половина») опять выразился въ обычной «приблизительности» цифровыхъ указаній, ибо $\frac{XXVI}{2}$—II не равно $\frac{XXVI}{3}$

*[233]) Tetleuus de Godebuz, Lud. de Ganz., Heilardus de Vifle, Heinricus Holzatus.

*[234]) Theodericus—1241 г. (№ 523); Ludolphus—1291 г. (№ 2109).

*[235]) Сохранившійся гербъ верельской линіи («перекладина») и можетъ поэтому считаться гербомъ общимъ и исконнимъ, тѣмъ болѣе, что онъ и по типу цѣликомъ подходитъ къ округѣ Gadebusch-Wittenburg.

*[236]) «Ganschow» 1 SW Güstrow не имѣетъ отношенія къ de Ganzowe. Документальная традиція названія очень пестра (Genitzowe, Gentzowe, Genscowe, Ganzecowe), да и самый поселокъ очень рано иммобилизовался, перейдя къ гюстровскому капитулу уже въ 1226 г. (№ 323; дальнѣйшее упоминаніе лишь въ подтвердительныхъ граматахъ —№№ 331, 368, 378). Отпадаетъ и поселокъ «Ganschendorf», который по своему положенію (2 S Demmin, т. е. чрезвычайно близко къ монастырю Doberan) могъ бы наиболѣе напрашиваться на связь съ de Ganzowe. Отпадаетъ потому, что въ 1265 г. (№ 1050) онъ переходитъ отъ de Erteneborch (гербъ—«три охотничьихъ рога»; сходства и связи съ de Ganzowe нѣтъ никакихъ) къ монаст. Dargun.

http://zapadrus.su/

kendorp и является однимъ изъ владѣній Людольфа, ибо, какъ выясняетъ нижепомѣщенная карта, только такимъ образомъ рядъ фактовъ получаетъ полную ясность: Людольфъ тестируетъ для монастыря Doberan, но именно съ однимъ изъ его очень древнихъ владѣній (Polchowe etc.; см. н. карту) онъ и сосѣдитъ; сосвидѣтелемъ его въ этой же самой граматѣ выступаетъ Conradus de Rensowe, но тотъ—тоже ближайшій его сосѣдъ (см. н. карту), да еще землякъ, ибо пришелъ, какъ мы знаемъ (см. в. § 251), изъ подъ Гадебуша. Другого такого же земляка-сосѣда, Мартина de Bruzsecowe (вѣтвь de Bulowe! см. в. § 217), вскрываетъ № 1266 (1273 г.), дающій намъ важныя топографическія свѣдѣнія.

Значеніе топографическихъ указаній граматы 1273 г. не только въ томъ, что мы получаемъ рѣдкую возможность очень точно опредѣлить, при помощи теперешнихъ мѣстныхъ условій (обслѣдованіе производилось мною на мѣстѣ), расположеніе цѣлаго ряда частныхъ владѣній*[237]), но и въ томъ, что выясняется направленіе древней (via antiqua № 1266) большой дороги (via regia № 223), которая соединяла Поморье и Мекленбургъ, а посему и служила крупнымъ трактомъ для рыцарскаго переселенія. Пользуясь данными № 1266, а также указаніями №№ 111, 114, 223, 225, 226, можно вполнѣ отчетливо трасировать наиболѣе важную часть этой дороги отъ Деммина и до города Laage, какъ то показано на прилагаемой картѣ.

Попытку трасировки сдѣлалъ и R. Beltz*[238]), пользуясь исключительно археологическимъ матеріаломъ, главнымъ образомъ распредѣленіемъ открытыхъ понынѣ (а сколько еще осталось неоткрытыхъ?) городищъ. Признавая полную цѣлесообразность широкаго привлеченія данныхъ раскопокъ, нельзя не указать на столь же важное значеніе дипломатическаго матеріала, въ нѣкоторыхъ случаяхъ дающаго

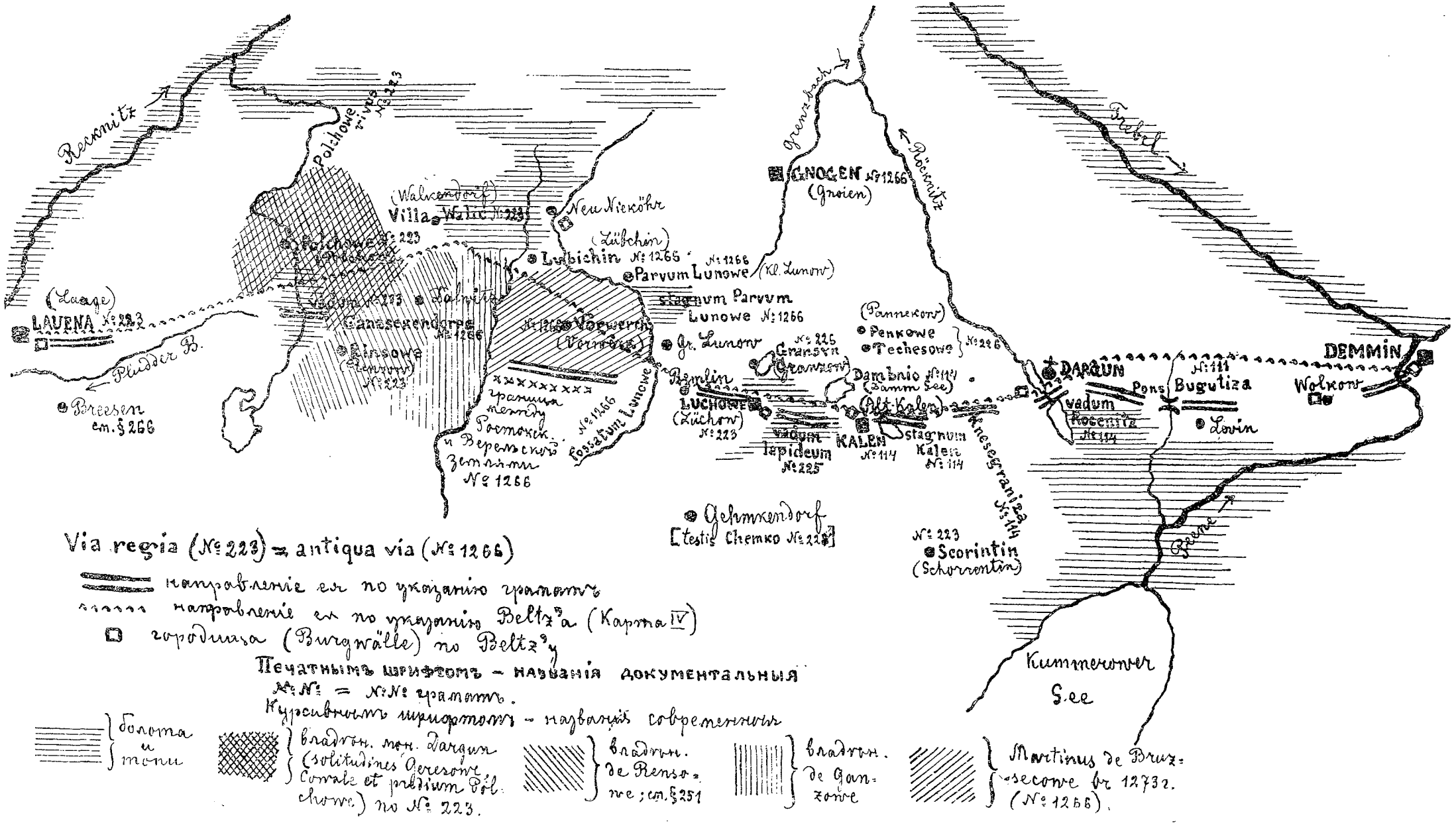
---

*[237]) См. н. карту.—Другія указанія получаются изъ сопоставленія свидѣтельскихъ каталоговъ съ мѣстной топономастикой; такъ, напримѣръ, въ № 223 (грамата дана въ Demmin для монастыря Dargun) тестируютъ... Ratislauus de Scorintin, Chemko, Walic, которымъ соотвѣтствуютъ поселки—«Schorrentin», «Gehmkendorf», «Walkendorf».

*[238]) Vier Karten zur Vorgeschichte von Mecklenburg.—Karte IV: die Wendenzeit. 1899.

http://zapadrus.su/

http://zapadrus.su/



гораздо болѣе точныя*239) указанія, такъ что возможны и нѣкоторыя детальныя наблюденія. Характерно, напримѣръ, что въ значительной своей части дорога проходитъ непосредственно по границѣ*240) между двумя княжествами, Ростокскимъ и Верельскимъ, свидѣтельствуя о давней замиренности этихъ областей, о наличности общей*241) pax slavica. Вѣдь дорога эта не временная, а постоянная, какъ то указываютъ искусственныя сооруженія—мосты, каменное шоссе чрезъ широко раскинувшуюся топь и т. п.,—позволяющія ей быть почти идеально прямолинейной въ направленіи WO. А, съ другой стороны, что наиболѣе важно, это—дорога постояннаго значенія, посредствовавшая между цѣлымъ рядомъ наиболѣе важныхъ рѣчныхъ путей. Отъ Laage она съ той же прямолинейностью проходила небольшое разстояніе до Schwaan, т. е. вела на рѣку Warnow, при посредствѣ которой открывался путь на Ростокъ, на Шверинское озеро*242), а оттуда черезъ рѣки Stör и Elde (пунктъ «пересѣченія» ихъ около города Neustadt) на Эльбу, или черезъ Zare и Sude, или черезъ Schaale и Sude на ту же Эльбу; отъ Шверинскаго же озера открытъ былъ путь, черезъ рѣку Stepenitz, на Любекъ.

Узловое значеніе другого конца соединительной дороги, именно города Demmin на Пѣнѣ, совершенно ясно при поверхностномъ даже взглядѣ на гидрографическую карту*243): черезъ р. Tol-

---

*239) Самыя точныя, съ точки зрѣнія составителя граматъ, вродѣ разныхъ преходящихъ мѣстныхъ особенностей или «знаковъ», очень точно описанныхъ (№ 114 указываетъ даже—дефектный камень, возлѣ котораго еще лежитъ отбитый кусокъ), для насъ, къ сожалѣнію, пропадаютъ.

*240) См. прямое указаніе въ № 1266, а также «knesegraniza» (ср. т. I стр. 482) № 114 и поселокъ «Granzow»; тутъ же и рѣчка «Grenzbach».

*241) И для прилегающаго Поморья.

*242) И, повидимому, чрезъ систему мелкихъ рѣкъ въ направленіи городовъ Brüel-Warin, на Висмаръ; недаромъ къ югу отъ Висмара въ указанномъ направленіи лежитъ «Triwalk», въ корнѣ котораго испорченное «волокъ».

*243) Чрезъ посредство самой Пѣны получается какъ бы абсолютно прямолинейный путь WO отъ знаменитаго нѣкогда града Wollin до ганзейской столицы, Любека. Этапы этого пути, идя съ востока: Gr., Kl. Haff, р. Пѣна до города Demmin, via regia Demmin-Schwaan, вверхъ по р. Warnow,

http://zapadrus.su/

lense и систему озеръ получается соединеніе съ верховьями р. Havel (дер. «Prälank» подлѣ Neu-Strelitz; ср. т. I стр. 477—«Preilack»), причемъ недаромъ начало и конецъ этого пути обозначается крупными поселеніями одинаковаго названія («Brandenburg», «Neu-Brandenburg»), а черезъ притокъ рѣки Tollense, т. наз. Landgraben, и черезъ рѣку Randow (иначе тоже Landgraben; посредствующимъ звеномъ, съ «волокомъ», является городъ Pasewalk*[244]) достигается Одра*[245]).

§ 257. Malin XVIII*[246]).

«Möllin» встрѣчается лишь въ 1194 г. (№ 154), когда треть десятины переходитъ къ Капитулу. Относительно соименнаго рода см. в. § 210 стр. 249, 250, къ чему можно прибавить еще слѣдующее. Мы уже видѣли (§§ 255, 256) значительную тягу изъ-подъ Гадебуша на окраину Marlow-Tribsees, въ связи съ передвиженіемъ могучихъ de Godebuz. Не безразлично, поэтому, что топономастика подлѣ Tribsees повторяетъ какъ характерное названіе подлѣ Гадебуша, именно Germerstorp § 260, ближайшую сосѣднюю деревню съ нашимъ «Möllin», такъ и не менѣе характерное названіе «Reckentin» около Salzwedel, въ непосредственной близости съ тамошнимъ «Mellin».

| | |
|---|---|
| ● Gremersdorf | ■ SALZWEDEL |
| ● Rekentin | ● Rockentin |
| ■ TRIBSEES | ● Mellin |

Сближеніе съ заэльбскимъ Salzwedel возможно не только потому, что оттуда приходили (см. §§ 188, 189) въ близкую съ Гадебушемъ terra Wittenburg, но и потому, что одинъ изъ та-

---

соединительный путь Brüel-Warin-«Triwalk»-Wismar-Grevesmühlen, р. Stepenitz, Dassower Wiek, Pötenitzer Wiek, устье Травы.

*[244]) Любопытнымъ указаніемъ на одно изъ важныхъ направленій даннаго пути является село «Wismar» подлѣ Pasewalk.

Менѣе ясно назначеніе другого «волока», теперешняго города Pritzwalk на Dömnitz, притокѣ Stepenitz, притокѣ Эльбы.

*[245]) Вѣроятенъ и сухопутный путь изъ Pasewalk прямо на Stettin.

*[246]) Черными чернилами; на поляхъ, противъ строки для Malin и съ указующимъ значкомъ //, сохранилась и самая справка—цифра XVIII рукой составителя и общей слабой сепіей.

http://zapadrus.su/

кихъ пришельцевъ, именно родъ de Swikow, въ своемъ гербѣ являетъ сложеніе (см. § 188) эмблемъ de Malin и de Rokentin (Rogentin) какъ бы въ доказательство того, насколько оба эти роды были близки; сами же de Rokentin въ двухъ своихъ гербовыхъ разновидностяхъ содержатъ одинаково цѣнное указаніе и на Salzwedel, и на Gadebusch*[247]).

§ 258. Metsen Gisla II. preter quos dimidia uacat Episcopo. [?]

«Meetzen» въ XIII в. болѣе не упоминается*[248]); въ началѣ XIV в. (десят. списокъ, № 5612 p. 539) у de Sadewalz см. § 268. Совершенно соименнаго рода нѣтъ, но очень вѣрояно (см. §§ 259, 268), что здѣсь сидѣли de Metzeke.—Gisla см. § 259.

§ 259. Holtthorp eadem Gisla II. preter quos dimidia uacat Episcopo. XVI*[249])

Комментарій очень затрудненъ, несмотря на значительное иногда количество матеріала. Деревня «Holdorf», правда, болѣе не упоминается, но зато часто выступаютъ нѣкоторые представители рода de Holdorp, съ крупными, впрочемъ, хронологическими перерывами и въ разныхъ мѣстахъ, такъ что правильнѣе всего начать разсмотрѣніе съ возможныхъ топономастическихъ аналогій.

Останавливаетъ наше вниманіе «Holdorf» 1 W Brüel, которымъ въ 1254 г. (№ 738) владѣлъ Tetlevus de Reventlow, уже въ 1236 г. (№ 458) встрѣчающійся въ этихъ же мѣстахъ, вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ лицъ, связанныхъ съ Гадебушемъ*[250]), и

---

*[247]) Разновидность I : $^1/_2$ орла и $^1/_2$ лиліи въ полуполяхъ (ср. гербъ города Salzwedel : $^1/_2$ орла и «ключъ»); разновидность II : три «кольца», въ которыхъ, думается, возможно видѣть отраженіе герба de Godebuz (=de Bulowe)—поле, усѣянное рядами «кружковъ» («оболовъ», по позднѣйшей изысканной геральдической терминологіи; головокъ гвоздей щитовой обивки по геральдикѣ исторической, см. т. I стр. 389, 390).

*[248]) Другое «Meezen» въ Голштиніи, 2½ W Neumünster.

*[249]) Черное внесеніе; соотвѣтствующая отмѣтка сохранилась на поляхъ.

*[250]) Тестируетъ Tetl. de Reventlow и для владѣнія (мельницы въ «Börzow» § 299) Бюловыхъ—№ 817 (1258 г.).

Сынъ его, Otto, появляется часто (см. Reg. MUB), всегда у князя Мекленбургскаго, и почти всегда въ граматахъ, связанныхъ съ Висмаромъ, гдѣ de Reventlow владѣли деревней «Rambow» (1 S Wismar) до (?) 1415 г.

http://zapadrus.su/

между прочимъ вмѣстѣ съ Segebodo de Holttorp. Родъ de Reventlow — голштинскаго происхожденія и часто, почти всегда, тестируетъ вмѣстѣ съ de Helle (см. § 81), которые, какъ пришлось указывать (см. § 81, прим. 369) связаны съ «Enninge» на западъ отъ Neumünster, т. е. съ той округой, въ которой находится и голштинское «Meezen» (см. в. прим. *248), соименное съ гадебушскимъ Metsen § 258, сосѣдомъ нашего Holtthorp § 259. Особое значеніе, поэтому, получаетъ замѣчаніе крупнаго знатока генеалогіи и геральдики, Dr. Crull'я, 39: «v. Holldorf, bei Gadebusch..... erscheint mit den Metzeke zusammen». Въ самомъ названіи нашей деревни, а также въ ея шверинской соименницѣ, мы, вслѣдствіе этого, склонны будемъ видѣть не просто «Holz», а корень holt-satus, съ прямымъ указаніемъ на Голштинію*251), что и подтверждается тогдашней документальной практикой.

Дѣйствительно, въ той же округѣ, 1 SW Brüel, находится еще деревня «Holzendorf», uilla Holtzatorum, какъ указано въ позднемъ, но очень тщательномъ, регестѣ граматы 1235 г. (№ 440). Грамата для насъ настолько важна, что мы должны ее привести съ малыми лишь сокращеніями. Епископъ Брунвардъ даетъ монастырю Rühn ($^1/_2$ W Bützow) десятину съ X мансовъ въ указанномъ поселкѣ, «die sein Oheim (consanguineus—прибавляетъ осторожный регистраторъ) Thetleuus ein ritter von Godebuz von ihm zu lehne gehabt; item den Zehenden von XI Hufen vnd den dritten teil des Zehenden so fallen wirt vom orte dess holtzes, so noch aussgeradet werden soll zu Grantzin (2 S Goldberg), welchen Nicolaus von Bruseuitz, ritter, abgetretten; noch IV $^1/_2$ Hufen zu Boytin (1 $^1/_4$ S Bützow; сама грамата тоже дана въ Bützow), die Conradus de Sywan*252) (такъ

---

*251) Многочисленныя подтвержденія, между прочимъ и геральдическое, см. н. passim; теперь же можно отмѣтить лишь тотъ показательный фактъ, что въ сосѣднемъ Crampiz § 270 сидѣлъ Luderus=de Riclicesdorp, т. е. голштинецъ, связанный (по деревнѣ «Rickling»; см. § 246 стр. 308) какъ разъ съ округой Neumünster, съ которой неоднократно связаны, какъ мы убѣдимся, и наши de Holdorp.

*252) Гербъ этихъ de Schwan совершенно идентиченъ съ гербомъ de Stove-Segeberg (см. § 81, прим. 370), т. е. тоже указываетъ на голштинское происхожденіе.

http://zapadrus.su/

въ документахъ часто называется городъ Schwaan) Ihm vffgetragen hat, wie er sein Schwester Elisabeth inss Closter gegeben».

Выводы, и важные, слѣдующіе. Династъ Tetlevus de Godebuz--близкій родственникъ епископа-славянина *253) Брунварда—владѣлъ также и въ Шверинѣ *254), подлѣ Brüel, гдѣ сидѣли (въ «Langen-Brütz», см. § 210) и сами de Bruseviz (сосѣди Тетлева по его основнымъ гадебушскимъ помѣстьямъ), и ихъ сородичи de Gustevene (въ «Gustävel»; см. § 210 стр. 249), которые по гербу («зубчатое разсѣченіе») безусловно совпадали съ de Reventlow *255).

■ WARIN
● Bibow
(см. § 261) ● Buchholz
● Holdorf ■ BRÜEL

● Gustävel
● Holzendorf
● Langen-Brütz

Заручившись этими выводами, мы съ достаточнымъ пониманіемъ можемъ отнестись къ «разбросанности» рода de Holdorp, тѣмъ болѣе, что широкое растеченіе присуще, какъ мы знаемъ (§ 210), и роду de Bruseviz.

---

Въ Ростокѣ de Schwan имѣли домъ и недвижимость (№№ 1891, 2217 Anm.); о связи съ Ростокомъ рода de Bruseviz см. § 210, нашихъ de Holdorp см. н. прим. *259.

*253) См. в. стр. 118, 119. Къ указаннымъ тамъ признакамъ родства можно прибавить еще свидѣтельскій каталогъ (нѣсколько странный; какъ будто минимумъ два ряда testes, на что указываетъ и въ самой граматѣ необычное—item testis) № 362 (1229 г.): dominus Brunwardus et (такъ соединяются лишь родственники) dominus Dethleuus iuuenis.

*254) О владѣніи его въ Голштиніи см. § 82, прим. 373.

*255) Любопытно, что вѣтвь (см. Milde-Masch p. 33) de Reventlow, именно de Walstorpe имѣли прозвище «Tsepele», «Zepel», и что въ Голштиніи же наблюдается особый родъ de Tzapel, de Zabel, съ отличнымъ отъ de Reventlow-Walstorpe гербомъ—«вырванный пень».

Наблюденіе это важно для геральдики de Holdorp (см. н. прим. *267), гдѣ тоже неожиданно появляется «деревцо (пень) съ обнаженными корнями»; а вѣдь деревня Tsabele § 179 находится подлѣ Bobecin § 164, владѣнія Hildebode (de Holdorp).

http://zapadrus.su/

Документальный родоначальникъ, Sigebodo de Holdorp встрѣчается, на видномъ мѣстѣ, въ свитѣ Мекленбургскаго князя *256), и умеръ, повидимому, наканунѣ составленія ZR, такъ какъ въ основной записи *257) онъ упомянутъ лишь (р. 29 оригинала) въ особомъ договорѣ для Brezegore, притомъ какъ Segebode miles de Wittenburg, быть можетъ вслѣдствіе владѣнія въ Holthusen § 213 *258). Вдовой его, повидимому *259), является Gisla, неоднократно указанная въ основной записи ZR *260), между прочимъ и въ нашемъ Holtthop § 259, эпонимическомъ владѣніи рода. Важно кромѣ того, что запись ZR для Gisla даетъ комплексъ владѣній, къ которому принадлежитъ и село Rokkenthop § 265, гдѣ упомянутъ, но уже чернымъ (болѣе позднимъ) внесеніемъ, Segebode, сынъ Гислы и Сигебода. Документальная его встрѣчаемость вполнѣ достаточна для опредѣленія осѣдлости; центромъ его выступленій является уже территорія Warin-Bützow *261), т. е.

---

*256) №№ 321 (1226 г.), 362 (1229 г.).

*257) Segebode въ Rokkenthorp § 265, внесено чернымъ, т. е. впослѣдствіи, и относится къ одноименному *сыну*.

*258) А также вслѣдствіе тамошнихъ владѣній брата, Hildebode; см. н. стр. 353.

*259) Точно установить все же нельзя, ибо Gisla въ остальной документальной традиціи не встрѣчается. Лишь въ Ростокѣ впослѣдствіи встрѣчается (№ 1422 Anm.)—domina Gesa, filia Segebo[do]nis, т. е. можно предположить, что Gesa, Gisela, Gisla было такимъ же «излюбленнымъ» женскимъ названіемъ въ родѣ, какъ Segebode—мужскимъ.—Съ Ростокомъ же de Holdorp дѣйствительно связаны, какъ показываетъ № 391; см. также в. прим. *252.

*260) §§ 258, 259, 266; лишь одинъ разъ въ черныхъ внесеніяхъ, именно въ Tvrbore § 225, въ добавленіе къ Johannes de Camin. Появленіе de Holdorp здѣсь, въ Tvrbore, знаменательно, ибо въ близкомъ Questin § 364 тоже появляется miles S. (повидимому=Sigebodo; но см. н.), а, съ другой стороны, село Camin (ср. Joh. de Camin) § 210 сосѣдитъ съ Holthusen § 213, вѣроятнымъ (см. в. прим. *258) владѣніемъ de Holdorp.

Относительно dominus S. въ граматѣ 1237 г. (№ 461; по поводу Questin § 364) нужно высказываться осторожно не въ виду сложности раскрытія иниціала или малаго вѣроятія, что S [igebodo] владѣлъ именно здѣсь, а потому, что самая грамата подозрительна (не по существу, а дипломатически).

*261) №№ 429 (1235 г.; дана въ Warin; Sigebodo сейчасъ же послѣ Thetl. de Godebuz), 436 (того же года и тамъ же; касается учрежденія новаго при-

http://zapadrus.su/

онъ несомнѣнно владѣетъ деревней «Holdorf» подлѣ Brüel, но не порвалъ онъ связи и съ Ратцебургомъ *262); подобно отцу, онъ тоже выступаетъ въ свитѣ Мекленбургскаго князя, въ ростокской граматѣ, причемъ возможно, что съ Ростокомъ онъ связанъ былъ и непосредственно *263).

Остальные представители de Holdorp на протяженіи XIII в. уже не вызываютъ сомнѣній. Albertus (de Holdendorp!) появляется лишь разъ (1248 г.; № 607) въ гюстровской граматѣ, т. е. пребываетъ тамъ же, гдѣ и Сигебодъ Младшій. Heinricus et Segebodo de Holtdorp, кромѣ этой гюстровской осѣдлости *264), встрѣчаются еще въ Parchim *265) въ граматѣ одного изъ de Bruseviz, и, наконецъ, въ окрестностяхъ города Röbel *266).

Опредѣленіе сородичей de Holdorp очень затрудняется отсутствіемъ раннихъ автентическихъ печатей нашего рода *267).

---

хода во владѣніяхъ de Bruseviz; тестируетъ и Henr. de Zyarnin=Zernin, по гербу совпадающій съ de Bruseviz), 454 (1236 г.; дана въ Bützow; Sygebodo поставленъ раньше нежели Nicol. de Bruseviz), 458 (1236 г.; дана, вѣроятно, въ Neukloster; тестируютъ все сосѣди—см. в. картогр. наброс.: ..... Theod. de Dybou—Bibow см. § 189, Joh. de Babyse=de Balyse, см. деревню Baleyse § 249, Wernerus Aiseke=Metseke, Thietl. de Reuentlo).

*262) Тестація 1237 г. (№ 467) для дара Бюлова монастырю Rehna.

*263) № 391 (1231 г.) см. в. прим. *259.

*264) №№ 1237 (1271 г.; оба брата), 1267 (1273 г.; въ Гюстровѣ для города Parchim; одинъ лишь Segebodo), 1322 (1274 г.; тоже лишь Segebodo).

*265) № 633 (1249 г.); около Parchim и de Metzeke, см. № 2549, а также de Malin (сосѣди de Holdorp по гадебушской деревнѣ Malin § 257).

*266) Оба брата—№№ 1327, 1342 (1274 г.). Точнѣе осѣдлость ихъ указать нельзя, но возможно (см. § 261), что подлѣ «Buchholz» 1½ S Röbel. Во всякомъ случаѣ показательно, что вблизи находятся ($1^1/_3$, $2^1/_3$ SO Röbel) два «Roggentin», т. е. указаніе на округу Гадебуша (см. в. § 257), а также «Priborn» и «Garz» (подлѣ «Buchholz»), свидѣтельствующіе, что сюда шли изъ Lübz-Plau (ибо: «Wendisch-Priborn» $1^3/_4$ S Plau; «Gaarz» ½ S Plau), а округа Goldberg-Lübz-Plau полна множествомъ (см. § 143, картогр. наброс.) топономастическихъ аналогій съ Гадебушемъ.

*267) Наиболѣе ранній гербъ лишь отъ 1344 г. (№ 6460)—«деревцо съ обнаженными корнями». Думается, что здѣсь не было ни извращенія первоначальнаго герба («стропило», какъ намъ придется сейчасъ установить), ни рецепціи герба чужого, а вліяніе голштинскаго типа, распространеннаго среди сосѣдей de Holdorp, когда они сидѣли еще въ Голштиніи,



http://zapadrus.su/

Реконструкція первоначальнаго герба de Holdorp тѣмъ не менѣе все же возможна, такъ какъ руководящую нить мы получаемъ изъ совмѣстныхъ ихъ выступленій съ de Metzeke, на что обратилъ вниманіе, какъ мы видѣли (см. в. стр. 350 ), и Crull, къ наблюденіямъ котораго нынѣ необходимо прибавить, что эпонимическій поселокъ, Metsen § 258, какъ о томъ свидѣтельствуетъ запись ZR, находился у de Holdorp. Гербъ же de Metzeke*[268]) хорошо извѣстенъ и представляетъ дальнѣйшее развитіе герба de Malin, ближайшихъ сосѣдей de Holdorp по деревнѣ Malin § 257, съ которыми de Holdorp, а также и родственные имъ de Metzeke (см. в. прим. *265), перешли въ область Parchim. Болѣе чѣмъ вѣроятно, поэтому, что первоначальнымъ гербомъ de Holdorp было именно «стропило», какъ и у de Malin *[269]). Если же это предположеніе вѣрно, то вскрывается и еще одинъ неизвѣстный доселѣ (Crull 553) гербъ, именно эмблема сосѣднихъ (по §§ 268, 269) de Sadewalz. Вѣдь наврядъ ли можно считать случайностью, что другъ подлѣ друга сидѣли Segebode (=de Holdorp) и Hildebode (=de Sadewalz) *[270]), и еще менѣе вѣроятно, что оба они принадлежали къ разнымъ, неродственнымъ родамъ, да и позднее выступленіе (лишь съ начала XIV в.; № 5612 p. 519) de Sadewalz, и ихъ

---

подлѣ Neumünster. Такую эмблему («вывороченный пень», «деревцо съ корнями») имѣли de Tsapel, близкіе къ de Reventlow (см. в. прим. *255), а также de Crummendic, пришедшіе (см. № 1448) такъ же, какъ и de Reventlow (см. в. прим. *250) въ округу Висмара, а въ Голштиніи тестировавшіе (UB Bist. L. №№ 514, 515) вмѣстѣ съ de Helle, сидѣвшими подлѣ Neumünster (см. § 81, прим. 369).

*[268]) О гербовомъ и, повидимому, фактическомъ родствѣ de Jesewiz съ de Metzeke и, значитъ, съ de Holdorp, см. н. § 268.

*[269]) De Malin—родственники de Bruseviz, какъ мы выяснили (см. § 210), но съ отличнымъ отъ нихъ гербомъ. Принятіе родомъ de Malin новаго герба возможно, поэтому, объяснить вліяніемъ виднаго и богатаго (въ свидѣтельскихъ каталогахъ всегда впереди рода de Bulowe!) сосѣда, de Holdorp, т. е. новое доказательство того, что de Holdorp очень давно переселились изъ Голштиніи, ибо de Bruseviz гадебушскіе автохтоны.

*[270]) Мы видѣли (см. в. стр. 352), что Segebode выступаетъ какъ de Wittenburg; документально закрѣпленъ и Hildebodo de Wittenborch, см. § 144, гдѣ указаны и остальныя его владѣнія.

http://zapadrus.su/

обладаніе деревней Metsen § 258, *[271]), показываютъ, насколько правильно считать ихъ вѣтвью de Holdorp.

§ 260. Germerstorp XVIII *[272])

«Jarmstorf», нынѣ громадный поселокъ (болѣе 500 жителей), болѣе не встрѣчается; соименнаго рода нѣтъ; относительно возможной связи съ «Gremersdorf» (metathesis! въ обоихъ случаяхъ, повидимому, въ корнѣ славянское «Яроміръ») подлѣ Tribsees см. в. прим. *224.

§ 261. Bocholt Enkelardus *[273]) dimidiam decimam [?]
habet ab episcopo *[273]).

«Buchholz» въ XIII в. болѣе не упоминается *[274]); въ началѣ XIV в. (десят. списокъ № 5612 p. 539) оно отмѣчается во владѣніи de Gustekowe, которымъ оно принадлежало, какъ мы увидимъ, и въ теченіе всего предыдущаго столѣтія.

Соименныхъ деревень, а количество ихъ очень велико, искать не слѣдуетъ, въ виду обычности и, такъ сказать, естественности названія (Buch-holz; ср. № 1650—nemus Bocholt на югъ отъ Шверина; тутъ же и деревня «Buchholz), тѣмъ не менѣе одно обстоятельство приходится оговорить. Именно, въ четырехъ случаяхъ получается любопытное сосѣдство «Buchholz» и «Holdorf» *[275]), которое, такъ какъ оно распространяется и на шверинское «Holdorf», упоминавшееся нами въ связи съ родомъ de Holdorp (см. в. § 259), могло бы показаться важнымъ и не случайнымъ. На самомъ же дѣлѣ парная встрѣчае-

---

*[271]) Десятинный списокъ, № 5612 p. 519: Sophia et Johannes et Heinricus filii eius de Sadewoltze de quatuor mansis (= половина десятины?) in Metzen et vno manso in Swemin (см. § 253).

*[272]) Черное внесеніе; на поляхъ сохранилась и соотвѣтствующая справка.

*[273]) Черное внесеніе; буквы значительно бо́льшихъ размѣровъ.

*[274]) Reg. MUB указываетъ еще № 1442, а Hellwig даетъ кромѣ того «№ 436?». Hellwig совершенно фантазируетъ, а Reg. MUB ошибается, такъ какъ указанная грамата относится къ другому Bocholt=«Buchholz» $^3/_4$ NW Ratzeburg; о немъ см. в. стр. 152, 153.

*[275]) Bocholt § 261, Holtthorp § 259; «Buchholz», «Holst[en]dorf» на Ратцебургскомъ озерѣ; «Buchholz», «Holdorf» W Brüel; «Buchholz», «Holthusen» S Schwerin.



http://zapadrus.su/

мость «Buch-holz» и «Hol[z]-dorf», совершенно естественна и знаменуетъ собой лѣсную, часто пограничную, полосу; если же иногда и приходится особо выдѣлять нареченіе «Holdorf», то только потому, что оно можетъ въ одинаковой степени происходить и отъ безразличнаго для насъ корня «Holz», и отъ высоко важнаго Holt-satus*[276]).

Enkelardus*[277]) принадлежитъ къ видному славянскому роду (братъ Энкелярда называется Druglevus) de Gustekowe, гербовая эмблема которыхъ («птичья нога») также типично-славянскаго характера (см. т. I стр. 433, 434). Осѣдлость de Gustekowe подлѣ Гадебуша внѣ всякаго сомнѣнія на протяженіи всего XIII в.*[278]).

§ 262. Gvstecowe Enkelardus dimidiam decimam [?] habet ab episcopo

«Güstow»—только здѣсь *[279]); относительно Enkelardus и рода de Gustekowe см. § 261.

---

*[276]) Поэтому двоякое и колеблющееся объясненіе Holthusen—§§ 213, 259.

*[277]) № 390 (1231 г.)—Engellardus de Gustekowe; № 471 (1237 г.; епископская грамата для Rehna)—Drugleuus et Engelradus fratres de Gustecowe.

*[278]) Bernardus de Gust.—№№ 818 (1258 г.; грамата Бюловыхъ; Bernardus на первомъ мѣстѣ), 907 (1261 г.; покупка Экгегарда de Dechowe, см. § 23; тестируютъ либо родственники, вродѣ de Hardenacke = Galli-Dechowe, см. § 189, либо сосѣди, вродѣ de Gustekowe или de Ekerenuorde см. § 246), 1056, 1078, 1163, 1193 (1270 г.; главнымъ образомъ для Rehna; въ послѣднихъ двухъ граматахъ Bernardus названъ среди castellani in Godebuz).

На старыхъ мѣстахъ остается и слѣдующее поколѣніе, въ которомъ одноименность очень затрудняетъ (чего не замѣчено въ Reg. MUB) точное ихъ генеалогическое распредѣленіе. Въ 1286 г. (№ 1870) напримѣръ, отмѣчены Go[d]scalcus de Gustecowe, Henricus frater suus, castellani (итакъ, полные рыцари) in Godebuz (для Rehna, насчетъ владѣній Бюловыхъ); въ 1297 г. (№ 2456; тоже для Rehna, относительно помѣстій Тетлева de Godebuz и Бюловыхъ)—Gotscalcus, Hinric. et Bernardus de Gust.; а въ 1294 г. (№ 2296; для Rehna; дана въ Гадебушѣ) указаны—Hinricus et Bernardus de Gustec..... famuli; итакъ, несомнѣнно два Генриха.

*[279]) Есть еще двѣ одноименныя деревни, которыя, однако, не находятся въ связи ни другъ съ другомъ, ни съ нашимъ «Güstow»: Gustecowe = «Güstow» 1¼ W Neu-Bukow (№1210; къ сожалѣнію, грамата подложная);

http://zapadrus.su/

§ 263. Parsowe VIII*[280])

«Passow» *[281]) болѣе не упоминается *[282]); не встрѣчается подъ Гадебушемъ и соотвѣтственнаго рода. Зато въ Пархимскомъ княжествѣ, съ несомнѣнной мѣстной осѣдлостью, выступаетъ цѣлый рядъ de Parsowe *[283]), и тамъ же находится деревня «Passow» *[284]), которая всѣми извѣстными мнѣ генеалогами считается родовымъ и эпонимическимъ владѣніемъ указаннаго рода. Тѣмъ не менѣе, какъ разъ гадебушское «Passow» должно считаться такимъ родовымъ гнѣздомъ, ибо съ несомнѣнностью выясняется, что, несмотря на отсутствіе документальной встрѣчаемости *[285]) рода подъ Гадебушемъ, онъ пришелъ именно

---

Gustecowe=«Gützkow» 2 O Stavenhagen (№№ 1666, 2614; 1283, 1300 гг.; за двадцать лѣтъ количество мансовъ осталось неизмѣннымъ).

*[280]) Черное внесеніе; запись осталась незаконченной и для нея (быть можетъ ожидалась выписка изъ сепаратнаго десятиннаго договора) оставлены были двѣ строки, какъ явствуетъ изъ киноварнаго знака ;

*[281]) Выпаденіе или ассимиляція r—обычное явленіе: ср. Partzin №456= «Passin» $^3/_4$ N Bützow, Parsenow № 2510=«Pasenow» $^3/_4$ NW Woldeck; см. также в. § 233 прим. *9.

Любопытна и церковная особенность теперешняго поселка: Dorf Passow числится въ приходѣ Gadebusch, Hof Passow тянетъ къ приходу Vietlübbe.—Аналогію см. в. § 251.

*[282]) Встрѣчается еще Parsow (№ 577; 1246 г.), нынѣ исчезнувшее, подлѣ города Crivitz.

Возможно, что это—топономастическое свидѣтельство объ одномъ этапѣ передвиженія de Parsowe изъ подъ Гадебуша въ Пархимскую землю; недаромъ 1¼ OS Crivitz находится «Frauenmark» (Vruwenmark граматъ), а Vruwenemarke § 246 граничитъ съ нашимъ Parsowe § 263.

*[283]) Gerardus—1284 г. (№ 1743, для Parchim; тестируютъ исключительно сосѣди, см. н. картогр. наброс.—de Malyn, de Benthen, de Weysin); Johannes—1299 г. (№ 2549, для церкви св. Георгія въ Parchim, патронируемой родомъ de Bruseviz; testes—de Bruseviz, de Malin, de Metceken), 1300 г. (№ 2618). Jonas armiger—№ 2576 (1299 г.).

*[284]) Документально въ XIII в. не засвидѣтельствована—опять-таки вѣскій аргументъ противъ доказательства ab silentio.

De Passow владѣли деревней (см. Ledebur) до 1603 г.

*[285]) Отсутствіе, можетъ быть, лишь кажущееся, т. е. возможно, что de Parsowe въ своемъ гадебушскомъ пребываніи не отдѣлились отъ болѣе крупнаго рода, напримѣръ отъ (сосѣднихъ, по Malin § 257) de Malin, у которыхъ вѣдь излюбленнымъ именемъ является какъ разъ «Gerhardus» (см. в. стр. 250).

http://zapadrus.su/

оттуда. Свидѣтельствуетъ объ этомъ положеніе пархимскаго «Passow», которое сплошь окружено владѣніями de Bruseviz и ихъ сородичей, пришедшихъ вѣдь изъ подъ Гадебуша (см. § 210).

*Brüz* ● ● *Kressin*

*Benthen* ● ● *Welzin* ● *Penzlin*

*Granzin* ● ● Passow

Weisin ● Kuppentin ● *[286])

*Schalentin* ● ■ LÜBZ

● (*Malin*) см. § 210

■ PARCHIM Vietlübbe ●

§ 264. Strestorp VIII

Комментарій см. в. § 245.

In Parrochia Rokkenthorp.

§ 265. Rokkenthorp Segebode IV*[287]). XXVI

«Roggendorf» еще лишь *[288]) въ 1194 г. (№ 154) *[289]),

---

Гипотеза эта поддерживается двумя обстоятельствами.—Во-первыхъ, совмѣстной осѣдлостью de Parsowe съ de Malin и ихъ сородичами (см. § 210) de Bruseviz подлѣ Parchim; во-вторыхъ, страннымъ гербомъ de Parsowe («песъ», быть можетъ «говореніе» герба при своеобразной славизаціи родового нареченія Passow? Вѣдь гербъ дошелъ лишь отъ 1353 г., № 7790, когда все болѣе укоренялось названіе Passow вмѣсто Parsow), и не можетъ быть эмблемой первоначальной. Замѣна герба, возможно, облегчалась и тѣмъ обстоятельствомъ, что и основная группа, de Malin, тоже замѣнила первоначальный свой гербъ (см. в. прим. *269).

*[286]) Приходъ села Kuppentin обнималъ значительную часть владѣній de Bruseviz; на прилагаемомъ картогр. набр. владѣнія de Bruseviz даны курсивомъ.—Относительно связи пархимскаго «Vietlübbe» съ гадебушскимъ см. в. § 240.

*[287]) Segebode IV (а также и точка) даны чернымъ внесеніемъ. Любопытно, что и число мансовъ села тоже является внесеніемъ болѣе позднимъ (на поляхъ сохранилась еще соотвѣтствующая справка, нарочито обойденная при позднемъ, см. т. I, стр. 315, обрѣзѣ книги), хотя и дано слабой сепіей (выцвѣтаніе? болѣе скорое внесеніе нежели въ

http://zapadrus.su/

когда третъ десятины переходитъ къ Капитулу; дотація мѣстной церкви ZR не упомянута, да на ея долю и приходится исчезающе мало, именно

$$\frac{XXVI}{2} - \frac{XXVI}{3} - IV = \frac{1}{3}$$

Segebode=de Holdorp-Wittenburg, см. в. § 259.

§ 266. Brezen Gisla II. IV^or habet Episcopus. XII

«Breesen» еще лишь разъ встрѣчается, по совершенно незначительному поводу *[290]). Многочисленныхъ соименныхъ деревень разсматривать не приходится въ виду обычности названія. Относительно поздняго и мелкаго рода de Bresen см. в. § 226. Теперь, вслѣдствіе записи ZR, указывающей на владѣніе de Holdorp (=Gisla; см. в. § 259), а также вслѣдствіе выяснившихся родовыхъ развѣтвленій de Holdorp (de Metzeke § 258, de Sadewalz § 253), можно сдѣлать и нѣкоторыя дальнѣйшія предположенія относительно герба de Bresen, который дошелъ до насъ вѣдь въ поздней и неудовлетворительной передачѣ (см. в. стр. 276, прим. 982). Уже § 226 было высказано предположеніе, что первоначальный гербъ представлялъ быть можетъ «перекладину»; нынѣ, имѣя въ виду гербъ

---

остальныхъ случаяхъ?), но безъ киноварнаго подчеркиванія и болѣе крупнымъ шрифтомъ.

*[288]) Reg. MUB и Hellwig указываютъ еще на № 1107, но онъ относится къ «Roggenstorf» $^3/_4$ O Dassow, см. н. § 296, и связи между обоими одноименными поселками нѣтъ, какъ будто, никакой (если не считать таковой близость «Welzin»=Wulsin § 385, которое напоминаетъ «Welzin» $1^1/_4$ SO Gadebusch).

*[289]) Грамата даетъ Rotgentorp—обычная описка-недосмотръ вмѣсто Rocgentorp.

*[290]) № 867 (1260 г.): епископъ отдаетъ—duorum mansorum decimam in villa Bresen, que (decima!) ad nos spectabat.

Reg. MUB и, конечно, Hellwig сомнѣваются, не относится ли грамата къ другому Brezen § 35. Нерѣшительность ненужная, ибо въ Bresen § 35 у епископа уже съ 1194 г. (№ 154), не осталось десятины, т. к. онъ всю свою часть передалъ Капитулу.

http://zapadrus.su/

de Holdorp («стропило»), это предположеніе получаетъ еще большее вѣроятіе *[291]).

§ 267. Knesen Godefridus IV *[292]) dimidiam decimam VIII habet ab Episcopo.

«Kneese» еще лишь одинъ разъ: въ 1239 г. (№ 501; грамата дана въ Dadowe, епископской «куріи», см. § 216) епископъ отдаетъ, во славу мученика Ѳомы Кентерберійскаго, decimam IV mansorum in Knese, que nobis vacabat. Распоряженіе неожиданное, такъ какъ Godefridus (=de Bulowe) въ 1239 г. безусловно еще здравствовалъ (см. § 217), а посему десятинный ленъ не могъ считаться вакантнымъ. Мало вѣроятно и другое возможное предположеніе, что недавно интронизованный епископъ (Ludolfus лишь съ 1236 г.), не дождавшись отъ виднаго магната «покорности», необходимой составной части акта реинфеодаціи, прибѣгъ къ довольно часто практиковавшейся въ такихъ случаяхъ угрозѣ—фиктивной отдачѣ лена строптиваго вассала; противъ фиктивности вѣдь говоритъ и наличность особой граматы, и отдача лена Святому. Случай нужно считать, поэтому, невыясненнымъ *[293]), хотя знаменательно, что о дальнѣйшемъ владѣніи de Bulowe въ «Kneese» мы ничего не знаемъ; наоборотъ, въ концѣ 70-хъ гг. оно принадлежитъ de Scarpenberg (см. в. § 1 стр. 8), не имѣвшихъ (ихъ

---

*[291]) О фактической близости «перекладины» и «стропила» см. т. I, стр. 418.

*[292]) Надстрочная цифра IV можетъ казаться совершенно излишней, т. к. то же число достаточно ясно опредѣляется и текстомъ. Между тѣмъ здѣсь нѣтъ изначальнаго ненужнаго повторенія, а оно явилось въ результатѣ исправленія (хотя и нѣтъ обычныхъ «черныхъ» чернилъ). Указаніемъ можетъ служить киноварное подчеркиваніе, которое распространяется не на всю цифру VIII, а лишь на VII, т. е. первоначально было: «Knesen Godefridus (нѣтъ точки! какъ и всегда при отсутствіи надстрочныхъ цифровыхъ указаній) dim. dec. ht ab Epo. VII». Впослѣдствіи выяснилось, что подсчетъ невѣренъ: исправлено было число мансовъ и дано надстрочное IV.

*[293]) Третья возможность,—спорность величины лена (оттого и колебанія—III ½, IV, см. предыд. прим.)—на первый взглядъ очень заманчива, но и она отпадаетъ, т. к. подобныя мелкія расхожденія не рѣшались отнятіемъ лена.

http://zapadrus.su/

гербъ—«стрѣла») родственныхъ связей съ de Bulowe, а въ началѣ XIV в. (десят. списокъ № 5612 р. 538) деревня находится у de Ekelenvorde (гербъ: «два крыла»).

§ 267[a]. [A]d sclauicum knesen [?]

Свѣдѣній никакихъ нѣтъ. Что касается положенія деревни, то нынѣшнее «Kneese» совершенно явственно (Messtischblatt № 939) распадается на двѣ части (Hof Kneese—8 дворовъ, Dorf Kneese—16 дворовъ), но которая изъ нихъ идентична съ Scl. Kneesen—неясно, ибо никакихъ слѣдовъ «славянскаго» расположенія, въ духѣ Мейцена, не замѣчается.

## In Parrochia Zadewalz

§ 268. [S]Adewalz heinricus I. Gregorius*[294]) I*[294]). XXXII*[294]).

Документальныя упоминанія незначительны, и интересны лишь потому, что показываютъ, какія затрудненія приходилось испытывать составителямъ граматъ при транскрипціи названія села *[295]).

---

*[294]) Черными чернилами.

Поражаетъ величина села и, главное, сходство съ теперешнимъ положеніемъ. Нынѣ «Gr. Salitz» (20 дворовъ) и «Radegast» (10 дворовъ; ср. и ZR § 254—Radegust X) оффиціально представляютъ общій комплексъ въ 32 двора, и невольно является предположеніе, что и въ XIII в. могло быть нѣчто аналогичное (по крайней мѣрѣ общій владѣлецъ), тѣмъ болѣе, что и современное церковное устройство напоминаетъ тогдашнее: какъ при ZR Radegust § 254 находилось въ другой паррохіи, такъ и нынѣ («Radegast» тянетъ къ приходу «Roggendorf»).

Любопытно, что и въ «Kl. Salitz» (Scl. Sadewalz § 269) нынѣ 18 дворовъ противъ XVII мансовъ эпохи ZR.

*[295]) № 471 (1237 г.)—среди свидѣтелей sacerdos Olricus de Sadewalz; № 1107 (1267 г.)—церковь въ Saduiz находится среди приходскихъ церквей, получившихъ не 6, а лишь 3 мѣры (stouikini) вина для евхаристіи, что и вполнѣ понятно, т. к. вся паррохія состоитъ изъ трехъ лишь поселковъ; № 1746 (1284 г.)—епископъ даетъ Капитулу dimidiam decimam, quam per omnes terminos tocius (странное опредѣленіе вмѣсто обычнаго «in»; быть можетъ, въ связи съ двусоставностью—см. предыд. прим.—села?) ville Zadewitse optinemus.

http://zapadrus.su/

Соименный родъ появляется, какъ мы видѣли (см. в. стр. 354), поздно, и гербъ его сходенъ съ гербомъ родственныхъ de Metzeke и de Holdorp. Теперь, вслѣдствіе записи ZR—Heinricus, Gregorius—прибавляются и еще новыя указанія въ этомъ же направленіи.

«Генрихъ» одно изъ излюбленныхъ нареченій въ родѣ de Holdorp-Wittenburg, который владѣетъ вѣдь и сосѣднимъ Scl. Sadewalz § 269, посему весьма вѣроятно, что и нашъ Heinricus принадлежитъ къ той же группѣ сородичей съ эмблемой «стропило». Предположеніе это вполнѣ подтверждается разсмотрѣніемъ рѣдкаго въ Мекленбургѣ имени Gregorius. Въ записи ZR Gregorius встрѣчается въ «Jassewitz» § 309, и соотвѣтствующій родъ de Jeseviz чрезвычайно инструктивенъ. Излюбленнымъ именемъ является «Генрихъ», а выступаютъ они въ свидѣтельскихъ каталогахъ всегда вмѣстѣ съ de Metzeke *[296]), что нельзя считать случайностью, ибо и гербы обоихъ родовъ вполнѣ совпадаютъ, т. е. и de Jeseviz тоже относятся къ гербовому клану «стропило». Документально de Jeseviz выступаютъ только подлѣ Висмара, но сравнительная топономастика позволяетъ уяснить еще два этапа ихъ пребыванія—изначальный, подлѣ Gadebusch-Rehna, т. е. въ самомъ центрѣ расположенія гербового клана «стропило», и около Warin, гдѣ владѣли, какъ мы знаемъ (см. в. § 259), главные представители этого гербового клана—de Holdorp, ихъ земляки de Reventlow и гербовые ихъ сродники изъ подъ Гадебуша, de Gusteuene, а также и самъ Thetlevus de Godebuz.

---

*[296]) Heinricus Jessewitz—1229 г. (№ 368) у Шверинскаго епископа (всѣ остальныя граматы отъ князя Мекленбургскаго и даны въ Висмарѣ). «Heinricus (очевидно, сынъ предыд.): № 872 (1260 г.)... Alueric. de Barnekowe, Benedict. de Rodembeke (см. §§ 327, 352; сосѣди de Jeseviz по «Jassewitz» § 309), Gerh. de Metzeke et Hartwic. frater suus Otto de Reuentlo (см. § 259)... Heinr. Gezeviz; № 919 (1261 г.) .... Aluer. de Barnekowe, Bened. de Rodembeke, Gerhardus [Metzeke], Heinr. Gesuiz....; № 920 (1261 г.) .... съ тѣми же свидѣтелями; № 934 (1261 г.) ... Aluer. de Barn., Bened. de Rodemb., Gerh. Metceke et Hartw. frater suus, Otto de Reuentlo.... Henr. Gezeviz...; № 963 (1263 г.) ..... Aluer. de Barn., Bened. de Rodemb ...., Gerh. et Hardwic. Metzeke..., Heinr. Gezeviz.... Volzeko (см. н.).

http://zapadrus.su/

Второй этапъ (Brüel-Warin) выступаетъ вполнѣ отчетливо *[297]) и особо оговорить нужно лишь указаніе на «Nakenstorf». Владѣли этой деревней (см. в. § 233 III) Nakun и Woltzik (Volzeke), имена которыхъ тѣсно связаны съ топономастикой *[298]) подлѣ Wismar-Rehna-Gadebusch, т. е. съ первымъ этапомъ de Jeseviz

| | |
|---|---|
| • Nakenstorf | GNOIEN ■ |
| *Jesendorf* • ■ WARIN | • Walkendorf • *Dölitz* |
| • (Brezen) | ■ LAAGE • Renzow § 251 *Finkenthal.* • |
| • Alt-Schlagstorf § 1 | Breesen. • • *Jahmen* (ср. Jamene § 337) |
| • Holdorf ■ BRÜEL | |
| • Thurow § 138 | |
| • Gustävel | |
| • Holzendorf. | |

[а также и съ дальнѣйшимъ ихъ передвиженіемъ на востокъ въ округу Laage-Gnoien (см. выше помѣщенный картогр. наброс.) *[299]), куда, какъ мы знаемъ (см. § 256), тоже шло энергичное передвиженіе изъ подъ Gadebusch-Rehna]. Именно: подлѣ «Jassewitz» § 309 и Jamene § 337 (ср. в. «Jahmen» около Laage—владѣніе de Jeseviz) находится Nacsenthorp § 356 (=Nacunesthorp?), съ которымъ граничитъ Cristane § 362 (связанное, какъ и близкое Kasthorp § 233, быть можетъ—см. § 233—съ Christianus de Bresen; изъ клана «стропило»), около котораго лежитъ «Jeese» § 234 (въ связи съ de Jeseviz?), сосѣдящее съ «Woltsekenthorp» § 227 (въ корнѣ—собственное имя Volzeke) и

---

*[297]) На картограф. наброскѣ §§ указаны топономастическія совпаденія (ратцебургскій Turow § 138 близкій сосѣдъ съ селомъ Sadewalz); относительно остальныхъ названій см. § 259; Brezen (ср. Brezen § 266) заключено въ скобки, такъ какъ нынѣ исчезло, но положеніе его достаточно точно опредѣляется граматой-регестомъ 1235 г. (№ 430), гдѣ упомянуты еще (владѣльческій комплексъ?) Jesenthorp и Ventschow.

*[298]) Ср. также Volzeko въ висмарской граматѣ 1263 г. (№ 963; см. в. прим. *296).

*[299]) Курсивомъ даны владѣнія (по Mülverstedt Meckl. †) de Jeseviz въ началѣ XIV в.; остальныя названія см. § 256.

http://zapadrus.su/

Vitense § 226 (тамъ были de Bresen), къ которому примыкаетъ Walkenhagen § 239 (ср. имя Walic); въ началѣ и концѣ этого любопытнаго, но спутаннаго ряда находятся два поселка Woitentorp §§ 20, 321, какъ бы знаменующіе своимъ названіемъ общую связанность всего ряда *300).

§ 269. Sclauicum sadewalz Episcopo uacant II. XVII *301).
Hildebode VI habet.

«Kl.-Salitz» болѣе не упоминается; Hildebode см. в. § 259.

§ 270. Crampiz Luderus *302) II. III. uacant X *302)
episcopo *302).

«Krembz» болѣе не встрѣчается *303); соименнаго рода—нѣтъ.

Luderus, думается,=Lud. de Riclikestorp (Rixdorpe; о немъ см. стр. 261, прим. 927), что вполнѣ подходитъ, ибо этотъ голштинскій родъ связанъ не только съ de Bulowe (см. § 217) и вмѣстѣ съ ними засвидѣтельствованъ для окрестностей Rehna (и подлѣ «Krembz», въ Knesen § 267, сидѣли de Bulowe), но и съ близкими de Holdorp (см. § 259), которымъ de Rixdorpe приходились даже земляками (см. в. прим. *251); наконецъ, вблизи (Scl. Tvrowe § 25, Mustin § 21) засвидѣтельствованы de Plone, тоже голштинскіе выходцы, имѣвшіе тотъ же гербъ («гарпія»), что и de Rixdorpe.

Въ виду выяснившейся связи de Rixdorpe и de Holdorp, нельзя не обратить вниманія на «Ludersdorf», Luderesthorp

---

*300) Есть еще и геральдическое доказательство изначальнаго испомѣщенія de Jeseviz гдѣ-нибудь подлѣ Гадебуша. Crull 53 отмѣчаетъ, что у de Jeseviz, помимо основного герба (= de Metzeke, какъ мы убѣдились), имѣлся еще и «непонятный» на его взглядъ конкурентный гербъ—«собака». Между тѣмъ, такой же гербъ пришлось отмѣтить (см. § 263) у гадебушскихъ de Parsowe, основнымъ гербомъ которыхъ тоже было, повидимому, «стропило».

*301) Слабой сепіей (и съ киноварнымъ подчеркиваніемъ) дано XV; II прибавлено черными чернилами.

*302) Кромѣ названія села, все остальное дано черными чернилами,

*303) «Gr.-,Kl.-Krams» 1 $^1/_3$ S Hagenow для XIII в. тоже не засвидѣтельствованы, а посему и отношеніе ихъ къ нашему «Krembz» установить нельзя.

http://zapadrus.su/

граматъ *304), 1 1/4 Warin, т. е. въ округѣ, съ которой наша мѣстность стояла въ тѣснѣйшихъ сношеніяхъ *305), тѣмъ болѣе что для указанной деревни тестируютъ и de Holdorp, и Thetlevus de Godebuz (№ 429).

## In Parrochia Darstowe.

§ 271. [D] Arstowe Hermannus aduocatus I VIII

Нынѣ Dassow—мѣстечко, имѣющее около 2000 жителей; ростъ поселка обусловленъ скрещеніемъ двухъ важныхъ торговыхъ путей—по рѣкѣ (р. Stepenitz) и, почти параллельно, по сушѣ *306); недаромъ, поэтому, многочисленныя упоминанія граматъ связаны съ вопросами о пошлинѣ *307), поддержаніи искусственныхъ сооруженій на communis strata *308), охранѣ

---

*304) №№ 429 (1235 г.), 1120 (1267 г.), 1254 (1272 г.).

*305) См. §§ 217, 248a I, 268.—«Ludersdorf» отдѣляется отъ «Nakenstorf» (см. § 268) лишь небольшимъ озеромъ.

*306) Сухопутную дорогу можно прослѣдить довольно отчетливо по отдѣльнымъ указаніямъ граматъ, особенно по цѣлому ряду процессовъ и протестовъ потерпѣвшихъ (ограбленныхъ) любекскихъ купцовъ (LUB III pp. 4 sq.; ср. MUB № 929: у купца отняты, подлѣ Mummendorp, кромѣ лошадей, еще—carnes, cutes, vestimenta et cetera clenodia in cista). Интересно, что эта communis strata шла въ точномъ соотвѣтствіи съ теперешнимъ шоссе изъ Любека въ Dassow (чрезъ terra Butin), Grevesmühlen и Wismar (съ изгибомъ къ сѣверу на Proseken § 312).

*307) №№ 250 (нѣмецкіе регесты MUB, а также и LUB I № 18, неправильно считаютъ, что дѣло касается отказа епископа отъ его доли пошлины; грамата содержитъ отказъ отъ пошлины вообще, т. е. уничтоженіе таможни въ Dassow), 269.

*308) Особенно много вниманія удѣлено мосту чрезъ рѣку Stepenitz. Поддержаніе его падаетъ пополамъ на епископа Ратцебургскаго (по владѣніямъ его каѳедры, именно по terra Butin, проходитъ значительная часть этой прибыльной дороги) и на князя Мекленбургскаго (№ 269; 1220 г.), но въ 1286 г. епископъ въ необычайно колоритной граматѣ (№ 1867) считаетъ необходимымъ, въ виду того, что—stata ualde necessaria, и что по мосту идутъ «съ опасностью для жизни и имущества», назначить особую добавочную сумму на починку моста. Доброму примѣру архипастыря слѣдуютъ и другіе (извѣстно вѣдь, что починка мостовъ считалась богоугоднымъ дѣломъ), удѣляя въ своихъ завѣщаніяхъ (№ 2017) особые легаты на починку моста и поддержаніе дороги (ср. уже № 250—preparatio uie).

http://zapadrus.su/

пути и свободѣ сообщенія *309). Получается впечатлѣніе кипучей торговой дѣятельности, и естественно, что въ интересахъ бюргеровъ-купцовъ было захватить и тѣмъ самымъ обезопасить прилегающія мѣстности. Бюргерская «колонизація», поэтому, представлена, какъ мы увидимъ, необычайно широко, и въ этомъ смыслѣ terra Dartsowe даетъ существенно иную картину, нежели тотъ Hinterland съ его родовитыми помѣщиками, о которомъ намъ приходилось говорить до сихъ поръ. Вторая особенность этихъ мѣстъ,—не только terra Dartsowe, но и Clutse nemus, и terra Brezen,—наличность значительнаго количества пустопорожнихъ мѣстъ, «трудныхъ» лѣсныхъ пространствъ *310). Отсюда—настоящая колонизація *311), лѣсная, съ массой безымянныхъ, сохранившихся только въ мѣстной топономастикѣ, піонеровъ-локаторовъ.

Первоклассное торговое значеніе нашего Dassow создало и своеобразную односторонность документальной традиціи: транзитное, такъ сказать, значеніе поселка выражено достаточно полно, мѣстныя же условія остались совершенно въ тѣни. Мало извѣстій мы имѣемъ, напримѣръ, о церкви и ея приходѣ *312);

---

*309) Помимо процессовъ и жалобъ (см. в. прим. *306), неоднократныя обѣщанія князя, что castrum Dartsowe будетъ уничтожено и болѣе никогда не возстановится (№№ 929, 963, 967).

*310) О *пограничныхъ* лѣсахъ на побережьѣ см. т. I стр. 481, прим. 128.

Топономастика прекрасно оттѣняетъ лѣсистость разсматриваемой территоріи: множество названій на «—hagen» или съ прибавкой indago (§§ 284, 285, 286, 287, 288, 338, 339, 371, 372, 373, 374, 376, 377, 378, 381, 386, 388, 390), Wolde nhagen § 371, Elmenhorst § 387, Dambeke § 346, Proceke § 312 (см. т. I стр. 480, 481), Rodenberge § 291, Sconeberge § 390 (въ смыслѣ лѣсистаго saltus; сюда, быть можетъ, и Wizok § 314).

*311) См. т. I стр. 471.

*312) №№ 471, 472 (1237 г.)—Капитулъ получаетъ баннъ надъ мѣстной церковью; № 800—лишь упоминаніе церкви, № 1107—пожертвованіе вина для евхаристіи (страннымъ образомъ приходъ попалъ въ разрядъ мелкихъ, т. к. получаетъ лишь 3 мѣрки, а не 6), № 1594—упоминается plebanus de Dartsowe.

Чаще и детальнѣе говорится о мѣстномъ hospitale, но это стоитъ въ связи не столько съ процвѣтаніемъ церкви, сколько съ заботой о проѣз-

http://zapadrus.su/

совсѣмъ неясно обрисовывается и Hermannus advocatus *[313]), который несомнѣнно находится въ связи съ поселкомъ Indago advocati § 286, и, быть можетъ, идентиченъ съ «Германомъ» въ Ponatesdorp § 293.

§ 272. IN allodio militum Christi dimidiam decimam habet episcopus. V

Нынѣ «Vorwerk»; документально упоминается еще въ 1260 г.*[314]) при перечисленіи деревень, находившихся въ обладаніи любекскихъ бюргеровъ и церковныхъ учрежденій, къ которымъ и отошла епископская половина десятины. Перечисленіе *[315]) показательно потому, что любекцы захватили наиболѣе интересныя для нихъ мѣста, вдоль по рѣкѣ и по морскому побережью. Итакъ, milites Christi *[316]) уже до 1260 г. продали или обмѣняли «Vorwerk»; новый, любекскій владѣлецъ остается невыясненнымъ.

---

жихъ и прохожихъ въ виду важной торговой дороги. О страннопріимномъ домѣ (быть можетъ, уже съ оттѣнкомъ больницы, какъ это выработалось на крестоносномъ Востокѣ) см. №№ 1706, 1952, 2045.

*[313]) Не удается выяснить даже, является ли «advocatus» должностью или родовой кличкой.

Въ любекскихъ граматахъ Herm. advocatus появляется только разъ: свидѣтелемъ при продажѣ деревни «Rönnau», подлѣ Travemünde, т.-е. очень близко къ нашему «Dassow»; но относится эта тестація лишь къ 1263 г. (LUB I № 274).

Для мекленбургскихъ дѣлъ уже въ 1231 г. выступаетъ (LUB I № 50) Hermannus aduocatus de Raceburg (грамата дана въ Bredenvelde, см. § 58), и любопытно, что онъ фигурируетъ среди любекскихъ гражданъ, что и даетъ возможность предположить здѣсь кличку. Дѣйствительно, уже Leverkus (Ham. UB p. 590) указывалъ, что Gerbertus de Boicenburg идентиченъ съ Gerb. dictus advocatus въ любекскихъ граматахъ (ср. UB Bist. L. №№ 157, 191, 192, 213, 217), но дальнѣйшихъ указаній на родъ Advocati не имѣется.

[314]) № 859; возобновленіе № 284 (1222 г.) съ существенными добавленіями.

*[315]) . . . exceptis omnibus bonis, que sub se tenuerunt tam laici, quam clerici ciuitatis Lubicensis, quarum uillarum nomina sunt hec: Benekendhorp (§ 278), Sedhorp (§ 273), Johannesthorp (§ 279), Bunsthorp (§ 274) et Allodium prope Dartzowe.

*[316]) О нихъ (=milites Christi Prucie?) см. MUB № 511 и Jahrb. XIV pp. 17, 18.

http://zapadrus.su/

§ 273. Sethorp decanus lvbicensis habet beneficium. VI

Поселокъ документально представленъ очень богато, но положеніе его спорно, такъ какъ онъ нынѣ исчезъ. Данныя граматъ, въ связи съ названіями урочищъ (Flurnamen), даютъ вполнѣ точное, на мой взглядъ, опредѣленіе.—Непріемлемо, прежде всего, указаніе v. Oertzen'a, помѣстившаго деревню на берегу моря, повидимому вслѣдствіе примитивнаго толкованія ея названія*[317]). Не согласованы между собой и два опредѣленія MUB: въ примѣчаніи къ № 201, въ которомъ упоминается мельница, Sethorp помѣщается на сѣверъ отъ Dassow, «wo der bei Benkendorf*[318]) vorüberfliessende Bach in den Dassower See geht», а Reg. MUB указываетъ—«bei Prieschendorf», т. е. на югъ отъ Dassow. Правильное указаніе далъ впервые Lisch (Jahrb. XIV pp. 195, 196), опираясь на интересныя изысканія мѣстнаго пастора Griewank'a, общій выводъ котораго: unweit Prieschendorf, in der Richtung nach Holm. Дѣйствительно, здѣсь найдены остатки старыхъ строеній, цѣлая серія важныхъ названій урочищъ (seedorfer Schlag, seedorfer Strasse etc.) и, наконецъ, выяснено, что, съ исчезновеніемъ Seedorp'a (въ 1711 или 1712 гг.) всѣ повинности отнесены были къ «Prieschendorf». Личный осмотръ мѣстности и распросы у старожиловъ выяснили, кромѣ того, и названіе деревни и мѣстоположеніе мельницы, столь часто вводившей въ заблужденіе изслѣдователей*[319]).

Болѣе точное выясненіе положенія Sethorp важно и въ томъ отношеніи, что позволяетъ распутаться еще въ одной неправиль-

---

*[317]) Карта при книгѣ Neuendorff'a; колебаній, очевидно, не было, т. к. отсутствуетъ вопросительный знакъ, къ которому v. Oertzen прибѣгаетъ даже слишкомъ часто.

*[318]) Въ заблужденіе ввела, повидимому, и нынѣ существующая Beneckendorfer Mühle, которая нерѣдко (см. н. § 278) упоминается и въ документахъ XIII в.

*[319]) Судя по конфигураціи мѣстности, здѣсь нѣкогда было довольно порядочное озеро, отчасти еще теперь опредѣляемое топкимъ мѣстомъ. Черезъ озеро протекала рѣченка—Holmer Becke—на выходѣ которой изъ озера и находилась (чрезвычайно удачныя условія для запруды; до середины 30-хъ гг. XIX в. тутъ же была и Prieschendorfer Oelmühle; позднѣйшія попытки не удавались, въ виду осушенія ложа прежняго озера и обмеленія рѣчки) зедорфская мельница.

http://zapadrus.su/

ной идентификаціи, пущенной въ оборотъ еще Arndt'омъ, и съ тѣхъ поръ не пересмотрѣнной*[320]). Именно, въ граматахъ Sethorp часто связано съ Johannesthorp*[321]), которое всегда идентифицировали съ villa Johannis (= «Johannstorf») § 279 нашего ZR. Допущеніе невозможное во всѣхъ отношеніяхъ. Во-первыхъ, оно противорѣчитъ вполнѣ точному топографическому указанію граматы 1242 г. (№ 535), гдѣ князь Мекленбургскій отдаетъ любекскому капитулу mansos inter Sedorp et Johannesthorp, т. е. обѣ деревни должны лежать рядомъ*[322]), чему теперешнее «Johannstorf» соотвѣтствовать не можетъ. Возможно, конечно, возраженіе, что и положеніе самого Sethorp опредѣлено не безъ труда, а посему, быть можетъ, и не безъ ошибки. Но тогда наступаетъ очередь фактическаго аргумента. Johannestorp граматъ необходимо идентифицировать съ теперешнимъ «Benediktenwerk», прежнимъ (XVII, XVIII вв.) «Hansdorf», Johannisuelt нашего ZR (§ 294),—не только потому, что оно дѣйствительно смежно съ Sethorp, но и потому, что вполнѣ опредѣленныя документальныя данныя (наличность свободной десятины у епископа, количество мансовъ) подходятъ только къ нему, а не къ отдаленному «Johannstorf» § 279*[323]).

---

*[320]) Arndt Ratzeburger Zehntregister p. 36; затѣмъ —MUB и, конечно, Hellwig.

*[321]) №№ 78, 81, 82 (1163, 1164 гг.)—подтвержденіе дара Генриха Льва любекскому капитулу—duae villae in Dartsowe, болѣе точно не обозначенныя; но эта анонимность легко вскрывается при помощи другимъ граматъ, гдѣ Sedorp названо «uetusta possessio» (№ 201), или (№ 554) прямо-таки «даромъ Генриха Саксонскаго», съ распространеніемъ на него всѣхъ тѣхъ привилегій, какія присущи и Johannistorp (т. е. другому дару того же герцога).

*[322]) Въ послѣдующихъ хозяйственныхъ записяхъ капитула (№№ 980, 1703) эти вновь подаренныя земли (pratum adiacens; быть можетъ еще и «overschlag» № 980) сопричисляются къ хозяйственному комплексу Sedorp.

*[323]) Johanstorp граматъ (= Johannisuelt § 294) издревле принадлежало, какъ мы видѣли, любекскому капитулу, а посему епископъ не долженъ въ немъ имѣть никакихъ десятинныхъ правъ; въ villa Johannis § 279 = «Johannstorp», между тѣмъ, десятина у епископа есть еще въ эпоху ZR.

Не менѣе опредѣленно и количество мансовъ обѣихъ деревень: Johannisuelt § 294—VI мансовъ (ZR), VI (Johannestorpe; 1346 г.; Lisch Jahrb. XIV p. 195), V (Johanstorpe; Bederegister 1404; Jahrb. XI;



http://zapadrus.su/

§ 274. Bvnestorp filius alfwini. et filius lvtberti decimam totam habent. XIV

«Bünstorf» упоминается очень рано, еще въ изначальной дотаціи Ратцебургской каѳедры (№№ 65, 113; 1158, 1174 гг.), при опредѣленіи границъ епископской terra Butin*[324]). Въ 1260 г. (№ 859; см. в. прим. *315) имъ владѣютъ любекцы, а въ 1263 г. (№ 982) она оказывается епископской деревней*[325]).

Сильно затруднена и дальнѣйшая интерпретація. Исходя изъ указанія о владѣніи любекскихъ горожанъ, мы склонны будемъ искать Альфвина и Лютберта именно въ бюргерской средѣ. Дѣйствительно, въ граматѣ 1201 г. (LUB I № 9) выступаютъ консулы Lutbertus и Aluuinus и по времени они отлично подходятъ, но дальнѣйшихъ извѣстій о нихъ у насъ, къ сожалѣнію, нѣтъ.

Другое указаніе относительно поры, предшествовавшей не только любекскому владѣнію, но и дотаціи Ратцебургской каѳедры, даетъ намъ названіе деревни, въ корнѣ котораго нетрудно замѣтить имя собственное, повторяющееся притомъ въ окрестной номенклатурѣ. Такимъ является «Bonnhagen», въ граматахъ Bunhof, Bunenhove*[326]), которое около 1240 г. (№ 517) переходитъ*[327]) къ монастырю

---

въ обоихъ случаяхъ указано, что деревня—in parroch. Mummentorpe); villa Johannis § 279—IX m. (ZR), IX (Johanstorpe in parr. Dartsowe; Bederegister 1404).

*[324]) Но не заключена въ terra Butin, т. е. не является владѣніемъ епископа, какъ свидѣтельствуетъ десят. списокъ начала XIV в. (№ 5612 p. 528).

*[325]) Переходы быстры и неожиданны, но отсутствіе дальнѣйшихъ матеріаловъ заставляетъ воздерживаться отъ всякихъ гипотезъ. Напрашивается, напр., предположеніе, что наши документы говорятъ о двухъ деревняхъ (и теперь «Kl.-,Gr.-Bünstorf»), изъ которыхъ одна всегда была епископской, а другая—частновладѣльческой. Съ другой стороны, не могутъ не возникнуть серьезныя возраженія противъ № 982, очень поврежденной и мало корректной граматы.

*[326]) Lisch Maltzan. Urk. I p. 159: 1309—Bunenhoph, 1557—Bonhoff, 1683—Bunenhove; Bede-Register 1404—Bunoph (Jahrb. XI); Pacht-Register 1519—Bonhoff (Ibid.).

*[327]) Въ граматѣ говорится объ Indago prepositi, но уже издатели MUB, пользуясь матрикулой монастыря Rehna, доказали идентичность съ Bunenhove.

http://zapadrus.su/

Rehna, причемъ тестируютъ Buno miles et frater suus Hiddo, т. е., повидимому, прежніе владѣльцы. Личное имя скоро превращается въ родовое, и de Bune*[328]), съ излюбленнымъ именемъ Johannes*[329]), сидятъ въ Ростокской землѣ, подлѣ Doberan и Kröpelin, куда вмѣстѣ съ ними ушли и ихъ сосѣди (по Pricenthorp § 275) de Parkentin*[330]).

---

*[328]) А также и de Büne; Crull (иначе, и правильнѣе, Reg. MUB) старается различать оба рода, несмотря на полное отсутствіе соотвѣтствующихъ матеріаловъ. Недоступенъ въ данномъ случаѣ даже матеріалъ геральдическій: герба de Büne мы не знаемъ, а гербъ de Bune («три шапки»; Crull 115) несомнѣнно не изначаленъ, а какъ будто принятъ послѣ перехода рода въ округу Kröpelin-Doberan (недаромъ тотъ же гербъ и у de Cropelin). Но см. слѣд. прим.

*[329]) Быть можетъ, поэтому, что Johannisuelt § 294 и uilla Johannis § 279 имѣли отношеніе къ роду de Bune.

Другое и несходное, какъ будто, указаніе нами получено уже § 39 прим. 221, гдѣ выяснилась возможная принадлежность «Іоанна» къ роду de Walsleben. Между тѣмъ, расхожденія здѣсь нѣтъ; наоборотъ, комбинированный методъ, которымъ все время приходится работать, и въ данномъ случаѣ проявляетъ свое превосходство, прежде всего возможность взаимной провѣрки разнообразнаго и разнороднаго матеріала.

Столь несходные de Walsleben и de Bune чрезвычайно близки по гербу и болѣе того, это геральдическое сходство показываетъ всю причудливость гербовыхъ измѣненій, всю отвѣтственность, часто безпочвенность, эмблематическихъ толкованій современныхъ гербовѣдовъ. Даже осторожный Dr. Crull, давая (115) два очень хорошихъ снимка съ печатей de Bune, съ эмблемами загадочными, все же даетъ опредѣленное ихъ толкованіе, неувѣренность котораго лишь слегка отражается въ его полемичности: drei Hüte; dass es keine Kesselhüte sind, beweisen die aufgekrämpten Ränder, sowie die starke Prominenz der Spitzen.

Но, стóитъ только имѣть въ виду эмблему трехъ (охотничьихъ) роговъ de Walsleben, какъ натянутость объясненій Крулля станетъ очевидной, а взглядъ на его же снимки убѣдитъ, что предполагаемыя «шапки» не что иное какъ «охотничьи рога», перевязи которыхъ дегенерировали въ тульи!

*[330]) Село «Parkentin» $^3/_4$ OS Doberan; здѣсь же пребывали, судя по тестификаторскимъ выступленіямъ (прямыхъ указаній на ихъ владѣнія у насъ нѣтъ) и de Bune—№№ 591, 603, 640.

Связь de Parkentin съ Голштиніей внѣ сомнѣнія (см. в. § 82); нѣкоторое значеніе, поэтому, получаетъ то обстоятельство, что рѣдкое названіе «Bünsdorf» встрѣчается и въ Голштиніи, на Witten-See, $1^1/_4$ N Rendsburg.



http://zapadrus.su/

§ 275. Pricenthorp Berta I. VIII

«Prieschendorf» болѣе не встрѣчается; въ началѣ XIV в. (десят. списокъ № 5612 p. 539) появляются Marquardus et Detlevus armigeri, fratres dicti de Pretzendorp, которымъ принадлежатъ близкія Ponatestorpe § 384 и Thankenhagen § 285. Но родъ этотъ, а также и его гербовая эмблема остаются для насъ невыясненными. На помощь приходитъ любекская грамата 1317 г. (UB Bist. L. № 457), гдѣ упомянуты тѣ же лица, но съ чрезвычайно важнымъ добавленіемъ—Marqu. et Detl. fratres dicti perkentyn de pricendorpe. Итакъ, de Pretzendorp—отвѣтвленіе крупнаго и виднаго рода de Parkentin (см. § 82), и сидятъ они въ «Prieschendorf» не только въ XIV в., но и въ эпоху ZR, ибо мы теперь можемъ, имѣя руководящее указаніе, вскрыть и родовую принадлежность Берты.

Berta отмѣчена ZR еще въ Vilebeke § 365, подлѣ Гревесмюлена, въ окруженіи цѣлаго ряда деревень, принадлежавшихъ (см. карту Ратцебурга XIII в.) либо самимъ de Parkentin-Holzati, либо ихъ сродникамъ—de Plocekowe, de Wotenik. Вѣроятіе принадлежности Берты къ роду подобной же эмблемы—весьма, поэтому, значительно; оно превращается въ достовѣрность вслѣдствіе счастливо сохранившагося документальнаго извѣстія (№ 996): въ 1263 г. рыцарь Eggehardus dictus Holzatus продаетъ часть деревни Vilebeke; de Holzati вѣдь совпадаютъ (см. § 82) съ de Parkentin, и нельзя, такимъ образомъ, болѣе сомнѣваться въ родовой принадлежности Берты.

Результатъ этотъ имѣетъ значеніе для всей terra Dartsowe и прилегающихъ къ ней болѣе мелкихъ поморскихъ «земель»: Heinricus Holzatus съ его крупнымъ комплексомъ in Clutse nemore (см. § 390) уже не является одинокимъ; голштинскіе выходцы идутъ, широкимъ строемъ, какъ мы убѣдимся, вплоть до окрестностей Гревесмюлена, гдѣ они останавливаются другими, не менѣе могучими, теченіями съ востока и юга.

§ 276. Villa Thankmari Thankmarus I. VI*[331])

*[331]) Сбоку, слабой сепіей, поставлена цифра XII, значеніе которой выяснить не удалось; такая же помѣтка и относительно Villa Johannis § 279.

http://zapadrus.su/

«Dönkendorf» въ XIII в. болѣе не встрѣчается; соотвѣтствующаго рода—нѣтъ. И все-таки мы можемъ установить рядъ немаловажныхъ указаній. Начать хотя бы съ названія деревни, въ которомъ, несомнѣнно, кроется не германское имя «Dankmar», какъ полагали издатели MUB, а славянское—Tangomir*[332]): вѣдь предъ нами не единичное названіе, а цѣлый топономастическій комплексъ, охватывающій сосѣднія indago Thankmari § 284 и Tankenhagen § 285, соотвѣтствовавшій, значитъ, аналогичному же владѣльческому*[333]) комплексу. Выясняя судьбы этого комплекса, мы убѣждаемся, что лучше всего представлено Tankenhagen*[334]), выступающее въ граматахъ то какъ Thamekenhagen (№ 467; 1237 г.), то какъ Amekenhagen (№ 471; 1237 г.), гдѣ Годефридъ de Bulowe отдалъ нѣкоторую, ближе не опредѣлимую, часть мѣстныхъ своихъ владѣній монастырю Rehna. Но ни de Bulowe и связанный съ ними (см. § 241) Jordanis, который отмѣчается ZR въ Tankenhagen, ни монастырь Rehna не владѣли, повидимому, всей деревней или даже значительной ея частью, потому что въ началѣ XIV в. (№ 5612 p. 539) она, вмѣстѣ съ близкимъ

---

*[332]) Ср. Tangomir на Рюгенѣ—PUB I № 224 (1224 г.;=LUB I № 27); Thangmarus, гамбургскій бюргеръ—LUB I № 219 (1254 г.); цѣлый рядъ бюргеровъ Danchmarius въ Висмарѣ—Wism. Stadtbuch, edid. Techen, Reg.; въ Висмарѣ же и platea Dancmari—Wismar. Stadtbuch §§ 448,611.—Ср. также исчезнувшую нынѣ villa Tangmer на югъ отъ Ратцебургскаго озера—см. § 17, прим. 117.

*[333]) Недаромъ по сосѣдству, въ Rodenberge § 291, находится Ratmarus, т. е. славянинъ Radomir, да и названіе самой деревни, быть можетъ, связано не съ глаголомъ «roden», а съ тѣмъ же собственнымъ именемъ (=Rad[omir]enberge), которое лежитъ также въ корнѣ сосѣдняго «Rottensdorf», т. е. получается возможность новаго комплекса.

*[334]) Indago Thankmari § 284 въ документальной традиціи совершенно отсутствуетъ; его трудно даже идентифицировать: Reg. MUB совершенно отказывается отъ опредѣленнаго указанія; Lisch (Jahrb. XI p. 406) предполагаетъ, что Tankenhagen комментируемаго имъ Bede-Register 1404 г. совпадаетъ съ indago Thankmari ZR, забывая при этомъ, что ZR знаетъ также и особое Tankenhagen; Hellwig указываетъ на «Neuenhagen» (при ZR—X мансовъ; и нынѣ еще 10 дворовъ), съ чѣмъ, думается, нужно согласиться въ виду мѣстнаго урочища (другихъ указаній мнѣ получить не удалось)—«Dankerfeld».

http://zapadrus.su/

«Prieschendorf», находится у de Pretzendorp, т. е. (см. в. § 275) у вѣтви могучихъ голштинскихъ выходцевъ de Parkentin.

Указаніе на Голштинію важно и для нашего «Dönkendorf», ибо въ томъ же десятинномъ спискѣ начала XIV в. (№ 5612 p. 538) находится важное внесеніе: Detleuus de Bucwolde miles dictus Roper*[335]) et frater suus armiger (decimam) de IV mansis*[336]) in Donekendorpe. Item Dethleuus de Bucwolde miles dictus de Potenitze (см. § 281) et filii sui de decima in Potenitze (et de)*[337]) dimidia. Итакъ, вскрывается еще новый голштинскій родъ, перешедшій въ terra Dartsowe, причемъ опять-таки нужно указать, что de Bocwolde сидѣли тамъ не только въ XIV в., для котораго ихъ зафиксировалъ только что приведенный документъ, но и въ XIII в., въ эпоху ZR, какъ о томъ свидѣтельствуетъ сравнительная топономастика. Дѣйствительно, на основаніи любекскихъ документовъ XIV в. мы получаемъ слѣдующій комплексъ владѣній de Bocwolde въ округѣ 1 $^1/_2$—2 N Lübeck

*[338])

●Neuhof ●Pansdorf ●Timmendorf

●Malkendorf ●Ruppershagen ● Häven

Kl. ● Parin. ●Gr. ●Offendorf

●Pohnsdorf

---

*[335]) Интерпункція MUB (поставлена точка передъ miles) не вѣрна: Roper—кличка того же Детлева, которая сохранилась и въ мѣстной топономастикѣ (см. н. картограф. эскизъ), въ названіи «Ruppersdorf» 2 N Lübeck (ср. villa Robertstorpe—UBBist. L. № 479; быть можетъ и сосѣднее «Hobbersdorf» лишь испорченное «Robbersdorf» ?), среди другихъ владѣній de Bocwolde.

*[336]) Несмотря на это точное, казалось бы, указаніе все же нельзя опредѣлить величину участка de Bulowe, отошедшаго (см. в.) къ монастырю Rehna; мѣшаетъ поправка общаго числа мансовъ (см. в. прим. *331), а также неясность указанія № 5612 относительно того, имѣется ли въ виду при указаніи IV мансовъ лишь епископская половина или иной какой-либо подсчетъ.

*[337]) Лишнія слова; текстъ № 5612 вообще очень плохъ, прямая противоположность нашему ZR.

*[338]) Документальныя основанія слѣдующія: Nigenhove—UBBist. L. №№ 623, 632; Ponatztorpe (либо «Pansdorf», либо «Pohnsdorf» нашего эскиза; вѣрнѣе, и то и другое)—Ibid. № 339; Thymmendorpe—Ib. № 457 (о его при-

http://zapadrus.su/

особенность котораго заключается въ томъ, что значительная часть этихъ названій уже въ XIII в. повторяется въ мекленбургскихъ предѣлахъ, притомъ въ связи съ переселившимися туда голштинскими родами*[339]). Вѣроятно, поэтому, что и сами de Bocwolde уже въ XIII в. осѣли въ нашихъ мѣстахъ, тѣмъ болѣе что по гербу они совпадаютъ съ de Godowe (см. § 46), а близко отъ нашего «Dönkendorf» находится деревня Gutowe § 383 *[340]), тоже въ голштинскихъ рукахъ.

§ 277. Villa willehelmi Vffo II XII*[341])

«Wilmstorf» болѣе не встрѣчается; рода—нѣтъ; Vffo, одно изъ довольно частыхъ славянскихъ*[342]) именъ, находится, быть можетъ, въ связи съ родомъ de Bocwolde*[343]).

---

надлежности см. н.); Malekendorpe—Ib. №№ 623, 632; Wodole (—«Häven»)—Ib. № 646; Poryn—см. н. § 380; Offendorpe—Ibid. № 646.

Для родственныхъ отношеній de Bocwolde особенно поучителенъ № 457 (1317 г.; UBBist. L.): Dethleuus perkentyn Holste miles, Echardus et Nothelmus fratres dicti holsten..... продаютъ любекскимъ патриціямъ Thymmendorpe. Поручителями (promiserunt in solidum) выступаютъ (это одна изъ формъ родовой солидарности): .... Otto de Bochwolde, Dethleuus de Bochwolde de potnitze (см. § 281) ac Detl. de Bochw. volradi filius, Marquardus et Dethl. fratres dicti perkentyn de pricendorpe, Joh. de Bochw. Tymmonis (ср. деревню Timmendorf!) filius.

Родовое голштинское гнѣздо рода de Bocwolde—«Gr. Buchwald» 1¼ O Plöner See.

*[339]) Ср. Ponatestorp §§ 293, 384; Porin § 380; ср. также сопоставленія § 372 и прим. *343.

*[340]) Подлѣ и деревня, нынѣ прозывающаяся «Reppenhagen», документально не засвидѣтельствованная, въ которой, однако, возможно видѣть измѣненное Röperhagen ср. в. прим. *335 кличку Roper у de Bocwolde.

*[341]) Въ 1404 г. (Jahrb. XI) тоже XII мансовъ; въ 1519 г.—6 Bauern; нынѣ тоже лишь 6 дворовъ.

*[342]) Въ договорѣ князя Мекленбургскаго съ любекскимъ епископомъ относительно десятины острова Poel тестируютъ (№ 197; 1210 г.), на очень почетномъ мѣстѣ,—Uffo et frater eius Jerdagh.

Идентиченъ ли этотъ Uffo съ нашимъ (такъ полагаетъ Reg. MUB)—вопросъ, такъ какъ имя очень частое, см. §§ 301, 303, 396, 397.

*[343]) Указанія исключительно топономастическія: отъ «Offendorf», находившагося (см. § 276, топогр. наброс.) у de Bocwolde и до «Pötenitz», бывшаго въ ихъ же владѣніи (см. в. прим. *338—Dethleuus de Bochwolde de

http://zapadrus.su/

§ 278. Benekenthorp wedekindus dim*[344]) X.

«Beneckendorf», начиная съ 1249 г., засвидѣтельствовано часто, но только въ качествѣ владѣнія любекскаго капитула*[345]). Относительно свѣтскаго, такъ сказать, состоянія деревни мы должны ограничиться лишь записью ZR. Wedekindus, поэтому, пріобрѣтаетъ особое значеніе, но тѣмъ затруднительнѣе и его идентификація*[346]).

§ 279. Villa Johannis. Johannes I IX*[347])
См. § 273*[348]).

§ 280. Villa volquardi. Volquardus I. Heinricus et Adolfus III. X

«Volksdorf»*[349]) болѣе не встрѣчается; указанныхъ въ ZR лицъ идентифицировать не удалось.

---

potnitze), тянется цѣлая цѣпь селеній, въ названіяхъ которыхъ лежитъ корень «Offo», а подлѣ нихъ находится и другое «Wilmsdorf»:

Wilmsdorf● ●Ovendorf TRAVE ■MÜNDE ●Pötenitz=§ 281

Offendorf● ●Ovendorf ●Ivendorf.

*[344]) «Dim»—надстрочное и подчеркнуто киноварью, т. е. совершенно необычное, а посему затруднительно его дополнить: ½ манса или половина десятины?

Характерно, что и въ 1404 г. (Jahrb. XI) деревня имѣла по прежнему X мансовъ.

*[345]) №№ 620 (1249 г.), 859 (1260 г.), 980 (1263 г.; перечисленіе пребендъ капитула), 1703 (1283 г.; отчетъ кустоса о коллектѣ натуральныхъ доходовъ).

*[346])— Wedekindus de Walsleben, см. § 39? См. также прим. *329.

*[347]) Подлѣ, слабой сепіей, дано XIII; ср. в. прим. *331.

*[348]) Сложнѣе всего идентификація Іоанна; къ указаннымъ уже въ § 273 возможностямъ ср. еще § 39—Joh. de Walsleben, § 374—(?) Joh. de Wittenburg, и, наконецъ, въ виду послѣдующей villa Volquardi § 280,— Johannes Volquardi canonicus Lubicensis (LUB I №№ 30, 34, 59, 104, 119; 1225—1246 гг.; UBBist. L. уже въ 1222 г.=№41 и еще въ 1251 г.=№ 107).

*[349]) Въ 1404 г. (Jahrb. XI)—Volquenstorpe. Къ измѣненію названія сравни:

| документы | нынѣ |
|---|---|
| Wolquardistorp № 2177. | «Volksdorf» I NW Demmin |
| Volquardesthorpe №№ 997, 1156 | «Volkstorf» SO Lüneburg |
| Volquineshagen №№ 1155, 1163 | «Volkenshagen» 1 N Rehna |

http://zapadrus.su/

§ 281. Woteniz nullum beneficium est. sclauica uilla est. [?]

Нынѣ..... «Pötenitz», и затруднительно сказать, какая изъ двухъ формъ является первоначальной*[350]); въ XIII в. не встрѣчается; въ началѣ XIV в. у de Bocwolde, см. в. § 276.

§ 282. Erkense teutonicum nullum beneficium est. XX

«Harkensee» болѣе не встрѣчается *[351]); лишь въ 1319 г. (№ 4070) впервые (но и въ послѣдній разъ) выступаетъ, по мѣстнымъ дѣламъ (см. § 373), Radolfus de Herkenze, гербъ котораго неизвѣстенъ, а посему неопредѣленна и его родовая принадлежность *[325]).

§ 283. Erkense sclauicum sclaui sunt. nullum beneficium est. [?]

Поселокъ нигдѣ болѣе не упоминается: положеніе его неизвѣстно: можно колебаться между идентификаціей съ «Rosenhagen», «Barendorf» (такъ—Reg. MUB; ср. и прим. *352) или «Kl.-Vogtshagen».

§ 284. IN indagine Thankmari nullum beneficium est. X

§ 285. Tankenhagen Jordanis I XX

См. § 276.

§ 286. IN indagine Aduocati nullum beneficium est. XX

---

*[350]) За Woteniz говоритъ не только ея близость къ «водѣ», но и то обстоятельство, что данное названіе, въ отличіе отъ «Pötenitz», встрѣчается еще дважды: Wotenist § 363 (—«Wotenitz») и «Wotenick» $^1/_3$ NW Demmin (см. н. § 287).

Съ другой стороны, начертаніе Potenitz засвидѣтельствовано уже въ началѣ XIV в. (см. в. прим. *338).

*[351]) Не засвидѣтельствовано документально и собственное имя Erko или Harko, если не считать ошибочнаго domini Harconis (вм. Haconis; норвежскій король) въ № 1732.

*[352]) Вѣроятна (см. н. § 372) принадлежность къ роду de Bocwolde, тѣмъ болѣе, что подлѣ и деревня «Barendorf», названная такъ, быть можетъ, по гербу de Bocwolde—«медвѣжья голова».

http://zapadrus.su/

«Voigtshagen» *[353]) въ XIII в. болѣе не встрѣчается *[354]); кого нужно подразумѣвать подъ advocatus—спорно *[355]).

§ 287. RArdolueshagen nullum beneficium est. XVI

Деревня исчезла или, вѣрнѣе, измѣнила названіе, но всѣ попытки идентификаціи пока не удовлетворяютъ *[356]). Несомнѣнно можно сказать лишь, что форма Rardolueshagen—описка *[357]) вмѣсто Radolueshagen, и что деревня находилась въ связи съ родомъ de Travenemunde, излюбленнымъ именемъ которыхъ было именно «Рудольфъ».

Документальнымъ родоначальникомъ является Luco de Travenemunde aduocatus, засвидѣтельствованный лишь одинъ разъ (№ 303; 1224 г.). Осѣдлость его не выясняется, но есть основаніе предполагать, что онъ уже крѣпко сидѣлъ подлѣ Travemünde, ибо его сынъ (или внукъ? *[358])) неоднократно называется Ekehardus L u s c u s de Travenemunde *[359]), каковая кличка—

---

*[353]) Уже въ началѣ XIV в.—Voghedeshagen (№ 5612 p. 539): десятина, т. е., значитъ, и владѣніе деревней, у de Kule, которые шли изъ Голштиніи и обычны въ любекскихъ граматахъ; въ М е к л е н б у р г ѣ первый de Kule, Johannes, лишь въ 1313 г. (№3598), хотя и въ данномъ случаѣ дипломатическія указанія отстаютъ, повидимому, отъ фактической встрѣчаемости: ср. деревню «K ü h l e nstein» $^3/_4$ SW Klütz, т. е. вблизи нашего «Voigtshagen».

*[354]) Самое названіе, впрочемъ, обычно; ср. Indago Aduocati (№ 808)=Vogedeshagen (№ 2366)=«Vogtshagen» 1½ NO Rostock; Vogedisdorp (№ 1252)=«Vogtsdorf» 1 SW Grimmen; Bisschopestorp (№ 1119)=«Vogtsdorf» 1 NW Strasburg въ Поморьѣ (рѣдкій случай, когда мы можемъ опредѣлить ч е й «войтъ» имѣется въ виду).

*[355]) Hermannus advocatus (см. § 271)? advocatus de Travenemunde (см. § 287)?

*[356]) L i s c h Jahrb. XI p. 406 почему-то идентифицируетъ съ «Lütgenhof»; не менѣе неудачны, такъ какъ недоказуемы, отсылки къ теперешнимъ «Rosenhagen», «Barendorf», «Kl.-Voigtshagen».

*[357]) Прибавка или опущеніе одной буквы обычны; ср. Iwandus (=Iwanus) de Curen—LUB I № 298, Bardendorf (=Barendorf)—№№ 65, 113, 2107, 2108 etc., Thelevus (=Thetlevus) de Godebuz—№ 471 и т. д.

*[358]) Если предположить (см. в. § 120, при 548), что было д в а поколѣнія съ одинаковыми именами—Rodolfus, Ekehardus.

*[359]) № 1293 (1273 г.; въ Travemünde)—Ekekehardus (sic!) Luscus de Travenemunde, Ludolfus filius ipsius Lusci; №№ 1431, 1488 (1277, 1279 гг.:

http://zapadrus.su/

а въ ней нельзя не признать отголоска «имени» отца (дѣда?), Luco,—отразилась и на топономастикѣ: подлѣ владѣній de Bokwolde (см. § 276), 2 ¼ N Lübeck, находится «Luschendorf».

Но пребываніе подлѣ Travemünde не изначальное; нѣкогда родъ сидѣлъ въ глубинѣ Голштиніи, подлѣ монастыря Preetz, гдѣ и засвидѣтельствованъ (см. Milde-Masch) голштинскій родъ Lusci. «Особливость» этого рода нужно, думается, понимать съ оговоркой, ибо геральдическій аргументъ, которымъ оперируютъ Milde-Masch, и не такъ простъ, и далеко не такъ убѣдителенъ. Вѣдь нельзя удовлетвориться простымъ указаніемъ на «несходство» гербовъ de Lusci и de Travenemunde *360): наиболѣе ранняя печать de Travenemunde принадлежитъ лишь 1339 г., да и эмблема de Lusci, «гарпія», имѣетъ не индивидуально-родовое, а локальное значеніе, и самый уходъ изъ мѣстности могъ привести и къ рецепціи новаго герба. Если уже пользоваться геральдикой, то факты совпаденія имѣютъ гораздо большее принципіальное значеніе, нежели случаи гербового расхожденія, и въ этомъ смыслѣ чрезвычайно важно, что бокъ о бокъ съ de Travenemunde, именно подлѣ ихъ владѣнія вблизи Travemünde, сидѣли de Plone *361), неоспоримые пришельцы изъ-подъ Eutin-Plön-Preetz, сохранившіе въ полной неприкосновенности локализованный гербъ, «гарпію».

Наиболѣе же крупнымъ доказательствомъ первоначальной, вѣроятно даже продолжавшейся, осѣдлости de Travenemunde подлѣ Preetz и вообще въ коренной Голштиніи, служатъ ихъ голштинскія тестификаторскія выступленія *362), гдѣ, они, что очень характерно, выступаютъ

---

въ Висмарѣ)—Eghardus Scele, Scheele (какая форма, латинская или германская, является основной—сказать не берусь).

*360) «Три розы»—de Travenemunde; «гарпія», т. е. орелъ съ дѣвичьей головой—de Lusci.

*361) Otto de Plone въ 1263 г. (LUB I № 274) продаетъ часть деревни Ronnowe—«Rönnau» подлѣ Travemünde; тутъ же и «Warnsdorf», по которому одна вѣтвь de Travenemunde называлась (см. Milde-Masch p. 150) de Wernstorpe.

*362) SchHL I № 698 (1248 г.; для монастыря Neumünster): . . . . Egkehardus Holtsatus et frater suus Marquardus, Radulfus de travenemunde . . . . . Iwanus de Reuentlo . . . . .; SchHL I № 715 (1249 г.; графъ Голштинскій и епископъ Любекскій изъ-за заклада десятины): . . . . .

http://zapadrus.su/

совмѣстно съ de Holzati *363) и de Reventlow *364), т. е. съ представителями такихъ родовъ, которые подобно имъ, изъ голштинской родины перешли въ Мекленбургъ, даже спеціально на ратцебургское поморье.

Вполнѣ засвидѣтельствованы, поэтому, три этапа передвиженія de Travenemunde: Голштинія, Travemünde, мекленбургское поморье Dassow-Wismar *365).

---

Radolfus et frater suus, . . . . Thetleuus de Reuentlo . . . . .; LUB I №№ 192, 216 (1253, 1255 гг.; договоры гр. Голштинскаго съ Любекомъ): Radolfus de Travenem. среди fideles графа; LUB I № 200 (1253 г.; частная грамата; договоръ голштинскаго магната съ Любекомъ и Гамбургомъ); LUB I № 298 (1267 г.; для монаст. Preetz), № 326 (1271 г.; въ Любекѣ и для Любека)—Radolfus et Eckehardus, fratres de Travenemunde, на первомъ мѣстѣ.

*363) Относительно de Holzati см. §§ 82, 71.—Heinricus Holzatus и его владѣнія in terra Dartsowe см. § 390. Любопытенъ и варіантъ герба (основной—«треугольный вырѣзъ») de Holzati: разсѣченное поле, въ одной половинѣ—1½ розы, въ другой—крыло. Полторы розы могли явиться лишь при разсѣченіи герба, идентичнаго съ гербомъ de Travenemunde (ср. и близкую деревню «Rosenhagen»), и важно, что съ указаннымъ варіантомъ герба de Holzati совпадаетъ гербъ de Wotenik, документально выступающихъ лишь въ Поморьѣ (1335 г.; № 5570), но, какъ свидѣтельствуетъ ихъ гербъ, имѣвшихъ какую-то связь и съ Woteniz § 281 (въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ владѣніями нашихъ de Travenemunde), и съ Wotenist § 363.

Деревня Wotencha prope Dimin (=«Wotenick», 3/4 NW Demmin) не можетъ имѣть эпонимическаго значенія для даннаго, якобы «поморскаго», рода, такъ какъ она съ самаго начала—владѣніе мертвой руки: PUB №№ 55 (1171 г.; Wotencha), 56 (Wotenka), 99 (1186 г.; Wteneke), 117 (Woteneke). 121 (Wotencha), 153 (Wotinka), 325 (Uuo[t]enke), 1060 (Wothenich), 1615 (1292 г.; Woteneke).

*364) См. § 259; въ виду Iwanus de Reventlo возникаетъ предположеніе, что съ нимъ связано Ivendorp, подлѣ комплекса владѣній (см. в. прим. *343) de Bocwolde.

*365) №№ 916, 928 (1261 г.; споръ о размежеваніи герцога и епископа въ terra Butin)—Radolfus de Traven.; № 1122 (1267 г., князь Мекленб. продаетъ городу Grevesmühlen рядъ таможенъ по рѣкѣ Stepenitz)—Radolf. de Traven. et Eggehardus frater eius; № 1682 (1283 г.)—соприсяжники князей Мекленбургскихъ, перечень которыхъ начинается такъ: Otto de Reuentlo, Hinricus de Barnekow, Ludolfus (=Rudolfus) de Trauemunde...; № 1744 (1284 г.; въ Висмарѣ; княжеская грамата). . . . . Otto de Reuen-

http://zapadrus.su/

§ 288. IN indagine woldemari nullum beneficium est. X

Нынѣ исчезло; мѣстоположеніе не поддается опредѣленію; относительно Woldemarus см. §§ 298, 372.

## In Parrochia Mummenthorp.

§ 289. [M]vmmenthorp Ricbernus I. XII

«Mummendorf» встрѣчается лишь по маловажнымъ церковнымъ дѣламъ *366); Ricbernus во всей извѣстной мнѣ документальной традиціи болѣе не упоминается, но я его считаю идентичнымъ съ Ricbertus въ Hohenkerken § 300, т. к. подлѣ (см. § 307) находился и Fredebernus; возможно, что и Ricfridus въ сосѣднемъ Tramme § 290 тоже находился въ связи съ Ricbernus *367).

§ 290. Tramme Ricfridus I. et unum quartale *368) XII
detinet iniuste.

«Tramm» болѣе не упоминается; относительно другихъ одноименныхъ деревень, между прочимъ и въ Голштиніи, на Плэнскомъ озерѣ *369), а также чрезвычайно рѣдкихъ представителей рода de Tramme см. § 191. Ricfridus болѣе нигдѣ не засвидѣтельствованъ; см. § 289.

---

tlo . . . . . Ludolf. de Travenemunde (на послѣднемъ мѣстѣ, т. е., очевидно, не идентиченъ съ предыдущемъ Людольфомъ); на такомъ же малопочетномъ мѣстѣ и въ № 2117 (1291 г.).

*366) №№ 471, 472 (1237 г.)—баннъ переходитъ къ Капитулу; № 1107 (1265 г.)—пожертвованіе вина и облатъ.

*367) Тотъ же корень, возможно, сохранился и въ топономастикѣ: ср. сосѣднее «Rüschenbeck», документально въ XIII в. не встрѣчающееся.

*368) Объясненіе см. т. I стр. 335.

*369) Тамъ и «Malente» 1 O Plön (документальную его встрѣчаемость см. в. стр. 66 прим. 212, 213), напоминающее «Mallentin» (въ граматахъ XIII в. не засвидѣтельствовано) подлѣ нашего «Tramm»; тамъ же и «Grebin» 1 NO Plön, напоминающее «Grieben» нашей паррохіи, которое почему-то въ ZR не внесено, хотя документально засвидѣтельствовано уже въ 1237 г. (№ 471), когда монастырь Rehna получаетъ половину десятины in Gribene, что, однако, не обозначаетъ освоенія поселка, такъ какъ еще въ 1271 г. выступаетъ (но это и его единственное появленіе; гербъ, конечно, неизвѣстенъ) Dauid de Greben какъ разъ по дѣламъ Rehna, т. е. еще съ мѣстной осѣдлостью.

http://zapadrus.su/

§ 291. Rodenberge Ratmarus et Heyo I. X

Относительно вѣроятной связи названія «Rodenberg» *[370]) съ славянскимъ *[371]) именемъ Rademir=Ratmarus см. в. прим. *333. Славянинъ, значитъ, и Heyo *[372]), ибо союзомъ «et» составитель ZR сеединяетъ лишь братьевъ.

§ 292. Poppenthorp poppe *[373]) VI

Теперь, повидимому *[374]),=«Papenhusen»; въ XIII в. болѣе не встрѣчается; соименнаго рода—нѣтъ.

Документально зато упоминается голштинское Poppendorp, притомъ въ связи съ terra Dartsowe *[375]), и это обстоятельство, а также неоднократно выяснившаяся (см. §§ 274, 275, 276, 287, 390) сильная тяга изъ Голштиніи въ наши мѣста, заставляютъ присмотрѣться ближе. Къ наведеніямъ, полученнымъ въ прим. *375, прибавляется еще, что нѣкій Poppo de Crempe неизмѣнно выступаетъ съ представителями рода de

---

*[370]) Деревня болѣе не упоминается въ XIII в.

*[371]) Ср. еще № 1234, гдѣ упоминается Jerezlaus miles dictus de Kalant и его братъ Rademarus.

*[372]) H. Witte въ своемъ перечнѣ славянскихъ именъ (Jahrb. LXXI) совершенно обошелъ это имя; оно, дѣйствительно, рѣдко: въ Ростокѣ отмѣченъ (№ 839)—Jacobus filius Heien; Heyo, сборщикъ десятины отъ города Любека—UBBist. L. № 160 p. 161.

*[373]) Запись осталась незаконченной, на что указываетъ и неупоминаніе числа мансовъ у Poppe, и отсутствіе заключительной точки.

*[374]) Идентификацію эту предложилъ Lisch (Jahrb. XI p. 407), но лишь гипотетически; Reg. MUB и Hellwig приняли ее уже безъ колебанія.

*[375]) UBBist. L. № 103 (1249 г.)—особый десятинный договоръ Любекской церкви съ графами Голштинскими относительно terra Aldenburg, причемъ среди особо поименованныхъ деревень упомянуто Poppendorp (ок. «Löhrstorf», $^3/_4$ SO Heiligenhafen); кромѣ того графы отказываются отъ своихъ верховныхъ правъ de tribus villis in terra Darsowe, videlicet Benickendorp (§ 278), Johannestorp (§ 279) et Sedorp (§ 273).

Тестируютъ, между прочимъ, Marcwardus de Runnowe, Luderus de Ridestorp, которыхъ Leverkus, издатель UBBist. L., опредѣлить не могъ, но въ которыхъ нетрудно узнать владѣльца поселка Ronnowe (см. в. прим. *361), находившагося у de Plone, и ихъ гербового сородича Luderus de Rixdorpe (см. § 270), т. е. лицъ либо непосредственно, либо чрезъ ближайшихъ своихъ сосѣдей (de Bocwolde, de Travenemunde) тѣсно связанныхъ съ Ратцебургомъ и, прежде всего, съ terra Dartsowe.

http://zapadrus.su/

Travenemunde и близкими къ нимъ лицами, напримѣръ (см. § 287) съ de Lusci *[376]). Связь, если не прямая идентификація, съ нашимъ Poppe, поэтому, не исключена, и можно лишь сожалѣть, что гербъ de Crempe остается неизвѣстнымъ *[377]).

§ 293. Ponatestorp Hermannus I. VIII

«Pohnsdorf» въ ZR дано, повидимому, дважды *[378]), ибо § 384 (приходъ Thomashagen) мы читаемъ: Ponatestorp Hermannus I et dimidium. preter quos dimidia uacat episcopo; общее число мансовъ, VIII, совпадаетъ съ записью нашего § 293. Документально деревня болѣе не встрѣчается; о голштинскомъ Ponatestorp *[379]), находившагося у de Bocwolde, см. в. § 276; Hermannus не поддается идентификаціи (ср. Hermannus advocatus § 271); въ началѣ XIV в. (десят. спис.,

---

*[376]) LUB I № 192 (1253 г.): ....Radolfus de Trauemunde ...Eckehardus Luscus, Poppo de Creppa; SchHL I № 715 (1249 г.): ....Radolfus et frater suus (—de Travenemunde), Fridericus de crempa et poppo frater suus; SchHL I № 603 (1240 г.;—LUB I № 90—MUB № 516), подтвержденіе завѣщанія рыцаря Walraf de Ritzerau (объ этомъ родѣ см. § 73; гербъ ихъ сходенъ съ гербомъ de Reventlow—§ 259, столь близкихъ къ de Travenemunde, см. § 287): .....Otto de Kowale, Conr. Wackerbarth (о близости ихъ къ de Ritzerau см. в. §§ 25, 39, 40, 44), Poppo de Crempa (объясненіе его тестаціи см. н. § 295).

*[377]) Не засвидѣтельствована прямо и ихъ владѣльческая осѣдлость; Reg. SchHL предполагаетъ «Altenkrempe» $^1/_3$ N Neustadt (лишь въ 2 миляхъ отъ Luschendorf, гдѣ, повидимому, сидѣли de Lusci; см. в. стр. §§ 292,287); прибавить можно еще Krem[p]sdorf подлѣ Oldenburg, т. е. какъ разъ въ той округѣ, которую касается десятинный договоръ 1249 года, см. в. пр. *375.

*[378]) Причина либо техническая—двойное занесеніе по винѣ составителя и недостаточнаго порядка его матеріала, либо фактическая—неопредѣленность паррохіальной принадлежности деревни.

Другого объясненія, напримѣръ существованіе двухъ одноименныхъ деревень, расположенныхъ, что нами наблюдалось часто, въ разныхъ приходахъ,—нѣтъ, такъ какъ и Bede-Register 1404 г. (Jahrb. XI) тоже знаетъ лишь одно Punstorpe, въ которомъ опять-таки числится VIII мансовъ.

*[379]) Другое, тоже голштинское, Ponathesthorp=«Pohnsdorf» $^1/_4$ O Preetz интересно потому, что мы видѣли (см. § 287) значительную связь округи Preetz съ нашей мѣстностью; къ сожалѣнію, дальнѣйшія указанія отсутствуютъ, такъ какъ деревня рано перешла въ руки церкви (SchHL I №№ 422, 423, 504; 1224—1232 гг.) и мы не знаемъ ея свѣтскаго владѣльца.

http://zapadrus.su/

№ 5612 p. 539) деревня у de Pretzendorp (см. § 275), боковой линіи de Parkentin.

§ 294. Johannisuelt nullum beneficium est. VI
См. § 273.

§ 295. Rvcsin VIII

Въ 1236 г. (№ 453) «Roxin» отходитъ къ вновь учрежденному монастырю Rehna въ качествѣ первоначальной его дотаціи. Обстоятельство это заставляетъ съ особымъ вниманіемъ присмотрѣться къ жертвователю, рыцарю Heinricus de Roxin, который въ граматахъ появляется въ первый и послѣдній разъ. Учрежденіе монастырей, якобы «колонизаціонныхъ», въ изучаемыхъ нами славянскихъ земляхъ, было дѣломъ мѣстныхъ родовитыхъ магнатовъ, желавшихъ имѣть «свой», «семейный» такъ сказать, монастырь; такъ, несомнѣнно, возникла и обитель въ Rehna, и недаромъ (см. § 217) первые дары шли отъ такихъ столповъ мѣстной знати, какъ de Bulowe и de Kowale; теперь къ нимъ нужно прибавить еще Генриха de Roxin, участвовавшаго наравнѣ съ только что указанными магнатами (о пожертвованіяхъ всѣхъ трехъ лицъ говоритъ одна и та же грамата № 453) въ изначальной дотаціи. Нельзя, поэтому, въ Генрихѣ видѣть случайнаго и недавняго пришельца; онъ принадлежалъ либо къ кореннымъ мѣстнымъ родамъ, вродѣ de Bulowe, на что нѣтъ, къ сожалѣнію, никакихъ указаній *[380]), либо къ тѣмъ виднымъ голштинскимъ выходцамъ, которые заселили округу, вступая въ родственныя отношенія (такъ de Rixdorpe съ de Bulowe см. § 217) съ мѣстными старожилами. Это второе предположеніе можетъ быть поддержано кое-какими указаніями. Въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ нашимъ «Roxin» сидѣлъ Poppe, принадлежавшій, повидимому (см. § 292), къ голштинскому роду de Crempe; не случайно, поэтому, что подлѣ ихъ эпонимическаго владѣнія «Altenkrempe», находится «Rettin», документальное, Rok[e]tin (UB Bist. L. № 288 p. 307),

---

*[380]) Если не считаться съ наличностью многочисленныхъ «Генриховъ» въ родѣ de Bulowe, см. § 217, стр. 260, генеалог. таблица; см. н. прим. *397.

http://zapadrus.su/

вполнѣ напоминающее по формѣ «Roxin» *381). Съ другой стороны, мы видѣли (см. в. прим. *376), что de Crempe нѣсколько неожиданно участвуютъ въ очень интимной граматѣ de Ritzerowe; между тѣмъ въ одной изъ дальнѣйшихъ граматъ *382) для нашего «Roxin» и для сосѣдняго съ нимъ Bunenhove тестируютъ Buno et frater suus Hiddo, Hinricus et frater suus Ethelgerus. Появленіе Buno—вполнѣ естественно; онъ вѣдь владѣлецъ отчуждаемаго въ граматѣ Bunenhove (=indago Prepositi; см. § 274); значеніе же второй тестификаторской пары выяснится, если мы вспомнимъ, что Ethelerus одно изъ самыхъ рѣдкихъ именъ, и что оно намъ встрѣчалось лишь подлѣ деревни Ritserowe, въ Kvcen *383) § 70, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ которымъ сидѣлъ и трудно опредѣлимый Генрихъ въ Belenthorp § 108. Возможно, поэтому, допустить, что Heinricus de Roxin братъ Этельгера, что они владѣли также подлѣ Ritserowe § 73, и что голштинское ихъ родовое имя было de Crempe. Увѣренности *384) мы получить не можемъ, въ виду прерывистости нашего матеріала, но не слѣдуетъ забывать, что тогдашняя реальная жизнь могла дать и еще болѣе сложное переплетеніе родовыхъ взаимоотношеній.

§ 296. Villa Reinwardi Osbernus I. Alfardus I preter quos dimidia uacat Episcopo — XVIII

---

*381) Да и наше «Roxin» въ Bede-Register 1404 г. (Jahrb. XI) дано въ видѣ—Roxtyn; а въ 1519 г.—Roxszyn.

*382) № 517 (с. 1240); остальныя граматы не имѣютъ существеннаго значенія: въ № 467 Roxin лишь упоминается какъ владѣніе монастыря; въ № 2545 любекскій бюргеръ покупаетъ ренту въ Roxin.

*383) P. Hasse SchHL I p. 223 читалъ Rocen, что невѣрно въ смыслѣ дешифраціи оригинала ZR, но вполнѣ допустимо (ср. стр. 102, прим. 336: de Rowal вмѣсто de Kowal) палеографически. Современное названіе «Kühsen» не можетъ, конечно, дать корректива въ виду того, что множество случайныхъ ошибокъ (ср. § 296) увѣковѣчено теперешней топономастикой. Если, поэтому, допустить ошибочное чтеніе составителя ZR и считать возможной форму Rocen (или ея палеографическія аналогіи—Roten=Ro[c]ten), то получится совпаденіе съ голштинскимъ Rok[e]tin и нашимъ Rvcsin.

*384) А посему предположеніе, что Edelerus дано ошибочно вмѣсто Eggehardus (см. § 70), мною оставлено безъ измѣненія.



http://zapadrus.su/

Нынѣ—«Roggenstorf» *385); упоминается еще лишь разъ, въ 1267 г. *386), когда засвидѣтельствована мѣстная церковь *387), приходъ которой для XIII в. остается, впрочемъ, невыясненнымъ. Въ началѣ XIV в. село находится у de Barnekowe (см. § 325), среди которыхъ, однако, не было ни Рейнвардовъ, ни Осберновъ, ни Альвардовъ.

§ 297. IN eisdem agris est sclauica uilla. nullum beneficium est. XII

Безымянность *388) раскрыть не удалось *389); во всякомъ случаѣ заслуживаетъ вниманія, что такая «типичная» славянская деревня подсчитана по мансамъ и платила десятину на обычныхъ основаніяхъ *390).

---

*385) Такъ уже Lisch Jahrb. XI p. 407, Reg. MUB, Hellwig; v. Gertzen, наоборотъ, воздержался отъ идентификацій. Причудливость измѣненія названія, тѣмъ не менѣе, вполнѣ объяснима: Bede-Register 1404 г. (Jahrb. XI) даетъ Rowenstorpe, что легко въ рукахъ канцеляристовъ могло превратиться въ Roccenstorpe=«Roggenstorf» (ср. § 265).

*386) № 1107; Reg. MUB и Hellwig, очевидно, въ виду указанія на церковь относятъ къ другому Rokkenthorp § 265, что невѣрно уже потому, что всѣ 8 церквей, перечисленныя въ концѣ граматы, относятся къ «землямъ» Bresen, Clutse, Dartsow, а не къ terra Godebuz.

*387) Отпадаютъ, поэтому, и общее указаніе Lisch'a (Jahrb. XI p. 407) относительно неопредѣленности момента, когда появляется мѣстная церковь, и спеціальное утвержденіе Schmaltz'a (Jahrb. LXXII p. 219): zwischen 1318—1335 ward endlich das Kirchspiel von Roggenstorf gegründet (MUB №№ 4030, 5613) und zwar aus Teilen der Parochien Mummendorf und Dassow.

*388) Обычное явленіе, см. т. I, стр. 487, прим. 147; ср. также UBBist. L. № 31: sclauica uilla cum molendino adiacente.

*389) Совпадаетъ либо съ «Greschendorf», либо съ «Grevenstein»; H. Witte на своей картѣ «вендскихъ остатковъ» высказывается, повидимому, за первую возможность; мнѣ думается, что вторая болѣе вѣроятна, такъ какъ часть «Grevenstein»'a (именно «наслѣдственная мельница») и до сихъ поръ считается территоріей «Roggenstorf»'a.

*390) Hellwig p. 333 считаетъ, поэтому, необходимымъ дать какъ бы «примиряющее» объясненіе: ....der Uebergang zur Verzehntung während (почему такъ?) der Abfassung des ZR geschehen».

http://zapadrus.su/

§ 298. IN uilla Tuskowe Woldemarus et Albero I. XII

«Teschow», кстати—очень частое нареченіе *[391]), упоминается еще лишь разъ*[392]), притомъ въ нѣсколько подозрительной граматѣ № 991 (1263 г.); тутъ же указывается родъ de Tessecowe, котораго, однако, мы ни документально, ни геральдически ближе опредѣлить не можемъ. Не удается идентифицировать также Вольдемара *[393]) и Albero *[394]).

§ 299. Bvrtsowe filii lefardi I. XIV

«Börzow» имѣетъ довольно богатую документальную встрѣчаемость, вызванную, однако, не столько феодальными, сколько торговыми интересами. Первое упоминаніе поселка въ 1255 г.

---

*[391]) Вслѣдствіе происхожденія отъ довольно распространеннаго собственнаго имени Tesseke, Tessike.—Ср. еще Tessekowe § 454; Theskowe in terra Butin (=«Teschow» на Dassower See) съ 1194 г. (№ 154) цѣликомъ у Капитула. Часто упоминается еще другое Tessecowe, перешедшее по частямъ къ монастырю Dargun (№№ 604, 684, 706, 715, 1071, 1290, 1629, 1959; 1248—1288 гг.) и его, вопреки указаніямъ Reg. MUB, хотѣлось бы идентифицировать съ «Teschow» $^3/_4$ N Laage, въ виду другихъ упомянутыхъ въ этихъ граматахъ владѣній, а также вслѣдствіе свидѣтельскихъ каталоговъ; но противъ этого говоритъ № 1959, претензіи бюргера города Teterow въ, близлежащемъ повидимому, Tessecowe, такъ что приходится согласиться на «Teschow» $^1/_2$ O Teterow; да, наконецъ, «Teschow» подлѣ Laage еще въ 1276 г. (№ 1409) оказывается въ свѣтскихъ рукахъ, у de Coz, а посему не можетъ совпадать съ одноименной деревней, почти цѣликомъ къ тому времени освоенной монаст. Dargun.

*[392]) Является искушеніе привлечь еще SchHL I № 211 (1198—1199 г.), дефектную грамату, въ которой ....tres mansos in Tescouwe — — molen || — — (чрезъ тирэ обозначены стертыя мѣста; знакомъ || указанъ конецъ строки) можно восполнить: in Tescouwe [apud Gnewes] molen. Но противъ этого говорятъ упоминаемыя въ граматѣ Ranzifeld et Cleue (=«Rensefeld», «Cleve» $^3/_4$—1 N Lübeck), заставляющія искать и Tescowe гдѣ-либо поблизости, т. е. идентифицировать его съ «Teschau» 2 N Lübeck, а дефектъ граматы восполнить.....[cum]molen[dino]. — Въ непосредственномъ сосѣдствѣ отъ этого «Teschau» лежитъ цѣлый комплексъ владѣній de Bocwolde (см. § 276), столь тѣсно связанныхъ съ terra Dartsowe, но обычность нареченія Tessecowe (см. предыд. прим.) не допускаетъ никакихъ выводовъ.

*[393]) Indago Woldemari § 288 могло бы дать нѣкоторое указаніе, если бы удалось установить его мѣстоположеніе; о возможной все же связи, въ виду повторяющихся топономастическихъ комплексовъ, см. § 372.

*[394]) Albero de Ritserowe (§ 123, прим. 560) наврядъ ли подходитъ.



http://zapadrus.su/

(№ 742), когда рыцарь Lambertus de Langwedele, съ разрѣшенія князя, уступаетъ монастырю Rehna свои права на рѣку Radegast отъ Bortsowe до Lantmole (см. карту Ратцебурга въ XIII в.). Затѣмъ цѣлый рядъ граматъ трактуетъ о небольшомъ *395) участкѣ и мельницѣ, проданныхъ монастырю Reinfeld любекскими гражданами Arnoldus et Sifridus *396); владѣніе это, повидимому, стояло особнякомъ отъ самой деревни и находилось на лѣвомъ берегу рѣки *397). Въ 1267 г. (№ 1122) городъ Grevesmühlen получаетъ мѣстную рѣчную пошлину *398), и лишь въ 1280 г. (№№ 1523, 1524) мы впервые узнаемъ о дав-

---

*395) Лишь двухъ мансовъ, какъ видно изъ № 849 (1259 г.).

*396) Опредѣленіе родовой ихъ принадлежности затруднено. Въ № 817 (1258 г.) говорится—Arnoldus et Sifridus platensleghere cives et burgenses in Lubeke; а въ № 846 (1259 г.) указываются—Arnoldus faber et gener suus Sifridus. Къ тому же, рода Platensleger нѣтъ ни въ LUB, ни въ UBBist. L. Думается, поэтому, что мы имѣемъ дѣло не съ родовымъ нареченіемъ, а съ индивидуальной кличкой или указаніемъ на родъ занятій: ср. LUB I № 269 (1262 г.) Sifridus toracifex=Platensleger=faber?

Во всякомъ случаѣ на аграрныхъ «локаторовъ» они мало похожи, да и пріобрѣтеніе ихъ (см. слѣд. прим.) было внѣ деревни; видѣть въ нихъ тѣхъ, кто названъ въ ZR «filii Lefardi», тоже наврядъ ли возможно.

*397) № 817, говоря о продажѣ molendinum in Burtsouue cum agris adiacentibus (=2 манса; см. прим. *395), описываетъ и границы, между прочимъ ручей Bunenbeke, на которомъ, повидимому, стояла и сама мельница. Деревня же Bunenhove (см. § 274) лежала на лѣвомъ берегу, что вполнѣ подходитъ къ упоминанію въ № 817 особыхъ здѣсь правъ de Bulowe (см. еще № 818, спеціальную грамату самихъ Бюловыхъ на этотъ же счетъ): вѣдь владѣнія de Bulowe не переходили черезъ рѣку Stepenitz.

Права de Bulowe на ручьѣ Bunenbeke, т.-е. подлѣ Rvcsin § 295; подкрѣпляютъ, быть можетъ, гипотезу, что de Roxin идентичны съ de Bulowe; см. в. прим. *380.

*398)...in Bortzow necnon in flumine Stobenitz usque in Traviam.... за 100 марокъ. Сумма незначительна до подозрительности, да и опредѣленіе какъ будто неудачно (№ 1122 сохранился намъ въ копіи XVI в.): Travia вмѣсто Travena—рѣдкость для даннаго времени, и быть можетъ слѣдуетъ читать не in Traviam, а intra viam, т. е. «до Большой дороги» (о ней см. в. § 271); пріемлемы станутъ тогда и «100 марокъ».

http://zapadrus.su/

немъ (въ граматѣ упоминаются progenitores) феодальномъ владѣльцѣ самой деревнѣ, рыцарѣ Conradus dictus Prene *399).

Кто же filii Lefardi? Имя Lefardus—чрезвычайно рѣдкое, встрѣчающееся, притомъ въ разныхъ варіантахъ*400), чаще всего въ бюргерской средѣ, и въ виду крупнаго торговаго значенія (см. § 248) рѣки Stepenitz и ея притока Radegast осѣданіе бюргеровъ въ нашемъ «Börzow» было бы вполнѣ естественнымъ. Но такое бюргерское владѣніе должно бы было, чего мы не замѣчаемъ, отразиться въ дальнѣйшихъ документахъ не только прямо, но и косвенно, т. е. въ дареніяхъ различнымъ городскимъ церковнымъ учрежденіямъ. Между тѣмъ въ граматахъ мелькаютъ лишь рыцарскіе, такъ сказать, монастыри—Reinfeld, Rehna, Doberan. Настоящаго владѣльца поселка слѣдуетъ, поэтому, искать тоже въ рыцарской средѣ, но указаніе, на родъ de Pren не удовлетворяетъ въ одномъ отношеніи; среди нихъ никогда не было «Лефардовъ». Зато среди сосѣднихъ de Plocekowe *401) оказывается Leverus, одна изъ варіацій имени «Лефардъ» *402), причемъ тестификаторскія ихъ выступленія *403) убѣждаютъ насъ въ ихъ

---

*399) Первый документальный представитель этого рода, Heinricus, появляется, и именно съ мѣстной осѣдлостью, еще въ 1237 г. (№ 467). О владѣніяхъ de Pren подлѣ Висмара свидѣтельствуетъ и понынѣ деревня «Preensberg» 1 ½ O Wismar. Родъ былъ (чрезъ рядъ помѣстій около Ростока; см. Ledebur) связанъ съ монастыремъ Doberan, къ которому и въ нашемъ «Börzow» отошли довольно значительныя владѣнія (№ 1523) и разныя доходныя статьи (№ 2513).

*400) Напримѣръ, Leuerat de Sosato civis Lubicensis—№ 119.

*401) Nacsenthorp § 356 (близко отъ «Börzow»), Plocekowe § 335.

Leverus de Plocekowe кромѣ ZR, еще въ №№ 362 (1230 г.), 471 (1237 г.) Reg. MUB ошибается (см. и Crull 72), думая что Leverus въ № 362—бюргеръ; но, съ другой строны, не правъ и Crull, полагая, что любекскіе de Pluzkowe, de Plezkowe (Heinricus, Johannes) якобы другого рода; Crull никакъ не можетъ отказаться отъ ученаго предразсудка о «пропасти» между рыцарствомъ и бюргерствомъ. Къ этой любекской линіи нужно отнести и того Heinricus de pletzeuice (sic!), который тестируетъ UBBist. L. № 138 (1259 г.).

*402) Такъ и Reg. MUB.

*403) При продажѣ ряда таможенъ (между прочимъ и въ нашемъ «Börzow») городу Grevesmühlen (№ 1122; 1267 г.) свидѣтельствуютъ. . . . . de

http://zapadrus.su/

мѣстной заинтересованности, а гербъ позволяетъ даже предположить, что они близки, если не одного корня, съ de Pren *404).

---

Не упомянута въ ZR деревня «Schmachthagen», которая, однако, уже встрѣчается въ десят. спискѣ начала XIV в. (№ 5651 р. 539), причемъ она находится въ рукахъ de Bernstorpe (поселокъ «Bernstorf» $^3/_4$ NO Rehna тоже не указанъ въ ZR), гербъ которыхъ по типу совершенно подходитъ къ гербу позднѣйшихъ de Schmachthagen*405).

In Parrochia Honkerken.

§ 300. Ad Aitam ecclesiam. Ecclesia II. Ricbertus duorum mansorum*406) censum. et unius mansi decimam habet ab episcopo. XIV

«Hohenkirchen» искони принадлежало Ратцебургской каѳедрѣ, какъ сейчасъ выяснится, и въ качествѣ владѣнія мертвой руки не имѣетъ исторіи. Произведена ли была колонизація, т. е. является ли Рикбертъ «локаторомъ», мы не знаемъ *407).

---

Bernekow (см. § 237), de Trauemunde (см. § 287), Ludolphus de Pluskaw (sic) . . . .

Продажа (№ 617; 1248 г.) деревни Bekkeruiz (§ 307) и нѣкоторыхъ владѣній въ Gughulowe (§ 318); тестируютъ..... de Bulowe, Godescalcus Prene et Heinr. frater eius,. . . . Ludolfus de Plucekowe et Ekgehardus frater eius.

*404) Гербъ de Pren безнадежно изуродованъ позднѣйшими попытками «говоренія»; о первоначальной его формѣ, вродѣ «стрѣлы» см. т. I стр. 398, прим. 35, а «стрѣла» несомнѣнно близка къ еще болѣе примитивной эмблемѣ «треугольнаго вырѣза», каковая и представлена въ гербѣ de Plocekowe.

*405) Первый изъ нихъ, Heinricus, лишь въ 1336 г. (№ 5651); гербъ—«перекладина»—вполнѣ соотвѣтствуетъ геральдикѣ сосѣдей (de Vitense, de Boidewiz, de Rodenbek—см. § 352, de Dambek etc. ), а посему домыселъ Crull'я 558 о связи съ деревней «Schmatzenhagen» въ Ukermark становится маловѣроятнымъ.

*406) Передъ censum незаполненный пропускъ въ 4, 5 буквъ.

*407) Случайно (завѣщаніе висмарскаго патриція; № 2677) сохранились имена двухъ мѣстныхъ поселянъ-должниковъ—Meino (Meinhardus), Gerewardus, но на основаніи ихъ «германскихъ» именъ нельзя, конечно, говорить о германской «колонизаціи».

Reg. MUB идентифицируетъ Рикберта съ Ricbernus въ Mummenthorp § 289, что остается подъ вопросомъ.

http://zapadrus.su/

Интересно, зато, троекратное измѣненіе названія. Начиная съ 1236 г. утверждается нареченіе Honkerken *[408]) или, въ латинскомъ переводѣ, Alta ecclesia, неизмѣнно какъ curia episcopalis; до этого село называлось Mirisdorp *[409]) и, наконецъ, еще раньше, въ XII в., вплоть до изначальной дотаціи Ратцебургской каѳедры въ 1158 г., мы встрѣчаемъ третье названіе—Maliante *[410]).

§ 301. WAlmanstorp. Thitmarus II. et Marquardus dimidium. III. uacant Episcopo. IX

§ 303. Ad paruum walmanstorp Herderus I. Episcopo uacant II. VI

«Gr.-,Kl.-Walmstorf» въ XIII в. болѣе не встрѣчаются; соименнаго рода—нѣтъ *[411]), а посему очень затруднено опредѣленіе указываемыхъ ZR лицъ. Reg. MUB предлагаетъ идентификацію съ братьями Marquardus et Titmarus, тестирующими въ княжеской граматѣ 1229 г. (№ 362), повидимому висмарскими *[412]) бюргерами и съ этимъ можно согласиться,

---

*[408]) №№ 448 (1236 г.), 471, 1059, 2570 (съ исправленіемъ XIV в.); № 2641 (1300 г.)—справка о томъ, что Honkerken, Gresowe, Mandrowe составляли dos ecclesie Raceburgensis, а посему освобождены отъ всѣхъ земскихъ повинностей.

*[409]) № 284 (1222 г.; не № 282 какъ даютъ Reg. MUB и Hellwig)—освященіе погоста (итакъ, есть церковь) въ Mirisdorp; № 859 (1260 г.) повторяетъ № 284, но съ цѣннымъ добавленіемъ: Myrisdorp que nunc Honkerken vocatur.

Еще въ 1519 г. выселки около «Hohenkirchen» прозывались Mirstorpp (Jahrb. XI pp. 413, 415).

*[410]) №№ 65 (1158 г.), 101, 113 (1174 г.).

*[411]) De Walstorp, сородичи de Reventlow (и по гербу, и по ихъ участію въ чисто-родовой граматѣ SchHL II № 456), сюда не относятся, т. к. ихъ дѣятельность ограничивается предѣлами Голштиніи (названы по «Walstorf» ½ S Preetz; Walestorp граматъ—SchHL I №№ 422, 423, а отсюда и въ № 504), см. SchHL II №№ 456, 596 (=Ham. UB p. 651=MUB № 1580, неизвѣстно, зачѣмъ принято, хотя бы и въ видѣ регеста лишь) 639, 866; ср., также UBBist. L. №№ 339, 408, 621.

*[412]) Выясняется изъ того же № 362, гдѣ проведено совершенно необычное чередованіе свидѣтелей: сперва владѣтельныя особы, затѣмъ—бюргеры Висмара, и только потомъ—рыцари!

Reg. MUB почему-то допускаетъ принадлежность къ любекскому

http://zapadrus.su/

т.к. въ округѣ намъ еще неоднократно будутъ встрѣчаться горожане Висмара, да и Herderus принадлежитъ къ той же средѣ, и, быть-можетъ, даже сродни Маркварду и Титмару *413).

§ 302. IN noua uilla wartus I. dimidia uacat Episcopo. X

Тутъ же подлѣ и другая Nova villa § 311, но различеніе обоихъ поселковъ облегчается теперешней номенклатурой: сосѣдняя деревня (§ 311)—нынѣ «Niendorf», наша же—«Warstorpe» (такъ и въ Bede-Register 1404 г.), т. е. вплоть до настоящаго времени сохранилось имя владѣльца, славянина Wartus'a. Самъ же Wartus встрѣчается неоднократно и въ ZR, и въ современной дипломатической традиціи*414). У него довольно значительный комплексъ владѣній—Marmotse

---

роду Fabri (Schmidt). Но тутъ тройная ошибка. Во-первыхъ, изъ граматъ извѣстенъ лишь голштинскій, притомъ рыцарскій, родъ Fabri (UBBist. L. №№ 104, 105—среди milites Holsatie); во-вторыхъ, положеніе ихъ слишкомъ высоко (UBBist. L. №№ 120, 123, 124—посредникъ между Голштинскимъ графомъ и Любекомъ; въ свидѣтельскихъ каталогахъ непосредственно послѣ голштинскихъ династовъ de Barmezstede); въ третьихъ, въ родѣ Fabri извѣстенъ лишь Marquardus, но нѣтъ Титмаровъ.

*413) Въ 1260 г. (№ 854) рядъ висмарскихъ бюргеровъ покупаетъ значительную часть деревни Damenhusen § 320; среди нихъ Hinricus de Warendorp et Herderus, а также—Hince (=Johannes?) filius Marquardi.

LUB II № 31 (1259 г.) p. 23: въ любекское гражданство вкупаются Herderus et Johannes de villa Aluerici; издатели LUB не могли объяснить этой «villa Aluerici», мы же съ достаточнымъ основаніемъ можемъ видѣть въ ней либо Barnekowe § 327, либо Sibus § 325, либо Coselowe § 328, гдѣ сидѣлъ Aluericus de Barnekowe, непосредственный сосѣдъ деревни Damenhusen § 320 и близкій къ обоимъ «Walmstorf».

Бюргеры de Warendorp зовутся такъ, возможно, по деревнѣ «Barendorf» подлѣ «Walmstorf» (ср. § 287).

Интересна, но и очень спорна, еще запись Висмарской Городской Книги (№ 900): Domina Siborch uxor Herdheri Sicci dedit. . . . .Offoni genero eius et filio eius. . . . Marquardo filio eius dedit II mans. Crancowe et domum unam. Возможно, что имѣется въ виду близкое къ «Walmstorf» Gramekowe § 306 (тогда бы тамошній Hinricus былъ братомъ Гердера), но вѣроятнѣе, что тутъ одно изъ двухъ Krankowe §§ 331, 332.

*414) При учрежденіи монастыря Rehna, на очень видномъ мѣстѣ,— № 471 (1237 г.).

http://zapadrus.su/

§ 310, uilla Wartus § 375*[415]), Bvrissowe § 379, и кромѣ того, судя по его тестификаторскимъ выступленіямъ, есть и еще осѣдлость, подлѣ Ростока*[416]) и Neukloster*[417]). Въ этихъ же трехъ мѣстахъ выступаютъ и его сыновья, Варгушевичи или Вартушевичи *[418]) граматъ, Heinricus et Tessemarus, причемъ все болѣе выясняется, что основной ихъ родиной была округа Neukloster - Warin - Sternberg, откуда они перешли на поморье къ Висмару, а также къ Ростоку *[419]). Есть, наконецъ,

---

*[415]) Uilla Wartus ad Sclauicum Tarnevitz; выясненіе разнообразныхъ деревень Tarnevitz (ZR §§ 372—375) очень затруднено. Для нашихъ цѣлей сейчасъ важно имѣть въ виду, что въ 1271 г. (№ 1215) князь Мекленбургскій подтверждаетъ владѣнія монастыря Neukloster между прочимъ и— in Tarnevitze.

Съ другой стороны, любопытенъ пассажъ завѣщанія (Wism. Stadtbuch ed. Techen § 1131[b]) висмарскаго бюргера Gerbertus de Warendorf (см. в. § 301/303): . . . . pueris Thetleui de Wi [ch] mannestorp qui morantur in Terrevitz (sic!) do II marcas.

«Wichmannsdorf» ¼ N Klütz (т. е. въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ Villa Wartus § 375) не указано въ ZR. Другое «Wichmannsdorf» ³/₄ NW Kröpelin, т. е. въ округѣ, гдѣ, какъ мы убѣдимся, осѣлъ и родъ Wartus'a; и, наконецъ, третье Wichmannesdorp, нынѣ исчезнувшее. упоминается въ сосѣдствѣ со вновь учреждаемымъ монастыремъ Neukloster (№№ 254, 255).

Герба de Wichmannestorp мы, къ сожалѣнію, не знаемъ.

*[416]) Тамъ и другое «Wahrstorp» 1 ¼ S Rostock; Wartus тестируетъ для Ростока № 244 (1218).—Показательно также, что монастырь Neukloster очень рано (№ 429; см. еще § 307) получаетъ рядъ деревень и доходовъ подъ Ростокомъ—«Roggentin» (⅓ O Rostock), «Kl.-Schwass» (³/₄ W Rostock) etc.

*[417]) При учрежденіи монастыря Neukloster (№ 254; 1219 г.), Wartis вмѣстѣ съ своимъ сосѣдомъ (по деревнѣ «Nakenstorf» ³/₄ NW Warin) Nacon.—Недаромъ монастырь Neukloster впослѣдствіи владѣетъ въ Tarnevitze, гдѣ сидѣлъ и Wartus (см. в. прим.*415); ср. также и два «Wichmannsdorf» (см. в. прим.*415).

*[418]) Ср. Jireček p. 189 патронимическія названія поселковъ: Vratiškovici, Vratišovici.

*[419]) Heinr. Wargusviz тестируетъ для Висмара—№ 362 (1229 г.); Heinr. Warsusseuitz для монастыря Neukloster, къ которому переходитъ (№ 385) деревня «Nakenstorf» (см. в. прим.*417); Heinr. Wargus. (очевидно сокращеніе вмѣсто Wargusseuitz) для монастыря Doberan (№ 391; дана въ Ростокѣ); Heinr. Wargusseuitz Tessemarus frater eius относительно деревни Boblin (=«Bäbelin» 1 N Neukloster)—№ 397.

http://zapadrus.su/

вѣроятіе, что дальнѣйшіе потомки*[420]), но уже какъ особый родъ de Tesmer*[421]), прошли въ Поморье.

---

Tessamarus еще: при продажѣ (№ 528; 1241 г.) Бюловыми (§ 217) ряда владѣній и правъ въ Rosenowe (§ 248), которыя раньше были у субфеодала Thetmarus'a; грамата дана въ Godebuz; тестируютъ—de Bulowe, de Britzekowe (родня Бюловыхъ, см. § 237), dominus Tessemer (итакъ, мало вѣроятія, что совпадаетъ съ Thetmarus!), dominus Voltseke (см. § 227; тамъ указана и ихъ связь съ Neukloster); далѣе лишь изъ краткаго регеста, № 623 (1249 г.)—соглашеніе еп. Шверинскаго и H. (= Herr) Tessemaro wegen der Zehenden des Dorffs Tessemeressdorp (=«Tesmannsdorf» $^1/_2$ NW Neu-Bukow; ср. еще «Teschendorf» 1 SO Rostock); грамата дана въ Bigendorp = «Biendorf» $^1/_2$ NO Neu-Bukow.

Въ виду несомнѣнной связи рода Wartus'a съ округой Neukloster значеніе пріобрѣтаетъ и еще одно лицо, тестирующее вмѣстѣ съ Wartus'омъ и отразившееся, подобно ему, также въ топономастикѣ. Это—Neopra, Newoper, Niwopek, Niewopre (№№ 254, 258, 260, 282; ср. PUB I p. 64) и связанная съ нимъ villa Nyuer=«Nevern» $^1/_3$ N Neukloster (см. § 307; ср. также Niuar въ № 148 какъ владѣлецъ въ окрестностяхъ монастыря Doberan; его братъ—Dalic; не отъ его ли имени «Dalliendorf» 1 $^3/_4$ SO Grevesmühlen?). Ср. также «Neupersmühlen» (Newopersmolen граматъ) $1^1/_2$ SO Sternberg (нынѣ—лишь названіе озера; №№ 1552, 1686, 1922, 1974—также и деревня, перешедшая къ монастырю Neukloster); подлѣ ($^3/_4$ SO Sternberg)—«Gögelow» (№ 1178: Goghelow), напоминающее Gvgelowe § 318 подлѣ Висмара (другое совпаденіе: «Stieten» §§ 248—251 подлѣ Висмара и «Stieten» 1 S Sternberg).

Тѣсная связь монастыря Neukloster съ мѣстностью Sternberg-Goldberg подтверждается и его владѣніями (№ 429) въ Techentin ($^3/_4$ W Goldberg) in prouincia Cuscyn (до сихъ поръ еще деревня «Quetzin» $^1/_2$ N Plau); кстати, Kvscin называлась и деревня, на землѣ которой возникъ (см. № 429) и самый монастырь Neukloster.

*[420]) Въ висмарской граматѣ 1266 г. (№ 1078), среди громадной массы окрестныхъ рыцарей, упоминаются... Anthonius et Hinricus filii Tessemari; дальнѣйшихъ извѣстій—результатъ переселенія въ Поморье?—мы не имѣемъ.

*[421]) Crull 47 полагаетъ, что родъ «Wargussewitz» окончательно исчезъ. Между тѣмъ, топономастика показываетъ, что поморскіе de Tesmer (гербъ ихъ сохранился, къ сожалѣнію, лишь отъ 1365 г.) не чужды потомкамъ Wartus'a. Дѣйствительно, около владѣній Ватрушевичей было Erpushagen § 376 (= «Arpshagen»; болѣе не встрѣчается) и «Arbshagen» ($^3/_4$ SO Barth), давнишнее (до 1345 г.; см. Ledebur) владѣніе de Tesmer (подлѣ и «Niepars», см. в. прим.*419—Neopra etc.); они же владѣютъ и деревней «Pantelitz» 1 W Stralsund (близко и «Teschenhagen» $^3/_4$ S Stralsund), а другое «Pantelitz» 1 SO Ribnitz, т. е. въ мѣстности, гдѣ сидѣли и Вартушевичи.

http://zapadrus.su/

§ 303. см. в. § 301.

§ 304. Euerakkerstorp wedekindus II. volcmarus I. nichil uacat Episcopo. VI

«Everstorf» болѣе не встрѣчается; соименнаго рода—нѣтъ. Wedekindus, возможно,=de Walsleben (см. § 39); Volcmarus почти неопредѣлимъ, нѣкоторыя соображенія см. § 96.

§ 305. IN uilla Hoyken Hoyke I. preter quem dimidia uacat episcopo. XI

Полное отсутствіе дальнѣйшихъ свѣдѣній; имя Hoyke нигдѣ во всей извѣстной мнѣ дипломатической традиціи не встрѣчается.

§ 306. Gramekowe Ecclesia I et dimidium. Heinricus II et dimidium. nichil uacat Episcopo. VIII

Такое же отсутствіе извѣстій*[422]); «Gramkow» граничитъ съ «Hohenkirchen», а посему подъ ecclesia и нужно подразумѣвать тамошнюю приходскую церковь, дотація которой оказывается, такимъ образомъ, очень значительной.—Heinricus, возможно, висмарскій бюргеръ Heinricus Siccus (см. § 301/303)*[423]).

§ 307. Brekereviz. Reimanstorp. Wicenthorp. Istarum trium uillarum decimas. et IV^or^ mansorum decimam fredeberni dimisit Episcopus Heinricus pro hereditate et censu et decima dimidia Mandrowe. et terminis quas (sic!) uilla possidet

О разнообразномъ значеніи этой записи, выписки изъ особаго десятиннаго договора, см. т. I стр. 326, прим. 34.

Reimanstorp нынѣ исчезло и положеніе его опредѣлить не удалось*[424]). Въ основѣ названія лежитъ собственное имя Rei-

---

*[422]) Относительно малаго вѣроятія, что Crancowe № 900 соотвѣтствуетъ нашему «Gramkow»—см. в. прим. *413.

*[423]) Возможно также, въ виду сосѣдства съ помѣстнымъ комплексомъ Фредеберна (см. § 307), что это—Hinricus de Stralendorp.

*[424]) Считать его идентичнымъ съ «Fliemsdorf», въ граматахъ (см. § 321) Vrimannesdorp, наврядъ ли возможно, хотя палеографически взаимопереходы Reim—Vrim (Frim) и допустимы.

http://zapadrus.su/

marus, Reinerus, которое впослѣдствіи въ большомъ ходу у двухъ мѣстныхъ родовъ—de Barnekowe, de Plessen, а, съ другой стороны, есть одноименная деревня Reynerstorpe*[425])= «Reinstorf» ½ SW Neukloster, и это важно въ томъ отношеніи, что еще разъ подтверждаетъ (см. § 302) значительную связь нашей мѣстности съ округой Neukloster-Warin.

Bekereviz*[426]) встрѣчается дважды: въ 1248 г. (№ 617) князь Мекленбургскій соглашается, чтобы uilla Bekkeruiz, sita in confinio nostro*[427]), перешла отъ рыцаря Бурхарда Волка (B. Lupus) къ монастырю Reinfeld*[428]); въ 1252 г. (№ 788) тотъ же монастырь покупаетъ еще два манса adiacentes uille Bekeruiz, причемъ несоразмѣрно высокая плата, 50 марокъ, показываетъ, что это былъ послѣдній остатокъ, не подвергшійся отчужденію.

«Hohen-Wieschendorf» упоминается лишь №№ 284=859*[429]).

Значительныя затрудненія встрѣчаетъ опредѣленіе Фредеберна, особенно его родовой принадлежности. Въ ZR еще дважды засвидѣтельствованъ Fredebernus—въ Marquardusthorp § 334 и въ сосѣднемъ къ нему Indago Fredeberni § 339; въ дипломатической традиціи Fredebernus также неоднократно представленъ*[430]), но безъ родового обозначенія. Reg. MUB и, согласно

---

*[425]) № 429 (1235 г.): епископъ Шверинскій закрѣпляетъ за монастыремъ Neukloster десятину съ окрестныхъ селеній, между прочимъ съ Nyuer (см. § 302) и Reinersthorp; рядъ дальнѣйшихъ подтвержденій см. №№ 1120, 1215, 1552, 1922=1974.

№ 2082 (не 2083, какъ ошибочно указываетъ Reg. MUB), трактующій объ островѣ Pöl, данъ in villa Reynerstorpe, причемъ неясно, къ которой изъ двухъ одноименныхъ деревень данное указаніе относится.

*[426]) Повидимому, metathesis вмѣсто первоначальнаго «Береговичи», чему вполнѣ соотвѣтствуетъ приморское положеніе (ср. и названіе округи—terra Brezen) поселка.

*[427]) Интересное указаніе, что́ тогда считалось «близкимъ»: «Beckerwitz» находится, по воздушной линіи, въ 13½ klm. отъ (нынѣ села) «Mecklenburg».

*[428]) Эмблема de Lupi—«стрѣла»; Reinfeld—монастырь гербового клана «стрѣлы»; переходъ владѣнія, поэтому, вполнѣ понятенъ.

*[429]) Т. е. въ десятинныхъ договорахъ, выдержка изъ которыхъ перешла и въ текстъ нашего ZR; см. т. I стр. 326 и прим. 34.

*[430]) №№ 776 (1256 г.; относительно silua Clutse), 1024 (1264 г.; но для далекой terra Waren! см. н. прим. *432; тутъ же упоминается жена Фре-

http://zapadrus.su/

съ нимъ, Mülverstedt предполагаютъ въ немъ представителя рода de Ketelhodt, и одно обстоятельство говоритъ въ пользу такой идентификаціи: непосредственно подлѣ разбираемаго нами комплекса Bekereviz-Reimanstorp-Wicenthorp лежатъ villa Gerardi § 316, а также Vrimannesdorp (въ ZR не упомянуто; см. н. § 321), причемъ нужно имѣть въ виду, что «Герардъ» излюбленное нареченіе въ родѣ de Ketelhodt, а гербъ de Vrimannesdorp совпадаетъ съ эмблемой de Ketelhodt. Но есть и серьезныя противопоказанія: имя «Fredebernus» ни разу не встрѣчается ни среди самихъ de Ketelhodt, ни среди ихъ сородичей (напримѣръ, de Huskummer); затѣмъ—первый доподлинный de Ketelhodt, Gerardus, отмѣченъ не въ нашей мѣстности, а далеко на востокѣ, въ округѣ Teterow*[431]), гдѣ (а также подлѣ Röbel) родъ и продолжалъ сидѣть въ теченіе столѣтій*[432]).

Противорѣчія эти уясняются и устраняются, на мой взглядъ, граматой 1265 г. (№ 1028), въ которой князь, «изъ благоволенія къ Генриху de Stralendorp и особливо изъ любви къ строительству вѣры», уступаетъ патронатъ надъ церковью и полное распорядительство мансами, quos quondam*[433]) Wredebernus contuleratadecclesiam in Indagine construendam. Итакъ, передъ нами опредѣленное указаніе, что Фредебернъ, отмѣченный ZR въ Indago Fredeberni § 339 и учредившій тамъ церковь, принадлежалъ къ роду de Stralendorp, и, нужно сказать, всѣ остальныя наши свѣдѣнія

---

деберна, Margarete, бывшая раньше женой Subsclawi, т. е. Субислава), 1028 (1265 г.), 1491 (1279 г.).

*[431]) Въ № 1491 упоминаются Wademanneshagen=«Wattmannshagen» 1¼ W Teterow, Radum=«Raden» (тамъ же).

*[432]) Во владѣніи de Ketelhodt самый городъ Teterow съ 1479—1609 (Ledebur), Ketelhodestorp (=«Gr.-,Kl.-Köthel» ¼ S Teterow) съ 1270 г., «Wattmannshagen» и «Raden» 1¼ W Teterow съ 1279 г. (см. пред. прим.).—«Kamptz» 1¼ S Röbel находилось у нихъ съ начала XIV в. (даже 1295 г.? такъ Mülverstedt Meckl. †) по 1790 г. (Ledebur).—Понятнѣе становится и № 1024 (см. в. прим. *430), гдѣ Fredebernus приведенъ въ связь съ «Vilist» ¾ WN Waren; вѣдь terra Waren (есть ли отношеніе къ городу Warin, подлѣ котораго, какъ мы убѣдимся, находились главныя владѣнія рода Фредеберна) сосѣдитъ съ terra Robele.

*[433]) Итакъ, Фредебернъ умеръ; Reg. MUB предполагаетъ, что усопшимъ онъ считается лишь въ № 1491, т. е. 1279 г.

http://zapadrus.su/

вполнѣ гармонируютъ съ этимъ результатомъ. Ясно, напримѣръ, какимъ образомъ Bekereviz могло впослѣдствіи перейти къ de Lupi: de Stralendorp сородичи*[434]) этихъ de Lupi. Важно также, что родъ de Stralendorp имѣлъ очень крупный комплексъ владѣній какъ разъ подлѣ Neukloster*[435]), откуда пришло такъ много засельщиковъ-рыцарей въ нашу округу. Не безразлично, наконецъ, что названіе одного изъ владѣній de Stralendorp, повторяющееся въ двухъ разныхъ мѣстахъ ихъ осѣдлости, оказывается также названіемъ владѣнія de Ketelhodt*[436]). Напрашивается, поэтому, предположеніе о родственной близости обоихъ родовъ, что и вполнѣ подтверждается граматой 1279 г. (№ 1491), гдѣ Gerardus miles dictus Ketelhot, одаривая небольшую приходскую церковь, вспоминаетъ своихъ усопшихъ предковъ [437]), между прочимъ Фредеберна,

---

*[434]) Сородичи гербовые и фактическіе: недаромъ Fredebernus владѣлъ деревней Marquardusthorp § 334; см. § 55 Marquardus Lupus и любопытную его связь (см. в. стр. 87, прим. 291) съ de Plesse, которую раньше нельзя было выяснить, но которая теперь опредѣляется вполнѣ отчетливо, т. к. de Plesse сосѣди (см. в.) нашихъ de Stralendorp по Висмарской округѣ. Гербъ de Stralendorp: разсѣченный щитъ, въ одной части котораго «половина колеса» (позднѣйшее прибавленіе; см. н. § 311), въ другой—три «стрѣлы» (въ клейнодѣ лишь одна «стрѣла»); эмблема de Lupi, напомнимъ, тоже «стрѣла».

*[435]) «Kartlow», «Neuendorf», «Tatow», «Gamehl», «Goldebee», «Rüggow», «Kritzow» (см. Mülverstedt Meckl. †).

Любопытно, что въ середку этихъ владѣній вкраплено «Preensberg», деревня de Pren (см. § 299), часто тестировавшихъ (см. особенно № 1028) вмѣстѣ съ Фредеберномъ.

Не менѣе любопытно, что подлѣ этого комплекса «Zarnekow», во владѣніи de Plesse (см. пред. прим.), напоминающее ратцебургское Tsarnekowe § 55, которымъ владѣли de Lupi.

*[436]) У de Stralendorp—«Rüggow» около Neukloster (см. пред. прим.), «Ruchow» 1½ О Sternberg (см. Mülverstedt: Meckl. †); у de Ketelhodt—«Rachow» подлѣ Teterow.

*[437])....nostri consangvinei, qui iam de hoc seculo migraverunt quorum hec sunt nomina: Vredeber[nus], Gertrudis, Ekkehardus Gallus (MUB напрасно видитъ тутъ два лица, т. к. раздѣляетъ ихъ запятой), Salborgh, Hermannus, Arnoldus.

Очень интересно появленіе среди предковъ какъ разъ этого Ekkehardus Gallus. Во-первыхъ, и въ самой граматѣ, по существу своему вѣдь граматѣ частной, тестируетъ тоже Nicolaus Gallus (другой свидѣтель,

http://zapadrus.su/

а мы вѣдь видѣли, что среди самихъ de Ketelhodt это имя было неупотребительно. Общій выводъ, такимъ образомъ, таковъ: получилось, въ результатѣ ухода въ окрестности Teterow, р а з в ѣ т в л е н і е рода de Stralendorp, и ушедшая вѣтвь приняла прозвище («dictus» въ № 1491) de Ketelhodt, увѣковѣченное впослѣдствіи и «говорящимъ» гербомъ *[438]).

§ 308. Mandrowe Johannes et su[u]s frater II. XIV *[439])
reliqua tota uilla uacat Episcopo.

«Manderow» цѣликомъ у епископа въ результатѣ особаго обмѣна съ княземъ (№№ 284=859, 448). Johannes и его братъ неопредѣлимы точнѣе, но возможно, что ихъ права «локаторскаго» происхожденія *[440]), что, конечно, не заставляетъ и въ нихъ самихъ видѣть заправскихъ локаторовъ *[441]).

---

Hinr. de Vlotow, пришелъ также изъ подъ Neukloster, ибо его эпонимическая деревня «Flöte» непосредственно соприкасается съ тамошнимъ комплексомъ владѣній de Stralendorp; третій свидѣтель, Gerh. de Croepelin совпадаетъ по типу герба—три «шапки»—съ гербомъ de Ketelhodt); а, во-вторыхъ, любопытны нѣкоторыя геральдическія соображенія: какъ разъ на примѣрѣ Galli-Dechowe намъ приходилось отмѣтить (§ 10) странную смѣну двухъ несходныхъ эмблемъ —«стрѣлы» и «пѣтуха»; теперь можно указать еще и на родъ de Bibowe (см. в. стр. 216, 217), эпонимическая деревня которыхъ лежитъ вблизи комплекса de Stralendorp.

*[438]) «Три шлема» («Kesselhüte»); в п е р в ы е на граматѣ 1302 г. (№ 2775); п о з д н е е появленіе этого герба, а также п о з д н е е появленіе самихъ de Ketelhodt подтверждаютъ первоначальную ихъ родовую несамостоятельность.

*[439]) Bede-Register 1404 г. (Jahrb. XI) тоже XIV мансовъ.

*[440]) По крайней мѣрѣ въ граматахъ 1300 г. (№№ 2641, 2642) князь, отказываясь въ пользу епископа отъ всякихъ государственныхъ повинностей съ д е с я т и мансовъ въ Mandrowe, особо оговариваетъ, что ч е т ы р е манса (въ записи ZR указана, какъ и слѣдуетъ, лишь е п и с к о п с к а я половина съ нихъ)—liberi et omnino soluti ab omni onere.

*[441]) Опредѣленно приписать Іоанна съ братомъ къ бюргерскому сословію—тоже нельзя, такъ какъ № 1999 (1289 г.? висмарскій бюргеръ завѣщаетъ женѣ доходы съ I манса въ Mandrowe) слишкомъ неопредѣлененъ и здѣсь могло имѣть мѣсто не владѣніе этимъ мансомъ, а лишь покупка ренты.

Гораздо правильнѣе идентифицировать Іоанна съ J o h. d e W i t t e n b o r c h, который д о 1246 г. (№ 578) имѣлъ владѣнія in Tarneuiz, перешедшія потомъ къ монастырю R e h n a. Выясняется тогда и имя его «б р а т а»: это—Nicolaus въ W i t t e n b u r g e r hagen § 374. De Witten-

http://zapadrus.su/

§ 309. Jastreviz Gregorius et Wolbertus III et dimidium *[442]). preter quos dimidia uacat episcopo. XVII

«Jassewitz» связано съ родомъ de Jeseviz (см. § 268), а посему вполнѣ естественно, что монастырь Neukloster, въ округѣ котораго также лежали владѣнія этого рода, получилъ нѣкоторые участки и въ нашей деревнѣ *[443]). Многократно упоминается поселокъ еще въ перечнѣ крестьянъ-должниковъ, изъ которыхъ многіе несомнѣнные славяне *[444]), что особенно любопытно въ виду ожиданія колонистовъ-германцевъ въ слѣдующей записи, § 310.—Gregorius см. § 268; Wolbertus чрезвычайно рѣдкое имя, для нашей округи не засвидѣтельствованное.

§ 310. MArmotse sclauica uilla est dum teutonici intrauerint Wartus II habebit. preter quos dimidia uacabit Episcopo. [?]

Типическая ленная запись *[445]).—Положеніе деревни неизвѣстно; Lisch (Jahrb. XI p. 414) предполагалъ—«vielleicht in den neuen Dörfern Woldenhagen (курсивъ Лиша) und Niendorf untergegangen, что недопустимо, такъ какъ Woldenhagen внесено въ ZR (§ 371) и существуетъ уже въ 1219 г. (№ 254). Правильнѣе, думается, идентификація съ «Neu-Jassewitz»; такъ, повидимому, рѣшилъ и H. Witte (карта «вендскихъ остатковъ»),

---

borch=de Holdorp, какъ мы знаемъ (см. § 259), а de Holdorp тѣсно связаны съ de Metzeke и вѣтвью ихъ, de Jeseviz, которые и сидятъ подлѣ нашего Mandrowe въ Jastreviz § 309. Вполнѣ понятенъ и переходъ владѣній къ монастырю Rehna: въ его округѣ вѣдь лежали основныя владѣнія de Holdorp-Wittenborch.

*[442]) et dimidium—дано черными чернилами.

*[443]) № 1120 (1267 г.; подтвержденіе папы)—II m. in Jasterviz (sic); № 1215 (1271 г.; подтвержденіе князя того же самаго факта)—II m. in Yaztervytse (sic!).

*[444]) № 2677: . . . . . Albertus Slauus de Jazteruiz . . . . Wenemarus ibidem . . . . . Danemarus; принадлежность послѣдняго къ нашему поселку прямо не указана, но она вытекаетъ изъ фактовъ: Danemarus задолжалъ «овцами», и въ общемъ подсчетѣ долговъ деревни Jazteruiz (sic), помимо суммировки другихъ долговъ, показаны и овцы, хотя таковыя не помѣчены ни въ одной изъ долговыхъ записей остальныхъ крестьянъ нашей деревни.

*[445]) См. т. I стр. 298 прим. 33, стр. 321 прим. 23.

http://zapadrus.su/

помѣстившій легенду, однако (въ виду отсутствія свободнаго мѣста?), не на сѣв.-востокъ, а на сѣв.-западъ отъ «Jassewitz».

Wartus см. § 302.

§ 311. IN ncua uilla [?]

Теперь=«Niendorf» (см. § 302); въ Bede-Register 1404 г. (Jahrb. XI) помѣчено—Nygendorpe X ½ mansos, каковое указаніе, въ свою очередь, и выясняетъ, и выясняется № 2570 (1299 г.), въ которомъ Johannes miles dictus Storm *[446]) продаетъ любекскому капитулу—uillam Nygendorpe X cum dimidio mansos habentem.

## In Parrochia Proceke.

§ 312. [I]N Proceke. *[447]) Ecclesia totum habet libere [IV]

«Proseken» *[448]) неоднократно упоминается въ документахъ, но по маловажнымъ для насъ случаямъ *[449]); выясняется лишь, что данное микроскопическое село цѣликомъ отдано было въ dos мѣстной церкви. Тѣмъ не менѣе въ трехъ граматахъ

---

*[446]) Родъ de Storm въ началѣ XIV в. владѣлъ (см. Mülverstedt: Meckl. †) «Hagebök», «Neuburg» 1½ NO Wismar, т. е. сидѣлъ въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ крупнымъ помѣстнымъ комплексомъ de Stralendorp (см. в. § 306). Въ виду этого сосѣдства можно допустить, что гербъ de Storm—3 «колеса»—повліялъ на позднѣйшее измѣненіе герба de Stralendorp, у которыхъ, помимо исконной «стрѣлы», тоже появляется половина «колеса» (см. в. прим. *434). Другимъ комплексомъ владѣній de Storm являются «Wahrstorf», см. § 302, а также Bvrissowe § 379, и, быть можетъ, Toradestorp § 370.

*[447]) Точка дана киноварью!

*[448]) О «лѣсномъ» значеніи (недаромъ округа прозывалась Clutse nemus, silva Clutse) названія см. т. I стр. 480, 481.

*[449]) № 284 (1222 г.=№ 859)—одинъ изъ десятинныхъ договоровъ, именно относительно silua Clutse, состоялся . . . . . Prozeke in ecclesia; № 471 (1237 г.)—баннъ надъ церквами prouintie Bresen, между прочимъ и надъ церковью in Proceka, отходитъ къ Rehna; № 617 (1248 г.)—Procek оказывается мѣстомъ для lanthdinc, напримѣръ для uilla Bekkeruiz § 307; № 1706—завѣщаніе гревесмюленскаго бюргера въ пользу церкви in Proceke; № 2642 (1300 г.)—villa Krukowe (§ 319) отчисляется отъ прихода Protceken и приписывается къ приходу Св. Георгія въ Висмарѣ.



http://zapadrus.su/

1253 г. *449a) встрѣчается Aluericus de Proceka, въ которомъ нельзя не видѣть, вмѣстѣ съ Reg. MUB, Альверика de Barnekowe, крупнаго мѣстнаго (см. § 327) славянина-магната.

§ 313. IN uilla lamberti XIV

Нынѣ—«Landsdorf» *450); такое же любопытное сокращеніе названія имѣетъ мѣсто и для другого Lambrechtesdorp *451)= «Landsdorf» ¼ NW Tribsees, причемъ приходится отмѣтить не только внѣшнее топономастическое сходство той округи съ нашей (а также съ мѣстностью подлѣ Ростока) *452),

но и фактическій переходъ лицъ, засвидѣтельствованный какъ разъ для «Landsdorf» ¼ NW Tribsees *453).

---

*449a) №№ 722, 726, 730; составлены однимъ и тѣмъ же нотаріемъ (не очень опытнымъ: вся композиція далеко не блестящая, свидѣтели, составъ которыхъ одинаковъ для всѣхъ трехъ граматъ, повторяются въ разномъ порядкѣ), на совѣсти котораго и лежитъ неточное, болѣе нигдѣ не повторяющееся, опредѣленіе Альверика, ибо мѣстности «Proceka»—нѣтъ.

*450) См. Jahrb. XI p. 415: 1418—Lantberstorpe; визитаціонный протоколъ для Proseken отъ 1568 г.—Lantmerstorpe.

*451) №№ 1613, 1779, 1789.

*452) Ср. «Lambrechteshagen» 1¼ W Rostock; «Elmenhorst» 1½ NW Rostock (№ 420; 1233 г.)—«Elmenhorst» 1½ NO Franzburg; «Evershagen» 1 W Rostock—Everstorf § 304; «Kavelstorf» 1½ S Rostock—«Kavelsdorf» на прилаг. топограф. наброс. (ср. также топогр. наброс. § 248a 1); «Roggentin» ½ SO Rostock—«Rekentin» подлѣ Tribsees (см. еще § 257).

Относительно прилагаемаго топогр. наброска нужно еще замѣтить, что «Stormsdorf» напоминаетъ намъ родъ de Storm, см. § 311; а «Wolfshagen» и «Wolfsdorf» родъ de Lupi, въ рукахъ котораго было вѣдь и наше «Landsdorf».

*453) № 1613 (1282 г.): монастырь Campus Novus (=«Franzburg») покупаетъ у епископа Шверинскаго и его капитула рядъ десятинъ съ владѣній

http://zapadrus.su/

Въ 1248 г. (№ 617) рыцарь Burchardus Wulf (онъ же сидѣлъ и въ сосѣднемъ Bekereviz, см. § 307) продаетъ монастырю Reinfeld II манса въ Lambrechtesdorpe.

§ 314. Wizok nullum beneficium est. dimidia uacat Episcopo. VI

«Wisch» (въ податныхъ спискахъ 1519 г. промежуточная форма—Witzke) болѣе не встрѣчается; соименнаго рода—нѣтъ.

§ 315. Mirowe nullum beneficium est. dimidia uacat episcopo. V

Нынѣ—«Zierow» и, повидимому, это болѣе правильная форма, ибо въ княжеской граматѣ 1302 г. (№ 2776) появляется, съ несомнѣнной мѣстной осѣдлостью *454)—fidelis noster vasallus Cyrow съ неизвѣстнымъ, къ сожалѣнію, гербомъ.

§ 316. IN uilla Gerardi Gerardus I. IV^or uacant Episcopo. X

«Eggerstorf» болѣе не встрѣчается. Идентификація Г е р а р д а очень затруднительна, такъ какъ существуютъ двѣ одинаково вѣроятныя возможности: либо—Gerardus de Malin (§§ 259, 257, 210), либо—Gerardus de Ketelhodt (см. § 307); граматы даютъ подобную же ненадежную двоякую опору, ибо отмѣчаются, р а з н ы е повидимому *455), Gerardus dapifer и Gerardus camerarius,

---

монастыря, между прочимъ съ Wendeschen Barnekowe (=«Hohen-Barnekow») и съ II мансовъ въ L a m b r e c h t e s d o r p; одновременно епископъ и капитулъ пріобрѣтаютъ для того же монастыря LXX мансовъ in terra Butsowe....que bona fuerunt puerorum de Mankemos et de Ecsen; см. § 248^a I, гдѣ указано также, что de Exen—родственники de S l a w e k e s d o r p e, т. е. возможно, что и названіе разсматриваемыхъ нами деревень «Landsdorf» связано съ L a m b e r t u s de L a n g w e d e l e, гербъ котораго совпадаетъ съ гербомъ de Slawekesdorpe и который, значитъ, подобно de Exen или de Slawekesdorpe (см. § 28), могъ тоже перейти въ terra Tribuses.

*454) Грамата касается Roberthestorp=«Robertsdorf» $1^1/_3$ NO Wismar; дана она въ Висмарѣ; тестируютъ все мѣстные люди—de Ketelhodt, de Plesse.

Есть ли связь нашего «Zierow» съ «Zurow» ½ W N e u k l o s t e r?

*455) Reg. MUB ихъ не различаетъ.



http://zapadrus.su/

современники, да притомъ еще съ одинаковой, приблизительно осѣдлостью *[456]).

§ 317. IN uilla Merzlaui nullum beneficium. dimidia uacat episcopo. V

Нынѣ поселокъ исчезъ или измѣнилъ имя *[457]); въ документальной традиціи XIII в. болѣе не встрѣчается. Княжескія граматы первыхъ двухъ десятилѣтій упоминаютъ, всегда на очень скромномъ мѣстѣ, нѣкоего Merislawus *[458]), а въ 1224 г. (№ 301) засвидѣтельствованы—Johanneke Merizlai frater, Nicolaus Merizlai filius. Этого Johanneke Reg. MUB идентифицируетъ съ Janeke Stoizlaviz изъ виднаго рода de Stoislaff *[459]), что не только не подходитъ къ указаннымъ скромнымъ тестификаторскимъ выступленіямъ, но и прямо опровергается № 244, гдѣ Janike (=Stoislaviz! на очень почетномъ второмъ мѣстѣ )* [460]) безконечно отдаленъ отъ своего предполагаемаго «брата» (да еще старшаго!) Me[r]islawus, которому отведено послѣднее мѣсто. Reg. MUB забываетъ, кромѣ того, что есть еще и Janeke Germeriz, съ которымъ идентификація нашего Johanneke, брата Ми-

---

*[456]) Gerardus dapifer съ 1231—1240 гг. (№№ 385, 386, 391, 397, 461, 471, 479, 493, 500, 517), всегда на чрезвычайно почетномъ мѣстѣ, для округи Wismar-Neukloster Rostock.

Gerhardus camerarius лишъ въ № 582 (1241 г.) при продажѣ Бюловыхъ (§ 217; грамата дана въ Godebuz), съ болѣе скромнымъ свидѣтельскимъ положеніемъ: Godefr. de Bulowe, Godefr. de Britzekowe (родня Бюловыхъ см. § 217; Gerardus dapifer тестируетъ всегда впереди Бюловыхъ), dominus Tessemer (см. § 302), dominus Voltzeke (§ 227), Gerh. camerarius, Godefr. de Vlotow (см. в. прим. *437).

*[457]) Не идентиченъ ли съ «Kl.-Woltersdorf», которое и въ 1404 г. имѣло V мансовъ, и теперь еще насчитываетъ 5 дворовъ?

*[458]) №№ 244 (1218 г.—самое послѣднее мѣсто), 254 (1219 г.: для Neukloster; Merezla'—на послѣднемъ мѣстѣ), 255 (третій съ конца), 301 (1224 г.; въ концѣ свидѣтельскаго каталога).

*[459]) Съ типичнымъ (см. т. I стр. 436 и слѣд.) «славянскимъ» гербомъ—«3 львиныя головы».

Осѣдлость ихъ, еще въ XIII в., подлѣ Ростока, въ «Pankelow» $1^1/_4$ SO Rostock, «Bussewitz» $1\frac{1}{2}$ NO Rostock, и это обстоятельство опять-таки говоритъ противъ идентификаціи съ Johanneke, братомъ Мирослава.

*[460]) №№ 258, 260—первое мѣсто; № 323, не Janeke, а Johannes Ztoyzlaf,—первое мѣсто послѣ владѣтельныхъ особъ.

http://zapadrus.su/

рослава, вполнѣ допустима, такъ какъ оба неоднократно (№№ 244, 254, 255) тестируютъ вмѣстѣ, другъ подлѣ друга, какъ требовалось дипломатической практикой относительно «братьевъ». Если предложенная идентификація вѣрна, то мы знаемъ еще и третьяго брата, Heinricus Jermeriz (№ 260), и тогда епископская грамата 1219 г. (№ 255) упоминаетъ всѣхъ трехъ братьевъ, чередуя ихъ по старшинству, ибо она заключаетъ свой свидѣтельскій каталогъ такъ—Merezlaf, Janic, Heinric.

§ 318. Gvgelowe Elyas II. preter quos dimidia uacat Episcopo. XXV

«Gägelow» имѣетъ обширную документальную традицію. Въ 1248 г. (№ 617) рыцарь Burchardus Wulf *461) продалъ монастырю Reinfeld II манса въ Gughulowe; для 1263 г. *462) мы узнаемъ, что любекскій капитулъ черпалъ немаловажные доходы изъ Gogolowe, а въ 1265 г. (№ 1140) князья Мекленбургскіе соглашаются на переходъ всей деревни Gogelowe, за исключеніемъ VII мансовъ, резервируемыхъ для феодальныхъ раздачъ; тѣмъ не менѣе, впослѣдствіи состоялась постепенная инкорпорація и этихъ «свѣтскихъ» мансовъ, какъ можно заключить изъ двухъ документовъ, трактующихъ о добавочномъ пріобрѣтеніи капитуломъ десятины съ VI мансовъ *463), а по записямъ доходовъ капитула для 80-хъ гг. получается впечатлѣніе, что владѣніе обнимало уже всю деревню *464).

---

*461) См. § 307; село (уже въ 1270 г. церковь въ Gogolowe—№ 1178) «Gägelow» 3/4 SO Sternberg находится несомнѣнно въ связи съ нашимъ Gvgelowe, въ виду отмѣченныхъ уже нами (см. § 302) переходовъ изъ подъ Висмара въ округу Sternberg.

*462) № 980, замѣтка XIII в.—UBBist. L. pp. 152 sq.

*463) № 1084 (1266 г.): епископъ Ратцебургскій даруетъ любекскому капитулу десятину съ III мансовъ, причемъ указывается, что раньше она была diu a laicis iure feodali possessa, а затѣмъ ее купилъ любекскій каноникъ Johann. dictus Friso, по—salva medietate decime Ратцебургскаго епископа; итакъ, въ данной граматѣ епископъ уступаетъ именно эту «medietas», т. е. само владѣніе содержало шесть мансовъ.—№ 1086 (1266 г.): подтвержденіе Любекскаго епископа заключенной въ № 1084 сдѣлки.

*464) Особенно № 1703 (1283 г.), отчетъ любекскаго каноника-сборщика о результатѣ его «коллектуры»: для Gogolawe (sic!) не указано никакихъ изъятій или оговорокъ.

http://zapadrus.su/

Запись ZR позволяетъ нѣсколько углубить исторію деревни и, главное, даетъ возможность выяснить, въ силу какихъ обстоятельствъ именно любекскій капитулъ (а не какое-либо другое, болѣе близкое, церковное учрежденіе) получилъ такое преобладающее положеніе, вытѣснивъ, несомнѣнно, другого крупнаго конкурента, монастырь Рейнфельдъ. Именно Elyas ZR безусловно идентиченъ съ Elyas (Helias) Ruze, который какъ рыцарь неоднократно засвидѣтельствованъ для нашихъ мѣстъ *465) и владѣетъ гербомъ *466), совпадающимъ съ гербомъ сосѣднихъ de Barnekowe § 327; но одновременно онъ еще чаще выступаетъ и какъ любекскій бюргеръ *467).

Рыцари de Ruze встрѣчаются и въ XIV в., но съ нѣсколько

---

Изъ подсчета доходовъ на 1281 г. (№ 1575) стóитъ отмѣтить приписку—Arnoldus Sclauus marcam (при 6 маркахъ ежегоднаго дохода со всей остальной деревни) in Gogolowe.

*465) № 471 (1237 г.) для монастыря Rehna среди множества мѣстныхъ людей—Borchardus Lupus (не только § 302, но и въ самомъ «Gägelow», какъ мы видѣли), Warthus (§ 302), Aluericus de Bernekowe (§ 327), Leuerus de Pluzekowe (§ 335). № 991 (1263 г.)—висмарская грамата относительно Tessecowe § 298.

*466) Въ нераздѣленномъ полѣ—наверху черепная крышка быка («Grind» нѣмецкой геральдики), внизу два «крыла».

*467) Среди burgenses Lubicenses, въ княжескихъ граматахъ: №№ 269 (1220 г.; относительно поддержанія важнаго моста подлѣ Dartchowe, см. § 271), 362 (1229 г.; для Висмара); епископская грамата № 379 (1230 г.; соглашеніе съ Любекомъ); любекскія граматы по мекленбургскимъ дѣламъ: №№ 387, 545 (1231, 1243 гг.; продажа монастыремъ Neukloster деревни Karstania § 233 III любекскому бюргеру; любопытно, что въ № 387 подлѣ Helyas Ruz тестируетъ и Johannes Flamingus, его ближайшій сосѣдъ, см. § 321, по нашему «Gägelow»; ср. также № 269: burgenses Elyas, Johannes безъ дальнѣйшихъ опредѣленій); чисто любекскія граматы: LUB I №№ 50 (1231 г.; относительно рѣки Wakenitz), 54 (1233 г.; разрѣшеніе бюргерамъ молоть зерно на епископской мельницѣ въ «Trems» $^1/_2$ N Lübeck), 57 (1234 г.; переходъ бурга Travenemunde къ Любеку); ср. еще Elyas Ruz consul Lubic.—LUB I №№ 44, 48, 52, 59, 75; онъ ли является и въ качествѣ Helyas Rutherius consul Lubic., только два раза, LUB I №№ 104, 105=MUB №№ 567, 568—сказать затрудняюсь (несомнѣнная зато ошибка,—такъ уже Lisch Hahnsche Urk. I p. 29,—Helyas Gallus въ томъ же № 104 LUB; нужно Eckehardus Gallus).

http://zapadrus.su/

измѣненной осѣдлостью—подлѣ Ростока *[468]); въ самомъ началѣ XIV в. впервые упоминается и рыцарскій родъ de Gogelowe, владѣющій деревней «Wisch» § 314 *[469]), т. е. сидящій въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ нашимъ «Gägelow»; получить свою родовую кличку въ XIV в. de Gogelowe не могли, такъ какъ эпонимическая деревня уже давно находилась въ рукахъ любекскаго капитула, значитъ—они получили ее еще въ XIII в. *[470]), владѣя, быть можетъ, тѣми VII «свѣтскими» мансами, о которыхъ рѣчь шла выше; но тогда они должны находиться въ какомъ-либо отношеніи къ основнымъ владѣльцамъ, de Ruze, и гербъ de Gogelowe, несмотря на сильное его извращеніе *[471]), вполнѣ подтверждаетъ, на мой взглядъ, родство ихъ съ de Ruze, съ которыми они имѣютъ и то общее, что кромѣ рыцарей de Gogelowe мы встрѣчаемъ и бюргеровъ *[472]) того же названія.

§ 319. Krukowe Bole I. preter quem dimidia uacat Episcopo. VIII

Деревня *[473]) исчезла, такъ какъ поглощена была городской территоріей Висмара; положеніе ея, тѣмъ не менѣе, опредѣлимо, такъ какъ и нынѣ между «St. Jakobshof» и «Lübsche Burg» находится урочище—Krukower Feld.

Документально деревня встрѣчается трижды. Въ 1300 г.

---

*[468]) «Niendorf» $^3/_4$ S Rostock; «Reetz» (въ связи съ родовой кличкой!) $1^1/_4$ S Rostock.—Въ той же округѣ владѣли и ихъ сородичи de Barnekowe: «Retschow» $^3/_4$ S Doberan (1320, 1348 гг.; см. Mülverstedt: Meckl. †).

*[469]) Въ 1334 г.; см. Mülverstedt: Meckl. †—Первое упоминаніе рода въ 1304 г. (№ 2910)—Nicolaus de Gogelowe.

*[470]) Подтвержденіемъ можетъ служить бюргерская вѣтвь de Gogelowe (см. н.), документально засвидѣтельствованная именно въ XIII еще вѣкѣ.

*[471]) Гербъ—«раковина»! Первая автентическая, плохо исполненная и еще хуже сохранившаяся, печать отъ 1339 г. (№ 5999). «Раковина» могла получиться при извращеніи наиболѣе важной части герба de Ruze (см. в. прим. *466), именно «Grind»'а. Возможно, что имѣло мѣсто и принятіе новаго, притомъ символическаго (см. т. I стр. 399, прим. 36) герба.

*[472]) Albertus de Gogeloywe (№ 1310; 1274 г.)—Висмарскій консулъ.

*[473]) Другіе одноименные поселки—Crukowe § 398, «Krukow» $^1/_2$N Penzlin, «Kruckow» $1^1/_2$ O Demmin—отношенія къ нашему Krukowe не имѣютъ.

http://zapadrus.su/

(№ 2628) князья продаютъ villam Krukowe и мельницу Koppernitz городу Висмару за колоссальную сумму—2600 марокъ; въ томъ же году (№ 2641) князья за уступку десятины съ II мансовъ *474) въ Krukowe отказываются отъ взиманія повинностей съ X мансовъ въ Mandrowe § 308, а епископъ Ратцебургскій (№ 2642) и его Капитулъ соглашаются на передачу указанной десятины городу Висмару, отчисляя одновременно и самую деревню отъ прихода Protceken и переводя ее въ висмарскій приходъ Св. Георгія. Нѣкоторыя особенности № 2628—неслыханная цѣна, солидарное выступленіе двухъ князей, отца и сына—показываютъ, что предъ нами не обычное «согласіе» на дефеодализацію того или иного феодальнаго владѣнія, а продажа непосредственно княжескаго владѣнія (недаромъ въ граматѣ говорится о «nostra uilla»), т. е. части родовой собственности, для отчужденія которой требовалось согласіе всѣхъ наличныхъ членовъ-наслѣдниковъ, въ данномъ случаѣ сына *475). Искать, поэтому, прежняго владѣльца деревни не приходится; если же въ висмарскихъ городскихъ записяхъ встрѣчается родъ de Krukowe (между ними и Bole), распоряжающійся нѣкоторыми доходными статьями въ поселкѣ Krukowe, то это—либо временные пользователи, либо наслѣдственные управляющіе княжескаго помѣстья *476).

§ 320. Damenhusen*477) Rode broder dimidium. petrus XXXI

---

*474) Деревня, значитъ, къ 1300 г. не увеличилась, ибо и при ZR епископу приходилась также десятина съ трехъ мансовъ.

*475) При обычной феодальной отдачѣ на срокъ или при отчужденіи владѣнія-держанія достаточно было бы не только выступленіе князя-отца, но даже и отдѣльное выступленіе княжича-сына.

*476) Wismar. Stadtbuch (ed. Techen) § 65 (до 1258 г.): Bole de Crucowe emit aream coram consulibus.

MUB № 1426 (ок. 1277 ?): Nanno de Crukoywe и его сынъ Wernerus передаютъ рядъ доходовъ in Crukoywe et in molendino Copernisce нѣкоему Осберну.—Ср. еще (но уже по городскимъ только дѣламъ) Wismar. Stadtb. §§ 225, 297, 458—Nanno de Crukowe; § 236—Geruuardus de Krukow.

Княжескую продажу деревни Krukowe (№ 2628) тестируютъ рядъ висмарскихъ консуловъ, и на первомъ мѣстѣ—Johannes Krukowe.

*477) Такъ, а не Dammhusen, какъ я далъ въ т. I, особое добавленіе, стр. 39; ошибка произошла отъ неправильнаго раскрытія рукописнаго

http://zapadrus.su/

I et dimidium. preter quos dimidia uacat Episcopo

«Dammhusen» во многомъ похоже на Krukowe § 319: оно тоже княжеское владѣніе, перешедшее постепенно въ руки висмарскихъ бюргеровъ, вслѣдствіе чего деревня необычайно часто фигурируетъ въ висмарскихъ городскихъ записяхъ, но по маловажнымъ поводамъ *[478]). Особо выдвигаются лишь два документа, двѣ княжескія продажи *[479]), изъ которыхъ послѣдняя и окончательная произведена въ виду того, что князья—debitorum oneribus pregrauati: вотъ почему они продаютъ цѣлому ряду висмарскихъ бюргеровъ, которые характерно названы «mercatores», villam nostram (см. в. § 219) Damenhusen въ тѣхъ предѣлахъ и съ тѣми угодьями, sicut dictam villam quondam habuit Hinricus dictus de Zwerin*[480]) bone memorie et nos eandem post ipsum tenuimus hactenus.

---

Damhusen: m̃ нужно читать въ качествѣ men, какъ показываетъ запись ZR для § 387, гдѣ въ текстѣ дано [E]lm̃horst, а въ киноварномъ ромбѣ для парохіи полностью—Elmenhorst.

*[478]) № 665 (ок. 1250—1258 гг.; изъ Wismar. Stadtbuch): висмарскій бюргеръ Godefr. de Coperne (см. в. § 319 molendinum Koppernitz!) закладываетъ рядъ своихъ владѣній, между прочимъ и въ Dammenhusen; мелкіе раздѣлы и покупки—№№ 885, 887, 1402, 1535, 2320. Владѣютъ въ «Dammhusen» и нѣкоторыя церковныя учрежденія, напр. монастырь Neukloster получаетъ отъ князя (№ 1215; 1271 г.)—unum punt syliginis in molendino Dampmehusen (sic!); церковь Св. Маріи въ Висмарѣ получаетъ отъ Abbo de Pole (первозасельникъ острова, см. № 1554: vetus illius terrae colonus; въ граматахъ иногда упоминается съ предикатомъ «dominus») I½ манса in Dammenhusen (№ 1310; 1274 г.—ок. 1291 г., № 2095, любекскій бюргеръ выкупаетъ этотъ легатъ).

*[479]) № 854 (1260 г.): князья продаютъ консорціуму висмарскихъ бюргеровъ IX мансовъ in campo Dammenhusen inter civitatem (Wissemariam) et ipsam villam; № 855—покупатели рѣшаютъ индивидуальную, а не общую, защиту и огражденіе купленныхъ земель.

Вторая продажа, уже самой деревни,—№ 2546 (1299 г.).

*[480]) Висмарскій бюргеръ; ок. 1280 г. (№ 1535) онъ продаетъ небольшую ренту съ molendinum Dammenhusen.

Небольшой доходъ съ той же мельницы, предоставленный еще въ 1271 г. монастырю Neukloster (см. в. прим. *478), обмѣнивается (№ 2553; 1299 г.), въ виду продажи всего села, на такой же доходъ съ мельницы въ Malbodendorpe=«Malpendorf» ¼ NO Neu-Bukow.

http://zapadrus.su/

Въ виду значительной парцелляціи деревни и частой смѣны отдѣльныхъ владѣтелей и держателей, наврядъ ли можно найти прямыхъ преемниковъ тѣхъ лицъ, какія указаны ZR. Rode Broder встрѣчается еще въ близкомъ Rambowe § 347 (просто Broder; Rode—сокращеніе имени Rodolfus?), и въ висмарской древнѣйшей Городской книгѣ отмѣченъ и одинъ изъ его потомковъ*[481]). Труднѣе идентифицируется Petrus*[482]).

§ 321. Woytenthorp Johannes flamingus I. preter quem dimidia uacat episcopo. XI

«Weitendorf» болѣе не упоминается; соименные роды, бюргерскіе, относятся къ другимъ поселкамъ того же названія*[483]).

---

*[481]) Wismar. Stadtbuch (edid. Techen) § 1068: Gerardus filius Brodheri obligauit navem unam . . . . . que iacet Lubeke.

Есть ли какое-либо отношеніе къ «Broderstorf» $^3/_4$ O Rostock—сомнительно; еще менѣе вѣроятна связь съ «Brudersdorf» $1^1/_4$ NW Demmin, хотя въ 3 km. къ сѣверу отъ него и находится деревня «Rodde».

Имя «Broder» встрѣчается и въ другихъ мѣстахъ: ср. колонистъ Brother въ перечнѣ неймюнстерскихъ владѣній (SchHL I № 222; ок. 1200 г.), любекскій консулъ Helmericus filius Brotheri (SchHL I № 496=LUB I № 52; 1232 г.); LUB даетъ и здѣсь, и № 48—Helmwicus, что наврядъ ли правильно; ср. ZR § 350—Helmericus, подлѣ котораго, въ Rambowe § 347, сидитъ и самъ Broder! Идентичность обоихъ Гельмериковъ вѣроятна потому, что въ томъ же № 48 LUB вмѣстѣ съ Helmericus выступаютъ и его сосѣди по висмарскому владѣнію—Helyas Ruz (см. § 318) и Joh. Flamingus (см. §§ 321, 338). —Позднѣе появляется еще, въ Ютландіи, дьяконъ Brotherus (SchHL I № 598; 1240 г.).

*[482]) Wism. Stadtbuch. (ed. Techen) § 1061: Petrus Rod (онъ еще § 530) obligauit totam hereditatem, quam habet in Wissemaria Johanni de Woitendorp. Если упомянутый Petr. Rod (не принадлежитъ ли къ часто выступающему висмарскому роду Rufi?) дѣйствительно идентиченъ съ нашимъ Петромъ, то закладъ имущества произведенъ сосѣду, ибо въ Woitendorp § 321 при ZR сидитъ дѣйствительно Johannes (Flamingus).

*[483]) Напримѣръ, Euerardus de Wetendorp, консулъ въ Гюстровѣ (№ 607; 1248 г.); ср. «Weitendorf» $1^1/_2$ NO Güstrow (упоминается въ № 365, 1229 г., а также въ № 1852, который Reg. MUB неизвѣстно почему отнесенъ къ «Weitendorf» $^1/_3$ W Sternberg).

Ср. еще Woitenthorp § 20, «Weitendorf» на островѣ Pöl (№ 1554, Anm.; Pöl имѣетъ нѣкоторое отношеніе къ нашей округѣ, см. в. прим. *478), «Weitendorf» $^3/_4$ W Tessin (№ 1897—Maior Wethendorpe).

Исключеніемъ является лишь Johannes de Wetendorp, висмар-

http://zapadrus.su/

Johannes Flamingus (см. еще § 338)—не просто «фламандецъ», а любекскій патрицій, занимавшій какъ разъ въ эпоху ZR консульское мѣсто*[484]), но зачастую пребывавшій и въ своихъ висмарскихъ владѣніяхъ*[485]), наряду со своими коллегами по должности, тоже висмарскими владѣльцами, Helyas Ruze (см. § 318) и Helmericus (см. в. прим.* 481). Наличность большого количества любекскихъ бюргеровъ (недаромъ тутъ же находится и деревня L ü b s c h e Burg») *[486]) объясняется, конечно, той важной въ коммерческомъ смыслѣ дорогой, которая пролегала здѣсь, направляясь изъ Dassow (см. § 271) въ Висмаръ (черезъ Proceke § 312?).

§ 322. IN uilla christofori nullum beneficium. [?]
dimidia uacat episcopo.

«Stofferstorf» (еще въ 1404 г.—Christofferstorff) болѣе не упоминается; самого Христофора—идентифицировать нельзя, и наврядъ ли онъ совпадаетъ съ Christoforus §§ 26, 247.

---

скій консулъ ок. 1282 г. (см. в. прим. *482), несомнѣнно связанный съ н а ш и м ъ поселкомъ; ср. еще Windela de Wetendorp (№ 2273; 1294 г.), тоже въ Висмарѣ.

*[484]) № 379 (1230 г.)—установленіе границъ между владѣніями Ратцебургской церкви и Любекомъ: среди консуловъ—Joh. Flamingus, Helias Ruz (§ 318), Rodolfus (§ 120), Helmericus (§ 320).—Онъ ли заложникъ Joh. Flemingus у Тевтонскаго ордена (LUB I № 110; 1246 г.)?

*[485]) При продажѣ монастыремъ Neukloster деревни Karstania (см. § 233 III) любекскому бюргеру тестируютъ—Helyas Rus, Joh. Flamingus.

*[486]) Зато самъ Joh. Flamingus въ мѣстной топономастикѣ н е отразился, какъ это можетъ показаться на основаніи деревни «Fliemstorf» $^1/_4$ NW Wismar.

Въ XIII в. деревня документально не представлена, но въ болѣе позднихъ записяхъ она называется (1519, 1557 гг.)—Frimerstorp, что и нужно считать о с н о в н о й формой, т. к. уже въ 1263 г. (№ 988) появляется Ludolfus de Vrimannesdorp съ несомнѣнной мѣстной осѣдлостью, притомъ съ гербомъ совершенно сходнымъ съ сосѣдними (по §§ 316, 307) de Ketelhodt. Этотъ же Ludolfus cognomine Vriman появляется (№ 1078; 1263 г.) въ Л ю б е к ѣ, причемъ тамошній монастырь Св. Іоанна называетъ его и Фредеберна Huskummer (гербъ=гербу de Ketelhodt) — fideles amici, т. е. онъ чѣмъ-либо с в я з а н ъ с ъ Л ю б е к о м ъ. Дѣйствительно, уже въ 1204 г. (LUB I № 12) тамъ появляется Gerhardus Vriman, а въ 1238 г. въ Любекѣ тестируетъ и самъ L u d o l f u s Vriman; т. е. опять-таки представляется возможнымъ видѣть «рыцаря-бюргера».

http://zapadrus.su/

§ 323. IN uilla walteri sclaui sunt. nullum beneficium est. [?] *487)

См. в. § 59.

Не упомянуто въ ZR Howentorpe=Alta Villa, нынѣ «Wendorf» («Vorder-,Mittel-,Nieder—»), которое встрѣчается уже въ 1229 году *488); владѣлецъ неизвѣстенъ. Возстаетъ интересный вопросъ, не является ли теперешнее названіе «Wendorf» сокращеніемъ прежняго Howentorpe, т. е. ничего общаго не имѣющимъ съ «вендами»*489).

## In Parroch. Gressowe.

§ 324. [G] ressowe Ecclesia II. Thitbode II. reliqua tota uacat episcopo XV

«Gressow» очень часто встрѣчается въ документальной традиціи XIII в., но, какъ часть изначальной дотаціи Ратцебургской каѳедры*490), не имѣетъ исторіи; не могъ образоваться и соименный рыцарскій родъ: роль, какую игралъ Thitbode (кстати, во всѣхъ извѣстныхъ мнѣ документахъ имя болѣе не повторяется) выяснить невозможно; бросается въ глаза безпримѣрно крупный доходъ мѣстной приходской церкви: кромѣ десятины съ II мансовъ въ «Gressow», еще со столькихъ же въ Jamen § 337 и съ IV мансовъ въ Villa Thedolfi § 336.

§ 325. Sibvs Aluericus II. preter quos dimidia uacat Episcopo VIII

*487) Противъ строки, на самомъ краю листа, вдавленіе отъ бывшей здѣсь записи, повидимому цифры X; нынѣ въ «Gr.-Woltersdorff»—11 дворовъ.

*488) № 362—князь уступаетъ висмарцамъ земли infra Altam Villam et locum Kope[r]niz (см. § 319); № 1662 (ок. 1283 г.)—упоминается доходъ одного изъ горожанъ Висмара въ Howentorpe.

*489) Ср. еще § 397 Vventhorp=«Wentdorf».

*490) № 65 (1158; грамата Генриха Льва: Gressowe въ качествѣ curia episcopi)=№№ 101, 113, 234, 448, 859, 2641 (1300 г.).

№№ 471, 1059—упоминаніе мѣстной церкви.

№ 234, для близкаго Zmagutin=«Schmakentin» 1 O Wismar, данъ (хотя это и княжеская грамата)—in Gressow.

http://zapadrus.su/

Въ Bede-Register 1404 г. (Jahrb. XI)—Zyphusen XI m.; 1519—Siphusen; нынѣ—«Ziphusen» съ 11 дворами, какъ часть имѣнія Barnekow*[491]).

Итакъ, сохранились условія XIII в., ибо и при ZR Aluericus несомнѣнно идентиченъ съ Aluericus de Barnekowe, какъ показываетъ близость поселка Barnekowe § 327, окруженнаго владѣніями того же Альверика (§§ 325, 328; лишь Indago Rutnik § 338 нѣсколько на отлетѣ). Родъ de Barnekowe славянскаго происхожденія. Объ этомъ свидѣтельствуетъ и наличность славянъ въ ихъ эпонимическомъ помѣстьѣ*[492]), и славянскій типъ ихъ герба*[493]), и ихъ связь (см. н.) съ континентальнымъ Рюгеномъ, извѣстной славянской твердыней, гдѣ они владѣли поселкомъ Wendeschen Barnekowe*[494]), и ихъ родственная близость (см. н.) къ Бюловымъ и de Gustekowe, и, наконецъ, чисто-славянскія «излюбленныя» нареченія*[495]). Въ началѣ XIII в. такимъ излюбленнымъ именемъ является «Alvericus», и это позволяетъ намъ высказать, очень вѣроятное на мой взглядъ, предположеніе, что основныя владѣнія рода находились подлѣ Neukloster, откуда de Barnekowe, подобно цѣлому ряду другихъ ихъ сосѣдей (Wartus

---

*[491]) Къ этому же имѣнію принадлежатъ крохотная (3 двора) деревня «Zippfeld»—Aliud Sibus § 326 и «Krönkenhagen» (2 двора), которое въ XIII документально не упоминается. Въ самомъ «Barnekow» теперь 10 дворовъ (ZR § 327 не указываетъ количества мансовъ).

Рыцарскаго рода de Sibus—не было; встрѣчаются лишь висмарскіе бюргеры—Heinricus, Rudolfus de Syphusen; см. Wismar. Stadtbuch, edid. Techen, Reg.

*[492]) При ZR (см. § 327)—sclaui sunt; и еще около 1277 г. (№ 1425) Benedictus de Barnecowe promisit pro suo Slauo orueyde (—«Urfehde», отказъ отъ «файды») относительно города Висмара.

*[493]) Совпадаетъ съ гербомъ de Ruze, см. в. § 318.

*[494])—«Hohen-Barnekow» ½ S. Franzburg; характерно, что прибавленіе Wendeschen было излишне, такъ какъ другого одноименнаго поселка въ округѣ нѣтъ; итакъ, это не отличительное прибавленіе, а опредѣлительное, указывающее на славянскій характеръ (славянское населеніе?) поселка.

*[495]) См. v. Bohlen: Bischoffsroggen pp. 157 sq.: въ XIV и XV вв. у рюгенской линіи особенно въ ходу имена Dargeslaf или Darsleue, Jareslow (sic!) или Jerslav.

http://zapadrus.su/

§ 302; de Stralendorp § 307; Nacon § 356), переселились въ округу Wismar-Grevesmühlen. Дѣйствительно, первымъ настоятелемъ монастыря Neukloster былъ тоже нѣкто Aluericus*[496]), и изъ учредительной граматы монастыря (№ 254; 1219 г.)*[497]) можно заключить, что необходимое первоначальное обезпеченіе шло

*[496]) №№ 244, 282; 1218—1222 гг.

*[497]) Сама грамата распадается на-двое: общую часть, «дареніе» князя (вѣрнѣе, согласіе его на дареніе другихъ), и часть добавочную (типа additamentum; недаромъ она начинается со словъ—Addidit etiam....), трактующую объ особомъ пожертвованіи Альверика и его родственницы.

Alvericus etiam dicti loci primus prepositus villam Minnowe, quam.... a nobis in pheodo tenuit, resignans prefato cenobio, eodem iure obtinuit. Ecclesiam quoque Kizsin et uillam Rokentin contulimus. Preterea uillam Waldenhagen cum Hadeleida, cognata prefati prepositi, oblatam iuri nostro renuntiantes eis (монастырю) libere contulimus.

Первый выводъ: настоятель Альверикъ, находясь еще въ міру, владѣлъ деревней Minnowe (см. § 357) подлѣ Grevesmühlen. Указаніе цѣнно въ томъ отношеніи, что позволяетъ сдѣлать рядъ надежныхъ дальнѣйшихъ наблюденій. Прежде всего, Minnowe впослѣдствіи оказалось лишь основой цѣлаго ряда другихъ пріобрѣтеній, въ видѣ связнаго комплекса, монастыря Neukloster, ибо вскорѣ присоединились сосѣднія Degetowe § 358 и Prouesteshagen.—Далѣе, пріобрѣтенія эти, далеко отстоящія отъ самаго монастыря, не могутъ считаться случайными, т. к. въ непосредственномъ сосѣдствѣ сидѣли выходцы изъ-подъ Neukloster—de Preen, de Stralendorp, потомки Nacon'a (Nacsenthorp § 356 непосредственно сосѣдитъ съ Minnowe; «Nakenstorf» $^1/_3$ S Neukloster; самъ Nacon тестируетъ въ учредительной граматѣ 1219 г.), принявшіе названіе de Plocekowe (деревня Plocekowe § 335 также соприкасается съ Minnowe); тутъ же подлѣ и владѣльческій комплексъ de Barnekowe. Деревня Waldenhagen (см. § 371) указываетъ на ту же гревесмюленскую округу, и на подобное же сосѣдство людей изъ-подъ Neukloster—Wartus (§ 302), de Stralendorp, de Preen.

Деревни Kizsin и Rokentin приводятъ насъ въ другую мѣстность (= «Kessin» $^1/_2$ SO Rostock; подлѣ и «Roggentin»), но все съ тѣми же результатами, ибо тутъ тоже выходцы изъ-подъ Neukloster (самое мѣсто, гдѣ основанъ былъ монастырь, называлось Cuszin—№ 254), а также изъ-подъ Grevesmühlen («Dummerstorf» напоминаетъ свидѣтеля и жертвователя Dummamir въ граматѣ 1219 г., «Wahrstorf»—Wartus см. § 302, «Bandelstorf»—находится у de Preen, § 337), и тутъ также имѣніе рода de Barnekowe («Retschow» 1 S Doberan; см. Ledebur), которые находились въ какомъ-то родствѣ (см. н.) съ мѣстными de Stove, de Rekentin, de Bulowe (ихъ владѣніе «Gr. Schwass» подлѣ Ростока, см. н. прим. *502, а по № 254 Neukloster уже въ 1219 г. получилъ—VIII m. in Minori Zwerz in provincia Rodestoch).

http://zapadrus.su/

отъ мѣстныхъ славянскихъ магнатовъ *[498]), къ которымъ принадлежалъ и Aluericus, будущій настоятель, вѣроятный представитель рода de Barnekowe.

Другія, не менѣе вѣроятныя указанія, получаются при разсмотрѣніи тестификаторскихъ выступленій самого Альверика de Barnekowe. У него какъ бы четыре центра осѣдлости: одинъ, совершенно безспорный, засвидѣтельствованный и записью нашего ZR, и подавляющимъ множествомъ тестификацій*[499]),—подлѣ Висмара; второй, представленный уже хуже,—около Neukloster*[500]); третій—подлѣ Rehna, настолько сильно подчеркнутый свидѣтельскими каталогами, *[501]),

*[498]) Тестируютъ (они же и жертвователи?) № 254—Dummamir (см. предыд. прим.), Wartis (см. § 302), Pribus (ср. «Prieschendorf» § 275), Nacon (см. пред. прим.), Newoper (ср. «Neperstorf» 1 SO Neukloster), Janich.

*[499]) №№ 722, 726—Aluericus de Protzeka—см. § 312; № 730 (для острова Pöl; см. н. прим. *507), №№ 744, 776, 854, 859 (Alue[ri]cus), 872, 876 (дана въ Висмарѣ, чего издатели MUB не указали), 877, 920, 929, 963, 988, 989, 991 (дана въ Висмарѣ; MUB указываетъ—Grevesmühlen; это—несомнѣнный недосмотръ, обусловленный концомъ граматы: datum.... per manum Heinrici notarii nostri, plebani de Gnewesmolen), 996 (тамъ же; издателями MUB не указано)—все въ Висмарѣ или для Висмара.

Въ № 1028 (1265 г.), княжеской граматѣ, данной неизвѣстно гдѣ, Aluer. de Barnek. занимаетъ совершенно не подходящее послѣднее мѣсто, хотя дѣло касается «Friedrichshagen» § 339, т. е. ближайшаго сосѣдства Альверика; перепутано также тестификаторское мѣстничество и всѣхъ остальныхъ свидѣтелей (правильное ихъ чередованіе въ № 1040—относительно Gogelowe § 318, т. е. тоже сосѣдней деревни), а посему грамата должна казаться подозрительной, хотя внѣшнихъ указаній подложности при обслѣдованіи оригинала въ Neu-Strelitz и не обнаружилось.

Серія висмарскихъ тестификацій продолжается и дальше, вплоть до 1271 г. (№№ 1059, 1078, 1107, 1122, 1158, 1193, 1216), такъ что, повидимому, приходится различать двухъ Альвериковъ, отца и сына, т. е. самое имя оказывается «излюбленнымъ» въ родѣ.

*[500]) № 919 (1261 г.)—относительно «Wakendorf» 1 $^1/_4$ N Neukloster; № 1215 (1271 г.)—Aluer. de Barn. на первомъ мѣстѣ. Хотя граматъ и не много, но все же получается нѣкоторое новое подкрѣпленіе гипотезы, что настоятель Альверикъ былъ изъ рода de Barnekowe.

*[501]) № 471 (1237 г.)—учрежденіе монастыря Rehna; № 575—Wywetendorpe=«Woitendorf» § 20 отходитъ къ монастырю Rehna; №№ 742, 1056.—Сюда же относится и родство de Barnekowe (см. слѣд. прим.) съ de Bulowe, самыми крупными представителями округи Rehna (недаромъ Warnekowe § 218 потомъ и оказывается въ рукахъ Бюловыхъ).

http://zapadrus.su/

что невольно напрашивается предположеніе, не является ли тамошнее Warnekowe § 218 (испорченное Barnekowe?) прежнимъ владѣніемъ рода; четвертая осѣдлость, наконецъ, опять уже вполнѣ точно выясняющаяся—въ округѣ Neu-Bukow-Doberan*[502]).

*[502]) Въ 1262 г. (№ 969) domicellus Arnoldus de Tremonia покупаетъ у князя деревню Boydwinestorp—«Bojensdorf» 1 W Neu-Bukow; дана характерная оговорка—vendere possunt (новые владѣльцы), dummodo non vendantur Holzatis siue claustralibus aut personis ecclesiasticis, что однако нельзя понимать въ качествѣ слишкомъ ужъ принципіальнаго запрета (Timmo Holsatus—одинъ изъ свидѣтелей граматы!), а лишь какъ временная мѣра, по крайней мѣрѣ относительно голштинцевъ, только что съ трудомъ изгнанныхъ изъ захваченнаго ими бурга Dassow (см. Witte Meckl. G. I p. 169).

Чрезвычайно интересныя данныя, къ сожалѣнію лишь въ плохомъ документальномъ освѣщеніи, получаются при разсмотрѣніи топономастической округи деревни «Bojensdorf», для которой (№ 969) тестируетъ вѣдь и Aluericus de Barnekowe.

| NEU-BUKOW | REHNA | ROSTOK |
|---|---|---|
| | | Gr. |
| Güstow • • Bojensdorf | Bulowe • § 217 | Kl. • Schwass |
| • Stove. | § 17 • Stove § 218 • Warnekowe | • Gr. |
| • Malchow (остр. Pöl). | § 20 • Woitendorf | Kl. • Stove. |

«Bojensdorf»—Boydwinestorp граматъ—напоминаетъ намъ Бойдевичей (de Boidewiz), которые сидѣли (см. в. § 233 IV) подлѣ Indago Rutnik § 338, владѣнія Альверика.

«Stove» около «Bojensdorf» еще любопытнѣе: въ 1271 г. (№ 1210) любекскій бюргеръ получаетъ отъ Шверинскаго епископа рядъ доходовъ in Gustekowe (—«Güstow»; ср. еще Gustekowe § 262) aput Stoue, а въ 1296 г. (№ 2390) князь даетъ свое согласіе, но съ оговоркой, что . . . . miles Reymbernus (излюбленное имя и у de Stove !) de Barnecowe и его наслѣдники ista bona emere possunt (право «ретракта»!) pro mille et quadraginta marcis slauicalis monete infra quinque annos..... Итакъ, Stove было раньше въ рукахъ de Barnekowe въ качествѣ родового ихъ владѣнія, и это опять-таки сильно поддерживаетъ предположеніе, что Warnekowe § 218 (подлѣ Rehna, и вблизи отъ Stove § 17 и Woitendorf § 20, для котораго тестировалъ Aluericus) нѣкогда называлось Barnekowe по имени владѣльцевъ.

Осѣдлость de Barnekowe подлѣ Rehna подтверждается и еще однимъ неожиданнымъ обстоятельствомъ. Въ 1328 г. (№ 4999) Бюловы продаютъ Groten Tzwertze—Gr. Schwass $^1/_2$ W Rostock («Kl.-Schwass» у мо-

http://zapadrus.su/

Въ тѣхъ же мѣстностяхъ встрѣчается и слѣдующее поколѣніе—Johannes *503), Heinricus *504), Reimarus (Reimbernus)*505)

---

настыря Neukloster см. в. прим. *497) съ согласія своихъ родичей (pleno et maturo consanguineorum nostrorum consilio et consensu), именно de Moltzan, de Barnekowe! «Родство» это остается совершенно непонятнымъ, если не допустить вышеуказанную осѣдлость de Barnekowe въ Warnekowe § 218, подлѣ котораго сидѣли и de Bulowe (§ 217), и de Moltzan § 4 (недаромъ, быть можетъ, около Neu-Bukow, на островѣ Pöl, оказывается, и деревня «Malchow»: возможно ея сближеніе съ загадочнымъ Zlauteich de Malegowe, встрѣтившагося намъ § 1, прим. 7, именно въ связи съ владѣніями de Slawekesdorp-Moltzan).

*503) Старшій изъ братьевъ, какъ явствуетъ изъ № 1354. №№ 1354 (1275 г.; относительно Gozwinesdorpe § 366 и Mertensdorpe § 342, т. е. деревень сосѣднихъ съ владѣніями de Barnekowe), 1382 (illi de Barnekoywe—castellani въ Висмарѣ), 1870 (относительно Britsekowe § 228, которое отходитъ отъ Бюловыхъ къ монастырю Rehna), 1952 (полностью Wism. Stadtb edid. Techen § 1131[b]; Johannes de Barnecoywe задолжалъ висмарскому бюргеру за доставленное мясо, что при тогдашнихъ транспортныхъ и консервирующихъ средствахъ—несомнѣнно свидѣтельствуетъ о близкой къ Висмару осѣдлости Іоанна), 2060, 2061 (1290 г.; для Rehna).

№ 2292 (1294 г.)—Joh. de Barnecowe (не de Ramelowe какъ даетъ MUB; исправленіе см. PUB III p. 209 къ № 1689, при сличеніи съ оригиналомъ въ Штеттинскомъ архивѣ—подтвердилось) тестируетъ относительно владѣній in terra Tribbeses.

*504) №№ 1107, 1122 (оба раза вмѣстѣ съ отцомъ), 1354, 1382 (см. пред. прим.), 1492 (у графа Шверинск.), 1682 (у кн. Мекленб.; заключеніе земскаго мира). № 1744 (1284 г.), заслуживаетъ большаго вниманія. Князья Мекленбургскіе покупаютъ у монастыря Doberan деревню Ketelhodesdorpe = 1 $^1/_2$ N Neu-Bukow съ любопытной оговоркой (ср. в. прим. *502): quod nullus militum siue ciuitatensium neque aliquis incolarum terre nostre ipsam villam ....sua pecunia emere debeat ....,sed nos propria pecunia nostra ad usus nostros proprios ....redimemus; обѣщаніе нарушено было скоро—въ 1295 г. (№ 2362) князь продалъ деревню рыцарю Герарду de Bulowe (относительно Герардовъ de Ketelhodt см. § 316).

№№ 2060, 2061 (для Rehna; кстати, ошибка издателей MUB: въ обѣихъ граматахъ они даютъ—Gotfridus Hillo, Bertoldus capellani; нужна другая интерпункція, ибо въ № 2042 разграничены—dominus Gothefridus, dominus Hyllo, sacerdotes, capellani dominorum de Mykelenburch), 2069 (опять для сосѣдняго Mertinstorp § 342), 2297 (1294 г.; относительно острова Pöl).

*505) Всѣ выступленія показываютъ (особенно №№ 2371, 2381), что онъ находился въ свитѣ князя, сопутствуя ему въ безконечныхъ разъѣз-



http://zapadrus.su/

de Barnekowe. Внуки—мало интересны, за исключеніемъ Іоанна, связаннаго съ terra Tribuses, т. е. съ континентальнымъ Рюгеномъ, гдѣ, какъ пришлось уже сказать, былъ поселокъ «Hohen-Barnekow». Поселились de Barnekowe здѣсь уже давно, такъ какъ въ первой же документальной встрѣчаемости выступаютъ въ качествѣ старожиловъ, съ довольно широко развѣтвленными сосѣдческими и даже родственными связями; притомъ Lubbertus *506) (ср. «Lübbersdorf» $^1/_2$ SO Neukloster; см. еще § 341) de Barnekow тестируетъ*507) совмѣ-

---

дахъ; мѣсто выступленія, поэтому, играетъ меньшую роль, нежели у братьевъ.

№№ 1488 (1279 г.), 1744, 2057, 2069, 2101, 2297, 2299 (среди мекленбургскихъ вассаловъ; рюгенскіе начинаются съ Raven Buc), 2328 (князь даетъ согласіе на продажу de Plesse деревни Tsarnekowe=«Zarnekow» 1 $^1/_4$ N Neukloster любекскому бюргеру Gerardo dicto de Tribbeses), 2371, 2381 (оба раза поручителемъ за долги князя), 2390, 2396, 2397, 2479, 2480, 2481, 2482, 2542, 2546, 2553, 2554 (продажа Stellershagen § 386), 2555, 2570 (1299 г.; de Storm продаютъ деревни Nygendorpe §§ 302, 310).

*506) Идентиченъ ли съ Lubbertus filius Adolphi—PUB II № 633 (1256 г.)? Грамата касается окрестностей деревни «Wöbelkow», владѣльцы которой (непосредственно предъ Любертомъ и тестируетъ Tymmo de Wobbelkow) въ гербовомъ родствѣ (см. слѣд. прим.) съ de Barnekowe.

*507) Наиболѣе цѣнна грамата 1255 г. (PUB II № 616), данная Яроміромъ, княземъ Рюгенскимъ, относительно деревни Pogelictz=«Pöglitz» $^3/_4$ NO Tribsees, сосѣдями которой были Lubertus и нѣкоторые другіе свидѣтели данной граматы (вопросъ шелъ о границахъ указанной деревни, въ чемъ сосѣди, конечно, были наиболѣе компетентны)

● Landsdorf
TRIBSEES. ■ Pöglitz ● ●Hoh.-Barnekow
● Reckentin

(другія топономастическія наведенія весьма важнаго свойства см. в. § 248a I).

Тестируютъ еще: Joh. et Theoder. de Rekentin (см. в. прим. *497—«Roggentin» подлѣ Ростока и связь съ Neukloster; гербъ ихъ—два «пня»), Hinr. Dotemberg (въ XIV в. имъ принадлежало «Wöbelkow» $^3/_4$ S Barth, а также «Brandenhusen» и «Seedorf» на островѣ Pöl, т. е. подлѣ Висмара! Еще въ 1254 г., MUB № 730, Hinr. dictus Brandenhusen et Conr. Dothemberg имѣютъ владѣнія на островѣ Pöl, что и подтверждаютъ—de Preen, de Clawe, Alueric us de Barnekowe. Въ концѣ XIII в. выступаетъ и особый родъ de Wobbelkow, гербъ которыхъ—два «крыла»,

http://zapadrus.su/

стно съ de Rekentin и de Dotenberg, которые подобно ему также сохранили связь и съ Висмаромъ.

§ 326. Ad aliud Sibus Godefridus I. preter quem dimidia uacat Episcopo VIII

Теперь=«Zippfeld», см. в. прим.*491.—Годефрида опредѣлить затруднительно; наврядъ ли идентиченъ съ Годефридомъ въ Elmenhorst § 387; зато, возможно, въ виду выяснившихся (§ 325) родственныхъ связей de Barnekowe, что=Godefr. de Bulowe.

§ 327. BArnekowe sclaui sunt. nullum beneficium est. [?]
См. § 325.

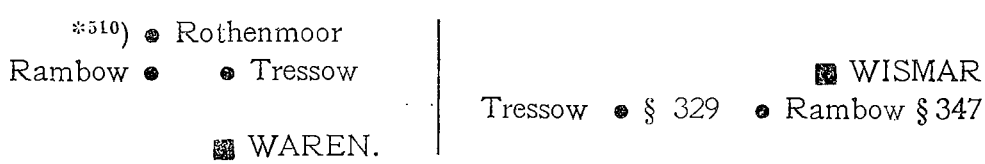
§ 328. Coselowe Aluericus I. reliquum habet Ecclesia Gressowe VI

«Käselow» какъ деревня встрѣчается только здѣсь*[508]); въ 1277 году (№ 1425) упоминаются мѣстные крестьяне-славяне*[509]), а также и de Barnekowe, обѣщающійся pro suo Slauo (см. в. прим.*492).

Aluericus=de Barnekowe; см. § 325.

§ 329. Tressowe Ekclfus I. Episcopus I. IV

«Tressow» (нынѣ тоже лишь 5 дворовъ)—только здѣсь упоминается; но есть и другая одноименная деревня, топономастическое окруженіе которой




---

т. е. сходенъ съ эмблемой de Barnekowe; гербъ de Dotenberg—«пень», т. е. сходенъ съ гербомъ сосѣднихъ de Rekentin), Godesk. Hukeshole (встрѣчается еще лишь PUB №№ 955, 1312, причемъ выясняется, что онъ сосѣдъ деревни Lambregtisdorph=«Landsdorf» $^1/_4$ N Tribsees; Crull 315 неправъ, поэтому, указывая, что родъ выступаетъ лишь въ Верельскомъ княжествѣ, притомъ не ранѣе 1285 г.).

*[508]) Другое Coselowe см. § 249 II.

*[509]) Hince Tessiken filius, Hince Volseken filius, Dargaz de Coselowe.

*[510]) Ср. н. топогр. набросокъ—«Rotenmoor» подлѣ Neukloster-Warin.



http://zapadrus.su/

пріобрѣтаетъ особый интересъ въ виду появленія (въ 1297 г.; № 2437) рыцаря Johannes de Tressowe. Именно, Ywanus miles dictus de Belowe (отъ села «Below» 1 WN Goldberg) продаетъ монастырю Novus Campus (= «Franzburg») деревни Cedarghe (= «Zidderich» $^1/_2$ W Goldberg) и [E]utcin (= «Augzin» 1 WS Goldberg). Тестируютъ: Ludolf., Hartmann., Godekinus dicti de Oldenborch...., Johann. Tressowe, Gherardus de Tribuses.

Итакъ, вскрывается какая-то связь съ terra Tribuses: тамъ находится монастырь-покупатель, оттуда пришелъ и свидѣтель Герардъ, какъ видно изъ его прозвища; но въ terra Tribuses ушли, какъ мы знаемъ (см. § 325), и de Barnekowe, ближайшіе сосѣди нашего «Tressow», а de Barnekowe, въ свою очередь, связаны съ округой Neukloster, и недаромъ, поэтому, тотъ же Gerardus dictus de Tribbeses встрѣтился намъ *[511]) въ качествѣ пріобрѣтателя деревни «Zarnekow» 1 $^1/_4$ N Neukloster.

При такихъ указаніяхъ весьма вѣроятно, что и Johannes de Tressowe, связанный, судя по мѣсту свидѣтельскаго своего выступленія, съ «Tressow» подлѣ Waren (Goldberg оттуда вѣдь сравнительно близко), тоже не чуждъ округи Neukloster-Wismar*[512]), т. е. связанъ съ нашимъ «Tressow». Пока это — лишь возможное предположеніе, но оно становится вполнѣ вѣроятнымъ при дальнѣйшемъ комбинированіи топономастическихъ и геральдическихъ данныхъ.

Въ обоихъ случаяхъ подлѣ «Tressow» находится «Rambow»; гербъ de Rambowe, осѣвшихъ подлѣ Waren*[513]), — Z-образный предметъ («Maueranker» — нѣмецкой геральдической

---

*[511]) См. в. прим. *505; но какъ «любекскій бюргеръ»; въ 1297 г. онъ тестируетъ среди рыцарей; такая странная двусословность — не аномалія, какъ пришлось не разъ убѣждаться.

Важно отмѣтить также, что «Zernekow» сосѣдитъ съ «Wakendorf», близкаго (см. в. прим. *500) къ de Barnekowe.

*[512]) Самое названіе Waren напоминаетъ Warin подлѣ Neukloster; ср. еще § 307.

*[513]) Crull 316:.... Ein Pfarrherr Johann Rambow zu Waren führt 1351 (№ 7435) einen einfachen Maueranker im Schild, dürfte aber seinen Namen von Rambow bei Waren tragen.

http://zapadrus.su/

терминологіи; «кошка», какъ гласитъ старорусское названіе); гербъ de Rambowe (см. § 347) подлѣ Висмара—неизвѣстенъ, а между тѣмъ рѣдкій въ мекленбургской геральдикѣ Z-образный предметъ оказывается эмблемой de Lovize, эпонимическая деревня которыхъ находится подлѣ Rehna*[514]), а также de Luberstorp, сидѣвшихъ первоначально въ «Lübbersdorf» $^1/_3$ SO Neukloster*[515]). О двухъ разныхъ родахъ de Rambowe приходится, поэтому, говорить съ осторожностью, тѣмъ болѣе что вскрываются и новыя зависимости: между Neukloster и Waren-Goldberg*[516]), между одногербовыми Lovize-Luberstorp въ Мекленбургѣ и одноименными поселеніями въ Поморьѣ*[517]), и, наконецъ, между номенклатурой окрестностей нашего «Tressow» и голштинскими землями, подлѣ Ольденбурга*[518]), вслѣдствіе чего тестификація трехъ

---

*[514]) Crull 606; Lovetse § 219 въ эпоху ZR у de Bulowe; ср. также Godefridus—? de Bulowe въ Aliud Sibus § 326, т. е. подлѣ нашего «Tressow».

См. также § 325 указаніе, что de Barnekowe (а отъ нихъ, повидимому, въ извѣстной зависимости находились и de Tressowe-Rambowe, см. н.) тоже сидѣли нѣкогда подлѣ Rehna.

*[515]) Crull 333 указываетъ лишь на «Lübbersdorf bei Friedland» (villa Lubrechtesdorp впервые въ 1290 г., № 2058; Willehelm. de Lubrechtesdorpe впервые въ 1288 г., № 1984).

Думается, что это лишь дальнѣйшій этапъ; первоначальной же осѣдлостью нужно считать «Lübbersdorf» подлѣ Neukloster, документальная встрѣчаемость котораго указываетъ на связь (черезъ прежняго владѣльца? одного изъ de Tressowe изъ-подъ Waren-Goldberg?) съ округой Goldberg. Именно, монастырь Neukloster (въ обезпеченіи котораго такую видную роль играли de Barnekowe см. § 325) владѣетъ десятиной (№№ 429, 1120, 1254) съ близкаго Lutbrechtistorp и съ отдаленнаго Techentin ($^3/_4$ W Goldberg; ближайшая деревня къ «Zidderich», для которой тестировалъ въ 1297 г. Joh. de Tressowe).

*[516]) См. предыд. прим.; мѣстность вокругъ Goldberg прозывалась (№ 429) prouincia Cuscin, а монастырь Neukloster основанъ на мѣстѣ по названію Kvscyn.

*[517]) См. н. картограф. набросокъ.—Близкое «Schwerinsburg» явно указываетъ на приходъ изъ-подъ Шверина; зато вопросительно, можно ли въ сосѣднемъ «Rathebur» видѣть такое же указаніе на Ратцебургъ.

*[518]) См. н. картограф. набросокъ; §§ указаны топономастическія совпаденія съ нашей округой Wismar-Grevesmühlen (см. еще такія же сопоставленія—§§ 105, 248-а VIII). Аналогіей къ «Sipsdorf» см. Sibus §§ 325, 326, къ «Petersdorf» см. Petersdorp (къ § 330).

http://zapadrus.su/

братьевъ de Oldenborch, выступающихъ вмѣстѣ съ Johannes Tressowe (см. в. № 2437) въ гольдбергской граматѣ*[519]) не можетъ уже считаться случайностью.

Schwerins● burg ● Rathebur
● Löwitz
■ FRIEDLAND
● Lübbersdorf.
■ NEUKLOSTER
● Lübberstorf

WA■RIN ● Rotenmoor *[520])

OLDENBURG■
Lübbersdorf● Quaals●
Koselau ● § 328
Sipsdorf ● § 330 Quaal ●
● Petersdorf Rüting●§ 248 VIII

Прослѣдить всѣ эти зависимости детально—нѣтъ возможности въ виду отсутствія достаточнаго подсобнаго матеріала (за исключеніемъ связи съ Голштиніей, см. § 330), но внутренняя цѣнность ихъ отъ этого не мѣняется, и сближеніе обоихъ родовъ de Rambowe между собой, а также сближеніе ихъ съ de Tressowe подкрѣпляется еще больше.

Передъ нами, значитъ, такое же передвиженіе на востокъ, на мекленбурго-рюгенскую периферію, какое мы наблюдали (§ 325) относительно de Barnekowe, а, съ другой стороны, болѣе явное, нежели до сихъ поръ приходилось отмѣчать (см. §§ 302, 307, 318), стремленіе къ юго-востоку, въ область Goldberg-Waren.

Ekolfus остается, къ сожалѣнію, въ полной неизвѣстности; не встрѣчается носитель этого имени ни въ мекленбургской и поморской, ни въ голштинской*[521]) и любекской дипломатической традиціи.

§ 330. Qvale Gerardus I. preter quem dimidia XVI*[522]) uacat Episcopo.

---

*[519]) Ср. еще «Oldenstorp» 1 N Goldberg; можетъ быть Eutcin (теперь испорчено въ «Augzin») имѣетъ отношеніе къ Eutin въ Голштиніи?

*[520]) См. в. картогр. наброс.: «Rothenmoor» подлѣ Warin.

*[521]) Есть лишь поселокъ Ecolvestorpe—«Ekelsdorf» 1 $^1/_4$ SO Eutin—SchHL I №№ 203, 578, II № 237.

*[522]) Киноварное подчеркиваніе простирается только на XV; I прибавлена потомъ (хотя и слабой сепіей), въ качествѣ исправленія, какъ

http://zapadrus.su/

«Quaal»*[523]) еще лишь разъ: въ 1268 году (№ 1150) frater Johannes dictus de Ratzeborch, commendator domus (Нѣмецкаго ордена) in Crancow (§ 331; тамъ дана и сама грамата) de consilio fratris Henrici dicti Holsati, quondam commendatoris*[524])— даетъ крестьянамъ въ Quale нѣкоторыя права на рубку лѣса и ловлю рыбы*[525]) въ Petersdorpe*[526]); тестируютъ—frater Henricus dictus Holsatus и еще четверо «братьевъ» (орденскихъ), всѣ sacerdotes.

«Frater Heinricus» естественно хотѣлось бы понимать тоже въ качествѣ собрата по ордену, а между тѣмъ вполнѣ опредѣленный текстъ голштинской граматы относительно владѣній голштинскихъ de Quale указываетъ, что имѣются въ виду родные братья. Именно, въ 1263 году (UBBist. L. № 159) епископъ Любекскій сообщаетъ: .....comparauimus.... villam Ribekesdorp*[527]).... a Ludero milite dicto de quale, Henrico et Johanne fratribus suis....de consensu et voluntate fratris Werneri generalis commendatoris ordinis fratrum domus Theutonice per Lyucniam. Изъ сопоставленія съ болѣе ранней граматой по поводу той же деревни*[528]), мы видимъ,

---

показываетъ и сохранившаяся помѣтка на поляхъ, сдѣланная рукой составителя.

*[523]) Въ 1404 г. (Jahrb. XI)—XV мансовъ; нынѣ—13 дворовъ.

*[524]) Съ 1266—1271 гг. онъ настоятель монастыря Rehna; см. Reg. MUB.

*[525]) Упоминаемая въ граматѣ piscina, относительно которой допускается возможность превращенія ея въ полевое угодье (si piscina predicta post in agros fructuosos fuerit redacta), такъ и осталась до сихъ поръ прудомъ съ топкими берегами—см. Schmettau, Sectio VII; Messtischblatt № 845.

*[526]) «Petersdorf» въ ZR не упоминается; въ началѣ XIV в. (десят. списокъ № 5612 p. 539) имѣетъ V мансовъ и принадлежитъ de Rodenbeke, родственникамъ de Man=de Quale, см. § 455.

*[527])—«Riepsdorf» 1 $^1/_4$ SO Oldenburg; подлѣ, составляя комплексъ, и другія владѣнія рода de Quale: «Quaal» (и, вѣроятно, также и близкое «Quals»), «Koselau», «Gosdorf», «Rüting».

Первымъ de Quale въ голштинскихъ документахъ выступаетъ Theodericus (SchHL. I № 446) въ 1226 г.

*[528]) UBBist. L. № 152, 1262 г.: fratres Luderus miles dictus de coizla (очевидно=de Kozelav, т. е. по ихъ имѣнію «Koselau», см. пред. прим.), Johannes dictus ruske (? имѣетъ ли отношеніе къ родовому названію

http://zapadrus.su/

что «Riepsdorf» раньше было во владѣніи Ордена, являясь со стороны de Quale, бывшихъ другъ послѣ друга окружными комтурами Ордена, такимъ же пожертвованіемъ, какъ и наше «Quaal».

Голштинское происхожденіе владѣльцевъ нашего «Quaal», поэтому, внѣ сомнѣнія (они же владѣли и голштинскимъ Quale), значитъ и Герарда, указаннаго ZR, приходится считать членомъ того же рода, вопреки очень опредѣленнымъ указаніямъ Reg. MUB, гдѣ предложена идентификація съ родомъ de Ketelhodt*[529]).

Выясняется, такимъ образомъ, документально и точно связь съ Голштиніей*[530]), которую пока (см. §§ 329, 105) приходилось опредѣлять лишь топономастически.

§ 331. Krankowe Eilardus I. preter quem dimidia uacat episcopo. VI

«Gr.-Krankow»*[531]) въ регулярныхъ граматахъ встрѣчается лишь въ № 1150 (1268 г.), который данъ in Crancowe, резиденціи комтура Нѣмецкаго ордена (см. § 330), такъ что можно предположить, что по крайней мѣрѣ часть деревни находилась тогда въ орденскомъ владѣніи, но не въ непосредственной его эксплуа-

---

Ruze, см. § 318?), Henso (=Heinricus) dictus clericus (потому что онъ комтуръ Нѣмецкаго ордена въ Krankowe) продаютъ свою деревню Ribegkesdorpe епископу Любекскому..... cum omni iure quo ipsam possedimus temporibus retroactis....., tradentes eidem episcopo instrumenta nobis olim a militibus christi super possessione dictorum bonorum concessa (по UBBist. L. № 159 у Ордена—dominium fundi cum iudicio).

Характерна одна бытовая особенность граматы 1262 г.: de Quale крупнопомѣстный родъ, но.... quia sigilla propria non habemus, они прикладываютъ печать виднаго сосѣда, монастыря Cismar.

Гербъ de Quale—голова вепря; о фактическихъ и гербовыхъ родственникахъ рода см. н. § 455.

*[529]) Единственное основаніе, повидимому, имя «Gerardus»; руководясь этимъ признакомъ, было бы правильнѣе предположить принадлежность къ de Malin, см. § 316.

*[530]) Въ граматѣ de Quale 1262 г. (см. в. прим. *528) тестируетъ и Emikinus de Lo, который чрезвычайно часто свидѣтельствуетъ и въ Мекленбургѣ, совмѣстно съ Aluericus de Barnekowe (§ 325).

*[531]) 1404 (Jahrb. XI)—XII мансовъ; нынѣ: «Gr. Krankow»—12 дворовъ, «Kl.-Krankow»—6 дворовъ.

http://zapadrus.su/

таціи, а въ арендѣ или закладѣ у висмарскихъ бюргеровъ, чѣмъ и объясняется многократная встрѣчаемость нашей деревни въ городскихъ записяхъ Висмара*[532]).

Обѣ деревни «Krankow», вплоть до 1785 года*[533]), принадлежали de Stralendorp (см. § 307); Eilardus же—неизвѣстенъ*[534]) и наврядъ ли можетъ быть причисленъ къ указанному роду.

§ 332. Sclauicum Crankowe sclaui sunt. nullum beneficium est. [?]

См. § 331.

§ 333. Cimerstorp Johannes. werent[r]vdis II. preter quos dimidia uacat episcopo. VIII

Деревня въ XIII в. упоминается лишь въ висмарскихъ городскихъ записяхъ*[535]) и нынѣ, какъ согласно указываютъ Reg. MUB и Hellwig,—исчезла. Но уже v. Oertzen высказалъ апріорную догадку*[536]) о вѣроятной идентификаціи съ теперешнимъ

---

*[532]) Wismar. Stadtbuch, edid. Techen, § 625 (ca. 1260—1272)—domina Sibvrch uxor Herderi Sicci (см. в. § 303, особенно прим. *413) dedit Marcwardo filio eius (своему сыну; см. слѣд. запись) II mansos Crancowe; § 1019—Henricus de Krancoywe (названъ такъ, ибо по записи § 574: Hinricus Crancowe impignoravit) et Wernerus frater eius, et Marquardus filius Herderi.... promiserunt.

*[533]) См. Ledebur, v. Lehsten; документально владѣніе можно прослѣдить лишь до 1414 г., но родовая традиція указываетъ на конецъ XIII в., что пріемлемо въ виду изначальной (еще до ZR) принадлежности сосѣднихъ Marquardusthorp § 334 и Indago Fredeberni § 339.

*[534]) Имя вообще рѣдчайшее; единственно возможная идентификація Eilardus de Vifle, см. в. § 217, прим. 920.

*[535]) Wismar. Stadtbuch edid. Techen § 1131-с: дважды упоминается magister civium de Cymmeresdorp а также Nicolaus de Cymmeresdorp.

Любопытно отмѣтить, что во всѣхъ остальныхъ занесеніяхъ, ни разу нѣтъ другихъ magistri civium (лишь въ томъ же § 1131-с упоминается еще magist. civ. de Clene), т. е. они, повидимому, рѣдкое явленіе въ висмарскихъ краяхъ, а посему назвать по нимъ деревню имѣло несомнѣнный смыслъ. Но если такъ, то гдѣ же остается теорія о сплошной локаторской «колонизаціи»?

*[536]) Neuendorff Stiftsländer p. 62 сообщаетъ:..... «Meyersdorf nach v. Oertzens Handschrift».

http://zapadrus.su/

«Meiersdorf», что на мой взглядъ является единственно пріемлемымъ объясненіемъ, ибо форма Cimerstorp (ср. также Cemerstorp § 413) есть не что иное какъ контракція изъ tu Meierstorp, какъ доказываютъ многочисленныя аналогіи*[537]).

Метронимическое обозначеніе Іоанна тоже подвергалось уже разъясненію (см. т. I стр. 365, прим. 2), но слѣдуетъ ли вслѣдствіе нареченія «по матери» считать Іоанна бюргеромъ—вопросительно, такъ какъ, при не разъ уже отмѣченной нами близости рыцарскихъ и городскихъ слоевъ въ поморскихъ земляхъ, бюргерскія привычки могли перекинуться и на дворянскій міръ*[538]).

§ 334. MArquardusthorp fredebernus I. preter quem dimidia uacat Episcopo VIII

Положеніе деревни—спорно, повидимому около «Friedrichshagen» *[539]); въ документахъ болѣе не встрѣчается.—Fredebernus см. в. § 307.

---

*[537]) См. т. I стр. 497, прим. 182, 183; къ указаннымъ тамъ примѣрамъ можно еще прибавить, что «Arpshagen» § 376 въ визитаціонныхъ протоколахъ 1541 и 1568 гг. (Lisch Jahrb. X p. 410) передано какъ Marpeshagen, что могло получиться лишь на основаніи—tom Arpeshagen.

См. также § 195, прим. 797: tu Sien превратилось въ «Tessin»; № 471 (1237 г.) даетъ форму Amekenhagen вмѣсто Tamekenhagen въ ZR § 285; составитель граматы вообще мудритъ надъ собственными именами, а поэтому возможно, что онъ «разложилъ» Tamekenhagen—tu Amekenhagen, и далъ «чистую» форму.

Наконецъ, составитель ZR вполнѣ подтверждаетъ привычку прибавленія tu къ названіямъ деревень и селъ; онъ лишь латинизируетъ эту привычку, давая въ своемъ каталогѣ деревень a d—§§ 326, 303, 300, 267-a, 248a V, 238, 229, 223, 140, 133, 115, 111 etc. etc.

*[538]) Точное опредѣленіе Іоанна все же не удалось; идентиченъ ли онъ съ тѣмъ Johannes filius Gertrudis, который вступаетъ (будучи до тѣхъ поръ, повидимому, рыцаремъ) въ 1259 г. въ любекское гражданство (LUB II № 31 p. 24)—сказать трудно; невозможно выяснить и Гертруду; быть можетъ она совпадаетъ съ Gertrudis de Stralendorp (см. в. прим. *437), которые сидѣли вѣдь подлѣ нашего «Meiersdorf» (въ Marquardusthorp § 334 и Indago Fredeberni § 339).

*[539]) Въ концѣ XVIII в. «Friedrichshagen»—Indago Fredeberni § 339 распадалось (см. Schmettau, Sectio VII), чего нѣтъ теперь, на три

http://zapadrus.su/

§ 335. Plocekowe leverus I. preter quem dimidia uacat episcopo VIII*[540])

«Plüschow» болѣе не встрѣчается; соименный родъ*[541]), къ которому принадлежитъ и Leverus, имѣетъ продолжительную мѣстную осѣдлость*[542]); гербъ ихъ вполнѣ совпадаетъ съ гербомъ de Parkentin-Holzati*[543]), что не удивительно въ виду выяснившейся (см. в. §§ 329, 330) значительной голштинской тяги въ наши мѣста.

§ 336. IN uilla Thedolfi Thedolfus I. reliquum habet Ecclesia in Gressowe X

---

отдѣльныя части—Chrisenhoff, Friedrichshagen, Obershagen; одна изъ этихъ крайнихъ частей и называлась, повидимому, Marquardushagen.

Arndt, Lisch (Jahrb. XI p. 417), Reg. MUB, Hellwig указываютъ, неизвѣстно по какимъ причинамъ, на «Meiersdorf», что, очевидно, невозможно, см. в. § 333.

*[540]) Киноварное подчеркиваніе распространяется лишь на VII; прибавочная I нѣсколько бо̀льшихъ размѣровъ, но дана основными слабыми чернилами; послѣ цифры VIII, что совсѣмъ необычно, поставлена точка, значеніе которой тѣмъ непонятнѣе, что на поляхъ (если это не относится къ слѣдующей строкѣ, гдѣ дѣйствительно дано X мансовъ) находится помѣтка X.

*[541]) См. в. § 299 и прим. *401.

*[542]) ZR указываетъ еще лишь сосѣднее Nacsenthorp § 356; но см. § 299—ихъ владѣніе въ Bvrtsowe, а въ началѣ XIV имъ принадлежало (Ledebur) и сосѣднее «Hamberge» (старое названіе—Hoghenberge), не упомянутое въ ZR; на старыхъ картахъ (напримѣръ Schmettau Sectio VII) теперешній поселокъ «Rütinger Steinfort» (=Rutnik § 248a VIII) распадается на Rüting. Steinf. и Plüxhower Steinfort, что также указываетъ на владѣніе de Plocekowe.

Тѣ же результаты даютъ тестификаціи. Leuerus просто—выступаетъ въ 1229 г. (№ 362) въ Висмарѣ и для Висмара, Leuerus de Pluzekowe въ 1237 г. (№ 471) для Rehna. Братья Ludolfus et Ekgehardus de Plucekowe въ 1248 г. (№ 617), въ строго мѣстномъ свидѣтельскомъ окруженіи, для Bekkeruiz § 307 и Gughulowe § 318; одинъ Ludolphus de Pluskaw въ 1267 г. (№ 1122) по дѣлу о таможнѣ въ Bvrtzowe § 299.

*[543]) Недаромъ Heinricus Holzatus тестировалъ (см. в. прим. *25) для близкаго Cristane § 362—§ 233 III, хотя самъ въ данной мѣстности осѣдлости не имѣлъ. Недаромъ, наконецъ, и у de Plocekowe, какъ и de Parkentin-Holzati «излюбленнымъ» именемъ является—Ekgehardus.

http://zapadrus.su/

«Testorf»*544) болѣе не упоминается; точное опредѣленіе Тедольфа, поэтому, безнадежно: возможно, что онъ идентиченъ съ висмарскимъ бюргеромъ Thedolfus Halfpape, который въ 1229 году (№ 362) тестируетъ непосредственно подлѣ Leverus (de Plocekowe; см. в. прим.*542), своего ближайшаго сосѣда по владѣнію; возможна и идентификація съ Thed. de Samekow (см. § 16), вѣтвью Бюловыхъ.

§ 337. JAmene Godescalcus I. reliquum habet ecclesia Gressowe VI

«Jamel» упоминается еще лишь одинъ разъ въ висмарской городской записи*545). Тѣмъ интереснѣе топономастическія аналогіи.

Прежде всего «Jamen» $^3/_4$ SO Laage, принадлежавшее въ началѣ XIV в. роду de Jeseviz*546), сидѣвшихъ вѣдь въ непосредственномъ сосѣдствѣ (Jastreviz § 309) съ нашимъ «Jamel», такъ что переносу названія соотвѣтствуетъ и переходъ лицъ; самому же переходу лицъ несомнѣнно способствовала видная торговая дорога (via regia, см. § 256) Wismar-Laage.

Другое Jamele*547) (нынѣ «Jabel»)—1 $^1/_4$ W Waren, т. е. въ округѣ, довольно тѣсно связанной съ окрестностями Wismar-

*544) Любопытное измѣненіе имени, т. к. по теперешней формѣ можно бы ожидать корень славянскій—Tesseke (какъ, напр., для «Testorf» на озерѣ Schaal, которое въ граматахъ фигурируетъ какъ Tessenstorpe—№1492); промежуточную форму даетъ Bede-Register 1404 г. (Jahrb. XI)—Tesselstorpe.

*545) Wism. Stadtbuch ed. Techen § 1131c: крестьянинъ Martinus frater Alberti de Jamene.

Bede-Register (Jahrb. XI) 1404—Jamen V mansos; опись 1519 г.—Jamede (sic!) 5 Bauern.

*546) См. Mülverstedt Meckl. ⊥; документально встрѣчается дважды (№№ 439, 758)—Jamin, Jamyn; итакъ, первоначальная форма сохранена и понынѣ.

Топономастическое окруженіе этого «Jamen» см. § 268, картогр. наброс.

Другія владѣнія de Jeseviz въ началѣ XIV в.—«Dölitz» ¼ S Gnoien, «Kl.-Siemen» 1 SO Kröpelin.

*547) №№ 763 (1256 г.), 2016 (1289 г.) не даютъ, къ сожалѣнію, никакихъ существенныхъ указаній.

http://zapadrus.su/

Neukloster (см. §§ 307, 329), и это обстоятельство заставляетъ обратить особое вниманіе на «Gamehl» $1^1/_4$ ON Wismar, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ которымъ находится «Preensberg», одно изъ основныхъ владѣній *548) de Preen (см. в. пр. *399) Родъ de Preen связанъ и съ разсматриваемой нами округой (см. § 299; вѣроятное родство съ de Stralendorp, см. в. прим. *435), а посему частая встрѣчаемость среди его представителей имени Godescalcus (см. Reg. MUB) имѣетъ для насъ не маловажное значеніе *549), заставляя думать, что и Godescalcus въ нашемъ «Jamel» принадлежитъ именно къ роду de Preen *550). Предположеніе это получаетъ дальнѣйшее подкрѣпленіе въ виду того, что de Preen дѣйствительно связаны и съ мѣстностью вокругъ вышеуказаннаго «Jabel» $1^1/_4$ W Waren, такъ какъ здѣсь тестируетъ Henricus de Gnemare *551), прозывавшійся по

---

*548) Другія владѣнія (въ началѣ XIV в.), въ видѣ комплекса, на востокъ отъ Ростока: «Steinfeld», «Teschendorf» (подлѣ—«Fresendorf», названное по любекскому бюргеру Johannes Friso, который часто встрѣчается въ висмарскихъ граматахъ и владѣлъ деревней «Güstow» ½ SW Neu-Bukow, см. № 1210), «Godow», «Wendorf», «Bandelstorf» (оффиц. изданіе 1904 г., Topogr. Uebersicht des Deutsch. Reich., 1:200.000, карта 25-ая содержитъ грубую ошибку, давая—«Randelstorf»), «Vietow», «Dummerstorf».

*549) Тѣмъ болѣе, что среди de Jeseviz «Годескальки» совершенно отсутствуютъ.

*550) Другая возможная идентификація, съ Godescalcus nepos domini Thetlevi (см. § 229, прим. 999), т. е. съ представителемъ рода de Godebuz=de Bulowe—гораздо менѣе вѣроятна, такъ какъ поддерживается лишь косвенными доказательствами: близостью Godefr. de Bulowe (въ Aliud Sibvs § 326) къ нашему «Jamel», а также тѣмъ обстоятельствомъ, что подлѣ «Jamel» находится Cochelestorp § 353, которому соотвѣтствуетъ другое Cochelestorp § 230, около Rehna, гдѣ ZR тоже отмѣченъ Godescalcus=de Godebuz.

*551) № 299 (1223 г.): князь Мекленбургскій даруетъ Гавельбергскому капитулу деревню «Gaarz» ½ S Plau; ср. слѣд. картогр. набросокъ, гдѣ названіе «Gaarz» встрѣчается и подлѣ Waren (около и «Rambow»—см. § 329).

Названіе «Hagenow» является, быть можетъ, указаніемъ на какое-то переселеніе изъ terra Hagenow, но имѣетъ ли оно какое-нибудь отношеніе къ тамошнему «Gammelin» § 156 (сходство съ «Gamehl» или Jamele=«Jabel» можетъ быть лишь внѣшнимъ)—сказать невозможно.

http://zapadrus.su/

«Gnemern» $1^1/_2$ NO Neukloster, тоже очень древняго владѣнія de Preen *552).

Alt. • • Neu Gaarz
• Hagenow
• Jabel
■ WAREN
■ PLAU.
• Gaarz.

Наконецъ, третье указаніе на передвиженіе лицъ, связанныхъ съ «Jamel», мы получаемъ изъ Поморья, подлѣ Стральзунда, гдѣ выступаетъ Johannes de Jamele, владѣвшій *553) деревней «Langendorf» ($^1/_2$ SW Stralsund), т. е. осѣвшій въ округѣ, гдѣ находились и другіе видные выходцы изъ подъ Висмара—de Barnekowe (см. § 325), de Tesmer *554).

§ 338. IN indagine Rutnic que est in terra Brezen tres *555) partes decime sunt episcopi. Quartam partem tenent Aluericus. et Johannes flamingus ab episcopo *555) [?]

Идентификація деревни—спорна, см. в. § 248ª VIII *556);

---

*552) Reg. MUB вполнѣ правильно причисляетъ de Gnemare къ роду de Preen; Crull 38 высказывается противъ, въ виду того, что документально обладаніе деревней «Gnemern» родомъ de Preen засвидѣтельствовано «не ранѣе 1320 г.».

*553) № 1886 (1287 г.); PUB № 1434 (того же года; въ оригиналѣ—Штеттинскій Архивъ—совершенно явственно читаемъ: in stagno Bandin quod eciam Peninerze, что въ PUB передано—Peninreze; «озеро» Penin и сейчасъ еще опредѣляется деревней «Pennin» 1 SW Stralsund и нынѣ называется Borgwall-See.

*554) Подлѣ Стральзунда два поселка «Pantelitz», у de Tesmer, см. § 302 прим. *421.

*555) tres....episcopo—черное внесеніе, для котораго заранѣе (ибо слѣдующая строка написана опять основной слабой сепіей) оставлено было мѣсто.

*556) Schmaltz (Jahrb. LXXII pp. 199, 200) высказывается за «Dietrichshagen», очевидно въ виду наличности тамъ церкви, которая въ теперешнемъ «Rüting» отсутствуетъ. Авторъ, повидимому, забылъ собственное указаніе (Jahrb. LXXIII p. 134), что еще при визитаціи 1541 г. въ Rüting была часовня, зависѣвшая отъ «Gr.-Eichsen». Кромѣ того и опредѣ-

http://zapadrus.su/

въ началѣ XIV в. (№ 5612 p. 539) принадлежала de Hasenkop. Aluericus = de Barnekowe (см. § 325), Joh. Flamingus—см. § 321.

§ 339. IN indagine fredeberni [?]

Въ 1265 году (№ 1028) въ «Friedrichshagen» (in Indagine) была уже церковь *557), которую датировалъ Wredebernus, тогда уже умершій (quondam—въ граматѣ). Fredebernus = de Stralendorp, см. § 307.

## In parroch. Begenthorp.

§ 340. [B] Egenthorp ecclesia II. Bege I et dimidium. preter quos dimidia uacat episcopo. XVI *558).

«Beidendorf» *559) упоминается исключительно по церковнымъ только дѣламъ *560).

---

леніе «in terra Brezen» заставляетъ отвергнуть идентификацію съ «Dietrichshagen», которое находится на лѣвомъ берегу рѣки Stepenitz, а terra Brezen простиралась до этой рѣки.

*557) Церковь in Vredeberneshagene получила и небольшой легатъ въ завѣщаніи гревесмюленскаго бюргера, Wolterus Pornehagen—№ 1706 (ca. 1283 г.).—Ср. также Wism. Stadtbuch, ed. Techen, § 912: Theodericus de Vredeber[nes]hagen.

*558) Поздняя приписка (хотя и слабой, т. е. сильно выцвѣтшей сепіей) и какъ будто не рукою составителя ZR.

*559) Другое Begenthorp (нынѣ тоже—«Beidendorf») см. § 95; единственнымъ указаніемъ на возможную связь обоихъ поселковъ является возвышенность Papen-Berg подлѣ нашего «Beidendorf», ибо Begenthorp § 95 лежитъ въ области владѣній de Lupi, иногда появляющихся съ кличкой Papenwulf.

*560) № 471 (1237 г.)—учрежденіе архидіаконата Rehna, къ которому причисляется и приходъ Begenthorp (среди свидѣтелей—священникъ Theodericus de Begenthorp; Theodericus—излюбленное имя у de Man, находившихся въ связи съ нашимъ селомъ см. н.); № 859—перечисленіе церквей въ terra Brezen, среди нихъ и ecclesia in Beyendhorpe; № 2481 (1298 г.)—согласіе князя, что miles Hinricus de Rambowe (см. § 329) продалъ Любекскому капитулу uillam que dicitur Dudenstitne (см. § 348) sitam in terra nostra Bresen in parrochia Beyendorfe.

Нецерковнаго характера лишь двѣ незначительныя городскія записи—Goscalcus de Beindorp (sic!), Hildebrandus de Beyendorp (Wismar. Stadtbuch, edid. Techen §§ 433, 1077).

http://zapadrus.su/

Другое Begenthorp § 445[a] въ Лауенбургѣ находится, несмотря на значительную отдаленность, въ связи съ разсматриваемымъ нами селомъ, ибо тамошніе de Man и de Rodenbeke (см. § 455) тѣсной группой сидятъ также подлѣ нашего «Beidendorf» (въ Villa Zauiz § 352, Cogthelestorp § 353, villa Hermanni § 354), и, кромѣ того, именно въ Лауенбургѣ, по гамбургскимъ дѣламъ, выступаетъ и Bege *561), болѣе нигдѣ не засвидѣтельствованный.

§ 341. IN uilla lvtheri lvther I. preter quos dimidia uacat episcopo X

«Luttersdorf» упоминается лишь мелькомъ въ висмарской городской записи *562); родовую принадлежность Лютера, поэтому, опредѣлить нельзя, тѣмъ болѣе что подлѣ, въ Metenthorp § 343, сидѣлъ еще alter Lvther *563) по точному различительному указанію составителя ZR. Возможны лишь догадки, въ одинаковой степени вѣроятныя, но и одинаково недоказуемыя: = Lubbertus *564) de Barnekowe (см. § 325) ? = Luderus de Riclikestorp (см. § 269)? = Luderus de Quale (de Coizla = Kozelaw; ср. близкое Coselowe § 328)—§ 330? *565)

§ 342. IN uilla Martini. Martinus I. preter quem dimidia uacat episcopo. XI

Въ 1275 году (№ 1354) монастырь Rehna получаетъ отъ князя

---

*561) № 596 (1247—1249 г.; изъ записи о стоимости помощи, оказанной Гамбургомъ графу Голштинскому).....unde worden gheuanghen her Werner uan Erteneborch her Frederich hern Beyen son. Er iewelk lozede sik myd twenhundert (ставка древняго «нормальнаго» вергельда!) marken pennynghe.

Beye вмѣсто Bege—обычно, какъ видно изъ передачи названія села (см. пред. прим. и § 95).

*562) № 1991 (1288 г.)—Luttersdorpe, въ завѣщаніи висмарскаго бюргера.

*563) Рѣдкій случай одноименныхъ двухъ братьевъ (ср. т. I стр. 365, прим. 4—Luthardus et Luthardus) наврядъ ли допустимъ здѣсь.

*564) См. рядъ измѣненій именъ, очень тщательно скомбинированныхъ у Techen'a (Wismar. Stadtbuch): Lubbertus = Lutbertus = Lutbern = Lutern; другой рядъ: Luther, Lothar, Luder, Ludeke, Luthardus.

*565) Lutherus de Bruseviz (см. в. *212) сюда отнесенъ быть не можетъ въ виду дальности разстоянія.

http://zapadrus.su/

(покупаетъ) право собственности на II манса in Mertensdorpe (=«Martensdorf»); грамата написана чрезвычайно вычурно, такъ что текстъ ея подвергся даже исправленію и упрощенію при послѣдовавшей реновацiи (№ 2060; 1290 г.), но самое интересное для насъ, именно неясное указаніе, кому раньше (тоже ли de Holzati, которые подарили столько же мансовъ въ Gozwinsdorpe § 366, а оно въ граматѣ упоминается непосредственно передъ указаніемъ на Mertensdorpe) принадлежало село, такъ и осталось неисправленнымъ.

Впрочемъ, въ послѣдующее время, вплоть до конца XIV в., данное владѣніе монастыря Rehna болѣе не упоминается, несмотря на весьма детальныя описи монастырскихъ недвижимостей и доходовъ, зато мѣстнымъ владѣльцемъ оказывается (преемникъ монастыря Rehna?)*566) Domus S. Spiritus въ Висмарѣ, который въ 1290 г. (№ 2069) купилъ еще IV½ манса*567) у de Stralendorp.

Несомнѣнными владѣльцами деревни, такимъ образомъ, являются de Stralendorp (о нихъ см. § 307), среди которыхъ, однако, не было ни одного «Мартина», и это обстоятельство заставляетъ предположить, что Martinus—локаторъ, городскія же записи Висмара допускаютъ предположеніе, что онъ былъ изъ бюргерской среды*568).

---

*566) Запись Висмарской Городской Книги отъ 1280 г. (№ 1531): на 6 лѣтъ сдается въ аренду curia in Mertinestorp, принадлежащая Domui S. Spiritus.

Любопытно, что и нынѣ «Martensdorf» распадается на двѣ части: Erbpachthof Martensdorf (2 двора), принадлежащій еще и теперь къ Heil. Geisthebung zu Wizmar, и Dorf Martensd. (8 дворовъ), какъ часть владѣльческаго комплекса «Metelsdorf».

Очень неясна, къ сожалѣнію, ранняя запись (1250—1259 г.г.?) Wismar. Stadtbuch (ed. Techen) § 879, которая могла бы пролить свѣтъ на предшествовавшія права Св. Духа въ Висмарѣ: Domus Sci Spiritus tenetur ciuitati VII m. den., quarum quinque dabantur Radolfo de Siphusen et due Hermanno Vridagh (см. прим. *568).

*567) Отдается и низшій судъ—tribus mansis exceptis, quos ibidem colit Bertoldus (см. слѣд. прим.).

*568) Актъ о разграниченіи владѣній S. Spiritus отъ выгона мѣстныхъ крестьянъ (№ 2313; 1295 г.). Hoc Bertoldus Bozowe et Hermannus Vridach, qui cives aliquando fuerant in ipsa villa, verum esse coram consulibus affirmant.



http://zapadrus.su/

§ 343. Metenthorp alter lvther I. preter quem dimidia uacat episcopo. VIII

«Metelsdorf» въ документальной традиціи*[569]) встрѣчается лишь разъ: въ 1253 г. (№ 722) князь даруетъ конгрегаціи Св. Духа въ Висмарѣ собственность на купленные II манса apud uillam Metenstorp.—Luther см. § 341.

§ 344. IN uilla Mauricii sclaui sunt. nullum beneficium est. [?]

Положеніе деревни выяснить не удалось; предложенныя идентификаціи не удовлетворяютъ, такъ какъ исходятъ изъ малонадежныхъ предположеній *[570]).

---

Итакъ, свидѣтельствовали два бюргера, бывшіе крестьяне деревни «Martensdorf».

Бертольдъ намъ уже встрѣтился (см. пред. прим.): онъ сидѣлъ на трехъ свободныхъ мансахъ, а посему очень вѣроятно, что онъ былъ локаторомъ или потомкомъ локатора, напримѣръ, Мартина (см. § 248—Martinus de Stitne).

Позднее локаторское происхожденіе деревни подтверждается не столько названіемъ ея—«деревня Мартина», сколько интересными кличками крестьянъ-уполномоченныхъ документа о разграниченіи. Super qua distinctione cum consensu eiusdem uille ciuium omnium presentes erant: Hinric. de Siphusen (§§ 325, 326), Joh. de Cluce (§ 345), Dedde et Henneke Varneke (?=? Barneke, Barnek[ow]e § 327). Итакъ, всѣ крестьяне—пришлые, набравшіеся изъ сосѣднихъ деревень.

Hermannus Vridach упоминается въ связи съ сосѣднимъ Luttersdorpe (см. § 341): quedam uidua, filia Hermanni Vridach (Wismar. Stadtbuch, 1288 г.; MUB № 1991); см. еще прим. *566.

*[569]) И еще разъ мимоходомъ въ городскихъ записяхъ: № 1991 (1288 г.; завѣщаніе Висмарскаго бюргера)—Metenstorp.

*[570]) Reg. MUB, а за нимъ и Witte (Bevölkerungsreste; но со знакомъ вопроса) указываютъ на «Schulenbrook»—поселеніе въ одинъ крестьянскій дворъ; единственнымъ основаніемъ послужило, повидимому, укоренившееся представленіе, что захудалость естественный, такъ сказать, результатъ того, что тамъ—Sclaui sunt; всегда, поэтому, идентифицировали деревни съ прибавкой Sclauicum съ теперешнимъ «Klein-».

Neuendorff (Stiftsländer) p. 62 высказывается за «Bobitz», но тоже безъ выясненія причинъ, возможно лишь потому, что эта деревня не упомянута въ ZR.

«Bobitz» существовало, вѣроятно (см. § 346a: парность «Babitz»—«Dambeck» около Neu-Strelitz), и въ XIII в. По десятинному списку начала XIV в. (№ 5612 p. 538; см. в. прим. *133) оно у de Exen; въ 1321 г. (№ 4270) появляет-

http://zapadrus.su/

Не встрѣчается въ дипломатической традиціи и Mauricius; зато неоднократно нѣкій Mauricius фигурируетъ (одинъ разъ съ опредѣленіемъ de Upal, т. е. по деревнѣ «Upahl» какъ разъ разсматриваемой нами округи) въ завѣщаніи одного висмарскаго бюргера (Wism. Stadtbuch, ed. Techen, § 1131c), и хотя по времени (1260—1272 гг.) онъ не можетъ совпадать съ тезкой въ ZR, но, въ виду чрезвычайной рѣдкости этого нареченія, можетъ считаться его потомкомъ, т. е. условія въ разбираемой нами деревнѣ сложились приблизительно такъ же, какъ и въ сосѣдней villa Martini § 342: локаторъ Mauricius, родомъ изъ «Upahl», впослѣдствіи сдѣлался горожаниномъ.

§ 345. IN uilla Clutse sclaui sunt. nullum beneficium est. [?]

«Klüssendorf» болѣе не встрѣчается; названіе нѣкогда обозначало всю окружную мѣстность (т. е. silva Clutse см. § 372, въ эпоху ZR отодвинутое на сѣверъ, заходило, какъ и другое территоріальное названіе—terra Brezen, далеко на югъ и юго-востокъ), такъ какъ и нынѣ есть еще поселокъ, Kluss-Berg *571) ¼ S Wismar, а подлѣ него и Kluss-Mühle *572).

§ 346. In uilla zscarbvz sclaui sunt. nullum beneficium est. [?]

«Scharfstorf» болѣе не встрѣчается; нѣтъ также и одноименнаго рода.

---

ся и Timmo de Bobiz съ мѣстной осѣдлостью, но неизвѣстнымъ гербомъ (но см. н. § 369 относительно герба и осѣдлости de Babbe-Babzien).

*571) Объясненіе (см. MUB № 2622, Anm.), что Kluss получилось отъ «ehemals belegener Klause zur heil. Dreifaltigkeit»—наврядъ ли, поэтому, пріемлемо.

*572) Теперь—водяная мельница, въ XIII в. вѣтряная (а это было тогда рѣдкостью, результатомъ арабскаго вліянія, усилившагося при крестовыхъ походахъ), какъ указываетъ тогдашнее названіе, въ которомъ современные толкователи напрасно искали корня топографическаго: именно въ Wism. Sfadtbuch (edid. Techen) неоднократно упоминается—molendinum Wotrence, Wotrenze (§§ 384, 1123; 1258 г., 1260—72 гг.).—Въ 1300 г. (№ 2622) уже перестроена въ водяную, болѣе мощную, такъ какъ при топографическомъ опредѣленіи указано—usque ad rotam molendini Wotrentze.


http://zapadrus.su/

§ 346a. [Dambeke XV] *573).

Hellwig p. 309 ограничивается заявленіемъ, что «такой деревни до 1300 г.—нѣтъ»; правильнымъ было бы лишь указаніе, что въ документахъ, принятыхъ въ MUB, «Dambeck»*574) не упоминается. Зато въ древнѣйшей Городской Книгѣ Висмара, занесенія которой цѣликомъ относятся именно къ XIII в., селеніе фигурируетъ неоднократно *575).

Одноименныхъ поселковъ—нѣсколько, и нѣкоторые изъ нихъ, вслѣдствіе топономастическихъ совпаденій округи *576), а также важныхъ документальныхъ указаній, даютъ любопытныя свѣдѣнія о перехожести рода de Dambek и ихъ гербовыхъ и фактическихъ сородичей, de Rodenbeke (см. §§ 352, 353, 354), de Coz*577). Крулль, напримѣръ, различаетъ два рода de Dambek *578), но безъ всякой необходимости; единственная причина—разномѣстность ихъ появленія—отпадаетъ, если детально обслѣдовать документальный матеріалъ; отпадаетъ тогда и необходимость выдѣленія одноименнаго «бюргерскаго» рода.

Ранѣе другихъ встрѣчается, у князя Верельскаго, главнымъ

---

*573) Приписка на поляхъ основной сепіей и, быть можетъ, рукой составителя; указаніе составителей MUB—in Schriftzügen des XIII oder des XIV Jh.—и неопредѣленно, и, что касается «XIV в.», невѣрно, какъ выяснитъ дальнѣйшее изложеніе.

*574) Нынѣ—село; распадается на Pachthof Dambeck (12 дворовъ), Dorf Dambeck (33 двора).

*575) Wismar. Stadtbuch (edid. Techen) § 456: Heinr. et Meineko de Danbeke dederunt Arnoldo fratri suo....; § 611... Meineko de Danbeke et Heinr. frater suus emerunt aream unam in platea Dancmari (см. в. *332) a Theoderico Holsato (см. н. § 380); § 448... Constantinus aurifaber emit a Meinekone de Danbeke aream I in platea Danckmari.

*576) Село «Dambeck»—2 W Puttlitz, 3 S Parchim—сосѣдитъ съ деревней «Klüss» (Clutse!).

Деревня «Dambeck» (№ 789—Dannenbecke)—1½ SW Penzlin, 1½ NW N.-Strelitz—соприкасается съ «Pieverstorf» (Pywesdorp № 1284; ср. Piwistorp=«Piwerstorf» ¾ S Grevesmühlen), а подлѣ упоминается uilla Babic (=? «Babke»; ср. в. § 344—«Babitz»).

Деревня «Dambeck» (№ 911—Dambeke) 1 W Röbel.

*577) Ихъ гербъ—тоже «перекладина»; сидятъ также въ окрестностяхъ Пархима и у князя Верельскаго, см. в. § 106.

*578) Crull 250—Dambeck I, bei Röbel, Barthold; nur dieser (гербъ—неизвѣстенъ); 285—Dambeck II, bei Wismar, Johann (гербъ—«перекладина»).

http://zapadrus.su/

образомъ для округи Röbel, рыцарь Bertholdus, почти всегда тестирующій совмѣстно съ de Coz *579). Въ тѣхъ же мѣстахъ появляется и Johannes de Dambeke, consul ciuitatis Robel (№№ 1957, 1962—1288 г.), отнюдь не «бюргерскаго» происхожденія, какъ и его коллега по должности, тоже мѣстный «консулъ»—Nicolaus de Bruseuiz (см. в. § 210). Идентиченъ ли этотъ Іоаннъ съ тѣмъ Johannes de Dambeke, который за нѣсколько лѣтъ до этого засвидѣтельствованъ среди бюргеровъ Пархима (1282 г.; № 1598)—сказать трудно, тѣмъ болѣе, что нареченіе «Іоаннъ» (какъ и у de Coz!) является излюбленнымъ именемъ во всемъ родѣ de Dambeke; во всякомъ случаѣ съ нимъ тестируетъ опять представитель рода de Coz, а также нѣкоторыя лица, пришедшія изъ Ратцебурга *580). Наконецъ, опять таки Іоаннъ, съ важнымъ для насъ прозвищемъ—de Dambeke et de Parchem, въ 1300 г. (№ 2605) выступаетъ въ Висмарѣ *581).

Итакъ, встрѣчаемость этихъ Іоанновъ вполнѣ соотвѣтствуетъ тѣмъ тремъ мѣстностямъ, въ которыхъ засвидѣтельствованы (см. в.*576) и поселки Dambeck, а приписка висмарской граматы 1300 г. и совмѣстныя тестаціи съ de Coz, гербъ которыхъ совпадаетъ съ гербомъ de Dambek, показываютъ, что между всѣми этими тремя (двумя?) развѣтвленіями была несомнѣнная связь.

Съ Висмаромъ, т. е. съ нашимъ «Dambeck», съ полной же несомнѣнностью связанъ и рыцарь Johannes de Dambeke, какъ видно изъ его тестификацій по чисто мѣстнымъ дѣламъ *582) и изъ его исключительно шверинскихъ выступленій *583).

---

*579) №№ 1285 (1273 г.), 1368, 1454 (1278 г.); отдѣльно лишь—№ 1283.

*580) Arnoldus de Wittenburc, Johann. de Molenbeke (см. в. § 154).

*581) Покупаетъ ежегодную ренту uxori sue Margarete et Johanni, Alberto, Conrado, Gertrudi et Elyzabeth, filiis suis.

*582) № 1577 (1281 г.) относительно деревни Driberge (—«Driberg» 1¼ O Gadebusch), среди чисто сосѣдческой тестификаціи; № 1791—епископъ Шверинскій продаетъ городу Висмару десятину деревни Darghetzowe; нынѣ поселокъ исчезъ, но положеніе его точно опредѣляется многочисленными записями въ городскихъ книгахъ Висмара (Wism. Stadtbuch, edid. Techen §§ 1036, 1069; MUB №№ 1831, 2076, 2196, 2375, 2445), его принадлежностью роду de Pren (№ 1505), и его смежностью съ поселкомъ Dorsten (№№ 1431, 2603), названіе котораго сохранилось въ урочищѣ Doorsten (поле на востокъ отъ Висмара).

Кстати, Dorsten принадлежало видному роду de Lewezow (№ 1431; ср.

http://zapadrus.su/

§ 347. RAmbowe Broder I. partem episcopi habet ecclesia Begenthorp. IX

«Rambow» упоминается лишь одинъ разъ, по совершенно маловажному дѣлу *584), и тоже одинъ лишь разъ встрѣчается

---

деревню «Levezow» ¾ SO Wismar), вѣтвь котораго перешла въ окрестности Neu-Kalen (село «Levitzow» 1½ W N.-Kalen), т. е. направилась по извѣстной via regia (см. в. § 256), совмѣстно съ другими окрестными родами (см. н. § 352).

*583) №№ 1650, 1672 (договоръ сѣверныхъ князей и городовъ; въ свитѣ графа Шверинскаго; тутъ же, но не непосредственно послѣ Іоанна, еще и Anthonius, принадлежавшій, повидимому, также къ de Dambek, такъ какъ «Антоній» встрѣчается неоднократно въ родѣ, см. н., хотя вообще нареченіе рѣдкое,—ср. лишь Anthonius et Hinricus filii Tessemari—№ 1078, 1266 г.; см. в. § 302), 1766, 1803, 1804, 1809, 1870 (1286 г.; на неподобающемъ послѣднемъ мѣстѣ! возможно, что одноименный сынъ), 2101, 2128, 2192.

Оруженосецъ Antonius de Dambeke—№ 2525 (1298 г.), тоже касательно шверинскихъ дѣлъ. Десятинный списокъ начала XIV в. (№ 5612) p. 538: Anthonius, Borchardus et Johannes milites, Marquardus et Heinricus armigeri, fratres dicti de Dambeke de dimidia decima omnium bonorum suorum (владѣнія эти, судя по контексту, между Висмаромъ и Шверином).

Lisch Maltzan. Urk. I p. 52 предлагаетъ вмѣсто «несуществовавшаго тогда» Johannes de Kampece въ № 1627 (1282 г.) читать—Joh. de Dambece, но съ этимъ трудно согласиться, хотя транскипція собственныхъ именъ въ данной граматѣ и очень плоха.—Kampece не ошибка, а соотвѣтствуетъ начертанію деревни «Kambs» (¾SW Schwan) въ документахъ (Kampiz, Camptze, Campiz—№№ 1153, 1178, 1932); есть еще и другое «Cambs» 1¼ NO Schwerin, не упоминаемое въ дошедшихъ до насъ документахъ XIII в., подлѣ котораго и лежитъ поселокъ «Gottesgabe», о которомъ идетъ рѣчь въ № 1627, такъ что свидѣтельское выступленіе Іоанна de Kampece безусловно нормально, и гипотезу Lisch'а приходится отклонить.

Тѣмъ не менѣе эти de Campiz интересны для насъ въ иномъ отношеніи: они и по шверинскому ихъ «Cambs» близкіе сосѣди нашихъ de Dambek, и по дальнѣйшимъ своимъ осѣданіямъ, ибо цѣлый комплексъ ихъ владѣній подлѣ Penzlin («Schlön», «Gr.-, Kl.-Plasten», «Gr.-, Kl.-Dratow», «Federow»—см. Ledebur) непосредственно примыкаетъ къ тамошнему (см. в. *576) «Dambeck». Прибавить нужно еще, что de Campiz, возможно, славянскаго происхожденія, ибо встрѣчается (№ 1866; 1286 г.)—Tessemarus de Campiz.

*584) № 871 (1260 г. ?)—монастырь Neukloster распоряжается доходомъ de quodam manso in Rambowe (не «Wendisch Rambow», см. н., ибо оно, № 1766, въ полномъ владѣніи Шверинскаго епископа).

Reg. MUB указываетъ еще № 2481 n (т. е. Nota), и эта ссылка ввела многихъ въ заблужденіе. Пользуется ею, напримѣръ, Hellwig, забывая,

http://zapadrus.su/

(№ 1766) и близкое, но не смежное, шверинское Rambowe (=«Wendisch Rambow»); третье «Rambow» 1¾ N Waren намъ ужъ приходилось (см. в. § 329) отмѣчать въ связи съ наблюденіями надъ родомъ de Rambowe *585) и ихъ гербомъ.

Broder см. в. § 320.

§ 348. Ad unum Stitene XVIII.

Идентификація четырехъ поселковъ Stitene *586)—невозможна въ виду почти полнаго отсутствія документальныхъ упоминаній *587). Одноименный родъ появляется въ Мекленбургѣ лишь съ середины XIV в., а съ начала слѣдующаго столѣтія выступаетъ въ Любекѣ, съ тѣмъ же гербомъ *588), и патриціанская семья. Только топономастика даетъ нѣкоторыя указанія относительно интересующаго насъ времени: въ граматахъ XIII в. засвидѣтельствована деревня «Stieten» 1 S Sternberg *589),

---

что въ его задачу входитъ лишь XIII в., а Nota указываетъ, что.... въ 1413 г. Hinric Bersen сидѣлъ въ Rambowe (и въ Stieten). Еще хуже у Mülverstedt'a (Meckl. †): онъ подъ «Barsse» даетъ, по обыкновенію, и владѣнія этого рода, причемъ къ XIII в. относитъ Rambowe и Stieten (между тѣмъ родъ Barsse въ XIII в. вообще не встрѣчается, см. Crull 565 и p. 129, Anm.).

*585) Особенно явственна осѣдлость Генриха de Rambowe: №№ 1791 (для Висмара), 2297 (относительно острова Pöl), 2481 (1298 г.): князь соглашается на продажу деревни Генриха, Dudenstitne, «имѣющей XII мансовъ» (приписка 1413 г. указываетъ, что по ZR въ этой villa считалось XVIII мансовъ, т. е. она соотвѣтствуетъ, значитъ, Unum Stitene § 348), Любекскому соборному капитулу.

*586) «§§ 348—351; нынѣ: «Grapen-Stieten», «Gross-Stieten», «Kl.-und (обѣ деревни составляютъ комплексъ) Neu-Stieten».

*587) Только Dudenstitne=Unum Stitene; см. в. *585.

Затѣмъ лишь въ Висмарскихъ городскихъ записяхъ, но безъ возможности различенія. Wism. Stadtb. (ed. Techen) §§ 304, 305—бюргеръ Marquard. de Stitne; тоже бюргеръ, Martinus de Stitne (не идентиченъ ли съ Martinus въ близкой villa Martini § 342 ?)—§§ 523, 625 (владѣетъ I½ мансами въ «Göllin» 1 NO Warin), 713; § 307 упоминается еще Verst (=Verestus) de Stitne.

*588) Въ правой половинѣ—разсѣченный гербъ Шверинской земли, въ лѣвой—«перекладина».

*589) Въ документахъ—Stitne (ср. еще рѣчку Stytna подлѣ Mirow; №№ 541, 1199): №№ 745, 935, 983; раньше владѣлъ Hinricus de Rolstede (не Kolstede, какъ даетъ протоколъ Кландріана № 935; Hinr. de Rolstede встрѣчается съ 1253 г., № 714), съ неизвѣстнымъ, къ сожалѣнію, гербомъ (см. Crull 165).

http://zapadrus.su/

причемъ окружающія названія повторяютъ номенклатуру подлѣ Висмара (см. в. § 96 прим. 442; § 302 прим.*419), а подлѣ *590) владѣютъ de Stralendorp, тоже пришедшіе изъ-подъ Висмара (см. в. § 233 II).

§ 349. IN alio Stitene Iosep I. preter quem dimidia uacat episcopo XII

См. § 348; Iosep, какъ и большинство чисто библейскихъ именъ, чрезвычайно рѣдкое нареченіе: въ висмарской округѣ только къ концу вѣка появляется Ioseph de Pole *591).

§ 350. Ad tercium Stitene Helmericus I. Episcopus I. IV

См. § 348; Helmericus см. § 320, прим. *481.

§ 351. Ad quartum Stitene nullum beneficium est. dimidia uacat episcopo IV

См. § 348.

§ 352. IN uilla Žauiztorp *592) Hermannus de Rodenbeke totum [?]

«Saunstorf» (на картѣ Schmettau еще форма Savensdorff) документально встрѣчается лишь одинъ разъ, въ городской записи 1295 г. приблизительно, на основаніи которой мы узнаемъ, что de Rodenbeke по прежнему владѣли деревней *593). Несмотря

---

*590) Въ Uphal; по № 983 переходитъ, какъ и штернбергское «Stieten», къ монастырю Dobbertin (подлѣ Гольдберга).

*591) Wism. Stadtb. (ed. Techen) § 1017*; MUB № 2425.

*592) Окончаніе torp дано надъ строкой и черными чернилами, несомнѣнно рукой составителя (невѣрно, поэтому, указаніе издателей MUB—«in Schriftzügen des XIII oder des XIV Jh. nachgetragen....»).

*593) № 2323 (=Wism. Stadtb. B): Gerhardus Monachus emit XVII et dim. tremodia redituum singulis annis de Benedicto de Rodenbeke et suis liberis. Hoc cessit iure hereditario super liberos ipsius Gerhardi, videlicet Johannem et Ermegardim filiam eius et tutorem eius Hassonem de Crukow (подлѣ самаго Висмара, см. в. § 319) iuuenem (=iuniorem) in villa que dicitur Sovesdorp. Modo vendidit suam porcionem filius Gerhardi domino Benedicto de Rodenbeke iuniori. Hoc notum est consulibus.

http://zapadrus.su/

на столь великую, казалось бы, скудость свѣдѣній получаются цѣнныя и надежныя указанія при комбинированномъ использованіи дипломатическихъ, топономастическихъ и геральдическихъ данныхъ.

Въ корнѣ названія деревни, какъ показываетъ и запись ZR, лежитъ собственное имя Żauiz, встрѣчающееся какъ въ Поморьѣ, по каминскимъ дѣламъ *594), такъ и на островахъ Узноимѣ *595) и Рюгенѣ, гдѣ соименный родъ (Zabezitz, Zabusiz, Sabiz) съ 1243 г. (см. Mülverstedt Pomm.†) владѣлъ деревней Zaboziz=«Sabitz»¾ N Bergen. Въ виду почтенной дальности разстоянія поморскіе de Sauiz не должны, казалось бы, приводиться въ связь съ округой Висмара, но уже Клемпинъ (Matrikeln p. 56) указалъ (но не объяснилъ) на любопытное гербовое ихъ сходство съ висмарскимъ родомъ de Barnekow *596). Дипломатическія данныя вполнѣ подтверждаютъ этотъ геральдическій домыселъ, ибо выясняютъ, что и подлѣ поморскаго Demmin, столь многократно связаннаго (чрезъ via regia; см. в. § 256) съ Висмаромъ, сидѣли и сами de Sauiz, и ихъ кровные или гербовые сородичи *597).

---

*594) Zauist, Zauiz—кастеллянъ въ Camyn—PUB №№ 66, 67, 74 (1174—1178 гг.); просто Zauist, опять таки по каминскимъ дѣламъ,—PUB № 431 (1244 г.).

*595) Zauist—MUB № 1608; Sabic, Sobecke, Sabekeuiz—см. н.; ср. также гору и лѣсъ Sampisza, Szampisza etc. (=«Thur-Bruch» ½ W Swinemünde)—PUB I pp. 286, 287 и № 421.

*596) Гербъ—«баранъ» или «баранья голова» (см. в. § 325); гербъ de Sauiz—утроеніе этой эмблемы.

*597) Въ 1242 г. (№ 542; №№ 579, 769 трактуютъ о томъ же и отличаются лишь болѣе точнымъ опредѣленіемъ границъ), съ разрѣшенія князя, продаютъ монастырю Dargun—duas uillas sub uno nomine Gardis (=«Garz» на Узноимѣ ½ SW Swinemünde; а также, см. н. № 1608, Carseborch=«Kaseburg») dictas, in quibus sedit Sabic et Rozsuar.

Продажа эта была впослѣдствіи опротестована сыновьями—sane predictas villas pater noster Sabic prelibatis fratribus (in Dargun) pro octoginta marcis vendiderat, nostro consensu minime accedente. Посему, въ виду права ретракта, нужно было новое соглашеніе, каковое и состоялось въ 1282 г. (№ 1608). Nos dicti Barchill et Johannes fratres dicti Sabekeuiz... de communi consensu filiorum nostrorum, Johannis videlicet et Pauli, Barchill et Bartholomei, Johannis et Zauist (итакъ, «излюбленное» въ родѣ имя) et omnium coheredum.... отказываются за

http://zapadrus.su/

Выяснившаяся только что осѣдлость de Sauiz подлѣ Dargun-Demmin, уже сильно приблизила ихъ къ разбираемому нами Zauiztorp; но нужно привлечь еще нѣкоторыя указанія топономастики, чтобъ и эта связь, и самое появленіе de Rodenbeke выступили въ полной мѣрѣ.

Такова, напримѣръ, округа Waren, гдѣ de Rodenbeke, сидѣли (въ «Nossentin») съ самаго начала XIV в., сосѣдя съ деревнями «Neu Sapshagen» (отъ корня Sabiz, Sauiz), двумя «Gaarz» (ср. «Garz» на Узноимѣ, основное владѣніе de Sauiz; см. в. прим.*597), цѣлымъ комплексомъ владѣній de Wacholt («Rottmannshagen» etc., см. в. прим.*597); подлѣ также поселки «Dahmen» и «Ram-

---

32 марки, отъ своихъ претензій на деревни Gardiz et Carseborch.—Выясняются, при этомъ, и coheredes, именно domnus Borke, Johannes Romele, Vidant et Renbernus de Wacholt.

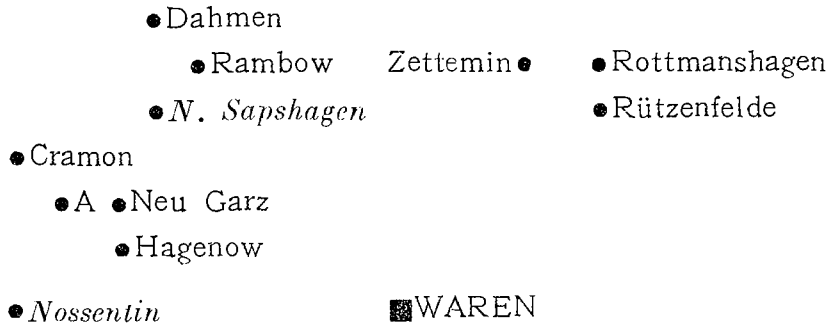
Наиболѣе интересны de Wacholt, ибо и излюбленное у нихъ имя (Reimbernus), и гербъ (голова барана) вполнѣ соотвѣтствуютъ тѣмъ же явленіямъ въ родѣ de Barnekow (см. § 327); важно также, что комплексъ ихъ владѣній («Rottmannshagen», «Zettemin», «Rützenfelde» ½—1 S, SW Stavenhagen; см. Ledebur) близокъ къ Waren, гдѣ находится Neu-Sapshagen (см. н.) и цѣлый рядъ топономастическихъ совпаденій съ Висмаромъ; наконецъ, среди свидѣтелей № 1608 упоминается еще Venceke frater Vidant, и тоже Venceko (отецъ?) тестируетъ въ № 485, въ Гюстровѣ, по поводу деревни Demen (по сосѣдству съ Zapkendorf, см. н.).

Въ 1287 г. (№ 1888) Johannes dictus Romele et Vidant (=de Wacholt) примиряютъ quendam Slauum, virum honestum nomine Dedic съ монастыремъ Dargun изъ-за деревни Cantim (=«Lehnenhof» $^1/_3$ N Dargun); тестируютъ, между прочимъ, Vinslaws (=? Vinceke) Longus et Barchil. Итакъ, все это мѣстные люди, т.-е. и de Sauiz (Barchill!), и de Wacholt сидѣли гдѣ-то по близости, хотя точныхъ указаній у насъ и не сохранилось. Объ осѣдлости же de Romele до сихъ поръ свидѣтельствуютъ двѣ деревни «Remlin» 1½ W Dargun.

Еще два наблюденія геральдическаго свойства. У de Romele два типа герба: простой пересѣченный щитъ (откуда совершенно легко могъ получиться гербъ de Rodenbeke) и центральная роза съ тремя листами по типу Y (совпадаетъ съ гербомъ de Zapkendorf, см. н.). Не менѣе любопытенъ и другой типъ герба de Wacholt: Vidant въ №№ 1608, 1888 прикладываетъ печать, дающую простое пересѣченное поле въ верхней, части котораго находится какое-то, ближе не опредѣлимое, животное, вѣроятно, «баранъ», какъ явствуетъ изъ герба («радуга» надъ «бараномъ»—позднѣйшее добавленіе) близкихъ (деревня Levin подлѣ самаго Dargun) de Lebbin.

http://zapadrus.su/

bow», воспроизводящіе соотвѣтствующія названія висмарской округи (Damenhusen § 320, Rambowe § 347), и деревня «Hagenow», указывающая на приселеніе изъ Ратцебурга, какъ и близкое «Cramon» свидѣтельствуетъ о связи съ Schwerin-Gadebusch.




Наконецъ, мы уже видѣли, что въ эти же мѣстности перешли de Dambek (см. в. § 346a), сосѣди висмарской деревни Zauiztorp, гербъ которыхъ совпадаетъ съ гербомъ de Rodenbeke, а также и de Coz, не только родственные по гербу, но и по крови (см. §§ 106, 105, 354) съ de Rodenbeke, имѣвшіе, какъ и de Sauiz, осѣдлость на Рюгенѣ («Buschwitz»; подлѣ «Sabitz»).

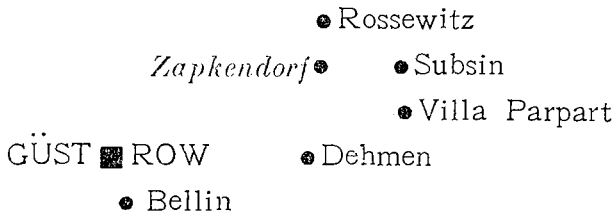
Другое указаніе еще болѣе приближаетъ, ибо приводитъ насъ въ область Гюстрова. Здѣсь, 1½ NO Güstrow, лежитъ деревня «Zapkendorf», въ граматахъ—Sabikendorp, Sabekendorp, находившаяся, какъ видно изъ тестификаторскихъ выступленій, въ рукахъ одноименнаго рода. Топономастическое и геральдическое окруженія чрезвычайно знаменательны: вблизи сидятъ, въ «Rossewitz» (см. Ledebur) и въ villa Parpart *[598]), de Nortman, гербъ которыхъ совершенно идентиченъ съ гербомъ de Sabekendorp (центральная роза съ расходящимися въ формѣ Y тремя листами), а по типу можетъ быть названъ «голштинскимъ»; послѣднее обстоятельство, т. е. голштинское вліяніе, находитъ неожиданное подкрѣпленіе въ названіи ближайшаго поселка,

---

*[598]) № 2556 (1299 г.); нынѣ, повидимому, исчезла (если не предположить, что на мой взглядъ вполнѣ вѣроятно, что теперешнее «Korleput» —извращеніе изначальнаго Parpart); лежала, какъ видно изъ контекста, подлѣ «Subsin» (=? Sabenzin).

http://zapadrus.su/

«Dehmen» *599), который не только напоминаетъ другое «Dehmen», но и принадлежитъ подобно ему голштинскимъ выходцамъ de Gronowe *600). Съ другой стороны, названіе Parpart указываетъ на сѣверо-востокъ, на островъ Узноимъ, гдѣ также было (см. в. § 221; ср. Parport подлѣ Rehna) Parpartne, т. е. на мѣстность, откуда пришли de Sauiz; невольно, поэтому, напрашивается предположеніе, что названіе рода, Nortman, было прозвищемъ—«люди съ сѣвера» *601), и что произошла при этомъ также замѣна изначальнаго герба *602), «бараньей головы», сохраненнаго родомъ de Bellin *603), часто выступающаго совмѣстно съ de Sabekendorp и сидѣвшаго въ той же округѣ *604), въ поселкѣ «Bellin».




---

*599) Формы въ граматахъ—Demin, Dymine, Demene, Demne, т. е. совершенно аналогичны транскрипціи названія города Demmin, гдѣ, какъ мы видѣли, сидѣли de Sauiz, и ихъ родичи.

Въ 1226 г. (№ 323; №№ 331, 368, 485, 1292—лишь подтвержденія) переходитъ во владѣнія Гюстровскаго собора.

*600) Такъ, по крайней мѣрѣ, можно заключить на основаніи чисто мѣстной тестификаціи Зигфрида de Gronowe—№ 1639; выступаетъ вмѣстѣ съ Heinr. de Sabikendorp; о перехожести рода de Gronowe и о другомъ «Dehmen» см. в. § 96.

Не случайно, поэтому, что подлѣ Висмарскаго владѣнія (см. н.) сородичей de Sauiz, de Rodenbeke, именно подлѣ uilla Hermanni § 354, и подлѣ владѣнія de Barnekowe, Rutnik § 338, лежала uilla Thedolfi § 336, которой владѣли de Samekowe, вѣтвь de Gronowe.

*601) По аналогіи съ словоупотребленіемъ № 2028, гдѣ съ точки зрѣнія Бремена все Заэльбье названо Nortlant.

*602) Какъ и у de Romele, см. в. прим. * 597; о возможной родственной близости de Stowe (наиболѣе характерные представители разбираемаго типа герба) съ de Barnekowe, вѣроятныхъ (см. в.) сородичей de Sauiz, см. в. § 325, прим. *502.

*603) Совершенно отпадаютъ, поэтому, гипотезы о связи даннаго герба съ кличками животнаго эпоса; см. т. I стр. 376, прим. 3.

*604) № 2556 (относительно Parpart): Joh. et Bernar d. fr [illegible] .... Joh. et Heinr. de Sabekendorpe; уже № 1292 (1273 г.) для «Dehmen».

http://zapadrus.su/

Не слѣдуетъ забывать также, что эта гюстровская округа, чрезъ крайніе свои пункты «Rossewitz» и «Subsin», непосредственно примыкаетъ къ via regia (см. в. § 256), которая естественно способствовала передвиженію отъ Узноима въ Demmin, а затѣмъ, черезъ Laage и Warin *605), къ Висмару и даже на Эльбу. Дѣйствительно, и этотъ крайній возможный пунктъ продвиженія тоже засвидѣтельствованъ топономастически и фактически при помощи данныхъ ZR: въ Приэльбьѣ отмѣчена uilla Rothebeke § 447 (отсюда новое названіе рода—de Rodenbek *606), подлѣ которой, какъ воспоминаніе о далекомъ Узноимѣ, находится uilla Kerseborch § 445, а въ близкомъ сосѣдствѣ—uilla Sabenize § 409, патронимическое образованіе отъ имени Sabiz, Sauiz. Этими данными кругъ доказательствъ замыкается, думается, вполнѣ плодотворно; далекій переходъ узноимскихъ de Sauiz выясненъ въ главнѣйшихъ его этапахъ.

Выяснилось попутно и вѣроятное славянское происхожденіе рода de Rodenbek, и недаромъ документальный родоначальникъ, Hermannus, при первомъ же своемъ выступленіи (1218 г.; № 244), находится среди славянской знати *607) (nostri maiores, какъ указано въ княжеской граматѣ)—Wartis, Nacon, Janike Germeriz, Dummemar—между прочимъ, все лицъ,

---

*605) Тестификаторскія выступленія de Rodenbek (непосредственныхъ указаній на мѣстную ихъ осѣдлость мы не имѣемъ), почти всегда вмѣстѣ съ de Barnekowe, распространяются и на округу Warin, гдѣ находились, какъ мы знаемъ (см. § 325) коренныя владѣнія de Barnekowe.

*606) Гербъ, не прямолинейная «перекладина», а волнообразная, получаетъ даже нѣкоторое «говореніе», bek, beke—«рѣка»; см. т. I, стр. 401, прим. 40, стр. 418, прим. 75.

*607) Возможна даже гипотеза о непосредственномъ документальномъ доказательствѣ славянскаго происхожденія Германа. Въ свидѣтельскомъ каталогѣ княжеской граматы 1222 г. (№ 282; относительно Tunischin=«Tempzin» ½ S Warin) мы читаемъ: Hermannus Niclot. Такъ, безъ интерпункціи, даютъ издатели MUB и соотвѣтственно этому помѣщаютъ данное лицо въ Pers. Reg. подъ «родовымъ» именемъ «Niclot». Между тѣмъ «родъ» Niclot нигдѣ не засвидѣтельствованъ (не считается съ нимъ и Crull), и необходимо видѣть либо два лица (выпаденіе точки обычное явленіе въ свидѣтельскихъ каталогахъ), либо эмендировать Hermannus Nicloti (или Niclotouiz; точка какъ сокращеніе—явленіе не менѣе обычное въ мекленбургскихъ граматахъ).

http://zapadrus.su/

связанныхъ какъ разъ съ округой Висмаръ-Гревесмюленъ. Та же висмарская осѣдлость выясняется и изъ многочисленныхъ тестификацій его потомковъ *608), сыновей Бенедикта *609) (еще одна немаловажная особенность: онъ

---

*608) Самъ Hermannus выступаетъ лишь разъ, по дѣлу города Висмара,—№ 362 (1229 г.); его ли нужно подразумѣвать подъ Hermannus dapifer въ № 284—вопросительно.

*609) №№ 722 (1253 г., относительно Metenstorp § 343); 726 (насчетъ Kuzowe § 382; ошибочно названъ Bened. de Rodenborch); 744, 876 (дана въ Висмарѣ, чего не указано издателями MUB), 890 (—Wism. Stadtb. ed. Techen § 262 a. b.), 920, 988, 1158, 1331 (выступаетъ защитникомъ Висмара противъ «разъяреннаго» рыцаря Tymmo Holtsatus, который—exegit pecuniam a domina nostra, т.-е. княгини, quam cum non posset habere, cum ira recessit...), 1401, 1506 (имѣетъ мѣстопребываніе въ Висмарѣ, ибо—consules emerunt aream domini Bened. de Rodenbeke sitam apud antiquum cimiterium beati Georgii), 1907, 2371, 2603—все по висмарскимъ дѣламъ; №№ 771, 872, 877, 929, 934, 963, 969, 1059, 1192, 1193 (1270 г.; Aluericus de Barnekowe, Conr. Dotenberg, Bened. de Rodenbeke..... castellani Wismarie), 1216, 1744—граматы, данныя въ Висмарѣ; №№: 817 (относ. Burtsowe § 299), 854 (относ. Dammenhusen § 320), 919 (относ. «Wackendorf» 1¼ N Neukloster), 991 (относ. Tessecowe § 298), 996 (отн. Vilebeke § 365), 1122 (для города Grevesmühlen), 1183 (церковь въ «Neuburg» 1½ NO Wismar); 1231, 1686 (для мон. Neukloster); 2060, 2061 (для мон. Rehna), № 2390—разрѣшеніе князя на покупку любекскимъ бюргеромъ, повидимому, у Reimbern. de Barnekowe (см. § 325), деревни Stoue; №№ 1222, 1682, 2057—граматы для отдаленныхъ мѣстъ, Бенедиктъ, очевидно, находился въ свитѣ князя.

Особое положеніе занимаетъ № 2492 (1298 г.): грамата Ростокскаго князя, данная въ Dargun и для этого монастыря; среди мѣстныхъ vasalli находится, притомъ на очень скромномъ мѣстѣ, Bened. de Rodenbeke. Совершенно неясно, почему онъ причисленъ къ вассаламъ Ростокскимъ; вопросительно также, можно ли отсюда заключить, что у рода еще въ 1298 г. сохранились владѣнія на одномъ изъ давнихъ ихъ этаповъ передвиженія (см. в.), т.-е. подлѣ Dargun-Demmin.

Продолжительность тестификаторскихъ выступленій Бенедикта чрезвычайно велика (1253—1300 г.), и хотѣлось бы видѣть тутъ двухъ носителей этого имени, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ граматахъ сильно колеблется (№ 1222, 29 марта 1271 г.—первое мѣсто; № 1216, отъ 5 февр. того же года—предпослѣднее) мѣсто, занимаемое въ свидѣтельскомъ каталогѣ, да иногда и появляется (№ 2323; 1295 г.) приписка Bened. de Rodenb. iunior. Точно различить между одноименными отцомъ и сыномъ, дѣйствительно, нельзя, но отецъ былъ еще живъ въ 1300 г. (№ 2603: Bened. de Rodenb. senior), а съ другой стороны, какъ разъ именно въ тестифи-

http://zapadrus.su/

зачастую тестируетъ совмѣстно съ de Barnekowe, своими родичами, какъ выяснилось) и Германа *610), и ихъ сыновей—Бенедикта *611), Генриха *612) и Николая *613). Болѣе чѣмъ вѣроятно, поэтому, что Hermannus, отмѣченный ZR въ соседнемъ Cogthelestorp § 353 идентиченъ съ Hermannus de Rodenbeke, а также, что по нему названа и близкая uilla Hermanni § 354.

§ 353. Cogthelestorp Hermannus I. reliquum habet ecclesia Begenthorp X

«Köchelsdorf» болѣе нигдѣ не упоминается; составитель ZR повиненъ, повидимому, въ опискѣ: нужно Cochelestorp, какъ указываютъ аналогіи—Cochelestorp § 230 подлѣ Rehna и «Kälstorf» (изъ Cochelestorp) 1¼ NW Ratzeburg, не упоминающееся въ граматахъ XIII в., но чрезвычайно поучительное по своей округѣ, ибо къ нему близки владѣнія de Coz (Hermannestorp

---

каціяхъ Бенедикта выступаетъ любопытная, болѣе нигдѣ не схватываемая, черта тестификаторскаго мѣстничества: колебанія свидѣтельскаго мѣста иногда зависятъ отъ расположенія князя. Въ самомъ дѣлѣ, не можетъ быть случайностью, что наиболѣе приниженное свидѣтельское положеніе Бенедикта падаетъ на вполнѣ опредѣленную полосу (№№ 1059—1231), т. е. на время князя Генриха I; при его предшественникѣ, Іоаннѣ I, онъ всегда занималъ, хотя былъ и болѣе юнъ, очень видное мѣсто; особенно же почетныя мѣста ему удѣляются съ первой же граматы Генриха II (съ № 1684).

*610) Выступаетъ рѣдко, чаще всего вмѣстѣ съ братомъ—№№ 817, 876, 877; имѣетъ, какъ и братъ (см. пред. прим.), осѣдлость въ самомъ Висмарѣ, ибо (Wism. Stadtb. edid. Techen § 336)—Syphridus aurifaber emit domum contra dominum Hermannum de Rodenbek et matrem suam.

Тѣмъ страннѣе его выступленіе (№ 912; 1261 г.) въ бранденбургской граматѣ) дана въ Stargard; привилегія для города Neu Brandenburg); возможное объясненіе—близость деревни «Nossentin», владѣнія (см. в. стр. 442) рода de Rodenbeke (на висмарское приселеніе и по сю пору указываетъ поселокъ «Wismar» 3½ ON Stargard).

*611) Benedictus iunior, плохо отличимый отъ отца, см. прим. *609.

*612) № 2555 (1299 г.)—Heinricus Wismariensis ecclesie (S. Nicolai; не «Marien-Pfarrer», какъ указываетъ Reg. MUB) plebanus.

*613) Лишь въ городской записи (Wism. Stadtb., ed. Techen § 1009) упоминается рыцарь Nicolaus de Rodenbeke, съ городскимъ тоже (см. прим. *610, *609) мѣстожительствомъ.

http://zapadrus.su/

§ 106; ср. uilla Hermanni § 354; de Coz родня de Rodenbeke, см. в. § 352), владѣнія de Gronowe (ихъ связь съ Висмаромъ и родомъ de Sauiz см. § 352) и Begentorpe § 95 (ср. Begenthorp § 340).

Hermannus=de Rodenbeke, см. в. § 352.

§ 354. IN uilla Hermanni sclaui sunt nullum beneficium est. [?] *614)

«Harmshagen» упоминается лишь мимоходомъ: Johann. de Hermanneshagen въ качествѣ должника богатаго висмарскаго бюргера (Wism. Stadtb., ed. Techen § 1131 c).

Вѣроятный владѣлецъ—Hermannus de Rodenbeke (см. § 352), родственникъ de Coz (см. § 353). Лишнимъ подтвержденіемъ правильности этого предположенія могутъ послужить причудливыя очертанія прихода Begenthorp: нераціональная, съ точки зрѣнія церковныхъ надобностей, форма объясняется задачей включить въ одну паррохію всѣ владѣнія de Rodenbeke, не исключая и нашей деревни, находившейся сильно на отлетѣ *615).

## In Parrochia Gnewesmulne.

§ 355. [G]newesmulne *616) ecclesia II. in agris Rademersuelt Conradus I. Theodericus I in agris antiquis Gnewesmulne. [?]

Grevesmühlen въ качествѣ «oppidum» впервые лишь въ 1262 г. (№№ 963, 967), какъ «civitas» впервые въ 1267 г. (№ 1122).— Положеніе Rademersuelt (ср. еще Ratnisvelt § 368) ближе не опредѣлимо, такъ какъ упоминается только въ десят. спискѣ

---

*614) Количество мансовъ не указано, хотя и дано киноварное подчеркиваніе; на поляхъ цифра X, которая, впрочемъ, можетъ относиться къ предшествующему Cochelestorp; нынѣ въ «Harmshagen» 8 дворовъ.

*615) Недаромъ впослѣдствіи, съ учрежденіемъ церкви въ Indago Fredeberni § 339, «Harmshagen» было причислено къ новому приходу.

*616) Основной слабой сепіей—лишь названіе; все остальное черное внесеніе, для котораго, значитъ, уже заранѣе, оставлены были двѣ строки.

http://zapadrus.su/

начала XIV в. (№ 5613 p. 539), гдѣ мы читаемъ: Item Bruno Luscus de vno manso in Gnewesmolen in agro qui dicitur Radmannesuelde; item unum mansum, quem Tammeke habuerat *617).

«Конрада» и «Теодерика» ближе опредѣлить нельзя *618).

§ 356. Natsenthorp *619) leverus I. preter quem dimidia uacat Episcopo XIII *619)

«Naschendorf» въ документальной традиціи болѣе не встрѣчается; въ корнѣ названія—имя Nacon *620), и, дѣйствительно, славянскій магнатъ Nacon тестируетъ (см. в. § 233 III) для сосѣдняго Cristane (§ 362=§ 233 III).

Leverus=de Plocekowe, см. в. § 299.

---

*617) Наврядъ ли тутъ можно видѣть ссылку на нашъ ZR: Tammeke не есть сокращеніе отъ Theodericus, а скорѣе (см. Reg. Wism. Stadtb., ed. Techen) отъ Tankmarus, носитель какового имени и находится, въ эпоху ZR, недалеко (§§ 276, 285, 286; ср. еще platea Thankmari въ Висмарѣ—§ 346a); близко сидѣлъ (§ 291) и Ratmarus (ср. еще § 276 Tangomir, Ratemir), по имени котораго (или его тезки) могло получиться названіе Rademersuelt.

Lusci появляются въ Grevesmühlen-Dassow вмѣстѣ съ de Travenemunde (см. § 287); но есть и еще Lusci въ ближнемъ Поморьѣ съ очень интереснымъ для насъ гербомъ («перекладина», т. е. совпадаютъ съ гербомъ de Bernardestorp, de Boieviz, de Vitense, de Kalsow подлѣ Grevesmühlen и de Dambeke, de Rodenbeke подлѣ Висмара) и не менѣе любопытной осѣдлостью («Zarrentin» 1 O Tribsees и «Wendisch Langendorf», т. е. область, съ которой связаны также de Barnekowe § 325, de Jamele, de Tesmer—см. § 337).

*618) Conradus (ср. и сосѣднюю villa Conradi § 359) можетъ быть либо Conr. de Svinga, либо Conr. de Dotenberg (Conradus Preen очень хорошо бы подходилъ, но онъ на цѣлое поколѣніе моложе ZR), если искать среди болѣе крупныхъ людей, либо—висмарскій бюргеръ Conradus (тестируетъ въ 1229 г., № 362), если имѣть въ виду менѣе видныхъ носителей имени.

Theodericus можетъ быть идентиченъ либо съ Theod. Holzatus (Holzati вѣдь совсѣмъ сосѣди по §§ 366, 382, 367, 365), либо съ Theod. Man (изъ близкаго села Thiderikeshagen).

*619) Лишь названіе поселка основной сепіей, все остальное—черное внесеніе. Исправлено и число мансовъ: III прибавлено черными чернилами.

*620) Начертаніе, Natsenthorp нужно, поэтому, считать опиской вмѣсто Nacsenthorp; ср. еще § 154 Rotgentorp вм. Rocgentorp, § 353 Cogthelestorp вм. Cogchelestorp.—Недаромъ еще въ Bede-Register 1404 г. дана форма Nacendorpe.



http://zapadrus.su/

Не упомянуты въ ZR слѣд. поселки.

«Gr.-Pravtshagen», Prouesteshagen граматъ. Reg. MUB, а за нимъ и Hellwig, предполагаютъ, что оно документально не засвидѣтельствовано, и цѣлый рядъ граматъ *[621]) относятъ къ болѣе отдаленному (in parrochia Clutse, § 377) «Kl.-Pravtshagen». Обслѣдованіе самихъ документовъ выясняетъ ошибочность такого опредѣленія: именно наше Prouesteshagen, вмѣстѣ съ прилегающими Minnowe § 357 и Degetowe § 358, находится во владѣніи монастыря Neukloster, являясь, повидимому (Minnowe—даръ de Barnekowe, см. в. § 325 прим. *497), вкладомъ магната Nacon, сидѣвшаго въ сосѣднемъ Nacsenthorp § 356 (ср. его же Nakunstorp подлѣ самаго Neukloster, см. в. § 233 III), отдавшаго, уже раньше, тому же монастырю и сосѣднее Cristane (§ 362=§ 233 III). Другое же Prouesteshagen было у Ратцебургскаго Капитула *[622]) (отсюда и названіе—Indago Prepositi § 377), а посему не могло находиться во владѣніи монастыря Neukloster.

По которой изъ двухъ поименованныхъ деревень назвался armiger Hasso de Prawesterhagen (sic!), лишь одинъ разъ появляющійся въ 1309 г. (№ 3315),—неизвѣстно, тѣмъ болѣе, что мы не знаемъ (Crull 419) его герба.

«Hungersdorf» въ XIII в. не упоминается *[623]), но наблюдается одноименный родъ, гербъ и передвиженія котораго указываютъ на связь съ нашей округой. Именно, гербъ ихъ является комбинаціей гербовъ de Plocekewe и de Bulowe-Godebuz, а засви-

---

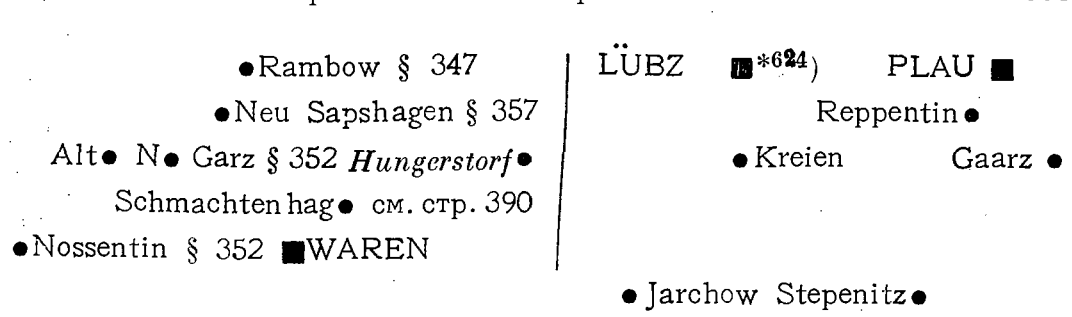
*[621]) №№ 879, 1120, 1215, 2610; правильна лишь ссылка на № 2610. Ошибка произошла, повидимому, при толкованіи наиболѣе ранней граматы, № 879 (1260 г.), по которой во владѣніи монастыря Neukloster оказываются ville Prouestes Hagen et Woldenhagen. Составитель Reg. MUB., имѣя въ виду Woldenhagen (§ 371; о переходѣ этой деревни къ монастырю Neukloster см. в. § 325, прим. * 497), искалъ другую деревню по близости, почему и остановился неправильно на «Kl.-Pravtshagen» § 377. Затѣмъ, уже безъ провѣрки, прибавлены были и всѣ остальныя документальныя упоминанія.

*[622]) № 2610: князь продаетъ Капитулу низшій судъ ville dicte Prouesteshagen in parrochia Cluze site (опредѣленіе явно различительнаго свойства); изъ контекста видно, что деревня отнюдь не новое пріобрѣтеніе Ратцебургской церкви.

*[623]) Bede-Register 1404; Hungherstorpe—VIII mans.

http://zapadrus.su/

дѣтельствованы они какъ разъ въ тѣхъ мѣстахъ, куда потянулись и сосѣдніе de Sauiz, de Rodenbek, de Rambow, de Barnekowe, съ нѣкоторыми изъ которыхъ они совмѣстно и тести-




руютъ *625).

«Hamberge» (Bede-Register 1404—Homberge) въ XIII в. не упоминается; въ 1309 г. (№ 3315) villa Hoghenberghe переходитъ отъ Ludbertus de Sternenberghe *626) къ Detleuus de Plozekowe (см. § 335).

§ 357. Minnowe *627) Everardus I. preter quem dimidia uacat episcopo XII

---

*624) № 1223 (1271 г.): Herm. de Repentin соглашается, чтобъ его братъ продалъ (отчасти—подарилъ) монастырю Stepenitz VIII мансовъ въ «Kreien»; тестируютъ—Joh. Gans de Wittenberg (вблизи вѣдь ихъ владѣніе, нынѣ городъ, Putlitz), Joh. de Jarchowe (MUB даетъ ошибочно Jachowe), Joh. et Herm. Hunger fratres.

*625) № 1682 (1283 г.; договоръ сѣверныхъ князей и городовъ), въ свитѣ Верельскаго князя:.. Joh. Koz (см. §§ 352, 106)..., Joh. et Bernard. fratres de Bellin (см. § 352)..., Radolfus de Hunwardestorp; № 1730 (1284 г.; тоже Верельскаго князя):.... Joh. et Bern. fratres de Bellin, Rud. de Hunguardestorpe, Matthias Ketelhot (тоже изъ-подъ Висмара, см. в. § 307), № 1285 (1285 г.; кн. Верельскій продаетъ городу Tribsees тамошній перевозъ; о связи съ этой мѣстностью de Barnekowe и другихъ выходцевъ изъ-подъ Висмара см. §§ 325, 355)—среди свидѣтелей.... Rud. de Hunnywardesdorpo.

*626) Гербъ—неизвѣстенъ; Crull и Mülverstedt почему-то не отмѣтили даже рода.

Рѣдкое имя «Ludbertus» встрѣчается (см. в. § 325, прим. * 506) у de Barnekowe, къ которымъ вполнѣ подходила бы и кличка de Sternenberghe (по городу Sternberg; подлѣ, см. § 325, основныя владѣнія рода de Barnekowe); наконецъ, и наше «Hamberge» совсѣмъ близко отъ висмарскихъ владѣній этого рода—Sibus § 325, Barnekowe § 327, Coselowe § 328.

*627) Лишь названіе деревни и число мансовъ даны свѣтлой сепіей, все остальное—черное внесеніе.



http://zapadrus.su/

«Hilgendorf» *628) уже въ 1219 г. (№ 254) *629) становится собственностью вновь учрежденнаго монастыря Neukloster и является, повидимому (см. в. § 325), даромъ рода de Barnekowe. Тѣмъ не менѣе полнаго отчужденія не произошло. Десятина осталась у Ратцебургскаго епископа, который въ 1283 г. продаетъ ее, да еще мірянину *630). Съ другой стороны, запись ZR, если это не есть выписка старыхъ условій, бывшихъ до 1219 г. *631), показываетъ, что сохранилось и частное владѣніе нѣкоего Эверарда, повидимому, изъ рода de Kalsow *632).—

*628) Монастыри часто измѣняли названія своихъ владѣній; данное измѣненіе произошло не ранѣе (Jahrb. XI p. 417) 1462 г.—Другое «Hilgendorf», тоже церковное владѣніе, около Шверина (№ 2116, Anm.).

*629) №№ 255, 1120, 1215—лишь подтвержденія.

*630) № 1692: городской совѣтъ Гревесмюлена свидѣтельствуетъ, что епископъ decimas suas de campo Vilbeke (§ 365) et de villa Minnov, tam agrarias quam minutas, предоставилъ (pro quadam pecunie quantitate) на 7 лѣтъ нѣкоему Энгельберту.

Reg. MUB, очевидно на основаніи свидѣтельства городского совѣта, предполагаетъ, что и Энгельбертъ—бюргеръ. Я, съ своей стороны, думаю, что вѣрнѣе идентифицировать его (тѣмъ болѣе, что нѣтъ предполагаемой «пропасти» между бюргерствомъ и рыцарствомъ; цѣлый рядъ de Rodenbeke, все время жили въ городѣ, см. в. § 352) съ Engelb. de Trebbow («Trebbow» 1 N Schwerin), относительно котораго засвидѣтельствованъ и другой случай выгоднаго пріобрѣтенія десятины (№ 1909; въ «Oettelin» ¾ N O Bützow); къ тому же именно этотъ Энгельбертъ тестируетъ совмѣстно съ лицами изъ округа Wismar-Grevesmühlen (№ 1766; съ.... Joh. de Dambeke § 346a, Gerardus de Exen § 348a I).

*631) Противъ этого говоритъ фактъ чернаго внесенія, т. е. составитель ZR навелъ, судя по аналогіямъ, особую справку.

*632) Другая возможная идентификація—Everardus de Molen (см. § 248a V)—гораздо менѣе вѣроятна.

Euerardus de Kalsow (гербъ—«перекладина», т. е. типъ сильно распространенный въ области Wismar-Grevesmühlen; родовое имѣніе—«Kalsow» 1 O Wismar)—aduocatus de Gnewesmolen (№ 534; 1242 г.) и вообще мѣстный человѣкъ, какъ видно изъ его тестификаторскихъ выступленій (№№ 553, 782, 792, 795, 876, 877); еще въ 1349 г. (№ 6950) Joh. de Kalsowe связанъ именно съ Grevesmühlen.—Важнымъ подспорнымъ доказательствомъ правильности предложенной идентификаціи является и дальнѣйшее распространеніе de Kalsow: они, подобно другимъ мѣстнымъ родамъ, напр. de Sauiz-Rodenbeke (см. в. § 352), тоже направляются въ Поморье и на островъ Узноимъ (Nicolaus iuvenis Calsow среди консуловъ города Wollin въ 1299 г.—PUB № 1903; тамъ же, и тоже консуломъ, Marquard. de Kalsowe въ 1300 г.—PUB № 1953).

http://zapadrus.su/

Полное освоеніе наступило, такимъ образомъ, много позднѣе, и можетъ быть поздняя замѣна прежняго названія объясняется именно этимъ фактомъ.

§ 358. Degetowe *[633]) prepositus dominarum dimidiam decimam tenet de gracia. non in beneficio. VI

Въ 1232 г. *[634]) любекскій патрицій Bernardus de Ullesen*[635]) даритъ монастырю Neukloster—bona in Degetov («Degetow»), судя по контексту *[636])—всю деревню; а по записи ZR десятина уже въ обладаніи (de gracia, т. е., значитъ, аналогія къ условіямъ въ Minnowe § 357) препозита. Противорѣчія, тѣмъ болѣе новаго хронологическаго указанія для времени составленія ZR, или для времени «черныхъ внесеній»,—все же нѣтъ, какъ пришлось уже выяснить (см. т. I стр. 347 прим. 35), ибо и здѣсь actum et datum не совпадаютъ: документальное закрѣпленіе сильно отстало отъ самаго факта.—№№ 1120 (1267 г.), 1215 (1271 г.) деревня упоминается среди другихъ монастырскихъ владѣній.

§ 359. IN uilla Conradi sclaui sunt. nullum beneficium est. [?]

Положеніе деревни опредѣлить невозможно, такъ какъ она нигдѣ болѣе не упоминается; Conradus—см. в. § 355.

---

*[633]) Все, кромѣ названіе деревни,—черное внесеніе; на самомъ краю страницы сохранилась еще помѣтка V (I отъ первоначальнаго VI пропала при обрѣзѣ).

*[634]) № 412; относительно даты (не 1233 г.) см. т. I стр. 347, прим. 35.

*[635]) Ullesen =«Uelzen» въ Люнебургѣ; гербъ (половинный левъ въ верхней части раздѣленнаго поля) также чисто люнебургскаго типа.

*[636]) Указаны, безъ какихъ либо ограниченій,—redditus dicte uille, dimidia pars decime (признакъ владѣнія всей деревней), census et piscature, molandinum eiusdem uille—все указанія, что вся деревня со всѣми ея доходными статьями перешла къ монастырю. Жертвователь оговорилъ себѣ пожизненное пользованіе, но распоряжается и ведетъ хозяйство монастырь, отсылая доходы въ Любекъ (prepositus redditus.... in festo Martini.... Lubeke presentabit. Sumptus et alia necessaria ad prefata bona pertinencia ad prepositum et ad conventum respectum habebunt).

http://zapadrus.su/

§ 360. Vulnustorp sclaui sunt. nullum beneficium est. [?]
Болѣе не упоминается; положеніе неизвѣстно *637).

§ 361. Poizcrowe XIII *638).
Нынѣ сохранилась лишь «Poischower *639) Mühle; «дальнѣйшихъ» документальныхъ упоминаній нѣтъ; запись незаконченная.

§ 362. Cristane X
См. в. § 233 III.

§ 363. Wotenist Albertus I. preter quem dimidia uacat episcopo. XVIII *640).
«Wotenitz» въ XIII в. болѣе не встрѣчается *641); одноименныхъ поселковъ—нѣсколько (см. в. § 281), много и Альбертовъ кромѣ близкаго Teschow § 298 и гипотезы § 364, см. еще § 123); какія-либо идентификаціи и сближенія очень затруднены; нѣкоторое указаніе даетъ лишь гербъ de Wotenik, безусловно совпадающій съ гербомъ de Holzati (см. в. стр. 380 прим. *363), которые сидятъ и подлѣ нашего «Wotenitz» *642), а также извѣст-

---

*637) Возможна и неправильная передача названія: б. м., нужно Valmstorp (ср. вблизи два Walmanstorp §§ 301, 303)? или—Vuluestorp, по аналогіи Wulvestorp § 94, въ виду того, что засвидѣтельствованы и другія номенклатурныя совпаденія (Toradestorp § 370 и § 98, Begenthorp § 340 и § 95)?

*638) Безъ обычнаго киноварнаго подчеркиванія, т. е. внесено дополнительно (хотя нынѣ и слабая сепія), о чемъ свидѣтельствуетъ и сохранившаяся на поляхъ помѣтка—XIII.

*639) И въ данномъ случаѣ (какъ и относительно § 360) возможна неточная передача названія: б. м. Poizchowe (Lisch Jahrb. XI p. 418 прочелъ—Porzerowe)? ср. «Poischendorf» 1¼ NO Neukloster (совпаденіе названій знаменательное, въ виду значительной связи нашей мѣстности съ округой Neukloster-Warin, см. §§ 302, 307, 329), «Pöschendorf» 1½ N Itzehoe (Голштинія).

*640) Основной сепіей дано X и только на эту цифру распространяется киноварное подчеркиваніе; VIII прибавлено потомъ, черными чернилами, и нѣсколько большихъ размѣровъ.

*641) Bede-Register 1404: Wotensce XIII т.; 1519—Wotenitze 7 Bauern; нынѣ: Hof Wotenitz—5 Häuser, Dorf W.—22 Häuser.

*642) Сами Holzati—§§ 382, 366, 367, 365; ихъ сродники, de Plocekowe—§§ 335, 356 (Nacsenthorp, Hamberge), 299.

http://zapadrus.su/

ная какъ бы связь *643) съ деревней Woteniz § 281, in terra Dassowe, но заключить отсюда о голштинскихъ владѣльцахъ или засельникахъ—затруднительно.

§ 364. Quastin Herwardus I. preter quem dimidia uacat episcopo *644) X

«Questin» встрѣчается еще лишь въ 1237 г. (№ 461), въ подозрительной граматѣ *645), но столь древней подложности, что ея данными, хотя и съ нужной оговоркой, воспользоваться слѣдуетъ. Князь отдаетъ монастырю Рейнфельду IV манса въ Questentin *646), раньше бывшіе у «dominus S», каковой иниціалъ хочется раскрыть въ Sigebodo=de Holtorp, т. к. въ этомъ родѣ, для эпохи ZR, засвидѣтельствованъ и Albertus (см. § 259), котораго тогда можно было идентифицировать съ Альбертомъ въ непосредственно сосѣднемъ Wotenist § 363. Къ сожалѣнію, въ виду ненадежности самой граматы, дальше предположительнаго утвержденія итти нельзя.

Herwardus (см. еще § 370) болѣе точно не опредѣлимъ *647).

---

*643) Подлѣ Woteniz § 281—Wedekind. de Walsleben (§ 278), Berta (§ 275); подлѣ нашего «Wotenitz» тоже Wedekindus (§§ 227, 304), Berta (Vilebeke § 365; тутъ и de Holzati).

*644) На поляхъ помѣтка: olricus I. XIII; Hellwig p. 309 считаетъ ее поздней, и соотвѣтственно этому пытается дать объясненіе, на мой взглядъ тоже непріемлемое. Между тѣмъ, такая же помѣтка «XIII» для Poizcrowe, внесенная составителемъ въ текстъ, убѣждаетъ (не только сходство «чернилъ», но и тотъ же ductus), что и разбираемая приписка тоже принадлежитъ составителю ZR.—Кто былъ Olricus—неизвѣстно; въ 1279 г. (№ 1505) среди консуловъ Висмара выступаетъ Hinricus Olrici.

*645) Изготовители плохо понимали и текстъ проекта или предложеннаго имъ образца: вмѣсто Burzowe (§ 299) они прочли Bardowa (см. в. § 147).

*646) Повидимому, не испорченная (см. предыд. прим.), а изначальная форма: другое «Questin» ½ SW Bukow, одна изъ основныхъ частей дотаціи Шверинской каѳедры, въ граматахъ (№№ 100, 151, 202)—Quazutino, Quazentin.

*647) Наврядъ ли рыцарь Herwardus, появляющійся лишь одинъ разъ (№ 667; 1251 г.), тестирующій для монастыря Zarrentin.

Вѣроятнѣе уже висмарскій бюргеръ (быть можетъ изъ рыцарскаго рода de Storm, см. § 370)—her Herebord и его жена Alburge (Wism. Stadtb., ed. Techen § 6; ср. тамъ же §§ 450, 485, 688, 802).

http://zapadrus.su/

§ 365. Vilebeke Berta I. aliam partem episcopi habet ecclesia Gnewesmulne. Heradus I. X

Поселокъ поглощенъ былъ постепенно *648) (начиная съ 1276 г., № 1385) городомъ Grevesmühlen, но названіе его и нынѣ сохранилось въ Vielebecker See.—Въ 1263 г. (№ 996) рыцарь Eggehardus dictus Holsatus продаетъ, съ разрѣшенія князя, Любекскому капитулу III mansos in uilla Vilebeke, que sita est prope Gneuuesmolen *649); въ слѣдующемъ году (№ 1002) капитулъ получаетъ (но.... in beneficio!) и десятину съ этихъ III мансовъ *650). Указаніе на владѣніе de Holsati вполнѣ подтверждается и записью ZR: Berta принадлежала (см. § 275) къ роду de Parkentin-Holsati. Менѣе благопріятна идентификація «Герада», если не считать это опиской вмѣсто «Гарварда» (ср. Herwardus въ § 364): лишь въ городскихъ записяхъ Висмара упоминается носитель этого имени *651).

§ 366. IN uilla Gozwini sclaui sunt. nullum beneficium est. [?]

---

*648) Начиная съ 1276 г., см. н. прим. *650; въ 1283 г. говорится (№ 1692), поэтому, уже не о «деревнѣ», а о campus Vilebeke.

*649) Другое Vilebeke см. къ § 245; тамъ же и предположенія о возможной связи.

*650) Итакъ, разсчетъ ZR вѣренъ и для 1264 г.:

$$\frac{X}{2} - I - I = III.$$

Странно, поэтому, что въ перечнѣ доходовъ Любекскаго капитула отъ того же 1264 г. (№ 1003) помѣчено: in Slauia (такъ, съ точки зрѣнія Любека, обычно обозначаются мекленбургскія земли) in villa Vilebeke II (sic!) m. cum decima.—Не менѣе странно, что въ 1265 г. (№ 1047) любекскій бюргеръ Heinricus dictus de Yserlo (жена его Gertrudis—UB Bist. L. №№ 210, 212, 215 etc.; Reg. UB Bist. L. знаетъ лишь консула Heinr. de Iserlo, Yserlo. но см. Reg. LUB—бюргеръ Heinr. Iserloh) даритъ капитулу—I. m. in Uilebeke.... cum omni iure, scilicet censu, decima et iudicio, а между тѣмъ городъ Grevesmühlen въ 1276 г. (№ 1385) покупаетъ («для увеличенія выгона») всю деревню, а также и три манса, принадлежавшіе Любекскому капитулу.

*651) Wism. Stadtb. ed. Techen § 769—Hermannus filius Heradi; § 857—владѣнія domine Erradis vidue.

http://zapadrus.su/

Владѣльческія условія въ «Goostorp» выясняются вполнѣ удовлетворительно: въ 1275 г. *652) собственность переходитъ отъ de Holzati къ монастырю Rehna.—Менѣе ясно происхожденіе названія *653), хотя «Gozwinus» и рѣдкое имя *654).

§ 367. Santekowe Heinricus I. preter quem dimidia uacat Episcopo. VI *655).

«Santow» въ общей документальной традиціи болѣе не встрѣчается, зато въ висмарскихъ городскихъ записяхъ упоминаются de Sandowe *656), которые оказываются идентичны-

---

*652) № 1354 (см. § 82 прим. 379)—вычурная и неясная грамата (см. в. § 342), тѣмъ, болѣе что №№ 2060, 2061 говорятъ лишь о VIII m. in uilla Gozwenstorpe (№ 1354: X mansos in villa Gozwinsdorpe.... cum pallude Cermermoor; ср. еще теперь поселокъ «Moór»).

Въ 1404 г. въ Gosenstorpe—XII мансовъ; въ 1519 г.—10 Bauern; нынѣ—46 дворовъ.

*653) Другое Gozwinistorpe, нынѣ исчезнувшее,—подлѣ Ribnitz (№ 421; 1233 г.); связь съ нашимъ поселкомъ (б. м. вслѣдствіе передвиженія de Tessmer, см. § 302) не можетъ быть выяснена съ точностью.

654) Болѣе другихъ подходитъ Gocewinus de Boecenburg (№ 457; 1236 г.): типъ его герба («голова вепря») сильно распространенъ именно въ нашей мѣстности (de Quale § 330 = de Man = de Camin § 238 = de Grambowe § 237); тестируетъ онъ (№ 457; разборъ см. в. § 203/4 прим. 829) вмѣстѣ съ de Kerkowe и это переноситъ насъ въ terra Hagenow, гдѣ также встрѣчаются de Man (§§ 455, 189), de Camin (§ 210) и гдѣ въ владѣльческомъ комплексѣ Goldenbow § 212 есть и Gosau (нынѣ необитаемое, см. Beitr. z. Statistik Meckl. VIII, 1).

Менѣе пріемлемы—министеріалъ Gozwinus (въ Eutin; UB Bist. L. № 43, 1222 г.) и висмарскій бюргеръ Gozewinus, выступающій много позднѣе, въ 60-хъ и 70-хъ гг. (Wism. Stadtb., ed. Techen §§ 466, 509, 968); кстати, въ § 466 Techen читаетъ, повидимому въ видѣ клички—emit a magro Gozwino; правильно же видѣть въ этомъ обычное сокращеніе magro = magistro.

*655) Цифра—на разурѣ, черными чернилами, крупныхъ размѣровъ.

*656) Wism. Stadtb., ed. Techen § 366—domina Greta de Zandowe, § 446—Margareta de Sandowe.

Предикатъ «domina» не опредѣляетъ соціальнаго происхожденія, такъ какъ зачастую примѣняется къ старожиламъ вообще («патриціату»), а также къ представителямъ плутократіи. Зато другая запись той же Городской Книги (§ 716) не позволяетъ сомнѣваться въ рыцарскомъ происхожденіи Маргариты: Conradus Hanenstert (у рыцарской линіи—«говорящій» гербъ: пѣтушій «гузъ»; Conradus, какъ и Joh. de Slawekesdorp, о которомъ

http://zapadrus.su/

ми *657) съ засвидѣтельствованными и въ граматахъ de Santecowe, еще къ началу XIV в. сохранившими связь съ нашимъ «Santow».

Встрѣчается, но очень поздно (1332 г.; № 5344; гербъ неизвѣстенъ), и Heinricus de Sandowe, но отсюда нельзя, заключить, что «Генрихъ»—излюбленное нареченіе въ родѣ, и что Heinricus въ записи ZR (а также въ сосѣднемъ Cuzowe § 382) принадлежалъ именно къ de Sandowe-Santecowe *658).

---

сейчасъ будетъ итти рѣчь, живутъ въ городѣ—Ibid. § 724) et Hillo et dna Margareta de Sandowe resignauerunt Johanni de Slawekesdorp partes eorum, quas habuerint in hereditate Godefridi de Vichle; ср. еще § 725: Aleko r[esignavit] Johanni de Slawekesdorp partem hereditatis Godefridhi de Vichle.

Crull 427 указываетъ лишь на Ludolf. de Vichle (№ 3394; 1310 г.), прибавляя—«wohl nur dieser». Странно, что Крулль, какъ разъ знатокъ висмарской старины, не обратилъ вниманія на Godefrid. de Vichle въ только что приведенной городской записи, не знать которой онъ не могъ; единственнымъ объясненіемъ можетъ служить укоренившійся научный предразсудокъ о принципіальной разности одноименнныхъ «рыцарскихъ» и «бюргерскихъ» родовъ.

Между тѣмъ, не можетъ быть сомнѣнія, что указанныя въ записи 716 лица—рыцарскаго происхожденія, роды которыхъ еще вѣками сидѣли въ данной мѣстности: de Hanenstert въ Krassow 1 OS Wismar, de Slawekesdorp (см. в. § 1) въ «Alt-Neu-Schlagstorf» (2 S Wismar), de Vichle въ «Hohen-Vicheln» (1½ S Wismar); подлѣ, въ «Moidentin» (1 S Wismar) владѣли и de Sandowe-Santekowe (см. слѣд. прим.)

*657) Выясняется изъ записи десят. списка начала XIV в. (№ 5612 p. 539): item Engelbertus dictus de Santekowe de dimidio manso ciuitatis Gnewesmolen, Medentin agri, et de vno manso in allodio et molendino et aliqua decima in Santekowe.

Итакъ, у Энгельберта «аллодъ» въ нашемъ «Santow» (другой одноименной деревни нѣтъ и не было), а также извѣстныя владѣнія на городской территоріи Гревесмюлена, что указываетъ на стародавность владѣній, когда Гревесмюленъ еще не былъ городомъ. Все это признаки значительнаго старожильства (Crull 471 неправъ, поэтому, считая «родоначальникомъ» Николая de Santecowe, появляющагося въ 1318 г., № 4008), а владѣніе въ Medentin (см. пред. прим.; въ документахъ упоминается уже №№ 254, 255) указываетъ на идентичность съ de Sandowe XIII в.

*658) «Генрихъ» слишкомъ обычное имя, чтобы возможны были, при данной скудости свѣдѣній, точныя идентификаціи. Очень сильно напрашивается сближеніе съ Heinricus Holzatus въ виду владѣній de Holzati въ сосѣднихъ Villa Gozwini § 366 и Vilebeke § 365. Менѣе вѣроятно, хотя и возможно, сближеніе съ Heinricus Germeriz § 317.

http://zapadrus.su/

§ 368. IN Ratnisvelt dimidia decima uacat V *659).
Episcopo

Болѣе не упоминается; положеніе—неизвѣстно (ср. Rademersuelt § 355).

§ 369. Lvtteken warnowe sclaui sunt. nullum [?]
beneficium est.

«Warnow» въ граматахъ XIII в. болѣе не встрѣчается *660); одноименнаго рода—нѣтъ. Зато въ городскихъ записяхъ Висмара упоминаются, и очень рано *661), de Varn [ow]e, которые находятся въ любопытной для насъ связи съ окрестностью Sternberg *662), гдѣ (1½ NO) на одноименной рѣкѣ находится другое «Warnow», частью котораго владѣли de Babbe *663), по гербу («стропило») и по мѣсту выступленія совпадающіе съ de Holdorp, а вѣдь de Holdorp сидятъ, повидимому, въ сосѣдней къ нашему «Warnow» деревнѣ Mandrowe § 308 и съ несомнѣнностью владѣютъ въ близкомъ Wittenburgerhagen § 374 *664).

---

*659) Цифра на разурѣ, крупныхъ размѣровъ, черными чернилами.

*660) Bede-Register 1404: Warnowe XXIV mans.

*661) Wism. Stadtb., ed. Techen § 25: Radolfus de Varn[ow]e.

*662) Wism. Stadtb. § 295: Filius Radolfi de Varon e[mit] h[ereditatem] Vescelin et filie sue de Sternberge.

*663) № 1915: Hedenrich Babbe (уже въ № 1505, въ висмарской граматѣ, среди мѣстныхъ людей,—miles Heydericus Babbo) покупаетъ у епископа Шверинскаго, между прочимъ, II манса въ Warnow (другая продажа епископа, чѣмъ и идентифицируется данное Warnow—№ 2039).

Относительно рода Babbe-Babbezien см. в. стр. 326 и прим. *201.

*664) Попутно получается и очень цѣнная провѣрка прежнихъ наблюденій, изъ которыхъ нѣкоторыя, въ свое время, могли быть высказаны лишь гипотетически.

Wittenburgerhagen § 374 у de Holdorp (наиболѣе видный ихъ представитель—Sigebodo) съ гербомъ «стропило», какъ мы предположили (см. § 259; тамъ же и объ ихъ продвиженіи въ округу Sternberg); въ Bobecin (ср. названіе рода Babbe-Babzien съ засвидѣтельствованнымъ гербомъ—«стропило») § 164 сидѣлъ Hildebodo=(см. § 144) de Wittenburg (ср. названіе Wittenburgerhagen § 374, гдѣ сидѣлъ Sigebodo), для котораго мы, по совершенно самостоятельнымъ соображеніямъ, тоже предположили гербъ «стропило»; наконецъ и въ разбираемой нами области, подлѣ Dambeke § 346a, находится Bobecin (см. в. § 344 прим. *570).

http://zapadrus.su/

§ 370. Toradestorp Herwardus I. preter quem dimidia uacat Episcopo. XI

«Thorstorf» болѣе не встрѣчается *[665]); лишь въ 1279 г. (№ 1505), но и то спорадически, появляется *[666]) Timmo de Toradestorp, быть можетъ изъ рода de Storm (Timmo=Theodericus—излюбленное у нихъ имя), которому принадлежатъ вѣдь сосѣднія Woldenhagen § 371, Noua Villa § 311, Bvrissowe § 379 и, быть можетъ, Porin § 380.—Herwardus см. § 364.

§ 371. Woldenhagen VI *[667])

Документальное названіе *[668]) болѣе правильно, нежели теперешнее—«Wohlenhagen» (подлѣ и «Wohlenberg», не встрѣчающееся до 1300 г.), ибо проистекаетъ отъ пограничнаго «лѣса» (недаромъ и вся территорія—silva Clutse; ср. № 284—silva Tarneuiz). Уже въ 1219 г. *[669]) переходитъ къ вновь учрежденному (см. § 325) монастырю Neukloster.

---

Не внесена въ ZR деревня «Boienhagen» 1 S Grevesmühlen, нѣкоторая часть которой издавна (№ 2118 лишь возстановленіе и подтвержденіе сгорѣвшихъ привилегій; см. в. § 233) принадлежала монастырю Eldena; основными владѣльцами ея, судя по названію (см. в. прим. *502 относительно «Bojensdorf»), могли быть de Boidewiz.

In parrochia Clutse.

§ 372. [I]N uilla Clutse. et in superiori uilla Tarneuitz. et in uilla Retwisch et in uilla Grundiseshagen. et in uilla Tomasha-

---

*[665]) Другое Toradestorp см. § 98; еще «Torisdorf» 1 NW Rehna, до 1300 г. также не упоминается.

*[666]) Городъ Висмаръ у de Pren покупаетъ деревню Darghetzowe (объ ея положеніи см. в. прим. *582).

*[667]) Обычной сепіей, но выступаетъ изъ общей колонки, т. е. внесено дополнительно (отдѣльно); къ тому же и вся запись не закончена.

*[668]) Во всѣхъ граматахъ XIII в.—Waldenhagen, Woldenhagen; Bede-Register 1404—Woldenhagen VI mans. (нынѣ тоже 6 дворовъ).

*[669]) № 254; №№ 255, 879, 1120, 1215—подтвержденія или перечни владѣній, безъ добавленія какихъ-либо новыхъ фактовъ.

http://zapadrus.su/

gen ubi est ecclesia tercia pars decimarum uacat Episcopo. de qua parte decimus mansus prestitus est dominis uillarum. De parte episcopi ecclesia in Clutse habet IV^or^ mansos. et ecclesia Thomashagen in sua uilla. IV^or^. et de parte domini terre totidem.

Весь абзацъ—не простая выписка изъ десятиннаго договора, а частичное видоизмѣненіе и отмѣна такого договора (№ 284, 1222 г.; см. т. I, стр. 328, прим. 39), т. е. недвусмысленное доказательство, насколько практика разошлась съ теоріей договорной «нормы» *[670]).

Villa Clutse («Klütz») *[671]) упоминается, главнымъ образомъ, мимоходомъ или по маловажнымъ для насъ дѣламъ*[672]), и лишь грамата 1300 г. (№ 2627) даетъ цѣнное указаніе: монастырь Rehna получаетъ княжеское согласіе на покупку цѣлаго ряда владѣній, между прочимъ—tres mansos in Clutse, quos Iohannes dictus de Berndestorpe de memorata ecclesia (Rehna) in feodo manutenet.

De Berndestorpe, еще и нынѣ здравствующіе (въ 1767 г. получили въ Даніи графское достоинство), уже давно были связаны съ округой Rehna-Grevesmühlen, гдѣ они вѣками владѣли цѣлымъ комплексомъ помѣстій *[673]), окруженные владѣніями

---

*[670]) Къ указаніямъ т. I на этотъ счетъ можно прибавить лишь слѣдующее. Договоромъ 1222 г. составленъ былъ sub specie ожидавшейся колонизаціи; таковой до эпохи ZR не было: ни одна изъ упомянутыхъ въ ZR деревень въ обѣихъ паррохіяхъ (§§ 372—386) не соотвѣтствуетъ предположенной въ договорѣ 1222 г. «нормѣ» въ десять мансовъ!

*[671]) Другая villa Cluste, см. § 345.

*[672]) № 471 (1237 г.)—включеніе прихода Clutse въ архидіаконатъ новоучрежденнаго монастыря Rehna; № 1107—обезпеченіе этого же архидіаконата облатами для евхаристіи; № 859—«инновація» десятиннаго договора № 284; № 1952 (=Wism. Stadtb., ed. Techen § 1131^b^.)—завѣщаніе богатаго висмарскаго бюргера; № 2610—простое упоминаніе паррохіи Cluze.

*[673]) «Bernstorff» (¾ SW Grevesmühlen) принадлежало имъ съ 1302 г. (но, очевидно, и раньше; уже въ 1237 г. «владѣльческая» половина десятины отдана была монастырю Rehna—№ 471) и до 1864 г.; сосѣднія «Piverstorff» и «Wilkenhagen» и до сихъ поръ въ ихъ обладаніи, которое документально можетъ быть прослѣжено до 1400 г.

Десятинный списокъ начала XIV в. (№ 5612 p. 539) указываетъ еще владѣніе въ Smachthagen (см. в. стр. 390), что интересно въ геральдическомъ

http://zapadrus.su/

de Moltsan-Langwedele (въ Syberdeshagen, Volcwineshagen, Butling). Тѣмъ любопытнѣе ихъ гербъ (два варіанта: «перекладина» съ наложеніемъ трехъ «сердецъ» или «листковъ»; раздѣленный щитъ, въ верхней половинѣ котораго изъ линіи раздѣленія «вырастаютъ» три стебля съ листьями), который безусловно совпадаетъ съ гербомъ de Goldense *[674]), а вѣдь поселкомъ Goldense § 28 владѣли de Langwedele, фактическіе и гербовые сродники de Moltsan и de Slawekestorp; есть, поэтому, полное основаніе предположить, что первоначальная форма герба de Berndestorpe являла простую «перекладину» съ послѣдовавшимъ уже впослѣдствіи прибавленіемъ «листьевъ», либо, что вѣроятнѣе,—основой была трехлистная эмблема Moltsan-Langwedele-Slawekestorp, впослѣдствіи «закрытая» «перекладиной».

Возможно, что де Berndestorpe продвинулись въ какой-либо изъ боковыхъ своихъ линій также въ окрестности Ростока, какъ заставляютъ предполагать (документальныхъ подтвержденій за XIII и XIV вв. найти не удалось) топономастическія совпаденія:

Volkenshagen●
●Sievershagen
■ROSTOCK
●*Barnstorf* *[675])
●Gr ●Kl. Stove

Superior uilla Tarneuitz; ср. еще § 373: In superiori uilla Tarnevitz Bvrchardus VI. lippoldus VI.

Одноименныхъ селеній—нѣсколько *[676]), и точная ихъ

---

отношеніи, ибо «перекладина» de Schmachtenhenhagen и есть, какъ придется указать, простѣйшая форма герба нашихъ de Berndestorpe.

*[674]) См. н. § 386 предположеніе, что и фактически Joh. de Berndestorpe идентиченъ съ Joh. de Goldense.

*[675]) Въ граматахъ—Bernstorp; упоминается уже ок. 1286 г. (№ 1876); Volkenshagen=Indago Volquini (съ № 442; Volquinus—излюбленное имя у de Langwedele); «Sievershagen» (см. в. Syberdeshagen=«Sievershagen» у de Moltsan); «Stove» связано съ de Stove, сидѣвшихъ подлѣ de Moltsan-Slawekestorp (§ 17).

*[676]) Кромѣ § 373 (Super. Tarn.) еще § 375—Scl. Tarnevitz; Wittenburgerhagen § 374 въ граматахъ (1366 г.; см. Jahrb. XI p. 409) въ общемъ комплексѣ съ Tarnevitz, всѣми изслѣдователями идентифицируется съ «Tarnewitzerhagen», съ чѣмъ нельзя не согласиться; кромѣ того, въ 319 г. (№ 4070)

http://zapadrus.su/

идентификація, по-моему, невозможна, такъ какъ приходится руководствоваться признакомъ не слишкомъ надежнымъ— величиной ихъ, вычисленной въ мансахъ; примыкаю, поэтому, къ опредѣленіямъ Arndt'a, по которому Sup. Tarn.=«Oberhof», Scl. Tarn. § 375=«Tarnewitz» *[677]), Wittenburgerhagen § 374= =«Tarnewitzerhagen»; съ другой же стороны, въ виду слабой и неопредѣленной расчлененности этихъ одноименныхъ селеній, невозможно разсмотрѣть каждое въ отдѣльности.

Въ 1301 г. (№ 2728) князь соглашается на переходъ ряда владѣній и правъ къ монастырю Reinfeld, между прочимъ на покупку деревни Slauica Tarneuiz у рыцаря Ludolphus Negendanke. Эта, слишкомъ поздняя казалось бы, грамата замѣчательна во многихъ отношеніяхъ. Интересенъ покупатель, монастырь Reinfeld, тѣснѣйшимъ образомъ связанный (см. в. § 37) съ голштинскимъ гербовымъ кланомъ «стрѣлы»; не менѣе интересенъ и продавецъ, гербъ котораго («треугольный вырѣзъ») идентиченъ съ голштинскими же выходцами— de Holzati (сидятъ въ сосѣднихъ трехъ деревняхъ, см. § 390), de Parkentin (§ 82), de Plocekowe (см. § 335 и къ § 356); любопытны, наконецъ, и свидѣтельскіе каталоги какъ нашей граматы *[678]), такъ и граматы 1319 г. *[679]) (для ближе

---

упоминается еще Tarnewitz (Wolderus et Jacob. fratres, famuli, filii Wolderi Tarneuissen даютъ III манса въ uilla Tarneuisse церкви въ Clutze), которое Reg. MUB склонно идентифицировать съ «Christinenfeld» (вѣрнѣе, быть можетъ, идентификація съ Inferior Clutze, въ которомъ по Bede-Register 1404 г.—XI мансовъ).

Изъ одноименныхъ далекихъ поселковъ, ср. «Tarnefitz» 1 W Gardelegen въ Старой Маркѣ.

*[677]) Въ граматахъ и старыхъ документахъ называется еще Maior Tarneuitze (Bede-Reg. 1404; податной списокъ 1519 г.) съ указаніемъ, что величина—XXXV мансовъ (нынѣ—28 дворовъ); сближеніе «Maior» и «Sclavicum» по прежнимъ теоріямъ, напомнимъ, недопустимо; но см. н. грамату 1301 г., изъ которой явствуетъ, что Scl. Tarn. очень велико, такъ какъ уплачивается 600 марокъ.

*[678]) Heyno de Stralendorpe (см. § 307), Nicolaus de Gvtowe (ср. Guttowe § 383), Thider. Ketelhot (см. § 307), Heidenricus, Otto de Lu (голштинскій родъ; по гербу совпадаетъ съ мѣстными de Storm), Hinric. Pren (см. § 299), Johann. Storm (см. § 311).

*[679]) № 4070; составлена и выдана in ecclesia Clutzee (sic!); всѣ признаки настоящей «частной» граматы, т. к. тестируютъ ближайшіе сосѣди

http://zapadrus.su/

не опредѣлимаго поселка Tarneuisse, см. в. прим.*676), ибо они опять-таки направляютъ насъ въ Голштинію. Наконецъ, въ голштинскія же области ведутъ насъ и топономастическія совпаденія *680):

●Rohlstorf ср. § 381
● Quaal § 330
●Steinbek § 389
●Bühnsdorf § 274
●Bahrenhof ср. § 283 LÜBECK■
REINFELD■ ●Hamberge § 356
●Elmenhorst § 387 ■OLDESLOE § 379 ●Büssau
Retwischhof● ●Retwischfeld
§ 372
Retwischhöhe● ●Retwischdorf
●Rohlfshagen § 381
●Schmachtenhagen § 299

---

(Bernard. de Plesse—см. § 376, Radolf. de Herkenze—см. § 282), за исключеніемъ, какъ-будто, лишь Henricus Bot. Но и онъ оказывается тоже мѣстнымъ человѣкомъ, ибо отъ 1849 г. и вплоть до 1325 г. имъ принадлежало сосѣднее Calchorst § 390, въ эпоху ZR бывшее у Heinr. Holzatus; возможно, поэтому, что и поселокъ «Bothmer» подлѣ «Klütz», случайно не встрѣчающійся въ граматахъ XIII в. (но, судя по названію,—очень древній; отъ собственнаго имени Bodomir? рѣдкаго, въ словарѣ И. А. Бодуэна-де-Куртенэ не отмѣчено, но ср. Ridel Cod. dipl. Brand. I, 3 p. 89, 1208 г.—бранденб. рыцарь Bodemerus; недаромъ вблизи нашего поселка «Bothmer» засвидѣтельствованы еще Tangomir и Radomir, см. в. § 276), принадлежалъ тѣмъ же de Bot. И даже болѣе того: возможно, что родовое имя ихъ—сокращеніе того же Bodo[mir]; по крайней мѣрѣ, ихъ «говорящій» гербъ («лодка»!) встрѣчается очень поздно (съ XIV лишь вѣка), а на голштинской своей родинѣ они всегда тестируютъ совмѣстно съ представителями гербовъ «стрѣлы» или «гарпіи», т. е. и сами, вѣроятно, обладали однимъ изъ этихъ гербовыхъ типовъ.

Во всякомъ случаѣ, въ мекленбургскихъ граматахъ они появляются лишь съ 1311 г. (№ 3450), въ Голштиніи же засвидѣтельствованы уже въ XIII в.: UB. Bist. L № 230 (=SchHL II № 461)—1273 г. при продажѣ владѣнія de Wiltberge (клана «гарпіи»), SchHL II, № 492—1275 г.

*680) §§ указаны одноименныя нареченія Grevesmühlen-Klütz-Dassow.

Особое вниманіе привлекаютъ четыре деревни «Retwisch»; ср. еще другое «Retwisch» ½ NO Preetz, подлѣ котораго упоминается (SchHL I № 446; 1226 г.) stagnum Erpesse (ср. деревню Erpushagen § 376) и

http://zapadrus.su/

Итакъ, есть всѣ признаки перехода, но... не болѣе поздняго ли? И на этотъ вопросъ мы получаемъ достаточный отвѣтъ: выясняющаяся родственная связь болѣе позднихъ de Bot (см. в. прим. *679) съ хорошо засвидѣтельствованными ранними de Holzati, de Parkentin, de Bokwolde *681), показываетъ, что не будетъ ошибки отъ распространенія фактовъ, сохранившихся для начала XIV в. лишь въ результатѣ случайностей традиціи, также и на XIII в.

Родство съ de Bokwolde выясняетъ и путь передвиженія (см. в. § 276): отъ Travemünde черезъ узкій проливъ; недаромъ именно тутъ находимъ новыя топономастическія совпаденія *682):

---

вблизи котораго находятся «Pohnsdorf» (у de Bokwolde, которые и въ нашей мѣстности, см. § 276) и «Wittenberg» (ср. наше Wittenburgerhagen § 374, которое, дѣйствительно, свидѣтельствуетъ о связи съ terra Wittenborch).

«Rohlstorf» также требуетъ нѣкоторыхъ объясненій. Въ 1266 г. (SchHL II № 343) неймюнстерскій каноникъ покупаетъ «четверть» мѣстной мельницы у Timmo et Joh. de Roluerstorpe; тестируютъ (они названы propinqui—«родня»? «сосѣди»?) все люди изъ-подъ Neumünster—Oddo de Padenstede (=«Padenstedt» ½ SW Neumünster), Otto de Euenstorpe (=«Ehnsdorf ¾ SW), Timmo Brake [r] (=«Braak» 1½ SO), Joh. et Hartw. de Bocstede (=«Boostedt» 1¼ S), т. е. должна, значитъ, быть связь съ другимъ, нынѣ исчезнувшимъ, Roluestorpe подлѣ Neumünster, которое упоминается SchHL I №№ 541 (не 542, какъ даетъ Reg.), 583, 584.

О топономастическомъ сходствѣ названій подлѣ нашего Klütz и Neumünster см. н. § 376.

*681) Частная грамата de Holzati отъ 1317 г. (UB Bist. L. № 457—продажа деревни theotonicalis Tymmendorpe=«Gr. Timmendorf» 2 N Lübeck; тестируютъ и поручаются все родственники (heredes et proximi nostri), между ними—Hinr. et Johannes fratres dicti Both. Otto de Bochwolde, Dethleuus de Bochwolde de Potnitze (далѣе см. в. прим. *338).... Joh. de Bochwolde Tymmonis (ср. названіе продаваемой деревни) filius.

Частная грамата Johannis dicti Bot (UB Bist. L. № 479; 1319 г.), продажа Любекскому капитулу.... II mans. inter uillas Roberstorpe (вѣроятное владѣніе de Bokwolde, которые выступаютъ съ кличкой «Roper», см. в. § 276) et Hymmigestorpe (=«Ruppersdorf», «Hemmelsdorf» 2 N Lübeck, т. е. та же округа, что и въ предыдущей граматѣ); тестируютъ—Dheitlews de Buckwolde et Hinr. Bot milites.

Жена Іоанна de Bot—Bertha (UB Bist. L. № 548); ср. Bertha—§ 275 (у de Parkentin), § 365 (у de Holzati).

*682) §§ отмѣчены совпаденія; курсивомъ даны названія, упомянутыя въ граматахъ предыд. прим.



http://zapadrus.su/

§ 293 Pansdorf● ●*Timmendorf*
§ 298 Techau● ●*Hemmelsdorf*
Rohlsdorf● § 381 ●*Ruppersdorf*
Kl.● Gr.● Parin § 380 TRAVEMUNDE■
●Pohnsdorf § 293

Кто же Burchardus, отмѣченный въ ZR? Опредѣленное указаніе получаемъ изъ граматы 1246 г. (№ 578)—князь подтверждаетъ права монастыря Rehna на bona que in Tarneuiz имѣлъ Johannes de Wittenborch *[683]); среди свидѣтелей—Burchardus Lupus (гербъ — «стрѣла»; de Lupi также и въ Bekerviz § 307).

Lippoldus выясненъ, по-моему, быть не можетъ; во всякомъ случаѣ, къ болѣе позднему роду de Tarneviz *[684]) онъ не принадлежалъ.

Villa Retwisch. «Retwisch» болѣе не упоминается; одноименнаго рода—нѣтъ; другіе поселки «Retwisch»—подлѣ Oldesloe (см. в. картограф. набросокъ), Preez (см. в. прим. *680) и Doberan съ интересными топономастическими совпаденіями

§ 387 ●Elmenhorst
●*Retwisch* ●Steinbeck § 389
●Wichmannsdorf къ § 377
■DOBERAN
*Parkentin*● къ § 372 ●Barnstorf.

причемъ наличность села «Parkentin» ясно свидѣтельствуютъ, что и тутъ, какъ и въ округѣ «Klütz», филіація голштинскихъ

---

*[683]) Идентиченъ съ Johannes § 308 (см. § 302); его братъ—Nicolaus въ Witteburgerhagen § 374.

*[684]) Въ граматахъ съ 1319 г. (№ 4070)—Walterus; «Липпольдовъ» въ родѣ совсѣмъ не было; гербъ—«перекладина» (волнообразная или прямолинейная; какъ у de Schmachtenhagen см. къ § 299); «Tarnewitz» въ ихъ владѣніи съ начала XIV и до конца XVII в., до пресѣченія рода.

Въ городскихъ записяхъ упоминаются какъ будто раньше. Wism. Stadtb., ed. Techen § 1040: Rederus et Hinricus (ср. Ibid. § 396—filii Rederi, § 426—Heinr. filius Rederi) de Bekervitz (§ 307; см. только что указанную связь съ Tarneviz чрезъ de Lupi) sunt proscripti pro eo, quod occiderunt Johannem de Tarneuiz (не идентиченъ съ Johannes de Wittenborch, ибо эта запись Городской Книги относится, повидимому, къ 80-мъ гг.) in campo ciuitatis.

http://zapadrus.su/

названій произошла вслѣдствіе передвиженія de Holzati-Parkentin и ихъ родичей.

«Villa Grundiseshagen=«Grundshagen» болѣе не упоминается *[685]); соименнаго рода—нѣтъ. Владѣлецъ, значитъ, остается неизвѣстнымъ, хотя возможна одна догадка на основаніи привычки составителя ZR объединять помѣстные комплексы въ одно общее занесеніе (см. §§ 249, 250; § 390; § 399); въ данномъ случаѣ предположеніе это поддерживается еще тѣмъ, что объединены владѣнія, не составляющія связнаго комплекса, а, кромѣ того, что включенное сюда Tomashagen въ дальнѣйшихъ занесеніяхъ болѣе не фигурируетъ, хотя и является селомъ, которымъ должна бы, по общему правилу, открываться новая паррохіальная рубрика. Наличность владѣльческаго комплекса (Super. Tarneuitz, Retwisch, Grundiseshagen, Tomashagen), поэтому, очень вѣроятна; владѣльца же можно указать лишь предположительно, среди de Lupi, сродныхъ имъ de Hagen (см. н.), или de Bokwolde, съ чѣмъ вполнѣ бы гармонировали и указанныя выше топономастическія заимствованія изъ Голштиніи.

Villa Tomashagen; ср. еще (позднее занесеніе!) § 378: Thomashagen XXII.

«Damshagen» упоминается только въ связи съ церковными дѣлами *[686]). Одноименный родъ выступаетъ какъ будто лишь въ 1299 г. (№ 2570), когда Marquardus de Thomashagen свидѣтельствуетъ при продажѣ сосѣдней деревни Nygendorpe § 311. На самомъ же дѣлѣ родъ, какъ доказалъ Crull 189, засвидѣтельствованъ уже съ 1261 г., называясь просто de Hagen (de Indagine) *[687]). Геральдика этихъ de Hagen заслуживаетъ самаго вящшаго вниманія, какъ разъ вслѣдствіе тѣхъ

---

*[685]) Bede-Register 1404—Grundeshagen VI½ m.; нынѣ—7 дворовъ.

*[686]) №№ 471, 859, 1107.

*[687]) Порукой правильности идентификаціи Крулля—не только общій гербъ, общее «излюбленное» имя «Марквардъ», но и неизмѣнно мѣстная тестификація.

Marquardus de Indagine—№№ 929 (1261 г.; среди другихъ вассаловъ изъ округи Dassow-Klütz-Grevesmühlen), 963, 1078 (въ томъ же окруженіи).

Въ 1313 г. (Jahrb. XI p. 411 Anm. 4) Gerhardus de Indagine продаетъ деревню Wichmersdorpe=«Wichmannstorf» (см. н. къ § 377).



http://zapadrus.su/

особенностей, какія заставили присяжныхъ гербовѣдовъ опустить руки. Именно, имѣются разные гербы, а не просто гербъ, хотя бы и въ разныхъ видоизмѣненіяхъ. Гербовѣды знали, поэтому, одинъ лишь выходъ—констатированіе соотвѣтственнаго количества разныхъ родовъ, хотя совмѣстная ихъ осѣдлость, казалось бы, на это не уполномочивала: Crull (189, 239, 380) различаетъ три рода, Mülverstedt—четыре. Между тѣмъ, всѣ четыре эмблемы при историко-топографическомъ ихъ разсмотрѣніи убѣждаютъ насъ въ ихъ принадлежности одному роду, съ широко развѣтвленными связями, быть можетъ зависимостью, отчего и произошла разнообразная гербовая рецепція. Сама же эта рецепція вполнѣ могла произойти, какъ сейчасъ выяснится, именно въ разсматриваемой нами области, гдѣ впервые и появляются de Hagen. Таковъ, напримѣръ, гербъ—«медвѣжья голова», т. е. эмблема голштинскихъ de Bokwolde, имѣвшихъ; какъ мы только что видѣли, самое ближайшее отношеніе къ нашей мѣстности. Не менѣе ясно и происхожденіе второго гербового типа—«стрѣлы»: представители этого гербоваго клана, могущественные de Lupi, сидѣли въ непосредственно сосѣднемъ Superior Tarnevitz, да, наконецъ, и самъ Mülverstedt указываетъ (въ виду поручительства въ документѣ 1367 г.) на родство de Hagen («II» по его счету) съ de Zule (=гербовые и фактическіе родственники de Lupi) *[688]). Третій типъ—«перекладина»—совершенно обыченъ, можно сказать характеренъ,

---

*[688]) Насколько de Hagen съ «медвѣж. головой» идентичны съ de Hagen со «стрѣлой» показываетъ слѣд. обстоятельство. Первые владѣли, по указанію Мюльверштедта, деревней «Hanshagen», «неизвѣстно лишь которой изъ двухъ», по его мнѣнію. При комбинированномъ методѣ разрѣшимъ и этотъ вопросъ. Въ обоихъ случаяхъ подлѣ «Hanshagen» (около Rehna, около Kröpelin) —«Dietrichshagen», такъ что возможна (при общей тягѣ въ окрестности Doberan-Kröpelin, см. в., см. еще §§ 217, 274, 275, 302, 325) даже связь этихъ деревень. Но и помимо этого, какъ разъ «Hanshagen» подлѣ Rehna (см. в. прим. * 57) поставлено въ чрезвычайно любопытныя условія: съ одной стороны оно окружено владѣніями герба «медвѣжыя голова» (Thiderikeshagen, Schildenberge), съ другой—владѣніями герба «стрѣлы» (Woltsekenthorp § 227; тамъ же и Burchardus Lupus; о тѣснѣйшей связи съ округой Neukloster см. еще §§ 233 III, 302, 325). — Не случайно, поэтому, что Marquard. de Indagine дважды тестируетъ (№№ 924, 969) непосредственно передъ Volceko.

http://zapadrus.su/

для округи Wismar-Grevesmühlen; и только четвертый—«рыба», встрѣчающійся у de Hagen подлѣ Neukloster (въ 1333 г. владѣютъ «Hermannshagen» 1 NO Neukloster) можетъ нѣсколько озадачить, хотя примѣры de Dorne (см. § 174) съ двойнымъ гербомъ («медвѣжья голова», «двѣ рыбы»), а также de Thun (см. т. I, стр. 414, прим. 64) съ позднѣйшимъ наложеніемъ «рыбъ» на первоначальную пустую перекладину, даютъ нѣкоторое объясненіе (ср. также Godowe § 46, гдѣ сосредоточены всѣ три основныя гербовыя формы—«стрѣлы», «перекладины», «медвѣжьей головы»; ср. Gvttowe § 383 подлѣ нашего Thomashagen); не менѣе важна и показательна (см. прим. *688) связь съ Neukloster.

§ 373. IN superiori uilla Tarnevitz Bvrchardus VI. lippoldus VI [?]

См. § 372.

§ 374. IN Wittenburgerhagen tercia pars decimarum uacat episcopo. de qua Nicholaus habet dimidium mansum [?]

См. в. § 372 и прим. *441.

§ 375 IN uilla wartus ad sclauicum Tarnevitz. wartvs II. preter quos dimidia uacat episcopo. [?]

См. в. § 302.

§ 376. Erpushagen tercia pars uacat episcopo. de qua Meinwardus I habet. et Hardradus III [?]

«Arpshagen» болѣе не упоминается *[689]); другіе одноименные поселки см. в. прим. *421, *680; вниманіе останавливаетъ «Arpsdorf» 1¼ SW Neumünster въ виду особенностей окрестной топономастики, недостаточныхъ, однако, для установленія настоящей связи съ нашей округой *[690]). Безнадежны, поэтому, попытки ближе опредѣлить Мейнварда *[691]) и Гардрада.

---

*[689]) Bede-Register 1404: Erpeshagen VII mans.; нынѣ—9 дворовъ.

*[690]) Собственное имя Erp, Erpo, рѣдкое въ Мекленбургскихъ земляхъ (см. лишь Wism. Stadtb., ed. Techen §§ 70, 190, 715), въ Голштиніи довольно употребительно, особенно въ округѣ Neumünster (мѣстный prepositus Erpo—SchHL I № 89), подлѣ «Arpsdorf»=Erpestorpe (SchHL I №№ 214, 222): Erp, Thidericus, Wuluoldus et Emico fratres de Enenthorppe какъ

http://zapadrus.su/

Въ началѣ XIV в., а судя по чисто-мѣстнымъ тестификаторскимъ выступленіямъ—и раньше, наша деревня у de Plesse (№ 5612 p. 539) *692).

§ 377. IN indagine prepositi Tercia pars uacat episcopo [?].

См. в. къ § 356.

---

Не упоминаются ни въ ZR, ни въ граматахъ и, повидимому, не существовали въ XIII в.—«Hof zum Felde», «Goldbeck», «Gantenbeck», «Ober-,Nieder-Klütz», «Bahlen». — «Boltenhagen» тоже не встрѣчается, но, быть можетъ, находится въ связи съ Bolto, который въ 1313 г. (см. Jahrb. XI, p. 411) сидѣлъ въ сосѣднемъ Stenbeke § 389.

Деревня «Wichmannsdorf» документально въ XIII в. не засвидѣтельствована; представленъ зато одноименный родъ (см. в. прим. *415) съ неизвѣстнымъ гербомъ, быть можетъ отрасль de Hagen, которые владѣли поселкомъ въ началѣ XIV в. (см. в. прим. *687).

О селеніи Bothmer и голштинскихъ de Bot см. в. § 372.

[In parrochia Thomashagen] *693).

§ 378. [Thomashagen XXII] *693)

См. в. § 372.

---

продавцы, Oddo et Erp de Padenstede, Hinricus de Erpestorpe, какъ свидѣтели (SchHL I № 657; 1245 г.).

Prehnsfelde ● § 299.
●Innien § 81.
NEUMÜNSTER■
●Meezen § 258 Ehndorf● (Roluestorpe)● § 381
*Arpsdorf* ● ●Padenstedt

Далѣе, къ WN, еще «Holtdorp» (ср. § 259), а къ NO—«Gr.-Kl.-Buchwald» (Bokwolde; ср. § 276).—Ср. еще «Mözen» $^1/_3$ S Segeberg, въ граматахъ Moycene, Moiitzen etc.

*691) Reg. MUB полагаетъ: wohl der Ratsherr in Lübeck № 379; фактическихъ указаній на это—нѣтъ.

*692) Но и среди de Plesse нѣтъ ни Гардрадовъ, ни Мейнвардовъ; излюбленныя ихъ имена—Helmoldus, Reimarus (Reimbernus).

*693) Очень поздняя (конца XIV в.?) запись.

http://zapadrus.su/

§ 379. Bvrissowe wartus II. preter quos dimidia uacat episcopo. [?]

«Bössow» до 1300 г. болѣе не упоминается. Въ 1311 г. (№ 3491) Johannes miles dictus Storm (см в § 311) in uilla Borsowe (далѣе въ той же граматѣ еще разъ—Borsoue) ecclesiam de nouo fundauit, дотировавъ ее I мансомъ и 24 солидами ежегоднаго дохода. Новый приходъ совершенно микроскопическихъ размѣровъ, ибо обнималъ лишь два поселка *694)—«Bössow» и «Thorsdorf» § 370, и церковно-административное его значеніе должно было, конечно, равняться нулю. Иначе обстоитъ дѣло, если на него взглянуть съ точки зрѣнія феодальной политики: владѣлецъ, рыцарь de Storm, захотѣлъ имѣть, по примѣру болѣе крупныхъ магнатовъ, «свою» церковь, которая охватывала бы «всѣ» *695) его владѣнія, и эта крупнодержавная мечта осуществилась.

Wartus см. § 302.

§ 380. Porin Theodericus I. preter quem dimidia uacat episcopo. [XII] *696)

«Parin» только здѣсь; одноименнаго рода—нѣтъ; Theodericus, повидимому,=de Storm, въ каковомъ родѣ это—излюбленное нареченіе (см. в. § 370) *697); другое «Parin» въ Голштиніи см. в. § 372.

---

*694) См. Schmaltz Jahrb. LXXII p. 218 (ошибочно лишь дано «23 Schillinge»).

*695) См. в. § 311; Noua villa не отошла къ новоучрежденному приходу, такъ какъ съ 1299 г. находилась во владѣніи Любекскаго капитула.

*696) Число мансовъ здѣсь, какъ и для Rolueshagen § 381, дано той же очень поздней рукой, которую пришлось отмѣтить относительно Thomashagen § 378. Наврядъ ли здѣсь можно видѣть простую фантазію болѣе поздняго читателя или использователя ZR; правильнѣе, думается, предположить либо реставрацію полустертаго текста (менѣе вѣроятно), либо внесеніе въ текстъ маргинальныхъ замѣтокъ, которыя пропали впослѣдствіи при обрѣзѣ.

*697) Очень часто Theodericus, впрочемъ, и среди de Holzati и de Bokwolde. Timmo (=Theodericus) de Bokwolde сидѣлъ даже въ голштинскомъ Porin; см. UB Bist. L № 646 (1341 г.):.... vnse truwe man Syuerd van bucwolde hern Tymmen sone des riddars de ghewonet hadde thu Poryn.

http://zapadrus.su/

§ 381. Rolueshagen nullum beneficium est. tercia pars uacat episcopo. XII *698)

«Rolofshagen» болѣе не упоминается; въ 1404 г. (Bede-Register) насчитывалось также XII мансовъ (нынѣ—9 дворовъ). Соименнаго рода нѣтъ; многочисленные de Rodoluestorp въ городскихъ записяхъ Висмара прозывались такъ, очевидно, по деревнѣ «Rohlstorp» ¾NO Wismar.

§ 382. Cvzowe Heinricus II. preter quos dimidia uacat episcopo. XVI *699)

«Küssow» упоминается еще лишь одинъ разъ *700): въ 1253 г. (№ 726) князь соглашается на отчужденіе деревни Годефридомъ de Bulowe (см. § 217) въ пользу любекскаго монастыря Св. Іоанна.

Heinricus, вѣрнѣе всего, идентиченъ съ Heinricus Holzatus, которому принадлежала и сосѣдняя Villa Gozwini § 366; кромѣ того, въ такомъ случаѣ вполнѣ естественъ и переходъ въ руку de Bulowe, съ которыми de Holzati-Parkentin были въ близкомъ родствѣ (см. в. § 82).

Возможна связь нашего поселка съ далекимъ «Kutzow» на островѣ Узноимѣ (1 SW Swinemünde) *701), а также съ «Kusserow 1 ON Neukalen *702).

---

*698) См. в. прим. *696.

*699) Черными чернилами и необычно крупныхъ размѣровъ; но съ киноварной чертой, какъ и для §§ 383—385.

Въ 1404 г. (Bede-Register) тѣ же XVI мансовъ.

*700) Reg. MUB, а также Hellwig указываютъ еще на № 1358; упоминаемое тамъ Cotzowe, какъ и другую, встрѣчающуюся въ граматѣ, деревню Wackerbeke, тоже нынѣ исчезнувшую, нужно искать гдѣ-либо въ округѣ Sülstorf—Ülitz—Kraak, т. е. 1¾—2 S Schwerin.

Кстати, и еще ошибка въ регестѣ граматы. Дано=«Helmold, Graf von Schwerin, vergleicht die Streitigkeiten zwischen den Johannitern.... und dem Kloster Reinfeld». О монастырѣ этомъ въ граматѣ нѣтъ ни слова, спорившія же стороны отмѣчены совершенно опредѣленно:.... mediantibus nobis (графъ) inter fratrem Conradum commendatorem.... curie in Zulestorpe et fratres eiusdem ex una, necnon et fratrem Hinricum de Vlitz, ex parte altera....

*701) Конечно, не только вслѣдствіе сходства названія. Villa Cussowe упоминается (№ 769; 1256 г.) при пограничныхъ опредѣленіяхъ деревень Garz и Caseburg, которыя были проданы de Sauiz монастырю Dargun

http://zapadrus.su/

§ 383. Guttowe *[703]) ludolfus II. preter quos dimidia uacat episcopo XII *[703])

«Gutow» въ XIII в. болѣе не упоминается. Другое «Gutowe» ¾SW Güstrow, очень рано перешедшее во владѣніе мертвой руки *[704]), заслуживаетъ вниманія, какъ вслѣдствіе интересной топономастики округи *[705]), такъ и вслѣдствіе связанности съ этими мѣстами рода de Gutow, несомнѣнно прозывавшагося по нашему поселку *[706]).

---

(см. в. прим. * 597). Родъ же de Sauiz не только связанъ съ округой Висмара, но и сродни съ de Barnekowe, которые сидѣли въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ нашимъ «Küssow» (въ Villa Reinwardi § 296).

*[702]) Сходство названія вопросительное, хотя изъ Cuzerowe всегда могло образоваться Cuzowe. Вниманіе наше привлекается геральдическимъ фактомъ (гербъ de Kusserowe идентиченъ съ гербомъ de Butzowe, т.-е. de Godebuz, ближайшихъ родственниковъ de Bulowe, см. в. § 82), который получаетъ особую значительность вслѣдствіе нѣкоторыхъ топономастическихъ совпаденій

(у de Kusserowe)● *Damm*
DARGUN■
§ 293 ●Pohnstorf ● *Küsserow*

NEUKALEN■
●Pohnstorf § 293.
●Teschow § 298

а также вслѣдствіе только что (см. пред. прим.) раскрытыхъ связей съ de Sauiz, тоже остановившихся, при своемъ переходѣ въ округу Висмара, на этапѣ Demmin-Neukalen (см. в. § 352).

*[703]) Названіе деревни на разурѣ и черными чернилами, каковыми дано и количество мансовъ.

*[704]) Съ 1226 г. (№ 323); другія упоминанія (№№ 331, 368, 378, 1292, 2417) лишь граматы-подтвержденія.

*[705]) Подлѣ—деревня «Bülow», владѣніе одноименнаго рода (de Bulowe, какъ мы видѣли, и въ сосѣднемъ Cozowe § 382), а также поселокъ «Kluess» (ср. еще «Kluesser Forst»)—напоминаніе о terra Clutse.

*[706]) Mülverstedt прямо указываетъ, что гюстровское Gutowe принадлежало имъ «съ XIII в. до 1413 г.»; неизвѣстно, откуда взялась точная конечная дата, но къ гюстровскому поселку она относиться не можетъ (см. в. прим. *704); относится ли она къ нашему «Gutow»—не знаю, такъ какъ соотвѣтствующій документъ мнѣ неизвѣстенъ.—Зато Nikrentz 1 NW Tessin еще въ 1381 г. (MUB № 11313) у de Gutow.

Crull 293, наоборотъ, приводитъ родъ въ связь съ Гревесмюленомъ, съ

http://zapadrus.su/

Ludolfus среди de Gutowe не наблюдается, но это—излюбленное нареченіе у de Negendanke, боковой вѣтви, судя по гербу («треугольный вырѣзъ»), de Holzati-Parkentin, и недаромъ сосѣднее Ponatestorp § 384 было именно у de Parkentin; de Negendanke имѣли впослѣдствіи значительную осѣдлость какъ разъ въ нашихъ мѣстахъ *[707]), а кромѣ того и въ Гюстровской области («Schwiessel» $1^1/_3$ SO Laage, документально съ 1372 г.; распространялись, значитъ, по via regia, см. в. § 256).

§ 384. Ponatestorp Hermannus I et dimidium. VIII *[708]) preter quos dimidia uacat episcopo.

«Pohnstorf» въ ZR, повидимому, внесено дважды, см. в. § 293; къ указаннымъ тамъ даннымъ можно прибавить лишь дословный текстъ интересной записи десят. списка начала XIV в. (№ 5612 p. 539): Item Marquardus et Dethleuus armigeri fratres dicti de Pretzendorp *[709]) de tota decima Ponatestorpe et Tankenhagen (см. § 285).

---

чѣмъ нельзя не согласиться, присматриваясь къ тестификаторскимъ выступленіямъ отдѣльныхъ его представителей.

Eggehardus de Gutow (совмѣстно съ Hinric. de Bulowe и Freder. Smekere, см. § 386)—№ 1682 (1283 г.); Nicolaus (начиная съ 1296 г., № 2381; въ теченіе 4 лѣтъ—16 разъ, т. е., очевидно, въ свитѣ князя); Hinricus—№ 2628 (1300 г.; по дѣламъ Висмара).

Гербъ de Gutow—споренъ; оригинальныхъ печатей не имѣется; Gamm даетъ (неизвѣстно почему)—«птичью ногу».

*[707]) Уже въ XIII в. въ Scl. Tarnevitz § 375; въ XIV в. (см. Mülverstedt)—Mirow § 315, V. Gerardi § 316 («Eggerstorf»; ср. Eggehardus у de Gutow; ср. Eggeh. de Negendanke—№№ 1952, 2381, 3536; Eggeh.—излюбленное имя у de Parkentin!), Retwisch § 372.

Nicolaus de Gotowe тестируетъ при продажѣ деревни Людольфа de Negendanke, см. в. прим. *678, и вообще часто выступаетъ съ нимъ совмѣстно въ свидѣтельскихъ каталогахъ (№№ 2381, 2480, 2481, 2482, 2536), т. е. либо близкій его сосѣдъ, либо даже сородичъ (тогда бы опредѣлился и первоначальный гербъ de Gutow, см. пред. прим.; но см. также н. прим. *713).

*[708]) Черное внесеніе.

*[709]) Боковая линія de Parkentin, см. в. § 275; можетъ быть, сосѣднее съ нашимъ поселкомъ «Greschendorf» (до 1300 документальн о встрѣчается) получилось изъ испорченнаго «Preschendorf»?

http://zapadrus.su/

§ 385. Wulsin *[710]) tercia pars uacat episcopo. VIII *[710]). «Welzin» болѣе не встрѣчается; въ Bede-Register 1404 г. внесено: Weltzyn VIII m a n s.—Одноименныхъ поселковъ цѣлый рядъ, и всѣ они связаны съ передвиженіемъ рода de Welzin, вѣтви de Bruseviz, о чемъ уже пришлось говорить въ § 210. Къ указаннымъ тамъ «Gr.-Kl.-Welzin» 1¾, 2 SO Gadebusch и «Welzin» 1½ S Goldberg, нужно добавить еще поморскія «Weltzin» 1 NO Treptow *[711]) и «Welzin» ½ SO Usedom *[712]).

Въ какомъ отношеніи находится н а ш е «Welzin» къ только что указанному передвиженію рода de Welzin—выяснить не удалось *[713]).

§ 386. Stellershagen tercia pars uacat episcopo. XVIII *[714])

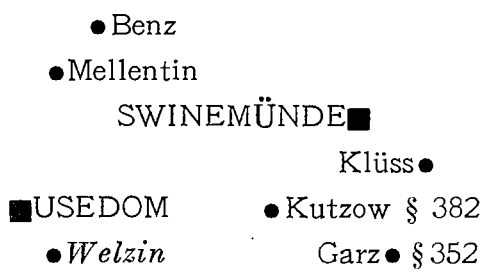
---

*[710]) Wulsin дано обычной сепіей, но со страннымъ изломомъ; VIII внесено впослѣдствіи, ч е р н ы м и чернилами.

*[711]) Volsin—PUB I № 440 (1245 г.); Woltzin (отходитъ къ далекому R e i n f e l d, монастырю клана «стрѣлы», см. в. § 37, прим. 209; этимъ даромъ подтверждается движеніе de Welzin-Bruseviz съ з а п а д а н а в о с т о к ъ, а не обратно)—PUB II № 793 (1266 г.).

*[712]) PUB I № 453, якобы 1243 г.; грамата п о д л о ж н а я, написанная по оригиналу 1286 г. (см. PUB I pp. 352, 353); дѣйствительно, именно къ э т о м у времени, а не къ началу 40-хъ г.г., подходятъ Wiceke (вѣроятно, вмѣсто Deneke, см. в. § 210 прим. 883) и Johannes de Welsyn, Weltzyn, выступающіе свидѣтелями.

*[713]) Фактическія указанія на связь нашей мѣстности съ остр. Узноимомъ—были, см. в. §§ 357, 352, 382, но топономастическія наведенія все же слабы:




«Mellentin» напоминаетъ «Mallentin» (до 1300 г. не упоминается) подлѣ Tramme § 290.

«Benz», возможно, является владѣніемъ de Paniz, сидѣвшихъ также въ «Benz» на Рюгенѣ, см. в. § 182 прим. 737 (тогда, быть можетъ, и объясняется неожиданный гербъ de Gutowe § 383—«птичья нога»,ибо это гербъ de Paniz).—Зато «Klüss» наврядъ ли является перенесеніемъ изъ terra Clutse.

*[714]) Дано обычной с л а б о й с е п і е й, но въ неряшливомъ испол-

http://zapadrus.su/

«Stellshagen» отмѣчено еще лишь разъ: въ 1299 г. (№ 2554), послѣ смерти прежняго владѣльца, рыцаря Hinrik Smekere*[715]), князья продаютъ ее нѣкоему Іоанну Goldensee, идентичному (по гербу и тестификаторскимъ выступленіямъ) съ Iohannes dictus de Berndestorpe, который въ 1300 г. владѣлъ (см. в. § 372) въ Clutse.

---

Не упомянуты въ ZR и вообще въ XIII в.: Reppenhagen» *[716]); «Moor» *[717]); «Hofe» *[718]); «Kühlenstein» *[719]); «Nedderhagen»; «Grossenhof».

In Parroch[ia] Elmenhorst.

§ 387. [E]lmenhorst tercia pars uacat Episcopo. [?]
de qua Godefridus I habet.

«Elmenhorst» упоминается лишь въ связи съ церковными дѣлами *[720]); одноименныя деревни стоятъ несомнѣнно въ связи съ разселеніемъ голштинскихъ родовъ, прежде всего de Holzati-Parkentin *[721]). Среди этого рода, впрочемъ, нѣтъ «Годефри-

---

неніи и безъ киноварнаго подчеркиванія, т. е., повидимому, внесеніе дополнительное.

Въ дальнѣйшемъ деревня все уменьшалась: въ 1404 г. въ ней числилось (Bede-Register) лишь XIV мансовъ, нынѣ—только 5 дворовъ.

*[715]) Мелкій родъ, впервые лишь въ 1279 г. (№ 1488).

*[716]) Десят. списокъ нач. XIV в. (№ 5612 p. 539): Item Raspe de vno manso in Repenhagen. Item Nicolaus de vno manso in Repenhagen.—Bede-Register 1404: Repenhagen XII mans.

*[717]) Bede-Register 1404: Mor II½ mans.

*[718]) De Hofe, de Curia появляются лишь съ 1351 г., см. Crull 611.

*[719]) Б. м. въ связи съ близкими (Indago Advocati § 286) de Kule?

*[720]) №№ 471, 859, 1107; Bede-Register 1404—XXII½ mans., нынѣ—21 дворъ.

*[721]) Подлѣ нашего «Elmhorst цѣлый владѣльческій комплексъ de Holzati—см. § 390; еще два Elmhorst (подлѣ Segeberg, подлѣ Rostock)—см. в. § 272, 2-й и 4-й картогр. наброски; Elmhorst § 412 тоже въ интересномъ окруженіи: непосредственно подлѣ, въ Tramme § 401, сидятъ de Ritserowe (съ тѣмъ же гербомъ, какъ и de Holzati), а самое названіе Tramme указываетъ на связь съ нашимъ «Elmhorst», ибо тутъ тоже Tramme § 290 (подлѣ котораго, §§ 275, 366, de Holzati-Parkentin); та же связь съ Grevesmühlen-Wismar выясняется на основаніи присутствія de Sauiz (§ 409; см. § 352) и de Rodenbeke (§§ 409, 445, 446, 447; см. § 352).

http://zapadrus.su/

довъ», и возможно, что указанный въ ZR Godefridus=de Bulowe (тѣмъ болѣе, что они сидѣли въ близкихъ Tankenhagen § 285 и Cuzowe § 382; ср. также сосѣднее Warnekenhagen § 388 съ неизвѣстнымъ владѣльцемъ и Warnekowe § 218, гдѣ владѣли de Bulowe).

§ 388. WErnekenhagen tercia pars uacat episcopo [?]

«Warnkenhagen» *[722]) болѣе не упоминается; рода—нѣтъ; зато другія соименныя деревни представляютъ значительный интересъ. Такъ, напр., въ 1290 г. (№ 2071) «Warnekenhagen» 1¼ NO Neukloster покупается монастыремъ Rhune (=«Rhün» ½ SW Bützow) у братьевъ de Ketelhodt, и тотъ же родъ владѣетъ и другимъ «Warnekenhagen» 1¼ NW Teterow *[723]), т. е. въ области, гдѣ уже приходилось отмѣчать переходы (см. в. §§ 383, 382—de Kusserowe, de Negendank) изъ нашей terra Clutse. Вполнѣ возможно, поэтому, что и наше «Warnekenhagen» было въ рукахъ тѣхъ же de Ketelhodt, которые сидѣли вѣдь вблизи, на самомъ побережьѣ, въ комплексѣ (см. § 307) Bekereviz-Wicenthorp-Reimanstorp.

§ 389. Stenbeke tercia pars uacat episcopo [?]

Въ XIII в. «Steinbeck» не встрѣчается; въ десят. спискѣ начала XIV в. (№ 5612 p. 539) находимъ: Item Vlricus Moltzan ....de tota decima in Syberdeshagen (=«Sivershagen» ¾ S Grevesmühlen) et tota decima in Butlinge (=«Büttlingen»; документально до 1300 г. не упоминается) et tota decima in Stenbeke *[724]). Одноименныхъ деревень—множество, въ виду ординарности названія (Stein-Beck, «каменистый ручей»), а посему всякія сближенія должны считаться рискованными *[725]).

---

*[722]) По Bede-Register 1404 г. въ немъ XX мансовъ.

*[723]) Съ 1267 г., какъ указываетъ, по неизвѣстнымъ мнѣ даннымъ, Ledebur; другія мѣстныя ихъ владѣнія см. в. прим. *432.

*[724]) Bede-Reg. 1404: Stenbeke XIII½ mans.

*[725]) Исключеніе, быть можетъ, лишь «Steinbeck» 1 NO Doberan, въ виду другихъ топономастическихъ совпаденій (см. в. § 372, третій топограф. набросокъ); сидѣлъ здѣсь рыцарь Ghevehardus dictus de Snakenborch (№№ 1018, 1259), гербъ котораго «перекладина» («наложенныя» на ней «змѣйки»—позднѣйшаго происхожденія, для «говоренія» герба, см. т. I

http://zapadrus.su/

Не упомянуто въ ZR, и наврядъ ли существовало въ XIII в., «Hafthagen» *726).

In Parroch[ia] Calchorst.

§ 390. Calchorst. Sconeberge. Divelsbrok. et in omnibus bonis domini Heinrici holtsati tercia pars uacat episcopo. de qua habebit idem heinricvs II.

«Kalkhorst» встрѣчается только по церковнымъ дѣламъ *727); въ началѣ XIV в. (№5612 p. 539) оно у de Bot (о родствѣ ихъ съ de Hobzati см. в. § 372).

«Hohen-Schönberg» болѣе не упоминается *728); соименный родъ *729) относится, судя по тестификаторскимъ его выступленіямъ, къ другому «Schönberg» (нынѣ въ общемъ комплексѣ съ «Frauenmark») 2 N Parchim; связи съ нашимъ поселкомъ не наблюдается *730).

«Brook» до 1300 г. болѣе не представлено; въ началѣ XIV в. появляются и мѣстные de Broke *731), связь которыхъ съ de Holzati, однако, не можетъ быть опредѣлена, въ виду неясности (Crull 554) герба.

Вся запись ZR взята, повидимому, изъ особаго десятиннаго договора между Ратцебургской церковью и Heinricus Holzatus, какъ свидѣтельствуетъ и самый текстъ (habebit см. т. I, стр. 321,

---

стр. 414, прим. 64; правильность этого вывода подтверждается пустой «перекладиной» de Jorke, которые въ № 1018 названы cognati Гевегарда), тоже указываетъ на округу Wismar-Grevesmühlen.—Ср. еще Snakenbeke § 428.

*726) Bede-Register 1404: Hafhoph III½ mans.; списокъ 1519 г.: Haffhoff wust; нынѣ (какъ часть помѣстья «Retwisch») тоже лишь 3 двора.

*727) №№ 471, 859, 1107; по Bede-Register 1404 г. въ немъ X½ мансовъ.

*728) Bede-Register 1404: Schonenberge XIII mans.

*729) Поздній; первый представитель, Dethardus, лишь въ 1333 г. (№ 5464); гербъ, повидимому, тоже не оригинальный: «три горки» (говореніе!) подъ «тремя звѣздами».

*730) Зато возможна зависимость отъ городка Schönberg, въ terra Butin, черезъ которую de Holzati естественно должны были пройти, чтобъ попасть съ сѣверо-запада Ратцебургскаго озера въ terra Clutse.

*731) Десят. списокъ № 5612 p. 539: Jtem Dethleuus de Broke armiger, de quatuor mansis (по Bede-Register 1404 г. во всей деревнѣ XI мансовъ) decime ville Broke.

http://zapadrus.su/

прим. 23); нельзя, поэтому, придавать особаго значенія пассажу «et in omnibus bonis»: этимъ суммарнымъ опредѣленіемъ (оно обычно для десят. списка начала XIV в., № 5612) подчеркивается лишь безусловность провозглашенныхъ въ договорѣ нормъ, а посему искать какую-либо недоговоренность, предположить, что кромѣ перечисленныхъ владѣній здѣсь находились еще и другія владѣнія, особо не оговоренныя,—нѣтъ надобности. Правильность такого толкованія поддерживается еще соображеніемъ иного рода: мы уже неоднократно наталкивались на феодальную тенденцію помѣстья-прихода; перечисленныя три деревни и составляли приходъ, а посему они, и только они, составляли также и данный помѣстный комплексъ.

Окружные поселки, не упомянутые въ ZR, должны, вслѣдствіе этого, разсматриваться особо, независимо отъ Heinricus Holzatus.

---

«Rankendorf» въ XIII в. не упоминается *[732]); лишь въ 1331 г. (№ 5213 A) выступаетъ Hartwicus de Rankendorpe, но съ неизвѣстнымъ, къ сожалѣнію, гербомъ (Crull 538).

«Gr.-, Kl.-Schwansee» тоже не упоминаются *[733]); зато уже въ XIII в. встрѣчается, съ несомнѣнной мѣстной осѣдлостью *[734]), одноименный родъ съ позднимъ (ибо «говорящимъ»: данъ «лебедь»), однако, гербомъ.

«Borkenhagen» нигдѣ не упоминается; возможно, что произошла метатеза изъ Brokenhagen (см. в. «Brook», Divelsbrok), но относятся ли сюда висмарскіе de Borken *[735])—вопросительно.

---

*[732]) Bede-Register 1404: Ranekendorpe XI mans,; списокъ 1519 г., съ интересной канцелярской опиской въ начертаніи названія: Ramkendorf 10 Bauern.

*[733]) Bede-Register 1404: Swanze VII mans.; 1519—Swanszhe 6 Bauern.

*[734]) Въ записяхъ города Висмара, по случаю княжескаго займа (№ 2371; ок. 1296 г.): среди поручителей князя, все изъ-подъ Klütz-Grevesmühlen-Wismar, также и Johannes de Suanense (онъ же, опять-таки въ городской записи 1296 г., № 2406, и какъ mar[s]chalcus князя).

http://zapadrus.su/

§ 390a. In Terra Iabele *[736]).

Отчасти эксцерптъ, отчасти переложеніе ряда документовъ, разработанныхъ въ исторической, я бы сказалъ, перспективѣ. Именно, первый абзацъ (абзацы въ рукописи ZR оттѣнены киноварными иниціалами)—переложеніе № 150 *[737])—повѣствуетъ о первоначальной, «идеальной» постановкѣ, когда ожидалось «скорое» исчезновеніе славянъ. Абзацъ второй указываетъ на тщету этихъ упованій (Medio uero tempore Scaluis ibidem existentibus), а посему временныя положенія («до исчезновенія») №№ 150, 65 превратились въ постоянную норму, вслѣдствіе чего и текстъ получилъ надлежащее измѣненіе *[738]).

## In Terra Wanninke.

Опять столь же умѣлая контаминація №№ 150, 65 и особой граматы на покупку Brezegore (см. т. I, стр. 351).

---

*[735]) Wism. Stadtb., ed. Techen. §§ 347, 543, 628, 634, 890.—Другого селенія Borken, впрочемъ, не наблюдается.

*[736]) Упоминается исключительно въ № 150 и ZR; названіе сохранилось въ селѣ «Alt-Jabel» и деревнѣ «Neu-Jabel» 2¼, 2 NW Dömitz.

*[737]) Составитель ZR очень точно придерживается текста № 150, хотя и не дѣлаетъ прямой цитаты, настолько точно, что включено даже необычное.... cum illa inculta (=«заселена»!) fuerit (№ 150:.... quicquid.... incoli.... posset).

| № 150. | ZR. |
|---|---|
| *[738]) ....quod quamdiu Sclaui illam terram incolerent, Raceburgensis episcopus intergraliter super omnes Sclauos suo sclauico iure gauderet sicut in priuilegiis domini Heinrici Saxonum ducis per totum episcopatum suum per Sclauos expressum inuenitur. | Medio uero tempore sclauis ibidem existentibus. solus episcopus per totam terram ipsam sclauico iure gaudebit. secundum priuilegium Raceburgensis ecclesie. |
| № 65. | |
| Census autem Sclauorum.... erit de unco tres mensure siliginis que dicitur kvriz, solidus unus, pullus unus. Ex hiis habebit sacerdos parrochialis duos nummos et tercium modium. | Dabunt enim sclaui de unco tres modios siliginis qui dicitus kvriz. toppum lini unum. pullum unum. et solidum unum. Ex hiis habebit sacerdos parrochialis tercium modium. et duos nummos. |

http://zapadrus.su/

Территоріальное названіе *[739]) сохранилось въ нареченіяхъ села «Wehningen» (1 NW Dömitz; № 2104—Weninghe) и деревни «Wendisch Wehningen» (½ NW Dömitz).

Malke=«Malk» 2 SW Grabow, часть основной дотаціи Ратцебургской каѳедры (№№ 65, 101, 113, 150, 448), при епископѣ Готшалькѣ, вмѣстѣ съ деревней Brezegore, перешли къ новоучрежденному монастырю Eldena (см. т. I стр. 350 и слѣд.).

Грамата-покупка поселка Brezegore *[740]) въ ZR воспроизведена цѣликомъ, со всѣми даже свидѣтелями, изъ которыхъ нужно остановиться на Hermannus Cancer, т. к. геральдики-генеалоги (Crull, Mülverstedt) не могли его опредѣлить и поэтому совершенно обошли его въ своихъ изысканіяхъ. Для насъ же это опять показательный случай, насколько предлагаемый комбинированный методъ и надеженъ, и плодотворенъ, даже при признанномъ, казалось бы, полномъ отсутствіи данныхъ. Дѣйствительно, самъ Hermannus Cancer болѣе нигдѣ не встрѣчается; не знаемъ мы и его герба; но какъ разъ подлѣ (½W) «Bresegard» находятся деревни «Grebs», «Neugrebs», а, съ другой стороны, мы документально узнаемъ (№ 2118), что въ сосѣдней съ «Grebs» деревней «Karenz», которая покупается вмѣстѣ съ «Grebs» *[741]), сидѣлъ Hermannus Paschedag, filius Johannis Paschedag *[742]); имѣя эти данныя и опираясь на многократно провѣренный тезисъ о сосѣдческой тестификаціи, зная, наконецъ, что гербомъ de Paschedag (см. Crull 533) былъ «ракъ» *[743]), мы съ значительной увѣренностью можемъ указать, что Германъ Ракъ (Cancer) сидѣлъ въ

---

*[739]) Terra Wanninke упоминается, въ общемъ, рѣдко: №№ 65, 101, 113, ZR (пропущено въ Reg. MUB), 448.

*[740]) «Bresegard» 1¾ SW Grabow; другое «Bresegard», 1¾ SO Hagenow, въ документальной традиціи XIII в. не встрѣчается.

*[741]) Монастырь Eldena пріобрѣлъ.... bona in Grebece et Karniz (№ 1770), villam Grebece et villam Karniz (№ 2118).

*[742]) № 2118:.... insuper proprietatem trium mansorum in Karniz, quos olim emistis a Hermanno Paschedag, filio Johannis de Paschedag....

*[743]) Тотъ же гербъ у de Ditten (быть можетъ, сородичей de Paschedag, см. н.), de Grabow (недаромъ всѣ упомянутыя деревни въ округѣ Grabow), de Cottbus (ср. еще de Rek=Rack, т. I стр. 396, прим. 34).



http://zapadrus.su/

деревнѣ «Grebs» (=Krebs) и, быть можетъ, былъ изъ рода de Paschedag *[744]).

Стоитъ вниманія и вообще судьба de Paschedag. Уже около 1221 г. *[745]), въ граматѣ для Гильдесгейма, появляются Gunzelinus de Lengede et frater eius Heinricus Paschedach, съ мѣстной осѣдлостью, ибо деревня «Lengede»—2 WS Braunschweig. Слѣдующее ихъ появленіе уже по правую сторону Эльбы *[746]), въ эпоху ZR, подлѣ Grabow, гдѣ сидятъ и ихъ родичи (съ тѣмъ же гербомъ, см. прим. *743)—de Ditten—въ деревняхъ (см. Ledebur, Lesten) «Bäck» $1^3/_4$ SW Putlitz, Reckentin 1 SW Pritzwalk, «Reckenzien» $1\frac{1}{2}$ SO Grabow; мы имѣемъ право сказать родичи не только вслѣдствіе факта гербоваго тождества, но и въ виду топономастическихъ совпаденій: другое «Böck» лежитъ какъ разъ подлѣ владѣній de Paschedag (1 SO «Karenz»), и при дальнѣйшемъ далекомъ своемъ передвиженіи въ terra Tribuses de Paschedag перенесли съ собой и названіе владѣній de Ditten: «Rekentin *[747]) $^3/_4$ O Tribsees принадлежитъ (см. Mülverstedt: Meckl. †) именно de Paschedag.

Тотъ же путь изъ-подъ Гальберштадта въ Tribsees продѣлали и de Wokenstede (см. в. § 255), и сдѣлали они его, какъ мы узнали, въ качествѣ вѣрныхъ вассаловъ династическаго рода de Godebuz *[748]).

---

*[744]) Crull 533 указываетъ, что первымъ de Paschedag выступаетъ Albertus въ 1329 г. (№ 5056); итакъ, онъ не принялъ во вниманіе двухъ de Paschedag 1291 г. (№ 2118); теперь же, выяснивъ осѣдлость Германа Рака, возможно даже предположеніе о встрѣчаемости de Paschedag уже при ZR.

*[745]) MUB № 265 предполагаетъ «1220 г.»; грамата не можетъ быть ранѣе 1221 г., какъ выясняется на основаніи встрѣчаемости (по UB d. Hochst. Hildesh. I. II) цѣлаго ряда свидѣтелей-клириковъ: Willebrandus (1219—1225), Herrandus (1221—1250), Ysac (1221), Arnoldus (1221—1240), Adolfus (1208—1240), Conradus (1221—1252).

*[746]) Впрочемъ, еще разъ, въ 1255 г. (UB Stadt Halberstadt I № 95) Hinricus et Burchardus dicti Paschedag fratres встрѣчаются еще въ округѣ Гарца.

Еще въ 1313 г. (Sudendorf IX pp. 104, 105) въ Гослярѣ упоминается бюргеръ Johannes Paschedach.

*[747]) Итакъ, три «Rekentin (ср. еще прим. *749—Bekentin, вѣроятно тоже испорчено изъ Rekentin); быть можетъ, въ корнѣ опять-таки «ракъ»?

*[748]) Ср. de Cottbus (Chodibuz, Godebuz), имѣвшихъ тотъ же гербъ, что и de Paschedag.

См. также н. относительно uilla Melgoz, гдѣ выясняются тѣ же связи.

http://zapadrus.su/

IN uilla Melgoz Theodericus de hiddesakere totam decimam habet ab episcopo. [?]

«Malliss», 1½ NO Dömitz, еще лишь трижды: въ № 1441 villa Melchist лишь упоминается; въ 1289 г. (№ 2004) монастырь Eldena, съ согласія графа Данненбергскаго, покупаетъ VIII мансовъ in Melegiz у Альберта de Holdenstede*[749]); въ 1291 г. (№ 2118) уже вся деревня Melegiz считается владѣніемъ монастыря.

Theod. de Hiddesakere, какъ видно уже изъ его клички («Hitzacker» 1 NW Dannenberg) тоже принадлежитъ къ правобережному Приэльбью *[750]).

## In Terra Dirtzinke.

Особаго соглашенія насчетъ этой «земли» не было *[751]), и составитель ZR опредѣляетъ права епископа по аналогіи (sicut suprascriptum est), что опять-таки подтверждаетъ и зна-

---

*[749]) Тоже (см. в.) изъ праваго Приэльбья, какъ указываетъ топономастика: «Holdenstedt» 2 NW Querfurt, «Holdenstedt» ³/₄ S Uelzen (т. е. уже первый этапъ передвиженія).

Любопытно еще одно наблюденіе: въ №№ 1441, 2004 (даны въ Dömitz) тестируютъ Heinr., Bernard. Darkeslave, Dargazlawe. Гербъ de Dargezlav (совпадаетъ съ гербомъ de Dergaz) представляетъ комбинацію полугербовъ de Moltsan и de Bulowe, что при фактическомъ и геральдическомъ родствѣ de Bulowe съ de Godebuz является особенно знаменательнымъ и еще болѣе укрѣпляетъ предположеніе, что мѣстность подлѣ Grabow-Dömitz была крупнымъ этапомъ не для однихъ только de Paschedag. Дѣйствительно, для начала XIV в. засвидѣтельствовано (см. Mülverstedt) владѣніе de Dargezlav въ «Bekentin» (упоминается уже въ 1273 г., № 1298; ср. сходство съ «Rekentin») и «Balow» (нѣтъ ли порчи, въ виду зависимости герба, изъ Bulowe?) ½ SO Grabow; вблизи также деревня «Dargardt» (2 SO Grabow), не упоминающаяся, къ сожалѣнію, въ граматахъ, но безусловно напоминающая родовое нареченіе Dergaz, Dargaz.

*[750]) Упоминается уже съ 1233 г. (№ 416; Crull 442 опять-таки игнорируетъ—см. в. прим. * 744—указаніе ZR и считаетъ документальнымъ предкомъ нѣкоего Георгія въ 1313 г., № 3645); мелкій родъ, судя и по свидѣтельскимъ выступленіямъ, и по гербу («левъ»; переняли отъ сеньеровъ, графовъ Данненбергскихъ; такъ и Lisch Jahrb. XXI: Wappen der Grafen v. Dannenberg p. 313).

*[751]) Оно появляется лишь въ 1261 г. (№№ 916, 917, 928); по десятинн. списку начала XIV в. (№ 5612 p. 536) вся мѣстная епископская десятина у герцога Саксонскаго.

Объ особомъ колонизаціонномъ соглашеніи 1258 г., см. н. § 434.



http://zapadrus.su/

чительную опытность составителя, и несомнѣнную оффиціальность ZR (см. т. I стр. 336, 337). Изъ самой записи мы видимъ, что таковыя права епископа далеко не всѣми признавались: магнатъ Gerungus, намъ, къ сожалѣнію, ближе не извѣстный, съ ними не считался, но положеніе его, очевидно, столь значительно, что Ратцебургская церковь должна признать этотъ fait accompli.—Неизвѣстенъ намъ также dominus Rabodo, который пошелъ иной, легальной дорогой, укрѣпивъ за собой десятину въ качествѣ «лена».

## Ad Cornu.

§ 391. Ad Cornu Wernerus. et Otto totam decimam habent ab episcopo XXIV

«Hohenhorn» встрѣчается еще лишь при повторномъ внесеніи *752) въ нашемъ же ZR (§ 440).—Чрезвычайно трудно, поэтому, идентифицировать указанныхъ Wernerus et (значитъ—братья) Otto; обычность этихъ именъ еще болѣе усложняетъ дѣло. Изъ всѣхъ возможныхъ комбинацій *753), я остановился бы, но и то лишь предположительно, на родѣ de Medinge (см. в. § 194), такъ какъ въ семейной ихъ традиціи *754) сохранилось указаніе, что въ 1350 г. у нихъ былъ бургъ «to dem horne».

---

*752) О происхожденіи этихъ повторныхъ внесеній и о причинѣ несовпадающаго подсчета мансовъ см. т. I стр. 320.

*753) Reg. MUB указываетъ на люнебургскихъ de Grote (Magni), но безъ достаточныхъ основаній.

Въ граматахъ оба брата вообще выступаютъ не часто. № 416 (1233 г.): Wernerus de Zwerin, Otto frater eius (сейчасъ же за ними Theoder. de Hiddesaker, см. в. § 390[a]); № 445 (лучше передана Sudendorf II № 19 p. 17; SchHL I № 545; имена даны сокращенно):... O. et W. fratres, Theod. de Hiddesackere (§ 390[a]) .... Gheuehardus et Gheuehardus (отецъ и сынъ? см. № 550: Geuehardus iuvenis=iunior; ср. § 394).... H. Scakko (см. § 393); № 512 (1240 г.):.... Otto et Wernerus fratres in Luneburg, Geuehardus, Wernerus fratres de Louenburg.

Во всѣхъ трехъ граматахъ, значитъ, надежнаго матеріала мало: «сосѣдческой» тестификаціи нѣтъ, такъ какъ закрѣпленные факты все публично правового характера.

*754) W. v. Meding Geschichte derer v. Meding p. 41.

Кромѣ того Wernerus de Medinge дважды выступаетъ въ мѣстныхъ граматахъ: № 555 и SchHL I № 745 (1250 г.), см. н. § 415.

Другая комбинація (Wernerus=de Palude) см. н. прим. *756.

http://zapadrus.su/

§ 392. Honwarde Siffridus III. preter quos tota uacat episcopo. XVIII

«Hamwarde» дано вторично *755) въ § 436 (Honwarde XVIII) и болѣе въ XIII в. не упоминается; въ 1302 г. (№ 2794) деревня у de Palude (=de Broke, см. в. § 3), и возможно, что къ этому роду принадлежалъ и Siffridus *756).

§ 393. Gvltsowe Heinricus scakko totam decimam habet ab episcopo XII

«Gülzow» болѣе не встрѣчается; соименнаго рода—нѣтъ*757); зато многочисленные поселки того же названія находятся въ несомнѣнной связи и другъ съ другомъ и съ нашимъ «Gülzow»: таковы—нынѣ исчезнувшее Gvletse § 123, для котораго тестируетъ de Scakko (SchHL II № 240), два «Gülze» подлѣ Бойценбурга, съ которыми связанъ Reimboldus de Gulitz, перешедшій вмѣстѣ съ de Scakko и de Palude къ Ратцебургскому озеру (см. в. § 116) *758), и, наконецъ, даже далекое «Gülzow» ½ W Stavenhagen *759), топономастическое окруженіе котораго (см. в. § 73, картографич. набросокъ) явно свидѣтельствуетъ о связи съ нашими мѣстами.

Родъ de Scakko (гербъ: центральная «лилія»)—древнѣйшей осѣдлости, со временъ Генриха Льва (см. в. § 17, прим. 114), и всегда на очень почетныхъ мѣстахъ въ свидѣтельскихъ каталогахъ. Heinricus Scakko отмѣченъ неоднократно именно для нашихъ мѣстъ *760); да и «Gülzow» принадлежитъ имъ еще въ 1360 г. *761).

---

*755) См. т. I стр. 320.

*756) Возможно тогда, что и Wernerus въ § 391 тоже принадлежалъ къ de Palude-Brake, такъ какъ это имя среди нихъ распространено (см. в. § 3); противъ говоритъ лишь то, что въ родѣ не было «Оттоновъ».

*757) Лишь въ 1382 г. (Sudendorf VI № 14) появляется Arnoldus de Ghultzowe съ мѣстной какъ будто осѣдлостью.

*758) Кромѣ того, подлѣ одного изъ этихъ Gultse находится деревня Bluggere § 460, во владѣніи одноименнаго рода, а вблизи нашего «Gülzow», въ Crukowe § 398 сидѣлъ Olricus—de Bluggere (поэтому въ № 339, см. н. прим. *760, и названъ ministerialis de Luneburg).

*759) Solitudo Golisowe—у монастыря Dargun (№ 330; 1226 г.); затѣмъ №№ 372, 443, 604, 861 etc. (Golessowe, Golesowe, даже Glolesowe).

*760) № 206 (1211 г.; дана въ Erteneburc=«Artelenburg» на Эльбѣ).... Heinr. Scakko.... Geuehardus (см. § 394) de Luneburg; № 339.... ministeriales

http://zapadrus.su/

§ 394. Tomene Gevehardus totam decimam habet ab episcopo XIV

«Thömen» болѣе не встрѣчается. Gevehardus неоднократно выступаетъ въ мѣстныхъ тестификаціяхъ *[762]) и совпадаетъ, повидимому, съ Geuehardus de M a l d e s e m, который въ граматѣ 1227 г. (№ 339; см. в. прим. *760) появляется въ очень интересномъ для насъ окруженіи. Предложенная идентификація особенно пріемлема въ двухъ отношеніяхъ; только тогда мы поймемъ, почему Geuehardus (да еще совмѣстно съ Olricus, какъ и въ № 339, см. в. прим. *760) могъ выступить свидѣтелемъ по дѣлу деревни Walegotesfelde § 66 въ 1238 г. *[763]), и, во-вторыхъ, и это главное, мы получаемъ немаловажное указаніе на первоначальное с о в п а д е н і е родовъ Maltzahn и Malzan (Maldesem), которые геральдиками и генеалогами строго различались исключительно въ виду полнѣйшаго несходства гербовъ. Извѣстные v. Maltzahn (гербъ—«растеньице» съ тремя листами) связаны съ эпонимической деревней Multsan § 4, подлѣ которой, въ Slawekestorp § 1 сидѣлъ Reimboldus=(см. § 116) d e G u l t z e, а въ сосѣднемъ же Slaubrize § 3—de Brake=(см. § 3) d e P a l u d e; гербъ d e G u l t z e, нужно напомнить, совершенно идентиченъ съ гербомъ рода v. Maltzahn. Всѣ эти факты заставили бы предположить, что на Эльбѣ, въ округѣ Lauenburg-Boizenburg, должны встрѣтиться и представители рода v. Maltzahn, тѣмъ болѣе, что они люнебургскаго происхожденія; между тѣмъ—ихъ н ѣ т ъ, и вмѣсто нихъ появляются, съ тѣми же излюбленными именами, но лишь съ гербомъ «левъ» (обычный

---

de Luneburg affuerunt:.... Olricus de Bluchere (см. в. прим. *758), Geuehardus de Maldesem (см. § 394).... Heinr. Scakko; № 445 (см. в. прим. *753).

*[761]) Sudendorf VIII p. 82 Anm. въ качествѣ поручителя выступаетъ Eggherd scacken v a n g h u l t z o w; Sudendorf I № 370 (1322 г.; какъ разъ для округи Lauenburg—Artelenburg).... multa.... dampna [inlata].... specialiter scakonibus; десятинный списокъ начала XIV в. (MUB № 5612 p. 536; съ прибавленіями изъ изданія Schröder'a): Heyno Schacke.... et Wasmodus Schacke de.... curia ac villa G u l z o w e (т. е. имѣютъ в с ю десятину).

*[762]) См. в. прим. *753, *760; см. еще н. № 480.

*[763]) № 480; Walegotesfelde въ близкомъ сосѣдствѣ съ G u l e t s e § 123, съ которымъ наши мѣста, какъ мы видѣли (см. в. § 393), такъ тѣсно связаны.

http://zapadrus.su/

люнебургскій типъ), de Maldesem (Malzan), тоже сосѣди все тѣхъ же de Gultze и de Palude.

§ 395. Wigershop fridericus de ludwardeshusen duas partes decime habet. XV *764)

«Wiershop» дано еще вторично *765) и упоминается лишь разъ, въ 1299 г. (Sch HL II № 929), когда герцогиня Саксонская продаетъ Hazzoni militi de Herslo *766), Гамбургскому капитулу и тамошнему же купцу—villas Monesen (§ 446), Grabowe (§ 414), Pampowe theutonicum (§ 408), Barunestorp (=«Brunsstorf»; въ ZR не упомянуто, и наврядъ ли принадлежало къ Ратцебургской епархіи), et III mans. in Wigershop *767).

Fridericus de Ludwardeshusen пришелъ изъ-за Эльбы *768), но осѣдлость его не кратковременная: еще въ 1257 г. онъ выступаетъ въ типично-сосѣдческой тестификаціи *769).

§ 396. Toschope vffeko dimidiam habet. dimidia uacat episcopo. [?]

Reg. MUB и Reg. SchHL сомнѣваются въ идентификаціи съ «Tesperhude», которое въ XIII в. болѣе не встрѣчается. Сомнѣніе должно отпасть по цѣлому ряду соображеній.

---

*764) Внесено дополнительно (хотя и слабой сепіей), какъ указываетъ сохранившаяся помѣтка на поляхъ.

*765) § 435: Wigershop XV½.—О двойныхъ занесеніяхъ см. т. I, стр. 320.

*766) Въ топографической номенклатурѣ слѣда не оставилъ; рѣдкій въ средѣ рыцарства капиталистъ: изъ 1000 марокъ платы на его долю приходилось 700 марокъ.

*767) Въ качествѣ compromissores являются: de Parkentyn, de Krummesse, de Rytserowe, de Tralow, de Gronowe, de Lupi, de Wackerbard (т. е. все сосѣди, см. карту Ратцебурга XIII в.), а также famulus Hinricus scacko, ближайшій сосѣдъ (по § 393) нашего «Wiershop».

*768) Ср. «Lüdershausen» $^3/_4$ SW Lüneburg.

Гербъ, къ сожалѣнію, не сохранился, но возможно предположить, что онъ совпадалъ съ гербомъ de Monte; по крайней мѣрѣ de Ludwardeshusen тестируютъ (см. слѣд. прим.) вмѣстѣ съ de Monte, а кромѣ того родовая ихъ деревня, Luderdeshusen, до 1327 г. (Sudendorf I № 433) находилась также у de Monte (останавливаетъ лишь одно: среди извѣстныхъ намъ de Monte, вплоть до конца XIV в., не было «Фридриховъ»).

*769) Sudendorf I № 43:.... Wernerus de Medinge (§ 391).... Segebodo de Monte (см. предыд. прим.).... Geuehardus de Luneburg (§ 394).... Conradus de Grabowe (§ 414).... Frider. de Luderdeshusen.... Eckehardus Scacko (§ 393).

http://zapadrus.su/

Во-первыхъ, вслѣдствіе недвусмысленнаго документальнаго опредѣленія. Въ 1322 г. (Sudendorf I № 370) перечисляются убытки отъ пограничныхъ набѣговъ, между прочимъ:...item de tescope dampnum CC marcarum et L marc., item de hasendale (см. § 399)..., item de hachede (см. § 434). Изъ всего контекста видно, что перечисленіе ведется систематически, а не случайно, не прыжками; посему Tescope и нужно искать въ непосредственной близости къ указаннымъ двумъ другимъ поселкамъ, чему вполнѣ соотвѣтствуетъ «Tesperhude».

Къ тому же результату мы придемъ также на основаніи иныхъ соображеній. Побережная топономастика низовьевъ Эльбы отражаетъ, не хуже геологическихъ и почвенныхъ указаній, крупныя измѣненія русла *770), тѣ неожиданные разливы, съ которыми и въ настоящее время приходится считаться (въ 1907 г. паводокъ принялъ размѣры крупнаго бѣдствія), и противъ которыхъ въ средніе вѣка былъ лишь одинъ способъ борьбы —уходъ, перенесеніе жилья въ болѣе обезпеченныя мѣста *771). Характерной особенностью низовьевъ являются, поэтому, парныя деревни, расположенныя другъ противъ друга на разныхъ берегахъ *772). Важно, поэтому, что «Tesperhude»

---

*770) Объ измѣненіи русла нижняго теченія Эльбы см. двѣ работы Hübbe: Erläuterungen zur hist.-topogr. Ausbildung des Elbstromes und der Marschinseln bei Hamburg. 1869; Beiträge zur Gesch. der Stadt Hamburg und ihrer Umgegend. 1897 (глава I).

*771) Церковь въ Hagede § 434 дважды переносилась (1261, 1684 г.г.) изъ-за размыва нагорнаго берега весенней водой; см. Dührsen: Maneckes Beschreibung des Herzogt. Lauenburg (1884) p. 116.

| *772) ЛѢВОБЕРЕЖЬЕ: | ПРАВОБЕРЕЖЬЕ. |
|---|---|
| Nieder-,Ober-Marschhacht. | Geesthacht. |
| Tespe. | Tesperhude (подлѣ было еще Hude, нынѣ исчезнувшее). |
| Avendorf. | Сохранилось лишь названіе урочища: Avendorfer Heide. |
| Artelenburg. | Бывшій бургъ Erteneburg. |
| Bleckede, Wendisch Bleckede. Wendischthun. Garge. | Neu-Wendisch Bleckede. |
| Neu-Darchau. | Neu-Wendischthun. |
| Kl.-Kühren | Neu-Garge. |
| Strachauer Radt. | Darchau. |
| | Gr.-Kühren. |
| | Strachau Vergünne. |

http://zapadrus.su/

соотвѣтствуетъ лѣвобережное «Tespe», въ которомъ старая форма названія сохранилась болѣе явственно.

Наконецъ, третье соображеніе, опять-таки иного порядка, тоже подтверждаетъ правильность защищаемой идентификаціи. По записи ZR владѣльцемъ нашей деревни является U f f e k o, имя неупотребительное ни въ Люнебургѣ, ни въ Голштиніи, за исключеніемъ рода de Brake *[773]), м ѣ с т н у ю осѣдлость которыхъ мы уже выяснили (см. в. § 392). Не случайно поэтому, что тотъ же Vffeko=de Brake сидитъ и въ с о с ѣ д н е м ъ Vventhorp § 397 (другія возможныя формы: Uffekendorp, Ubbekendorp).

§ 397. Vventhorp idem vffeko dimidiam habet ut dicit. dimidia vacat episcopo [?]

Reg. MUB указываетъ на «Wentorf NW Lauenburg», но такого поселка н е с у щ е с т в у е т ъ; нельзя также думать о «Wentorf» подлѣ Bergedorf, въ виду большой отдаленности *[774]). Правильное опредѣленіе далъ впервые, насколько мнѣ извѣстно, H. Hübbe, указавъ *[775]) на теперешнее «Avendorf» на л ѣ в о м ъ берегу. Идентификація эта на первый взглядъ можетъ показаться совершенно фантастической, ибо предѣлы Ратцебургской епархіи никогда не переходили черезъ Эльбу; между тѣмъ оно вполнѣ вѣрно, нужно лишь имѣть въ виду тѣ подневольные переходы съ одного берега на другой, о которыхъ уже пришлось говорить (см. в. § 396), и тогда п р а в о б е р е ж н о е Vventhorp (недаромъ осталось еще названіе Avendorfer Heide!), метрополія

---

*[773]) См. в. § 58; къ указанной тамъ встрѣчаемости можно прибавить еще SchHL I № 657 (1245 г.): Uffo de Brake.

О с л а в я н с к о й встрѣчаемости имени Uffo, см. в. § 277.

*[774]) Тѣмъ не менѣе предполагаемое измѣненіе Vventhorp въ Wentorf вполнѣ корректно, особенно при бѣгломъ канцелярскомъ письмѣ; см., напр., Wismar. Stadtb., ed. Techen § 99 Wlfardus (=Vulfardus), § 132 Wldahc (§ 52 Vuldag), § 301 Wnconis (=Vunconis), § 408 Wlfhagen (ср. и въ г р а м а т а х ъ, гдѣ это явленіе рѣже, Papewlf—SchHL II № 191), § 620 Wsteke, § 781 Wstrowe etc. etc.

*[775]) Къ сожалѣнію, совершенно мимоходомъ, т. к. основная тема (Artelenburg, die Sachsengrenze Karls des Grossen und das Land Sadelband—Arch. d. Herz. Lauenburg VII, 1 p. 60; 1902) вела его къ совершенно инымъ проблемамъ.

http://zapadrus.su/

современнаго лѣвобережнаго «Avendorf», подтверждается въ достаточной мѣрѣ.—Но тогда вскрывается и еще одно обстоятельство: «Abenthorp XII» записи нашего ZR (§ 429) есть не что иное, какъ повторное внесеніе, показывающее, что уже тогда существовала испорченная канцелярская форма, сохранившаяся и понынѣ *[776]).

Упоминается нашъ поселокъ лишь дважды *[777]): въ 1272 г. (SchHL II № 449) лауенбургскій рыцарь (castellanus) Echardus Roweder передаетъ монастырю Reinbek V мансовъ, а въ 1290 г. (SchHL II № 762) къ тому же монастырю отходитъ и вся деревня. Свидѣтельскій каталогъ 1290 г. (въ предыдущей граматѣ останавливаетъ наше вниманіе лишь Gerhardus Scacko, какъ мѣстный человѣкъ, см. в. § 393) чрезвычайно показателенъ: тестируютъ почти исключительно члены гербоваго клана «стрѣлы», не только потому, что Reinbek (см. § 443) является филіальнымъ учрежденіемъ ихъ «родового» монастыря Reinfeld (см. в. § 37 прим. 209), но и потому, что сами представители этого клана продвинулись къ Эльбѣ и являются сосѣдями одариваемой обители и даримаго поселка *[778]).

---

*[776]) Vffekenthorp (см. в. § 396)—Vventhorp—Aventhorp.

О двойныхъ внесеніяхъ ZR см. т. I, стр. 320. Reg. MUB по неизвѣстнымъ причинамъ идентифицируетъ Abenthorp § 429 съ «Juliusburg», что, собственно, близко подходитъ къ дѣйствительности.

*[777]) № 233—церковь въ Bergedorf получаетъ, между прочимъ, II манса in Wenetdorp— относится, думается, къ «Wentorp» около Bergedorf.

*[778]) Изъ клана «стрѣлы» (см. в. § 37) свидѣтельствуютъ: Marquard. de sulen, Volrad. de sulen (de Tsule, Szule; ср. Sculenthorp § 399 въ владѣніи Рейнфрида=de Scurlemer, самаго могучаго представителя клана «стрѣлы»), Marquard. de lasbeke, de Crumesse (см. § 89), famuli—Ludeke de lasbeke, Tethleuus lupus (ср. de Lupi въ Vegenthorp § 445[a], Linowe § 80, Borchardestorp § 63), Marquard. de scarpenberch.

Не можетъ быть, поэтому, сомнѣнія, что Reinfridus, отмѣченный ZR въ цѣломъ комплексѣ владѣній § 399, = de Scurlemer, тѣмъ болѣе, что онъ засвидѣтельствованъ и еще болѣе на юго-западъ въ «Neuen-Gamm» (см. н. прим. *786).

Продвиженіе членовъ клана «стрѣлы» по limes'у Карла В. (см. в. § 37) охватило и Заэльбье: въ 1322 г. (Sudendorf I № 370) мы узнаемъ, что filii wlradi tzulen militis потерпѣли великій ущербъ на службѣ Люнебургскаго герцога, потерявъ построенное ими castrum Mosedeburch=«Moisburch» 2½ SW Harburg.

http://zapadrus.su/

Переходъ владѣнія отъ de Brake (къ этому роду принадлежалъ Vffeko, см. в. § 396) къ кому-либо изъ клана «стрѣлы»—вполнѣ возможенъ въ виду гербоваго родства (эмблема de Brake—дегенерація «стрѣлы», см. в. § 124), очень часто свидѣтельствующаго о кровной близости.—Относительно замѣтки составителя «ut dicit» см. т. I стр. 320.

§ 398. Crukowe ut dicit Olricus *[779]) [?]

«Krukow» болѣе не встрѣчается*[780]); Olricus=de Bluchere*[781]).

§ 399. Crutsem VII. Hasledale VIII. Sculenthorp V. Bertoldestorp V. *[782]) harum uillarum decimas habet Reinfridus ab episcopo

«Krützen» въ XIII в. болѣе не упоминается *[783]); соименнаго рода—нѣтъ.

«Hasenthal», повторено (см. т. I стр. 320) еще разъ § 437 (Hasledale VIII½), тоже отсутствуетъ въ дальнѣйшей дипломатической традиціи.

«Schulendorf» также не встрѣчается, но уже самое наименованіе представляетъ крупный интересъ, такъ какъ приводитъ насъ въ Голштинію, къ основной осѣдлости de Tsule (Szule) *[784]), близкихъ сородичей de Scurlemer, къ которымъ,

---

*[779]) И надъ Crukowe, и надъ Olricus помѣтки въ видѣ двухъ запятыхъ; соотвѣтствующее замѣчаніе на поляхъ не сохранилось.

Относительно ut dicit въ текстѣ (оно и могло вызвать наведеніе справки) см. т. I стр. 320.

*[780]) Одноименныя деревни см. в. § 319; связи не наблюдается.

О возможномъ голштинскомъ вліяніи см. в. § 124, прим. 571.

*[781]) См. в. §§ 393, 394; кромѣ того еще, въ качествѣ люнебургскихъ вассаловъ: Sudendorf I, № 11 (1228 г.) ....Wern. de Medinge (см. § 391), Wasmodus (= de Scakko; § 393), Olricus de Bluchere.....

*[782]) Всѣ остальныя цифровыя указанія съ киноварнымъ подчеркиваніемъ, которое въ данномъ случаѣ отсутствуетъ, хотя признаковъ болѣе поздняго внесенія—нѣтъ.

*[783]) Другое Crucen, нынѣ исчезнувшее (хотя въ ней было XXIV манса—см. № 1217) было подлѣ (adiacens) Siklecowe—«Siggelkow» 1 SO Parchim; связи, повидимому, не наблюдается.

*[784]) См. «Sühlen»—§ 37 первый картогр. набросокъ, «Schulendorf» 2 SO Eutin (подлѣ—«Wufsdorf», ср. Wulvesdorpe § 94, которое въ эпоху ZR было у Reinfr. de Scurlemer; ср. также de Lupi, вѣтвь того же клана «стрѣлы»), «Schulenburg» 1 SO Oldesloe.

http://zapadrus.su/

внѣ сомнѣнія, принадлежитъ отмѣченный ZR Reinfridus *785), который въ граматахъ именуется также и de Louenborg *786).

«Bartelsdorf» до 1300 г. не упоминается; оно, какъ и предшествующее «Schulendorf», настолько на отлетѣ, что никакъ не могло принадлежать къ приходу Ad Cornu (въ XIV в., дѣйствительно, числились за Soveneken § 400), но составитель ZR для всего Приэльбья имѣлъ, повидимому, недостаточный и плохо расчлененный матеріалъ *787), а въ данномъ случаѣ руководился не паррохіальной принадлежностью, а документомъ феодальнаго типа—ленной записью относительно мѣстнаго комплекса владѣній Рейнфрида.

## In Parroch [ia] Soveneken.

§ 400. ]I]n parrochia ad septem Quercus. IN ipsa uilla VII.

«Siebeneichen» *788) въ XIII в. болѣе не упоминается; представители одноименнаго рода встрѣчаются, но настолько рѣдко *789), что настоящее ихъ родовое имя должно быть инымъ.

---

*785) См. в. прим. *778; тамъ же сидятъ и его одноименные сыновья или внуки. SchHL II, № 586 (1280 г.) ....castellani nostri in Louenburg: Hechardus Scakke (§ 393) ....Reinwardus de Schorlemere (о славянскомъ происхожденіи родового имени, см. т. I стр. 368, прим. 12), Ludolfus Scakke. Лауенбургскую грамату 1293 г. (SchHL II № 814) тестируютъ: ....Ludeko Schako ...Volradus de Zule, Reinfridus schulche (sic!).

У Westfalen Mon. Ined. IV, p. 3422 помѣщенъ регестъ граматы 1300 г.: «Reinward Scharlemühle (sic!) hat verkauft dem Kloster Reinbek (см. в. § 397), decimas II m. in der neuen Gamme (SO Hamburg).—Любопытно, что въ 1312 г. (Sudendorf IX p. 182 № 1) сородичи выкупили это отчужденіе.

*786) См. н. § 400 (1248 г.), § 443 (1224 г.).

*787) Невозможно было, поэтому, въ этой части провести паррохіальныя границы на прилагаемой къ книгѣ картѣ Ратцебургской епархіи въ XIII в.

*788) Ср. еще голштинское (въ области владѣній клана «стрѣлы») «Siebenbäumen» 2 NW Ratzeburg; у de Parkentin (Sudendorf IX p. 44 Anm. 5; отъ 1394 г.).

*789) № 206 (1211 г.; грамата дана apud Nouam Erteneburc; почему novam? отвѣтъ, думается, даютъ Ann. Ryenses ad a. 1205: Dani Albiam

http://zapadrus.su/

Вскрыть его, впрочемъ, можно лишь предположительно. Именно въ 1401 г. (Sudendorf IX № 130) патронатъ надъ церковью въ «Siebeneichen» переходитъ отъ епископа Ратцебургскаго къ герцогу Саксенъ-Лауенбургскому; тестируютъ же этотъ важный документъ лишь три оруженосца—Ghotschalkus de Tzulen (гербъ—«стрѣла»), Hinr. Schacken (§ 393), Nicolaus Wulff (гербъ—«стрѣла»), хотя грамата и дана въ самомъ Ратцебургѣ, гдѣ, конечно, не могло быть недостатка въ видныхъ свидѣтеляхъ. Объяснить такую странную deminutio epistolae можно лишь, если допустить исключительную заинтересованность тестирующихъ трехъ молодыхъ людей, т. е. видѣть въ нихъ владѣльцевъ села, которымъ фактически и принадлежало доселѣ право патроната *790). Весьма вѣроятно, поэтому, что de Soueneken называли себя изрѣдка какіе-то (de Tzulen? ср. близкое

---

transeuntes destruxerunt Aertenborg)—графъ Трансальбингіи даетъ монастырю Св. Михаила въ Люнебургѣ деревню Hitbergen ($^1/_2$ S Lauenburg; II½ манса этой же деревни тѣмъ не менѣе упоминаются особливо,—см. Necrologium монастыря подъ 24/IV,—т. е. составляли даръ другого лица или другого времени), причемъ тестируютъ: Heinr. Scakko (§ 393), Geuehardus de Luneburg (§ 394), Euerhardus de Seueneken....

Затѣмъ еще лишь два упоминанія, съ испорченнымъ названіемъ рода. LUB I № 135 (SchHL I № 699 съ новой ревизіей текста, но не полностью), 1248 г.: герцогъ Саксонскій свидѣтельствуетъ, что Reinfridus de Louenborch bone memorie (итакъ, онъ уже †), пожертвовалъ duos mansos et paulo plus super flumen, quod Strekenytze vocatur, inter Lubeke et Wuluesdorp sitos. Само Wulvesdorp принадлежало, какъ мы знаемъ (см. § 94), Рейнфриду de Scurlemer, и онъ же, или его сородичи Pincernae, владѣли всей округой; ясно, поэтому, что и Reinfr. de Louenborch принадлежитъ къ тому же роду (см. еще в. § 399). Подтверждаетъ это и подборъ свидѣтелей, которые распадаются на двѣ группы—либо сосѣдей по ратцебургскимъ владѣніямъ, либо сосѣдей по мѣстностямъ лауенбургскимъ (среди нихъ Reynerus de Glime, вѣрнѣе Gline=Galin § 450, Freder. Seneke, вѣроятно, вмѣсто Seveneke).

Ср. еще MUB № 1438 (1277 г.) Soneneken вмѣсто, какъ мнѣ думается (см. н. § 404), Soueneken.

*790) Тѣмъ болѣе, что и въ самой граматѣ есть совершенно недвусмысленное указаніе на этотъ счетъ: ....nonnulli militares de vasallagio.... ducis Saxonie ....patronatum... ipsius ecclesie.... racione fundacionis (итакъ, древнія права и давнишніе, съ начала XIII в. еще, владѣльцы) se habuisse ex antiquo et de presenti habere contendant....

http://zapadrus.su/

Sculenthorp § 399; Lupi? ср. близкія Vegenthorp § 445[a] и Tsarnekowe § 55) представители клана «стрѣлы».

§ 401. Tramme VIII

«Tramm» въ XIII в. болѣе не упоминается; въ началѣ XIV в. (№ 4315; 1321 г.) оно во владѣніи de Ritzerowe, голштинскаго рода (см. в. § 73); возможно, поэтому, что изъ всѣхъ многочисленныхъ одноименныхъ поселковъ (см. в. § 191) наше «Tramm» находится въ связи съ «Tramm» на сѣверной оконечности озера Plön (см. еще н. § 410).

§ 402. Horgenbeke VIII.

«Hornbeck» болѣе не встрѣчается; возможно, что это Horchenbrici Ad. Brem. II 15.

§ 403. Guztrade XIV.

«Güster»—только здѣсь; одноименнаго рода, какъ будто, нѣтъ *[791]).

§ 404. Wotartze XI.

«Wotersen» упоминается еще лишь разъ, въ 1278 г. (Sudendorf VII pp. 62, 63; SchHL II № 542 лишь пространный и не совсѣмъ правильный регестъ), когда герцогъ Саксонскій передаетъ своей супругѣ доходы (не «деревни», какъ указываетъ издатель SchHL) съ цѣлаго ряда деревень *[792]), между прочимъ съ Woteriz. Владѣльца мы такъ и не узнаемъ, т. к. пере-

---

*[791]) L. de Gustede въ граматѣ 1236 г. (SchHL I № 545), среди другихъ лауенбургскихъ свидѣтелей (см. в. § 391), а также Willekinus aduocatus in luneburg, dictus de Guzstede (SchHL II № 523; 1277 г.), повидимому, не испорченное Guzte[ra]de, а отъ «Gustedt» 2½ SW Wolfenbüttel.

*[792]) Smilow (§ 116), Bandow (§ 47), Nosze (§ 65), Bredenvelde (§ 58), Godov (§ 46), Hauehorst (наврядъ ли идентично, такъ какъ то очень на отлетѣ, съ «Havighorst 1 SO Hamburg—въ граматахъ, SchHL II № 144, Hauechorst; вѣроятно=«Havekost», какъ гласитъ теперешнее испорченное названіе, подлѣ «Möhnsen» и «Basthorst»; ср. еще «Havighorst» $^3/_4$ NO Oldesloe, т. е. какъ разъ въ мѣстности помѣстій клана «стрѣлы»), Basthorst (2 SW Mölln; въ ZR не указано, см. н. § 444), Grabow (§ 414), Woteriz, Kankelowe (§ 432 г.), Pampov (§ 408), Lanken (см. н.) et Mouse (=«Müssen» § 407?=Manse, «Möhnsen», § 446?).

http://zapadrus.su/

численные въ граматѣ свидѣтели *[793]) наврядъ ли являются таковыми.

Изъ перечисленныхъ же деревень обращаетъ на себя вниманіе Lanken 2 SW Mölln, не упомянутое въ ZR. Сама деревня до 1300 г. болѣе не встрѣчается, но въ довольно отдаленномъ «Lanken» ¾ W Lübz выступаетъ одноименный родъ, связанный какъ будто съ нашей лауенбургской округой *[794]).

§ 405. Rosborch IX.

§ 406. Nvssowe XII

«Roseburg», «Nüssau» нигдѣ не упоминаются, нѣтъ и соименныхъ родовъ.

§ 407. Mussen XIV.

«Müssen» встрѣчается, быть можетъ, лишь въ граматѣ 1278 г. (см. в. прим. *792), но фактическихъ указаній мы не получаемъ.

---

*[793]) ...presentibus vasallis nostris: Hinr. de Crumesse (§ 89), Walrabeno de Rizerowe (§ 73), Thetl. de Parchentin (§ 82), Hechardo Scakke (§ 393), Fred. Bareuoto (по гербу=de Hake, см. в. § 77, прим. 362), Hinr. de Withorp (=? de Belenthorp, см. в. § 108), Lud. Scarpenberc (гербъ—«стрѣла»), Herm. Ribone (§ 1).

*[794]) Указаніе идетъ отъ геральдики. Crull 224 герба de Lanken не знаетъ, Mülverstedt даетъ гербъ современныхъ v. Lancken (въ верхней части щита половинный «левъ», въ нижней—3 «звѣзды»), по типу достаточно старый, встрѣчающійся въ оригинальныхъ печатяхъ вплоть до середины XV в. Имѣя въ виду наше «Lanken», получается и нѣкоторое объясненіе эмблемы: лауенбургскій земскій «левъ» сочетался съ «тремя звѣздами», эмблемой de Grove, сидѣвшихъ въ сосѣднемъ Grove § 415.

Геральдическій аргументъ самъ по себѣ недостаточно силенъ, но поддерживается онъ и другимъ соображеніемъ. Подлѣ нашего «Lanken» сидѣли de Sauiz и de Rodenbek (§§ 409, 445, 447), а они выступаютъ (въ обоихъ случаяхъ владѣніе «Schlemmin») именно въ тѣхъ же мѣстахъ (Bützow и монастырь Rühn; Lübz-Plau), гдѣ засвидѣтельствованы и de Lanken—№№ 1142, 1438, 1454; въ послѣднихъ двухъ граматахъ появляется и рыцарь Soneneke, въ чемъ хотѣлось бы видѣть испорченное Soueneke, т. е. сосѣда нашей деревни «Lanken» по Soveneken § 400; но возможно и другое объясненіе—Soneke, вмѣсто испорченнаго редубликаціей Soneneke, каковое нареченіе встрѣчается у de Malin (см. § 210), которые тоже сидятъ въ данной мѣстности и тоже тестируютъ въ № 1438.

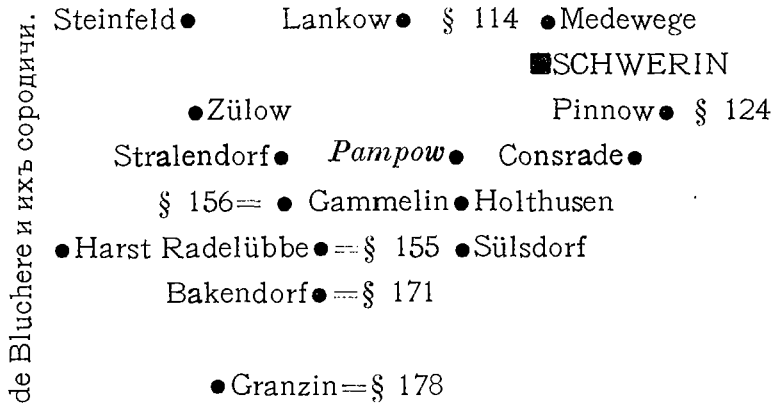
http://zapadrus.su/

§ 408. Pampowe IV.

§ 416. Sclauicum Pampowe IV.

«Kl.-Pampau» болѣе не упоминается; «Gr.-Pampau» отмѣчено тоже лишь дважды *[795]), причемъ мы узнаемъ, что въ 1299 г. оно было куплено гамбургскимъ консорціумомъ.

Другое «Pampow» 1 SW Schwerin въ граматахъ встрѣчается, но лишь мимоходомъ *[796]), такъ что документально связь установить нельзя, зато очень вѣски топономастическія указанія:




Дѣйствительно, передъ нами цѣлая голштинская колонія, спеціально представители клана «стрѣлы» (см. § 37): засвидѣтельствованы владѣнія Рейнфрида de Scurlemer (Granzin § 178, Bakendorf § 171); «Sülstorf» (Zulestorp, ср. «Sülsdorf» 1 NO Oldenburg; см. SchHL II № 806) и «Zülow» указываютъ на родъ de Tzule, Szule—гербъ «стрѣла», а «Stralendorf» прямо обозначаетъ деревню «стрѣлы» (Stral; см. § 37), какъ и «Holthusen»—деревню «гользатовъ», т. е. голштинцевъ; «Steinfeld», «Harst» (Havethorst граматъ, см. в. § 168, прим. 684) и «Medewege» имѣютъ топономастическія аналогіи въ Голштиніи («Steinfeld», «Havighorst», «Meddewade» ½, ¾ NO, ½ O Oldesloe); наконецъ, и это является

*[795]) См. в. прим. *792 и § 395.—Reg. SchHL II смѣшиваетъ съ шверинскимъ одноименнымъ селомъ, о которомъ сейчасъ будетъ итти рѣчь.

*[796]) Церковь имѣется уже въ 1265 г., т. к. въ № 1039 свидѣтельствуетъ Gregorius de Pampowe plebanus.

№ 1844 касается непосредственно, но знаемъ мы этотъ документъ лишь изъ «протоколовъ» Кландріана, гдѣ свидѣтельскій каталогъ, а онъ бы намъ могъ помочь,—опущенъ.

http://zapadrus.su/

также провѣркой для насъ, далекій монастырь Reinfeld, который всюду слѣдовалъ (см. § 37) за продвиженіемъ своихъ благотворителей, кланомъ «стрѣлы», представленъ и здѣсь: онъ владѣетъ (№ 1039) въ «Pinnow» (ср. Pinnow § 124) и «Consrade».

Съ другой стороны, мы видѣли, насколько de Scurlemer и вообще роды «стрѣлы» связаны (см. § 399, 397, 392) съ Лауенбургомъ, т. е. съ окрестностями Pampowe §§ 408, 416. Слѣдуетъ прибавить лишь, что и въ разбираемой шверинской округѣ есть не мало прямыхъ указаній на связь съ Lauenburg-Boizenburg: оттуда пришли (см. Bluggere § 460; см. еще § 398) de Bluchere съ ихъ широкими родовыми развѣтвленіями, оттуда же идутъ de Dorne (Radelübbe § 155, Gammelin § 156), тамъ же мы встрѣтили и Havechorst (см. в. прим. *792).

§ 409. Sabenize VIII.

«Sahms» нигдѣ болѣе не встрѣчается, но см. в. § 352 указаніе на связь съ славянскимъ родомъ de Sabitz, Sauiz, Sabeniz.

IN sclauicis uillis *797)

§ 410. Lelecowe V.

Изслѣдователи, начиная уже съ Oertzen-Neuendorff'a p. 69, указываютъ на невозможность выяснить мѣстоположеніе данной деревни; предпринятый мною спеціальный объѣздъ мѣстности для нахожденія наводящихъ названій урочищъ далъ отрицательные результаты, которые вполнѣ понятны, если принять предположеніе H. Hübbe (Arch. f. Lauenb. VII, 1 pp. 71, 72; 1902), что Lelecowe ZR есть описка вмѣсто Telecowe *798). Дѣйствительно, въ текстъ ZR вкралось нѣсколько ошибокъ: Wankelowe § 411, уже по своему положенію, не можетъ относиться къ приходу Soveneken, а, съ другой стороны,

*797) Общее заглавіе для цѣлаго ряда послѣдующихъ деревень, вплоть до Grove § 415 включительно, какъ явствуетъ изъ обычая составителя ZR отмѣчать начальныя, «красныя» строки двумя смежными прописными буквами.

*798) Отпадаютъ тогда и возможныя попытки сближенія съ Lelecowe= «Lalchow» ¼ W Plau (№№ 745, 1190).



http://zapadrus.su/

Cankelowe § 432 и Telekowe § 433 тоже не могутъ принадлежать къ парроxіи Lvtowe, какъ то указываетъ составитель ZR. Итакъ, автопсіи и точныхъ свѣдѣній у составителя не было; тѣмъ болѣе, значитъ, пріемлема предполагаемая описка *799).

Telecowe (вмѣсто текстуальнаго Lelecowe)=«Kl. Talkau», и болѣе въ дипломатической традиціи XIII в. не встрѣчается.

«Gr.-Talkau»=Telekowe § 433 упоминается дважды: въ 1241 г. деревня *800) переходитъ къ монастырю Reinbek; въ 1300 г., въ очень неопредѣленномъ регестѣ *801), она лишь упоминается; свѣтскій владѣлецъ неизвѣстенъ.

---

*799) Нельзя забывать также, что киноварныя первыя буквы вносились позднѣе (см. т. I стр. 346), причемъ для памяти онѣ помѣщались на поляхъ, но не въ видѣ прописныхъ, а строчныхъ буквъ (см. р. 12 оригинала ZR, гдѣ эти временныя помѣтки сохранились); строчныя же t и l смѣшать болѣе чѣмъ легко.

*800) Именно «Gross-Talkau» (въ граматѣ—SchHL I № 610—указывается лишь: villa que Telcowe dicitur), какъ видно изъ топографическихъ указаній самаго документа. Дано, нѣсколько странное на первый взглядъ, опредѣленіе границъ: a memorata villa usque in Manhagen de hinc in omnem (?!) qui dicitur Gesne. Еще и нынѣ существуетъ значительный лѣсъ—Busch Munnhagen (любопытное извращеніе), а Gesne=рѣчкѣ Geest-Bek, протекающей какъ разъ подлѣ «Gr.-Talkau» (см. Messtischblatt № 1033), т. е. получается и эмендація текста: amnem вм. omnem.

*801) SchHL II № 962=Westfalen Mon. ined. IV, p. 3422: «Die Rantzauen übertragen dem Kloster Reinbek ihre alte Gerechtigkeit die Sie zwischen Telekow und der Trave gehabt.

Казалось бы, что регестъ даетъ намъ указаніе на прежнихъ владѣльцевъ деревни. Но, къ сожалѣнію, этого вывода сдѣлать нельзя. Во-первыхъ, въ виду некорректности самой записи: «zwischen Telekow und der Trave»—опредѣленіе совершенно невразумительное, вѣрнѣе всего ошибка Вестфалена. Ненадежна и передача имени рода—«die Rantzauen». Возможна описка вмѣсто de Ritzerowe (они сидѣли въ сосѣднемъ Tramme § 401; de Rantsowe, см. в. § 251, наврядъ ли могутъ сюда относиться), но возможно, что родъ указанъ правильно, хотя засвидѣтельствованъ онъ исключительно въ другихъ мѣстахъ (SchHL I №№ 446, 505, 534, 543) въ Голштиніи, въ округѣ Plön-Preetz, гдѣ находится и деревня «Rantzau» $1^1/_3$ NO Plön (еще два «Rantzau: замокъ въ Шлезвигѣ, подлѣ Barmstede, но не ранѣе, кажется, конца XVII в.; деревня на лѣвомъ побережьи Эльбы, $1^1/_3$ SO Dannenberg).

Поздняя грамата (1391 г.; Sudendorf VII № 46), относительно доходовъ города Flensburg, засвидѣтельствована, между прочимъ и Schak-

http://zapadrus.su/

§ 411. Wankelowe V.

Повидимому (см. в. § 410), ошибочно внесено вмѣсто нужнаго Cankelowe § 432; «Wangelau» болѣе нигдѣ не упоминается; соименнаго рода—нѣтъ.

§ 412. Elmhorst IV.

«Elmenhorst» болѣе не встрѣчается; другія одноименныя деревни см. в. § 387.

§ 413. Cemerstorp IV.

Мѣстоположеніе—неизвѣстно; Reg. SchHL указываетъ: ehemaliges Dorf bei Schwarzenbeck; возможно, что это опредѣленіе правильно, ибо въ сосѣдствѣ находится (до XIII в. не упоминается) «Bülau», т. е. «Бѣлая рѣка», что отлично соотвѣтствовало бы «Черной рѣкѣ»—Schwarzau или Schwarzenbeck; возможно тогда, что корень «черный» имѣется и въ нѣсколько извращенномъ названіи Ce[r]merstorp, если оно не произошло (аналогіи см. в. § 333) изъ «zu Meierstorp».

§ 414. Grabowe V

«Grabau» упоминается лишь разъ, мимоходомъ, въ 1278 г. (см. в. прим. *792). Самое названіе интересно въ томъ смыслѣ, что позволяетъ точнѣе опредѣлить знаменитый limes Карла В. Въ статьѣ H. Hübbe (Arch. f. Lauenburg VII, 1 p. 75) мелькомъ указывается, что цѣлый рядъ окрестныхъ селеній («Talkau», см. § 433, «Fuhlenhagen», «Mühlenrade», «Köthel») прозываются Grafendörfer, что слѣдуетъ понимать какъ Grabendörfer, ибо тутъ проходилъ пограничный «ровъ» *[802]). Изслѣдованіе A. Gloy, съ попыткой болѣе точной трасировки limes'а Карла (Beitr. zur Siedl. Nordalb.; карта), указываетъ и на другое «Grabowe» ¾ W Oldesloe, а посему наше названіе, какъ

---

ken rantzowen, что было бы важнымъ указаніемъ для насъ (de Scakko сидѣли въ Honwelde § 444, въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ «Gr.-Talkau»), если можно было съ увѣренностью предположить, что данное Schakken родовое, а не личное имя.

*[802]) Ср. еще §§ 178, 448 разныя «Granzin», подлѣ которыхъ поселки «Greven» (=Graben).



http://zapadrus.su/

и сосѣднее Grove § 415, получаютъ крупный интересъ въ виду спорности значительной части Карлова рубежа.

Выступаютъ, хотя спорадически, и представители рода de Grabowe, съ мѣстной какъ будто осѣдлостью, если основываться на тестификаціонномъ ихъ окруженіи *803). Гербъ—неизвѣстенъ, но въ концѣ XIII в. появляются въ непосредственномъ сосѣдствѣ *804) de Swartenbeke=de Lupi *805) съ эмблемой «стрѣла», а посему возможно, при чрезвычайно широкомъ распространеніи именно этой эмблемы въ нашей мѣстности (см. в. § 37—передвиженіе клана «стрѣлы»), что и de Grabowe принадлежали къ тому же гербовому клану.

---

*803) SchHL I, № 310 (1215 г.), въ свитѣ герцога Люнебургскаго: ....Geuehardus de Lauenburch (§ 394)... Olric de Blochere (§ 398) ...Heinr. de Grabowe; Sudendorf I № 43 (1257 г.): ....Wern. de Medinge (§ 391) .... Segeb. de Monte (§ 395), Geveh. de Luneburg (§ 394).... Conr. de Grabowe ....Frid. de Luderdeshusen (§ 395).... Eckeh. Scacko (§ 393).

*804) По деревнѣ «Schwarzenbek», которая до 1300 г. въ документальной традиціи не встрѣчается; о вѣроятномъ ея тождествѣ съ Vegenthorp, см. н. § 445a.

*805) SchHL II № 966 (1300 г.; Otto Wackerbardt одарилъ церковь Св. Духа въ Mölln'ѣ): ...Albertus Lupus de Swartenbeke, Volradus de Zule (гербъ—«стрѣла»)...; въ 1299 г. (Ibid, II № 929) еще просто Albert. Lupus.

Sudendorf I № 149 (1296 г.):.... Thetl. de parkentin, Lud. scakken, albertus Lupus de swartenbeke.

До этого опять неустойчивость названія, но всегда съ характернымъ тестификаціоннымъ окруженіемъ. MUB № 2412 (1296 г.): Otto Wakkerbard, Dhetl. de Parkentin, Ludeko Scakke, Albertus Wulf, Hartw. de Ritzerowe, два de Crumesse, Reinfr. Scorlemorle.—SchHL II № 855 (1295 г.): среди тѣхъ же свидѣтелей... Wulff de Swartenbeke.—MUB № 2275 (1294 г.; ср. № 2307; см. в. § 1).... Alb. Lupus.—MUB № 2117 (1291 г.) Anm. (=LUB I № 577) ....Wlueke de Swartenbeke.

MUB № 2104 (1291 г.; умиротвореніе файды; рукобитіе—fides manualis—даютъ:) ...Wern. de Medinghe (§ 391)... Emeke Hake .... Otto Wackerbart, Tetl. de Parkentyn, Heyne Scacke,... Wolrad. de Zule... Wlueke de Swartenbeke... Georius de Hidsaker (см. н. § 455—Jurius de Hidzakere).—SchHL II №№ 785, 783 (1291 г.): Wulueko de Swartenbeke (совмѣстно съ de Zule).—MUB № 1990 (1288 г.) опять просто Albertus Lupus.

Точная справка о полномъ совпаденіи de Swartenbeke съ de Lupi необходима потому, что этотъ фактъ неизвѣстенъ генеалогамъ и геральдикамъ, не исключая Крулля и Мюльверштедта, которые, поэтому, и не даютъ герба de Swartenbeke.

http://zapadrus.su/

§ 415. Grove V.

Объясненіе сложное и лишь предположительное. «Growe»*[806]) упоминается только разъ, въ 1250 г. (Sch HL I № 745): монастырь Рейнфельдъ обмѣниваетъ у Люнебургскаго монастыря pro duabus domibus in villa Dachmisse (=«Dachtmissen» 2 SO Winsen) villam Grove. Тестируютъ Wernerus de Medinghe (см. в. § 391; сосѣдъ) и Thidericus de Belowe (по близкой деревнѣ Belowe § 62, которая тоже перешла къ монастырю Reinfeld).

Родъ de Grove не засвидѣтельствованъ съ достаточной отчетливостью *[807]). Если же считать свидѣтелей 1250 г. за прежнихъ владѣльцевъ деревни, то относительно Thidericus de Belowe (недаромъ подлѣ находилась, см. в. § 413, деревня «Bülau») получаются интересныя, хотя и гипотетическія только, соображенія.

Thidericus среди извѣстныхъ намъ de Belowe не встрѣчается; но въ 70-хъ гг., т. е., значитъ, уже послѣ окончательнаго перехода нашего Grove въ руки церкви, въ Гамбургѣ внезапно выступаетъ бургомистръ Thidericus de Grove *[808]), талантливый, но властный человѣкъ, не оставившій своихъ рыцарскихъ замашекъ и послѣ перехода въ городъ *[809]). Одновременно въ томъ же Гамбургѣ появляются и Albi *[810]) (о возможномъ тождествѣ de Albi съ de Belowe см. в. § 21, § 108 прим. 497), родственники люнебургскаго рыцарскаго рода de Wit-

---

*[806]) О вѣроятной связи названія съ limes'омъ Карла В. см. в. § 414.

*[807]) Не относятся сюда Meinricus de Groue (№ 99; 1177 г.; въ Верденѣ) и Reynold. de Groue у архіеп. Бременскаго (№ 2028; 1289 г.), хотя на р. Growe, около Bremerhaven, и находится село «Alt-Luneberg».

Зато возможна связь съ Heinricus Grubo, который вмѣстѣ съ Heinric. Gamma (ср. в. прим. *785: владѣніе de Scurlemer въ Noua Gamma), совпадая съ нимъ и гербомъ (три «звѣзды» по діагонали; ср. в. прим. *794—гербъ сосѣднихъ de Lanken), появляется съ 1218 г. (№ 244); см. в. § 179.

*[808]) SchHL II №№ 561 (1279 г.), 563, 564, 569, 575, 576, 577, 590 (1281 г.); см. еще Reg. Ham. UB—встрѣчаемость до 1287 г.

*[809]) Ham. UB № 831 (1287 г.): столкновеніе съ горожанами и изгнаніе бургомистра изъ города.

*[810]) Hermannus—Ham. UB № 909 (см. слѣд. прим.); Johannes—Ibid. №№ 784 (1286 г.), 791, 809, 850 (1289 г.); Wernerus—Ibid. №№ 685, 687 (1265 г.; видно, что старожилъ, т. к. подъ присягой вспоминаетъ о дѣлахъ, приключившихся лѣтъ за 20—30 тому назадъ), 709.

http://zapadrus.su/

torp *811). Но тѣ же de Wittorp засвидѣтельствованы и для разбираемой нами округи *812), такъ что уравненіе de Grove= de Belowe=de Albi=de Wittorp пріобрѣтаетъ значительное вѣроятіе. Наконецъ, возможно, какъ и для всей нашей округи, установить еще и связь съ Голштиніей, съ «Wittorf» ¼ S Neumünster, въ виду топономастическихъ совпаденій и фактическихъ указаній *813).

§ 416. IN sclauico Pampowe IV.
См. в. § 408.

§ 417. Pvtrowe tota cum censu et decima uacat episcopo. Hanc liberam cum omni iure dux Heinricus contulit Raceburgensi episcopo. quia cum primum intraret terram cum exercitu prim[o] *814) quieuit ibi. et hoc primum sacrificium fecit deo. et beate Marie. [?]

---

*811) Родство выясняется граматой 1298 г. (Ham. UB № 909): Hermann. Albus даритъ Св. Лаврентію въ Бардовикѣ unum chorum salis (очевидно, ежегодно; сама грамата написана сокращенно, послѣ salis стоитъ «etc.»); cuius collationem dedit Segebando, filio Segebandi militis, dicti de Wittorpe (ср. «Wittorf» $1^1/_2$ N Lüneburg, $^1/_2$ N Bardowiek); этотъ же Segeb. de Witthorpe въ Люненбургѣ въ 1287 г. (SchHL II № 719), а также въ 1258 г. (SchHL II № 164; заключеніе союза между Гамбургомъ и герцогомъ Брауншвейгскимъ).

*812) SchHL II № 541 (1278 г.; по таможеннымъ дѣламъ Mölln'a и Люнебурга): Hinr. de Crumesse, Hinr. de Withorp, Lud. Scorlemorle, [Eckeh]ardus Scakko, Lud. Scarpenberc, Hermann. Ribo; см. еще в. прим. *793 (другая грамата 1278 г.); Ibid. II № 586 (1280 г.; герцогъ отмѣняетъ судебный поединокъ per terminos Raceburgensis territorii), среди castellani de Luneburch ....Hechardus Scakke, Hinr. de Withorpe, Joh. de Berge (=de Monte; о гербѣ de Monte см. в. § 395; о родствѣ ихъ съ ратцебургскими Albi см. в. § 25, прим. 161; среди de Monte излюблено имя Segebandus, см. предыд. прим.), Herm. Ribo, Reyward. de Schorlemere.

*813) Подлѣ—«Schiphorst» (см. § 79), «Hollenbek» (см. § 85).—Съ другой стороны, полная идентичность гербовъ (перекладина съ позднѣйшимъ «наложеніемъ» трехъ «рыбъ») у люнеб. и голшт. de Witthorp. (см. Mülverstedt pp. 117, 137).

*814) Рядъ черныхъ внесеній (см. fac-simile оригинала), не ранѣе XVII в. (отличительный значекъ ⌣ надъ u), объяснительнаго характера (т. е. для насъ—излишнихъ; напрасно, поэтому, MUB ввело въ текстъ prima poste).

http://zapadrus.su/

«Pötrau» упоминается неоднократно, но исключительно въ подтвержденіяхъ владѣній Ратцебургской каѳедры, часть основной дотаціи которой оно и составляло *[815]). Само занесеніе ZR передаетъ какъ бы мѣстную легенду (см. т. I стр. 325), въ нѣкоторой, повидимому, литературной (троекратное primum, primo, primum) обработкѣ.—Связи съ Pvtrowe § 241 нѣтъ.

In Parroch [ia] Lvtowe.

§ 418. IN uilla Lvtowe. decimam tenuit ab episcopo Reinoldus Comes. qui ratione beneficii agros uille decimales fecit. quo Dimin cum Comite Adolfo occiso decima uacauit episcopo. et uacat. XXIII

Въ ZR внесенъ цѣлый разсказъ, относящійся (см. т. I стр. 325, прим. 29) къ ... 1163 г.! Причиной столь необычной исторической справки могла быть лишь спорность даннаго объекта. Документы, къ сожалѣнію, сохранили лишь ничтожную часть этого спора, именно попытку герцога оттягать церковный патронатъ *[816]).

Другое Lvtowe см. § 51, въ которомъ сидитъ Heinricus de Belenthorp, выступающій въ 1228 г. (№ 459) на югѣ, т. е. въ нашихъ краяхъ, какъ Heinricus de Lutowe.

§ 419. Wutsetse. XX

«Witzeeze» болѣе не упоминается; тѣмъ не менѣе вѣроятный владѣлецъ—de Lesten—можетъ быть опредѣленъ съ значительной достовѣрностью. Дѣйствительно, de Lesten, сидѣвшіе въ близкой къ нашему «Witzeeze» деревнѣ Lesten § 48, при своихъ передвиженіяхъ въ Верельское княжество и въ Поморье неизмѣнно несли съ собой названіе Wozeten (см. в. § 48). Съ другой

---

*[815]) № 65 ([1]158 г.), даръ Генриха Льва: ....in Sadelbandia Pvtrowe; затѣмъ—№№ 101, 113, 448.

*[816]) Въ трехъ граматахъ 1261 г. (№№ 916, 917, 928) за епископомъ закрѣпляется ius patronatus in ecclesia Lutowe (Lvtowe, Lutove). Но въ 1271 г. (№ 1224) понадобилось новое подтвержденіе, ибо герцогъ, придя въ etas legitima нарушилъ соглашеніе, заключенное etate fragili et tenera.

http://zapadrus.su/

стороны, два поселка «Witzetze» встрѣчаются и въ Люнебургѣ (см. в. § 126, карта) *[817]), т. е. какъ разъ въ тѣхъ мѣстахъ, куда насъ приведетъ и названіе сосѣдняго Dalthorp § 420; наконецъ и первоначальный гербъ de Lesten—«рыба» (см. в. § 48 прим. 259), является типомъ заэльбскимъ, наряду съ эмблемой de Rybe, de Dorne *[818]).

§ 420. Dalthorp VIII.

«Dalldorf» не упоминается; соименный родъ встрѣчается (гербъ сходенъ съ эмблемой de Ritzerowe) въ лауенбургскихъ земляхъ въ XIV в. (Mülverstedt: Meckl. †), а деревня «Dalldorf» (въ документахъ впервые лишь въ 1393 г.; Sudendorf VII, № 135) находится за Эльбой, $2^1/_3$ O Uelzen, т. е. въ сосѣдствѣ съ двумя «Witzetze», о которыхъ шла рѣчь въ § 419.

§ 421. Wizok V.

Мѣстоположеніе—опредѣлить не удалось *[819]); имѣя въ виду широко нѣкогда практиковавшееся перенесеніе поселковъ съ одного берега на другой (см. в. § 397), думаю, что нынѣ исчезнувшему Wizok соотвѣтствовало лѣвобережное «Wendewisch», т. е. Wendisch Wisch (современное «Wisch» образуется изъ Wizok, см. в. § 314).

§ 422. Basdowe VIII.

«Basedow» въ XIII в. болѣе не упоминается *[820]); соименнаго

---

*[817]) Документально засвидѣтельствованы лишь въ 1393 г. (Sudendorf VII № 168), но было бы неправильно заключать отсюда, что движеніе de Lesten шло съ сѣвера на югъ, а не наоборотъ.

*[818]) «Рыба» также эмблема рода de Blengow; любопытно, поэтому, что поселокъ «Blengow» 1¼ N Neubukow сосѣдитъ съ «Zweedorf» (ср. § 449—Twedorpe подлѣ нашего «Witzeeze») и съ «Büttelkow» (ср. Putlekowe § 166, подлѣ котораго, въ Cvltsin § 129, сидѣли также de Lesten). Прибавить нужно, что «Zweedorf» 1 N Neubukow получило свое названіе отъ соединенія двухъ деревень (№№ 792, 1354, 2061; Jahrb. XV pp. 70 sq., XX pp. 242 sq.)—Wocecikendorp и Albertsdorpe (ср. Albrechteshope § 427).

*[819]) H. Hübbe (Arch. f. Lauenb. VII, 1; 1902) p. 72 почему-то ищетъ «nördlich von Lanze».

*[820]) Въ 1339 г. (Sudendorf IX p. 71 № 6) герцогъ продаетъ лауенбургскому клирику 10 марокъ доходовъ in villa Basedowe съ III мансовъ, нахо-

http://zapadrus.su/

рода—нѣтъ. Возможными владѣльцами можно считать de Ritserowe и ихъ родичей, не только потому, что они сидятъ подлѣ, въ Dalthorp § 420, но, главное, потому, что другое «Basedow» *821) 1 SW Malchin находится въ такомъ топономастическомъ окруженіи (см. в. § 73, топогр. наброс.), что связь съ de Ritserowe не подвергается сомнѣнію.

§ 423. Lantsaze VII.

«Lanze» болѣе нигдѣ не встрѣчается *822).

§ 424. Bochorst V *823)

«Buchhorst» болѣе не упоминается; названіе настолько обычно, что топономастическихъ филіацій ожидать нельзя; отмѣтить слѣдуетъ лишь «Alt-Bokhorst» 1¼ ON Neumünster *824), такъ какъ съ этой округой связаны были (см. § 97 и § 40 картогр. наброс.) de Ritserowe, заинтересованность которыхъ въ нашихъ мѣстахъ выступаетъ все болѣе опредѣленно, хотя и складывается изъ мелкихъ, едва уловимыхъ признаковъ (см. в. §§ 420, 422, 423).

§ 425. IN uilla Godescalci VIII.

§ 426. Volcmaresvelt VI.

§ 427. Albrechteshope V.

Всѣ три деревни исчезли; H. Hübbe (Arch. f. Lauenb. VII, 1; 1902) p. 72 высказываетъ вполнѣ пріемлемое предположеніе,

---

дившихся у «колоновъ» Bernard. et Joh. dicti lubekerman, т. е. изъ Любека (любекское осѣданіе вполнѣ понятно, въ виду извѣстнаго воднаго пути, нынѣ Elbe-Trave-Kanal); къ сожалѣнію, свидѣтельскаго каталога нѣтъ, такъ что сосѣди не выясняются.

*821) Въ 1248 г. (PUB I p. 359; не въ 1247 г., какъ даетъ MUB № 589) учреждается приходская церковь въ Basdowe; утвержденіе князя лишь въ 1296 г. (№ 4404).

*822) Другое «Lansen»=Lans[az]en, 2 SW Stavenhagen, т. е. въ той же округѣ, что (см. § 422) «Basedow» 1 SW Malchin.

*823) Цифра дана обычной слабой сепіей, хотя внесена и впослѣдствіи: совершенно явственно еще вдавленіе отъ замѣтки «V» на поляхъ.

*824) Такъ, съ полной отчетливостью, явствуетъ изъ контекста SchHL I №№ 583, 584 (1238 г.); Reg. SchHL почему-то опредѣляетъ: «Bokhorst im Kirchspiel Schenefeld».

http://zapadrus.su/

что онѣ были поглощены территоріей города Лауенбурга; ни одна изъ нихъ болѣе не встрѣчается въ дипломатической традиціи XIII в., нельзя, поэтому, опредѣлить, хотя бы предположительно, и ихъ эпонимовъ *825).

§ 428. Snakenbeke XII.
«Schnakenbek» болѣе не упоминается.

§ 429. Abenthorp XII.
См. в. § 397.

§ 430. Coledowe XVI.
«Kollow»—только здѣсь; соименнаго рода—нѣтъ.

§ 431. Borist VIII.
Поселокъ въ послѣдній разъ упоминается въ нашемъ ZR; до этого Borist in Sadelbandia, какъ часть основной дотаціи Шверинской каѳедры, неоднократно фигурируетъ въ документахъ *826); мѣстоположеніе его, тѣмъ не менѣе, безусловно спорно *827).

§ 432. Cankelowe XII.
«Kankelau» попало въ приходъ Lvtowe по ошибкѣ, см. в. § 410; упоминается лишь разъ, въ 1278 г., см. в. прим. *792.

§ 433. Telekowe VIII.
«Talkau» также внесено не въ свою паррохію, см. в. § 410.

---

*825) Ср. лишь в. прим. *818 любопытную парность Wocecikendorp (Wutsetze) и Albertsdorpe.

*826) №№ 100 (1171 г.), 141, 149, 151, 162, 202 (1211 г.).

*827) Neuendorf-Oertzen p. 65 указываютъ на «Börse», что было бы прекрасной идентификаціей, но, къ сожалѣнію, такого поселка нѣтъ ни теперь, не было его и раньше (вплоть до конца XVII в.)!

Kobbe Gesch. d. Herz. Lauenburg. I (1821) p. 314 Anm.: «Barist in Sadelbande, jetzt Basthorst (см. н. § 444)....; ссылается онъ при этомъ на J. Estor Auserlesene kleine Schriften (1734) III p. 401, гдѣ при провѣркѣ никакихъ фактическихъ указаній не нашлось.

Reg. MUB, а за нимъ и Reg. SchHL, даютъ: «bei Gültzow» (т. е. подлѣ Gvltsowe § 393).

http://zapadrus.su/

## In Parroch [ia] Hagede.

§ 434. IN uilla Hagede. ipsius uille decima est sacerdotis. IX

«Geesthacht»—важный пунктъ: уже ок. 1216 г. (№ 221) отмѣчается таможня in Hachede.—Къ 1258 г. относится (Sudendorf I № 46) чрезвычайно интересный документъ, соглашеніе, послѣ долгихъ discordiae et controversiae, между герцогами Саксонскимъ и Брауншвейгскимъ. Документъ *[828]) важенъ и по существу, и въ качествѣ солидной сдержки противъ цѣлаго ряда «упрощенныхъ» представленій. Дѣло идетъ о «заселеніи», но лишь въ смыслѣ культиваціи и меліораціи, цѣлыхъ трехъ «земель», лѣвобережной *[829]) топкой низменности и правобережныхъ Teldowe и Dirtzinke; идея заселенія—давняя, такъ какъ еще въ 1228 г. (см. прим. *829) ссылаются на соглашенія ab antiquo, значитъ, о планомѣрныхъ и молніеносныхъ, такъ сказать, заселеніяхъ приходится говорить съ осторожностью. Еще осторожнѣе нужно отнестись къ понятію «decima»: предпо-

*[828]) .... principes paludem a Blekethe (=«Bleckede») vsque ad ecclesiam Hachede p a r i m a n u ad colendum et in agros redigendum l o c a b u n t cultoribus [ita] vt dampna simul et commoda et profectus que de ipsa terra poterunt prouenire, equaliter partiantur .... Поровну должна быть раздѣлена и d e c i m a, причемъ о ц е р к в и и ея правахъ не говорится ни слова .... Si quos uero illorum qui inpheodatj sunt infra dictam terram de bonis suis a m o u e r e uellent, vel ille racione precij cedere uellet sponte, expensas illas Duces ambo pari manu faciant et de una uoluntate, ita ut neuter alium preueniat vel circumueniat in hoc casu ..... Далѣе говорится еще особо о .... decima in terra (palude) T e l d o w e .... dum dicta terra exposita fuerit ad c o l e n d u m. Si aliqui vero possessiones habent in dicta palude Teldowe, et eas causa pretij dimittere uolunt, vel principes dictj eos uoluerint a m o u e r e, paribus expensis et parj facient uoluntate..... Далѣе: dux de Bruneswik dabit opem et operam bona fide, vt illi qui bona habent super Dertsingen (=terra Dirtzinke) a m o u e a n t u r vel aliorum bonorum restauro vel precio.

*[829]) Именно л ѣ в о б е р е ж н о й, несмотря на указаніе правобережнаго Hachede; выясняетъ это особое соглашеніе 1228 г. (Sudendorf I № 11) по церковнымъ дѣламъ, гдѣ область (нынѣ низины «Bruchwetter—нѣкогда старое русло Эльбы—и Ilau) причислена къ В е р д е н с к о й епархіи, которая никогда не простиралась на правый берегъ.

....cum eadem palus (de Blekede usque ad fluuium qui Ertene—отсюда Erteneburg) redacta fuerit i n n o u a l i a, sicut ab antiquo condictum est, episcopus Verdensis .... получитъ отъ герцога Люнебургскаго... quattuor mansos in eo loco paludis, vbi sibi potissimum visum fuerit.

http://zapadrus.su/

лагать всегда церковную десятину—крупная ошибка*[830]), результатъ, быть можетъ, той общей переоцѣнки дѣятельности церкви, которая столь упорно господствуетъ въ литературѣ (см. т. I стр. 276 и слѣд.); decima novalium, чисто свѣтскаго характера, не менѣе распространена. Наконецъ, особое вниманіе нужно обратить на разсматриваемые пріемы экспропріаціи прежнихъ владѣльцевъ, безъ чего не можетъ обойтись ни одна меліорація болѣе крупнаго стиля. Документъ вполнѣ дѣловито говоритъ объ «изгнаніи», но ни словомъ не упоминаетъ о славянахъ, объ особомъ къ нимъ отношеніи (а вѣдь palus Teldowe и terra Dirtzinke, какъ мы знаемъ изъ ZR, чисто-славянскія земли); предполагается amotio легальная, обставленная строгими нормами (выкупъ, дача эквивалента въ другомъ мѣстѣ), предпріятіе очень не дешевое, какъ мы видимъ изъ оговорокъ, заподозрѣвающихъ bona fides любой изъ договаривающихся сторонъ, разъ дѣло коснется издержекъ.

Каковы были результаты этого соглашенія мы, къ сожалѣнію, не знаемъ.

§ 435. Wigershop XV½ *[831]).
§ 436. Honwarde. XVIII
§ 437. Hasledale VIII½.
Повторенія (см. т. I стр. 320) §§ 395, 392, 399.

§ 438. Besenhorst VIII½.

«Besenhorst» болѣе нигдѣ не упоминается; соименнаго рода—нѣтъ *[832]).

---

*[830]) Ошибочно, напр., разсмотрѣніе знаменитаго корвейско-оснабрюкскаго «десятиннаго» спора конца IX в.—За строгое различеніе обѣихъ «десятинъ» ратуетъ столь компетентный судья, какъ F. Philippi Forst und Zehnte (Arch. f. Urk.-Forsch. II 2; 1909); онъ же указываетъ, что даже источники смѣшивали оба явленія.

*[831]) Arndt въ своемъ изданіи ZR высказывалъ недоумѣніе, почему «у трехъ (?) деревень кресты», т. е. обычный въ средневѣковой письменности пріемъ для изображенія (перечеркнутая I) «половины».

*[832]) Нѣсколько сходное по названію, и не слишкомъ далекое, Besendale § 54 было у de Lesten; тамъ же и Lvtowe § 51, ср. Lvtowe § 418, вблизи отъ нашего Besenhorst.

Въ 1342 г. (Sudendorf VII p. 64, № 8) Besenhorst во владѣніи герцога.

http://zapadrus.su/

§ 439. Vorenthorp XV½.

«Fahrendorf» болѣе не встрѣчается въ XIII в.; въ XIV в. оно упоминается, вмѣстѣ съ другими поселками, въ качествѣ заклада *[833]), и свидѣтельскій каталогъ этой граматы, очень интимный и мѣстный, какъ то требовала суть дѣла, представляетъ для насъ значительный интересъ, тѣмъ болѣе что мы, какъ разъ относительно данной области, особенно плохо освѣдомлены насчетъ окрестныхъ владѣльцевъ. Оказывается, что свидѣтельствуютъ исключительно представители клана «стрѣлы» *[834]), явный признакъ особой ихъ заинтересованностью тѣмъ комплексомъ владѣній, о которыхъ рѣчь идетъ въ граматѣ, т. е. мы получаемъ новое указаніе какъ далеко (до самыхъ устьевъ Эльбы) разселился кланъ «стрѣлы».

§ 440. IN Cornu XXIV½.

Повтореніе (см. т. I стр. 320) § 391.

§ 441. IN wort XVIII.

«Worth» болѣе не упоминается; соотвѣтственнаго рода тоже нѣтъ: лишь однажды, въ 1296 г. (№ 2421, отдѣлъ 69) нѣкто Ludolfus de Wort получаетъ отъ графа Шверинскаго decimam in Vnderstede (=«Unterstedt» ½ SW Rotenburg) въ Люнебургской степи. Весьма вѣроятно, на мой взглядъ, что и въ ZR, и въ шверинскомъ ленномъ спискѣ—обычная перестановка буквъ, Wort вмѣсто Wrot; вѣдь у любекскаго патриціанскаго рода de Wrot излюбленнымъ именемъ является какъ разъ Ludolfus=Rodolfus,

---

*[833]) Sudendorf II p. 174, № 4 (1334 г.); герцогъ Альбрехтъ входитъ въ соглашеніе съ своимъ двоюроднымъ братомъ относительно таможенъ to louenborgh, vor de dertzyngə (=terra Dirtzinke), vor den redevyn (=«Redefin» на р. Sude) vn vor wenyngə («Wehningen» на Эльбѣ); герц. Альбрехтъ получаетъ въ залогъ деревни: wentorp (=«Wentorf» $^1/_3$ O Bergedorf), woltorp (=«Wohltorf» ¾ NO), Croperlshagen (=«Kröppelshagen» ¾ O), varendorp, escheborg (=«Escheburg» ¾OS), dertzendorf (= ? «Dassendorf» $1^1/_3$ SO Bergedorf; изъ Sassendorf, т. к. и сейчасъ еще южная часть limes'a Карла В.—Sachsen Wald), den horn (=§ 391), bornzem (=«Bernsen» $^2/_3$ SO Bergedorf).

*[834]) De Lasbek, van deme duuense, van crummesse, scarpenberg; единственное исключеніе лишь Godescalke Storm, да и тѣ, по крайней мѣрѣ ихъ сородичи, de Rochswale (см. Milde p. 155), близки къ de Tzechere (гербъ—«стрѣла»).

http://zapadrus.su/

и еще въ эпоху ZR въ недалекомъ Brotne § 120 тоже, повидимому, сидѣли de Wrot.

In Parroch [ia] Kuthenworden.

§ 442. [I]N uilla kuthenworden decima sacerdotis est. VI ½ *835)

«Kuddewörde» болѣе не встрѣчается; соименнаго рода—нѣтъ.

§ 443. GRande VI ½.

Издатели MUB могли прочесть лишь ...C..e, и никакихъ идентификацій не даютъ; H. Hübbe (Arch. f. Lauenb. VII, 1; 1902) p. 73, исходя изъ этого чтенія, предлагаетъ C[otl]e=«Köthel» *836). Между тѣмъ, догадки излишни, ибо совершенно явственно указанное мною начертаніе=«Grande», упоминающееся еще лишь въ связи съ монастыремъ Reinbek.

---

На монастырѣ Reinbek приходится остановиться по многимъ причинамъ. Онъ изученъ чрезвычайно мало *837), хотя и представляетъ любопытный, почти единственный въ своемъ родѣ, примѣръ переходящаго монастыря, который долгое время не могъ найти настоящей осѣдлости. Причина такого кочевого состоянія—тѣсная его связь съ переходами и продвиженіемъ клана «стрѣлы»; успѣхи или неуспѣхи этого продвиженія отразились и на немъ, ибо онъ—колонія монастыря

---

*835) Отъ цифры VI остались лишь вдавленія, но чтеніе вполнѣ надежно. Въ дальнѣйшемъ большинство неясностей текста ZR оговаривать не буду, такъ какъ относительно послѣдней страницы оригинала ZR, чрезвычайно попорченной, были особыя обслѣдованія, см. т. I. Приложеніе.

*836) Предложеніе, въ общемъ очень удачное, и напрасно Hübbe самъ себѣ противорѣчитъ, заявляя p. 75, что «Köthel нѣтъ въ ZR».

*837) Lisch Jahrb. XXV pp. 190 sq.: Die Bewidmung des Klosters Reinbek; Chr. Jessen Jahrb. d. Schl.-Holst.-Lauenb. Landeskunde. IV (1861) pp. 201—209; W. Sillem Aufhebung des Klost. Reinbek (Zeitschr. d. Gesellsch. f. Schlesw.-Holst. G. XV, 1885, pp. 337 sq.).

Ср. еще Winter Cicsterc. II pp. 103, 104; Hauck Kirch. G. IV p. 976.

http://zapadrus.su/

Reinfeld *838), родового учрежденія клана «стрѣлы» (см. в. § 37).

Сперва мы его видимъ, въ 1224 г. *839), сравнительно далеко на югѣ, въ Hoibeke=«Mühlenbek» 2 O Hamburg; но уже къ 1238 г. *840) онъ подался назадъ, приблизившись болѣе къ своей метрополіи, именно въ Cotle, которое переименовано было въ Reinbek, хотя это церковное нареченіе не удержалось даже въ церковной сферѣ *841). Періодъ «отступленія» въ Cotle благопріятно отразился на монастырѣ: прежнія южныя владѣнія онъ удержалъ *842), даже преумножилъ (церковь въ «Steinbek»

---

*838) Показательно, что даже въ эпоху расцвѣта монастыря значеніе Рейнфельда было настолько значительнымъ, что составитель граматы SchHL I № 711 совершенно безсознательно пишетъ reynefeldensis вмѣсто нужнаго (см. SchHL I № 587) reinebeccensis!

О патронатѣ монастыря Рейнфельда см. Schl.-Holst.-Lauenb. Urk.-Sammlung I № 467.

*839) SchHL I № 421—учредительная (?) грамата; тестируютъ Reinuridus de scurlemer (главный представитель клана «стрѣлы» см. § 37; его связь съ Лауенбургомъ см. § 399), Conrad. de lauenburg, Heinr. de belendorf (см. §§ 57, 418).

*840) Переносъ монастыря состоялся, вѣроятно, нѣсколько раньше (хотя и не въ 1229 г., какъ указываетъ Winter Cisterc. II p. 103; грамата какъ разъ 1229 г., SchHL I № 471, считается еще съ мѣстопребываніемъ въ Hoynbeke), какъ видно изъ «quondam» граматы 1238 г. (SchHL I № 567): монастырь получаетъ отъ герцога Саксонскаго .... dimidietatem ville Reinbec que Cotle quondam vocabatur ..... alterius dimidie partis ville Reinebec que ultra bilnam sita... donatio Adolfi comitis Holsatie....; получаетъ монастырь также—villam Mollenrode ( = «Mühlenrade»; въ ZR не упомянуто) integraliter.

*841) SchHL I № 587 (1239 г.): prepositus ecclesie hammenburgensis даетъ monasterio sanctimonialium super ripam bilne fluminis in loco qui dicitur cotle commorantium (странное тягучее опредѣленіе! очевидно, названіе «монастырь Рейнбекъ» еще не укрѣпилось) .... ecclesiam in villa steinbeke ( = «Steinbek» ¾ SO Hamburg) perpetuo possidendam... ставя эту церковь, какъ и eam que iam edificata est inde (т. е. «отъ» новаго монастыря) Trittowe ( = «Trittau», подлѣ Cotle) et si quas edificari contigerit deinceps ex eadem .... въ зависимость отъ гамбургскаго препозита.

*842) SchHL I № 576 (1238), графъ Голштинскій даритъ .... demidietatem ville Reinebeke que Cotle antea uocabatur in qua monasterium sanctimonialium.... fundatum est. Item grangia hoybeke, villam O ( = «Ohe», подлѣ Mühlenbek = Hoybeke), villam Sconingstede ( = «Schönnigstedt», тамъ же), villam Glinde ( = «Glinde», тамъ же) etc. etc.

http://zapadrus.su/

перешла въ его руки, если не была построена имъ), а на новомъ мѣстѣ онъ сорганизовалъ значительный новый приходъ «Trittau» *843).

Значительное благополучіе монастыря за этотъ періодъ выразилось еще въ томъ, что онъ самъ сталъ церковной метрополіей. Голштинскій династъ Heinricus de Barmestede пожелалъ имѣть «свой» монастырь (тоже женскій), и около 1240 г. *844), Reinbek-Cotle «выводитъ» инокинь въ «Utersen» (нынѣ — городокъ) *845).

Тѣмъ не менѣе, несмотря на достигнутые успѣхи, лѣсная глушь вокругъ Cotle не очень манила монастырскихъ дѣятелей, и въ 1251 г. монастырь вновь переходитъ на югъ, на прежнія мѣста подлѣ Гамбурга, обосновавшись, на этотъ разъ уже окончательно, въ «Reinbek» (прежняго имени мы не знаемъ) 2 OS Hamburg, въ центрѣ тамошнихъ своихъ владѣній.

§ 444. Honwelde. VII

«Hamfelde» упоминается еще лишь разъ, въ 1248 г. (см. в. прим. *843), да и то лишь правобережная его часть,

---

*843) См. в. прим. *841.—Сохранился документъ 1248 г. (SchHL I № 711), опредѣляющій приходъ Tritowe слѣд. деревнями, изъ которыхъ лишь Grande (единственное упоминаніе, помимо ZR) и Honuelde внесены въ ZR:... due ville que Trutowe nominantur («Trittau», «Trittauerheide»), witteshoue («Witzhave»; Reg. SchHL даетъ почему-то: «ehemaliges Dorf»), Grande (очевидно, правобережную часть, т. к. лѣвый берегъ принадлежалъ уже къ Ратцебургской епархіи), Grotense («Grossensee»), Gronewodee, «Grönwohld») cum illis partibus uillarum honuelde (см. ZR § 444) et kotll que citra fluuium bilne continentur.

*844) Hauck IV p. 976: между 1234—1237 гг.; Winter Cist. II p. 104 даетъ «1235», безъ достаточныхъ указаній.

*845) SchHL I № 608 (ca 1240): .... hinrici de barmestede primi nostri cenobii iniciatoris ac fundatoris qui basilicam nostram in eo loco quo ipse manere preelegerat constituit ordinari ....; далѣе интересный разсказъ, какъ монастырь жилъ исключительно щедротами даннаго магната, какъ онъ обстраивался только его дарами и изъ его матеріаловъ.

Монастырю даны были владѣнія in Utersten и рядъ доходовъ въ Horst («Horst» 1 N Elmshorn), Crimpa (городокъ Krempe), Glinde («Glinde» ½ SO Ütersen; ср. в. прим. *842 тоже Glinde подлѣ Гамбурга; какъ произошла эта филіація названій—мы не знаемъ, но она, конечно, показательна).

http://zapadrus.su/

тянувшая къ Гамбургской епархіи.—Въ 1400 г. (Sudendorf IX № 51) Johann Schacke (см. § 393) wonaftlich to der Basthorst *[846]) является и владѣльцемъ Honvelde.

§ 445. Kerseborch X

«Kasseburg»—только здѣсь; связь съ одноименными поселками, а также съ любопытнымъ передвиженіемъ далекихъ родовъ см. §§ 352, 233 VIII.

§ 445a. Vegenthorp [?] *[847])

Названіе Vegenthorp или Begenthorp въ современной топономастикѣ не сохранилось; произвести его возможно либо отъ собственнаго имени Bege (см. в. § 340), либо, что вѣроятнѣе, отъ «bek»=«рѣка», каковыя образованія, дѣйствительно, очень часты въ данной мѣстности: Rothenbek § 447 лежитъ на рѣченкѣ Rothe Bek, втекающей въ Bille; «Schwarzenbek»—на наиболѣе значительной мѣстной рѣкѣ Schwarze Au (Au=Bek); «Trittau» (см. в. § 443)—на сліяніи трехъ рѣкъ. Напомнить нужно также, что названія—composita съ -bek и -au—голштинскаго происхожденія (см. в. § 124 прим. 571).

На основаніи этихъ признаковъ я считаю возможнымъ идентифицировать разбираемый поселокъ съ «Schwarzenbek» (въ ZR не отмѣченъ), гдѣ сидѣли (см. в. § 414) de Lupi-Swartenbeke, голштинскій родъ изъ гербоваго клана «стрѣлы». Недаромъ въ Begenthorp § 95 и Bakenthorp § 171 находился Reinfridus de Scurlemer, главный представитель родовъ «стрѣлы»; см. также § 340 о связи нашего Vegenthorp съ Begenthorp § 340 *[848]).

§ 446. Manse IV

«Möhnsen» упоминается, и то не навѣрное, еще лишь въ 1299 г., см. в. прим. *792.

---

*[846]) Въ ZR не указано; см. в. прим. *792; см. н. § 453 другое «Basthorst» 1 N Crivitz, гдѣ и указаны топономастическія совпаденія.

*[847]) Количество мансовъ прочесть не удалось; остались лишь фрагменты киноварнаго подчеркиванія.

*[848]) Позднѣе (впервые въ 1321 г.; № 4284) появляются и de Bekenthorp (эмблема не ясна: «собака»? «лиса»? «кабанъ»?), но ихъ тестификаторскія выступленія указываютъ на связь съ «Beckendorf» 1 NO Boizenburg.



http://zapadrus.su/

§ 447. Rothebeke IX½.

«Rothenbek»—только здѣсь; о связяхъ и далекомъ переселеніи de Rodenbeke см. в. § 352.

In Terra Boycenebu[r]ch.

Графу Шверинскому, какъ и въ приходѣ Exen (см. в. § 248ª I), идутъ $^2/_3$ десятины, результатъ спеціальнаго договора, который, однако, до насъ не дошелъ. Тѣмъ не менѣе киноварное подзаглавіе—Isti sunt redditus episcopale[s], нельзя, думается, понимать буквально, т. е. въ томъ смыслѣ, что цифровыя данныя показываютъ лишь епископскую долю, именно треть общаго числа мансовъ; иначе получились бы совершенно непріемлемыя величины: для Galin § 450, напримѣръ, ...72 манса! Подзаглавіе это имѣетъ болѣе скромную роль: оно должно оттѣнить абзацъ, начинающійся съ Niclesse, отъ послѣдняго абзаца (IN uilla luttekemarc), въ которомъ сгруппированы розданные уже лены.

Распорядокъ перечисленія деревень совершенно иной, нежели въ остальныхъ частяхъ ZR; паррохій нѣтъ *[849]), и большинство поселковъ указано дважды, что очень облегчаетъ *[850]) дешифрацію почти совершенно стертаго (см. т. I Приложеніе) текста *[851]).

---

*[849]) Не даю я паррохіальнаго дѣленія и на прилагаемой картѣ Ратцебурга въ XIII в.

Въ 1335 г. (№ 5613) было 5 приходовъ: Boizenburg, Gresse, Zweedorf, Zahrendorf, Granzin.

*[850]) Прежніе издатели, не исключая MUB, не воспользовались, страннымъ образомъ, этимъ важнымъ подспорьемъ, которое не только способствовало бы прочтенію вообще, но и застраховало бы отъ чтеній фантастическихъ. Издатели MUB, напр., не обратили вниманія на значительные пустые интервалы для киноварныхъ заглавныхъ буквъ, а посему старались восполнить и интервалы малыми буквами по обычному въ оригиналѣ для нихъ разсчету.

*[851]) Стертое пытались возстановить уже давно, причемъ кое-гдѣ вносились новыя погрѣшности: въ концѣ 3-ей строки снизу, напр., [N]ebande idem w исправили въ [N]ebande idem.

Болѣе поздняя, повидимому корректная, но очень спѣшная подправка (черными чернилами)—Niclesse XII.

http://zapadrus.su/

§ 448. [I]N uilla Grancin terciam. .... soluunt XX episcopo.

§ 466. [I]N Grancin Willehelmus.

«Granzin», въ эпоху ZR, повидимому *852), уже село, болѣе не встрѣчается (другія одноименныя деревни см. в. § 178).

Willehelmus, сидѣвшій въ крупномъ комплексѣ *853), совмѣстно съ братомъ своимъ (см. в. § 59) Герардомъ, принадлежалъ, повидимому (см. в. § 179), къ роду de Rosendale; недаромъ среди ихъ владѣній находится «Rosengarten», до 1300 г., впрочемъ, не встрѣчающееся.

§ 449. Gerum *854).

§ 465. [I]N Gerum Hildegundis III habet

«Gehrum» упоминается еще лишь въ 1297 г. (№ 2452), когда за церковью въ Boizenburg закрѣпляется собственность на III½ манса in Gherem; родовую принадлежность Hildegundis выяснить нельзя *855).

Документъ 1297 г. важенъ въ томъ отношеніи, что тамъ упомянуты мелкія владѣнія той же церкви еще въ трехъ селеніяхъ, отсутствующихъ въ записи ZR, именно— Gresse (=«Gresse»), Rensedorpe (=«Rendsdorf»; оба поселка

---

*852) K. Schmaltz Jahrb. LXXII pp. 138, 139, 149 затрудняется дать рѣшительный отвѣтъ; важнымъ косвеннымъ доказательствомъ существованія церкви служитъ то обстоятельство, что составитель ZR начинаетъ свой перечень именно съ Grancin.

*853) Sakkeran § 50—Willeh. (онъ же и въ Scl. Sakkeran § 52?), Nebande § 453—Willeh., Galin § 450—Gerard., Grancin, Luttekemarc § 461—Willeh.; возможно, что имъ принадлежали и промежуточныя Niclesse § 451, Cternerowe (?) § 452.

*854) Въ обѣихъ записяхъ Gerum не прочтено ни однимъ изъ издателей, хотя подъ § 465 фрагментъ записи совершенно ясенъ.

Для § 449 читали, начиная съ Westphalen—«decima»; для § 465, начиная съ Schröder,—«liberum»! (см. т. I Приложеніе).

*855) Можно указать лишь, что «нѣмецкое» имя не мѣшаетъ славянскому происхожденію. Ср., напр., запись Ростокской Городской Книги (MUB № 2006; 1289 г.): Tessiko Slauus de consensu filii sui Johannis et filie sue Hildegundis vendidit Gothano (славянину) ... Bandel Slauus promisit warandiam....

Рода de Gerum—нѣтъ; возможно ли отношеніе къ магнату Gerungus (см. в. § 390[a]) въ близкой terra Dirtzinke?



http://zapadrus.su/

болѣе не встрѣчаются) и Twedorpe (=«Zweedorf») *856).— Въ 1252 г. (№ 704) графъ Шверинскій соглашается передать монастырю Zarrentin собственность на IX мансовъ in Twedorpe *857), которыми раньше владѣлъ Wichfridus ciues in Wittenburg (любекскій бюргеръ! см. в. § 49, прим. 263); тестируютъ сосѣди—Heinr. Ribe (см. §§ 1, 419), Willehelmus de Rosendale (см. § 448), Sifr. de Darghenov (см. § 53). Въ 1279 г. монастырь владѣетъ уже XIV мансами и большимъ количествомъ участковъ коттаріевъ *858), а въ 1297 г. (№ 2448) *859) освоена уже вся деревня, причемъ мы узнаемъ,что основными ея владѣльцами были heredes Rotcheri, рыцаря, который въ 1217 г. (№ 228) свидѣтельствуетъ вмѣстѣ съ Willehelmus de Zacharan (§ 50), т. е. съ своимъ сосѣдомъ, de Rosendale (см. § 448) *860).

---

*856) Къ сожалѣнію, въ граматѣ 1297 г. нѣтъ свидѣтельскаго каталога, а посему нельзя выяснить сосѣдей-владѣльцевъ.

*857) Другое «Zweedorf» 1 N Neubukow съ любопытной топономастической округой, указывающей на какую-то, ближе неуловимую, связь, см. в. прим. *818.

Зато «Zwiedorf» 1¼ O Stavenhagen (№№ 1071, 1090, 1666 etc.) стоитъ, какъ видно, вполнѣ особнякомъ.

*858) № 1492: .... in uilla Twedhorp XIV mansorum censum et XXXVI solidos usualis monete de hominibus qui cotere nominantur...

*859) Въ этой же граматѣ монастырю отходятъ VI мансовъ въ Britsin=«Bretzin» 1 NO Boizenburg (въ ZR не упомянуто), которыми раньше владѣлъ, plenarie tenuit, Johann. miles dictus Balch (см. в. § 126; тамъ же и связь съ окрестностью Брауншвейга, см. еще слѣд. прим)..

*860) Rotherus—рѣдкое имя; обращаетъ наше вниманіе, поэтому, Rotherus miles, тестирующій въ 1161 г. (№ 72) по брауншвейгскимъ дѣламъ и среди брауншвейгъ-люнебургскихъ вассаловъ. Имѣя въ виду, что и de Rosendale (см. в. § 179) и de Balge (см. предыд. прим. и § 126; тамъ и de Bodenstedt) тоже связаны съ Брауншвейгомъ, особое значеніе приходится приписать и тому, что какъ разъ тамъ же встрѣчается, 1¾ WN Braunschweig, деревня «Zweidorf» (см. Ленный списокъ герц. Оттона Брауншв. отъ 1318 г.; Sudendorf I № 303):

Meinholz●

PEINE■ ●Zweidorf

●Rosenthal

BRAUNSCHWEIG■

●Bodenstedt

http://zapadrus.su/

Къ сѣверу отъ Бойценбурга, въ низменности степного характера, по типу извѣстной люнебургской Heide, находятся кучно—«Schwanheide», «Heidekrug», «Heide», «Streitheide», на названіи которыхъ, конечно, отразились мѣстныя географическія условія. Но встрѣчается и мекленбургскій родъ de Heide съ любопытной конкуррентной латинизаціей имени—de Mirica или ... de Paganis (см. т. I стр. 368, прим. 11), первоначальная осѣдлость которыхъ до сихъ поръ не выяснена *861). Думается, что есть основанія предположить, что они вышли именно изъ предѣловъ Лауенбурга. Во-первыхъ, первый представитель этого рода, Thidericus Paganus (№ 331; 1226 г.), тестируетъ среди лауенбургскихъ пришельцевъ *862); а, во-вторыхъ, обѣ разновидности ихъ герба вполнѣ соотвѣтствуютъ эмблемамъ лауенбургскихъ опять-таки сосѣдей: простая «перекладина»—гербу de Rodenbeke (съ ними, а также съ de Belowe, родня de Man, см. н. § 455, у которыхъ Thidericus—излюбленное имя), а «перекладина» зубчатая—гербу де Dalthorp § 420.

§ 450. Galin XXIV^or^.

§ 470. [G]alin Gerardus II.

«Gallin» болѣе не упоминается; Gerardus=de Rosendale, см. в. § 449.—Два другихъ одноименныхъ поселка вскрываютъ любопытный переплетъ отношеній, недостаточно, къ сожалѣнію, освѣщенныхъ документами.

Таковы «Göllin» 1¼ NO Warin, по сосѣдству съ тамошними владѣніями de Rosendale (см. в. § 179; а также de Man см. н. § 455), которое издавна принадлежало монастырю Doberan *863); а также «Gallin» 1 NO Lübz, впослѣдствіи

---

*861) Crull 41 полагаетъ даже относительно Thidericus Paganus (см. н.): «vielleicht nicht als Meklenburger anzusehen».

*862) Yo = Ywanus (такъ предлагаетъ и Reg. MUB), т. е. de Belowe (см. § 62 прим. 311), Henricus Gambe ( = Gamma подлѣ Гамбурга; гербъ—три «звѣзды» по діагонали, т. е. совпадаетъ съ гербомъ de Grubo, съ которымъ совмѣстно и тестируетъ, см. в. прим. *806, а также съ de Bunserestorp § 456, сосѣдей разсматриваемыхъ нами четырехъ поселковъ съ «heide»).

*863) №№ 152 (1192 г.; Glyne), 191, 239, 258, 380, 391, 406; вся эта серія граматъ даетъ интересныя наблюденія надъ пассивнымъ перенесеніемъ зна-

http://zapadrus.su/

у того же монастыря, раньше во владѣніи de Belyn *[864]), родичей de Sauiz (см. в. § 352), которые сильно связаны съ округой Lauenburg-Boizenburg, такъ что недаромъ существуетъ (см. в. § 178, топогр. наброс.) рядъ топономастическихъ совпаденій въ обѣихъ мѣстностяхъ.

§ 451. Niclesse XII.

«Nieklitz» болѣе не упоминается *[865]); соименнаго рода — нѣтъ.

§ 452. Cternerowe *[866]) IV.

«Sternsruh» болѣе не встрѣчается.

§ 453. Nebande [?]

§ 467. [N]ebande idem w[illehelmus] II.

Издатели, не исключая и MUB, даютъ совершенно фантастическія возстановленія (см. т. I Приложеніе) этого испорченнаго мѣста, такъ какъ не пользуются (см. в. прим. *850) признакомъ двойного внесенія (въ § 467 совершенно ясно начертаніе ebande, съ обычнымъ пропускомъ для заглавной

---

чительныхъ частей изъ документа въ документъ, надъ появленіемъ любопытныхъ новыхъ наслоеній и своеобразной традиціи искаженій.

Reg. MUB идентифицируетъ данное Glyne съ «Gallin» 1 NO Lübz, что, на мой взглядъ, непріемлемо уже потому, что № 191 упоминаетъ и сосѣднее «Lübberstorf» 1 N Warin въ качествѣ владѣнія того же монастыря.

*[864]) № 2580 (1299 г.); идентификація, вопреки сбивчивымъ указаніямъ Reg. MUB (см. пред. прим.), — несомнѣнна: кромѣ «Gallin» (какъ indago Glyna оно упоминается уже въ 1235 г., № 436; тестируетъ Sybedo de Holthorp, т. е. связь съ terra Wittenburg выступаетъ достаточно ясно; о de Holdorp см. в. § 259) отъ тѣхъ же de Belyn отходитъ къ монастырю Doberan и деревня Zolchelin = «Zarchelin» $1^1/_3$ NO Lübz.

*[865]) Во всей извѣстной мнѣ топономастикѣ лишь одно сходное названіе, тоже въ славянской области—саксонское «Nikritz» $2^1/_2$ NW Meissen.

*[866]) MUB предлагаетъ чтеніе C[alin]terowe; болѣе ранніе издатели (см. т. I Приложеніе) совсѣмъ не пытались возстановить почти совершенно исчезнувшую легенду; уже въ средніе вѣка было сдѣлано какое-то подновленіе (см. в. прим. *851), нынѣ тоже исчезнувшее, слѣды котораго сохранились еще въ окончаніи owe.

Возможная гипотеза, сообразно съ чтеніемъ Calinterowe, — Galin iterum (= «Neu Gallin»), отпадаетъ, т. к. составитель ZR сказалъ бы Aliud Galin.

http://zapadrus.su/

киноварной буквы), а также потому, что въ современной мѣстной топономастикѣ нѣтъ подходящаго названія *[867]).

§ 454. Tessekowe XIV.

«Tüschow» по указанію Ledebur'a (фамильное преданіе?) уже съ 1247 г. во владѣніи de Bluchere; документальныхъ упоминаній болѣе нѣтъ; другіе одноименные поселки см. в. §§ 298, 372.

§ 455. Karrentin [?].

§ 469. [K]arrnetin Theodericus Man II.

Несмотря на внушительную общую сумму данныхъ, отдѣльныя взаимоотношенія все же скорѣе намѣчаются, нежели точно выясняются, ибо при громадномъ территоріальномъ распространеніи рода de Man великое разнообразіе фактически существовавшихъ связей не могло отразиться въ полной мѣрѣ въ доступномъ намъ матеріалѣ, даже при примѣненіи комбинированнаго метода, который и здѣсь, какъ вездѣ, даетъ лишь maximum возможнаго.

Прежде всего возникаетъ вопросъ объ идентификаціи самой деревни. Существуютъ два поселка: «Karrenzien» на небольшой рѣкѣ Krainke и нѣсколько дворовъ, «Krug Karrenzien», на рѣкѣ Schaale; «Krug Karrenzien» и соотвѣтствуетъ нашему Karren-

---

*[867]) Нѣтъ соотвѣтствующаго нареченія и вообще во всей извѣстной мнѣ топономастикѣ, документальной и современной. Единственной возможной аналогіей можетъ быть лишь «Kobande» ¾ NO Crivitz, въ округѣ котораго наблюдается (см. уже в. § 143) замѣчательное накопленіе фактическихъ и топономастическихъ связей съ нашей мѣстностью:

Stiten● § 96

Basthorst● ●Kölpin § 107 ●Dehmen ●Dessin §§ 143, 179, 457

§ 124● Gädebehn ●*Kobande* ●Prestin

§ 124● Pinnow ■CRIVITZ

●Zapel § 179.

Ср. § 352—«Dehmen» какъ владѣніе de Sauiz; а вѣдь на земляхъ этого рода сидятъ, см. § 455, de Man, близкіе сосѣди нашего Nebande.

«Basthorst», ср. § 444 лауенбургское Basthorst, подлѣ котораго сидятъ de Rodenbek (§§ 409, 447), близкіе къ de Man (см. § 455).

«Prestin» см. н. § 456.

http://zapadrus.su/

tin *868), ибо подлѣ него и по сю пору, между «Nieklitz» и «Kogel», тянется (Messtischblatt № 1127) лѣсъ Manhagen, названный, по роду владѣльцевъ, de Man *868a).

Родъ de Man или, какъ прозывался одинъ лишь представитель, de Skakkeman *869), съ излюбленнымъ именемъ Theodericus и съ характернымъ гербомъ («голова вепря»), который роднилъ его съ родами de Boizenburg, de Grambow, de Quale (см. н.), владѣлъ не только нашимъ Karrentin, но также и другими сосѣдними поселками *87 ) и, судя по тестификаторскимъ выступленіямъ, сидѣлъ на низовьяхъ Elbe-Schaale довольно долго *871).

---

*868) Единственное его упоминаніе, помимо ZR, относится къ 1262 г. (№ 961), когда Шверинскій графъ соглашается на передачу .... medietatis molendini in villa Carpentin (sic!), que villa in terra Boyzeneborg sita est (итакъ, въ отличіе отъ другого, болѣе южнаго, «Karrenzien») .... монастырю Medinghe (въ Люнебургѣ; ср. de Medinge въ Clodram § 190 и, совмѣстно съ de Man, въ Vilan § 189, т. е. въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ нашимъ Karrentin § 455).

Тестируютъ: Wernerus de Zwerin, Otto de Boyzeneborg (братья? изъ рода de Medinge? см. в. § 391), Jurius (такого святого въ католическихъ святцахъ нѣтъ; онъ же въ граматѣ 1291 г., см. в. прим. *805,—Georgius аналогичныя измѣненія см. т. I стр. 373, прим. 20) de Hidzakere, Bertholdus Ritserowe (близкій сосѣдъ по § 420 и, вѣроятно, по §§ 422, 423, 424 и по Twedorpe, см. къ § 449), Hermannus de Bluchere (сосѣдъ по §§ 198, 197, 460).

*868a) Ср. (Карта Ратцебурга XIII в.) Silva Manhagen подлѣ Kuthenworden § 442; владѣній de Man въ этихъ краяхъ мы не знаемъ, зато подлѣ сидятъ de Rodenbeke (см. § 447), de Sauiz (§ 409), которые сосѣдятъ съ ними и въ висмарской области, а также de Scakko (§ 444); ср. н. прозвище одного de Man—«Scakkeman».

Silva Manhagen простиралась, повидимому, довольно значительно на востокъ; Hagen § 68 (подлѣ Belowe § 62) и до сихъ поръ называется «Mannhagen».

*869) Напрасно, поэтому, Crull 117 создаетъ особый «родъ» съ «неизвѣстнымъ гербомъ».—См. предыд. прим.

*870) Напр., подлѣ «Gothmann» ½ S Boizenburg.—Именно, въ 1224 г. (№ 305), при вопросѣ объ условіяхъ освобожденія короля Вольдемара изъ шверинскаго плѣна, потребовано было возстановить castrum Wotmunde (разрушено въ 1214 г.), а также .... bona que Thidericus Scacman (онъ же является и единственнымъ нетитулованнымъ свидѣтелемъ граматы) .... debet habere.

*871) № 529 (1241 г.; грамата дана въ Boizenburg по поводу мѣстныхъ транзитныхъ пошлинъ); № 530 (тамъ же? аналогичная привилегія для Гам-

http://zapadrus.su/

Вторымъ документально извѣстнымъ центромъ ихъ осѣдлости—Шверинская область, именно «Gallentin» 1¾ N Schwerin (№ 619; 1249 г.), т. е. крайняя периферія къ Ратцебургу, гдѣ они соприкасались съ de Dambeke (§ 346[a]; о другой ихъ встрѣчѣ съ de Dambeke см. н. прим. *880), а также съ de Rodenbeke (§§ 352, 353, 354), которые вѣдь тѣсно связаны также и съ низовьями Эльбы (§§ 445, 447, 409). Долгое ихъ пребываніе въ данной мѣстности засвидѣтельствовано не только обозначеніемъ «miles de Zverin» (№ 523; 1241 г.) и свидѣтельскими выступленіями по дѣламъ шверинскаго «Залѣсья» *872), но также и болѣе чѣмъ вѣроятнымъ ихъ владѣніемъ въ соприкасающихся областяхъ Ратцебурга. Thiderikus въ Grambowe § 237 = de Man, и лишь тогда намъ станетъ понятной и замѣна прежняго названія, «Wedewenthorp» (вѣдь de Grambowe по гербу идентичны съ de Man); по тому же Thiderikus названо и сосѣднее Thiderikeshagen § 233 I, ибо подлѣ—деревня Schildenberge § 233 IX, названная по р. Schilde, на которой лежитъ и «Schildfeld», ближайшій сосѣдъ нашего Karrentin § 455.

Не случайно, конечно, и то, что въ Aliud Wedewenthorp § 238 сидитъ Iohannes de Camin, а на югѣ село Camin § 210 сосѣдитъ (лишь въ 6½ верстахъ) съ Karrentin § 455 *873). Не менѣе важно, что подлѣ владѣній de Man, de Rodenbeke и de Zauiz въ округѣ Rehna-Wismar, находится и поселокъ Quale § 330, связанный

---

бурга); № 566 (1245 г.), по поводу ряда деревень, между прочимъ и Benin § 463; № 574 (1246 г.) относительно десятины въ Camin § 210. Во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ тестируетъ съ сосѣдями, de Bluchere.

*872) Terra Zylasen, Zellesen—№ 347 (1228 г.); № 348, относительно деревни Metuuede («Medewegə» ½ N Schwerin); тестируютъ: de Pallude (связанные, подобно de Man, и съ низовьями Эльбы, и съ Швериномъ, см. в. § 248a II), Nicol. de Belowe (родичи de Man, см. н.), Thider. S[c]a[c]man...

Ср. еще чисто-шверинскія дѣла №№ 460 (1237 г.), 612 (1248 г.), 667 (1251 г.), 1171 A (1269 г.; уже Johannes Man, какъ и въ дальнѣйшихъ документахъ), 1406, 1472.

*873) О другихъ связяхъ de Camin съ Лауенбургомъ см. в. § 352.

Ср. еще Begenthorp § 340, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ владѣніями de Rodenbeke, и Begenthorp § 445[a] въ Лауенбургѣ, подлѣ котораго (§ 447) сидятъ тѣ же de Rodenbeke; третье «Beckendorf» 1 NO Boizenburg—сосѣдъ нашего Karrentin § 455, и неясный ихъ гербъ (см. в. прим. *848) является, быть можетъ, въ виду близости de Man, «кабаномъ».

http://zapadrus.su/

какъ мы въ свое время видѣли, съ голштинскими de Quale, гербомъ которыхъ также является, какъ и у de Man, «вепрь», у которыхъ, кромѣ того, то же излюбленное имя «Thidericus, какъ и у de Man. Доступный намъ матеріалъ позволяетъ выяснить связь de Man съ Голштиніей и болѣе реально, причемъ, попутно, мы получаемъ еще рядъ важныхъ наведеній относительно другихъ мѣстъ осѣдлости de Man.

Именно, Mülverstedt (Meckl. †) убѣдительно доказываетъ, что «Schlemmin» было однимъ изъ древнѣйшихъ владѣній de Man; но онъ не поясняетъ, какую изъ четырехъ деревень даннаго названія *[874]) онъ имѣетъ въ виду. Забывчивость—непростительная, которая, однако, не вредитъ дѣлу, такъ какъ въ трехъ случаяхъ изъ четырехъ можно доказать непосредственную связь съ de Man. Таково, напримѣръ, голштинское «Schlamin»: оно сосѣдитъ съ крупнымъ помѣстнымъ комплексомъ какъ разъ тѣхъ же de Quale (см. в. § 330), о разнообразной близости которыхъ съ de Man намъ только что пришлось говорить *[875]).

Второе «Schlemmin», 1 WN Bützow, показательно не только окружающей топономастикой *[876]), не только общимъ своимъ

---

*[874]) «Kl.-, «Gr.-Schlamin» 1 N Neustadt (Голштинія); «Schlemmin» 1½ NO Marlow (terra Tribuzes); «Schlemmin» 1 WN Bützow; «Schlemmin» ¾ SW Plau.

*[875]) Выясняется, въ виду этой связи съ Голштиніей, и тестификація de Man по дѣламъ голштинскаго монастыря (см. § 37) Рейнфельдъ. Thidericus Scacmanus свидѣтельствуетъ въ 1246 г. (№ 582) по поводу мекленбургскихъ деревень «Lübesse» и «Uelitz» (1¾ NW Neustadt), находившихся у Рейнфельда; ближайшими ратцебургскими сосѣдями обѣихъ деревень были de Dorne (въ Radelubbe § 155, Chemelin § 156), связанные и съ Лауенбургомъ, и съ Голштиніей, причемъ голштинская ихъ эмблема—«вепрь», какъ и у de Man.

*[876]) Положеніе Horne (ср. Ad Cornu § 391, а также эмблема «рогъ» у de Pinnow-Brake) не выяснено, т. к. оно встрѣчается лишь однажды (№ 1017).—«Lübberstorf» см. § 329; ср. также «Lübberstorf» въ Голштиніи (¼ S Oldenburg), подлѣ комплекса владѣній (см. в. § 330) de Quale, и «Lübstorf» на Шверинскомъ озерѣ, ½ S отъ «Gallentin», владѣнія de Man.—«Qualitz» напоминаетъ de Quale.—«Dreibergen», ср. «Drieberg» 1¼ O Gadebusch (de Driberge—древнѣйшій документально намъ извѣстный родъ; гербъ—«птичья нога»).—«Peetsch» см. н. § 456.

http://zapadrus.su/

§ 124 ● Pinnowhof

● Moisall

NEUKLOSTER■ ● [Horne] ● *Schlemmin*

Lübberstorf ● § 470 ● Göllin Dreibergen ●

Qualitz ● BÜTZOW■

Rühn ●

WARIN■ Peetsch ●

положеніемъ, въ виду выясненныхъ многообразныхъ связей (см. Карту передвиженій) Neukloster-Warin-Bützow съ Rehna-Grevesmühlen-Wismar, а также съ Приэльбьемъ, но и прямыми указаніями на мѣстную осѣдлость de Man. Въ 1264 г. (№ 1009) Johannes Man тестируетъ по дѣламъ монастыря Rune (=«Rühn», подлѣ Bützow), а въ возобновленіи (около конца XIV в.) изветшавшей старой граматы 1264 г. (№ 1017) относительно перемѣщенія приходской церкви изъ Slemmyn въ Moysalle *[877]) участвуетъ — honorabilis vir dominus Martinus dictus Mann presbiter, rector ecclesie parrochialis ville Moysalle *[878]).

Съ этой же мѣстностью находится въ связи, какъ видимъ изъ топономастическихъ совпаденій, и другая осѣдлость de Man, о которой мы узнаемъ изъ граматы 1275 г. (№ 1356). Графъ Данненбергскій закладываетъ графу Шверинскому villam et munitionem Merniz (—«Marnitz» 1¾ SO Parchim); поручителями графа Шверинскаго выступаютъ Joh. Man et dominus Gargeviz. Выборъ, на первый взглядъ, странный, такъ какъ въ Шверинѣ, гдѣ и дана грамата, графъ легко могъ выбрать болѣе видныхъ compromissores. Остановился же онъ на нихъ въ виду ихъ незамѣнимаго качества какъ сосѣдей закладываемой деревни, ибо при обратномъ выкупѣ... comes Helmoldus statuere debet duos de suis hominibus... qui taxare de-

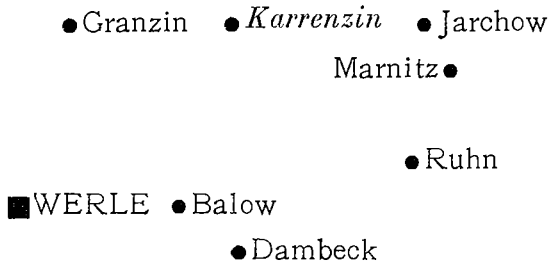
---

*[877]) Изъ свѣтскихъ свидѣтелей въ граматѣ 1264 г. поименованъ лишь Conradus de Parim, вѣроятно отъ «Parum» ½ NW Güstrow; соименнаго рода мы не знаемъ, но есть другое Parem § 151, гдѣ сидѣли de Bluchere, а вѣдь Herm. de Blucchere тестируетъ вмѣстѣ съ Joh. Man въ только что приведенной мѣстной граматѣ № 1009 (тоже 1264 г.).

*[878]) Итакъ, мѣстный рыцарскій родъ ставитъ священниковъ изъ своей среды.

http://zapadrus.su/

b e n t valorem ipsius munitionis et bonorum in Merniz. Дѣйствительно, сосѣдство de Gargeviz вполнѣ опредѣляется соприкасающейся съ «Marnitz» деревней «Jarchow» *879); относительно же de Man у насъ не менѣе важное указаніе—село «K a r r e n z i n»




(ср. наше Karrentin § 455) 1¼ S Parchim.

Недалеко (3⅓ NO) отъ этого «Karrenzin» находится и т р е т ь е «Schlemmin» ¾ SW Plau, гдѣ осѣданіе de Man документально не засвидѣтельствовано, но вѣроятно, въ виду свидѣтельскаго выступленія въ близкомъ R ö b e l *881).

Что же касается ч е т в е р т а г о «Schlemmin», 1½ NO Marlow, то у насъ нѣтъ свѣдѣній ни о владѣніяхъ, ни о тамошнихъ тестификаціяхъ de Man; тѣмъ не менѣе, нареченіе деревни

---

*879) Ср. другое «Langen-Jarchow» (Garchow—№ 486; 1238 г.) ¾ S W a r i n, т. е. 1¼ O отъ «Gallentin», владѣнія de Man (подлѣ и de Holdorp см. § 259), а около «Langen-Jarchow» деревня «Zahrensdorf», ср. Tsarnekestorp § 459, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ нашимъ Karrentin § 455; тутъ же и «Tessin» (¾ SW «Langen-Jarchow»), ср. Tessin § 458, которое также сосѣдитъ съ Karrentin § 455.

*880) «Granzin» ср. Grancin § 448, подлѣ нашего Karrentin § 455; «Ruhn»—ср. в. монастырь Rune подлѣ владѣній de Man; «Balow», Bialow—см. н. родство de Man и de Belowe; «Dambeck»—см. в. указаніе на Dambeke § 346ª, соприкасавшееся съ шверинскимъ («Gallentin») и ратцебургскими владѣніями de Man.

Можно указать также, что 1 SW Werle находится «Pinnow» (см. § 124 и «Pinnowhof» на вышеприведенномъ картогр. набр.), и что указанная мѣстность вблизи отъ города Putlitz, родового гнѣзда родовъ «гуся», которые были распространены и подлѣ terra Boizenburg, см. в. §§ 183, 195, 196.

*881) № 2486 (1298 г.), грамата епископа Гавельбергскаго (впослѣдствіи, 1370—1385 гг., Thidericus Man самъ занималъ эту каѳедру); тестируютъ .... Freder. de Grambowe (гербовой и, быть можетъ, фактическій сородичъ de Man), W e r n e r u s M a n, Nicolaus de Malin (см. § 210; тамъ и топономастическія совпаденія окрестностей Гадебуша и Г о л ь д б е р г а; ср. ниже выступленіе de Man около Goldberg).

http://zapadrus.su/

все же показательно въ виду громадной тяги въ terra Tribuzes, въ которой участвовали и многіе сосѣди нашихъ de Man *[882]).

Остаются еще двѣ частныя граматы de Belowe отъ 1299 и 1300 гг. (№№ 2551, 2595), касательно патроната монастыря Neukloster надъ новой часовней in villa Belowe (=«Below» 1 NW Goldberg; см. в. прим. *881), изъ которыхъ видно, что de Man—ближайшіе родственники de Belowe *[883]), чѣмъ не только еще разъ подкрѣпляется ихъ давнишняя осѣдлость въ Лауенбургѣ (см. villa Belowe § 62), ихъ вполнѣ понятная связь съ Голштиніей, но нѣсколько выясняется и славянское ихъ происхожденіе, на что указываетъ и Mülverstedt, считающій документальнымъ ихъ родоначальникомъ вельможу Mane, выступающаго въ 1224 г. (№ 301), среди другихъ славянскихъ приближенныхъ *[884]), у князя Бурвина-Боривоя.

§ 456. IN uilla Bunserstorp VI.

«Bengerstorf» болѣе не упоминается; соименный родъ *[885])

---

*[882]) По Wismar-Grevesmühlen—de Barnekowe § 325, de Tressowe-Rambowe § 329; по Шверину—de Exen § 248ª I и, вмѣстѣ съ нимъ, и de Slawekesdorp-Gultse (см. н. § 458 деревня Gultse вблизи отъ Karrentin § 455); по Гольдбергу—de Malin § 257.

*[883]) № 2551: Uniuersis presentia visuris Ywanus miles et Thidericus Man, fratres dicti de Belowe, Nicolaus miles et Wedekindus fratres similiter de Belowe dicti (буквально такъ гласитъ подпись № 2595); подписались и приложили печати лишь двое—HYWAN DE BELOWE (см. т. I стр. 373 прим. 20), NICOLAUS DE BELVA, какъ гласятъ легенды этихъ вполнѣ хорошо сохранившихся печатей.

О сомнѣніяхъ по поводу кровнаго родства de Man и de Belowe не можетъ быть и рѣчи; если таковыя являются у Мюльверштедта, то въ немъ говоритъ геральдикъ-пуристъ, никакъ не мирящійся съ тѣмъ, что двѣ вѣтви одного рода имѣютъ разные гербы.

*[884]) Johanneke Merizlai frater, Nicolaus Merizlai filius .... Mane, Zulin, Pristav (вѣроятно, описка вмѣсто Prislav,—часто у славянскаго рода de Havelberg, см. Riedel Mark Brand. II p. 38) et alii domini plures.

*[885]) Mülverstedt даетъ даже два рода—v. Bengerstorf, v. Rengerstorf—съ одинаковымъ гербомъ (три «звѣзды» по діагонали) и съ совпадающими другими указаніями (время появленія, исчезновенія и т. п.)! Является ли это фатальной опиской автора, или онъ нашелъ испорченную форму (R вмѣсто B, довольно обычная канцелярская ошибка, см. т. I

http://zapadrus.su/

выступаетъ впервые лишь въ 1309 г. (№ 3295), притомъ не въ нашей области, а подлѣ Sternberg, но эта поздняя грамата настолько поучительна и даетъ такое количество важныхъ и нужныхъ наведеній, что обойти ее молчаніемъ нельзя.

Князь подтверждаетъ, что Nicolaus de Bengerstorpe famulus et suus frater cum eorum filiis *886) et Johannes Priscentin noster famulus отказываются отъ своихъ III мансовъ in villa Peetzikke въ пользу монастыря in Cismer (въ Голштиніи).

Выступаютъ два вопроса: есть ли какая-либо связь этихъ все же далекихъ Bengerstorpe съ нашей приэльбской деревней, и почему они жертвуютъ еще болѣе отдаленному голштинскому монастырю?

Peetzikke=«Peetsch» ¾ S Bützow находится въ области, гдѣ владѣли (см. в. § 455, 1-й топогр. наброс.) de Man, сосѣди нашего Bunserstorp по terra Boizenburg; сосѣдство этихъ же de Man продолжается и нѣсколько дальше на югъ, гдѣ, между Sternberg и Goldberg, сидѣли de Priscentin *887); наконецъ, подобное же сосѣдство de Man можно отмѣтить (см. в. § 455) и относительно столь неожиданно одариваемаго далекаго монастыря: Cismar лежитъ непосредственно подлѣ владѣній (см. § 330) de Quale (сородичей de Man), и этотъ родъ иногда пользовался (см. тоже § 330) даже монастырской печатью для своихъ дѣлъ; съ другой стороны, недалеко отъ Cismar находится и «Schlamin», повидимому (см. § 455), бывшее въ связи съ родомъ de Man.

Такое систематическое сосѣдство съ родомъ de Man не можетъ быть случайностью, особенно если имѣть въ виду, что de Man=de Belowe (см. § 455), а тѣ сидѣли не только подлѣ Goldberg

---

стр. 479, прим. 121: Badegast вм. Radegast, Bademeusel вм. Rademeusel) въ документахъ, во всякомъ случаѣ Crull избѣгъ этой оплошности и даетъ только одинъ родъ v. Bengerstorf.

*886) Не слѣдуетъ предполагать, въ виду упоминанія «дѣтей» (не «сыновей» только), что Николай уже пожилой, т. е. какой-то пожизненный «оруженосецъ»; filii упомянуты въ виду права ретракта, возрастъ ихъ безразличенъ, хотя бы они и были малолѣтними.

*887) Ихъ владѣнія (см. v. Ledebur, v. Lehsten): «Prestin» 1¾ S Sternberg, «Kobrow», «Mustin», «Weitendorf», «Stieten» (ср. четыре Stitene §§ 348—351 подлѣ владѣній de Barnekowe § 327, de Rodenbeke § 352, de Man § 330). Гербъ de Priscentin («птичья нога»; см. Jahrb. XXIII, p. 222) указываетъ на связь съ Eichsen (гербъ de Driberge) и съ terra Wittenburg.

http://zapadrus.su/

(см. § 455) *[888]), но и въ villa Belowe § 62, около которой находилось ратцебургское Pezeke § 125 *[889]). На связь съ разбираемой нами деревней указываетъ и гербъ de Bengerstorpe (см. в. прим. *885), совпадающій съ эмблемой de Grubo (=de Grobe § 415?) въ близкомъ Vitecowe § 214.

§ 457. Darsenowe V.

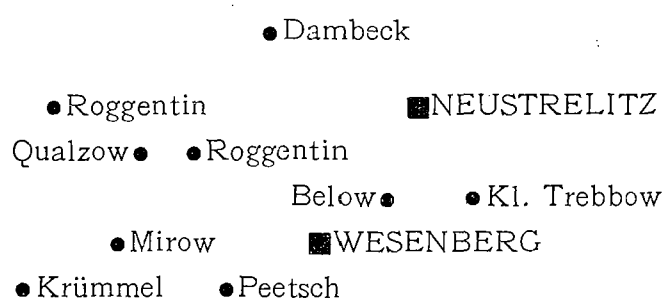
«Dersenow» болѣе не упоминается; соименнаго рода—нѣтъ.

---

*[888]) Значительный интересъ представляетъ и разборъ свидѣтельскаго каталога граматы 1309 г., т. к. всѣ они связаны съ разными осѣдлостями все тѣхъ же de Man.

Conradus de Cremon (ср. Cramon подлѣ Sconevelde § 248[a] II; ср. «Schönfeld» ¾ S Sternberg), de Wozsten («Woosten» ½ SO Goldberg; ¾ WS отъ Woosten» находится «Grambow», принадлежавшее сородичамъ de Man, а 1¼ WN—«Below», гдѣ сидѣлъ соименный родъ, совпадающій съ родомъ de Man), Ulr. de Barnekowe, Ant. de Dampebeke (сосѣди de Man по §§ 328, 346[a]).

*[889]) Третье Pezeke (№ 1199; переходитъ къ Ордену Іоаннитовъ въ сосѣднемъ «Mirow») = «Peetsch» 1 SW Wesenberg, но и оно находится, какъ показываетъ окрестная топономастика, въ любопытной связи и съ Приэльбьемъ, и съ de Man (ихъ свидѣтельство для Röbel, см. в. прим. *881), и ихъ сородичами (de Below) и сосѣдями (de Dambek; de Trebbow по «Trebbow» 1¼ N Schwerin, подлѣ тамошняго «Gallentin», владѣнія de Man, см. в. § 455):




«Roggentin» даетъ важное геральдическое указаніе: у приэльбскихъ de Zwechowe была эмблема, комбинированная, какъ мы видѣли (см. § 188), изъ герба de Roggentin; въ Приэльбье приводитъ насъ и «Krümmel» (Crummemir, Crummere граматъ; №№ 469, 1347), ибо другое «Krümmel» находится между «Geesthacht» § 434 и «Tesperhude» § 396.

«Qualzow» наврядъ ли связано съ de Quale, вѣрнѣе съ de Kalsow, которые сидѣли въ Minnowe § 357 подлѣ владѣній de Man; кромѣ указаннаго «Dambeck» есть и еще соименный поселокъ въ этой же мѣстности ¾ SW Röbel; 1¼ N Röbel еще «Blücher», ср. приэльбское Bluggere § 460 въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ владѣніями de Man.

http://zapadrus.su/

§ 458. Tessin [?]

§ 468. [T]essin Reimboldus.

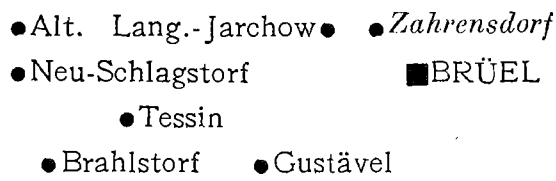
«Tessin» болѣе не встрѣчается; соименныхъ поселковъ—большое количество (см. в. § 143), а посему возникло и множество родовъ de Tessin, de Dessin, въ сближеніи или разъединеніи которыхъ нельзя разобраться должнымъ образомъ (такъ и Mülverstedt) вслѣдствіе недохвата матеріаловъ генеалогическихъ и геральдическихъ. Необходимо лишь отмѣтить, что Tessin § 143 во владѣніи de Bluchere, а подлѣ нашего «Tessin» эпонимическая деревня этого рода, villa Bluggere § 460.

Reimboldus=de Gultse (см. в. § 116 *890), прозывавшійся по сосѣдней деревнѣ Gultse=«Gülze» *891), которая не внесена въ ZR.

§ 459. Tsarnekestorp IV

«Zahrensdorf *892) нигдѣ болѣе не упоминается; соименнаго рода—нѣтъ.

Другіе поселки того же названія чрезвычайно интересны своимъ топономастическимъ окруженіемъ, но точныхъ указаній на ихъ связь, особенно о причинахъ этой связи съ нашей деревней мы все же не имѣемъ. Таково «Zahrensdorf» ½ NW Brüel:




принадлежитъ оно de Reventlow (№ 738; другое упоминаніе Zarnszstorpe—№ 486), голштинскимъ выходцамъ, ко-

---

*890) Тамъ же и указанія на его документальную встрѣчаемость и гербовую эмблему. Утвержденія Крулля p. 55 Anm. 2 (allein des Namens; «случайный» вассалъ; гербъ неизвѣстенъ)—отпадаютъ.

*891) Другіе соименные поселки, находившіеся въ связи и другъ съ другомъ и съ Gultse въ terra Boizenburg, см. в. §§ 393, 192, 123.

Наше «Gülze» встрѣчается лишь разъ—№ 1564 (1281 г.)—какъ мѣсто выдачи данной граматы.

*892) Имѣется ли корень «черный»? На это какъ бы указываетъ сосѣдство деревень (до 1300 г. не встрѣчаются)—«Schwartow» и «Bahlen», «Bahlendorf»; ср. в. § 413 такое же противоположеніе—Bülau, Schwarzau и Ce[r]merstorp.

http://zapadrus.su/

торые имѣли въ данныхъ мѣстахъ крупный комплексъ владѣній (см. в. § 259), но остальныя названія указываютъ на окрестности Tsarnekestorp § 458: Schlagstorp на de Slavkestorp § 1, которые совпадаютъ съ de Gultse (см. § 458), сидѣвшихъ и въ Tessin § 458; «Brahlstorf» напоминаетъ Bralizstorp § 196 (они же и въ Dvssin § 195=Tessin); «Langen-Jarchow» встрѣчалось намъ при разселеніи приэльбскихъ de Man (см. § 455) *[893]).

Таково и нынѣшнее «Zahren» 1 S Goldberg, въ документахъ— Syarnitze, Zarnestorp etc. *[894]):

комплексъ ●Zahren
владѣній Gallin● Leisten●
de Brusewiz ●Kuppentin
см. §§ 210, 259. PLAU●
●Schlemmin

на наше Приэльбье указываютъ «Gallin» (ср. Galin § 450), «Leisten» (ср. Lesten § 48), «Schlemmin» какъ владѣніе de Man (см. в. § 455) *[895]).

§ 460. Bluggere IV.

«Blücher» болѣе не упоминается; краткая запись ZR имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что геральдики и генеалоги либо совсѣмъ

---

*[893]) «Gustâvel» во владѣніи вѣтви de Bruseviz (см. в. § 210) показываетъ связь съ «Zahren» подлѣ Goldberg, о которомъ сейчасъ будетъ рѣчь.

*[894]) № 436 (1235 г.)—опредѣляется приходъ Kobandin ( = «Kuppentin»), къ которому принадлежитъ и деревня Syarnitze; № 1225 (1271 г.)—утверждаются владѣнія Godesc. Preen, между прочимъ, въ Zarnestorp и Kobandin; № 1824—относительно части десятины in villa Tsarnestorpe (Reg. MUB относитъ грамату къ «Zahrensdorf» ½ NW Brüel, что невозможно въ виду упоминанія села Kobandin); №№ 2327, 2472, 2600, 2624 трактуютъ о постепенномъ освоеніи Sarnestorp (Zarnestorff), путемъ покупки у de Tralowe (въ № 2600 тестируютъ сосѣди—de Bruseuitze и ихъ родичи, см. § 210, de Lucowe), монастыремъ Dobbertin.

Переходъ владѣнія отъ de Preen къ de Tralowe имѣетъ особый геральдическій интересъ, т. к. подтверждаетъ высказанную мною догадку (см. т. I, стр. 398 прим. 35), что три «шила» или «клина» de Preen не что иное, какъ распаденіе на-трое «стрѣлы» (гербъ де Tralowe).

*[895]) Округа другого «Zahren» ¾ SW Penzlin (въ документахъ лишь разъ, № 1317,—Zarne, какъ владѣніе de Peccatle; ср. тутъ же поселокъ «Peckatel»; гербъ—«перекладина») напоминаетъ нѣсколько топономастику «Zahren» 1 S Goldberg: тутъ тоже «Lehsten», «Gr.-, Kl.-Lukow» (сородичи de Brusewiz, см. в. § 210); есть и «Dambeck» (см. § 346a; сосѣдческая связь de Dambek и приэльбскихъ de Man, см. в. § 455).


http://zapadrus.su/

обходятъ это эпонимическое владѣніе de Bluchere (такъ—Wigger, v. Lehsten, Crull, Mülverstedt), либо относятъ (такъ—Ledebur) ихъ владѣніе къ 1509—1628 г. Между тѣмъ всю округу можно назвать «областью Блюхеровъ» и ихъ сородичей, причемъ владѣнія засвидѣтельствованы именно для XIII уже вѣка. Въ этой же мѣстности, кромѣ того, они впервые и появляются, а посему необходимо считать наше Bluggere *896) эпонимическимъ ихъ владѣніемъ.

§ 461. Luttekemarc IV.

§ 464. [I]N uilla luttekema[rc]———*897) [Wil]le[hel]mus ab episcopo.

«Lüttenmark»—только здѣсь *898); Willehelmus см. в. § 448.

§ 462. Lesteruerde IV.

«Leisterförde» болѣе не упоминается; судя по названію, въ связи съ сосѣднимъ Lesten § 48.

§ 463. Benin uilla t[ota] libere uacat episcopo in agris. et siluis pascuis. et pratis. quam dux Heinricus ab omnibus liberam o[b]tulit episcopo.

«Bennin»—часть основной дотаціи Ратцебургской каѳедры *899). Составитель ZR даетъ нарочито обстоятельный обзоръ епископскаго полноправія, такъ какъ нѣкоторые доходы и права оспаривались, вплоть до 1245 г. *900), свѣтской властью, графомъ Шверинскимъ. Итакъ, новое доказательство, насколько составитель ZR былъ хорошо освѣдомленъ, какъ мало, поэтому, онъ походилъ на пассивнаго «переписчика», насколько цѣлесообразно, въ интересахъ епископа, онъ велъ свою работу отъ начала и до самаго конца.

---

*896) Подлѣ—«Wiebendorf», до 1300 г. не упоминающееся; и оно, вѣроятно, имѣетъ отношеніе къ de Bluchere, среди которыхъ нареченіе «Wibertus»—обычно, см. в. § 162.

*897) Стерто, не поддается прочтенію.

*898) Sudendorf IX p. 72 № 7 (1363 г.) lutteken marke—сюда не относится, а = Nienmarke § 93.

*899) № 65 (1158 г.): ....in Boyceneburg Benin; какъ curia episcopi и въ дальнѣйшихъ подтвержденіяхъ—№№ 101, 113, 448.

*900) № 566; подробный разборъ этого замѣчательнаго документа см. в. § 216.

http://zapadrus.su/

# ПРОЦЕССЪ КОЛОНИЗАЦІИ.

Подведемъ итоги. До конца пройденъ тяжелый, часто сбивчивый путь: и при нахожденіи матеріала (т. I), и при примѣненіи его въ только что законченномъ безконечномъ почти рядѣ детальныхъ поселковыхъ обслѣдованій нельзя было избѣжать множества отступленій и кропотливыхъ побочныхъ дѣйствій. Возможная наличность нашихъ свѣдѣній нынѣ приведена въ извѣстность, и остается лишь распланировать результаты по тѣмъ естественнымъ категоріямъ, какія указаны выше, въ Введеніи. Но и тутъ, въ послѣдній и заключительный моментъ всего изслѣдованія, выступаетъ новое, неустранимое затрудненіе. Формальное расчлененіе основныхъ вопросовъ колонизаціоннаго процесса, дѣйствительно, ясно и просто, реальное же выполненіе этого заданія, т. е. раздѣльное разсмотрѣніе каждой отдѣльной категоріи, и затруднительно, и не совсѣмъ удовлетворяетъ. Вѣдь всѣ эти явленія тѣснѣйшимъ образомъ сплелись другъ съ другомъ, составляютъ одну общую ткань; разорвать ее не столько трудно (отдѣльные компоненты выдѣляются вполнѣ четко), сколько жалко, ибо—сознательно разрушается цѣлостная картина. Тѣмъ не менѣе болѣзненная операція разсѣченія должна быть произведена: безъ нея богатые, какъ смѣетъ надѣяться авторъ, результаты не выяснятся въ полной мѣрѣ, а рѣшительныя, мотивированныя его расхожденія съ предшественниками не получатъ должной отчетливости.

---

Начнемъ съ безличнаго, такъ сказать, вопроса—куда направлялось колонизаціонное растеченіе. Прослѣдить его пути мы можемъ по прилагаемой картѣ, на которую нанесены



http://zapadrus.su/

передвиженія и остановки. Опредѣленность этихъ занесеній [1]) должна быть особо отмѣчена. Вѣдь колонизаціонный переходъ по самому существу своему иррегуляренъ, а посему плохо поддается графическому изображенію: въ большинствѣ случаевъ онъ слагается изъ множества отдѣльныхъ попытокъ, изъ которыхъ отчетливо отражаются лишь успѣшныя и окончательныя. Состояніе матеріала, его богатство или скудость, играетъ, можно сказать, второстепенную роль: неудачныя предпріятія всегда и вездѣ оставили наименьшій слѣдъ, будь то явленія отдаленнѣйшаго прошлаго—заморское разселеніе грековъ или континентальное распространеніе народовъ великаго переселенія, или факты болѣе поздніе—переходы старой Европы, начиная съ эпохи Крестовыхъ походовъ, времени великихъ открытій или начатковъ современнаго имперіализма. Но вѣдь какъ разъ неудачи зачастую пролагаютъ путь для дальнѣйшихъ, уже успѣшныхъ, продвиженій. Великое преимущество нашего матеріала состоитъ именно въ томъ, что онъ равномѣрно отмѣчаетъ и достиженіе, и стремленіе къ достиженію, т. е. охватываетъ дѣйствительно всѣ формы колонизаціоннаго растеченія, которое, вслѣдствіе этого, принимаетъ неожиданный и необычный видъ процесса закономѣрнаго и планомѣрнаго.

Дѣйствительно, изучаемая нами колонизація происходитъ въ опредѣленныхъ, строго соблюдаемыхъ границахъ.

Прежде всего, она захватываетъ только правобережное Заэльбье. Съ лѣваго берега переходовъ мало: изъ Люнебурга, изъ окрестностей Зальцведеля и Стендаля, наконецъ,—и это производитъ, на первый взглядъ, наибольшее впечатлѣніе,—съ Гарца, изъ округи Braunschweig - Hildesheim - Halberstadt. Фактъ этотъ стоитъ въ полномъ противорѣчіи съ исторіографической формулой, почти аксіомой, о приходѣ «всѣхъ», въ крайнемъ случаѣ—подавляющаго большинства, аристократическихъ засельниковъ изъ германскихъ областей. Вмѣстѣ съ паденіемъ этой формулы рушится и главнѣйшая опора теоріи,

---

[1]) Спорныя указанія, отмѣченныя пунктиромъ,—въ исчезающемъ меньшинствѣ.—Объ условіяхъ составленія карты см. в. Введеніе.

http://zapadrus.su/

по которой колонизація есть не что иное какъ «германизація», въ результатѣ захвата и наплыва нѣмецкаго, прежде всего рыцарскаго, элемента. Нужны, поэтому, сугубая осторожность и особливая тщательность въ выясненіи именно этого кардинальнаго пункта.

Преобладаетъ, и несоизмѣримо, разселеніе за Эльбой, а не черезъ Эльбу. Но все же эльбскіе переходы засвидѣтельствованы, и нельзя ограничиться указаніемъ на малое ихъ количество, на то, что подобныя «исключенія» подкрѣпляютъ лишь общее правило. Рѣшающимъ является не количественное, а качественное разсмотрѣніе лѣвобережныхъ переходовъ. И тутъ, прежде всего, бросается въ глаза одно немаловажное обстоятельство, особенно явственно выступающее при графическомъ изображеніи: далеко не всѣ территоріи лѣвобережья, и не всегда самыя близкія, непосредственно сосѣдившія, служили мѣстомъ первоначальнаго исхода. Движеніе распространялось лишь изъ нѣкоторыхъ, отмѣченныхъ выше, пунктовъ, значитъ— были какія-нибудь особыя, только даннымъ мѣстностямъ присущія, причины, которыя затрудняли и исключали колонизаціонное участіе другихъ сосѣдей. Правда, вопросъ о причинахъ долженъ быть, по общему плану, выдѣленъ въ особое разсмотрѣніе, но и въ настоящій моментъ нельзя не указать, что разгадка лежитъ въ области этническихъ и политическихъ отношеній, а не въ какихъ-либо особенностяхъ географическихъ условій, которыя, въ виду большой фактической близости, ни теперь, ни тогда не могли представить какого-либо существеннаго различія. Важно зато имѣть въ виду, что Люнебургъ былъ во владѣніи Шверина, что округа Гильдесгейма была родиной тѣхъ же шверинскихъ графовъ (см. § 179), что славянскіе династы de Godebuz сидѣли также на отрогахъ Гарца (см. §§ 126, 255) и тянули за собой болѣе мелкій, зависимый отъ нихъ, людъ, что мѣстность подлѣ Зальцведеля непосредственно сосѣдитъ съ такъ называемымъ «Вендландомъ» [2]), гдѣ, какъ

---

[2]) Наиболѣе надежная карта у F. Tetzner Die Slawen in Deutschland, p. 350.

Въ отличіе отъ другого «Вендланда», въ Люнебургѣ (округа древлянъ и глинянъ), необходимо, поэтому, говорить о тюрингенскомъ Вендландѣ.

http://zapadrus.su/

извѣстно, славянская рѣчь звучала еще въ XVII в., что, наконецъ, округа Стендаля, древняя terra Balsamorum, находилась въ тѣсной связи съ Поморьемъ, откуда былъ родомъ и мѣстный государь, Випертъ Лужицкій [3]).

Итакъ, передъ нами—славянскій клинъ, довольно глубоко вогнанный въ германскія земли; отсюда, и т о л ь к о о т с ю д а, протягиваются нити колонизаціонныхъ переходовъ черезъ Эльбу, и въ этомъ ограниченіи нельзя не видѣть чрезвычайно важнаго указанія на вѣроятную національную принадлежность переселявшихся.

Не менѣе опредѣленны границы и п р а в о б е р е ж н ы х ъ колонизаціонныхъ движеній.

Особое вниманіе привлекаютъ, прежде всего, ясныя и точныя ограниченія на з а п а д ѣ. Здѣсь вѣдь широкой полосой проходилъ, отъ Киля и до Лауенбурга, знаменитый «рубежъ (limes) Карла В.», и естественно было бы ждать, что онъ представлялъ собой и этническій раздѣлъ. Но новѣйшая литература [4]) даетъ совершенно иныя указанія: за limes'омъ не признаютъ никакихъ раздѣлительныхъ функцій,—его свободно якобы переходили волны германскаго переселенія или, наоборотъ, онъ не удерживалъ разселенія славянскаго, которое въ своемъ движеніи руководилось не флористическими и вообще надпочвенными явленіями, а данными геологической структуры [5]). Limes не заграждалъ и, конечно, не способствовалъ; онъ—нѣчто безразличное, случайное почти опредѣленіе каролингскаго капи-

---

[3]) Wipertus comes Groicensis; біографія его—Ann. Pegav. (MG. SS. XVI) до 1124 г.; замѣчательно описаніе погребенія (Ann. Pegav. Praefatio) его дѣда, сопровождавшееся «языческими игрищами» и тризной. Не случайно, поэтому, что именно съ П о м о р ь е м ъ связаны и мѣстные видные рыцари-поселенцы—de Walsleben (§ 133), de Hindenburg (§ 203 VIII), de Kerkowe (§ 203/4).

[4]) A. G l o y: Beitr. zur Siedlungskunde Nordalbingiens. 1892; F. B a n g e r t: Die Sachsengrenze im Gebiet der Trave, 1893; Spuren der Franken am Nordalbingischen Limes Saxoniae (Zeitschr. f. Niedersachs. 1904); H. H ü b b e: Artelenburg und die Sachsengrenze Karl d. Gr. (Arch. ...d. Herzogt. Lauenburg VII, 1; 1902).

[5]) Такъ, особенно A. G l o y pp. 39, 40: die eigentliche Grenze zwischen Holsten und Slawen.... der holsteinische Heiderücken....; die Slawen haben bis an den Westrand des Geschiebelehms gesessen....

http://zapadrus.su/

тулярія; понятно, поэтому, охлажденіе ученыхъ круговъ [6]) къ нѣкогда столь сильно оспариваемымъ опредѣленіямъ отдѣльныхъ пунктовъ, указанныхъ въ самомъ памятникѣ.

Результаты настоящей работы, а также рядъ общихъ соображеній, вполнѣ, думается, возстановляютъ былое значеніе limes'a. Тщательныя спеціальныя изслѣдованія съ убѣдительностью доказали важную роль границы-к а й м ы [7]); съ другой стороны, мы фактически освѣдомлены, что еще при Генрихѣ IV существовалъ не только терминъ «limes Saxonicus», но соблюдалась и его заповѣдность, запретъ селиться и расчищать пограничную чащу [8]), запретъ, нарушенный лишь около 1200 г. [9]). Наилучшимъ же доказательствомъ и существованія, и громаднаго вліянія limes'a являются выясненныя нами линіи колонизаціонныхъ миграцій: онѣ всюду тѣснѣйшимъ образомъ примыкаютъ ко всѣмъ изгибамъ «рубежа Карла», насколько мы его доподлинно знаемъ [10]); за рубежъ наблюдается лишь о д и н ъ прорывъ, въ древній pagus Dargune, въ окрестности Neumünster и Langwedel, прорывъ неглубокій, обусловленный, повидимому, сходствомъ географическихъ и этническихъ условій [11]).

---

[6]) Основная старая работа—W. B e y e r: Der limes Saxoniae Karls d. Gr. 1877 (необходимо имѣть въ виду, и дополняющія ее «Bemerkungen» K. J a n s e n'a, Zeitschr. f. Schl.-H.-Lauenb. Gesch. XVI)—сохраняетъ, поэтому, значительный интересъ.

[7]) См. т. I, стр. 472.

[8]) Герцогу Саксонскому дается (MUB № 271; 1062 г.) Ратцебургъ.... s a l v o per omnia et i n t a c t o Saxonie limite, quem quidem ipsi Saxones a tempore primi Ottonis unquam posessione vel etiam nomine tenere videbantur.

[9]) Первыя документальныя указанія—двѣ граматы 1200, 1201 гг. (UBBist. L. №№ 20, 21) относительно nemus iuxta Trauenam; отдается, на особо льготныхъ условіяхъ, все, что ....per se uel per suos colonos ibidem e l a b o r a r e poterit; участники и сосѣди называются—m a r c h i e prouinciales.

[10]) Лишь ю ж н у ю часть; наши нанесенія выясняютъ и спорныя среднюю и сѣверныя части, что является важнымъ побочнымъ результатомъ. Наши выводы наиболѣе совпадаютъ съ картой limes'a у A. G l o y.

[11]) Въ виду сплошной лѣсистости возможна принадлежность къ самому limes'у.

С л а в я н с к о е населеніе этой мѣстности засвидѣтельствовано разсказомъ половины XII в. (Visio Godescalci, c. 22; Script. rer. Danic.,

http://zapadrus.su/

Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ переселенческое движеніе останавливается именно на этомъ предѣлѣ и, что еще важнѣе, направляется имъ, т. е. на протяженіи 150 верстъ получается явно пограничное разселеніе. И самая задержка, и, еще болѣе, направленіе по опредѣленному руслу колонизаціоннаго напора, несомнѣнно сильнаго, ибо организованнаго, произведеннаго, какъ мы убѣдимся, сочленами одного и того же могучаго родового клана «стрѣлы», убѣждаютъ, что предъ нами не фиктивный, а настоящій рубежъ, сохранившій всю свою раздѣлительную силу и для XIII вѣка. Нѣкоторыя же побочныя наблюденія указываютъ, что разгадку нужно опять-таки искать не въ географическихъ и даже не въ политическихъ, а въ этническихъ условіяхъ [12]).

Предѣлы миграцій на югъ опредѣляются не менѣе ясно. Странно, прежде всего, что совершенно отсутствуютъ переходы изъ Бранденбурга. Уже одно это обстоятельство внушаетъ новое недовѣріе къ теоріи «германской» колонизаціи. Вѣдь Бранденбургъ, дѣйствительно, былъ значительно насыщенъ германскимъ элементомъ; пришельцы изъ коренныхъ нѣмецкихъ областей отмѣчаются тамъ съ несомнѣнной отчетливостью, захватъ ими пустопорожнихъ и заброшенныхъ земель—происходилъ; естественно, поэтому, было бы ждать, что они, осѣвъ на низовьяхъ притоковъ Эльбы, постепенно продвинутся и вверхъ по тѣмъ же рѣкамъ, т. е. войдутъ въ мекленбургскія пограничныя области, сплошь еще покрытыя лѣсомъ, свободныя, значитъ, для колонизаціоннаго освоенія. И вотъ, такихъ вполнѣ естествен-

---

ed. Langebek, t. V): въ погонѣ за разбойниками-«бакаридами» (славянами) участвуютъ мѣстные германскіе поселенцы ....una cum Slavis, quorum tunc maxima pars in parochia illa (село «Nortorf» 1¾ NW Neumünster, ¾ SW Langwedel) degebat.

[12]) Особенно любопытны, напримѣръ, указанія относительно той какъ-разъ части limes'а, гдѣ произошелъ какъ бы «прорывъ». Здѣсь, повидимому, проходила проѣзжая просѣка-дорога, быть-можетъ единственный путь черезъ этотъ рубежъ: недаромъ именно тутъ расположены два селенія «Нѣмцы» (см. в. § 37, прим. 209; см. также т. I стр. 475, 476), а подлѣ нихъ—одинъ изъ древнѣйшихъ христіанизаторскихъ центровъ, село Босово, мѣсто дѣятельности іерея-историка Гельмольда. Возлѣ тѣхъ же «дверей» изъ славянъ въ нѣмцы находится и «Bornhöved», въ силу своего положенія неоднократно (1212, 1227, 1317 гг.) служившее мѣстомъ рѣшительныхъ битвъ.

http://zapadrus.su/

ныхъ и неизбѣжныхъ переходовъ мы совершенно не наблюдаемъ. Граница разселенія опредѣляется рѣкой Sude, черезъ которую перевалили очень немногіе, да и то лишь до рѣки Эльды; затѣмъ прямой линіей, на область Пархима, вплоть до большихъ озеръ и, наконецъ, самими озерами; далѣе—рѣзкій поворотъ къ сѣверу на Stavenhagen-Demmin, т. е. тщательный обходъ Стрелицкой земли. Переходовъ за очерченную такимъ образомъ границу настолько мало [13]), что о случайности говорить не приходится. Вскрыть же настоящую и длительную (для всего XIII в.) причину странной и рѣшительной остановки колонизаціонныхъ передвиженій по всему южному фронту помогаетъ намъ выше приведенное наблюденіе относительно «обхода» Стрелицскихъ земель. Земли эти принадлежали Бранденбургу; особое значеніе, поэтому, получаетъ то обстоятельство, что и самая граница мекленбургскихъ передвиженій на югъ тоже совпадаетъ съ тогдашней политической границей Бранденбурга. Можно, значитъ, въ качествѣ общаго вывода выставить положеніе: мекленбургскій рыцарь-переселенецъ на протяженіи всего XIII в. не вхожъ въ Бранденбургъ. Дальнѣйшія же попытки объяснить этотъ фактъ принадлежатъ, къ сожалѣнію, уже къ области догадокъ: вліяла ли здѣсь рѣзкая національная разница? или, что вѣроятнѣе, общій укладъ жизни, въ силу большаго онѣмеченія, былъ мало пріемлемъ, особенно въ виду достаточныхъ еще свободныхъ пространствъ на окраинахъ родной земли? Во всякомъ случаѣ, рѣзкое отграниченіе къ Бранденбургу—явленіе многозначительное.

Нѣсколько менѣе опредѣленны предѣлы колонизаціонныхъ передвиженій на востокъ. Ближнее Поморье и континентальный Рюгенъ втянуты цѣликомъ, островъ Узноимъ связанъ еще многократными миграціями съ самыми разнообразными пунктами Мекленбурга и Ратцебурга, но далѣе на востокъ колонизаціонное растеченіе замѣтно изсякаетъ, сосредоточиваясь вокругъ немногихъ мѣстъ по случайнымъ, собственно, причинамъ. Такъ, напримѣръ, изгнаніе князя Прибислава Пархимскаго

---

[13]) Групповыхъ, къ тому же, совсѣмъ нѣтъ; исключеніе лишь нѣсколько исходовъ изъ славянской terra Putlest (§§ 179, 183, 195).

http://zapadrus.su/

(въ 1256 г.) и переходъ его въ далекую terra Wollin, а сына его въ еще болѣе дальнюю terra Belgard, вызываетъ такую же миграцію вассаловъ (см. §§ 39, 175, 182, 233 VIII) въ Belgard, Naugard, Stargard (поморскій). Стóитъ отмѣтить, кстати, любопытную подробность: изученіе миграцій вассаловъ вноситъ существенную поправку въ односторонній разсказъ лѣтописца, единственный до сихъ поръ источникъ [14]) нашихъ свѣдѣній о трагической судьбѣ буйнаго Прибислава. Клерикальный хронистъ не щадитъ красокъ, изображая длинную вереницу преступленій и вѣроломствъ князя, съ дьявольской какой-то радостью попиравшаго законы божескіе и человѣческіе. Апогей неистовства—плѣненіе епископа Шверинскаго, но этимъ же и переполнилась чаша долготерпѣнія Господа, ударъ слѣдуетъ за ударомъ: возстаютъ города, поголовно отложились вассалы, и одинъ изъ нихъ, Wedekindus de Walsleben, заманиваетъ Прибислава и предаетъ его врагамъ; покинутый всѣми, лишенный своихъ земель, князь-преступникъ бѣжитъ въ Поморье. Такъ, съ великой назидательностью, повѣствуетъ хронистъ; изученіе рыцарскихъ миграцій существенно мѣняетъ картину: вассалы не покинули сюзерена, хотя бы и экспатріированнаго, а «измѣнникъ» Wedekindus de Walsleben, онъ же орудіе Божьяго возмездія, слѣдуетъ (см. § 39) за своимъ княземъ въ его новое мѣстожительство, гдѣ сразу удостоивается значительныхъ помѣстій.

Итакъ, территорія правобережнаго разселенія точно ограничена со всѣхъ четырехъ сторонъ [15]); всѣ передвиженія происходятъ внутри этихъ границъ, т. е. мы имѣемъ предъ собой указаніе на исключительно внутреннюю колонизацію, фактъ первостепенной важ-

---

[14]) По нему и излагаетъ H. Witte: Meckl. Gesch. p. 166 sq.

[15]) Съ четвертой стороны— море. Море, при выяснившейся нынѣ исконной маритимности славянъ (см. т. I стр. 237, прим. 42), не могло служить непреодолимой преградой; тѣмъ удивительнѣе, что узкій проливъ между континентомъ и островомъ Рюгеномъ перейденъ былъ лишь немногими (см. § 106, § 182, прим. 727); единственной пріемлемой причиной отсутствія колонизаціи Рюгена можетъ, поэтому, считаться его заселенность, отсутствіе пустопорожнихъ мѣстъ; впослѣдствіи мы убѣдимся, что и немногіе переходы черезъ проливъ являются не иммиграціей, а эмиграціей.

http://zapadrus.su/

ности, принуждающій, какъ уже указано въ Введеніи, къ ряду дальнѣйшихъ капитальныхъ выводовъ. Пока же необходимо отмѣтить еще одно обстоятельство: въ сознаніи современниковъ указанная, строго отграниченная, территорія тоже понималась какъ нѣчто единое и цѣлое. Даже самыя далекія передвиженія внутри этихъ границъ не считались уходомъ «на чужбину» (на это нѣтъ ни одного указанія въ памятникахъ), зато незначительный выходъ за предѣлы данной территоріи, хотя бы въ terra Wollin, какъ мы видѣли на примѣрѣ князя Прибислава, оцѣнивалось, какъ изгнаніе. Особое значеніе, поэтому, пріобрѣтаютъ нѣкоторыя настойчиво повторявшіяся политическія комбинаціи XIII в. И великодержавныя стремленія Вальдемара Побѣдителя, любившаго называть себя Danorum Slauorumque rex [16]), и коалиціонныя выступленія Мекленбургскихъ князей, князя Рюгена и графа Шверинскаго, и, наконецъ, долголѣтняя борьба епископа Шверинскаго съ архипастыремъ Каминскимъ,— въ основѣ своей содержатъ убѣжденіе, доказываемое остріемъ пера или меча, что лишь рѣка Одра является настоящимъ раздѣломъ между двумя «Славіями», что Ближнее, цисодранское Поморье, составляетъ неразрывную часть поморья Мекленбургскаго. Политическія притязанія, такимъ образомъ, проводятъ восточную раздѣлительную границу какъ разъ тамъ, гдѣ проходила и миграціонная граница,—совпаденіе многозначительное: значитъ, братоубійственная распря между мекленбургскимъ и поморскимъ славянствомъ имѣла извѣстную подъ собой почву, по крайней мѣрѣ стремленіе Мекленбурга пріобрѣтаетъ нѣчто систематическое, представляется стремленіемъ къ достиженію естественнаго предѣла, что и удалось, если имѣть въ виду овладѣнія колонизаціоннаго характера.

Въ особомъ свѣтѣ выступаетъ тогда и еще одно явленіе: современники знали и названіе этой большой и цѣлостной цисодранской территоріи, политически многократно раздѣленной и еще чаще передѣлявшейся; это — «Славія» [17]), названіе, которое старались пріурочить къ сво-

---

[16]) Молодые Мекленбургскіе князья, въ видѣ политической лести, ведутъ даже счетъ по годамъ его царствованія—№ 258 (1219 г.).

[17]) См. MUB №№ 172, 218; см. в. § 60 прим. 309, § 249 прим. *198. Сюда же относится указаніе (см. § 126), что одинъ изъ de Tsernetin

http://zapadrus.su/

имъ землямъ и противники за Одрой. Ученые обратили вниманіе лишь на одну изъ этихъ «Славій», на восточную, недоумѣвая по поводу ея, такъ сказать, безтерриторіальности [18]). Съ выясненіемъ конкуррентнаго существованія двухъ «Славій», одинаково идеологическаго характера, недоумѣнія эти должны отпасть. Итти же дальше, выяснить, когда и въ силу какихъ обстоятельствъ выставлена была эта объединяющая и въ то же время раздѣляющая идеологія,—мы не можемъ; выясняется лишь, что она древнѣе XIII в., ибо уже въ предыдущемъ столѣтіи, какъ мы убѣдимся, рядъ далекихъ и рѣшительныхъ миграцій ограничены были все тѣми же точными предѣлами «Славіи» Западной.

Колонизаціонное разселеніе происходитъ не только внутри опредѣленныхъ границъ, но изъ опредѣленныхъ мѣстъ, по опредѣленнымъ путямъ—таково второе важное положеніе.

Наиболѣе рѣзкимъ и точнымъ примѣромъ можетъ служить движеніе вдоль limes'а Карла В.: оно идетъ одной волной, безъ всякихъ постороннихъ примѣсей; кланъ «стрѣлы», состоящій изъ цѣлаго ряда солидарно дѣйствующихъ и родственныхъ родовъ, какъ-то de Scurlemer, de Lupi, de Tralowe, de Lasbek, de Szule и т. д., продвигается по всему «рубежу Карла», отъ Плэнскаго озера и до Эльбы, представляя изъ себя настоящихъ «маркомановъ»-пограничниковъ. Тотъ же кланъ захватываетъ и сѣверо-западное побережье Ратцебургскаго озера (de Crumesse-Pincernae; § 89), пробивается далеко на юго-востокъ вплоть до Hagenow'а, но уже болѣе тонкой струей, сгущаясь лишь около озера Schaal и на южномъ краю Шверинскаго озера (§ 408). Второе, не менѣе замѣтное, излученіе направляется опять-таки изъ Голштиніи; впереди всѣхъ идутъ de Holzati, затѣмъ de

---

ушелъ ....mansurus in Slauia. На картѣ передвиженій я, руководствуясь еще общепринятымъ обозначеніемъ «Slauia», показалъ уходъ въ дальнее Поморье. Такая далекая отсылка излишня и невѣрна: названіе «Zarrentin» трижды представлено и въ ближнемъ Поморьѣ (см. прим. 587), между прочимъ подлѣ Anklam, гдѣ осѣли и другіе пришельцы, сосѣдившіе съ de Tsernetin еще по исконной ихъ осѣдлости въ Tsarnetin § 126.

[18]) См. М. Бречкевичъ: Введеніе въ ист. Славіи, стр. V, VI; Klempin въ PUB I pp. 108 sq.

http://zapadrus.su/

Parkentin, ихъ родичи de Plocekowe, de Wotenik, наконецъ de Bokwolde съ ихъ родичами; идутъ, по двумъ дорогамъ—сухопутьемъ отъ Ратцебургскаго озера сквозь terra Butin и чрезъ морской проливъ около Travemünde, широкимъ строемъ до Гревесмюлена, гдѣ они останавливаются столь же могучими теченіями съ востока и юга. Наиболѣе интересно встрѣчное восточное движеніе; это—цѣлый снопъ колонизаціоннаго растеченія изъ-подъ Neukloster-Warin, отдѣльные сильные лучи котораго идутъ по всѣмъ направленіямъ: на Grevesmühlen-Klütz, на Ростокъ, на Laage-Dargun, на Sternberg-Goldberg. Атрофировано, и это характерно, лишь одно направленіе—на юго-западъ, къ Wittenburg-Gadebusch: оттуда шло самостоятельное разселеніе, главнымъ образомъ на востокъ, въ Parchim-Goldberg-Plau.

Слѣдовало бы отмѣтить еще рядъ не менѣе важныхъ, хотя и болѣе мелкихъ передвиженій—изъ голштинскаго Neumünster'а въ окрестности Gadebusch-Rehna [19]), изъ Hagenow'а въ Criwitz-Goldberg, Neustadt-Puttlitz и Lüneburg-Salzwedel, изъ Лауенбурга въ Висмаръ и Demmin, съ Рюгена и острова Узноима въ Висмаръ, Гадебушъ, на озеро Schaal и въ Лауенбургъ, изъ-подъ Шверина въ Tribsees, съ побережья Эльбы на Ратцебургъ и Любекъ и т. д., и т. д.—но перечисленіе наблюдаемыхъ случаевъ, число которыхъ легко можетъ быть умножено внимательнымъ разсмотрѣніемъ карты передвиженій, не является для насъ самоцѣлью.

Въ настоящій моментъ важно отмѣтить лишь извѣстныя закономѣрность и организованность, проявляющіяся прежде всего въ томъ, что передвигаются не въ отдѣльности, не разрозненными единицами, а кучно,—иногда могучими кланами и крупными родовыми союзами, чаще всего значительными все же сосѣдческими группами. Подобная артельность колонизаціоннаго растеченія, особенно на значительныя разстоянія,

---

[19]) Для примѣрнаго указанія, что «малую» величину указываемыхъ передвиженій необходимо понимать лишь относительно, перечисляю участниковъ: de Stove (§§ 17, 81), de Dargun (§ 247), de Ekelenvorde (близки къ de Godebuz-Bulowe; § 246), de Rixdorpe (тоже близки къ de Bulowe; §§ 217, 248), de Holdorp-Metzeke (§ 259).

http://zapadrus.su/

не можетъ быть, конечно, случайностью, и изъ двухъ возможныхъ въ такихъ случаяхъ факторовъ—вліянія людскихъ взаимоотношеній и воздѣйствія природныхъ условій—я остановлюсь на второмъ, такъ какъ мы пока все еще должны сосредоточиться на изученіи «безличныхъ» сторонъ колонизаціоннаго процесса.

Мы привыкли думать, что колонизаціонное разселеніе направляется по естественнымъ дорогамъ, главнымъ образомъ по рѣкамъ, вдоль которыхъ и вытягиваются узкой линіей деревни новоселовъ. Дѣйствительно, таково разселеніе въ пустопорожней странѣ. Для мекленбургскихъ условій оно не подходитъ. Здѣсь рѣки способствуютъ, но отнюдь не направляютъ; переселенцы не пробираются ни по Эльбѣ съ ея притоками, ни по Варновѣ, ни по Пѣнѣ; они не жмутся къ этимъ «Божьимъ дорогамъ», а смѣло пересѣкаютъ ихъ, осѣдая развернутымъ фронтомъ. Значитъ, страна не пуста, не та terra deserta, не та vasta solitudo, какъ ее изображали изслѣдователи, повторяя фигуральныя [20]) опредѣленія хронистовъ и граматъ.

Но этого мало. Страна не только не пуста, но и благоустроена, какъ убѣждаетъ насъ дальнѣйшее изученіе миграціонныхъ путей. Дѣйствительно, рѣки, даже наиболѣе значительныя, не смогли направить и прикрѣпить поселенца; иное дѣло—система рѣкъ, которая, подкрѣпленная и дополненная искусственными сухопутными дорогами, составляла торговый путь. Гдѣ пролегалъ такой путь, тамъ проходилъ и переселенецъ; торговая бойкость дороги прямо пропорціональна ея миграціонному значенію.

Вотъ, напримѣръ, очень древній [21]) и несомнѣнно крупнѣйшій торговый трактъ, соединявшій по прямой почти линіи ганзейскую столицу, Любекъ, съ прославленнымъ легендой Волиномъ. Отдѣльныя составныя части этого пути, особенно замѣчательную via regia, намъ пришлось детально выяснить (см. в. § 256), а также указать, что на значительномъ протяже-

---

[20]) См. т. I стр. 191, 223 прим. 10.

[21]) Недаромъ немногочисленныя серебряныя находки «вендскаго» времени (см. IV археолог. карту Р. Бельца) сосредоточены исключительно на этомъ пути, прежде всего по via regia («клады» въ «Ramlin» около Alt-Kalen и подлѣ города Schwaan).

http://zapadrus.su/

ніи via regia пролегала по самой границѣ княжествъ Ростокскаго и Верельскаго, что свидѣтельствуетъ о надежной замиренности этихъ областей, о своего рода pax Slavica. И вся эта длинная магистраль въ цѣломъ, и отдѣльныя ея части несомнѣнно способствовали колонизаціоннымъ передвиженіямъ и осѣданіямъ.

Такъ, изъ конца въ конецъ в е с ь путь, отъ острова Узноима и до Висмара, а затѣмъ, по естественному его отъ Любека продолженію (о немъ рѣчь впереди), т. е. по системѣ Trave-Stecknitz-Elbe, до самаго Лауенбурга прошли de Sauiz и ихъ сородичи, всюду перенося съ собой страннозвучащія названія своей родины, вродѣ Parpart (§ 221) и Carseborch (§ 352), или патронимическія нареченія, вродѣ Sabenize (§ 409). Подобнаго всеобъемлющаго охвата другія миграціи не достигли; онѣ ограничиваются лишь отдѣльными, болѣе или менѣе значительными этапами, и такія далекія передвиженія, какъ съ Ратцебургскаго озера до городовъ Demmin (de Ritserowe-Corvi; § 73) и даже Анклама (de Pinnowe; § 124),—все же исключенія. Этапныхъ же передвиженій, иногда очень значительныхъ,—великое множество, и мы начнемъ ихъ разсмотрѣніе, идя отъ Любека на востокъ.

Очень бойка уже первая станція: Dassow-Grevesmühlen. Здѣсь два пути, сухопутный и рѣчной, почти параллельны другъ другу. Первый, communis strata,—ualde necessaria по компетентному опредѣленію виднаго современника (см. § 271 прим. *308), снабженъ искусственными сооруженіями, дабы передвиженіе не сопрягалось «съ опасностью для жизни и имущества», какъ свидѣтельствуетъ тотъ же современникъ; переходя черезъ рѣку около Дассова, подъ прикрытіемъ особаго бурга, путь этотъ прорѣзалъ епископскую вотчину, terra Butin, и выходилъ не только на Любекъ, но отвѣтвлялся и на рѣку Stecknitz, перебрасывая, такимъ образомъ, купца непосредственно, м и н у я Любекъ, на приэльбскій трактъ. Связь съ Приэльбьемъ и даже Заэльбьемъ, съ монопольнымъ нѣкогда для славянскихъ транзитовъ городомъ Бардовикомъ, и понынѣ запечатлѣна существованіемъ поселка «Bardowiek» (см. § 5) въ terra Butin [21a]). Обходъ же Любека, стремленіе избѣжать дорого стоив-

---

[21a]) По заэльбской via Bardowik шли, быть можетъ, de Balge (съ отвѣтвленіемъ на Люнебургъ, см. прим. 581) изъ Ганновера въ Zarrentin § 126.

http://zapadrus.su/

шую таможенную и вѣсовую волокиту или даже принудительное выставленіе на продажу провозимыхъ товаровъ, каковымъ способомъ Любекъ неразъ регулировалъ рынокъ,—имѣетъ крупное принципіальное значеніе: трасировать торговые пути средневѣковья непремѣнно «отъ города къ городу», старательно направляя ихъ прежде всего на наиболѣе важные центры, далеко не всегда правильно, особенно если дѣло касается транзита. Обходъ Любека былъ, но, спрашивается, какихъ размѣровъ? Нѣкоторыя косвенныя указанія, примѣненіе которыхъ опять-таки представляетъ интересъ принципіальный, говорятъ за размѣры внушительные. Именно, въ селѣ Gronowe (§ 96), которое лежало поодаль отъ воднаго пути Любекъ-Лауенбургъ, но черезъ которое проходила интересующая насъ дорога на Дассовъ, были и лепрозорій, и страннопріимный домъ (hospitale). Такія учрежденія, по моимъ наблюденіямъ, всегда знаменуютъ непосредственную близость виднаго проѣзжаго пути; въ данномъ же случаѣ мы должны считаться еще съ тѣмъ, что и въ недалекомъ Дассовѣ (§ 271) тоже существовалъ «госпиталь», и подобное изобиліе ихъ подъ бокомъ у Любека [22]) уже достаточно убѣждаетъ, что они обслуживали свой особый путь. Второе указаніе—существованіе таможни въ Urbs dominorum (=«Herrenburg»), нѣсколько на сѣверо-востокъ отъ Gronowe. Третье—колонизаторское передвиженіе de Holzati съ сѣверо-западной оконечности Ратцебургскаго озера въ terra Clutse (§ 390) черезъ [23]) terra Butin и, наконецъ, переходъ самихъ de Gronowe, владѣльцевъ вышеупомянутаго одноименнаго села, по той же дорогѣ, до Висмара и Neukloster. Понятными становятся теперь и неусыпныя усилія Любека уничтожить бургъ подлѣ Дассова, и неоднократныя колебанія князя на этотъ счетъ: съ паденіемъ бурга должна была захирѣть и самая дорога, но вмѣстѣ съ тѣмъ неминуемо уменьшились бы и доходы князя.

Направленіе параллельнаго воднаго пути, по рѣкѣ Stepenitz, достаточно ясно. Отмѣтить слѣдуетъ лишь, что не

---

[22]) Дассовъ въ 20 верстахъ отъ Любека, Gronowe въ 8½ верстахъ.

[23]) Вотъ почему названіе города Schönberg (въ terra Butin) переносится на побережье: тамошняя деревня Sconeberge (§ 390) у de Holzati.

http://zapadrus.su/

все теченіе рѣки было одинаково важно: съ впаденіемъ притока Radegast, на которомъ лежатъ Rehna и Gadebusch, большая торговая магистраль опять переходитъ на сухопутье, направляясь къ Гревесмюлену, Висмару, Neukloster, Warin, Laage, Gnoien. Этапы эти, далеко не всегда ясные (за исключеніемъ самой via regia; см. § 256) въ документальной традиціи, вполнѣ отчетливо закрѣпляются остановками и осѣданіями колонизаціонныхъ волнъ, разной, правда, интенсивности, но всегда одного и того же направленія. Почти весь путь проходятъ de Jeseviz (Gadebusch-Wismar-Warin-Laage-Gnoien; §§ 268, 337), de Bulowe (Gadebusch-Rehna-Warin-Laage; § 217) и ихъ мелкіе сосѣди de Ganzowe (§ 256), de Rensowe (Gadebusch-Laage-Gnoien; § 251); изъ-подъ Гревесмюлена въ Laage идутъ de Negendanke (§ 383), сородичи могучихъ de Holzati-Parkentin; еще дальше, уже подъ Висмаромъ, примыкаютъ de Levezow (до Neukalen; § 346[a], прим. *582) и de Stralendorp-Ketelhodt (до Teterow; § 307), а около Neukloster выбираются на большую торную дорогу de Sconevelde (§ 133) и направляются черезъ Bützow на Neukalen (§ 248 II) [24]).

Видный, если не виднѣйшій, торговый путь, прорѣзавшій всю «Славію», оказывается на всемъ своемъ протяженіи излюбленнѣйшей переселенческой дорогой. Выводъ—важный во многихъ отношеніяхъ. Прежде всего потому, что, при доказанности совпаденія торговыхъ и миграціонныхъ путей, мы овладѣваемъ новымъ цѣннымъ способомъ вскрыть неизвѣстныя доселѣ коммерческія дороги славянскихъ земель. Что, напримѣръ, знали о великой магистрали Любекъ-Wollin? Наиболѣе тщательный и современный изслѣдователь [25]) съ великимъ трудомъ могъ, комбинируя отрывочныя свѣдѣнія граматъ, прослѣдить ее лишь отъ Любека до Висмара; другихъ же путей онъ совершенно не касается. Мы теперь находимся въ лучшихъ условіяхъ: отрывочность доку-

---

[24]) Возможна, поэтому, и одна поправка: § 55 прим. 291 указано, что связь «Zarnekau» 1½ NO Neukalen съ «Zarnekow» 1¼ N Neukloster остается невыясненной; переносъ названія, между тѣмъ, легко объясняется соотвѣтственнымъ передвиженіемъ по via regia.

[25]) H. Bächtold: Der norddeutsche Handel im XII und beginnenden XIII Jh. 1910; особенно p. 242.



http://zapadrus.su/

ментальныхъ указаній восполняется полнотой миграціонныхъ свѣдѣній. Рыцарь охотно селится вдоль бойкихъ торговыхъ путей: перехожіе de Langwedele цѣпко держатся на всемъ среднемъ теченіи рѣки Radegast (§ 224 и прим. 971); ихъ привлекали таможенныя поступленія, а другіе, напримѣръ de Exen по верхнему теченію рѣки Stepenitz (§ 248[a] I), пользовались выгодами своего положенія иначе, чисто по-рыцарски: они ведутъ файду съ Любекомъ, захватываютъ купцовъ, творятъ насиліе надъ ростокскими проѣзжими; то же происходитъ и на другихъ путяхъ: «человѣкъ» вельможныхъ de Barnekowe, родомъ славянинъ, объявляетъ отъ себя частную войну городу Висмару (§ 325). Съ увеличеніемъ торговыхъ оборотовъ растетъ и рыцарское грабительство; создаются крѣпкія разбойничьи коалиціи, съ которыми могли справиться лишь союзы городовъ (§ 1.)

Впрочемъ, города и горожане, обезвреживали дворянскую угрозу и инымъ, болѣе выгоднымъ для себя, но не менѣе дѣйствительнымъ, образомъ. Бюргерство систематически стремится къ пріобрѣтенію земель вдоль главнѣйшихъ торговыхъ трактовъ, путемъ ли колонизаціоннаго освоенія, или покупкой у прежняго владѣльца-рыцаря. Стремленіе это выражается настолько опредѣленно, что, зная бюргерское землевладѣніе,—а мы его можемъ выяснить по документальнымъ даннымъ,—мы обладаемъ вторымъ надежнымъ способомъ для опредѣленія неизвѣстныхъ доселѣ торговыхъ дорогъ.

Лучшимъ примѣромъ можетъ служить важный соединительный путь между Любекомъ и Эльбой (вполнѣ соотвѣтствовалъ теперешнему каналу «Elbe-Trave» [26]), прямо-таки усѣянный бюргерскими деревнями и въ наиболѣе опасномъ мѣстѣ снабженный крѣпостью Stenborg (прим. 25 и § 69) [27]). Здѣсь любекская

[26]) Незначительность разстоянія (нынѣ самый каналъ проходится въ 7 часовъ даже буксирными пароходами) не должно вводить въ ошибку; до устройства нынѣшняго канала, еще въ 50-хъ гг. XIX в. (см. интересныя воспоминанія—Arch. f. Lauenburg VII, 1 pp. 127 sq.), путь Любекъ-Mölln требовалъ не менѣе недѣли, обратный пробѣгъ—3 дня.

[27]) Весь путь представлялъ нѣчто цѣлое: недаромъ на двухъ его концахъ находились одноименныя укрѣпленія: Wotmunde на Эльбѣ (§ 455) и Vuotmunde на самомъ устьѣ Травы (§ 94 прим. 429).

Рѣчной путь отъ Tollense-Peene до верхней Гаволы (см. в. стр. 348)

http://zapadrus.su/

плутократія наиболѣе успѣшно вытѣснила земельную аристократію, и результаты этого явленія сказываются до настоящаго времени: государственная территорія свободнаго города Любека тянется и по всей линіи канала «Elbe-Trave» въ видѣ причудливо вкрапленныхъ небольшихъ земельныхъ частицъ, прежнихъ бюргерскихъ помѣстій. Для XIII же вѣка получаются слѣдующія указанія. Въ самомъ началѣ, вблизи Любека, бюргеръ Wernerus Huno, а за нимъ патрицій de Cremun, пріобрѣтаютъ половину цѣлаго рыцарскаго комплекса, состоявшаго изъ трехъ деревень (Wulvestorp § 94, Begenthorp § 95, Blankense § 99), принадлежавшихъ могучему магнату, Рейнфриду de Scurlemer[28]); во всей серіи покупокъ бюргера Huno (въ его руки впослѣдствіи переходитъ еще Albrechtesuelde § 113) старательно подчеркивается главный мотивъ—близость къ communis strata, quam herstrate vocamus. Далѣе тянутся длинной чредой поселки—Pogatse (§ 102), Bocholt (§ 115), Scl. Dvsnik (§ 102), Giselbrechtestorp (§ 112), Albrechtesuelde (§ 113; покупаетъ, какъ и близкое Hagen, Fridericus Stultus, выдающійся любекскій дипломатъ, побывавшій и въ Новгородѣ Великомъ), Guletse (§ 123), Hagen (§ 68), Pinnowe (§ 124), Pezeke (§ 125), Nienthorp (§ 60), вѣроятно Vitsin, Boken и Brotne (§§ 121, 119, 120), затѣмъ Twedorpe (§ 449), Basdowe (§ 422). Все это отошло отъ рыцарства и перешло къ любекскимъ бюргерамъ; при такой обстановкѣ мы охотно поймемъ фанатическую аграрную точку зрѣнія рыцаря de Wackerbart, искусственно задерживавшаго (§ 122) ростъ своего города Mölln во вредъ собственной казнѣ: это—своего рода реакція противъ окрестнаго бюргерскаго засилья, тѣмъ болѣе, что и въ Mölln успѣлъ уже проникнуть богатый патриціанскій родъ de Wullenpunt (§ 122).

Фланкированіе торговаго пути Любекъ-Лауенбургъ бюргерскими помѣстьями лишь одинъ изъ примѣровъ, правда наилуч-

---

отмѣченъ такимъ же образомъ: «Brandenburg» и «Neu-Brandenburg». Подобныя же тономастическія указанія для дороги черезъ Эльбу см. § 126, по славянской части которой, по рѣкамъ Schilde и Schale, распространились de Bluchere и ихъ сородичи (см. § 140).

[28]) Ср. судьбу Rosenowe (§ 248) на рѣкѣ Stepenitz; оно у не менѣе могучихъ de Bulowe-Godebuz и ихъ родичей, но и здѣсь внѣдряются и мелкіе бюргеры изъ Висмара, и богачъ Johannes Crispus изъ Любека.



http://zapadrus.su/

шій и наиболѣе полный. Въ такомъ же положеніи и извѣстное уже намъ нижнее теченіе рѣки Stepenitz: любекцы стали твердой ногой въ цѣломъ рядѣ поселковъ [29]); проникаютъ они и на верховье рѣки (Cristane § 362, Weuelsvelde § 248[a] I), на торговый путь къ Шверину. Еще интереснѣе и показательнѣе бюргерскія осѣданія отъ Гревесмюлена до Висмара—въ Degetowe § 358, Warendorp, Woytenthorp § 321, Gugelowe § 318, Krukowe § 319; вѣдь мы не знаемъ доподлинно, какъ проходила здѣсь великая магистраль Любекъ-Wollin, и только упомянутыя бюргерскія пріобрѣтенія, вытянувшіяся въ вполнѣ опредѣленную линію, съ точностью вѣхъ трасируютъ намъ эту неизвѣстную часть многоѣзжей дороги. Совершенно сходно намѣчается [30]) и другая, абсолютно незамѣченная доселѣ, дорога отъ Ратцебурга и до мѣстечка Дассовъ, сперва по сухому пути, а потомъ внизъ по Мауринѣ, притокѣ рѣки Stepenitz. Дорога короткая и, на первый взглядъ, второстепенная; но ей были присущи два преимущества: она почти цѣликомъ проходила по землямъ одного лица, чрезъ епископскую вотчину Butin, а затѣмъ—она была такимъ же удобнымъ обходомъ Любека, особенно для транзитовъ германскаго Заэльбья, какъ и дорога (см. в. стр. 543) Дассовъ-Bardowiek-Gronowe.

Итакъ, торговые пути были, въ значительномъ количествѣ, и возникновеніе ихъ относится еще къ эпохѣ доколонизаціонной. Измѣниться, поэтому, должны наши воззрѣнія на торговлю славянскихъ земель: она нѣчто исконное, а не наносное; экономическая организованность страны не могла быть незначительной, разъ она, имѣя подъ бокомъ море [31]), нуждалась въ путяхъ такой длины какъ великая магистраль Любекъ-Wollin. Иначе нужно подойти и къ вопросу о «возникновеніи» городовъ на славянской территоріи; они тоже не made in

---

[29]) Идя вверхъ по рѣкѣ: Villa Johannis § 279, Benekenthorp § 278, Allodium militum Christi § 272, Sethorp § 273, Bvnesthorp § 274.

Дальнѣйшій важный пунктъ Burzowe (§ 299 и § 248 прим. *119), при втеченіи рѣки Radegast, у виттенбургскаго бюргера Лефарда.

[30]) Бюргерскія владѣнія въ Villa Elisabet § 5, Ratistorp § 9, Ripece § 6, Bvnestorp § 274.

[31]) H. Bächtold главное вниманіе удѣляетъ именно сношеніямъ по морю.

http://zapadrus.su/

Germany. Ранняя исторіографія цѣликомъ пріурочивала города къ эпохѣ «германизаціи»; дальнѣйшіе изслѣдователи пошли уже на уступки: были де и славянскіе города, даже съ кратко-періодическими рынками, но городъ промышленно-торговаго типа—созданіе «германской» колонизаціи; возникалъ онъ «подлѣ» славянскаго своего собрата, отнюдь не сливаясь съ нимъ, не только въ виду національной какой-то брезгливости [32]), но и вслѣдствіе глубокаго несходства всего уклада, закрѣпленнаго въ «городскомъ правѣ» западнаго образца. Думается, что историки должны пойти на еще бо́льшія уступки. Фактъ дачи городского права отнюдь не равносиленъ «созданію» новаго, «германскаго» города или особливой германской городской общины. Во всѣхъ извѣстныхъ намъ случаяхъ городскимъ правомъ надѣлялись города уже существовавшіе, причемъ нигдѣ не упоминаются изъятія для «славянской» якобы части; да и отдѣльное существованіе такой части доказать не удалось [33]): городъ росъ органически, вокругъ одной основной ячейки. Наконецъ, самая дача городского права ничего общаго съ «германизаціей» не имѣетъ: опредѣляющимъ моментомъ являются соображенія международной, а не мѣстной экономической политики. Могучій подъемъ европейской торговли вслѣдствіе Крестовыхъ походовъ сказался именно въ XIII в., и къ этому же вѣку пріурочено юридическое уподобленіе славянскихъ городовъ городамъ Запада для облегченія и лучшаго обезпеченія усилившихся сношеній. Сношенія же эти были давними, еще до всякой «колонизаціи».

Но, вернемся къ прерванному обслѣдованію колонизаціонныхъ путей. Выясненіе путей торговыхъ и тѣсной ихъ связи съ переселенческимъ передвиженіемъ было отнюдь не экскурсомъ въ сторону. Рыцарская миграція шла по дорогамъ, а не цѣлиной, по странѣ организованной, а не «пустой». Спрашивается, какъ же могло испомѣститься, при такихъ суживающихъ условіяхъ, столь значительное колонизаціонное растеченіе? Не есть ли это, дѣйствительно,

---

[32]) «Венды» не вхожи въ города—этотъ націоналистическій предразсудокъ оказывается предразсудкомъ историографическимъ, см. т. I стр. 226, прим. 16 (ср. также стр. 537 и слѣд.).

[33]) См. т. I стр. 513, 514.

http://zapadrus.su/

лишь смѣна верховъ, сопровождавшаяся цѣлымъ землевладѣльческимъ переворотомъ, т. е. та колонизація завоевательнаго типа, о которой неоднократно заговаривали и въ литературѣ, причемъ подъ «завоевателями» подразумѣвались, конечно, только нѣмцы.

Для исчерпывающаго отвѣта необходимо разсмотрѣть колонизаціонныя миграціи еще съ новой стороны. Мы дважды уже убѣдились въ строгой закономѣрности передвиженій: они происходили въ опредѣленныхъ границахъ, шли по опредѣленнымъ путямъ; нынѣ нужно прибавить, что и осѣданіе осуществлялось не менѣе закономѣрно. Колонизація захватываетъ свободныя окраины, тѣ лѣсистыя пограничныя пространства, которыя окаймляли не только исторически намъ извѣстныя крупныя земли, но разграничивали и болѣе раннія племенныя, быть можетъ даже родовыя, территоріи [34]). Въ самомъ дѣлѣ, уже при бѣгломъ взглядѣ на карту передвиженій бросается въ глаза любопытная особенность длительныхъ и окончательныхъ остановокъ: переселенческія волны дружно задерживаются и скапливаются на какихъ-то опредѣленныхъ полосахъ, систематически перескакивая чрезъ значительныя промежуточныя пространства; захватывается не болѣе близкое, а болѣе отдаленное. Карта лѣсовъ и убѣждаетъ [35]), что захватывается лѣсъ, пограничный лѣсъ, т. е. что происходила та же внутренняя колонизація, которая нѣсколько ранѣе отмѣчена и во всей остальной Европѣ, и которая свидѣтельствуетъ о здоровьѣ страны, о преизбыточныхъ силахъ и сокахъ, а отнюдь не о болѣзненномъ прозябаніи, требовавшемъ введенія новой, чужой крови.

---

[34]) Прилагаемая карта лѣсовъ даетъ, поэтому, небезъинтересный побочный результатъ: довольно выпукло выступаютъ очертанія древнихъ «civitates»; прослѣдить во всей полнотѣ эту проблему въ мою задачу не входило.

[35]) Напомню лишь (см. Введеніе), что карта лѣсовъ разрабатывалась вполнѣ независимо отъ изученія колонизаціонныхъ миграцій. Съ другой стороны, не слѣдуетъ забывать, что фактическая лѣсистость XIII в. была болѣе значительной, нежели показано на картѣ, а посему отдѣльныя несовпаденія новопоселеній и лѣсовъ могутъ быть объяснены недостатками нашей освѣдомленности.

http://zapadrus.su/

На этомъ можно пока остановиться. Полученная характеристика колонизаціоннаго передвиженія, какъ дѣйствія планомѣрнаго и цѣлесознательнаго, уже предуказываетъ и дальнѣйшій выводъ—кто являлся такимъ планомѣрнымъ засельщикомъ и при какихъ условіяхъ происходило занятіе окраинныхъ пустопорожнихъ пространствъ. Здѣсь должна была дѣйствовать чья-либо организованная воля, проявлявшаяся, притомъ, въ теченіе продолжительнаго времени, ибо скорая культивація лѣсовъ невозможна. Изъ самаго факта планомѣрнаго заселенія окраинъ, исключительно окраинъ, вытекаютъ, такимъ образомъ, два вывода: колонизирующій элементъ можетъ быть только силой мѣстной, хорошо оріентирующейся въ условіяхъ, и силой крупной, не отступающей предъ длительнымъ и напряженнымъ дѣломъ.

Но, можно ли болѣе точно опредѣлить самый колонизаціонный шагъ, его медлительность или стремительность? Не приходится ли ограничиваться тѣми общими и апріорными, далеко не убѣдительными, сужденіями, какими удовлетворялись и донынѣ? Сперва высказывались за молніеносную, почти чудесную колонизацію, затѣмъ стали склоняться къ признанію болѣе медленнаго темпа—до начала XIII в., до середины XIII в. Обоимъ объясненіямъ, и радикально-фантастическому, и умѣренному, историческому, въ одинаковой мѣрѣ не хватало доказательствъ. Даже болѣе: по самому существу нашего матеріала нельзя было и впредь ждать болѣе точныхъ указаній. Вѣдь граматы, единственный нашъ источникъ, содержащій надежныя временныя опредѣленія, касаются не столько пріобрѣтенія земель, сколько ихъ утраты; закрѣпляется не моментъ борьбы съ лѣсомъ, а переходъ уже поднятой нови въ другія руки; владѣльца мы узнать можемъ, но продолжительность самаго владѣнія не поддается учету.

Положеніе, дѣйствительно, затруднительное, но не безвыходное. Примѣненный нами комбинированный методъ даетъ и на сей разъ рядъ важныхъ прямыхъ и косвенныхъ указаній. Прежде всего выясняется одно условіе, которое можетъ показаться неблагопріятнымъ для изслѣдованія точнаго, на самомъ же дѣлѣ оно чрезвычайно цѣнно въ смыслѣ косвеннаго опредѣленія продолжительности колонизаціоннаго растеченія; именно—мы

http://zapadrus.su/

зачастую хорошо знаемъ путь переселенческихъ передвиженій, но направленія ихъ тѣмъ не менѣе выяснить не можемъ. Спорно, напримѣръ, двигались ли de Lusci изъ Голштиніи (§ 287) въ Поморье (§ 355) или—обратно; шли ли de Coz (§ 106) съ Рюгена къ Гревесмюлену, Виттенбургу, Пархиму, даже въ Голштинію, или основную ихъ осѣдлость слѣдуетъ искать въ какой-либо изъ этихъ якобы промежуточныхъ станцій; направлялись ли de Brake (§ 3) изъ Люнебурга въ области Ратцебурга, Шверина и Поморья (§ 248[a] II)—или наоборотъ; исходили ли de Lesten (§ 48) изъ Приэльбья, или они лишь въ конечномъ результатѣ пришли къ нему; на Эльбѣ ли исконныя владѣнія de Rosendale-Plesse (§§ 50, 55, 448), или далеко на сѣверѣ, около Wismar-Neukloster, быть можетъ даже въ округѣ Neukalen; гдѣ отправныя точки завѣдомо славянскихъ родовъ de Tesmer (§ 302), de Barnekowe (§ 325) или перехожихъ de Walsleben (§ 39), въ разное время проходящихъ передъ нами то въ Бранденбургѣ, то въ Поморьѣ, то въ Мекленбургѣ?

Именно, въ разное время—въ этомъ какъ разъ положительная сторона только что отмѣченной нашей неосвѣдомленности: конечные пункты настолько отдалены другъ отъ друга, что пробѣгъ между ними въ короткій срокъ невозможенъ. Вѣдь нельзя считать случайностью, что передвиженія альтернативнаго направленія, достаточно любопытныя сами по себѣ въ виду полной выясненности большинства остальныхъ миграцій, являются какъ разъ переселеніями далекими. Чѣмъ больше разстояніе, тѣмъ продолжительнѣе разселеніе, тѣмъ отдаленнѣе первые его шаги, и тѣмъ слабѣе и расплывчатѣе сохранившаяся до насъ традиція. Можно прямо сказать, что передвиженія невыясненнаго или спорнаго направленія относятся не къ XIII, а еще къ XII в. Подкрѣпляется это и фактическими данными.

Обратимся хотя бы къ роду de Walsleben. Уже Ридель сомнѣвался (см. § 39 прим. 224), куда ихъ слѣдуетъ приписать—славянскіе ли они выходцы изъ Поморья, или заправскіе бранденбуржцы съ нѣкоторой лишь подмѣсью ненѣмецкой крови; за свои колебанія Ридель, видный ученый и заслуженный издатель громаднаго дипломатическаго матеріала, заслужилъ высокомѣрную усмѣшку гимназическаго «профессора» г. Эрнста, но,

http://zapadrus.su/

нужно признаться, напрасно. Вѣдь и сосѣди, и сеньеръ данной округи, дѣйствительно, какъ мы уже знаемъ (см. в. стр. 534 прим. 3), связаны съ Поморьемъ, причемъ связь сеньера восходитъ еще къ началу XII в. Или еще нѣсколько аналогичныхъ примѣровъ. Упомянутые нами de Rosendale-Plesse встрѣчаются, мы видѣли, въ чрезычайно отдаленныхъ другъ отъ друга мѣстахъ, между прочимъ подлѣ Boizenburg и Neukloster; около Boizenburg имъ принадлежало Gallin (§ 450), а непосредственно подлѣ ихъ владѣній въ округѣ Neukloster тоже находится Galin, которое уже до 1192 г. перешло къ монастырю Doberan; за какое бы направленіе ихъ миграціи ни высказаться, съ сѣверо-востока на юго-западъ или наоборотъ, ясно, во всякомъ случаѣ, что самая миграція предшествовала 1192 г. [35a].—Родъ de Paniz первоначально сидѣлъ, повидимому (§ 34), въ Поморьѣ, но деревня Panitz (§ 200) въ Ратцебургѣ засвидѣтельствована уже въ 1194 г., и напрасно, поэтому, генеалоги относятъ «мекленбургскую» линію лишь къ XIV в.—De Holdorp (§ 259, прим. *269) пришли, вѣроятно, изъ Голштиніи и осѣли, главнымъ образомъ, подъ Гадебушемъ [36]), гдѣ заняли чрезвычайно видное положеніе, ибо составители граматъ помѣщали ихъ впереди Бюловыхъ; въ короткій срокъ такое почетное положеніе не могло быть завоевано чужеземцами, и, дѣйствителньо, они очень давняго прихода: именно, de Malin, близкіе сородичи мѣстныхъ автохтоновъ de Bruseviz, приняли новый гербъ, эмблему своихъ сосѣдей de Holdorp, что не могло случиться ранѣе начала XIII в., когда сами де Bruseviz ушли болѣе на востокъ (§ 210). Итакъ, приходъ de Holdorp относится еще къ концу XII в.

Подобныхъ указаній не мало [36a]); колонизація, значитъ,

---

[35a]) Или, de Lesten (съ гербомъ «говорящимъ», возможно, по-славянски; § 48) несомнѣнно нѣкогда владѣли деревней Guthin (подлѣ эпонимическаго ихъ владѣнія Lesten), такъ какъ перенесли это названіе и въ свои поморскія владѣнія; между тѣмъ упомянутое Guthin уже до 1200 г. отошло къ Капитулу.

[36]) Подлѣ Виттенбурга—позже, такъ какъ тамъ у нихъ не было связнаго комплекса владѣній (§§ 145, 148, 159, 164).

[36a]) De Sconevelde уже до 1200 г. (§ 248a IV); de Scakko уже въ XII в. (§ 393); de Rodenbeke еще до учрежденія прихода Begenthorp (§ 354), т. е.,

http://zapadrus.su/

была въ ходу уже въ XII в., хотя, повидимому, въ менѣе широкихъ размѣрахъ, нежели въ XIII в.

Впрочемъ, не слѣдуетъ преувеличивать и относительно XIII столѣтія. Колонизація была мѣстная, какъ мы убѣдились, цѣлесообразная и неспѣшная; новыя земли оккупировались лишь въ мѣру надобности; вотъ почему и для будущихъ колонизацій оставалась еще достаточно широкая возможность. Дѣйствительно, взглядъ на карту [37]) показываетъ, что наибольшее количество новыхъ поселковъ послѣ XIII в. возникло именно на периферіи, т. е. какъ разъ тамъ, куда направлялась главная колонизаціонная тяга въ теченіе всего XIII в. Значеніе такой свободной земельной наличности на окраинахъ, такого неожиданнаго superest ager получитъ полное освѣщеніе, если имѣть въ виду, что во внутреннихъ областяхъ весь земельный фондъ уже къ XIII в. былъ исчерпанъ безъ остатка: не только новыя деревни—чрезвычайная рѣдкость, но и старыя поселенія зачастую не могли увеличивать количества дворовъ [38]), такъ какъ нельзя было расширить посѣвную площадь. Иначе на окраинахъ; онѣ и послѣ 1300 г. продолжали служить колонизаціоннымъ цѣлямъ, и на нашъ вопросъ о времени и длительности колонизаціоннаго процесса мы можемъ теперь отвѣтить, что онъ не вполнѣ исчерпывался и двумя столѣтіями.

Очевидно, что при столь медленномъ темпѣ не можетъ быть и рѣчи о «массовыхъ» переходахъ, о «стихійной» колонизаціи, какъ то указывалось предыдущей исторіографіей [39]). Пресловутая «Grossthat der Deutschen» оказывается и не «великимъ», и не «германскимъ» дѣломъ. Впрочемъ, тутъ мы уже переходимъ къ слѣдующему крупному вопросу, кто былъ истиннымъ носителемъ и вершителемъ колонизаціи. Къ этому же вопросу направляетъ насъ непосредственно и только что установленный фактъ неисчерпанной заселенности окраинъ.

---

значитъ, въ концѣ XII в.; de Hagenowe уже въ 1190 г. (§ 170); de Marsowe тоже съ конца XII в. (§ 201) и т. д.

[37]) Черныя внесенія названій поселковъ на прозрачной накладкѣ къ картѣ Ратцебурга; см. Введеніе.

[38]) О константности мансовъ см. т. I стр. 306.

[39]) См. т. I стр. 226, 250, 269, 270.

http://zapadrus.su/

Въ документахъ немало указаній, что именно окраины считались землями «колонизаціонными» по преимуществу, что туда сознательно хотѣли отвести большую переселенческую волну. Высказываютъ эти намѣренія князья и государи, заранѣе даже дѣлятъ шкуру неубитаго еще медвѣдя, документально выговаривая себѣ извѣстную долю ожидаемыхъ большихъ доходовъ [40]). Практика всюду рѣшительно разошлась съ договорной «нормой»; колонизація либо совсѣмъ не удалась, либо осуществилась въ ничтожныхъ размѣрахъ. Неудача, возможно, обусловлена была невѣрной постановкой всего дѣла: имѣлось въ виду привлеченіе исключительно чужеземнаго, нѣмецкаго элемента, да и самый типъ срочнаго, «указнаго» заселенія шелъ въ разрѣзъ съ установившимися уже пріемами постепенной и цѣлесообразной колонизаціи.

Во всякомъ случаѣ, призывъ князя играетъ неизмѣримо меньшую роль, нежели ему удѣляли въ литературѣ. Давалась вѣдь внушительная картина. Князь, забывшій свое племя, денаціонализованный и деморализованный (даже принятіе христіанства въ этомъ будто бы повинно), съ нѣсколькими столь же безпочвенными пособниками изъ небольшого числа «оставшейся» славянской знати, наводняютъ страну, изъ своекорыстныхъ цѣлей, чужестраннымъ элементомъ: въ деревни толпами приглашаются «выгодные» нѣмецкіе крестьяне, въ города— «трудолюбивые» нѣмецкіе бюргеры и ремесленники, замки и помѣстья отдаются «вѣрному и крѣпкому» германскому рыцарству, не говоря уже о людяхъ церкви, этихъ истыхъ завоевателяхъ въ рясѣ, выписывать которыхъ, конечно, можно было лишь съ Запада. Ничего подобнаго на протяженіи всего изслѣдованія встрѣчать не приходилось; вся эта картина—сплошной вымыселъ; документально извѣстныя намъ неудачи княжескихъ призывовъ свидѣтельствуютъ какъ о рѣдкости подобныхъ начинаній, такъ и о скромныхъ ихъ размѣрахъ.

Кореннымъ образомъ должна измѣниться и колонизаціонная роль церкви. У ней не было иниціативы, не могло быть и болѣе широкаго захвата; въ этомъ мы убѣдимся, когда при-

---

[40]) In Clutse nemore—§ 372, ср. также § 390; terra Jabele, terra Dirtzinke— § 390[a]; palus Teldowe, terra Dirtzinke—§ 434.

http://zapadrus.su/

дется говорить объ экономическомъ и бытовомъ положеніи церкви въ нашихъ земляхъ. Въ значительной степени померкло для насъ уже сейчасъ вліяніе города, хотя бы уже потому, что онъ—доколонизаціоннаго происхожденія (см. в. стр. 549).

Итакъ, рядъ первоклассныхъ колонизаторскихъ факторовъ учтены, или будутъ учтены, совершенно иначе, нежели раньше. Остается еще одинъ, едва ли не главный,—рыцарь или, вообще, свѣтскій землевладѣлецъ; оцѣнка его роли подвергнется наиболѣе рѣшительнымъ измѣненіямъ.

Въ литературѣ всегда считались съ колонизаціоннымъ значеніемъ рыцаря, но, какъ и въ другихъ случаяхъ, заслуги его скорѣе угадывались, а не доказывались. Онъ—участникъ «завоеванія», военнаго или мирнаго («княжескій призывъ»!); функціи его—феодальныя; онъ—воинъ, иноземный, и какъ таковой вторгается въ страну, получая за вѣрную службу села и помѣстья. Значитъ, онъ, прежде всего,—пришелецъ, а затѣмъ ужъ землевладѣлецъ; лишь въ видѣ исключенія допускалась небольшая кучка мѣстной старожильной знати, очень быстро якобы растворившейся въ чужеземной стихіи [41]).

Но, спрашивается, чѣмъ же объяснить тогда своеобразную ссылку этого, повидимому нужнаго, элемента на окраины? Вѣдь нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, предположить, что по какой-то безконечно злостной ироніи судьбы сохранились свѣдѣнія лишь о послѣднемъ ихъ, наиболѣе дальнемъ испомѣщеніи. Почему у насъ совершенно нѣтъ данныхъ относительно близкихъ, непосредственно съ Германіей соприкасавшихся, областей? Почему денаціонализировались, разъ ужъ такова была пагубная политика, периферіи, а не центръ, второстепенное, а не главное? Очевидно потому, что центральныя мѣста были заняты, т. е. тамъ была уже не «кучка» прежнихъ владѣльцевъ-славянъ, а большое ихъ количество, къ тому же сплоченное, не допускавшее разжиженія и не сжимавшееся предъ напоромъ иностранщины.

Таковы логическіе выводы. Неизмѣримо дальше и въ суще-

---

[41]) H. Ernst: Meklenburg im XIII Jh. I Die Vasallen; особенно pp. 17, 18, 21.

http://zapadrus.su/

ственно иномъ направленіи ведутъ насъ фактическія указанія. На невоздѣланныхъ окраинахъ оказывается тотъ самый древлеосѣдлый, значитъ славянскій, элементъ, который, какъ мы сейчасъ видѣли, такъ крѣпко сидѣлъ въ центрѣ, даже при наличности значительнаго якобы рыцарскаго приселенія изъ Германіи. Но куда же тогда помѣстить рыцаря-пришельца, если въ одинаковой мѣрѣ, безъ его участія, заняты и центръ, и периферія? Ему нигдѣ нѣтъ мѣста; онъ долженъ сойти съ исторической сцены, и такой радикальный выводъ не является неожиданностью. Вѣдь мы не знаемъ, какъ уже указывалось (см. в. стр. 532), безспорныхъ, не говоря уже «массовыхъ», дворянскихъ переходовъ изъ Германіи; хорошо зато намъ извѣстно, что колонизація была внутренняя, мѣстная.

Второй, еще болѣе важный, выводъ: на периферію идутъ не наиболѣе слабые, а наиболѣе сильные, т. е. составъ окраиннаго рыцарства рекрутируется изъ представителей крѣпкаго, многопомѣстнаго рыцарства центра. Мелкіе, неродовитые засельщики, вродѣ de Wokenstede (§ 255), de Bresen (§ 256), de Grimmis (прим. *141), de Sconevelde (§ 248ª II), de Huxit (§ 175), de Langwedele (§ 224), —на перечетъ и невыгодно отличаются отъ другихъ своей непосѣдливостью, явной неувѣренностью дѣйствій. Еще меньше лицъ, въ которыхъ можно предположить германское происхожденіе [42]); и они тоже плохо осѣдаютъ, легко перебрасываются съ мѣста на мѣсто. Колонизаціонныя услуги и заслуги обѣихъ группъ—незначительны; серьезно считаться съ ними не приходится. Иное дѣло—всѣ остальные, т. е. подавляющее большинство: въ ихъ средѣ мы видимъ не только родовитыхъ и богатыхъ просто, но и членовъ династическихъ фамилій—de Godebuz-Buzowe (§ 82), de Putlitzt (§§ 179, 183), de Scurlemer (§ 37), de Ritserowe-Corvi (§ 82), de Parkentin-Holzati (§ 82), de Bluchere. Не нужда, конечно,

---

[42]) Таковы, вѣроятно (но не навѣрно!)—de Bodenstede (§ 126), de Grubo (§ 179), de Balge (§ 126), de Schade (§ 255 прим. *229) и, въ видѣ исключенія (ибо многопомѣстны и еще со временъ Генриха Льва), de Scakko (§ 393).

Къ германскимъ выходцамъ наврядъ ли можно отнести, какъ придется еще указывать,—de Hinnenborch (§ 233 VIII), de Meinersen (§§ 17, 126), de Moltsan (§ 4), de Kerkowe (§ 203/4), de Rosendale (§§ 179, 448, 450), de Paschedag (§ 390ª).

http://zapadrus.su/

гнала такихъ засельниковъ, а, наоборотъ, извѣстный избытокъ силъ: характеренъ, напримѣръ, пожизненный абсентеизмъ Рейнфрида de Scurlemer въ его отдаленныхъ помѣстьяхъ подъ Виттенбургомъ (§ 132 прим. 596). «Нужда» въ обычномъ и прямомъ смыслѣ не могла чувствоваться, но наблюдается иная необходимость—достойно и обезпеченно пристроить многочисленное свое потомство. Недаромъ засвидѣтельствовано большое количество колонизаціонныхъ уходовъ какъ разъ младшихъ сыновей [43]). Испомѣщеніе ихъ на пустующихъ окраинахъ было не менѣе важнымъ и цѣлесообразнымъ пріемомъ семейной политики, нежели столь подчеркиваемое въ литературѣ предоставленіе

---

[43]) Младшіе Johannes Auca, изъ рода династовъ de Putlest (§ 183 прим. 741), de Medenge (§ 194), de Langwedele (§ 28), de Hake (§ 58), de Parkentin (§ 82), de Gronowe (§ 96), de Koz (§ 106), de Quale (§ 330), de Pinnow (§ 124), de Crumesse (§ 89).

[44]) A. Schulte и его школа, открывшіе яркую «сословность» средневѣковой церкви, внесли много новаго, но, какъ часто бываетъ при интересныхъ открытіяхъ, впали и въ нѣкоторую односторонность: кромѣ церковной «страховки» дворянскаго благополучія были и иные, не менѣе дѣйствительные, способы. Въ настоящемъ изслѣдованіи, напримѣръ, кромѣ колонизаціоннаго обезпеченія, мы встрѣтимъ еще очень значительную рыцарскую тягу въ города, не сопряженную съ деклассировкой.

Выборъ церковной карьеры для младшихъ сыновей зачастую встрѣчается, впрочемъ, и въ Мекленбургѣ, не исключая крупнѣйшихъ родовъ—de Bulowe (§ 217), de Parkentin-Holsati (§ 82 прим. 381), de Rodenbeke (§ 352 прим. *612) и т. д.

[45]) Важно, поэтому, что въ теченіе изслѣдованія удалось установить очень большое количество измѣненій родовыхъ названій, явившихся въ результатѣ колонизаціоннаго отщепленія младшихъ линій.

Въ нижепомѣщаемомъ перечнѣ указаны исключительно роды расщепившіеся, т. е. тождественные, а не просто родственные вообще (не принятъ во вниманіе, напр., такой важный показатель родства, какъ фактъ совладѣнія; о родствѣ родовъ рѣчь будетъ особо); интересно отмѣтить также, что родовое тождество далеко не всегда сопровождается тождествомъ гербовымъ.

Числовыя указанія—ссылки на §§ изслѣдованія; спорные случаи отмѣчены вопросительнымъ знакомъ.

Albi=? Wischele 102=? Belowe 21=Wittorp=Grove 415; Belenthorp=Lutowe 418; Belowe=Man=Skakkeman 455; Bluchere=? Goldenbow=? Luzowe 167; Brusevi z=Hagenow=Gustevene=? Flotow=Lucow=Malin=? Kroghe=Welzin=? Clenow 210; Bulowe=Samekowe 16, 231=Brutsekowe 217=Glatsowe 220; Bune=Cropelin 274=?

http://zapadrus.su/

имъ питательныхъ пребендъ и иныхъ выгодъ безпечальной церковной карьеры [44]).

Колонизація, такимъ образомъ, способствовала не только пространственному растеченію знатныхъ родовъ, но и фактической ихъ дифференціаціи. Отщепляются, и постепенно все болѣе обособляются, многочисленныя младшія линіи. Не зная ихъ миграціоннаго происхожденія, трудно уловить, какъ свидѣтельствуетъ слишкомъ частая безпомощность генеалоговъ и геральдиковъ, связь съ основными большими родами [45]). Вотъ почему количество «самостоятельныхъ» мекленбургскихъ родовъ не только сильно варіируетъ у

---

Walsleben (прим. *329); Corvi=Ritserowe 73; Cancer=Paschedag=Ditten 390[a]; Galli = Hardenake=Bibowe (Dibowe) 189; Godebuz=Bulowe 217; Goldenbow=? Luzowe (прим. 813)=Rensowe 251; Hake=Brake 58; Holdorp=Jeseviz = Sadewalz = Metzeke = Wittenburg 259, 268=Babbe 369; Holzati=Parkentin 82=Negendanke 386=Wotenik 363; Karlowe=Dechowe=? Galli (Hahn) 10; Langwedele=Bernstorpe=Goldense 28, 372, 386; Lasbek=Poggense 67; Lesten=Dargenowe 53=Blengow 419; Lupi=Jesowe 63=Swartenbeke 414; Lusci=Travenemunde 287; Man=Grambowe 455; Medenge=Clodram=Velan 189; Moltsan = Slawekesdorp 1, 4=Gultse 1, 116=Langwedele 28=Hasenkop=Exen=Kabold=Trebbow=? Insula 248[a] I; Nacon=Plocekowe (прим. *497)=Hungerstorp 356; Paniz=? Marsowe 201; Parkentin=Holzati = Ritserowe = Duvense 71=Goldenez 83=Prezendorp (Pricendorpe) 275, 384; Pincernae=Crumesse=Tralowe=Wittenburg=Salem 89, 135; Preen=Gnemare=Jamele 337; Rambowe=Tressowe=? Lovize=Lubertstorp 329; Ritserowe=Corvi 73=Daldorp 420; Rosendale=Plesse 55=Zageran 50, 179, 449; Sandowe=Santekowe 367; Sauiz=Barnekowe=Wacholt=Romele=Zapkendorf (Sabekendorp) = Nortman=Rodenbeke=Lebbin (Levin)=Bellin 352; Scurlemer=Lovenborg 399 (и прим. 424)=? Sedorpe 32=Gotmolte 94=? Zule (Tsulen; прим. 426); Snakenborch=Jorke (прим. *725); Stove=Segeberg (прим. 370); Stralendorp=Ketelhodt=Vrimanstorp=Huskummer 307; Tralowe=Stokelet 92; Walsleben=Stralie 39; Wartus = Wart(g)usseviz=Tesmer 302; Zechere=Lasbek 33, 34.

Нетрудно замѣтить, что преобладаютъ крупные роды, давшіе многократныя отвѣтвленія; съ другой стороны, обращаясь къ картѣ передвиженій, мы можемъ констатировать и другой не менѣе цѣнный признакъ: какъ разъ этимъ крупнымъ родамъ принадлежатъ и наиболѣе отдаленныя миграціи; это и есть та колонизація сильныхъ, а не слабыхъ, о которой говорилось въ текстѣ, см. в. стр. 557.

http://zapadrus.su/

разныхъ изслѣдователей [46]), но и вообще слишкомъ преувеличено.

Между тѣмъ, правильное представленіе о фамильныхъ связяхъ далеко не безразлично для уясненія нѣкоторыхъ важныхъ сторонъ колонизаціоннаго процесса.

Существенно вѣдь мѣняется уже самое положеніе колонизаторовъ. Они идутъ не въ разбродъ, а какъ бы изъ одного ствола; это—не отрѣзанные ломти, не отважные авантюристы [47]), пускающіеся на собственный страхъ и рискъ, а люди съ постоянной и надежной поддержкой.

Дѣйствительно, родовая солидарность не нарушается колонизаціоннымъ отходомъ. Разрывъ съ основнымъ родовымъ массивомъ наблюдается лишь въ исключительныхъ и рѣдкихъ случаяхъ «отлученія» отъ рода [48]). Многочисленны, зато, и раз-

---

[46]) Crull до 1300 г. насчитываетъ 369; Mülverstedt проявляетъ, въ общемъ, тенденцію (по особенностямъ его работы, болѣе геральдической нежели исторической, подсчетъ по вѣкамъ невозможенъ) увеличить это количество; Ernst (Meklenb. im XIII Jh. Die Vasallen p. 6) доводитъ цифру до 571, что ставитъ себѣ даже въ особую заслугу.

[47]) Вотъ почему мы такъ рѣдко встрѣчаемъ ликвидацію прежнихъ владѣній (лишь: de Wigenthorp § 9, de Erteneburg § 20, de Tsernetin § 126, de Bresen § 226, de Bune § 274, de Paschedag § 390[a]; итакъ, все представители мелкихъ родовъ). Типичнымъ, поэтому, можно считать поведеніе хотя бы de Exen (§ 248[a] I) или de Coz (§ 105, 106), цѣликомъ сохранившихъ свои шверинскія или поморскія помѣстья, несмотря на уходъ въ terra Tribuses или въ Голштинію; сами de Exen богаты и сильны, а кромѣ того опираются на свою принадлежность (см. в. прим. 45) къ могучему роду Moltsan-Slawekesdorp.

Особо должны быть поставлены случаи ликвидаціи, какъ разъ среди крупныхъ родовъ, происшедшіе вслѣдствіе исключительныхъ обстоятельствъ. Такъ, младшій de Medenge, уходя за Эльбу, ликвидируетъ свои дѣла въ Люнебургѣ, но причиной, вѣроятно, былъ семейный разладъ (имя отщепенца, «Фридрихъ», вычеркивается изъ списка родовыхъ нареченій, нѣтъ и признаковъ совладѣнія съ роднымъ братомъ; § 194); de Rosendale въ теченіе двухъ поколѣній отчуждаютъ свои владѣнія подлѣ Гильдесгейма, но это послѣдствіе длительной опалы, недаромъ эмигрируетъ не младшій, а старшій, не сынъ, а отецъ (§ 179); наконецъ, спѣшную распродажу родовыхъ недвижимостей со стороны Годефрида de Bulowe нельзя, какъ мы убѣдились (см. § 217), считать ликвидаціей.

[48]) Вслѣдствіе такого отлученія, временнаго, de Jesowe принимаютъ

http://zapadrus.su/

нообразны факты, свидѣтельствующіе о самой тѣсной, интимной связи, не только матеріальной, но и нравственной. Уходъ рыцаря, будь то въ другую землю, или въ другое сословіе, въ городъ, не нарушаетъ общности родового владѣнія (de Wittorp § 415); при отчужденіи какой-либо части родового имущества всегда считаются съ родовой волей, понимая ее какъ сумму волеизліяній всѣхъ безъ исключенія сородичей, не только далекихъ, а посему отсутствующихъ, но и безвѣстно отсутствующихъ (de Crumesse-Pincernae § 89). Далеко ушедшіе de Pinnowe, видоизмѣнившіе родовой гербъ, участвуютъ (§ 124) въ завѣщаніи главы рода, Рейнфрида de Scurlemer, а опальный de Rosendale, принужденный покинуть родину, личный рискъ ставитъ ниже родовыхъ обязанностей и неоднократно возвращается для родственныхъ тестификацій (§ 179) [49]). На торжественные случаи отовсюду стекаются сородичи, образуя нѣчто вродѣ съѣзда; такъ, напримѣръ при устроеніи и дотаціи «фамильныхъ» церквей; въ такіе моменты чувства связи, непосредственной близости, глубокаго взаимнаго пониманія, ощущаются особенно сильно и находятъ соотвѣтствующее, адэкватное воззрѣніямъ эпохи, выраженіе: вспоминается общность предковъ временъ нераздѣленнаго еще существованія рода, съ піететомъ заносятся въ граматы цѣлыя генеалогіи такихъ progenitores, возносятся моленія объ ихъ упокоеніи, учреждаются вѣчные анниверсаріи [50]).

---

новыя излюбленныя имена и новый гербъ (§ 192); такой же, повидимому, разладъ и у de Medenge (§ 194), см. также предыд. прим.

Излюбленныя въ родѣ нареченія, дѣйствительно, свято соблюдаются въ отдѣльныхъ, далеко другъ отъ друга размѣстившихся группахъ, даже если разселеніе, какъ у de Paniz (§ 34 прим. 198), произошло въ самомъ отдаленномъ прошломъ, болѣе чѣмъ за цѣлое столѣтіе. Не менѣе показательно, что поморскіе de Paniz не упускаютъ изъ вида далекой ратцебургской деревни своихъ родичей и, наоборотъ, ратцебургскіе сородичи продолжаютъ тестировать по дѣламъ монастыря Dargun (§ 34 прим. 198; § 200).

[49]) Отказъ отъ родственныхъ обязанностей—прямой показатель полнаго разрыва, каковой, напримѣръ, можно предположить между поморскими и шверинскими de Sconevelde въ виду перехода опеки надъ сиротой въ чужія руки (§ 248[a] II).

[50]) Далеко ушедшіе de Ketelhodt при учрежденіи церкви чтятъ память своихъ предковъ, de Stralendorpe (§ 307); поморскіе de Weltzien, въ качествѣ



http://zapadrus.su/

Особое, наконецъ, положеніе занимаютъ богоугодныя пожертвованія. Количество ихъ почти необъятно, ибо средневѣковый человѣкъ любилъ и умѣлъ жертвовать; тѣмъ не менѣе, отчетливо выступаютъ даренія и вклады «колоніальные». Они подчинены какъ бы особому закону: избираются не ближнія, а дальнія церковныя учрежденія, связанныя съ родиной исхода, а не съ мѣстомъ новопоселенія. Явленіе это происходитъ съ такой правильностью, что изъ направленія пожертвованій можно бы было, при отсутствіи другихъ данныхъ, вывести ясное представленіе о дѣйствительномъ origo поселенца. Роды стрѣлы неизмѣнно одариваютъ «свой» монастырь, Reinfeld (или его колонію—Reinbek), не только при основномъ своемъ продвиженіи вдоль limes'а Карла В. вплоть до Эльбы (§§ 37, 63, 397, 399), но и во всѣхъ другихъ мѣстахъ осѣданія—подлѣ Висмара и Гревесмюлена (§§ 307, 318), къ югу отъ Шверина (§ 408) и т. д. [51]). Голштинскіе de Priscentin, перейдя въ область Штернберга, сейчасъ же вспоминаютъ монастырь Cismar (§ 456), de Adersted направляютъ изъ-подъ Шверина вклады въ Брауншвейгъ (прим. *229), поморскіе роды, напримѣръ de Paniz, и на озерѣ Schaal не забываютъ Dargun'а (§§ 35, 133); монастырь Neukloster обогощается цѣлымъ рядомъ новыхъ владѣній сообразно разселенію его патроновъ въ terra Clutse (§ 302), округи Гревесмюлена (§§ 356—358), Ростока, Штернберга (§ 302) [52]).

---

вѣтви рода de Bruseviz заботятся (§ 210) о церкви въ «Benthen» подлѣ Гольдберга, учрежденной Бружевичами; устройство церкви Св. Георгія въ Пархимѣ, новое обезпеченіе церкви въ «Brüz» (близъ Гольдберга) вызываютъ цѣлые «съѣзды» (§ 210); поминальная грамата-генеалогія широкоразвѣтвленныхъ de Bruseviz, одно изъ лучшихъ и наиболѣе цѣнныхъ для насъ выраженій глубоко сознанной родовой солидарности, см. § 210.

[51]) Голштинскіе выходцы de Ekelenvorde, сидя подъ Гадебушемъ (§ 246), надѣляютъ монастырь Reinbek, къ которому переходитъ и часть сосѣдняго Rosenowe (§ 248), тоже отъ переселенцевъ изъ Голштиніи.

Тѣсная связь de Sconevelde съ Рейнфельдомъ (§ 248[a] II, III) свидѣтельствуетъ, поэтому, о какомъ-то давнемъ ихъ сидѣніи въ Голштиніи, на что документальныхъ указаній, къ сожалѣнію, не сохранилось.

[52]) Характеренъ еще одинъ фактъ: пожертвованія рыцаря-бюргера Rodolfus de Bodin церковнымъ учрежденіямъ Любека, Шверина, Виттенберга, Гамбурга—точно соотвѣтствуютъ центрамъ его коммерческой дѣятельности (§ 248).

http://zapadrus.su/

Итакъ, родовая память сильна и родственная сплоченность поддерживается энергично, наилучшими для того времени способами. При такихъ условіяхъ не можетъ быть длительной колонизаціонной неудачи; дѣйствительно, мы таковой нигдѣ не наблюдаемъ: дворянское заселеніе идетъ неспѣшнымъ и увѣреннымъ шагомъ.

Но если такъ, если это—колонизація личнаго дворянскаго почина, то, гдѣ же, спрашивается, «локаторъ», наиболѣе излюбленная фигура всѣхъ историковъ колонизаціи, тотъ безымянный разночинецъ съ мозолистыми руками, которому исторіографія, въ мѣру его необычайныхъ заслугъ, уготовила и необычайную карьеру: крестьянскій предприниматель, быстро превращающійся въ главнаго администратора деревни, а затѣмъ и въ ея владѣльца, легко и увѣренно поднимающійся на самый верхъ соціальной лѣстницы, родоначальникъ множества нынѣ здравствующихъ высокоаристократическихъ фамилій. Безъ локатора нѣтъ и колонизаціи—такъ, безъ преувеличенія, можно бы формулировать общее убѣжденіе [53]). И все-таки она происходила безъ него, ибо найти «локатора» на протяженіи всѣхъ 100 лѣтъ XIII в. положительно не легко.

Начать хотя бы съ того, что оффиціальные документы того времени не знаютъ термина locator и сравнительно рѣдко говорятъ даже о возможныхъ его эквивалентахъ [54]). Отсюда нельзя, конечно, дѣлать вывода, что и самаго «локаторства» не было. Нѣтъ, нужно лишь ввести его значеніе въ должныя границы. Показательно, напримѣръ, что въ цѣломъ рядѣ случаевъ, гдѣ либо названіе поселка, либо особенности его устройства заставляютъ предполагать «локаторское» происхожденіе, на самомъ дѣлѣ этого не было [55]). Далѣе, что очень многіе «очевидные»

---

[53]) См. т. I стр. 283 и слѣд.

[54]) Въ висмарскихъ городскихъ записяхъ, напримѣръ, терминъ magister civium чрезвычайно рѣдокъ.

[55]) Въ Scethinkestorp § 13 (отъ слова «settenke»—техническій терминъ локаторскаго устроенія деревни) локатора нѣтъ, а въ Cetsin § 187 (отъ того же корня) даже.... Sclaui sunt.

Nienthorp § 36, самое имя котораго указываетъ на новопоселеніе, тоже не знаетъ локатора, такъ же какъ и Cimerstorp, гдѣ въ названіи можно заподозрить слово «Meier»=magister (civium; см. § 333 прим. *535).

«Локаторскій» типъ деревни, именно въ «XII мансовъ» (см. т. I стр. 300),



http://zapadrus.su/

локаторы при болѣе тщательномъ обслѣдованіи оказываются, какъ мы убѣдимся вскорѣ, либо крупными мѣстными помѣщиками, либо горожанами, никогда и не помышлявшими о принятіи на себя заправскихъ локаторскихъ функцій. Наконецъ, что число дѣйствительныхъ локаторовъ совершенно минимально [56]), да и то нуждается въ ограничительныхъ оговоркахъ. Подлѣ городовъ, напримѣръ, они встрѣчаются чаще, но не какъ деревнеустроители обычнаго аграрнаго, колонизаціоннаго типа; это—выгодная финансовая операція со стороны горожанъ [57]), иногда даже далекихъ, какъ Вредрикъ Доумбѣ (§§ 68, 113, 123), подобно тому какъ, мы увидимъ, захватъ локаторской доли считался заманчивымъ для рыцаря, не исключая и крупнопомѣстнаго. Если даже имѣть въ виду тѣ земли, вродѣ silva Clutse и terra Dassowe (§ 271), которыя самими современниками считались «колонизаціонными», то и для нихъ картина мало мѣняется: вѣроятный «локаторъ» зачастую оказывается рыцаремъ [58]),

тоже не обезпечиваетъ наличности локатора, см. Clotesvelde § 45, Mazleviz § 49 и т. д.

[56]) Кромѣ указанныхъ ниже (прим. 58), еще Теодерикъ-Копатель въ Bandowe § 47, Roderus въ Climpowe § 86, Ricbertus въ Honkerken § 300, Thitbode въ Gressowe § 324.

[57]) Не только въ виду «вѣрности» аграрныхъ доходовъ, но и потому, что наиболѣе близкія къ городамъ деревни постепенно поглощались городомъ, причемъ за ихъ отчужденіе платили бѣшеныя деньги (Krukowe § 319 за 2600 марокъ; для пріобрѣтенія Damenhusen § 320 устраивается особый консорціумъ). Подобно Висмару, поглощаютъ окрестные поселки и слѣд. города: Mulne (§ 122), Grevesmühlen (§ 365), Lauenburg (§ 425).

[58]) Поверхностное изученіе ZR дало особенно много недоразумѣній, ибо «локаторомъ» считали всякое лицо, имя котораго воспроизводилось въ названіи поселка. Между тѣмъ, Poppe въ Poppenthorp § 292—рыцарь, повидимому изъ рода de Crempa (см. также § 295), Johannes въ Villa Johannis § 279, вѣроятно, изъ рода de Walsleben (ср. близкіе къ нимъ de Bune въ комплексѣ Bvnestorp и Bunenhove § 274), Thankmarus въ V. Thankmari—владѣлецъ мѣстнаго комплекса изъ трехъ селеній (§§ 276, 284, 285), Gerardus въ V. Gerardi—изъ крупно-помѣстнаго рода de Ketelhod, V. Zauiz § 352 принадлежитъ очень видному одноименному магнату, villa Wartus § 375 и Warstorpe § 302 магнату Wartus'у и т. д. Даже Mauritius въ V. Mauricii § 344, сосѣдній крестьянинъ изъ Upal, выступаетъ «локаторомъ» лишь въ качествѣ висмарскаго бюргера, подобно своему коллегѣ Мартину въ V. Martini § 342. Наконецъ, еще одна, правда рѣдкая, разновидность: висмарскій бюргеръ Bole въ Krukowe § 319 пользуется «локаторской» долей въ качествѣ управляющаго этого княжескаго владѣнія.

http://zapadrus.su/

и недаромъ оффиціальные документы вмѣсто ожидавшихся magistri civium должны были перейти (§ 372) къ новой версіи о domini villarum.

Откуда же появился ученый миѳъ о «локаторѣ», и въ силу чего онъ могъ такъ долго держаться? Онъ покоится на двухъ фактахъ, лучше всего представленныхъ въ записяхъ столь цѣнимаго нами Ратцебургскаго Десятиннаго Списка: на широкомъ существованіи локаторской доли, и на не менѣе широкомъ отсутствіи одного изъ наиболѣе убѣдительныхъ, по общему мнѣнію, признаковъ полноправнаго владѣнія, именно на отсутствіи «половины десятины». Комбинируя и сближая оба факта, ставя ихъ въ апріорную связь, на что источники не уполномочиваютъ, и получили обиходную формулу: послѣдующіе владѣльцы, родоначальники значительныхъ впослѣдствіи аристократическихъ фамилій, въ XIII в. еще не являются владѣльцами, ибо у нихъ нѣтъ «полудесятины», а лишь «локаторами». Ошибка подобнаго построенія не въ отсутствіи документальныхъ подкрѣпленій, а въ прямомъ съ ними противорѣчіи.

Дѣйствительно, локаторская доля отнюдь не предполагаетъ существованіе самихъ локаторовъ. Локаторская доля, съ точки зрѣнія уступки церковью извѣстныхъ взносовъ (по условіямъ сохранившагося матеріала мы знаемъ хорошо именно эту только сторону), есть опредѣленная доходная статья, но и только. Статья значительная, ибо такимъ образомъ освобождается отъ церковныхъ и государственныхъ повинностей цѣлая треть данной недвижимости. Неудивительно, поэтому, что и крупные магнаты охотно пользовались локаторской долей [59]), иногда

---

[59]) De Brake въ Slaubrize § 3 и Demere § 12 (хотя и владѣютъ половиной деревни); de Moltsan въ Ratistorp § 9; de Karlowe-Dechowe въ Demere § 12 и Scethinkestorp § 13; de Lupi въ Demere § 12 и Godowe § 46; de Lesten въ Lesten § 48, Besendale § 54, Cvltsin § 129; de Rosendale=de Zageran въ Sakkeran § 50; de Wakkerbart въ Ant. Mulne § 61; de Gronowe въ Gronowe § 96; de Bluchere въ Wozlize § 148 и Parem § 151; de Wittenborch въ Karwete § 159; de Jesowe въ Pvtselin § 163 и Jesowe § 192; de Auca (изъ рода династовъ de Putlest) въ Wargeliz § 183; de Kowale въ Predole § 209; de Bulowe въ Bulowe § 217, Lovetse § 219, Vitelube § 240; de Gletsowe (=de Bulowe) въ Gletsowe § 220; династъ Thetlevus de Godebuz въ Vitense § 226 (см. еще прим. 373) и т. д.

http://zapadrus.su/

даже относительно эпонимическихъ своихъ владѣній, гдѣ они сидѣли уже въ теченіе цѣлыхъ поколѣній и гдѣ, значитъ, о фактической «локаціи» не могло быть и рѣчи. Косвеннымъ доказательствомъ, насколько часто «локаторство» было фикціей, могутъ служить тѣ непомѣрныя требованія, какія выдвигались лицами, дѣйствительно поднявшими новь и поставившими новую деревню: мелкій рыцарь de Grimmis, особо подчеркивая свои колонизаторскія заслуги, вступаетъ въ очень удачную борьбу съ епископомъ Шверинскимъ, толкуя знаменитую «besettinge» какъ освобожденіе не $^1/_5$, а $^4/_5$ новопоставленнаго поселка [60]). Другимъ косвеннымъ свидѣтельствомъ, уже безупречной прибыльности фиктивной «локаціи» (локація фактическая, какъ и всякое предпріятіе, подвержена была закону риска), является поразительная занятость всѣхъ безъ исключенія «локаторскихъ» держаній: вакантный ленъ—величайшая рѣдкость [61]).

Съ другой стороны, отсутствіе «полудесятины» не есть отрицаніе владѣльческихъ правъ [62]). Сталкивались вѣдь два притязанія: церковное—десятина у левитовъ, и свѣтское—cuius regio eius decima. Церковь, судя, по крайней мѣрѣ, по ея собственнымъ записямъ вродѣ ZR, съ успѣхомъ [63]) поддерживала свой принципъ: чрезвычайно видные рыцарскіе роды, какъ разъ въ своихъ основныхъ, эпонимическихъ владѣніяхъ, съ подо-

---

[60]) См. прим. *141; см. также т. I стр. 322, прим. 25.

[61]) Вотъ почему составитель ZR, во избѣжаніе недоразумѣній, прибѣгаетъ даже (Rocut § 149) къ необычному точному подсчету.

[62]) См. т. I стр. 353, гдѣ вопросъ уже поставленъ, но не могъ быть рѣшенъ въ должной полнотѣ.

[63]) Въ странномъ противорѣчіи съ увѣренными церковными указаніями находятся наши свѣдѣнія (см. н.) объ общемъ приниженномъ и зависимомъ положеніи церкви. Возможно, поэтому, что церковныя записи выражали не столько фактъ, сколько именно принципъ (формула «nullum beneficium» какъ возможное отраженіе необоснованныхъ десятинныхъ притязаній см. § 19 и прим. 340).

Во всякомъ случаѣ любопытно, что епископъ Шверинской въ своей (безнадежной) борьбѣ противъ Іоаннитовъ счелъ болѣе выгоднымъ встать на свѣтскую точку зрѣнія: для возстановленія своихъ святительскихъ прерогативъ онъ дѣйствуетъ не какъ іерархъ, а какъ помѣщикъ-владѣлецъ, стремясь освоить спорный поселокъ (§ 248[a] I).

http://zapadrus.su/

зрительной какой-то правильностью не получали десятинной прерогативы [64]), хотя въ другихъ частяхъ того же самаго помѣстнаго комплекса ею и пользовались; исключеніе—династы и роды династическаго происхожденія, которые, наравнѣ съ князьями, пользовались десятиннымъ освобожденіемъ, нерѣдко въ силу спеціальныхъ договоровъ [65]).

Итакъ, фактъ владѣнія приходится устанавливать съ особой осторожностью, не по одному лишь подсобному признаку отсутствія или наличности десятинной прерогативы, а по общей совокупности данныхъ. Тогда выяснится и совершенно иная картина, объясняющая намъ, кстати, мощность и цѣлостность основного центральнаго ядра, нисколько не ослаблявшагося крупными колонизаціонными эманаціями.

Внутреннія области заняты крупнопомѣстнымъ, во всякомъ случаѣ не мелкопомѣстнымъ [66]), дворянствомъ,

---

[64]) Владѣльцы, не имѣвшіе по ZR полудесятины: de Moltsan въ Mvltsan § 4 (иное дѣло въ Campowe § 7 и Klokestorp § 14); de Zechere въ Tsachere § 33; de Lesten въ Lesten § 48; de Belowe въ Belowe § 63; de Poggense въ Pokense § 67; de Duvense въ Dvuense § 71; de Crumesse въ Crumesse § 89; de Gronowe въ Gronowe § 96 (иначе въ Sarowe § 97 и Toradesdorp § 98); de Pinnowe въ Pinnowe § 124; de Tsernetin въ Tsarnetin § 126; de Melenteke въ Melenteke § 135; de Boddin въ Bodin § 146; de Woltzowe въ Woltsowe § 165; de Swichow въ Zwechowe § 188; de Clodram въ Clodram § 190; de Jesowe въ Jesowe § 192; de Bralizstorp въ Bralizstorp § 196; de Paniz въ Panitz § 200; de Marsowe въ Marsowe § 201; de Kerkowe въ Kvrchowe § 203/4; de Brutsekowe въ Brutsekowe § 228; de Holdorp въ Holttorp § 259; Wartus въ Warstorpe § 302 и villa Wartus § 375.

[65]) Всюду обладаютъ половиной десятины—de Scurlemer (§ 37), de Godebuz (§ 82 прим. 373; §§ 249, 250; Vitense § 226 на особомъ положеніи), de Corvi-Ritserowe (§ 73); de Parkentin (§ 82) какъ бы исключеніе, но, быть можетъ, вслѣдствіе сепаратнаго десятиннаго договора (§ 85; подобный же договоръ и у de Scurlemer, § 399).

О крупномъ затрудненіи въ выясненіи истинной природы «десятины» (часто decima novalium, а не десятая левитовъ) см. § 434 прим. * 828.

[66]) Итакъ, рѣзкое расхожденіе съ общепринятымъ въ литературѣ воззрѣніемъ, наиболѣе опредѣленнымъ выразителемъ котораго является Эрнстъ (Mekl. im XIII Jh., I p. 23: der Umfang der Mannlehen.... war, wenigstens im XIII Jahrhundert, gering; см. и p. 5); стòитъ отмѣтить, что этотъ невѣрный выводъ опирается у Эрнста на вполнѣ доброкачественный матеріалъ, легшій въ основу и даннаго изслѣдованія (Ernst p. 32 Anm.:... Belegstellen für den geringen Umfang der Mannlehen in Meklenburg sind ausserordentlich häufig. z. B. im ratzeburger Zehntregister).

http://zapadrus.su/

какъ выясняетъ приложенная карта [67]). Замѣчательна и длительность владѣнія, которая можетъ быть выяснена,

---

[67]) См. помѣстныя границы на прозрачной накладкѣ для карты Ратцебурга.

«Пустыя» какъ бы пространства отнюдь не являются мѣстами мелкаго землевладѣнія. Въ рядѣ случаевъ, чтобы не затемнять картины большихъ помѣстныхъ комплексовъ, пришлось не отмѣчать владѣній даже крупныхъ магнатовъ, разъ эти владѣнія находились въ сторонѣ отъ основного помѣстнаго ихъ массива; такъ напримѣръ, на пространствѣ Rehna-Elmenhorst-Wismar не обведены границами обособленныя владѣнія—de Moltsan (Stenbeke § 389), de Ketelhod-Stralendorpe (Warnekenhagen § 388), de Bulowe (Elmenhorst § 387), de Plocekowe (Bvrtsowe § 299), de Boideviz (Boienhagen § 233 IV, Johanneshagen § 237) и т. д. Съ другой стороны, наступившая уже дифференціація родовъ, о чемъ сейчасъ будетъ рѣчь, не позволяла объединять общей границей рядъ владѣній, собственники которыхъ принадлежали къ одному роду въ очень недалекомъ, но уже превзойденномъ, прошломъ. Примѣромъ можетъ служить округа озера Schaal съ цѣлымъ рядомъ представителей могучаго клана «стрѣлы»: самого Рейнфрида de Scurlemer (Bantin § 132), затѣмъ de Zechere (Tsachere § 33), de Lasbek (Scl. Tsachere § 34) и т. д. Наконецъ, сильнѣйшее вліяніе должна была оказать и недостаточность доступнаго намъ матеріала (особенно для всего юго-западнаго угла); этотъ фактъ всегда производилъ депримирующее впечатлѣніе на изслѣдователей, и недаромъ прилагаемая помѣстная карта есть первый опытъ въ данной области.

[68]) Ограничиваюсь Ратцебургской лишь областью. Свѣдѣнія почерпнуты изъ большихъ (см. т. I) геральдо-генеалогическихъ трудовъ: v. Ledebur'a (наиболѣе полонъ и остороженъ; далѣе сокращено—Led.), v. Lehsten'a (тенденція къ разсмотрѣнію лишь нынѣ сохранившихся помѣстій; сокращ.—Leh.), v. Mülverstedt'a (плохая сводка предыдущихъ работъ; подъ вліяніемъ новоопубликованнаго матеріала MUB, даны, но совершенно случайно, интересныя детали; сокращ.—«Mül.; изъ дальнѣйшихъ сокращеній слѣдуетъ отмѣтить: «еще» указываетъ, что проставленная дата относится не къ отчужденію, а къ продолжавшемуся владѣнію).

Сопоставленіе этихъ свѣдѣній, добытыхъ на основаніи совершенно иного матеріала, съ выводами нашего изслѣдованія не только подтверждаетъ правильность предложеннаго «комбинированнаго метода», но и убѣждаетъ, что при его помощи наша освѣдомленность значительно углубляется.

De Bodin въ Bodin § 146 съ самаго начала XIV в. и до 1501 г. (вымираніе рода; Mül.); до этого года у нихъ и близкое Rantsowe § 251, которое при ZR у одноименнаго рода (по гербу=de Goldenbowe=de Luzowe, т. е. отвѣтленіямъ Блюхеровъ, см. в. прим. 45; de Bodin же, какъ и de Melenteke, тоже сородичи Блюхеровъ); de Bot въ Kalkhorst § 390 съ 1325—1849 г. (см. в. прим. *679); de Bralestorp въ Dvssin § 195 съ ZR и до

http://zapadrus.su/

несмотря на всѣ превратности и недохваты традиціи, для довольно значительнаго числа случаевъ [68]). Это-то древнеосѣдлое

---

1597 г. († рода; Mül.); de Berndestorpe (Bernstorf) владѣютъ комплексомъ Bernardestorp-Piwistorp (къ § 372) съ XIII в. и до 1864 г. (Leh.); de Bluchere въ Bluggere § 460 съ ZR и до 1628 г., въ Lesen § 162 съ ZR до 1651 г., въ Wittenburg § 158 еще въ 1436 г., въ Tessin § 143 съ ZR и до 1616 г. (все по даннымъ Led.); de Broke въ Divelsbrok § 390 съ XIII в. и до 1589 г. (Mül.); de Bokwolde, колонизаціонный родъ, сидѣвшій въ комплексѣ Woteniz-Erkense §§ 281—283, въ началѣ XIV в. занимаетъ и сосѣднія: villa Johannis § 279 (при ZR у перехожихъ de Walsleben) до 1739 г., и «Volksdorf» § 280 до 1505 г. (Led.); de Bulowe, крупнѣйшіе земельные магнаты (перечень владѣній, изданный въ 1899 г., обнимаетъ 5 страницъ in 4⁰), съ которыми не могутъ поспорить даже многопомѣстные v. Hahn, представляютъ особый интересъ: основныя ихъ владѣнія, вродѣ эпонимическаго Bulowe § 217 (Led.: еще 1397 г.), не имѣютъ документальной традиціи, ибо не выходили изъ рукъ рода; освѣдомленность наша оказывается, такимъ образомъ, лишь неполной, и эту поправку нужно имѣть въ виду и относительно другихъ родовъ; особое значеніе для насъ имѣетъ то обстоятельство, что колонія de Bulowe, именно Elmhorst § 387, совершенно оторванная отъ остальныхъ владѣній, держалась въ ихъ рукахъ съ ZR (Led. знаетъ лишь: съ 1375 г.) и до 1675 г.; не менѣе любопытно, что de Bulowe очень скоро овладѣли тѣмъ узкимъ перешейкомъ, который раздѣлялъ ихъ комплексы вокругъ Rehna и подлѣ Гадебуша: такъ уже въ 1310, 1322 гг. (Led.) у нихъ Strestorp § 245, съ 1310—1628 г. Hvnnenthorp § 232, Kastorp § 233 (Led.: еще 1394 г.); что касается другихъ округленій, то сюда относятся: въ непосредственномъ соприкосновеніи съ комплексомъ вокругъ Rehna—«Blieschendorf» (Led.: vor 1431—1515), Gribene (прим. *369) съ 1313—1376 (еще; Led.), Rodenberge § 291 (еще 1376; Led.), «Ruschenbek» (еще 1373; Led.); что же касается основныхъ владѣній, то: Lipesse (къ § 217) у нихъ съ ZR и еще 1376 (Led.), Vitense § 226 съ ZR (Led. лишь съ 1311 г.) и до 1780 г., Wedewenthorp § 238 съ ZR и до 1780 г. (Led.), Godebuz § 252 съ ZR до 1438 г. (Led.), Pocrente § 249 съ ZR (Led. лишь съ 1473 г.; Leh. лишь съ 1481 г.) и до 1716 (Led.), 1761 г. (Leh.), Jamene § 337 (при ZR, возможно, у de Godebuz) do 1760 (Led.), 1768 г. (Leh.), Dargun § 247 (при ZR у de Dragun, вѣроятныхъ сородичей de Bulowe) еще въ 1368 г. (Led.), Predole § 209 (при ZR у Otto Albus, который вѣдь совмѣстно владѣлъ съ de Bulowe въ Lipesse, см. § 217) еще въ 1431 г. (Led.); de Cordeshagen—вѣроятное отвѣтвленіе рода de Bulowe, такъ какъ у нихъ Vitelube § 240, по ZR бывшее у de Bulowe, еще въ 1506 (Led.), а деревня Conradeshagen (къ § 239) на три четверти окружена владѣніями de Bulowe; de Dambeke въ Dambeke § 346ᵃ съ ZR и до 1556 г. (Mül.); de Duvense въ Klinkroth § 74 съ ZR (Mülv. этого не знаетъ ) и еще въ 1344 г.; de Gustecowe въ Gustecowe § 262 съ ZR и до 1397 г. (Mül.); de Gutowe въ Guttow § 383 съ ZR и до 1413 г.; de Hasenkop-Exen въ Rutnik и Exen (§ 248ᵃ VIII, I) съ ZR

http://zapadrus.su/

рыцарство и посылаетъ для захвата и освоенія окраинъ своихъ младшихъ сыновей, вообще избытокъ своихъ силъ, причемъ и на новыхъ мѣстахъ происходитъ такое же надежное (нѣтъ колонизаторскаго риска, см. в. стр. 563) и длительное осѣданіе [69]).

Крупнопомѣстное владѣніе, слѣдовательно, типично,

---

(чего Mül. не знаетъ) и еще въ 1463 г., въ Syberdeshagen § 233 III (при ZR у ихъ сородичей, de Moltsan) еще въ 1346 г. (Mül.); de Hoikendorp въ villa Hoyken § 305 съ ZR (Mül. этого не знаетъ) и до 1483 г.; de Karlowe сохранили свой, по ZR (Mül. не знаетъ), комплексъ Karlowe § 10, Scethinkestorp § 13, Demere § 12, еще въ 1373 г.; de Crumesse владѣютъ въ Stochelestorp § 92 и Crumesse § 89 (часть комплекса при ZR; Mül. не знаетъ) еще въ серединѣ XIV в.; de Lasbek въ Rvkelin § 30 съ ZR (чего Mül. не знаетъ) и еще въ 1329 г.; de Luzowe въ Luzowe § 167 съ ZR (Led.: съ 1300 г.) и до наст. времени (другое Luzowe § 249 при ZR у de Godebuz; съ 1310—1640 у de Luzowe; Led.); сородичи ихъ de Goldenbowe, и ихъ одноименная деревня § 212 съ 1530 (Leh.) или 1582 (Led.) и до 1797 г. у de Luzowe; de Moltsan въ Stenbeke § 389 съ ZR (Led.: съ 1335) и до 1590 г.; de Parkentin въ Pricenthorp § 275 (колонія!) съ ZR (чего Mülv. не знаетъ) и до 1616 г.; de Paniz въ Redefin (къ § 183) съ 1350—1550 г. (Led.), въ комплексѣ Scarbenowe § 166-Wargeliz § 183 съ ZR (Led. даетъ: съ 1500 г.!) до 1610 и 1643 гг.; de Plesse въ Erpushagen § 376 съ XIII в. (Led.: съ 1480 г.) и до 1722 г., въ Barnekowe § 327 съ 1376—1603 (Led.) и въ сосѣднемъ Gressow § 324 еще до 1400 и до 1742 г. (Led.), 1774 г. (Leh.); de Plocekowe въ близкихъ другъ къ другу Plocekowe § 335 (съ ZR, чего Mül. не знаетъ, и до 1450 г.) и Hamberge (къ § 356; съ ZR и до 1399 г.), а также въ Euerakkestorp § 304 (принадлежность при ZR—спорна; непосредственно сосѣдитъ съ Hamberge) до 1621 г. (Mül.); de Ritserowe съ эпохи ZR (чего Mül. не знаетъ) и еще въ 1325 г. сохранили комплексъ (§ 73) Bercroth-Manowe-Coberg, а Ritserowe § 73 и до 1445 г. (Mül.); de Stove въ Stove § 17 съ ZR (Mül. не знаетъ) и еще въ 1388 г.; de Stralendorp въ двухъ Krankowe §§ 331, 332 съ ZR (Led., Leh. не знаютъ) и до 1680 (Led.), 1785 г. (Leh.); de Tarnevizвъ Scl. Tarnevitz § 375 съ ZR (Mül. не знаетъ) и еще въ 1621 г.; de Vitense въ Vitense § 226 съ ZR и еще 1320 (Mül.); de Woltsowe въ Lvkkeuiz § 169 съ ZR (Mül. не знаетъ) и еще 1330; de Zechere въ Scalize § 131 съ ZR и еще въ началѣ XIV в. (Mül.); до начала XIV в. и въ сосѣднемъ Bantin § 132, которое при ZR было у старшаго сородича, de Scurlemer:

[69]) Указать по отдѣльнымъ случаямъ продолжительность «колоніальныхъ» владѣній, на всемъ протяженіи славянскаго поморья,—нѣтъ никакой возможности; къ тому же эти наблюденія уже сосредоточены въ трехъ томахъ Adelslexicon'а Ледебура; достаточно, что количество владѣній, длившихся съ XIV по конецъ XVIII в., достигаетъ 16,4% общаго числа, а съ XIV в. по XIX в.—7,2%.

http://zapadrus.su/

и этотъ важный выводъ не можетъ не отразиться самымъ существеннымъ образомъ на общемъ истолкованіи колонизаціоннаго процесса, какъ факта дворянской экспансіи. Вѣдь не слѣдуетъ забывать, что и въ XIII в. мы уже находимся въ періодѣ родовой дифференціаціи; внутреннее сцѣпленіе еще очень сильно, какъ мы убѣдились, но внѣшніе признаки принадлежности къ одной и той же родственной группѣ уже значительно стерты. Если, поэтому, имѣть въ виду всѣ, вскрывшіяся намъ въ теченіе изслѣдованія, разнообразныя указанія на родственную связь, указанія либо прямыя [70]), либо косвенныя, вродѣ постоянной совмѣстной тестификаціи [71]), поручительства [72]), совладѣнія [73]) или взаимнаго наслѣдова-

---

[70]) Barnekowe—Ruze § 318—Bulowe—Gustekowe § 325—Stove (прим. *502); Bluchere—(?) Goldenbow § 167—Melenteke—Jesowe—Boddin (прим. 608)—Bakendorpe (прим. 668 и § 171)—Waschow—Ziklemarke § 140—Lesen § 162—Wittenborch § 144—Scarsin § 153—Wozlize—Putlechow §§ 148, 166; Bokwolde—Parkentin (пр. *338); Godebuz—Holzati-Parkentin § 82; Hagen—Zule—Lupi—Bokwolde § 372; Holzati—Wotenik—Travenemunde (пр. *363); Ketelhodt—Galli-Dechowe § 307; Molenbeke—Waschowe § 154; Rodenbeke—Coz § 105—Dambek § 346a—Sauiz § 352; Sauiz—Rodenbeke—Wacholt—Romele—Barnekowe § 352; Scurlemer—Pinnow § 124; Stralendorp—Lupi—Plesse § 307; Wackerbart—Lupi § 46—Zechere § 33—Ritserowe-Corvi § 122.

[71]) De Stove и de Karlowe (§ 10 прим. 83); de Ertzneburg и de Walsleben (§ 20); de Paniz и роды «стрѣлы», даже въ чисто голштинской граматѣ (§ 34), хотя въ Голштиніи de Paniz и не имѣли осѣдлости; Corvus de Ritserowe и (его братъ?) Dummemir (§ 73) и т. д.

Подобные примѣры, въ общемъ, не очень показательны, такъ какъ простая сосѣдческая тестификація не менѣе сильна въ своихъ проявленіяхъ. Иное дѣло—участіе въ частной граматѣ опредѣленнаго лица или рода, напримѣръ: de Samekowe y de Bulowe (§ 16), de Salem y de Crumesse-Pincernae (§ 21), de Wackerbart въ завѣщаніи de Ritserowe-Corvi (§ 122), de Pinnow въ завѣщаніи de Scurlemer (§ 124); постоянная, несмотря на разстояніе, тестификаціонная поддержка de Ertzneburg и de Paniz, и обратно (прим. 784).

[72]) De Gotmolte—de Tralowe—de Duvense (прим. 338); de Brake—Albi—de Wischele (§ 102).

[73]) Въ скобкахъ даны названія деревень.

Albi—Karlowe (Dargowe § 38), Albi—Stove (Ekhorst § 29); Belowe—Riclikestorp (Vitense § 226, Rosenow § 248); Bluchere—Jesowe (Jesowe § 192), Bluchere—Scurlemer (Putlecowe § 166); Bulowe—Brutsekowe (Lovetse § 219), Bulowe — Camin (Wedewenthorp § 237), Bulowe — Dargun

http://zapadrus.su/

нія [74]), то количество изначальныхъ мѣстныхъ родовъ сократится еще болѣе, а величина ихъ владѣній-комплексовъ выростетъ еще значительнѣе. Тѣмъ сильнѣе напрашивается впечатлѣніе, что въ прошломъ земля была въ рукахъ немногихъ, не родовъ уже, а цѣлыхъ клановъ. Старина эта въ XIII в. отражается еще въ геральдикѣ, хотя и тутъ принятіе новыхъ или видоизмѣненіе прежнихъ гербовъ замѣтно стерли первоначальную ясность картины; тѣмъ не менѣе, все же видно, что на западномъ побережьѣ Ратцебургскаго озера сосредоточены были роды «треугольнаго вырѣза», на восточномъ—роды съ эмблемой «трехъ листовъ», что

---

(Bvlowe § 217), Bulowe—Samekowe (Samekowe § 16), Bulowe—Walsleben—Lupi (Woltsekenthorp § 227); Dechowe—Lasbek (Rvkelin § 30); Hagenow-Scurlemer (Grancin § 178); Karlowe—Lupi (Demere § 12); Langwedele—Bulowe (Rene §§ 28, 224); Lupi—Brake (Demere § 12); Man (Belowe)—Medenge—Clodram (Vilan § 189); Paniz—Kerkowe (Cvrchowe § 203/4); Rosendale—Braliztorp (Tsabele § 179); Tsernetin — Balche—Bodenstede (Wokendorpe § 126); Trebbow — Exen (Exen § 248 I); Wittenborch — Bluchere (Stulnitz § 144).

Слѣдуетъ отмѣтить, что большинство указанныхъ совладѣтелей имѣетъ несходные гербы.

[74]) Въ скобкахъ—названія деревень; помѣстья, находившіяся въ общемъ владѣніи нѣсколькихъ линій одного рода, будутъ даны особо.

Barnekowe—Bulowe (Warnekowe §§ 218, 325), Barnekowe—Hasenkop (Rutnic § 338); Bluchere—Scurlemer (Bakenthorp § 171); Boddin—Bluchere (Wittenburg § 158); Bulowe—Cordshagen (Vitelube § 240), Bulowe—Parkentin (Tankenhagen §§ 285, 384); Corvi—Waschowe (комплексъ владѣній, § 152); Dechowe—Parkentin (Dechowe § 23); Exen—Hasenkop (Rutnic § 248[a] I); Godebuz—Bluchere (Ant. Pocrente § 250), Godebuz—Bulowe (Scl. Nienthorp § 140, Vitense § 226, Rosenowe § 248, Pocrente, Baleise § 249, Godebuz § 252); Holzati—Bulowe (Cvzowe § 382); Jesowe—Bluchere (рядъ переходовъ, § 192); Kowale—Ekelenvorde (Vruwenemark § 246); Langwedele—Moltsan (Volkwineshagen, Hunnendorpe; § 224), Langwedele—Slawekesdorpe (Goldense § 28); Lupi—Brake (Pogatse §§ 15, 102, 103); Paniz—Marsowe (Scarbowe § 180, двойной переходъ; рядъ другихъ владѣній § 201); Parkentin—Goldenez (Goldenize § 83, Sircsrode § 84), Parkentin—Holzati (Vilebeke §§ 275, 365); Samekowe—Bulowe (Bansin § 231); Scurlemer—Gotmolte (комплексъ изъ трехъ деревень, § 94), Scurlemer—Hagenowe (Grancin § 178), Scurlemer—Tsule (Sculenthorp § 399); Schartzin—Bluchere (Wittenburg § 158), Schartzin—Waschowe (Scarsin § 153); Wartus—Hagen (Wichmannesdorp; прим. *687), Wartus—Storm (Bvrissowe § 379); Wittenborch—Bluchere (рядъ владѣній, § 144); Zauiz—Rodenbeke (Zauizdorp § 352).

http://zapadrus.su/

округа Grevesmühlen-Wismar усѣяна варіантами «разсѣченнаго поля» (простая и волнообразная діагональная перекладина, стропило и т. п.), а мѣстность вокругъ Виттенбурга—многократными «перекладинами», что для terra Hagenow характеренъ гербъ «птичьей ноги», а для terra Godebuz—щитъ, обитый гвоздями или, нѣсколько восточнѣе, эмблема «окрыленнаго овода» (гербъ Бружевичей), наконецъ, что вдоль всего limes'а Карла В. тянется кланъ «стрѣлы».

Геральдическія указанія, къ тому же, не единственныя переживанія сѣдой старины: таковыми являются, повидимому, и тѣ квази-династическіе роды, которые въ XIII столѣтіи уже доживаютъ свой вѣкъ, но, находясь на ущербѣ, все же считаютъ себя не ниже князя, избѣгаютъ служить при дворѣ, демонстративно пренебрегаютъ княжескими требованіями [75]). Особенно любопытно, что число ихъ и мѣсто осѣдлости вполнѣ соотвѣтствуютъ количеству и территоріальному распредѣленію только что указанныхъ гербовыхъ группировокъ [76]),

---

[75]) Своего рода уродомъ въ семьѣ лишь расточительный Годефридъ de Bulowe (§ 217); всѣ остальные, отмѣченные ниже, представители квазидинастическихъ фамилій, во главѣ съ de Scurlemer (§ 166), нарочито держались въ сторонѣ отъ придворной, и вообще оффиціальной, жизни, какъ то явствуетъ изъ рѣдкихъ ихъ тестацій княжескихъ граматъ.

[76]) Для западнаго побережья Ратцебургскаго озера—de Ritserowe-Corvi (титулатура: nobiles, maiores, § 73) и de Parkentin-Holzati (въ Голштиніи—«оверболены»; съ «просьбой» къ нимъ обращаются и герцогъ Саксонскій, и «любезные» имъ граждане Любека; титулъ—maiores; § 82), для восточнаго—Zlawotech (§ 1 прим. 7; упоминается наряду съ династомъ Thetl. de Marlowe; комплексъ деревень съ корнемъ «Schlag»—см. § 1 стр. 2), вѣроятный родоначальникъ de Slawekesdorp-Moltsan-Guletse; для Виттенбурга—de Bluchere съ ихъ многочисленными сородичами; для Гагенова—de Hagenow (§ 170), наиболѣе слабые изъ всѣхъ извѣстныхъ намъ династовъ (точно на выручку имъ или на смѣну съ востока пришли изъ terra Putlest династы de Putlitzt §§ 179, 183); для Гадебуша—Thetlevus de Godebuz, dominus terre Lositz (§ 1, стр. 7), даже — dominus Dei gracia (см. прим. *225), дарующій городское право своему городу Losiz (§ 1 стр. 7), женатый на дочери династа (de Suseliz или de Scerenbeke на Гарцѣ; § 225), пріобрѣтающій цѣлыя новыя земли, а посему принимающій и новыя названія—de Buzowe, de Marlowe (§ 82); во главѣ родового клана «стрѣлы» династъ Reinfridus de Srurlemer (§ 37), на «самовольность» дареній котораго Саксонскій герцогъ отважился указать лишь...

http://zapadrus.su/

и невольно, вслѣдствіе этого, хочется въ нихъ видѣть настоящихъ династовъ отдѣльныхъ «земель» еще временъ докняжескихъ.

Дальнѣйшее прониканіе въ до-исторію—внѣ задачъ даннаго изслѣдованія, но одну особенность приходится еще отмѣтить, такъ какъ она отразилась и въ колонизаціонномъ процессѣ. Это—отношеніе къ землѣ. Княжеская власть выставила опредѣленный лозунгъ: земля Божья и богоданнаго государя. Формула значительно внѣдрилась, если имѣть въ виду традицію граматъ, гдѣ всѣ безъ исключенія земельныя сдѣлки нуждались въ согласіи князя, что̀ по ходячей тогда терминологіи называлось «даромъ» князя [76a]). Но встрѣчаетъ эта формула и многообразный отпоръ, во имя болѣе древняго представленія, по которому земля есть собственность самодовлѣющаго, солидарнаго въ своихъ дѣйствійхъ рода. Яснѣе всего такой протестъ выражается въ самомъ фактѣ захвата и освоенія окраинъ: не потому, что колонизація происходитъ помимо князя, который провозглашалъ себя владыкой «всѣхъ» земель, а на

---

послѣ его смерти (прим. 424); къ этому же клану принадлежатъ и квазидинасты de Crumesse-Pincernae, идентичные, повидимому (одинаковыя имена, общія тестификаціи), съ голштинскими de Solder, имѣвшими титулъ seniores terre (§ 89; ср. также голштинскаго династа—de Barmestede, § 443).

[76a]) Древнѣйшій прецедентъ въ Библіи (Быт. 23): Ефронъ Хеттеянинъ «подарилъ» Аврааму «за 400 сиклей» пещеру для погребенія Сарры.

Такъ и въ XIII в.: Cristane (§ 233 III)—«даръ» князя, на самомъ дѣлѣ онъ далъ лишь согласіе на отчужденіе; или (§ 223, стр. 273)—князь «купилъ» владѣніе своего вассала для передачи монастырю Rehna, фактически же покупку совершилъ.... монастырь. Количество поморскихъ, въ широкомъ смыслѣ, примѣровъ такъ велико, что и проф. М. Бречкевичъ (Славія, passim) неоднократно указываетъ, что княжеское «пожалованіе» отнюдь нельзя понимать какъ собственно «даръ».

Принципіальная точка зрѣнія князя на dominium terrae выражена во множествѣ граматъ, которыя содержатъ даже цѣлыя поученія на этотъ счетъ, вродѣ (по поводу продажи двухъ мансовъ; прим. 843): ... quoniam sine laude et assensu nostro, ad quem dictorum mansorum dominium pertinebat, facere non potuit, a nobis ... humiliter postulabat .... Правда, не всегда спѣшили заручиться такимъ «согласіемъ» князя (§ 233 III: лишь черезъ девять лѣтъ послѣ факта продажи), а, съ другой стороны, и самъ государь не спѣшилъ съ напоминаніемъ своихъ правъ: по поводу даренія династа de Scurlemer (см. прим. 424), уже post factum, и послѣ смерти могучаго дарителя, мы узнаемъ, что ... collatio illa stabilis esse non possit, nisi donacionis nostre munere accedente.

http://zapadrus.su/

дѣлѣ распоряжался на правахъ собственности лишь очень незначительными владѣніями [77]), а потому, что колонизація, какъ мы отмѣтили (см. в. стр. 539), вообще не считалась съ позднѣйшими политическими дѣленіями страны, видѣла во всей «Славіи» общеродовое достояніе, вслѣдствіе чего даже самыя далекія отселенія не понимались какъ уходъ на «чужбину».

Наблюденія надъ квази-династическими родами увели насъ въ глубокую старину, но не отвлекли отъ непосредственной темы—колонизаціонныхъ проблемъ XIII в. Вѣдь какъ разъ именно эти древлеосѣдлые и туземные роды, наиболѣе богатые, съ наиболѣе развитымъ чувствомъ родовой солидарности, принимали и наибольшее, и особо рѣшительное участіе въ заселеніи окраинъ. Выяснивъ это обстоятельство, уже невозможно говорить о германизаціи какъ результатѣ колонизаціи.

Но есть еще одна сходная формула, пока нами не затронутая: что «германизація» есть христіанизація или, нѣсколько шире, есть результатъ замѣчательныхъ дѣйствій церкви и ея учрежденій, прежде всего монастырей. Разсужденія на эту тему нерѣдко превращались въ упоительный разсказъ объ ecclesia victrix, явившейся въ миссіонерскомъ рубищѣ, мученически претерпѣвавшей гоненія, и все же восторжествовавшей по всей линіи, ибо она же и ecclesia doctrix, распространившая блага знанія и спасительной дисциплины среди дикарей-язычниковъ. Тщательное обслѣдованіе положенія и дѣйствій церкви въ изучае-

---

[77]) Въ теченіе всего изслѣдованія встрѣтились лишь три деревни, принадлежавшія князю въ Ратцебургѣ: Parport § 221, Krukowe § 319, Damenhusen § 320 (князь продаетъ консорціуму висмарскихъ бюргеровъ, т. к. .... debitorum oneribus pregrauati).

При дотаціи новоучреждаемаго монастыря Neukloster князь даетъ лишь одну деревню «de nostro patrimonio» (см. прим. *23).

Особенно плохи были дѣла князя въ XIV в.: въ 1329 г. всѣ замки и помѣстья были заложены дворянамъ (H. Bilguer: Entwickel. d. ländlich. Besitzverhältnisse und d. Verteilung von Grund und Boden in Meckl.-Schwer. 1885, p. 7). Ростъ домэна наблюдается лишь съ секуляризаціи 1552 г. (затѣмъ 1555, 1648, 1756, 1848 гг.); нынѣ же доманіальныя земли (см. Grossherz. mecklenb. Staatskalender 1909, II) занимаютъ 43,3% всей территоріи, составляя 104,72 □ мили противъ 105,25 □ миль дворянскаго землевладѣнія.

http://zapadrus.su/

мой нами территоріи приводитъ къ совершенно инымъ заключеніямъ.

Именно, самостоятельность дѣйствій настолько ограничена, что о проведеніи какой-либо программы не можетъ быть рѣчи. Съ самаго начала церковь и ея дѣятели должны были строжайше примѣняться къ status quo, урѣзывая себя въ самыхъ естественныхъ и неоспоримыхъ потребностяхъ. Что, напримѣръ, проще и въ то же время нужнѣе, нежели cura animarum? Привлечь убѣжденныхъ іереевъ, построить церковь, заботиться о томъ, чтобъ къ ней не заросла народная тропа—вотъ первые шаги. Но уже на этой стадіи церковь должна была испытать рядъ горькихъ разочарованій, ибо и здѣсь ей пришлось приспособиться; прежде всего, къ желаніямъ тѣхъ самыхъ крупныхъ магнатовъ, которые являлись настоящими вершителями мѣстной жизни.

Казалось бы, что объ этой первой встрѣчѣ у насъ нѣтъ никакихъ извѣстій, если не считать Хронику Гельмольда, гдѣ обращеніе представлено въ видѣ сплошного чуда, настоящихъ gesta Dei. Между тѣмъ, матеріалъ есть, и чрезвычайно поучительный, это—точныя указанія Ратцебургскаго Десятиннаго Списка на количество и размѣры приходовъ по всей епархіи. Сравнивая паррохіальныя границы съ очертаніями крупныхъ помѣстій, особенно квази-династическихъ родовъ, мы замѣчаемъ ихъ полное совпаденіе въ цѣломъ рядѣ случаевъ [78]). Приходъ-помѣстье—явленіе довольно обычное въ болѣе позднее время, но плохо засвидѣтельствованное [79]) для эпохи ранней, близкой къ самому введенію христіанства. Послѣдствія тоже весьма значительны.

Прежде всего, мы убѣждаемся, что уже изначальное церквостроительство было несвободнымъ: приходскій храмъ строился

[78]) Приходъ Crumesse § 89 соотвѣтствуетъ владѣніямъ de Crumesse; Parkentin § 82=de Parkentin-Holzati; Smilowe § 116=de Gultse-Slawekesdorp; Slawekesdorp § 1 = de Slawekesdorp-Moltsan; Pocrente § 249=de Godebuz; Rene § 224=de Bulowe; Vitelube § 240=de Bulowe и ихъ сродники; Wittenburg § 158=de Bluchere и ихъ сродники; Sethorp § 32—паррохія клана «стрѣлы», какъ и Soveneken § 400; Grancin § 448=de Rosendale; Calchorst § 390=de Holzati и т. д.

[79]) Пасторъ Schmaltz, въ спеціальной работѣ по исторіи мекленбургскаго прихода, лишь мелькомъ упоминаетъ (Jahrb. LXXII, p. 204).

http://zapadrus.su/

въ резиденціи соотвѣтствующаго магната, а не тамъ, гдѣ это было наиболѣе желательнымъ съ точки зрѣнія нуждъ чисто церковныхъ. Церковь близкая и удобная для прихожанъ—трюизмъ во всѣ времена [80]), на дѣлѣ же въ Ратцебургѣ было немало церквей далекихъ, расположенныхъ на самомъ краю прихода (Gronowe § 96, S. Georgii въ Ратцебургѣ, Soveneken § 400), въ непосредственномъ и ненужномъ сосѣдствѣ съ другими храмами (Stralige § 39, Sethorp § 32). Одна паррохія (Nvsce § 65) такъ велика, что, по выраженію современника (см. прим. 318), до церкви «нельзя дойти», другія настолько миніатюрны (Boken § 119—три деревни, Bvrissowe § 379—двѣ дер.), что самостоятельное ихъ существованіе объясняется исключительно желаніями помѣщика, а не пользами и нуждами самой церкви. Конфигурація паррохій вообще причудлива и нераціональна; приходъ-помѣстье гораздо болѣе помѣстье, нежели приходъ; лишь впослѣдствіи удалось исправить нѣкоторыя наиболѣе неудачныя паррохіи, раздробить слишкомъ большія, округлить и сплотить слишкомъ разметавшіяся [81]), но и тутъ старыя привычки [82])

---

[80]) Княжеское «Зерцало» IX в. Іоны Орлеанскаго (De institutione regia, c. 11; Migne t. 106) или грамата XIII в. (MUB № 1017) въ одинаковыхъ почти словахъ говорятъ про .... transposicio ecclesie ... ut maius comodius (parrochianus) visitare ecclesiam possit.

[81]) Отъ прихода Vitelube § 240, узкаго и растянутаго, почти разламывавшагося пополамъ (соединялъ лишь узкій перешеекъ у деревни Strestorp § 245), отрѣзанъ былъ верхній отростокъ и причисленъ къ Grambowe § 237.—Странны очертанія и паррохіи Begenthorp § 340; какой-то дивертикулъ на юго-западъ, несомнѣнно вслѣдствіе стремленія включить в с ѣ владѣнія de Rodenbeke, не исключая и V. Hermanni § 354 (потомъ, см. § 339, отнесена въ другой приходъ), которая находилась на отлетѣ.—Подобный же заворотъ и у Godowe § 46, дабы не исключать деревень Lvtowe § 51 и Drvsen § 57 (хотя онѣ отлично могли тянуть къ церквамъ Mulne § 122 и Stralige § 39), которыя принадлежали одному владѣльцу (de Belenthorp или даже de Lesten, помѣстный комплексъ которыхъ заполнялъ почти весь приходъ); «исправленіе» произошло уже въ концѣ XIV в.—Непонятенъ и ненуженъ, на первый взглядъ, также какой-то корридоръ на море у прихода Gnevesmulne § 355; объясняется онъ включеніемъ владѣній de Storm, каковая ненормальность была устранена потомъ созданіемъ (§ 379) особой паррохіи-помѣстья въ Bvrissowe.

[82]) Колоніальный приходъ Calchorst § 390 созданъ былъ на основаніи п о м ѣ с т н а г о опять-таки признака (обнимаетъ владѣнія de Holzati); такова и паррохія-помѣстье de Stralendorp въ Indago Fredeberni (§§ 307, 337).



http://zapadrus.su/

или новыя, тоже внѣцерковныя, соображенія [83]) нерѣдко брали верхъ.

Впрочемъ, этимъ не ограничивалось вліяніе помѣщика на церковную жизнь; оно простиралось глубже, захватывало самую организацію, тяготѣло надъ всѣмъ религіознымъ дѣломъ. Dominus fundi былъ какъ бы прирожденнымъ патрономъ церкви, надѣлялъ ее «приданымъ», и надѣлялъ плохо, ибо въ приходахъ-помѣстьяхъ дотація не только ниже обычной нормы, но, кромѣ того, дана еще въ разныхъ мѣстахъ [84]), чѣмъ значительно ослаблялась матеріальная обезпеченность, такъ что и церковь, и священникъ должны были постоянно зависѣть отъ доброхотныхъ добавочныхъ даяній. А отсюда и дальнѣйшій выводъ, сдѣланный не только практикой, общимъ теченіемъ дѣлъ, но и признанный какъ бы церковью (авторитетное рѣшеніе Любекскаго епископа, см. в. прим. *127): у кого дотація, у того и патронатъ, и выборъ священника. Борьба противъ этихъ наканоническихъ притязаній безнадежна (§§ 237, 418); въ «свои» приходы ставятся и свои люди: славянинъ-династъ Thetlevus de Godebuz опредѣляетъ въ Pocrente іерея-славянина [85]), магнаты Бружевичи раздаютъ священническія мѣста

---

[83]) По полемическимъ причинамъ, во время борьбы епископа Шверинскаго съ графомъ Шверина и орденомъ Іоаннитовъ, учреждается новая церковь въ «Mühlen-Eichsen», для конкурренціи съ «церковью враговъ» въ «Gr. Eichsen» (§ 248[a] I).

По политическимъ причинамъ, чтобы приходъ не заходилъ въ чужую «землю», дробится паррохія Lassan-Nienkerken (§ 136); раздѣлъ произошелъ, впрочемъ, на бумагѣ только (тогдашняя практика не боялась разноземельныхъ приходовъ, см. в. стр. 299 относительно «Lübsee»): въ теченіе 200 слишкомъ лѣтъ «раздѣленныя» церкви имѣли общаго іерея.

[84]) О нормальной (IV манса) дотаціи—§ 10, прим. 77; перечень малыхъ дотацій—прим. 191; дотаціи въ разныхъ мѣстахъ—§ 10, § 65, прим. 319.

[85]) § 249 (см. тамъ же и о другомъ священникѣ-славянинѣ); для Западной «Славіи» количество аналогій очень невелико, но не слѣдуетъ забывать, что и наши средства распознанія весьма слабы: переходя въ клирики, славянинъ-іерей отказывался отъ родового герба и родового имени, т. е. отъ наиболѣе существенныхъ для насъ признаковъ; исключеніемъ являются лишь очень родовитые люди, напр., 4 іерея изъ рода Бружевичей (§ 210), или представитель de Man (прим. *878).

Гораздо яснѣе случаи занятія болѣе высокихъ мѣстъ: § 82 (еп. Бруннвардъ Шверинскій, успѣшная борьба съ «германской» партіей), § 82 (de

http://zapadrus.su/

цѣлому ряду родственниковъ, и ихъ примѣру слѣдуютъ и de Man (прим. *878); длительный абсентеизмъ священника никого не удивляетъ (прим. * 131).

Зависимый приходъ не могъ, конечно, справиться должнымъ образомъ съ своей миссіей, не имѣя ни авторитета, ни средствъ. Въ сходномъ положеніи находились и болѣе крупныя церковныя учрежденія—монастыри. Властная рука магнатовъ распростерта была и надъ ними, хотя чувствовали они эту опеку иначе, нежели малыя сельскія церковки: монастыри много богаче, но не менѣе зависимы. Прежде всего, за однимъ лишь исключеніемъ [86]), всѣ они возникли отъ щедротъ крупныхъ помѣщиковъ, которые, владѣя «своими» приходами, захотѣли имѣть и «собственные» монастыри [87]).

«Вознамѣрившись учредить монастырь въ мѣстѣ, гдѣ мы съ особой охотой пребываемъ...» (§ 443)—съ такими словами династъ de Barmestede обращается къ монастырю Рейнбеку, предлагая устроить монастырь въ Ütersen; это—своего рода дѣловой заказъ, безъ всякихъ приличествующихъ случаю возвышенныхъ и душеполезныхъ разсужденій, вопросъ власти и матеріальной силы, а не внутренней, религіозной потребности. Вполнѣ дѣловито откликнулся и Рейнбекъ: его менѣе занимаетъ духовное строительство, нежели тотъ фактъ, что монастырь воздвигнутъ будетъ изъ «собственныхъ матеріаловъ» династа. Въ этой жанровой картинкѣ [87a]) цѣликомъ отразились подчи-

---

Holzati), § 153 (de Bluchere), § 217 (de Bulowe), § 325 (de Barnekowe), § 381 (de Holzati).

[86]) Монастырь Zarrentin (§ 126), хотя и тутъ вѣроятенъ изначальный благодѣтель (Otto Albus; § 25). Особое положеніе монастыря выработало и исключительныя условія: владѣнія его не разбросаны, а представляютъ единый комплексъ, планомѣрно увеличиваемый (§ 213), удобный для веденія собственнаго хозяйства въ крупномъ масштабѣ (§ 131); обычная покладистость монастырей не замѣтна, наоборотъ—есть указанія на агрессивность (вѣроятное вытѣсненіе нѣсколькихъ окрестныхъ мелкихъ помѣщиковъ изъ славянъ; § 126, прим. 588) и самостоятельность (длительная размолвка съ всесильнымъ Капитуломъ; § 129) поведенія.

[87]) Въ виду важнаго симптоматическаго значенія этого явленія, нельзя не пожалѣть, что E. Schulze (Kolonisierung p. 136) ограничился лишь перечисленіемъ подобныхъ «Hausklöster» въ Саксонскихъ земляхъ.

[87a]) Не менѣе красочны извѣстія и изъ другихъ странъ, гдѣ еще были въ силѣ славянскіе династы, напр., въ Бранденбургѣ (Riedel. Cod. Dipl.



http://zapadrus.su/

ненность, почти раболѣпіе предъ сильными міра; даже въ граматѣ, «вѣчномъ свидѣтелѣ» по глубокому тогдашнему убѣжденію, не нашли нужнымъ что-либо скрасить и, хотя бы словесно, принарядить. Впрочемъ, не слѣдуетъ упускать изъ вида, что такова была преданная готовность именно Рейнбека, который и самъ возникъ сходнымъ образомъ: онъ—колонія монастыря Рейнфельда, созданнаго и облагодѣтельствованнаго могучимъ порубежнымъ кланомъ «стрѣлы» (§ 37); учрежденъ же Рейнбекъ не вслѣдствіе избытковъ метрополіи, а по державному хотѣнію все тѣхъ же de Scurlemer и ихъ сородичей: съ постепеннымъ расширеніемъ на югъ колонизаціонныхъ захватовъ родовъ «стрѣлы», пожелали имѣть еще одинъ, болѣе близкій «свой» монастырь, и характерно, что новая обитель въ первое время является какъ бы походной и кочуетъ съ мѣста на мѣсто (§§ 51, 397, 399, 443).

Группа славянскихъ магнатовъ—Nacon, Woltzik, Wartus, Newopre (§§ 302, 370), de Barnekowe (§ 325) учреждаютъ и поддерживаютъ монастырь Neukloster; Rehna—созданіе династическаго рода de Godebuz-Bulowe (§ 217), а также de Kowale, de Roxin (§§ 25, 295); обитель Medinge выросла на пожертвованія одноименнаго люнебургскаго рода, къ которому примкнули de Bluchere и de Belowe-Man (прим. 775, § 455); лѣсной монастырь Campus Solis (нынѣ «Franzburg») вызванъ къ жизни переселенцами въ terra Tribuses (см. в. стр. 322, 323), и его пріобрѣтенія вполнѣ точно расположены по миграціоннымъ путямъ, хотя бы и очень отдаленнымъ, этихъ самыхъ переселенцевъ (§ 248[a] I).

Итакъ, зачастую монастырь вызванъ колонизаціей, а не наоборотъ, какъ гласила недавняя формула. О колонизаторскихъ заслугахъ, о поднятіи значительной нови, объ отважномъ и самоотверженномъ врубаніи въ самую чащу, мы въ теченіе цѣлыхъ ста лѣтъ ничего не узнаемъ; отъ излишняго риска охотно отказываются, напримѣръ отъ «далекихъ» владѣній [88]).

---

Brand. A. XXIV, p. 325): .... sclavus quidam praedives Zuoti nomine, qui frequenter abbatem et fratres seniores («своего» монастыря Nienburg) ad convivium vocavit....

[88]) Монастырь Рейнбекъ отчуждаетъ (прим. *116) свои отдаленныя bona in Rosenowe .... cum propter loci distanciam et alias inconueniencias ....

http://zapadrus.su/

Такъ дѣйствовали монастыри, которые въ общемъ были лучше обезпечены, нежели мѣстный епископъ, не имѣвшій къ тому же достаточнаго престижа [89]) вслѣдствіе множества подневольныхъ, но очень обидныхъ, уступокъ [90]). Болѣе подробное изложеніе положенія церкви уже выходитъ за предѣлы нашей темы [91]);

---

perfrui non possemus, sicut nostris usibus expediret; ср. также § 142 (село Dobersche отходитъ отъ церкви къ роду de Corvi), §§ 189, 102.

[89]) Въ затруднительныхъ случаяхъ епископъ прямо-таки прячется за болѣе могущественный Капитулъ. Не будучи въ силахъ отстоять свои десятинныя права въ Lancowe, онъ «даруетъ» ихъ Капитулу (§ 124), которому по аналогичнымъ побужденіямъ отдаетъ и владѣнія въ Exen (§ 248[a] I; такое же платоническое «дареніе» и деревня Gardense, которая еще въ XIV в. остается въ рукахъ de Ritserowe-Corvi; § 31); прячется епископъ иногда и за монастырь, напримѣръ, послѣ многократныхъ неудачъ заселить по своему плану Bäbelin («дарується» монастырю Neukloster; MUB № 454; 1236 г.). Впрочемъ, изрѣдка даже Капитулъ вытѣснялся рыцаремъ (§ 131; ср. § 36).

Съ епископомъ, поэтому, мало считаются: вполнѣ законныя его права герцогъ Саксонскій подтвердилъ... etate fragili et tenera, но нарушилъ, придя въ ... etas legitima (§ 418).

[90]) Особенно въ области десятинной прерогативы. Десятину «нельзя продавать» (§ 210), на дѣлѣ же это происходитъ постоянно: «арендованная» десятина уже болѣе не возвращается (стр. 152, 153), нѣкоторые рыцари, вродѣ Энгельберта de Trebbow, даже спеціализируются на десятинной арендѣ (прим. *630); магнатъ Gerungus (§ 390[a]) или мелкій рыцарь-колонизаторъ de Grimmis (прим. *141) въ одинаковой мѣрѣ не признаютъ десятинныхъ правъ епископа, а два герцога считаютъ вполнѣ естественнымъ, что при удачной колонизаціи значительной территоріи епископъ долженъ удовлетвориться подачкой въ .... четыре манса (прим. *829); «извиненія» нерѣдко граничатъ съ новымъ оскорбленіемъ (§ 216).

Stutz (Gesch. d. kirchl. Benefizialwesens I, p. 241) считаетъ нормой, чтобы у епископа оставалось не болѣе $^1/_3$ или $^1/_4$ всей десятины, но предполагаетъ раздачу почти исключительно духовнымъ учрежденіямъ; та же односторонность и у Curschmann'a (Diöz. Brandenburg, pp. 331 sq.), который указываетъ на «рѣдкость» передачи ея мірянамъ (p. 336: immerhin lässt sich eine Reihe von Beispielen anführen).

Необычайно горькая резиньяція звучитъ въ граматѣ Любекскаго епископа (MUB № 197; 1210 г.), который уступаетъ половину десятины Мекленбургскому князю, т. к. пришелъ къ убѣжденію, что ..... tutum non esse cum eo, qui haberet sociam multitudinem, contendere....

[91]) Къ тому же есть очень тщательная разработка этого вопроса: J. Weissbach Staat und Kirche in Mecklenburg in (преимущественно!) den letzten Jahrzehnten vor der Reformation (Jahrb. LXXV pp. 29—130).

http://zapadrus.su/

необходимо было выяснить лишь колонизаторскую ея цѣнность: она не только не значительна, но почти незамѣтна вслѣдствіе непрекращавшейся тяжелой опеки со стороны все той же многопомѣстной и родовитой знати, къ дальнѣйшимъ наблюденіямъ надъ которой и нужно теперь перейти.

Остается вѣдь открытымъ еще одинъ вопросъ: какъ происходило дворянское колонизаціонное разселеніе? Общихъ причинъ выселенія, отъ богатства и избытка, а не отъ «бѣдности», мы уже коснулись, но причины выбора той или иной мѣстности мы еще не уяснили. Между тѣмъ, и здѣсь преобладаетъ не случай, не безпорядочное, хотя и успѣшное, стремленіе, а значительная закономѣрность, обусловленная солидарными дѣйствіями близкихъ другъ къ другу людей. За сеньеромъ тянутся его вассалы [92]), а иногда они даже опережаютъ его [93]); уходъ сосѣда вызываетъ немедленное подражаніе [94]); сильнѣе же всего, какъ и

---

[92]) Подневольный уходъ Пархимскаго князя въ дальнее Поморье, см. в. стр. 538 и §§ 39, 114, 175; de Godebuz, дѣлаясь «государями» земли Lositz, уводятъ de Slawekesdorp (§ 1 стр. 6) и de Exen (§ 248ª I); съ тѣми же de Godebuz идутъ изъ-подъ Гальберштадта за Эльбу—de Balge, de Bodenstede, de Wokenstede (§§ 126, 255; возможно, и de Peschedag, въ terra Tribuses, § 390ª).

[93]) Terra Tribuses отходитъ къ Шверинскому епископу лишь въ 1261 г. (MUB № 930; десятинныя притязанія выражены уже въ 1221 г., MUB № 278), но шверинскіе de Exen встрѣчаются тамъ уже въ 1217 г. (§ 248ª I).

[94]) По слѣдамъ de Bruseviz (§ 210) идутъ въ Parchim-Plau-Sternberg изъ-подъ Виттенбурга и Гадебуша—de Coz (§ 106), de Waschowe (§ 154), de Sconevelde (§ 248ª II), de Molendino (§ 248 V), de Holdorp (§ 259); de Pinnow (§ 124) направляются въ Stavenhagen въ виду ухода туда (§ 73) de Ritserowe, сородичей de Wackerbart (§ 122), сидѣвшихъ подлѣ Pinnowe; de Bralizsterp и de Dussin (§§ 179, 195) совмѣстно двигаются въ Шверинъ, ср. также неизмѣнно солидарное выступленіе de Walsleben, de Kerkowe, de Hinnenburg (§ 203/4); de Ganzowe слѣдуютъ за de Bulowe въ Demmin (§ 256), de Malin за de Godebuz въ terra Tribuses (§ 257); вмѣстѣ съ de Parkentin изъ-подъ Дассова въ округу Доберана идутъ de Bune (§ 274); изъ-подъ Plön съ de Holzati и de Reventlow двигаются de Travenemunde-Lusci (§ 287), а съ этими послѣдними ихъ сосѣди, de Crempa (§ 292), наконецъ, сами de Lusci въ виду сосѣдства de Barnekowe продвигаются еще въ Поморье (§ 355); Neopra слѣдуетъ за de Tesmer изъ-подъ Neukloster въ Stralsund (§ 302); de Stralendorpe-Ketelhodt двигаются въ разныхъ направленіяхъ—за сосѣдями Nacon, Wartus, Jeseviz въ Neukloster-Warin (прим. *435), за Met-

http://zapadrus.su/

слѣдовало ожидать, дѣйствуетъ примѣръ сородича[95]). Подвижность значительная; съ мѣста снимаются легко и увѣренно, а осѣдаютъ крѣпко и надежно, какъ мы уже убѣдились. Мѣстное дворянство еще полно свѣжести и силъ и, главное, въ немъ немало пластичности, умѣнія приноровиться къ условіямъ, воспользоваться удачнымъ моментомъ.

Рыцарь аграрнаго типа, qui per se (см. еще § 102 прим. 470) aut per alics in villa colit (§ 115 стр. 153), который готовъ даже искусственно задержать ростъ возникшаго на его земляхъ города (de Wackerbart § 122), уравновѣшивается явленіями противоположнаго характера—рыцаремъ-капиталистомъ (de Trebbow прим. * 629; de Herslo § 395), тѣснѣйшимъ образомъ связаннымъ съ интересами городскими. Тяга въ города сильна и постоянна; рыцари вполнѣ учли пышный расцвѣтъ городовъ въ XIII в. и устремились туда, отнюдь не забрасывая своихъ помѣстій, а прилагая лишь и здѣсь, какъ и въ колонизаціонномъ дѣлѣ, свои избытки въ людяхъ и средствахъ. Еще въ 1846 г. G. Lisch въ малозамѣченномъ до сихъ поръ этюдѣ о патриціатѣ Ростока[96]) весьма тщательно доказалъ громадное участіе рыцарства въ образованіи этого класса. Съ тѣхъ поръ вопроса касались лишь

---

zeke-Holdorp въ Röbel (§§ 259, 307), куда за ними уже слѣдуютъ ихъ сосѣди, de Preen (§ 337), которые, съ другой стороны, по слѣдамъ другихъ сосѣдей, de Tesmer, отправляются (§ 302) къ Штральзунду и т. д. и т. д.

[95]) De Goldenez=de Parkentin двигаются въ Bützow (прим. 383), гдѣ сидѣли de Godebuz, родня тѣхъ же de Parkentin (§ 82); типичны совмѣстныя миграціи разныхъ боковыхъ линій de Bruseviz (§ 210); голштинскіе de Ekelenvorde по слѣдамъ de Albi переходятъ (§ 246) въ Gadebusch (а вслѣдствіе получившагося здѣсь сосѣдства съ de Bulowe-Godebuz продвигаются въ Crivitz и terra Buzowe; съ родственными de Exen уходятъ de Trebbowe, de Hasenkop, de Kabold (§ 248[a] I); de Rensowe съ de Goldenbow-Luzowe (§ 251); de Rixdorpe съ de Bulow въ Warin (§ 270); de Ruze съ de Barnekowe, изъ-подъ Висмара въ Ростокъ (§ 318); de Rambowe-Tressowe съ de Godebuz въ Ольденбургъ (§ 329; см. § 97), съ de Bulowe въ Warin и Goldberg (§ 329; см. § 217), съ de Barnekowe въ Tribsees (§ 329; см. § 325); de Coz и de Dambeke въ Röbel и N. Strelitz ( § 346[a]; § 106); de Sauiz, de Wacholt, de Rodenbeke на озеро Müritz (§ 352) и т. д., и т. д.

[96]) Jahrb. XI pp. 169—186; въ основѣ работы—граматы, городскія записи и богатый (до 2000 печатей) геральдическій матеріалъ.

http://zapadrus.su/

мимоходомъ и очень неувѣренно [97]), хотя изданія «городскихъ книгъ» и должны были, казалось, привлечь новыхъ изслѣдователей. Вѣдь именно въ городскихъ записяхъ то и дѣло встрѣчаются рыцарскія hereditates въ чертѣ города, указанія на постоянное, во всякомъ случаѣ долговременное, пребываніе [98]). Параллельное изученіе документальнаго матеріала еще болѣе углубляетъ эти наблюденія. Оказывается, что цѣлый рядъ лицъ, пребывали въ двухъ, если такъ можно выразиться, естествахъ— дѣлались заправскими бюргерами, не переставая быть рыцарями [99]). Этотъ неожиданный и необычный фактъ заставляетъ иначе отнестись къ многочисленнымъ случаямъ перехода въ городъ отдѣльныхъ членовъ и цѣлыхъ младшихъ линій рыцарскихъ и даже династическихъ родовъ [100]). Ушед-

---

[97]) C. Hegel Gesch. d. mecklenb. Landstände. 1856; Padberg-Haxthausen Gesch. d. ländl. Verfass. in d. Prov. Pommern. 1861; Wehrmann (Hansische Gesch.-Blätter II; 1873); D. Schäfer Die Hansestädte und König Waldemar. 1879.

Особнякомъ стоитъ H. Ernst Mecklenburg im XIII Jh. I (1894), т. к. указанная проблема является у него главной; тѣмъ не менѣе систематической разработки и у него нѣтъ, не говоря уже о крупныхъ ошибкахъ (громадный матеріалъ граматъ MUB разсмотрѣнъ исключительно по «Регистрамъ» т. т. IV и XI!) и странной манерѣ автора—вращаться въ кругу общихъ разсужденій и избѣгать всякую конкретность.

[98]) Примѣры такихъ hereditates см. прим. *252, *656; простой просмотръ Городскихъ книгъ, хотя бы Висмара или Ростока, легко увеличитъ количество аналогичныхъ наблюденій, такъ же, какъ и свидѣтельства о городскомъ мѣстожительствѣ рыцарей (см. еще §§ 210, 352).

[99]) De Oetzehude (§ 68, прим. 330), de Brake (§ 102), de Malin (§ 210), de Ruze (§ 318), de Tribuses (§ 329, прим. *511).

Вслѣдствіе этого, быть можетъ, въ городскихъ граматахъ зачастую и не соблюдается обычное строгое разграниченіе бюргеровъ и рыцарей въ свидѣтельскихъ каталогахъ (см. § 68, прим. 330, § 248).

[100]) Гадебушскій консулъ Herm. de Roduchle, повидимому, изъ династическаго рода de Godebuz-Bulowe (см. прим. 962); любекскіе de Mornewech сродни съ династами de Scurlemer (§ 102); магнаты de Bruseviz осѣдаютъ во многихъ городахъ и женятся на дочеряхъ бюргеровъ (§ 210).

Рядъ патриціанскихъ родовъ не только по имени (только такъ аргументировалъ Эрнстъ, см. в. прим. 97), но и фактически совпадалъ съ соотвѣтственнымъ рыцарскимъ родомъ: de Lupi, (§ 15; Любекъ), Albi-Witte (§ 25; Любекъ), de Bocholt (§ 115; Любекъ), de Molenbeke-Waschow (§ 154; Пархимъ), de Tsabele (§ 179; Люнебургъ), de Goldenbow (§ 207;

http://zapadrus.su/

шіе въ города не только не деклассируются, но вполнѣ сохраняютъ всѣ свои родовыя связи (de Bodin § 248; de Wittorp § 415); уходъ въ городъ ничѣмъ не отличается отъ обычнаго дворянскаго разселенія на новыя мѣста вообще. Колонизаціонныя эпохи всюду и всегда создавали причудливыя на видъ, но очень жизненныя по существу, комбинаціи, и вотъ наряду съ «аграрнымъ купцомъ» (напр. Johannes Flamingus § 321 или Bernardus de Ullesen § 358) выступаетъ «рыцарь-горожанинъ», примыкающій къ мѣстному правящему патриціату, быть можетъ даже создающій его.

Вліяніе рыцаря на городъ, значитъ, не менѣе значительно, нежели его воздѣйствіе на церковь, притомъ вліяніе рыцаря мѣстнаго, древлеосѣдлаго. Сильно мѣняется, поэтому, и представленіе о «германизаторской» роли города; непріемлемо во всякомъ случаѣ то простѣйшее объясненіе, что и самъ колоніальный городъ, и вся его организація—созданіе исключительно нѣмецкихъ выходцевъ. Странная аксіома о принципіальной невхожести славянина въ городъ документально опровергается для рядового бюргерства [101]), тѣсная же связь патриціата съ помѣстнымъ рыцарствомъ показываетъ ея неприложимость и къ городскимъ верхамъ, если удастся доказать славянскую національность рыцарства, главнаго, почти единственнаго, носителя всего колонизаціоннаго процесса.

---

Національная проблема, въ виду ея очевиднаго значенія, никѣмъ изъ изслѣдователей колонизаціи обойдена быть не

---

Виттенбургъ), de Malin (§ 210; Пархимъ), de Cremun (§ 248[a] I, прим. *137; Любекъ), de Stenvelde (§ 248[a] I, прим. *146; Шверинъ), de Plocekowe (§ 299 прим. *401; Любекъ), de Gogelowe (§ 318; Висмаръ), de Dambek (§ 346[a]; Пархимъ, Висмаръ), de Stitne (§ 348; Любекъ), de Grove (§ 415; Гамбургъ).—Принятіе рыцаря (вѣроятно изъ рода de Stralendorp) въ любекское гражданство, см. § 333, прим. *538.

[101]) См. т. I, стр. 525; къ приведеннымъ тамъ примѣрамъ можно еще прибавить любопытный образчикъ измѣненія имени: славянскіе de Diuiz (съ Рюгена) въ Любекѣ латинизируются въ—Dives, а затѣмъ получаютъ и нѣмецкое нареченіе—Rieke (§ 246, прим. *89); или (см. прим. *855)—въ Ростокѣ Tessiko Slauus продаетъ свой участокъ нѣкоему Gothanus; поручителемъ выступаетъ Bandel Slauus.

http://zapadrus.su/

могла. Разработка ея, тѣмъ не менѣе, мало удовлетворяетъ; не только потому, что рѣшеніемъ этого важнѣйшаго и нужнѣйшаго вопроса всегда занимались лишь попутно [102]), но и вслѣдствіе цѣлаго ряда коренныхъ и непріемлемыхъ ошибокъ при самомъ обслѣдованіи. Уже давно вопросъ поставленъ на мертвую точку, на положеніе безвыходнаго circulus vitiosus: германство колонизаціоннаго рыцарства одновременно является и выводомъ, и крупнымъ самостоятельнымъ аргументомъ для полученія этого вывода. Разсуждали такъ: колонизація есть германизація, а посему возможность значительнаго въ ней участія дворянъ-автохтоновъ отпадаетъ сама собой; съ другой же стороны, прямыхъ указаній на славянское происхожденіе мѣстнаго рыцарства такъ мало, что о серьезной ихъ оппозиціи наводненію страны германскимъ элементомъ говорить не приходится. Отправная точка стала, такимъ образомъ, и конечной, или наоборотъ. Столь странная постановка вытекала, несомнѣнно, не только изъ непонятнаго невниманія къ темѣ, но изъ невѣрныхъ соображеній. Слишкомъ довѣрились, напримѣръ, доказательству «отъ молчанія», тѣмъ болѣе не обязательному, что сами изслѣдователи не прибѣгли къ новымъ формамъ вопрошанія, удовлетворяясь матеріаломъ традиціоннымъ, въ прежней экстенсивной разработкѣ. Съ другой стороны, совершенно забывали, что кромѣ прямыхъ указаній, дѣйствительно немногочисленныхъ, есть еще доказательства косвенныя, лучше подкрѣпленныя и полнѣе обставленныя. Наконецъ, упорно не замѣчали, что обслѣдованія малаго размѣра, проведенныя не до конца, по случайнымъ лишь «выдержкамъ» изъ матеріала, не могли дать надежныхъ результатовъ исчерпывающаго и категорическаго характера. Какъ ни азбучны эти методологическія истины, но ихъ приходится напомнить, ибо противъ нихъ и грѣшили больше всего. Единственная попытка внести хотя бы нѣкоторое упорядоченіе въ хаосъ произвольныхъ и ложныхъ предположеній, небольшая и горячая статья Мюльверштедта [103]),

---

[102]) Кромѣ неудачной во всѣхъ отношеніяхъ небольшой спеціальной работы Эрнста, см. в. Введеніе.

[103]) Mansfelder Adelsgeschlechter in Meklenburg. Nebst einigen allgemeinen Vorbemerkungen über die Ansiedlung deutscher Edelleute in den Wendenländern (Zeitschr. d. Harzvereins. VIII pp. 425—474).

http://zapadrus.su/

въ которой онъ старался выяснить объективные пріемы и правильные критеріи при обслѣдованіи національности дворянскихъ родовъ, прошла, и въ этомъ—знаменіе времени, совершенно незамѣченной.

При пересмотрѣ вопроса сразу приходится, въ отличіе отъ предшественниковъ, признать не простоту, а великую сложность проблемы. Опровергать или подтверждать традиціонныя мнѣнія на основаніи прямыхъ только указаній нашихъ источниковъ—было бы дѣломъ почти безполезнымъ. Наша освѣдомленность значительно возросла вслѣдствіе привлеченія новаго вспомогательнаго матеріала, но она еще очень далека отъ степени самодовлѣющей полноты; количество удостовѣренныхъ случаевъ увеличилось, но не настолько, чтобы пріобрѣсти силу самостоятельнаго доказательства,—они могутъ быть лишь надежными и желательными иллюстраціями, подкрѣпляющими вѣрность общей картины, полученной инымъ путемъ.

Общую же картину мы можемъ набросать. На помощь намъ приходятъ тѣ косвенныя указанія, обильныя и достовѣрныя, которыми такъ долго пренебрегали. Это—совокупность тѣхъ наблюденій, какими мы до сихъ поръ заручились, которыя, при всемъ ихъ тематическомъ разнообразіи, съ одинаковой логической необходимостью подводятъ насъ къ вполнѣ опредѣленному рѣшенію національной проблемы.

Мы убѣдились, напримѣръ, въ строгой локализаціи колонизаціоннаго растеченія, происходившаго лишь внутри опредѣленной территоріи, выполненнаго силами не пришлыми (какого-либо замѣтнаго притока извнѣ, особенно изъ германскихъ странъ, установить не удалось), а мѣстными,—не является ли это порукой вѣроятнаго славянства засельщиковъ? Далѣе, мы наблюдали самую организацію колонизаціоннаго освоенія, видѣли ея стройность и увѣренность, движеніе сильныхъ и родовитыхъ, а не слабыхъ и разрозненныхъ,—и опять напрашивается единственно возможный выводъ, что такія черты могли быть присущи лишь исконнымъ хозяевамъ страны, а не недавнимъ пришельцамъ-чужестранцамъ. Наличность крѣпкихъ родовыхъ связей, родственная солидарность всѣхъ выступленій и дѣйствій, крупнопомѣстный характеръ землевладѣнія, исчерпанность внутренняго земельнаго фонда, значительная благо-

http://zapadrus.su/

устроенность страны, обладавшей далекими замиренными торговыми путями,—явные признаки давняго и здороваго существованія основного ядра, не потревоженнаго и не расшатаннаго чуждой какой-либо примѣсью. Наконецъ, выяснившаяся длительность процесса колонизаціоннаго освоенія приводитъ насъ прямо къ XII еще вѣку, т.-е. ко времени, къ которому «нѣмецкую» колонизацію не относятъ даже наиболѣе пылкіе историки - германизаторы, а участіе династическихъ родовъ, съ равнокняжескими повадками, съ особой державной идеологіей, непосредственно связываетъ явленія XIII в. съ еще болѣе отдаленными столѣтіями.

На такомъ безусловно «славянскомъ» фонѣ косвенныхъ данныхъ, но и только на немъ, отдѣльныя прямыя указанія нашихъ источниковъ пріобрѣтаютъ особое, вѣское значеніе. Они уже не просто доказательства, убѣдительность которыхъ зависитъ столько же отъ качества, сколько и отъ количества ихъ, а самостоятельныя иллюстраціи, отчетливо подчеркивающія и подкрѣпляющія правильность полученной общей картины. Сумма косвенныхъ данныхъ съ логической неотразимостью указуетъ, что носителями колонизаціоннаго процесса должны были быть славяне, данныя фактическія воочію проводятъ ихъ передъ нами. Притомъ, число завѣдомо славянской знати не такъ уже мало, стòитъ лишь использовать всѣ доступные намъ способы выдѣленія и опознанія.

Славянское происхожденіе династическихъ родовъ наврядъ ли подлежитъ сомнѣнію; даже Эрнстъ признаетъ подобныя «исключенія», не приписывая имъ, впрочемъ, особаго значенія. Для насъ дѣло обстоитъ иначе. Династическихъ фамилій—мало, но отъ нихъ, какъ мы убѣдились, во всѣ стороны тянутся многочисленныя родственныя нити, проявляющіяся то въ видѣ отщепленныхъ младшихъ линій, то въ формѣ совладѣнія, солидарнаго распоряженія общеродовымъ имуществомъ и т. п. Изъ славянства династовъ вытекаетъ, такимъ образомъ, признаніе славянства для весьма значительной группы ихъ сродниковъ.

Славянскія нареченія, служившія нѣкогда единственнымъ надежнымъ критеріемъ при опредѣленіи на-

http://zapadrus.su/

ціональности [104]), еще болѣе расширяютъ этотъ кругъ. Отъ собственнаго имени Sclaomir образовалось родовое названіе de Scurlemer (§ 37; т. I стр. 368 прим. 12), отъ предка Zlavtus (Zlautech) пошли de Slawekesdorp-Moltsan (§ 1), отъ Luze, весьма, повидимому, распространеннаго имени [105]),—de Luzowe [106]), отъ Bruse—de Bruseviz (прим. 861); сюда же относятся и другія патронимическія образованія, вродѣ Бойдевичей (§ 233 IV), Езеричей [107]), Вартушевичей (§ 302). Славянство de Wakerbart засвидѣтельствовано именемъ «Ярославъ» (§ 40), которое, наряду съ «Даргиславъ», встрѣчается и у de Barnekowe (§ 325); къ de Ritserowe-Corvi принадлежитъ Dummemir (§ 73), нареченіе «Тѣшиміръ» въ ходу у наслѣдниковъ Wartus'a (§ 302), у de Lukow (стр. 252) и у de Kampece (прим. *583), сосѣдей de Rodenbeke, которые, въ свою очередь, не нѣмцы, какъ можно бы думать на основаніи родового ихъ названія, а славяне, принадлежавшіе къ широкоразвѣтвленному роду de Sauiz (Sabic; § 352) съ именами Rosuar, Barchill, Vinslavus и Vidant (у боковой линіи .... de Wacholt!); самъ Hermannus de Rodenbeke недаромъ помѣщенъ среди terrae maiores, вродѣ магнатовъ Nacon, Woltzik и т. п., ибо есть основаніе предполагать, что отца его звали Никлотомъ (прим. *607). Вокругъ единственнаго, какъ мы видѣли (см. в. стр. 579), самостоятельнаго монастыря, именно Zarrentin, сидѣла цѣлая группа славянскихъ помѣщиковъ— Blizemer (§ 130), Ратиборъ (§ 127), Тѣшиміръ или Тѣшигнѣвъ (прим. 588). Показательны, наконецъ, славянскія имена у de Hake-Brake (Chemko § 58; Uffo или Ubbo § 396; ср. Ubbo и братъ его J e r d a g h § 277; ср. прим. *478 .... Abbo de Pole vetus

---

[104]) См. указанную въ пред. прим. работу Мюльверштедта, p. 430: ..... nicht das Moment ihrer wendischen Geschlechtsnamen, oder ihrer Wappen ächt wendischen Typus [fällt] in die Wagschale der Entscheidungsgründe, sondern vielmehr die wendischen V o r n a m e n.

[105]) Напр., у de Bralestorp изъ династическаго клана «гуся» (§ 196); ср. также родовое нареченіе голштинскихъ de Lusci (§ 287).

[106]) Въ качествѣ добавленія къ § 167 можно указать, что комплексъ ихъ владѣній отражаетъ именно собственное имя Luze, ибо онъ состоялъ изъ: Luzowe § 167, Lvkkeuiz § 169, Putlekowe § 166 (=Pod-Luzowe?).— Ср. комплексъ Tangomir'a § 285.

[107]) § 233 V; любопытно, что въ документахъ правильное Jeseriz скоро было вытѣснено опиской Jeseviz.

http://zapadrus.su/

illius terre colonus), de Gustekowe (Druglevus § 261), de Medenge-Clodram (Dargemoyzle § 189), de Man (Mane § 455), de Exen-Mankemus [108]) и т. д.; относятся сюда, въ качествѣ славянскихъ именъ, также не представленныя въ католическихъ святцахъ нареченія «Иванъ» [109]) (de Belowe см. т. I, стр. 373, прим. 20 и § 455; de Malin—см. в. прим. 899; de Reventlow—прим. *364) и «Юрій» (de Clawe—т. I, стр. 373, пр. 20; de Hiddesakere—§ 390[a] и прим. *868).

Еще болѣе расширится кругъ лицъ славянскаго происхожденія, если мы обратимся къ нѣкоторымъ юридическимъ особенностямъ, восходившимъ къ сѣдой старинѣ и коренившимся въ представленіи, что земля принадлежитъ не отдѣльнымъ лицамъ или семьямъ, а всему роду. Справедливое возраженіе, что подобныя воззрѣнія присущи были не однимъ лишь славянамъ, а являются фактомъ соціологическаго порядка,—отпадаетъ, если имѣть въ виду позднее время (XIII в.), о которомъ идетъ рѣчь; принципъ индивидуальной собственности настолько внѣдрился на Западѣ, что всякое отклоненіе отъ него считалось специфической особенностью чужого, именно с л а в я н с к а г о, права, особенностью малопонятной, нуждавшейся въ обстоятельномъ объясненіи [110]). Въ Мекленбургскихъ же земляхъ прин-

---

[108]) Вѣроятно отъ собственнаго имени Моймыслъ, сохранившагося еще въ названіи села «Mamoissel» подлѣ Даннеберга; прим. *143.

[109]) Ср. такъ называемый Пассаускій Анонимъ (написанный въ странѣ съ сильной примѣсью с л а в я н с к а г о элемента) XIII в., отдѣлъ de occasionibus errorum hereticorum (Сборникъ памятниковъ по исторіи ранняго вальденства, 1910, стр. 62): Sanctis veris derogant, qui falsos colunt et non canonizatos ut Jvanum.

Относительно излюбленности имени «Иванъ» у цѣлаго ряда родовъ (v. Below, Dissow, Grambow, Knesebeck, Radun, Restorf, Reventlow, Passow) еще въ XV в. см. W i t t e Jahrb. LXXI p. 156.

[110]) Классическимъ объясненіемъ можно считать указанія составителя монастырской хроники—Liber fundationis claustri S. Mariae in Henrichow (ed. Stenzel p. 43), сдѣланныя какъ разъ для колоніальной окраины съ громадной еще примѣсью славянскаго элемента.

....Huic preposito [claustri de Camenz] prebita est a Stephano [de Cobylaglova] dicta silua Glambowiz aliquotiens venalis. Sed idem prepositus .... noluit nostrum claustrum hac silua priuari. Misit ydoneum nuncium .... huius loci abbati, suadens ei, ut dictam siluam suo claustro quocumque modo posset redimeret. Quod audiens dominus abbas propria persona adibat prepo-

http://zapadrus.su/

ципъ общеродовой собственности на землю былъ дѣйствующимъ правомъ, не только въ XIII в., но и долго спустя, вплоть до конституціи 2 декабря 1768 г., во всякомъ случаѣ до Реверсалій 1572 г. Свободное распоряженіе имѣніемъ-вотчиной въ вопросахъ наслѣдованія или отчужденія вполнѣ еще отрицается федистами начала XVII в. [111]); необходимо согласіе («консенсъ») агнатовъ [112]), иначе тѣ могутъ прибѣгнуть къ «ревокаціи» и примѣнить право «ретракта» [113]); къ концу XVII в. положеніе уже сильно измѣнилось: федисты этого времени (Mevius) склонны считать право сородичей если не иллюзорнымъ, то лишь формальностью, подчеркивая при этомъ разрѣшительную силу консенса государя, что въ сущности, съ точки зрѣнія практической, мало мѣняло дѣло, какъ свидѣтельствуютъ безконечные процессы индивидуалистовъ въ теченіе всей первой половины XVIII в. [114]).

Условія болѣе ранняго времени, до всякихъ коллизій и протестовъ, не подвергались пока особому разсмотрѣнію; цѣликомъ

---

situm, dicens ei: «Si hanc siluam emero, heredes Stephani postmodum iure Polonico requirent». Ad quod prepositus respondens dixit: «Nequaquam. Sed scire debetis, domine abbas, quod aput attauos nostros et patres ex antiquo statum est, ut si quisquam de genere Polonorum uendidit patrimonium suum, eius heredes postmodum poterunt redimere. Sed forte uos Teuthonici non plene intelligitis, quid sit patrimonium. Ut ergo plenarie intelligatis, uobis exponam. Si quicquam possideo, quod auus meus et pater michi in possessionem reliquerunt, hoc est meum uerum patrimonium. Hoc si cuiquam uendidero, heredes mei habent potestatem iure nostro requirendi. Sed quamcumque possessionem mihi dominus dux pro meo seruicio uel gratia donauerit, illam uendo, eciam inuitis amicis meis, cuicunque uoluero, quod in tali possessione non habent heredes mei ius requirendi. Unde, qui sciatur et constat, quod iam dicta silua non erat nec est patrimonium Stephani, sed donatio ducis, libere et absque timore potestis eam emere ....»

[111]) Cothmann; см. P. Roth Mecklenb. Lehenrecht p. 165 Anm. 12.

[112]) Техническій терминъ—heredes, Erben, которые опредѣляются такъ: «die eines Namens, Schildes und Helms sind». (Roth pp. 58, 59).

Консенсъ государя—явленіе вторичнаго происхожденія, и лишь съ конца XVI в. вступаетъ въ конкуренцію съ консенсомъ сородичей: Roth pp. 166, 178.

[113]) Roth pp. 168, 185 sq.

[114]) Особенно поучительны многолѣтніе процессы v. Aschersleben contra v. Voss, v. Kamptz contra v. Blücher (Roth pp. 169 sq., 172 sq.).

http://zapadrus.su/

обошелъ ихъ, между прочимъ, даже такой знатокъ феодальнаго права, какъ Ротъ. Указанія XIII в., освѣщающія институтъ «дѣдины», пріобрѣтаютъ, поэтому, самостоятельный интересъ, а для насъ, кромѣ того, являются цѣннымъ критеріемъ для распознанія родовъ славянскихъ.

Сохранилось, прежде всего, одно смутное указаніе на наиболѣе архаическую форму, на полную общность владѣнія: Генрихъ II Бюловъ наслѣдуетъ (см. в. стр. 266) земли не только послѣ отца, но и послѣ дяди, хотя у послѣдняго было четверо сыновей. Фактъ—единственный въ нашей традиціи, но не случайно, думается, его проявленіе именно въ династической средѣ, гдѣ обычаи старины должны были держаться особенно упорно; недаромъ какъ разъ къ этой же средѣ относится и наибольшее количество случаевъ совмѣстнаго владѣнія (см. в. прим. 73), въ чемъ тоже, можетъ быть, слѣдуетъ видѣть пережитокъ эпохи нераздѣленной еще собственности. Слѣдующая ступень, когда земля при нормальныхъ условіяхъ находится въ индивидуальномъ пользованіи, а верховная общеродовая собственность вступаетъ въ свои права лишь при исключительныхъ обстоятельствахъ, въ случаяхъ выморочности или отчужденія,—вырисовывается уже вполнѣ отчетливо. Съ пресѣченіемъ какой-либо линіи, помѣстья всегда отходятъ не къ князю, а возвращаются къ основному роду, какъ явствуетъ изъ большого количества наблюденныхъ нами случаевъ (см. в. прим. 74). Не менѣе ясно обезпечены общеродовые интересы при отчужденіяхъ. Всѣ наличные сочлены рода по отношенію къ «дѣдинѣ» оказываются съ одинаковыми правами, всѣ они являются въ качествѣ heredes (часто), coheredes (§ 352), consortes (§ 131), successores (§ 28, прим. 174), consanguinei (прим. *502), даже fratres [115]), какъ гласитъ любопытная синонимика тогдашнихъ техническихъ терминовъ. Ни уходъ въ другое сословіе (§ 248), ни безвѣстное долголѣтнее отсутствіе (§ 89) не могутъ повліять на это прирожденное право; возможно даже, что имъ пользовались и женщины, а чрезъ нихъ и когнатиче-

---

[115]) Въ смыслѣ сородичей (см. прим. 940); ср. также прим. 936 консенсъ «братьевъ» при продажѣ Бюловыхъ.

http://zapadrus.su/

скія вѣтви рода [116]). Для всякаго отчужденія необходимъ, поэтому, communis consensus heredum, будь то въ деревнѣ (§ 28, прим. 174), городѣ (прим. *855), рыцарской усадьбѣ [117]) или княжескомъ замкѣ (§ 319); размѣры отчуждаемаго не мѣняютъ дѣла (прим. 424 и § 456—три и два манса), богоугодное дареніе церкви разсматривается наравнѣ со всякими другими отчужденіями (см. § 94, стр. 270, § 352, § 399 и т. п.), право давности (прим. *597—черезъ 40 лѣтъ) не играетъ роли; общая норма распространяется не только на землю, но и на рыбныя ловли (§ 131). Разрѣшеніе ближайшихъ лишь наслѣдниковъ, братьевъ или сыновей, считается недостаточнымъ и удачно опротестовывается сородичами, хотя они давно уже выдѣлились въ самостоятельную группу: составляется новая грамата при тщательномъ соблюденіи всѣхъ державно-родовыхъ традицій (§ 352). Но и послѣ закономѣрнаго отчужденія права рода еще не изсякли: остается право ретракта (§ 399), возвращеніе уступленной собственности любымъ членомъ рода при непремѣнномъ возмѣщеніи потратъ на пріобрѣтеніе [118]); о возвратѣ меліоративныхъ расходовъ свѣдѣній не сохранилось, и наврядъ ли онъ примѣнялся въ XIII в., такъ какъ уже тогда право ретракта понималось какъ боевая мѣра, которая должна была отпугивать непрошенныхъ претендентовъ на дворянскія земли; тѣмъ любопытнѣе, что въ томъ же XIII в. пробиты были и первыя бреши: безсрочное по существу право ретракта начинаетъ ограничиваться опредѣленнымъ количествомъ лѣтъ (встрѣ-

---

[116]) Tessiko Slauus въ Ростокѣ (прим. *855) продаетъ de consensu filii sui Johannis et filie sue Hildegundis; de Zechere заручились (§ 131) согласіемъ со стороны .... fratres, filii sororis et omnes qui consortes bonorum in uilla Schalize; могучіе de Pincernae-Crumesse собираютъ родовой консенсъ по поводу отчужденія, предполагаемаго дядей съ материнской стороны (§ 89).

Особое значеніе пріобрѣтаютъ, въ виду этого, тѣ случаи метронимики, какіе указаны въ т. I стр. 364, прим. 2.

Женщина—считается юридически малолѣтней, но и физически малолѣтнія принимались иногда въ разсчетъ, и отъ нихъ тоже испрашивали консенсъ (прим. *886).

[117]) Прим. 424, стр. 270, 271, § 352 и часто.

[118]) Ретрактъ, поэтому, чаще всего выступаетъ какъ redemptio (прим. 424).


http://zapadrus.su/

чается даже пятилѣтній срокъ, прим. *502), и въ этомъ направленіи борьба съ забронированностью дворянскаго землевладѣнія продолжается и дальше, хотя твердыя нормы достигнуты были лишь въ XVIII в.

Возвращаясь опять къ основной нашей темѣ, къ колонизаціонному процессу, нельзя не отмѣтить, что выяснившіяся правовыя воззрѣнія цѣнны не только для распознанія національности, для очень точнаго опредѣленія родовыхъ отношеній [119]); ими вполнѣ объясняется отмѣченное въ свое время (см. стр. 560 и слѣд.) особое отношеніе къ колонизаціонному земельному захвату, какъ къ дѣлу исключительно общеродовому: колонизаціонное освоеніе могло создать лишь новые объекты владѣнія, верховнымъ же собственникомъ могъ и долженъ былъ быть только родъ.

---

Выясненіемъ славянской національности громаднаго большинства выступающаго въ XIII в. поземельнаго дворянства можно бы закончить изслѣдованіе. Колонизація была внутренняя, проведенная мѣстными силами, древлеосѣдлой знатью, предъ мощью которой стушевывались и церковь, и города, и, повидимому, даже князья.

Но остается открытымъ одинъ еще вопросъ. Проведена была колонизація сверху, но кто ей способствовалъ снизу? Каковы тѣ значительные кадры земледѣльцевъ, какіе понадобились землевладѣльцамъ для заселенія новозахваченныхъ земель? Пришлые они или мѣстные, свободные ли «дѣдичи» на своихъ земляхъ или люди зависимые? Вопросы, несомнѣнно, капитальной важности, но вполнѣ удовлетворительный отвѣтъ наврядъ ли когда-нибудь будетъ данъ: вѣдь крестьянинъ почти неуловимъ въ доступной намъ традиціи. Мужицкихъ «граматъ» въ XIII в. быть не могло, помѣстныхъ описей—нѣтъ, не существуютъ для этого времени и иныя записи, податного или церковно-

---

[119]) Только такимъ образомъ можно, напримѣръ, уловить родовую связанность de Bulowe и de Gletsowe (§ 220), de Bulowe съ de Barnekowe и de Moltsan или de Barnekowe съ de Stove (§ 325, особенно прим. *502), de Zechere и de Wackerbart (§ 131), de Crumesse-Pincernae съ de Wittenborch (§ 89), de Sauiz съ de Romele и de Wacholt (§ 352 прим. *597).

http://zapadrus.su/

административнаго происхожденія, какъ убѣдили тщательные архивные поиски Витте. Сохранились только случайныя и отрывочныя указанія, изъ совокупности которыхъ можно создать лишь очень приблизительную картину.

Тѣмъ не менѣе, мы находимся въ лучшихъ условіяхъ, нежели предшественники. Изъ двухъ неизвѣстныхъ дотолѣ факторовъ колонизаціи, рыцаря и крестьянина, одинъ оказался доступнымъ всестороннему разсмотрѣнію, и полученные выводы не могутъ не дать новаго освѣщенія роли другого участника. Напримѣръ, колонизаторское значеніе мѣстнаго дворянства было, какъ мы убѣдились, всепоглощающимъ. Значитъ, самостоятельнаго выступленія германскихъ крестьянъ мы ожидать не можемъ. Извѣстный намъ въ литературѣ поселянинъ-«завоеватель», закрѣпившій своимъ упорнымъ трудомъ бранные успѣхи привилегированнаго своего земляка-рыцаря, со значительной вѣроятностью отпадаетъ: съ исчезновеніемъ рыцаря-завоевателя невозможенъ и его крестьянскій сотоварищъ. Нѣтъ, или почти нѣтъ, какъ мы теперь знаемъ и «локатора»; отпадаетъ, такимъ образомъ, и другая, уже чисто трудовая, разновидность пришлаго крестьянства—ватага организованныхъ земледѣльцевъ, «массами» устремившихся на востокъ вслѣдъ за вожаками-землеустроителями. Иначе должны намъ, поэтому, представиться и размѣры, и, главное, самый типъ участія пришлыхъ крестьянъ въ колонизаціонныхъ предпріятіяхъ славянской знати: иммигрантъ-крестьянинъ не могъ создать новыхъ, своихъ условій, а принужденъ былъ приспособляться къ чужимъ требованіямъ и интересамъ, не могъ стать господиномъ положенія, провести на первыхъ же порахъ нѣчто вродѣ «нѣмецкаго засилья»; вѣдь и количество такихъ переселенцевъ не слѣдуетъ переоцѣнивать въ виду неуклоннаго, но медленнаго шага дворянскихъ выступленій.

Вполнѣ соотвѣтствуютъ этимъ общимъ соображеніямъ тѣ, къ сожалѣнію скудныя, фактическія данныя, какими мы обладаемъ. Прежде всего, они съ несомнѣнностью указываютъ на наличность крестьянскихъ переходовъ изъ нѣмецкихъ земель; объ истинныхъ ихъ причинахъ мы можемъ лишь догадываться (см. т. I стр. 530 и слѣд.), но широко представленная, уже въ XIII в., германская топономастика (результатъ переиме-



http://zapadrus.su/

новання поселковъ, см. т. I, стр. 483 и слѣд.), а также распространенность ряда нѣмецкихъ сельскохозяйственныхъ и землемѣрныхъ терминовъ, даже при наиболѣе ограничительномъ ихъ толкованіи [120]), не позволяютъ сомнѣваться въ самомъ фактѣ иммиграціи. Какія-либо количественныя опредѣленія, зато, невозможны. Если только что приведенныя, не совсѣмъ безспорныя, терминологическія указанія свидѣтельствуютъ какъ будто о значительныхъ цифрахъ, то другія, уже вполнѣ безукоризненныя, данныя говорятъ о противоположномъ.

Всюду, напримѣръ, гдѣ предполагалось привлечь именно германскаго колониста, будь то со стороны государей (см. в. стр. 555) или частныхъ лицъ (Wartus, §§ 310, 309), попытки эти не увѣнчались успѣхомъ. Съ другой стороны, болѣе тщательное обслѣдованіе пресловутаго «изгнанія» (eiectio) славянъ, совершеннаго будто бы въ угоду и для испомѣщенія громаднаго потока западныхъ выходцевъ, всегда «прибыльныхъ» для собственниковъ помѣстья,—должно разубѣдить насъ въ одіозности этой мѣры. Eiectio—явленіе рѣдкое, а не частое, что уже само по себѣ показательно; обобщенія, поэтому, не рекомендуются, тѣмъ болѣе обобщенія поспѣшныя, прямо противорѣчащія точному смыслу документальныхъ свѣдѣній. Кого, напримѣръ, изгоняли и экспропріировали? Не «славянъ», а крестьянъ вообще [121]). Съ какой цѣлью? Оказывается, для болѣе планомѣрнаго использованія владѣнія, для увеличенія собственнаго хозяйства [122]): недаромъ экспропріированное Pogez исчезаетъ (§ 103) какъ деревня, а поселокъ Rodemoyzle превращается въ мызу «Römnitz» (§ 2). Наконецъ, не слѣдуетъ забывать,

---

[120]) Встрѣчаемость исключительно документальная, граматы же составлены по западнымъ образцамъ, откуда зачастую пришелъ и самъ составитель, особенно нотаріи-клирики.

[121]) Такъ въ Rodemoyzle (см. § 2 стр. 12 и слѣд.), гдѣ вся процедура «изгнанія» сохранилась съ наибольшей ясностью; см. еще § 2 прим. 42, 43, гдѣ даны между прочимъ и силезскія аналогіи, по отношеніи къ нѣмецкимъ колонистамъ.

Указанія граматъ, что имѣлась въ виду amotio какъ разъ «славянъ» MUB № 454; § 102) нисколько не колеблетъ только что высказаннаго положенія: славянское крестьянство настолько преобладаетъ, что eiectio крестьянъ фактически превращалась въ eiectio славянъ.

[122]) § 2 и прим. 43, §§ 102, 434.

http://zapadrus.su/

что подобная amotio должна была происходить pacifice et amice (§ 102), что она производилась при соблюденіи извѣстныхъ нормъ, стоила большихъ хлопотъ и многихъ затратъ (§ 434). Нужно было исходатайствовать, и это не дешево, особое разрѣшеніе князя: богатый монастырь Рейнфельдъ для четырехъ деревень добился права domus aedificandi vel destruendi, но воспользовался имъ лишь относительно одной деревни (прим. 474)[123]). Совершается экспропріація, правда, въ короткій (годичный, § 102) срокъ, но непремѣннымъ ея условіемъ является возмѣщеніе убытковъ (§§ 2, 102) по справедливой оцѣнкѣ, устанавливаемой особой комиссіей; что это не формальность, не простое обираніе на легальныхъ якобы основаніяхъ, мы видимъ на примѣрѣ поселка Rodemoyzle (§ 2): комиссія должна быть смѣсная, съ одинаковымъ представительствомъ обѣихъ сторонъ, и крестьяне упомянутаго поселка, населеннаго, кстати, и славянами, и нѣмцами, съ своей стороны избрали сосѣда-помѣщика, явнаго недруга противной стороны. Детали экспропріаціи въ Rodemoyzle вскрываютъ еще одно важное препятствіе: совершиться она могла потому, что крестьяне hereditatem non habebant, т. е. не были «дѣдичами» на своихъ земляхъ [124]). Вѣроятный отсюда выводъ, что древлеосѣдлый крестьянинъ не могъ подлежать «изгнанію», не закрѣпленъ, къ сожалѣнію, документально.— Совокупностью всѣхъ этихъ условій amotio, несомнѣнно, очень затруднялась, и на практикѣ проводилась рѣдко [125]) и лишь

---

[123]) Разрѣшительныя граматы, поэтому, имѣютъ въ виду не ближайшее, а отдаленное будущее: § 2 прим. 43 (для монастыря Doberan), MUB № 1381 (для города Ростока: .... procedente uero tempore si burgenses .... hereditates ipsius uille ad placitum ipsorum in nihilum redigere decreuerint, ab omni impedimento .... liberam [ciuitatem] faciemus et solutam).

[124]) Вслѣдствіе этого, въ перечняхъ доходовъ и владѣній Любекской церкви всегда съ тщательностью отмѣчаются «дѣдины»: .... hereditas est colonorum, hereditas dicitur esse colonorum (MUB № 980); .... hereditas est rusticorum, sed decimam agrariam isti uicarii ibidem colligere consueuerant (MUB № 1003; итакъ, и на крестьянскія «вотчины» распространялся, повидимому, принципъ cuius regio, eius decima).

[125]) Стоитъ отмѣтить, что не сохранилось ни одного указанія на примѣненіе со стороны помѣщиковъ, единственныхъ дѣятелей колонизаціи и наиболѣе властныхъ по положенію, которымъ, казалось бы,

http://zapadrus.su/

въ крайнихъ случаяхъ. Несоблюденіе условій приводило къ непріятнымъ и прискорбнымъ послѣдствіямъ, съ которыми не смогъ справиться даже весьма неробкій, крайне воинственный Брунвардъ (славянинъ, § 82), епископъ Шверинскій [126]).

Объ умѣренномъ количествѣ германскихъ колонистовъ свидѣтельствуетъ, наконецъ, еще одно явленіе, которое уже не просто истолковывалось ложно, но прямо-таки понималось въ превратномъ смыслѣ. Это—неоднократныя документальныя указанія, что лицо или учрежденіе получаетъ libertas et potestas vocandi ad se et collocandi homines cuiuscunque gentis et cuiuscunque artis. Такова лишь наиболѣе общая и наиболѣе глухая формулировка [127]), и напрасно изслѣдователи остановились именно на ней, игнорируя тѣ цѣнныя ея замѣны, какихъ немало въ документальной традиціи. Оказывается, что современники въ разныхъ мѣстахъ и въ различное время подъ homines cuiuscunque gentis всегда понимали Slauos uel Teutunicos [128]), не дѣлая между ними никакого различія,

---

привлеченіе особо исправныхъ плательщиковъ должно было особенно улыбаться, а самая eiectio представлять меньше затрудненій, чѣмъ кому-либо.

[126]) MUB № 454 (1236 г.) .... villam nostram Bobelyn, quam pro decima nostra in Boydeuitisthorpe .... commutando possedimus, nec propter uastationem Slauorum inde quandoque eiectorum locare agricolis eam incolendam pluribus annis ualuimus .... а посему онъ «даритъ» ее монастырю Neukloster.

[127]) MUB № 52=№ 130 (1150, 1179 гг.) .... terra vastata et rarus habitator, а посему епископъ Гавельбергскій получаетъ .... facultatem ponendi et locandi colonos de quac. gente voluerit uel habere potuerit; № 239 (1218 г.; князь Мекленбургскій для монастыря Doberan) .... dedimus liberam potest. uocandi ad se et coll. ubicumque uoluerint .... cuiusc. gent. et cuiusc. art. homines; № 552 (1243 г.; князя Верельскаго для того же монастыря) .... homines.... quos uocauerint.... cuiusc. gent. uel cuiusc. sint art., habeant potestatem ....; № 415=№ 558 (1233, 1244 гг.; князей Ростокскаго и Верельскаго для мон. Amelungsborn) .... potestatem uocandi ad se et coll., ubic. uol..... cuiusc. gent. et cuiusc. art. homines...

[128]) MUB № 114=№ 247 (1173, 1219 гг.; князя Поморскаго для мон. Dargun) .... dedimus liber. potest. et perfectam libert. uocandi ad se et coll. ubicunque uoluerint... Teutonicos, Danos, Sclauos uel cuiusc. gent. et cuiusc. artis homines; № 373 (1229 г.; какъ и слѣд. грамата, для того же монастыря).... si abbas infra hos terminos plures forte uillas posuerit, Teutonicales uel Slauicales cultores harum uillarum liberos dimisimus ab...; № 542 (1242 г.)... homines quos locauerint Teutonicos siue Sclauos... liberos dimittimus ab....; № 1199=

http://zapadrus.su/

т. е. славянское крестьянство принимало дѣятельное участіе въ колонизаціонномъ процессѣ, всецѣло зависѣвшаго, какъ мы знаемъ, отъ славянъ же помѣщиковъ.

Какихъ-либо подробностей, тѣмъ болѣе числовыхъ указаній, мы опять-таки не имѣемъ. Шелъ ли родовитый колонизаторъ на новыя земли обычно въ сопровожденіи «своихъ» крестьянъ—что послужило бы важной иллюстраціей къ соціальному положенію сельскаго населенія—мы не знаемъ [129]), и съ этимъ нужно примириться. Но это нисколько не колеблетъ вывода о значительномъ колонизаціонномъ участіи славянскаго сельскаго люда. Villa Martini (§ 342)—локаторскаго происхожденія, новопоселенцы же набрались изъ ближайшихъ деревень (прим. *568); подлѣ Ростока находилось Nemezowe, которое, несмотря на названіе, заселено было либо цѣликомъ, либо по преимуществу, славянами, ибо грамата (MUB № 1381) предвидитъ вѣроятныя затрудненія при предполагаемой въ отдаленномъ будущемъ экспропріаціи «дѣдинъ» (hereditates); за «изгнанныхъ» изъ Rudemoyzle крестьянъ поручаются сосѣдніе помѣщики, несомнѣнно не изъ человѣколюбія, а для перевода ихъ на свою вотчину (§ 2 прим. 37, 46). Наиболѣе же неопровержимымъ доказательствомъ крупнаго и длительнаго участія въ новозаселеніи должны служить тѣ «славянскіе остатки», по терминологіи Витте [130]), которые еще въ XV и

---

№ 1285 (1243, 1273 гг.; кн. Верельскій Іоаннитамъ въ terra Robele) ... plenam damus facultatem locandi in eisdem bonis Sclauos et Teutunicos....

Ср. еще № 428 (1235 г.; Мекленбургскихъ князей).... patres nostri pie memorie.... terram Plawe colonis commiserunt christianis, ipsos tam de remotis, quam de vicinis partibus inuitatis....

[129]) Есть лишь одно, да и то косвенное, указаніе. Висмарскій богачъ, Herbordus de Salsa Fossa, избралъ спеціальностью кредитованіе крестьянъ (§§ 233 II, III, V, 309, 354); операціи его сосредоточены на округѣ Grevesmühlen-Wismar, за однимъ лишь исключеніемъ: онъ ссужаетъ и крестьянъ въ «Jesendorf» 1 W Warin. Причина, повидимому, кроется въ томъ, что «Jesendorf» принадлежало тѣмъ же de Jeseviz, которые владѣли и деревней Jeseriz § 234, находившейся въ главной зонѣ его заимодавческихъ дѣйствій.

[130]) Пріемы Витте возбуждаютъ иногда сильное сомнѣніе; особенно непріемлемы его этимологіи (Jahrb. LXXI: Wendische Zu-und Familiennamen), хотя онѣ и подкрѣплены сотрудничествомъ проф. E. Mucke; ср.,

http://zapadrus.su/

XVI вв. особенно густо представлены [131]) именно на колонизаціонныхъ окраинахъ, на побережьѣ Dassow-Wismar, въ епископской terra Butin, по Приэльбью, на рубежѣ съ завѣдомо славянскими землями Ditzinke и Jabele.

Итакъ, и въ колонизаціи снизу, на всемъ ея протяженіи, отъ XII—XIV вв., элементъ славянскій игралъ немаловажную роль. Съ этимъ выводомъ, думается, нужно серьезно считаться; все же остальное лежитъ либо за предѣлами темы, либо за предѣлами нашей освѣдомленности. Къ безконечному спору [132]) о первоначальной свободѣ или несвободѣ славянскаго крестьянства, мы не можемъ прибавить ни одной новой, тѣмъ болѣе рѣшающей, черты. Прямыхъ указаній нѣтъ, а косвенныя—ненадежны. Перечисляемыя, напримѣръ, въ граматахъ повинности—наиболѣе шаткій аргументъ: мы никогда не можемъ быть увѣрены, что перечень былъ фактическимъ, а не проистекалъ изъ канцелярской лишь рутины; съ другой стороны, мы знаемъ, что наиболѣе характерные, казалось бы, для несвободы платежи зачастую производились людьми полносвободными [133]). Очень осторожно нужно относиться и къ текстуальнымъ даннымъ: suus Sclauus граматы (см. прим. *492), напримѣръ, оказывается терминомъ феодальнымъ, а не соціальнымъ опредѣленіемъ высокой важности.

---

напримѣръ, p. 177: «Borat; bor=pugna (! итакъ, явное недоразумѣніе); p. 250: «Saruetz von žar=hell»; p. 251: «Schure, Schur Szure; šur=Hamster» (!). Наврядъ ли можно съ нимъ согласиться и относительно доказательности якобы «славянскихъ» аграрныхъ мѣръ. Странны иногда указанія, отзывающіяся привычками давнопрошедшей тенденціозности (p. 156: тирада объ offenbare Missachtung, die das deutsche Eroberungsvolk dem Slawentum gegenüber hervorkehrte....). Тѣмъ не менѣе выводы Витте нисколько не страдаютъ отъ этихъ недостатковъ и неясностей, такъ какъ они искупаются осторожностью его окончательныхъ результатовъ, нанесенныхъ на его «карту остатковъ», которая насъ и интересуетъ болѣе всего: при малѣйшемъ сомнѣніи онъ отбрасываетъ цѣлые ряды наблюденій.

[131]) См. прозрачную накладку на картѣ Ратцебурга XIII в.

[132]) См. исчерпывающее сопоставленіе у М. Бречкевича Славія стр. 53—66; самъ авторъ высказывается за несвободное состояніе.

[133]) Напримѣръ отдачей «лучшей части» наслѣдія (besthaupt) обязаны были не только свободные въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Бранденбурга (Riedel Cod. dipl. Brand A VIII p. 135), но и священники въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ Гальберштадтской епархіи (Hilling Beitr. z. Gesch. der Verfassung d. Bist. Halberstadt pp. 132 sq.).

http://zapadrus.su/

Показательно зато, что славянскіе низы еще долго сохраняли родную рѣчь. Къ прежнимъ даннымъ на этотъ счетъ нынѣ прибавилось цѣнное новое указаніе: въ началѣ XV в. византійскій путешественникъ Ласкарь Кананъ [134]) слышалъ славянскую рѣчь подъ самымъ Любекомъ, и по обычаю того времени сейчасъ же использовалъ свое открытіе для отважной гипотезы—«изъ этой страны происходятъ Зигіоты, живущіе въ Пелопоннесѣ».

Но, спрашивается, когда же при такихъ условіяхъ произошла германизація? Изъ всего, что удалось установить относительно колонизаціи XIII в., явствуетъ, какъ мало германизація идентична съ процессомъ заселенія, насколько непріемлема и примитивная датировка «съ XIII в.», и упрощенная формула—пришелъ, заселилъ, онѣмечилъ. Германизація создалась исподволь, въ теченіе очень долгаго времени, по сложнымъ весьма причинамъ. Не только вслѣдствіе существованія или «преобладанія» нѣмцевъ въ странѣ, но и какъ результатъ вступленія Мекленбурга въ болѣе тѣсное общеніе съ Западомъ, сообразно съ усиленіемъ торговли и иныхъ связей, экономическихъ и культурныхъ. Чрезъ посредствующую нѣмецкую среду западный укладъ неудержимо проникалъ во всѣ поры народнаго тѣла, а оторванность отъ восточнаго славянскаго массива не давала національныхъ противовѣсовъ. Окончательный же ударъ нанесенъ былъ тѣмъ колоссальнымъ разрѣженіемъ населенія, которое сопутствовало великой разрухѣ Тридцатилѣтней войны, послѣ которой, дѣйствительно, terra in vastam solitudinem redacta [135]) нуждалась въ новой колонизаціи, на этотъ разъ уже совпадавшей съ германизаціей.

---

[134]) А. А. Васильевъ въ Сборникѣ въ честь В. П. Бузескула. 1913—1914, стр. 397 и слѣд.

Самъ авторъ, впрочемъ, заявляетъ (стр. 402): «Насколько возможно, чтобы въ его время въ области Любека говорили на ихъ (славянъ) языкѣ, я этого вопроса касаться не берусь».

[135]) См. описанія разрушительнаго дѣйствія войны у Cordesius Chronicon Parchimense (Rostock. 1670), описанія наврядъ ли преувеличенныя, если сравнить ихъ съ данными относительно Чехіи у F. Slavik Böhmens Beschreibung nach dem 30-jähr. Krieg (1911): 70, 78, даже 85% домовъ запустѣло.

http://zapadrus.su/

# ПРИЛОЖЕНІЯ.

## I.

### INDEX LOCORUM *).


Abenthorp-Vventhorp 7B; § 397.
Aduocati indago 2E; § 286.
Albrechteshope 7B; § 427.
Albrechtesuelde 4C; § 113.
Allodia in Monte 4C; § 115.
Allodium militum Christi 2E; § 272.
Alta Ecclesia 2G; § 300.
(Alta uilla 2G; къ § 323).

Badowe 5F; § 147.
Bakenthorp 6F; § 171.
Baleise 5F; § 249.
Bandowe 5D; § 47.
Bansin 7D; § 198.
Bansin 4E; § 231.
Bantin 6E; § 132.
Barnekowe 3G; § 327.
(Barunestorp 6B; къ § 395).
Basdowe 7BC; § 422.
(Basthorst 5B; § 404, прим. *792; § 444).
Begenthorp 3C; § 95.
Begenthorp 3G; § 340.
Bekereviz 2G; § 307.
Belenthorp 4C; § 108.
Min. Belenthorp 4C; § 109.
Belowe 5C; § 62.
Benekenthorp 2E; § 278.
Benin 7D; § 463.
Bentin 5E; § 150.
Bercroth 4C; § 73.
(Bernardestorp 3F; къ § 372).
Bertoldestorp 6B; § 399.
Besendale 6C; § 54.
Besenhorst 7A; § 438.
Blankense 3C; § 99.
Bluggere 8D; § 460.
Bobecin 6F; § 164.
(Bobecin 3G; § 344, прим. *570).
Bocholt 4F; § 261.
(Bocholt 4C; къ § 115).
Bochorst 7B; § 424.
Bodin 6F; § 146.
Boken 6C; § 119.
Bolbruke 8E; § 199.
Borchardestorp 5B; § 63.
Borist 7B; § 431.
Bosowe 6E; § 139.
(Boyenhagen 3F; § 233 IV и къ § 371).
Bralizstorp 8E; § 196.
Bredenvelde 5C; § 58.
Bresen 4E; § 266.


*) Составленъ по квадратамъ карты: Ратцебургская епархія въ XIII в. Помѣщены только ратцебургскія селенія; въ скобки заключены поселки, опущенные въ ZR; ссылки на текстъ, гдѣ трактуется данный поселокъ, указаны §§.

http://zapadrus.su/

Brisan 5D; § 35.
(Britsin 7D; § 449, прим. *859).
Brotne 6C; § 120.
Brutsekowe 4E; § 228.
Scl. Brutsekowe 3E; § 229.
(Bunenhove=Prepositi indago 3E; къ § 274).
Bunserestorp 7D; § 456.
Bvlowe 4E; § 217.
Bvnestorp 3E; § 274.
Bvrissowe 2F; § 379.
Bvrtsowe 3F; § 299.
(Bvtling 3F; § 372).

Calchorst 2E; § 390.
Camin 7E; § 210.
Campe 5E; § 141.
Campowe 4D; § 7.
Cankelowe 6B; § 432.
Cemerstorp 6B; § 413.
Cerbeke 6E; § 168.
Cetsin 7E; § 187.
Chemelin 6F; § 156.
Christophori uilla 2G; § 322.
Cimerstorp 3FG; § 333.
Circsrode 4B; § 84.
(Mai. Cithene 4D; § 66).
(Min. Cithene 4D; § 66).
Climpowe 4C; § 86.
Clodram 7E; § 190.
Clotesvelde=(Kolatza) 5D; § 45.
Clutse 2F; § 372.
Clutse uilla 3G; § 345.
Coberch 5B; § 73.
Cochelestorp 4E; § 230.
Cogthelesthorp 3G; § 353.
Coledowe 7B; § 430.
(Conradeshagen 3E; къ § 239).
(Conradeshagen indago 3E; къ § 239).
Conradi uilla 3F; § 359.
Cornu 6A; § 391.
Coselowe 5F; § 249.
Coselowe 3G; § 328.
Cowale 5D; § 44.
Cowale 6E; § 215.
Crampiz 5E; § 270.
Cristane 3F; § 362.
Cronesvorde 3C; § 91.
Crukowe 7B; § 398.
Crumesse 3C; § 89.
Crutsem 7B; § 399.
Cternerowe 6D; § 452.
Curchowe 7E; § 203/4.
Cuzowe 2F; § 382.
Cvlpin 4C; § 107.
Cvltsin 6E; § 129.
Cvtsin 7E; § 208.

Dadowe 6E; § 216.
Dalthorp 7C; § 420.
Dambeke 3G; § 346a.
Damenhusen 3G; § 320.
Dametze 7F; § 177.
Dargenowe 6C; § 53.
Dargowe 5D; § 38.
Dargun 4F; § 247.
Darsenowe 7D; § 457.
Dartsowe 2E; § 271.
Dechowe 4D; § 23.
Degetowe 3F; § 358.
Demere 4E; § 12.
Divelsbrok 1E; § 390.
Dobersche 5E; § 142.
Domeratse 7E; § 197.
Dormin 4D; § 117.
Doytin 7D; § 211.
Droneviz 5E; § 145.
Drvsen 5C; § 57.
Dusnik 4C; § 104.
(Scl. Dusnik 4C; § 102).
Dvmmere 6F; § 152.
Dvssin 8E; § 195.
Dvuense 4B; § 71.
Dvzowe 5E; § 26.

Ekhorst 5D; § 29.
V. Elisabet 4D; § 5.
Elmenhorst 1,2E; § 387.
Elmhorst 6B; § 412.
Erkense Teut. 2E; § 282.
Erkense Scl. 2E; § 283.
Erpushagen 2F; § 376.

http://zapadrus.su/

(Erteneburg 7B; къ § 400).
Euerakkestorp 3F; § 304.
Exen 4F; § 248a I.

Fredeberni indago 3F; § 339.

Galin 6D; § 450.
Gansethorp 7E; § 193.
Ganzowe 4E; § 256.
Gardense 4D; § 31.
S. Georgii 4C; § 102.
Gerardi uilla 2G; § 316.
Germerstorp 4EF; § 260.
Gerum 7C; § 449.
Giselbrechtestorp 4C; § 112.
Glatsowe 3E; § 220.
Gneuesmulne 3F; § 355.
Godebuz 4F; § 252.
V. Godescalci 7B; § 425.
Godin 4F; § 248a IV.
Godowe 6D; § 46.
Goldeniz 7F; § 184.
Goldense 4D; § 28.
Golenbowe 7E; § 212.
Gorezlawe 8F; § 182.
Gozwini uilla 3F; § 366.
Grabeniz 7F; § 185.
Grabowe 6B; § 414.
Grambeke 5C; § 56.
(Grambowe) = Wedewenthorp 4F; § 237.
Gramekowe 2G; § 306.
Grancin 7F; § 178.
Grancin 7D; § 448.
Grande 5A; § 443.
(Gresse 7C; къ § 449).
Gressowe 3G; § 324.
(Gribene 3E; § 390 прим. * 369).
Gronowe 3C; § 96.
Grove 6B; § 415.
Grundiseshagen 2F; § 372.
Guletse 5C; § 123.
(Gultse 8D; къ § 458).
(Guthin 6C; § 48 прим. 259).
Guztrade 6C; § 403.
Gvgelowe 2G; § 318.
Gvldenize 4C; § 83.
Gvltsowe 7B; § 393.
Gvstecowe 4F; § 262.
Gvttowe 2F; § 383.

Hagede 7A; § 434.
Hagen 5C; § 68.
Hagenowe 7F; § 170.
Hakenbeke 4C; § 85.
(Hamberge = Hoghenberge 3F; къ § 356).
Hasledale 7B; § 399.
(Hauechorst 6B; § 404 прим. * 792).
(Havuethorst 6F; къ § 168).
Helle 4B; § 81.
Herbordeshagen 4E; § 235.
Hermannestorp 4C; § 106.
Hermanni uilla 3G; § 354.
Hindenberge 4F; § 243.
Scl. Hindenberge 4F; § 244.
(Hoghenberge = Hamberge 3F; къ § 356).
Holembeke 5D; § 40.
Holthorp 4E; § 259.
Holthusen 6E; § 213.
Honwarde 7B; § 392.
Honwelde 5B; § 444.
Horgenbeke 6C; § 402.
Hoyken uilla 3F; § 305.
(Hunendorpe 4E; къ § 224).
(Hungerstorp 3F; къ § 356).
Hvnnenthorp 4F; § 232.

Jamene 3G; § 337.
Jastreviz 3G; § 309.
Jeserits 3F; § 234.
Jesowe 7E; § 192.
(Johanneshagen 3F; къ § 237).
Johannisuelt 3E; § 294.
Johannis uilla 2DE; § 279.

Karlowe 4E; § 10.
Scl. Karlowe 4D; § 11.
Karrentin 7D; § 455.
Karwete 6E; § 159.
Kasthorp 4F; § 233.
Kattemarke 6E; § 205.

http://zapadrus.su/

Kerseborch 6B; § 445.
Kerseme 5D; § 41.
Kitlist 5D; § 27.
Klinkroth 4B; § 74.
Klokestorp 4D; § 14.
Knesen 5E; § 267.
Scl. Knesen 5E; § 267a.
(Kolatza)=Clotesvelde 5D; § 45.
(Kowale 6F; § 44 прим. 245).
Krankowe 3G; § 331.
Scl. Krankowe 3G; § 332.
Krukowe 2G; § 319.
Kuthenworden 5A; § 442.
Kvcen 4C; § 70.

Lamberti uilla 2G; § 313.
Lancowe 5C; § 114.
(Lanken 6B; къ § 404).
Lankowe 4D; § 22.
(Lantmole 4E; къ § 224).
Lantsaze 7C; § 423.
Lassan 5E; § 136.
Lesen 6E; § 162.
Lesten 6C; § 48.
Lesteruerde 6C; § 462.
Linowe 5B; § 80.
(Lipesse 3E; § 217 стр. 260, § 239 стр. 298—301).
Logen 5C; § 64.
Lovetse 3E; § 219.
Luttekemarke 7D; § 461.
Luttekowe 6D; § 128.
Lvchowe 4B; § 77.
Lvkkeuiz 6F; § 169.
Lvtheri uilla 3G; § 341.
Lvtowe 5C; § 51.
Lvtowe 7B; § 418.
Lvzowe 6F; § 167.
Lvzowe 5F; § 249.

Malin 4E; § 257.
Mai. Mancre 4C; § 110.
Mandrowe 2G; § 308.
Min. Mankere 5C; § 111.
Manowe 5B; § 73.
Manse 6B; § 446.
Marmotse 2G; § 310.
Marquardusthorp 3G; § 334.
Marsowe 7E; § 201.
Martini uilla 3G; § 342.
Mauricii uilla 3G; § 344.
Mazleviz 6C; § 49.
Mechowe 4D; § 2.
Melenteke 6E; § 135.
Melkohche 8E; § 194.
Mercrade 7F; § 176.
Merzlaui uilla 3G; § 317.
Metenthorp 3G; § 343.
Metsen 4E; § 258.
Minnowe 3F; § 357.
Mirowe 2G; § 315.
Molenbeke 6F; § 154.
Molendinum=Molnecsen 4F; § 248aV.
(Mollenrode 5B; къ § 443).
Molnecsen=Molendinum 4F; § 248aV.
Mulne 5C; § 122.
Ant. Mulne 5C; § 61.
Mussen 6B; § 407.
Mvltsan 4D; § 4.
Mvmmenthorp 3E; § 289.
Mvstin 4D; § 21.

Nacsenthorp 3F; § 356.
Nebande 6D; § 453.
Nescowe 4D; § 19.
Nesowe 4E; § 222.
Scl. Nesowe 4E; § 223.
Niclesse 6D; § 451.
(Niendorp 5E; § 140).
Nienmarke 3C; § 93.
Nienthorp 5E; § 36.
Scl. Nienthorp 5E; § 140.
Nienthorp 5C; § 60.
Nigrum Stagnum=Oldenborch 5CD § 42.
Noua Ecclesia 5E; § 133.
Noua uilla 3E; § 236.
Noua uilla 2F; § 302.
Noua uilla 2F; § 311.
Nvsce 5B; § 65.
Nvssowe 6C; § 406.

http://zapadrus.su/

Oldenborch = Nigr. Stagnum 5CD; § 42.

Pampowe 6C; § 408.
Scl. Pampowe 6C; § 416.
Pampurine 6E; § 130.
Panitz 7E; § 200.
Panten 5C; § 72.
Parem 6F; § 151.
Parketin 4C; § 82.
Scl. Parketin 4C; § 88.
Parport 3E; § 221.
Parsowe 4F; § 263.
(Petersdorpe 3G; § 330 прим. * 526).
Pezeke 5C; § 125.
Pinnowe 5C; § 124.
(Piwistorp 3F; къ § 372).
Plocekowe 3F; § 335.
Pocrente 5F; § 249.
Scl. Pocrente 5F; § 250.
Pogatse 4D; § 15.
Pogatse 4C; § 102.
Scl. Pogatse 4C; § 103.
Pogresse 6F; § 157.
Poizcrowe 3F; § 361.
Pokense 5B; § 67.
Ponatestorp 2E; §§ 293, 384.
Poppenthorp 3E; § 292.
Porin 2F; § 380.
Potechowe 7F; § 174.
Preceke 6F; § 172.
Predole 6E; § 209.
Prepositi indago 2F; § 377.
(Prepositi ind.=Bvnenhove 3E; къ § 274).
Pricenthorp 2,3 E; § 275.
Priscire 7E; § 181.
Proceke 2G; § 312.
(Prouesteshagen 3F; къ § 356).
(Pukenthorpe)=Scenkenberge 3B; § 90.
Pvtlekowe 6E; § 166.
Pvtrowe 4F; § 241.
Pvtrowe 6C; § 417.
Pvtselin 6E; § 163.

Quale 3G; § 330.
Quastin 3F; § 364.

Raceburg, Borchfeld—4D; § 118.
Radegust 5E; § 254.
Radelube 6G; § 155.
Rademersuelt 3F; § 355.
Radolueshagen 2E; § 287.
Rambel 4F; § 242.
Rambowe 3G; § 347.
Rantsowe 5F; § 251.
Ratistorp 4D; § 9.
Ratnisvelt 3F; § 368.
Reimanstorp 2G; § 307.
(Reinebek 5B; § 443).
Reinwardi uilla 2E; § 296.
Rene 4E; § 224.
(Rensedorpe 7C; къ § 449).
Retwisch 2F; § 372.
Ripece 4D; § 8.
Ritserowe 5B; § 73.
Rocut 6E; § 149.
Rodenberge 3E; § 291.
Rokkenthorp 4E; § 265.
Rolueshagen 2F; § 381.
Rosborch 6C; § 405.
Rosenitze 4E; § 18.
Rosenowe 5F; § 248.
Rothenbeke 6A; § 447.
Rutnik 4F; § 248a VIII.
Rutnik indago 3F; § 338.
Rvcsin 3E; § 295.
(Rvdemoyzle 4D; къ § 2).
Rvkelin 4E; § 30.

Sabenize 6B; § 409.
Sadewalz 5E; § 268.
Scl. Sadewalz 5E; § 269.
Sakkeran 6D; § 50.
Scl. Sakkeran 6D; § 52.
Salim 5D; § 43.
Samekowe 4E; § 16.
Santekowe 3F; § 367.
Sarowe 4C; § 97.
Scl. Sarowe 4C; § 87.
Scarbenowe 7E; § 186.
Scarbowe 6F; § 180.
Scarsin 6F; § 153.
Scatin 3D; § 101.

http://zapadrus.su/

(Scemne 3E; къ § 236).
Scenkenberge 3B; § 90.
Scethinkestorp 4E; § 13.
(Schildenberge 3F; § 233 IX).
(Schmachtenhagen 3E; къ § 299).
(Scindelstat 3E; § 226 прим. 981).
Sciphorst 4B; § 79.
Sclauica uilla 2E; § 297.
Sconeberge 2E; § 390.
Sconevelde 4F; § 248a II.
(Sconewolde 5E; § 133).
Sculenthorp 6B; § 399.
Sekkevin 7D; § 202.
Sethorp 5D; § 32.
Scl. Sethorp 5D; § 37.
Sethorp 2E; § 273.
Sevelde 4F; § 248a VI.
Sibus 3G; § 325.
Sibus aliud—3G; § 326.
Sirikesvelde 5B; § 75.
Scl. Sirikesvelde 5B; § 76.
Skalize 6E; § 131.
Slavbrize 4D; § 3.
Slavkestorp 4D; § 1.
Smilowe 5D; § 116.
Snakenbeke 7B; § 428.
Soveneken 6C; § 400.
Stellershagen 2F; § 386.
Stenbeke 1F; § 389.
Stenborg 5C; § 69.
Stenvelde 5E; § 134.
Stitene I—IV; 3G; §§ 348—351.
Stochelestorp 3C; § 92.
Stowe 4D; § 17.
Stralige 5D; § 39.
Strestorp 4F; § 245.
Strestorp 4F; § 264.
Stulniz 5E; § 144.
(Suanense 2E; къ § 390).
Svabrowe 7E; § 206.
(Swartenbeke)=Vegenthorp 6B; § 445a.
(Syberdeshagen 3F; § 233 III).

(Tangmer 5C; § 17 прим. 117).
Tankenhagen 2E; § 285.
Tarnevitz Superior 2F; § 373.
Tarnevitz Scl. 2F; § 375.
Techin 5E; § 137.
Telekowe 5B; § 433.
Scl. Telekowe 6B; § 410.
Tessecowe 7D; § 454.
(Tessenthorp 6D; § 126 прим. 588).
Tessin 6E; § 143.
Tessin 7D; § 458.
Thankmari uilla 2E; § 276.
Thankmari indago 2E; § 284.
Thedolfi uilla 3F; § 336.
(Thiderikeshagen 3F; § 233 I).
Thomashagen 2F; § 378.
Todin 7F; § 175.
Tomene 7B; § 394.
Toradesthorp 2F; § 370.
Toradestorp 3C; § 98.
Toschope 7B; § 396.
Tramme 7E; § 191.
Tramme 3E; § 290.
Tramme 6C; § 401.
Tressowe 3G; § 329.
(Trutowe 5B; къ § 443).
Tsabele 7F; § 179.
Tsachere 5D; § 33.
Scl. Tsachere 5D; § 34.
Tsarnekestorp 7D; § 459.
Tsarnekowe 6C; § 55.
Tsarnetin 6D; § 126.
Tvrbore 3E; § 225.
Tvrowe 4E; § 24.
Scl. Tvrowe 4E; § 25.
Tvrowe 5E; § 138.
Tvskowe 3E; § 298.
(Twedorpe 7C; къ § 449).

Un. Domus 4C; § 105.
(Upal 3F; § 233 II).

Valkenhagen 3E; § 239.
Valkenhus 3C; § 100.
Vegenthorp=(Swartenbeke)6B; § 445 .
(Verchowe 5CD; § 66).
Vilan 7E; § 189.
(Vilebeke 4F; § 245.).
Vilebeke 3F; § 365.

http://zapadrus.su/

Vilvn 6D; § 127.
Vis 6,7F; § 173.
Vitecowe 7D; § 214.
Vitelube 4F; § 240.
Vitense 3E; § 226.
Vitsin 6C; § 121.
(Volcwineshagen 3E; къ § 224).
Volkmaresvelt 7B; § 426.
Volquardi uilla 2D; § 280.
Vorenthorp 7A; § 439.
(Vrimannestorp 2G; къ § 307).
Vruwenemarke 4F; § 246.
Vtechowe 4D; § 6.
Vulnustorp 2F; § 360.
Vventhorp=Abenthorp 7B; § 397.

Waldemari indago 2E; § 288.
Walegotesvelde 5B; § 66.
Walmanstorp 2F; § 301.
Walmanstorp, Parv.—2F; § 303.
Walteri uilla 3G; § 323.
Wankelowe 7B; § 411.
Wargeliz 7F; § 183.
Warnekenhagen 1E; § 388.
Warnekowe 4E; § 218.
Warnowe, Lvtteken—2, 3F; § 369.
Warsekowe 6E; § 160.
Wedewenthorp = (Grambowe) 4F; § 237.
Wedewenthorp, Aliud—4F; § 238.
(Weuelsvelde 4F; § 248aI).
Wicenthorp 2G; § 307.
(Wichmannestorp 2F; § 302 прим. * 415 и къ § 377).
Wigershop 7B; § 395.
Willehelmi uilla 2E; § 277.
Windelerstorp 4G; § 248aIII.
Wittenburg 6E; § 158.
Wittenburgerhagen 2F; § 374.
Wizok 2G; § 314.
Wizok 7C; § 421.
(Wokendorp 6D; къ § 126).
Wokenstede 5EF; § 255.
Woldenhagen 2F; § 371.
Wolterstorp 5C; § 59.
Woltsekenthorp 3E; § 227.
Woltsowe 6F; § 165.
Wort 6, 7AB; § 441.
Wostemarke 4F; § 248a VII.
Wotartze 6C; § 404.
Wotenist 3F; § 363.
Woteniz 2D; § 281.
(Wotmunde 8C; § 455 прим. * 870).
Woytenthorp 4E; § 20.
Woytenthorp 2G; § 321.
Wozlize 5E; § 148.
Wulsin 2E; § 385.
Wulvestorp 3C; § 94.
Wutsetze 7C; § 419.

Zanzegnewe 4B; § 78.
Zauiz uilla 3G; § 352.
Ziklemarke 6E; § 161.
(Zlavti uilla 4D; § 1).
Zscarbvz uilla 3G; § 346.
Zvemin 4E; § 253.
Zvre 7E; § 207.
Zwechowe 7E; § 188.

---

## II.

## ОБЪЯСНЕНІЯ КЪ ОТМѢТКѢ ЛѢСОВЪ НА КАРТѢ ПЕРЕДВИЖЕНІЙ.

Въ основу положены двѣ группы данныхъ: указанія топономастическія и остатки фактическіе. Лѣсная топономастика теоретически и критически разработана въ т. I гл. IX (добавленіе насчетъ терминовъ «Graben», «Grove» см. в. § 414), и полученными тамъ результатами я и руковожусь.

http://zapadrus.su/

Что же касается оставшейся еще нынѣ наличности лѣсовъ и болотъ, то послѣ тщательнаго обслѣдованія пришлось убѣдиться, что въ комбинаціи съ другими, особенно номенклатурными, данными, эти остатки представляютъ чрезвычайно надежный матеріалъ, восходящій къ очень глубокой древности, несмотря на многовѣковыя расчистки и осушенія.

При использованіи указаннаго двоякаго матеріала вполнѣ явственно выступаютъ именно тѣ границы-к а й м ы (см. т. I, стр. 471 и слѣд.), которыя въ качествѣ наиболѣе свободныхъ отъ заселенія мѣстъ и являлись «колонизаціонными» по существу областями. Доказательствомъ же правильности примѣненныхъ пріемовъ служитъ не только замѣчательное совпаденіе этой «каймы» съ тѣми колонизаціонными осѣданіями, какія вскрываются на основаніи совершенно иныхъ данныхъ, но и получающееся отсюда распаденіе всей разсматриваемой территоріи на «з е м л и», большинство которыхъ намъ до сихъ поръ извѣстно было лишь по названію. Теперь же мы можемъ съ значительной увѣренностью выяснить границы и размѣры, и даже болѣе того—мы можемъ пополнить скудость нашей традиціи, т. к. совершенно явственно выступаютъ и такія «земли», о существованіи которыхъ мы не были освѣдомлены. Таковы, напримѣръ, terra Criviz—земля кривичей, terra Warin, впослѣдствіи, быть можетъ, слившаяся съ terra Warnowe, затѣмъ terra Sternberg, затѣмъ «земля» неизвѣстнаго названія, но вполнѣ опредѣленныхъ границъ, простиравшаяся на сѣверѣ отъ Гадебуша, вокругъ Rehna, возможно—владѣніе династовъ de Bulowe.

Стòитъ отмѣтить еще одну особенность, тоже являющуюся новостью: главенствующій городъ такой «земли» почти всегда расположенъ не въ центрѣ, а на какомъ-либо краю. Объяснить это явленіе я не въ состояніи *), но указать и подчеркнуть его необходимо, т. к. всѣ извѣстныя доселѣ работы по опредѣленію славянскихъ pagi исходили изъ невѣрной предпосылки о несомнѣнной центральности «областныхъ городовъ».

Въ дальнѣйшемъ представленъ оправдательный матеріалъ, на основаніи котораго даны нанесенія лѣсовъ на карту. Прописныя латинскія буквы служатъ для болѣе легкаго нахожденія (разсмотрѣніе идетъ съ зап. на вост. и съ сѣв. на югъ); гдѣ возможно, указываются и древнія названія «земель»; само перечисленіе проведено въ опредѣленномъ направленіи и строгой географической послѣдовательности, такъ что провѣрка возможна по любой спеціальной картѣ, особенно по съемкамъ 1 : 25000; современныя лѣсничества и топкія мѣста по большей части указаны безъ названія (для лучшаго выдѣленія матеріала топономастическаго происхожденія) какъ—«лѣсъ», «топь», «болото»; hn—сокращено изъ hagen (=починокъ).

---

*) Ср. К. Б ю х е р ъ Возникнов. народн. хоз. I, стр. 59 (перев. 1907 г. подъ ред. I. Кулишера): «Рынки повсюду—у негровъ, индійцевъ, жителей Полинезіи, устраиваются на п о р у б е ж н о й чертѣ, отдѣляющей территоріи двухъ племенъ, на открытыхъ мѣстахъ, нерѣдко среди дѣвственнаго лѣса»...



http://zapadrus.su/

A. Limes Карла В.

На югъ отъ Киля до Neumünster: Schönwohld, Bornhorst, Springhorst, Grevenkrug (greve=graven), Schönhorst, Brüggerholz, Brügge (=brook=palus), Hohenhorst, Gr., Kl. Buchwald, Mühlenbrook (и два болота—Grosses Moor, Dosen Moor).—Излученіе отъ Киля на Preetz: Poppenbrügge, Vogelsang, Rönnerholz, Havighorst, Hohenhorst, Fahrenhorst, Hoheneichen, Wildenhorst, Düsterbusch, Röfrade.—Выгибъ пограничнаго лѣса на Plön'ское озеро: Steinhorst, Schönhn, Hüttenwohld, Neu, Alt Bockhorst, Bockhorn (bok, book=Buche), Perdöl, Eichholz, Schipphorst, Schönböken, Altenrade, Bundhorst, Horst, Trenthorst, Eichhorst, Langenrade, два Vogelsang.—Отъ Neumünster до Segeberg: трясины, Brokenlande, Braak, Neuenrode, Willingrade, Schönmoor, Buchholz, лѣсничество Segeberg, Fehrenwohld.—Отъ Segeberg до Oldesloe: Rotenhahn (roten=roden), Gr., Kl. Gladebrügge. Langenhorst, Nienwohld, Grabau.—Отъ Oldesloe до Эльбы: Bargenhorst, Elmenhorst, Hohenhorst, Viertbruch, Mönkebrook, Rehbrook, Meddewade (медвѣдь?), Frauenholz, Steensrade, Trenthorst, Treuholz, Tralauerholz, Hohenholz, Barkholz, Radeland, Hammoor, Beimoor, Eichede, Woldenhorn, Hohenhorst, Dwerkaten (перестановка изъ Drewkaten), Grönwohld, лѣсничество, Bollmoor, Braak, Sieck (=«сухо»?), Mühlenrade, Kronshorst, Basthorst, Domhorst, Havighorst, полѣсье Sachsenwald, Havekost (=Havehorst), Grove, Grabau, Moorfleth, Lohbrügge, болота, Reitbrok, Horst, Borghorst, Besenhorst.

B. Отъ Lütjenburg на Plön: лѣсъ, Oelböm, Rönfeldholz, Vogelsdorf, Lammershn, Martensrade, Röfrade, Düsterbusch, Stellböken, Falkendorf, Lefrade, Trenthorst, Eichhorst; отъ Lütjenburg на юго-востокъ: Wetterade, лѣсъ, Alt, Neu Harmhorst, Langenhn, Schönwalde, Kniephn.

C. Terra Aldinburg отграничивается вполнѣ явственно мелколѣсными топями, т. наз. Oldenburger Graben и тремя озерами.—Отъ Ольденбурга на югъ до Neustadt: лѣсъ, Kabelhorst, Ruting, Mannhagener Feld, Graberhn, Grönwohldhorst, лѣсъ, Bokhorst, Schwienhn, лѣсъ, Nienhn, Siershn, Brenkenhn, топь, Schashn; излученіе на западъ къ Eutin: Mannhn, Sievershn, Nienrade, Vogelsang, лѣсъ, Holzkaten.

D. Отъ Plön къ морю: Waldshn, Steinbusch, лѣсъ, Brackrade, Braak, лѣсъ, Bockholt, Kiekbusch, топь, лѣсъ, Barghorst, Giesselrade, Steenrade, Wulfsdorf (? возможно, что отъ р о д а de Lupi), лѣсъ.—Отъ Plön на югъ черезъ Schlamersdorf на Любекъ: Waldshn, Steinbusch, лѣсъ, Brackrade, Braak, лѣсъ, Kiekbusch, топь, лѣсъ, Barghorst, Kuhlenbrok, Neuenrade, Grönwohld, Travenhorst, Hörsten, Wardenbrück, Steinrade, Moordiek, Hohenhorst, Neu-Koppel (koppen=kappen—«срубать»), Wohlde, Grebenhn, Westerrade, Tankenrade, Obernwohlde, Arfrade, Bohnrade, Eckhorst, Ravensbusch, Gr. Steinrade, Schönböken.—На востокъ этого же pagus Dargun, на побережьѣ, особнякомъ лежитъ документально засвидѣтельствованная silva Brotne.—Отъ Любека на югъ до Ратцебургскаго озера: Weissenrode, Brandenbaum, Vorrade, Baumsberg, Nienmark, Herrenburg (Urbs dominorum; о пограничномъ значеніи подобныхъ нареченій см. т. I, стр. 482), лѣсъ; какъ бы продолженіемъ является маленькая группа—гора Hohe

http://zapadrus.su/

Buch, селеніе Buchholz—на самомъ озерѣ.—Отъ Любека на западъ къ Oldesloe: Roggenhorst, Rehhorst, Havighorst, Steinfelderwohld, Dröhnhorst, Kneden *).

E. Отъ limes'а Карла В. къ южной оконечности Ратцеб. озера: Siebenbäumen, Sirksrade, Kl., Gr. Klinkrade, Mühlenbrook, Steinhorst, Schipphorst, топь, Lüchau (Luch=palus), Bullenhorst, Schönböken, Bergrade, Lankau (łonca), Marienwohlde.—Отъ Ратцеб. озера на югъ: большія партіи лѣса, Horst, Neu Horst, Brunsmark, Lehmrade, Bergholz, Siebeneichen, лѣснич. Greven.—Группа отъ Эльбы, близъ Boizenburg, на сѣверо-востокъ: Horst, цѣпь лѣсовъ, Lüttemark.

F. Отъ Любека къ Dassow, какъ сѣверн. и сѣв.-вост. граница для terra Butin: Brandenbaum, лѣса на берегу залива, Zarnewanz (о пограничности

О пограничности подобныхъ названій см. т. I, стр. 482. см. т. I, стр. 479, прим. 121), Rodenberg, Rottensdorf (? возможно, что оба названія отъ имени Rodemir), Grieben, Falkenhagen. — Какъ южная граница, къ озеру Schaal: Lankow, Kuhlrade, топь, Bresen, топь, Gr. Thurow (=«туръ»?), Eichhorst.

G. Для terra Godebuz лишь очень незначительные остатки: на зап. къ озеру Schaal—Kneese, Woldhof, Schönwolde, лѣсъ, Radegast (см. т. I, стр. 479), затѣмъ тонкая нить лѣса къ востоку, сгущающаяся у Rosenhn; на югѣ—лѣсъ и названіе Döbbersen; на сѣверѣ Buchholz и Frauenmark; по рѣкѣ Stepenitz, съ сѣвера на югъ: Pravtshn, Boienhn, Friedrichshn, Sievershn, Hanshn, Dietrichshn, Wüstenmark, Grevenhn, Pingelshn, Nienmark, Cramonshn; отсюда же излученіе на сѣверо-вост. по сѣв. берегу Шверинскаго озера: Hoppenrade, лѣсъ, Fichtenhusen, Grapen (=Graben)-Stieten.

H. Terra Dassow отдѣляется отъ terra Bresen лѣснымъ массивомъ, колонизаціонной terra Clutse: Elmenhorst, Kalkhorst, лѣсъ, Borkenhn, Grevenstein, Moor, Gostorf (? вѣроятно не отъ «гость», а отъ собств. имени Gozwinus), Grenzhausen, лѣсъ; на восточной оконечности—Wohl[d]enberg, Wohl[d]enhn.—На западъ отъ Висмара, начиная съ морского берега: топь, Proseken, Wolde, Vosskuhl.

I. Сѣв. и сѣв.-вост. граница для terra Mikilinborch: лѣсъ, Krusenhn, лѣса, Ravensruh, Büschow, лѣса (вплоть до Warin).

K. Terra Zellesen («Залѣсье»). Отъ Швер. озера до Warin: Buchholz и цѣпь лѣсовъ; отъ Warin на югъ: лѣса, Friedrichswalde, Holzendorf, лѣсъ, Basthorst, лѣса; на югъ отъ Швер. оз.: Wüstenmark, Consrade, Bucholz, лѣсничество, Holthusen.

L. Южн. граница для terra Wittenborch: Ziggelmark, Harst (=Horst), Presek, лѣса.

M. Для terra Hagenow; отъ рѣки Schaale на востокъ: Hühnerbusch,

---

*) Knegene въ граматахъ (UB Bist. L. № 160 p. 161); напрасно, поэтому Schröder-Biernatzki (Topographie v. Holst., Lauenb. und Lübeck) II p. 258 указываютъ: ein ehemaliges Dorf im Stadtgebiet Oldesloe.

http://zapadrus.su/

лѣсъ, Granzin, лѣса, Rodenwalde, лѣса, Perdöhl, лѣса Presek; отсюда, безъ перерыва, на югъ: лѣса, Kl. Wolde, Gr.-Woldhof, лѣса, Granzin, лѣса; южная граница: сплошные лѣса вдоль рѣки Sude съ поселкомъ Neuenrode; лѣса тянутся и въ направленіи на Grabow съ названіями Volzrade, Liepe, Fresenbrügge, затѣмъ къ югу (Zuggelrade) и на сѣверъ отъ Grabow къ Neustadt.

N. Сѣв.-вост. граница для terra Ilow: Dreveskirchen, Alt, Neu-Bukow, Vogelsang; для вост. границы: Altenhn, Kl., Gr. Nienhn, Horst, Gerdshn, Miekenhn, Rosenhn, Radegast, Jürgenshn, Steinhn, Warnekenhn, Berendshn.

O. Лѣсъ по морскому берегу, какъ сѣверная защита для «земель» Gobanze (западъ) и Roztɔk (востокъ): Kl., Hinter, Vorder-Bolthn, Dietrichshn, Steffenshn, Horst, Boldenshn, Brodhn, полѣсье Grosser Wɔhld, Börgerende (=«конецъ бора»?), Doberan, лѣса, Bahrenhorst, Rabenhorst, Bargeshn, ровъ Daber, Allershn, Nienhn, Diedrichshn, Elmenhorst, Lichtenhn, Admanshn, Evershn, Sievershn, Lambrechtshn. Къ югу и юго-вост. отъ Doberan: лѣса, Lüningshn, Rederanc, Reinhn, Heiligenhn, Fahrenholz, Buchholz. Къ югу отъ Ростока: Waldeck, Griebnitz (отъ Graben, Grave?), топи.

P. Отъ рѣки Warnow до Laage: Brookhusen, топи, лѣсъ; затѣмъ къ югу: Bresen, Knegendorf, лѣса, Warnkenhn, Bartelshn, Friedrichshn, Watmanshn, Vietgest («гость»!), Raden, Reinshn, лѣсъ, Hoppenrade, Kl., Gr. Grabow, Ahrenshn, Vogelsang, лѣса, Hinzenhn, Langenhn, Bockholt.—Къ западу отъ Bützow и къ востоку на Güstrow: лѣсъ, Hermannshn, Moorhn, лѣсъ, Käterhn, лѣса, Baumgarten, топь, Laase, Eickhof, Eickelberg, Friedrichswalde, Kl. Raden, лѣса, Grünenhn, Boldebuck (Wɔldebuch).—Отъ Güstrow къ Goldberg: Schönwolde, Hägerfeld, лѣса, Gerdshn, Altenhn, Nienhn.

Q. Съ сѣв.-вост. отъ Sternberg на Goldberg и до сѣв. оконечности Плавскаго озера: Kl. Raden, Buchenhof, Gr. Raden, Holzendorf, лѣса, Kukuk, лѣсничество Dobbertin, село Dobbertin, лѣса, Hahnenhorst, Drewitz, Mönchbusch, лѣса.

R. Отъ Crivitz do Goldberg: лѣса, Frauenmark, Grabow, Grebbin, рѣчки Flossgraben и Streitgraben, Granzin, Tannenhof, лѣсъ; отъ Crivitz на юго-зап. къ рѣкѣ Elde—лѣса и названія Settin, Friedrichsmoor; затѣмъ на лѣвомъ побережьѣ—топи съ мелкой порослью и длинная ложбина, прозываемая Schweriner Graben; переходя на правый берегъ рѣки, на сѣверъ отъ городовъ Parchim и Lübz—Raduhn, лѣсъ, два поселка Bergrade, лѣсъ, топь, Lanken, Greven, Ruthen (=roden), лѣсничество Fahrenhorst, Brook; продолженіемъ, уже на самомъ Плавскомъ озерѣ—Plauerhn.

S. Отъ Parchim на юго-вост. къ Putlitz: Kiekindemark, лѣса, Alt, Neu Sagast («гость»!), лѣса, которые, вмѣстѣ съ топями, тянутся и по направленію къ Meyenburg, и на сѣверъ отъ этого городка.—Отъ Parchim на юго-зап.: лѣса, Granzin, лѣсъ, Horst, затѣмъ топи (поселокъ Boberow!) и лѣски по рѣкѣ Löcknitz; на юго-вост. отсюда отдѣляется полоса къ Perleberg—Wietmoor, лѣса, Wüsten-Buchholz, Gr. Buchholz, Gr., Kl. Linde, Spiegelhn; затѣмъ внизъ по рѣкѣ Stepenitz—Alte Eiche, Bollbrück, лѣса (до Эльбы).—Отъ Perleberg на Pritzwalk: Rosenhn, лѣсъ, Simonshn, Dannhof (=Tannhof), Wolfshn, Horst, Vossberge, Schönhn; затѣмъ отъ Pritzwalk

http://zapadrus.su/

къ Meyenburg: Steffenshn, Birkenfelde, Kammermark, Kukuk, Ellershn, Triglitz (Триглавицы?), Felsenhn, Falkenhn, Rapshn, Preddöl, Giesenhn, Gerdshn, Bukow, Grabow, Brügge.

T. На зап. и югѣ вокругъ Ribnitz: Dierhn, топи, Bollhn, Klockenhn, лѣсъ Blankenhn, Mendelshn, Volkshn, Cordshn, Wilmshn, Bookhorst, Kuhlrade, еще Bookhorst, лѣсъ, Wulfshn, Ehmkenhn, Bartelshagen, еще Wulfshn, Gresenhorst, Alt, Neu Steinhorst. Излученіе на югъ къ Tessin: Cordshagen, лѣса, Horst, Zarnewanz, лѣсъ (уже на правомъ берегу рѣки Recknitz), Vogelsang. Отъ Ribnitz вверхъ по рѣкѣ до Tribsees: типичныя топи (см. § 199, прим. 810) и съ не менѣе типичными пограничными названіями (дважды)—Kneese.

Чисто лѣсная территорія отъ Damgarten къ Barth, Franzburg-Richteberg и до Stralsund: Kückenshn, Boyershn, Behrenshn, Hermannshn, лѣсъ, Bartelshn, Wiepkenhn, Altenwillershn, Trinwillershn, Arenshn, Todenhn, лѣсъ, еще Hermannshn, лѣсъ, Gäthkenhn, Spoldeshn, Lüdershn, Martenshn, Kindshn, Langenhanshn, Balkenkoppel, Altenhn, Eikhof, Alt, Neu Seehn, Weitenhn, Ravenhorst, Wolfsgraben, Behrenwalde, лѣсъ, Alt Ravenhorst, Koitenhn, Wolfshn, лѣсъ, Millienhn, Papenhn, Buchenhn, Bartelshn, Arbshn, Kordshn, лѣсъ, Velgast, Manschenhn, Neu, Alt Landershn, Schuenhn, лѣсъ, Wüstenhn, Gr., Kl. Kedingshn, Drewshof, Kl. Kordshn.—Такой же сплошной лѣсъ былъ между Stralsund, Richtenberg-Franzburg, Grimmen и побережьемъ: Grün-Kordshn, Steinhn, лѣсъ, Krummenhn, Negast, Lüdershn, Voigdehagen, Zandershn, лѣсъ, Elmenhorst, Bookhn, Kronshorst, Eichholz, Abtshn, Wittenhn, Grenzin, Sievershn, Buchholz, Glashn, лѣсъ, Papenhn, Stoltenhn, Angerode, лѣсъ, Rolofshn, Hoikenhn, Schönenwalde, Lehmhagen, Müggenwalde; на побережьѣ: Zitterpennigshn, Teschenhn, Middelhn, Brandshn, Woltershn, Wüstenfelde, Hinrichshn, Hankenhn, Falkenhn, Reinkenhn, Altenhn, Beenkenhn, Mannhn, Brook, Hildebrandshn, Wilmshn, Bremerhn, Gerdeswalde, Horst, Mesekenhn, Petershn, Steffenshn, лѣсъ, Jarmshn, Krauelshorst, Boltenhn.—Лѣсной островъ подлѣ Greifswald: Oldenhn, Immenhorst, Hinrichshn, Helmshn, Schönwalde, Koitenhn, Weitenhn, Potthn, Grubenhn, лѣсъ; на вост. отъ Grimmen: Willerswalde, Bartmannshn, Prützmannshn, Levenhn, Kreutzmannshn, Rehnkenhn, Wüsteney.

U. Отъ Grimmen на Loitz и Demmin: Boltenhn, Wüstenbilow, Grabow, топь, Wolthof, лѣсъ, лѣсничества Kronwald и Wolde, топи; отъ Tribsees на Demmin: топи, ложбины Ibitz Graben, Brücke Graben, Burg Graben, Rodde, топи, лѣсъ, Wolkow; отсюда отвѣтвленіе на и за Gnoien: рѣчка Grenz Bach, лѣсъ, Finkenthal, Granzow, Gr., Kl. Wüstenfelde, лѣсъ, Rabenhorst, Grieven (=Greven); отъ Gnoien на Teterow: Wüstenfelde, топи das Bruch, Appelhn, лѣсъ, Bukow.—Лѣсной островъ около Neu Kalen: лѣса, топь, Hagensruhm, Wendischhn.

V. Отъ Malchin на востокъ до рѣки Tollense: лѣса, Wüstengrabow, лѣса, Wolk[o]witz, лѣсъ, Lindenberg, Krusenmarkshn, Fahrenholz, Altenhn, Neuenhn; отъ Malchin къ югу отъ Stavenhagen: лѣса, Rottmannshn, Vosshn.—Отъ Demmin вверхъ по рѣкѣ Tollense до и за Neu-Brandenburg: прибрежныя топи, Brook, Daberkow, Buchholz, лѣса, рѣчка Vossgraben,

http://zapadrus.su/

Mühlenhn, Miltitzwalde, лѣсъ, Wolde, Wolkow, лѣсъ, Breesen, Buchhof, Trollenhn, Buchholz, Brand-Mühle, лѣса, Möllenhn, Rumpshn.

W. Лѣсной островокъ на юго-зап. отъ Malchiner See: Grubenhn, лѣсъ, Kl., Gr. Rehberg.—Длинная лѣсная цѣпь отъ того же озера на юго-вост. по направленію къ городу Fürstenberg: Rothenmoor, Neu Sapshn, Marxhn, Hinrichshn, Rittermanshn, Panschenhn, лѣса, Krähenberg, Baumgarten, Alt Falkenhn, Falkenhn, лѣса, Schmachtenhn, лѣсъ, Rehhof, Ankerkshn, Warensche Wold, лѣснич. Langhn, Granzin, лѣса, Prälank, Lindenberg, Vosswinkel, лѣса, топь, Rote Moor, лѣсъ, озеро Drewen, Drosedow.

X. Восточное окруженіе Neu Strelitz: Blumenholz, Blumenhn, лѣсъ, Rollenhn, Rödlin (roden!), лѣса, Herzwolde, Brückentin (brook!), лѣсъ, топь, Ravensbrück.

Y. Лѣсной островъ на югъ отъ Malchow; остатки лѣсовъ на южномъ берегу озера Kölpin и названіе Grabenitz; окруженіе территоріи Röbel: лѣса, Dammwolde, Knüppeldam (см. § 199), ложбина Krohns Graben, Kornhorst, лѣсъ, Grabow, Wredenhn, Buchholz (подлѣ, кстати, любопытное названіе K i e v e!).

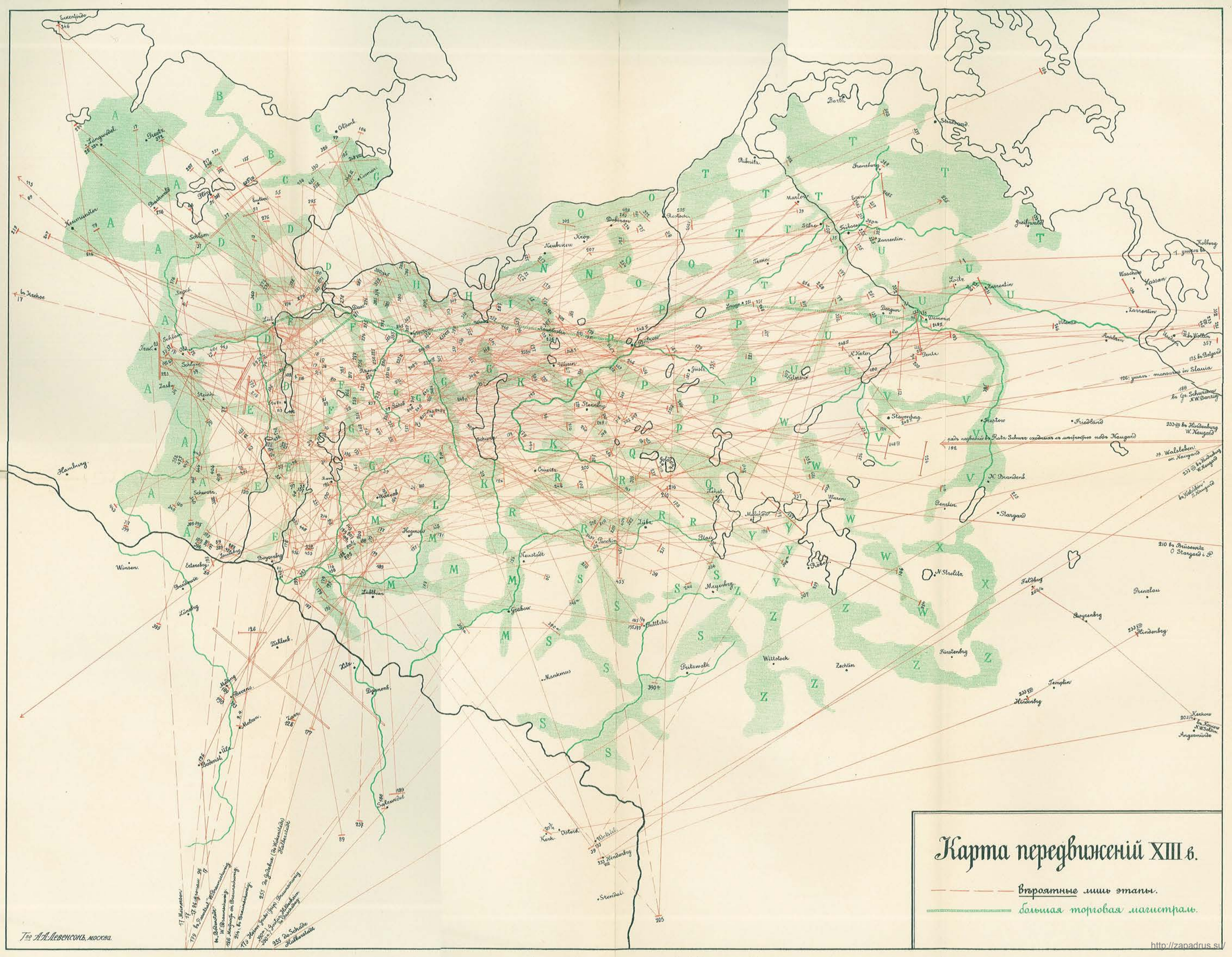
Z. Отъ Meyenburg на юго-вост. до Fürstenberg: Biesterholz, Eichenfelde, Alt-Daber, лѣса, возвышенность Eichholz Berge, лѣса и озера, Bienenwalde, Paulshorst, Adamswalde, Bärenbusch, Feldgrieben, лѣса, Buchholz, Tannehof, лѣса, Dannewalde, лѣса. — Излученіе на югъ, отъ Meyenburg черезъ Wittstock: Maulbeerwalde, топи, Horst, Siebmannshorst, Papenbruch, лѣсъ, Natte (nasse) Heide, Grabow Horst; болѣе западный отрогъ: Heiligengrabe, лѣсъ, мельница Grävendik, лѣсъ, возвышенность Horster Berge, лѣсъ, Brüsenhn, Dannenwalde, топь, Bärensprung.

http://zapadrus.su/

Цѣна 5 руб.

т. I. (Матеріалъ и методъ) М. 1914 удостоенъ преміи С. М. Соловьева.

http://zapadrus.su/


Карта передвижений XIII в.
Вѣроятные лишь этапы.
большая торговая магистраль.
Гер. А.А. Левенсонъ, москва.
Lübeck
Hamburg
Rostock
Stralsund
Greifswald
Stettin
Wismar
Schwerin
Ratzeburg
Lüneburg
Stendal
Magdeburg
Brandenb.
Berlin
Frankfurt
Stargard
Kolberg
Colbatz
Pyritz
Stettin
Anklam
Demmin
Tribsees
Franzburg
Marlow
Ribnitz
Doberan
Kröpelin
Neubukow
Grevesmühlen
Boizenburg
Dömitz
Perleberg
Pritzwalk
Wittstock
Zechlin
Templin
Finsterberg
Prenzlau
Pasewalk
Anklam
Usedom
Wolgast
Stralsund
Rügen
Bergen
Stralsund
Greifswald
Kolberg
Colbatz
Pyritz
Stettin
Anklam
Demmin
Tribsees
Franzburg
Marlow
Ribnitz
Doberan
Rostock